



Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 августа

№ 15.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства и опредѣленіемъ
Епархіальнаго Начальства:

9 юля—заштатный запрещенный въ священнослуженіи
діаконъ Петръ Десницкій опредѣленъ на праздную псалом-
щическую вакансію къ ц. с. Языкова, Курмышскаго уѣзда.

— крестьянинъ села Бюрганъ, Буинскаго уѣзда, Михаилъ
Измайловъ, согласно прошенія, допущенъ исправлять долж-
ность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, на праздную пса-
ломщическую вакансію къ ц. с. Кошекъ, того же уѣзда.

— крестьянинъ дер. Черепановой, Курмышскаго уѣзда, Та-
расій Мироновъ допущенъ, согласно прошенія, къ и. д. пса-

ломщика, впредь до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Ильинки, того-же уѣзда.

11 іюля—настоятель Алатырскаго Св.-Троицкаго мужского монастыря архимандритъ Назарій назначенъ благочиннымъ надъ всѣми женскими монастырями Симбирской епархіи.

19 іюля—псаломщикъ Троицкой ц. г. Симбирска Дмитрій Ивановскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

20 іюля—іеромонахъ Ювеналій возвращенъ изъ Соловецкой пустыни въ Алатырскій мужской Св. Троицкій монастырь, съ возложеніемъ на него обязанностей казначея обители.

21 іюля—діаконъ с. Ст.-Никулина, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— іюля—псаломщикъ Ардатовской Богородицерождественской церкви Иванъ Галковъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную діаконскую вакансію къ ц. с. Спасскаго, Курмышскаго уѣзда.

— выдержавшій испытаніе на званіе псаломщика крестьянинъ Игнатій Ивановъ опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Богданкина, Симбирскаго уѣзда.

— священникъ ц. с. Воецкаго, Сенгилеевскаго у., Іоаннъ Слыхановъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную священническую вакансію къ ц. с. Капшинки, Симбирскаго у.

— крестьянинъ Михайлъ Александровъ опредѣленъ, согласно прошенія, псаломщикомъ на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Шаймурзина, Симбирскаго у.

— и. д. псаломщика ц. с. Конкина, Буинскаго у., запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михайлъ Даниловъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ, согласно прошенія, на праздную священническую вакансію къ ц. с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда.

— псаломщикъ ц. с. Проломихи, Карсунскаго у., Сергѣй Остроумовъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную псаломщическую вакансію въ ц. с. Уржумской-Слободы, Симбирскаго уѣзда.

На рапортъ благочиннаго 1 окр., Буин. уѣз., отъ 10 іюля с. г. № 414, послѣдовала 19 іюля слѣдующая резолюція Его ПРЕОСВЯЩЕНСТВА:

„Въ виду голоднаго года и приближающихся темныхъ, продолжительныхъ ночей, предлагаю Консис-торіи циркулярно предписать всѣмъ настоятелямъ и старостамъ приходскихъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи, чтобы они тщательно слѣдили за церковными сторожами, провѣряя ихъ бдительность и добро-совѣстное окарауливаніе храмовъ. Никому не секретъ: въ голодные годы и темныя осеннія ночи злодѣи — хищники всегда какъ то стараются грабить храмы и ихъ имущество.

О неукоснительномъ исполненіи сей резолюціи Его ПРЕОСВЯЩЕНСТВА и объявляется духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи въ дополненіе къ циркулярнымъ предписаніямъ по охранѣ церквей, отъ 2-го іюня 1904 г. № 6330 и 20 августа 1910 г. № 35.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа.

А К Т Ъ.

1911 года іюня 1 дня о.о. депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа, собравшись на очередной съѣздъ въ залѣ Алатырскаго духовнаго училища, подъ руководствомъ

старѣйшаго изъ депутатовъ священника с. Стемаса, Алатырскаго уѣзда Николая Перова, по молитвѣ, избрали председателемъ сего съѣзда большинствомъ избирательныхъ записокъ священника о. Николая Перова, а дѣлопроизводителемъ — открытою подачей голосовъ — священника с. Верхняго Талызина Іоанна Анастасіева, о семъ и составленъ этотъ актъ. На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „№ 224. 1911. Іюня 21. Читано.“

Журналь № 1.

1911 года іюня 1 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Перова, слушали:

представленный при отношеніи правленія Алатырскаго духовнаго училища, отъ 9 іюня за № 207, проектъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию въ 1912 году Алатырскаго духовнаго училища съ пансіономъ. При смѣтѣ приложены: а) расчетъ по содержанию въ училищномъ пансіонѣ одного ученика въ теченіе года, б) расписание предметовъ обуви и одежды, подлежащихъ къ выдачѣ каждому церковнокоштному ученику въ теченіе 1912 г. и в) расписание на 1912 г. ученическаго стола.

По § 1 смѣты расходовъ училища о.о. депутаты приняли ассигнованіе 600 р. на жалованье двумъ училищнымъ надзирателямъ. Ходатайство правленія Алатырскаго духовнаго училища объ ассигнованіи, на основаніи циркулярнаго распоряженія СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, по коему при училищахъ учреждаются должности классныхъ воспитателей, на вознагражденіе преподавателямъ училища за исполненіе обязанностей воспитателя суммы въ 400 руб., — съѣздъ не нашель возможнымъ удовлетворить, такъ какъ не знаетъ, въ чемъ, при существованіи въ училищѣ надзирательскаго надзора, состоятъ обязанности классныхъ воспитателей и какаго труда потребуеть выполненіе этихъ обязанностей. Не имѣя точныхъ

свѣдѣній и не зная опытовъ примѣненія на дѣлѣ послѣдняго Синодальнаго распоряженія о классныхъ воспитателяхъ и затрудняясь опредѣленіемъ размѣровъ вознагражденія за этотъ трудъ, съѣздъ однако не считаетъ себя въ правѣ возражать въ принципѣ противъ классныхъ воспитателей и въ тоже время заявляетъ, что всякій излишній трудъ, принятый на себя преподавателями училища въ цѣляхъ возвышенія воспитательной части въ училищѣ, отнюдь не останется безъ вниманія и соответствующаго вознагражденія со стороны съѣзда, когда само дѣло укажетъ размѣры новаго труда г.г. преподавателей и увидитъ его благотворные плоды.

Ассигнованіе 120 руб. на наемъ учителя гимнастики съѣздъ также пока отклоняетъ, такъ какъ ни въ самомъ зданіи училища, теперь расширяемомъ, ни на училищномъ дворѣ, загроможденномъ теперь разными строительными матеріалами, нѣтъ мѣста для занятій гимнастикой.

По § 2 смѣты училища на содержаніе церковно-коштныхъ и своекоштныхъ пансіонеровъ и служащихъ при училищѣ лицъ—съѣздъ депутатовъ оставляетъ безъ измѣненій всѣ назначенія проекта смѣты, въ томъ числѣ и предложенное правленіемъ училища повышение расходовъ на экипировку церковно-коштныхъ пансіонеровъ на 5 р. 25 к. каждаго, а всѣхъ на 183 р. 75 к. Всѣхъ назначеній по § 2 смѣты на сумму въ 8834 р. 75 к.

По § 3 смѣты, ст. 1, съѣздъ находитъ возможнымъ сократить на сумму въ 50 р. расходъ на починку классной мебели, оставляя всѣ прочія назначенія этого отдѣла—на ремонтъ, наемъ прислуги и отопленіе съ освѣщеніемъ безъ измѣненія. Всего расходовъ по § 3 ст. 1 съѣздъ вноситъ въ смѣту училища на сумму въ 4114 рублей.

По ст. 2 § 3 смѣты о.о. депутаты находятъ достаточнымъ ассигнованіе на нужды бібліотеки и физическаго кабинета прежней суммы въ 300 р., назначая изъ нея 200 руб. на содержаніе и пополненіе бібліотеки и покупку недоста-

ющихъ учебниковъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и 100 р.— на покупку предметовъ для физическаго кабинета училища.

Назначенія проекта смѣты на содержаніе канцеляріи (511 р.), больницы (530 р.) и мелочные расходы (65 руб.) съѣздъ оставляетъ безъ измѣненій.

Изъ списка экстраординарныхъ расходовъ съѣздъ допускаетъ израсходованіе 100 руб.— на покупку фисгармони, 50 р.— на покупку скрипокъ и 100 р.— на покупку волшебнаго фонаря и картинъ къ нему. Приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ съѣздъ откладываетъ до того времени, когда училище будетъ располагать увеличеннымъ зданіемъ.

Итого смѣтные расходы по содержанію училища выразятся въ 1912 году въ слѣдующихъ суммахъ:

- 1) содержаніе надзирателей 600 р. — к.
- 2) содержаніе пищею пансіонеровъ, а церковно-коштныхъ и одеждою, а также на довольствіе служащихъ при училищѣ лицъ 8834 р. 75 к.
- 3) хозяйственные расходы училища 4114 р. — к.
- 4) содержаніе бібліотеки 300 р. — к.
- 5) содержаніе канцеляріи 511 р. — к.
- 6) содержаніе больницы 530 р. — к.
- 7) мелочные расходы училища 65 р. — к.
- 8) на покупку музыкальныхъ инструментовъ и проекціоннаго аппарата 250 р. — к.

Всего 15204 р. 75 к.

На покрытіе этого расхода съѣздъ назначаетъ: 1) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы— 1200 р. Сумму эту съѣздъ одобрилъ къ внесенію въ смѣту послѣ справки въ отчетѣ о содержаніи училища на 1910 г., въ коемъ этого дохода было 1232 руб.

2) % съ капитала въ 500 руб., пожертвованнаго архіеодотіемъ, 20 р.

3) % по рентамъ государственнаго казначейства съѣзду вносить только 85 р. 50 к.

4) % по книжкамъ сберегательной кассы 60 р.

5) отъ монастырей Симбирской епархіи 243 р.

При семь съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ о возобновленіи съ 1912 г. ежегоднаго взноса отъ Алатырскаго Св. Троицкаго монастыря въ суммѣ 150 р., каковой взносъ отмѣненъ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова только до возобновленіи монастыря послѣ опустошившаго его пожара, что уже и исполнилось.

6) за содержаніе въ общежитіи 65 своекоштныхъ пансіонеро́въ, по 66 р. 50 к. съ каждаго,—всего 4322 р. 50 к.

7) платы за право ученія съ инословныхъ—200 р.

8) изъ собственныхъ средствъ духовенства училищнаго округа—765 р. 7 к., въ прежнемъ съ каждаго причта размѣрѣ;

9) разныхъ другихъ доходовъ, какъ то: отчисленій изъ дохода при обхожденіи приходо́въ округа съ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, износимой изъ Алатырскаго муж. монастыря, отъ продажи негоднаго имущества, остатковъ отъ стола учениковъ—100 р.

При этомъ изъ взаимныхъ объясненій о.о. депутатовъ выяснилось, что журнальное опредѣленіе окружнаго съѣзда объ отчисленіи подлежащихъ причтамъ взиманій 5% съ дохода отъ обхожденія со Св. Иконою Казан. Бож. Матери иноками Алатырскаго монастыря—за перечетъ суммъ и опечатаніе кружекъ извѣстно далеко не всему духовенству округа, а кому и извѣстно, то не всѣми выполняется. Принимая во вниманіе, что неисполненіе вышеозначеннаго опредѣленія съѣзда наноситъ серьезный ущербъ духовному училищу, съѣздъ снова постановилъ: поставить о семь опредѣленіи въ извѣстность все духовенство Алатырскаго духовно-училищнаго округа чрезъ Правленіе духовнаго училища и о.о. Благочинныхъ

и пригласить его къ точному выполнению этого опредѣленія, при чемъ присовокупить, чтобы всякій разъ каждый приходскій священникъ, произведя подсчетъ денегъ, взявъ, 5⁰/₀ вычета и сдаль остальные деньги уполномоченному монастыря, всегда вновь печатывалъ кружку церковной печатью, а каждый встрѣчающій образъ священникъ—свидѣтельствовалъ цѣлость печатей,—въ цѣляхъ правильного отчисленія 5⁰/₀ и предотвращенія всякаго рода злоупотребленій.

10) отъ церквей Алатырскаго училищнаго округа отчислить 30⁰/₀ съ суммы обложенія церквей округа (24934 руб. 77 к.), что и составить сумму въ 7480 р. 45 к. въ два полугодія по равной части.

11) обратить на покрытие смѣтнаго недостатка изъ свободнаго остатка училищныхъ суммъ, состоявшаго къ 1 января 1911 года въ суммѣ 1617 руб. 87 коп., 728 р. 23 к., чѣмъ расходная сумма въ 15204 р. 75 к. и покроеся.

Сверхъ того изъ тѣхъ же остаточныхъ по содержанію училища суммъ выдать вознагражденіе за поѣздки на засѣданія Правленія училища членамъ его—священнику с. Стемаса о. Николаю Перову въ суммѣ 20 р. и священнику с. Низовки о. Всеволоду Ааронову—30 р. въ годъ, а обоимъ—50 р. въ теченіе 1912 г.

Сверхъ отчисленія 30⁰/₀ съ суммы обложенія на содержаніе Алатырскаго училища, съѣздъ постановилъ и въ 1912 году продолжить отчисленіе 2⁰/₀ съ той же суммы на устройство въ распространяемомъ училищномъ зданіи домовою церкви, установленное журналомъ Алатырскаго духовно-училищнаго съѣзда, отъ 9 іюня 1910 года за № 1.

Журналь № 2.

1911 года іюня 1 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Перова, слушали:

1) журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета для провѣр-

ки отчета и книгъ по содержанію Алатырскаго духовнаго училища и

2) представленіе училищнаго Правленія объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1912 годъ и

3) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1910 годъ; постановили:

1) принимая во вниманіе, что въ училищномъ отчетѣ расходы на разныя училищныя надобности изложены безъ соблюденія строгой системы и часто записаны расходы на покупку одного и того же рода или вида утвари отмѣчены въ разныхъ мѣстахъ, просить Правленіе училища въ отчетахъ за слѣдующіе годы держаться строже общаго плана отчета въ соотвѣтствіи съ параграфами, статьями и подраздѣленіями училищной смѣты, чтобы тѣмъ самымъ облегчить и ревизіонному комитету и съѣзду провѣрку отчета и соотвѣтствіе его предварительной смѣтѣ. Въ самой же смѣтѣ, сверхъ двухъ имѣющихся графъ, ассигнованій прежней смѣты и подлежащей новому разсмотрѣнію съѣзда, вносить и третью графу, съ обозначеніемъ дѣйствительнаго расхода по тому или другому отдѣлу или статьѣ смѣты за истекшій годъ.

2) журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета принять и членовъ его благодарить за принятый на себя безвозмездно трудъ;

3) не рѣшаясь далѣе затруднять просьбой о несеніи нелегкихъ трудовъ члена ревизіоннаго комитета о. протоіерея Ник. Мих. Стеклова, за истекшій годъ принявшаго на себя исполненіе тяжелыхъ обязанностей предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта и окружнаго благочиннаго, и о. протоіерея Іакова Мих. Флоринскаго, вслѣдствіе болѣзни и въ этомъ году не принимавшаго участія въ работахъ ревизіоннаго комитета, предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета избрали священника о. Александра Васильевича Векшина, членами его — священниковъ церкви г. Алатыря: Александра Ник. Лебяжьева и Евгенія Ѳ. Орлова и кандидатомъ къ нимъ священника Павла Евг. Введенскаго.

Журналь № 3.

1911 года июня 1 дня, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго духовно-училищнаго округа въ вечернее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Перова, слушали словесныя заявленія:

1) о. благочиннаго 4 округа, Алатырскаго уѣзда священника Александра Яблонскаго о необходимости открытія при Алатырскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса;

2) такое же заявленіе священниковъ — депутатовъ о. Александра Брылова и Иоанна Сперанскаго объ открытіи при 1-мъ классѣ Алатырскаго духовнаго училища параллельнаго отдѣленія, такъ какъ въ существующій классъ, по словамъ упомянутыхъ о.о. депутатовъ, не принимаются, случается, дѣти, за наполненіемъ комплекта класса.

Послѣ наведенныхъ въ документахъ училища справокъ о приѣмныхъ испытаніяхъ оказалось, что въ 1-й классъ училища не было устраиваемо конкурсныхъ испытаній и всегда принимались всѣ ученики, удовлетворительно выдержавшіе установленное испытаніе. Считаая послѣ справки вопросъ о нуждѣ въ параллельномъ отдѣленіи при первомъ классѣ оставшимъ, о.о. депутаты перешли къ сужденію о нуждѣ въ открытіи приготовительнаго класса. Повторными справками установлено, что число дѣтей, ежегодно оказывающихся не достаточно подготовленными къ приѣму въ первѣй классъ, настолько незначительно, что изъ нихъ никогда не могъ бы составиться комплектъ для класса, и, кромѣ того, изъ невыдержавшихъ испытаніе большинство поступили въ училище послѣ повторныхъ испытаній или переэзаменовокъ и за три года оказался лишь одинъ мальчикъ, который такъ и остался за порогомъ духовной школы, вслѣдствіе неподготовленности. Послѣ сего депутаты пришли къ сознанию отсутствія нужды въ открытіи и приготовительнаго класса.

О чемъ и постановили занести въ журналь.

Журналь № 4.

1911 года іюня 1 дня, о.о. депутаты отъ духовенства Алатырскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Перова, окончивъ обсужденіе предложенныхъ собранію вопросовъ, постановили:

- 1) сессию съѣзда закрыть;
- 2) журналы съѣзда представить чрезъ предсѣдателя на утверженіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА;
- 3) почтительнѣйше просить Владыку сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о напечатаніи журналовъ съѣзда въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, и въ чемъ слѣдуетъ, исполненію и
- 4) слѣдующій очередной съѣздъ назначить въ обычное время, въ среду недѣли Св. Троицы, для рассмотрѣнія смѣты духовнаго училища на 1913 годъ и другихъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію съѣзда.

На представленіи предсѣдателя съѣзда положена слѣдующая резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „№ 223. 1911. іюня 22. Прилагаемыя при семъ журналы съѣзда депутатовъ Алатырскаго училищнаго округа утверждаются и разрѣшается таковыя отпечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Веніаминъ Епископъ Симбирскій.“

Журналь № 1.

1911 года іюня 22 дня о.о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, разсматривали и обсуждали представленную Правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 16 іюня за № 189, смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1912 году училища и общегітія при немъ, при чемъ принимали во вниманіе представленную Симбирскою Городскою Управою вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на

жизненные продукты и разные материалы за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май мѣсяцы текущаго года, также и приложенныя къ смѣтѣ цифровыя данныя по содержанию воспитанниковъ училища въ 1910 году одной только пищей и отдѣльно пищей, одеждой, обувью и бѣльемъ; въ нужныхъ случаяхъ пользовались еще и разъясненіями членовъ правленія отъ духовенства о.о. Сурминскаго и Сокольскаго и и. (д. смотрителя).

Сначала была подвергнута разсмотрѣнію и обсужденію смѣта расходовъ по училищу.

По § 1 этой смѣты расходъ на 1912 годъ исчисленъ въ 3200 р. По § 3—2845 р. 12 к. По § 4—345 р. А по всѣмъ тремъ §§—6340 р. 12 к. По § 1 и 4 расходъ исчисленъ въ такой же суммѣ, какъ и въ смѣтѣ 1911 года, а по § 3 съ общимъ уменьшеніемъ противъ смѣты 1911 г. на 27 руб. 91 коп. Такое измѣненіе въ смѣтѣ послѣдовало вслѣдствіе уменьшенія расходовъ по страхованію зданій на 45 р. 76 к. и по отопленію и освѣщенію на 21 р. 90 к. и увеличенію расходовъ по содержанію конюшни на 39 р. 75 к.

По общежитію расходъ: по § 1—615 руб., по § 2—6840 руб., по § 3—3073 р. 30 к., по § 4—195 р. А по всѣмъ 4 §§ расходъ по общежитію исчисленъ въ 10723 р. 30 к., съ уменьшеніемъ противъ смѣты 1911 года на 21 р. 90 к. по статьѣ расхода на отопленіе и освѣщеніе. Всего по училищу и общежитію расходъ смѣтами определенъ въ 17113 р. 42 к.

На покрытіе этихъ расходовъ, какъ указано въ смѣтахъ, имѣетъ поступить изъ постороннихъ источниковъ всего 5957 р. 33 к., въ томъ числѣ:

- а) % съ училищнаго капитала 273 р. — к.
- б) платы за обученіе инословныхъ учениковъ 223 р. — к.
- в) отъ экономическаго Правленія Симбирскаго Архіерейскаго дома 223 р. — к.

- г) отъ Симбирскаго Каѳедральнаго Собора 100 р. — к.
д) отъ Спасскаго женскаго монастыря 50 р. — к.
е) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. 888 р. 33 к.
и ж) отъ содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ. 4200 р. — к.

А относительно 11156 р. 9 к. на покрытие смѣтныхъ исчисленій предстоитъ съѣзду имѣть сужденіе и эту недостающую сумму изыскать.

Признавая смѣту составленную правильно и всѣ расходы по ней, какъ вызываемые дѣйствительною потребностью училища и находящагося при немъ общежитія, подлежащими удовлетворенію, съѣздъ постановилъ: покрыть недостающую по смѣтѣ сумму 11156 р. 9 к. стчисленіемъ съ суммы обложенія округа (24824 р.) 45⁰/₁₀₀, которые собрать чрезъ о.о. благочинныхъ и представить въ Правленіе училища въ два срока: въ первое полугодіе 22⁰/₁₀₀ и во второе полугодіе 23⁰/₁₀₀.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1911 г. іюня 22. Утверждается“.

Журналъ № 2.

1911 г. іюня 22 дни о.о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали представленную Правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища дополнительную смѣту на 1911 годъ: 1) на окраску крышъ зданій духовнаго училища, на что, по исчисленію смѣты, требуется 530 р., а именно—на окраску крыши на главномъ зданіи—420 р., на деревянномъ флигелѣ—45 р., на больницѣ—25 р., на холодныхъ постройкахъ 40 р. и 2) на ремонтъ 8 калориферовъ—1090 р. 50 к., по слѣдующему разсчету: работа по ремонту 8 калориферовъ, съ передѣлкою топокъ, лежащихъ и стоячихъ дымоходовъ,

представляет по смѣтному исчисленію стоимость въ 600 р., стоимость 3000 огнеупорнаго кирпича, по 80 р. за тысячу— 240 р., 30 пуд. огнеупорной глины по 60 к. за пудъ— 18 р., 4000 кирпича краснаго по 25 р. за тысячу,—100 р., 1 куб. сажень красной глины—12 р., 1½ куб. сажени песку— 18 р., 25 пуд. листоваго желѣза, 12-ти фунтоваго, по 2 р. 10 к. за пудъ, 52 р. 50 к., и кровельная работа по приготовленію желѣзныхъ бураковъ—50 р. Всего по дополнительной смѣтѣ испрашивается 1620 р. 50 к. Выслушавъ объясненія и. д. смотрителя училища и членовъ Правленія о.о. Сурминскаго и Сокольскаго, съѣздъ призвалъ указанныя исправленія необходимыми и неотложными и посему постановилъ: исчисленную сумму 1620 р. 50 к. отпустить, расчисливъ эту сумму на церкви училищнаго округа по 6½% съ суммы обложенія (24824 р.), что дастъ 1613 р. 30 к., каковую сумму поручить собрать о.о. благочиннымъ немедленно, по утверженіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1911 г. іюня 22. Утверждается“.

Журналъ № 3.

1911 года іюня 22 дня съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предѣтельствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали прошеніе учителя и воспитателя духовнаго училища Михаила Добролюбскаго 1) о присоединеніи къ его квартирѣ комнаты, являющейся въ настоящее время помѣщеніемъ для дежурства надзирателей, и 2) о дозволеніи ему, Добролюбскому, на его счетъ провести чрезъ его квартиру водопроводную трубу съ краномъ въ его помѣщеніи. Постановили: 1) такъ какъ просимая Добролюбскимъ комната крайне нужна для училища, какъ помѣщеніе для дежурства училищныхъ надзирателей, и

при училищномъ зданіи не имѣется другихъ комнатъ, которыми бы можно было дать соответствующее той комнатѣ назначеніе, что удостовѣрено показаніями членовъ Правленія Сурминскаго и Сокольскаго и и. д. смотрителя училища и дознано осмотромъ комнатъ о.о. депутатами съѣзда, — въ просимой комнатѣ Добролюбскому отказать; а 2) водопроводную трубу въ квартиру Добролюбскаго провести и потребную на этотъ предметъ сумму до 12 р. употребить изъ остатковъ по содержанію училища по смѣтѣ на 1912 годъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „1911 г. іюня 22. Утверждается“.

Журналъ № 4.

1911 года іюня 22 дня о.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго училищнаго округа, извѣстившись о постигшей г. смотрителя Симбирскаго духовнаго училища Сергѣя Александровича Остроумова тяжелой болѣзни, въ виду его долголѣтней и много полезной службы училищу, сочли своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему симъ журналомъ свою искреннюю признательность и соболѣзнованіе.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1911 г. іюня 22. Согласенъ“.

Журналъ № 5.

1911 года іюня 22 дня о.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго училищнаго округа, въ виду исполнившейся десятилѣтней службы эконома Симбирскаго духовнаго училища діакона Александра Любушкина и добросовѣстнаго его отношенія къ своимъ обязанностямъ, засвидѣтельствованныхъ г. и. д. смотрителя училища, симъ журналомъ постановили выразить ему, о. діакону Любушкину, свою признательность.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1911 г. іюня 22. Согласенъ“.

Журналъ № 6.

1911 г. іюня 22 дня съѣздъ о.о. депутатовъ Симбирскаго духовнаго училища, не имѣя болѣе дѣлъ и вопросовъ для своего разсмотрѣнія и обсужденія, постановилъ: сессію съѣзда считать законченною, журналы чрезъ председателя представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію окружного духовенства, а временемъ будущаго окружного съѣзда назначить іюнь мѣсяць 1912 года вслѣдъ за общепархіальнымъ съездомъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1911 г. іюня 23. Утверждается“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Симбирскаго 1 епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

Съ приложеніемъ свѣдѣній о состояніи образцовой школы.

(Продолженіе).

5. Средства училища.

Отъ 1908 года перешло остаткомъ:
въ билетахъ 54200 р. — к.
въ наличныхъ 7484 р. 78 к.

Въ 1909 году поступило:
отъ Государ. Казначейства (на содерж.
образцов. школы) 448 р. 96 к.
проценты съ училищныхъ капиталовъ 2115 р. 10 к.
отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 31319 р. 32 к.
причтовыхъ взносов 3876 р. 25 к.

отъ монастырей и архіерейскаго дома.	250 р. — к.
отъ инословныхъ учениць—за право ученія	655 р. 80 к.
отъ своекоштныхъ пансіонерокъ за со- держаніе.	21778 р. 26 к.
отъ вновь поступивш. пансіонерокъ за экипировку	510 р. — к.
отъ нѣкоторыхъ благочиній на окру- жныя стипендіи.	362 р. 50 к.
случайныхъ поступленій	476 р. 06 к.

Всего поступило въ 1909 г. 61792 р. 25 к.

Израсходовано въ 1909 году 61776 р. 46 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему

году билет. 58700 р. — к.

наличн. 3000 р. 57 к.

Примѣчаніе. Приходъ, расходъ и остатокъ взяты безъ переходящихъ и оборотныхъ суммъ.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Въ продолженіе учебнаго года училище неоднократно было посѣщаемо Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іаковомъ во время учебныхъ занятій и испытаній.

13-го іюня, въ воскресный день, училище посѣтилъ членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Д. И. Тихоміровъ, ревизовавшій мѣстную духовную семинарію.

б) Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 19 сентября 1909 г., въ день двухсотлѣтія со времени кончины святаго Димитрія Ростовскаго, 28 октября, послѣ богослуженія въ училищномъ храмѣ, былъ прочитанъ о. Инспекторомъ классовъ въ училищномъ залѣ, въ присутствіи должностныхъ лицъ и всѣхъ учащихя, очеркъ жизни и литературной дѣятельности на пользу церкви Святителя, послѣ чего училищнымъ хоромъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній

(кантовъ) Святителя. Въ день столѣтняго юбилея народнаго поэта А. В. Кольцова со дня его рожденія, 2 октября, послѣ слова о. Инспектора о народномъ значеніи поэзіи и религиозной настроенности поэта, была отслужена панихида о его вѣчномъ упокоеніи.

в) Въ отчетномъ году подвергались при училищѣ испытаніямъ на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы 8 лицъ, изъ нихъ 5 по полному и 3 по сокращенному испытанію. Изъ числа экзаменовавшихся выдержали испытаніе пять. Кромѣ одной, всѣ онѣ—окончившія курсъ во второклассныхъ церковныхъ школахъ.

г) Рѣшеніе епархіальнаго духовенства (въ 1908 г.) открытъ второе, въ г. Алатырь, епархіальное училище сопрождалось ухудшеніемъ положенія Симбирскаго епархіальнаго училища въ разныхъ отношеніяхъ. Вынужденное изыскивать новыя средства на устройство и содержаніе новаго училища и въ то же время лишенное возможности прибѣгать къ увеличенію обложенія церквей и свѣчнаго завода, за крайнимъ напряженіемъ этихъ источниковъ, съ другой стороны находя непосильнымъ для себя личное обложеніе на училищныя нужды вслѣдствіе пониженія доходности въ послѣдніе годы, при прогрессирующей дороговизнѣ жизни, и по причинѣ своего обремененія разными сборами и налогами (примѣч. 1-е), духовенство, въ лицѣ своихъ представителей-депутатовъ, способъ выйти изъ этой коллизіи усмотрѣло въ возможно большемъ сокращеніи расходовъ по Симбирскому епархіальному училищу. Для этого съѣзды духовенства, при разсмотрѣннн училищной смѣты, весьма энергично сбавляли цифры въ расходныхъ статьяхъ,

Примѣчаніе 1-е. Взносы епархіальнаго духовенства можно раздѣлить: на 1) обязательные въ пользу другихъ лицъ или учреждений, 2) полуобязательные (такъ наз. пожертвованія) такового же характера и 3) обязательные, но въ личныхъ интересахъ (эмеритура, касса взаимопомощи). Въ 1909 г. по 1 благочинн. округу, Симбир. уѣзда, таковыхъ взносовъ на двухчленный причтъ (священн. и псаломц.) приходилось: 1-го рода 31 р., 2-го—отъ 10 до 17 р., 3-го до 32 руб.

пользуясь къ тому иногда дѣйствительными, а чаще лишь вѣроятными и кажущимися основаніями, и съ другой стороны по такимъ же основаніямъ преувеличивали въ иныхъ приходныхъ статьяхъ ожидаемыя поступления; во 2-хъ, дѣлали постановленія принципиальнаго и общаго характера, которыя, ведя за собою сокращеніе расходовъ на училище, вмѣстѣ съ тѣмъ наносили тяжкіе удары его строю. Изъ этихъ постановленій особенно выдающимися и, такъ сказать, симптоматическими являются слѣдующія: 1) закрытіе съ 190⁸/₉ учебнаго года, существовавшего пять лѣтъ VII класса (сессія 1908 г.); 2) рѣшеніе перейти **) отъ мужского учительскаго труда къ женскому, какъ болѣе дешевому, съ дѣленіемъ учительницъ на 2 разряда: разрядъ 1-й—учительницы въ 3 старшихъ классахъ, съ высшимъ образованіемъ и окладомъ въ 50 руб. за годовой урокъ, и разрядъ 2-й—учительницы въ 3 младшихъ классахъ, съ среднимъ образованіемъ и окладомъ въ 35 рублей за урокъ (сессія 1908 г.; примѣч. 3); 3) уменьшеніе числа епархіальнокоштныхъ воспитанницъ съ 115 до 86, съ пропорціональнымъ числу классовъ отчисленіемъ изъ этого послѣдняго количества вакансій во 2-е училище (сессія 1908 года) и съ опущеніемъ расходной статьи на вспоможеніе недостаточнымъ и многосемейнымъ родителямъ (сессія 1909 года), отъ чего количество стипендій стало недостаточнымъ даже для наличнаго числа сиротъ (примѣч. 4-е)

**) Примѣч. 2-е „По мѣрѣ добровольнаго оставленія должностей нынѣ служащими преподавателями“.

Примѣч. 3-е. Въ то время какъ другія епарх. училища стремятся, а многія уже имѣютъ преподавателями всѣхъ наукъ лицъ съ высшимъ, академическимъ и университетскимъ образованіемъ, а въ болѣе культурныхъ городахъ Россіи и въ начальныя училища приглашаются лица съ высшимъ образованіемъ.

Примѣч. 4-е Въ началѣ 190⁰/₁₀ учебн. года было 75 сиротъ, но къ нимъ прибавилось въ продолженіе года 6, было—затѣмъ—8 дочерей заштатныхъ священноцерковнослужителей; такимъ образомъ, воспитанницъ этихъ двухъ категорій среди учебнаго года было 89, между тѣмъ какъ стипендій въ Симбирскомъ училищѣ было всего 74; почему для содержанія 9 пришлось прибѣгнуть къ особымъ ресурсамъ, сверхсметнымъ суммамъ, образовавшимся

4) сокращеніе персонала воспитательницъ до такой степени, что на 9 воспитательницъ оставлена лишь одна помощница (сессія 1910 года; примѣч. 5-е), съ мелкимъ, но для воспитательницъ тягостнымъ и, пожалуй, обиднымъ стѣсненіемъ въ ихъ еодержаніи (примѣч. 6-е). Послѣднее постановленіе Епархіальный Сѣздъ могъ сдѣлать лишь по недостаточной освѣдомленности о трудахъ воспитательницъ, при забвеніи о размѣрѣ ихъ денежнаго вознагражденія (примѣч. 7).

отъ представленныхъ недоимокъ за предыдущіе годы, а остальныхъ 6, осиротѣвшихъ среди учебнаго года, пришлось питать на счетъ всѣхъ пансіонерокъ, безъ отчисленія на нихъ особыхъ суммъ. Въ началѣ 1910—1911 уч. года состояло налицо 83 сироты и 10 дочерей заштатныхъ священноцерковнослужителей, стипендій же для Симбирскаго училища Сѣздомъ 1910 г. опредѣлено 72, слѣдоват. для 21 наличной воспитанницы средствъ къ содержанію не имѣется, такъ какъ всѣмъ сверхсмѣтнымъ суммамъ тою же сессію дано особое назначеніе. Правда, въ 1910—1911 году предвидится открытіе общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ; но невѣроятно, чтобы это новое общество располагало средствами болѣе, какъ на содержаніе 4—5 сиротъ.

Примѣч. 5-е. Судя по журналу № 35-й за 1908 г., Епархіальный Сѣздъ въ будущемъ не оставитъ ни одной вакансіи помощницъ воспитательницъ.

Примѣч. 6-е. Сѣздомъ 1910 г. сокращенъ отпускъ на чай и сахаръ по 3 р. 37 к. въ годъ на каждую воспитательницу и отклонена чистка (стирка) бѣлья воспитательницъ на счетъ училища—по 7 р. 50 к. въ годъ на каждую.

Примѣч. 7-е. Вотъ рабочій день не-дежурной воспитательницы. Она встаетъ съ постели въ 7 часовъ утра и находится въ помѣщеніяхъ воспитанницъ своего класса и съ ними (урывками освобождаясь) до восьми съ половиною часовъ утра. Съ 9 час. до двухъ съ полов. дня она находится съ своими воспитанницами—на классныхъ урокахъ и въ столовой, участвуя съ ними въ общемъ обѣдѣ. Съ двухъ съ полов. до 5 вечера она, повидимому, свободна, большею же частью она въ эти часы или сопровождаетъ воспитанницъ своего класса въ ихъ дѣловыхъ отлучкахъ изъ пансіона (покупать—такъ какъ своекоштные воспитанницы имѣютъ одежду и обувь свои, а не отъ училища—матеріалъ на платья и верхнюю одежду, или готовыя вещи: шапочки, шляпки, шубки, муфты и т. п., нерѣдко въ фотографію и проч.), или одна ходитъ, по порученію тѣхъ же воспитанницъ, по разнымъ магазинамъ (покупать иглы, шпульки, мыло, зубныя щетки и порошокъ, ленточки, гребенки, канву и друг. матеріалы для вязаній, вышиваній и проч., почтовую бумагу, открытки и т. д.), и возвращается нагруженная чужими покупками. Съ пяти съ полов. до 10—11 часовъ ночи воспитательница—наблюдаетъ за вечерними занятіями воспитанницъ своего класса, участвуетъ въ общемъ ужинѣ

Училищу, въ его безиліи, остается лишь жалѣть о такой экономіи и, въ виду трудности для епархіального духовенства, по недостатку средствъ, имѣть учебное и воспитательное дѣло въ училищѣ на желательной высотѣ и обезпечить сиротамъ достаточное образованіе, ожидать и просить, чтобы Центральное Управленіе духовно-учебнаго вѣдомства подало училищу свою помощь, — какъ въ дѣлѣ устройства матеріальной части училища, такъ и въ улучшеніи учебно-воспитательной стороны (съ установленіемъ семилѣтняго учебного курса,

и вечерней молитвъ ихъ, обходить непрерывно спальни и всѣ кровати своего класса, ожидая времени, когда всѣ ученицы улягутся и совершенно успокоятся. Такимъ образомъ, лично каждой воспитательницѣ принадлежитъ въ сутки нѣсколько отрывочныхъ минутъ между восемью съ полов. и девятью часами утра (на чай), въ классныя перемѣны, время между двумя съ полов. и пятью часами (съ вышеприведенной, въ сущности уничтожающей оговоркой) и тѣ часы послѣ 10—11 часовъ ночи, которые она, усталая, отниметъ отъ своего ночного сна; вѣрнѣе, рабочій день воспитательницы заключенъ въ предѣлахъ 7 час. утра и 11 часовъ ночи, т. е. содержитъ 16 рабочихъ часовъ изъ 24 (праздничный день, при этомъ, прибавляетъ лишь часъ или полтора на отдыхъ, предъ обѣдомъ). Душевные же страданія отъ разныхъ огорченій, причиняемыхъ дѣтьми, психическая усталость и иногда изнеможеніе отъ постоянного напряженія и искусственнаго возбужденія въ себѣ вниманія (относительно поведенія, чистоплотности, костюма ученицъ, обращенія ихъ взаимнаго, съ прислугой, съ вещами, классными пособіями, относительно форточекъ, лампъ, заболѣваний, писемъ, денегъ ученицъ и тому под.), отъ безпрерывной монотонности всей вереницы дней и недѣль, — все это никакому учету не поддается. Это обязанности каждой воспитательницы. Дежурныя же воспитательницы, каковыми по очереди являются каждая три на полсутки изъ тѣхъ же работницъ, сверхъ вышесказаннаго, несутъ добавочныя обязанности: встаютъ въ 6 часовъ утра и безотлучно, часто не имѣя свободной минуты для чая, находятся съ воспитанницами въ перемѣны и въ тѣ часы, которые считаются свободными для недежурной воспитательницы... И за такой трудъ 15 руб. вознагражденія въ мѣсяцъ... До 1910—1911 уч. года воспитательницы, при наличности 3 помощницъ, имѣли чрезъ 4—3 дня дежурства свободный день, когда онѣ могли отдохнуть и освѣжить себя посѣщеніемъ знакомыхъ семей; съ новаго же учебнаго года такой свободный день будетъ выпадать для каждой воспитательницы черезъ 10 дней (на 11-й). Можно предвидѣть, какъ тяжело всѣмъ будетъ служить, если одна заболѣетъ (хотя бы на недѣлю)... Правда, духовенство назначило за 25-лѣтн. службу воспитательницъ 15-ти рублевую мѣс. пенсію (сессія 1910 г.); но весьма сомнительно, чтобы, при такомъ трудѣ, кто либо изъ молодыхъ воспитательницъ (а такихъ въ Симбирскомъ училищѣ большинство) нашелъ въ себѣ достаточно силъ для 25-лѣтней службы.

для болѣе основательнаго и послѣдовательнаго изученія важныхъ предметовъ средней школы: русскаго языка и словесности, математики, дидактики).

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о состоянїи образцовой однокласной женской церковно-приходской школы при Симбирскомъ 1-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909—10 учебный годъ.

Общія свѣдѣнія. Составъ служащихъ.

Школа помѣщается въ наемной квартирѣ; школьной мебели и пособіями снабжена въ достаточномъ количествѣ. Библиотека школы заключаетъ въ себѣ 35 методикъ и руководствъ для учителей, 606 учебныхъ книгъ (31 назван.) и 278 книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Общее руководство школою принадлежало преподавателю дидактики въ епархіальномъ училищѣ, кандидату академіи, протоіерею Димитрію Павловичу Троицкому, бывшему епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ. Законоучителемъ состоялъ экономя духовной семинаріи, діаконъ Андрей Бушевъ, получившій образованіе въ учительской семинаріи и бывший нѣсколько лѣтъ учителемъ сельской церковно-приходской школы. Учительница Серафима Кассенъева окончила курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и до поступленія въ образцовую школу служила 15 лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Школьный совѣтъ составляли: предсѣдатель Совѣта епархіальнаго училища, начальница училища, инспекторъ классовъ, руководитель школы, законоучитель и учительница школы. За руководство школой о. Троицкій получалъ 240 руб. въ годъ, законоучитель получалъ тоже вознагражденіе, а учительница при готовой квартирѣ и столѣ—120 рублей въ годъ. Съ 1909 г. школа стала получать пособіе (500 р.) изъ казенныхъ суммъ (отнош. Учил. Сов. Св. С. № 8737—11 дек. 908).

Составъ учащихся; учебная часть въ школѣ.

Учащіяся въ школѣ подраздѣлялись на три отдѣленія: въ старшемъ было 7 дѣвочекъ, въ среднемъ 6 и въ млад-

пемь 3. По происхожденію 13 ученицъ принадлежали къ духовному сословію, остальные 3 были свѣтскаго происхожденія. Малочисленность учащихся объясняется смѣною квартиры. По независимымъ отъ школы обстоятельствамъ, совѣтъ ея вынужденъ былъ сдать прежнее помѣщеніе домовладѣльцу и подыскать новое, что происходило какъ разъ въ то время, когда бываетъ наборъ школьничковъ, т. е. въ концѣ августа. Пока это новое помѣщеніе подыскивалось, на что потребовалось нѣсколько дней, родители желающихъ учиться дѣвочекъ усумнились въ дальнѣйшемъ существованіи образцовой школы и, опасаясь за судьбу своихъ дѣтей, обратились въ Городскую Управу, съ просьбою о принятіи ихъ дѣтей въ городскія училища. И Управа приняла, лишивъ, такъ образ., школу желательнаго контингента учащихся.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались съ 23-го августа и окончились 5-го мая. Уроки начинались ежедневно въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа.

По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія обученіе и воспитаніе въ школѣ велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ. Къ концу учебнаго года программа была полностью пройдена и существенные отдѣлы ея повторены. Учебниками служили книги, одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годичныя испытанія старшему отдѣленію произведены 7 мая 1910 г. Всѣ ученицы, предназначенныя къ выпуску, выдержали экзамень. Экзаменаціонную комиссію составлялъ совѣтъ школы.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ епархіальнаго училища.

Въ связи съ теоретическими занятіями по дидактикѣ, воспитанницы 6 класса давали по очереди въ образцовой школѣ практическіе уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, на что имъ отведено было два часа въ недѣлю. Каж-

дый такой урокъ давался по предварительно составленному практикантками и просмотрѣнному преподавателемъ дидактики конспекту и, по окончаніи, подвергался критическому разбору. Какъ самый урокъ, такъ и разборъ его, происходили въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ 6 класса. Иногда на эти занятія являлись инспекторъ классовъ и начальница училища. Разборъ урока производился подъ руководствомъ преподавателя дидактики (онъ же руководитель школы); въ немъ принимали участіе всѣ воспитанницы, а въ заключеніе самъ преподаватель дидактики указывалъ достоинства и недостатки даннаго урока; иногда къ общему разбору присоединялъ свое мнѣніе и инспекторъ классовъ, если присутствовалъ на урокѣ. Число уроковъ, данныхъ каждой воспитанницей, было неодинаково: однѣ дали 3 урока, другія 4, а инныя только 2, смотря по успѣхамъ и здоровью каждой.

Независимо отъ этихъ занятій, каждый день двѣ дежурныя воспитанницы ходили въ образцовую школу и тамъ не только слушали занятія учительницы, но и принимали дѣятельное участіе въ общей работѣ школы.

Служба питомицъ епархіального училища въ начальныхъ школахъ.

Во второклассныхъ школахъ православнаго исповѣданія за отчетный годъ состояли учительницами 8 питомицъ епархіального училища, въ одноклассныхъ 107, въ школахъ грамоты 4, а въ школахъ другихъ вѣдомствъ 116.

Копія согласна съ подлиннымъ отчетомъ, представленнымъ Святѣйшему Синоду.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *І. Арнольдовъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Преображенскій.*

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовскаго уѣз.:* Ст. Жабинѣ.

Апухтинѣ; Карсунскаго уѣз.: Нечаевкѣ.

Діаконскія. *Симбирск. уѣз.:* въ Безсоновѣ, Ар-

ской Слободѣ, Кезьминѣ, при церкви классич. Гимназіи г. Сим-

бирска, Ст. Никулинѣ; *Сызран. у.:* Пониекомъ Ключѣ, Боль-

шой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ

хуторѣ; *Сенгилеевскаго у.:* Тереньгѣ Александро-Невской церкви;

Карсунскаго уѣз.: въ Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ,

Коноплянкѣ, Лавѣ, Бекетовкѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ Ар-

хангельскомъ, Симкинѣ, Тазинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ,

Ведяницахъ, *Алатырск. у.:* въ Сіявѣ, Монадышахъ, Чеберчи-

нѣ, Кувакинѣ, Сабанчеевѣ, Николаевкѣ, Кудѣихѣ, *Курмышск.*

у.: въ Кочетовкѣ, Станашахъ, Туванахъ, Ходарахъ, Спас-

скомъ, при Курмышскомъ соборѣ, Ждановѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. у.:* при тюремной

церкви гор. Симбирска, при Троицкой ц. г. Симбирска, Хох-

ловкѣ, при Симбирск. арестантскомъ отдѣленіи; *Сенгилеев.*

у.: въ Осокѣ, Бѣлоключѣ, Подвальѣ, Епифановкѣ; Городецкомъ;

Сызран. у.: въ Комаровкѣ, Канасаевѣ, Ермаковѣ; *Буинска-*

го у.: въ Конкинѣ; *Ардатовскаго у.:* въ Монадышахъ, Ахматовѣ

на р. Алатырѣ, Жабинѣ, Вармазейкѣ, Чаадаевкѣ, Дадахъ,

Сайгушахъ, Симкинѣ, Апухтинѣ; Собаченкахъ, Знаменскомъ,

Богородицерожд. ц. г. Ардатова; *Курмышскаго у.:* въ Быков-

кѣ, Сунѣевѣ, Тихомировѣ; *Карсунск. у.:* Погибелкѣ, Выры-

пасевкѣ, Нечаевкѣ, Канабѣевкѣ, Шуватовѣ, Кошелевкѣ, Ар-

гашѣ, Проломихѣ; *Алатырскаго у.:* въ Утесовкѣ, Любимовкѣ,

Ждамирровѣ, Араповкѣ.



Редакторъ, Секретарь Консисто́ріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

— 222 —

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 г.г.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 г.г. по 1 р. за экз. безъ приложений. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к. съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковский. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к. съ пер. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера, Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще, Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к. 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описание ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе) Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продунтовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчель. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. Θ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записна по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложениями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дорожке.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго Ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Ново-

сильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для излѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ С.П.Б. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіея труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (С.П.Б., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

Совѣтъ русскаго общества пчеловодства для духовенства, а равно для библіотекъ семинарій и духовныхъ училищъ и для ц.—п. школъ готовъ уступать 30% съ продажныхъ цѣнъ Изданій Общества.

САМАРСКАЯ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКАЯ ШКОЛА

г. Самара, 5 часть, на монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ Артиллерійскихъ казармъ, (Собственное зданіе).

У С Л О В І Я

поступленія учениковъ въ школу на 191½ годъ.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Советъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе: Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостоверенныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Советъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе: Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится не позже 10 сентября—50 р., до 10 января—25 р. и 1 апрѣля 25 руб.

Примѣчаніе: 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе: 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе: 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть: столъ, постель, учебники и учебныя пособия, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги въ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ, явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ,

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Бржію: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку; практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе числослова, псалтири и переводъ, пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе назистъ употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полнаго курса этимологии и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе назистъ нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полнаго курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (дефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Зуболечѣбный кабинетъ

А. В. ТРУНЕВА

ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ собств. д. Московская ул., № 80. Пріемъ больныхъ отъ 10 час. утра до 4 час. вечера.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Сибирский Страннический Журнал.

1 августа

№ 15.

1911 года.

отдѣлъ неофициальный.

„Иисусъ Сладчайшій“.

(Универсальная Личность Христова и міръ.—

Иисусъ Христосъ въ русской жизни). *).

Дажь мнѣ Себе, Всесладкаго!

(Изъ молитвы „Ко Господу Иисусу Распятому“).

Ваше Пресвященство, Ваши Высокопреподобія, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Переворотъ, произведенный въ міръ христіанствомъ, является единственнымъ и неповторимымъ въ исторіи.

Начало этому перевороту наиболѣе определеннымъ образомъ было положено, когда Господь Иисусъ, поднявшись на одну изъ Палестинскихъ горъ, говорилъ въ слухъ множества народа, собравшагося къ подножію Его изъ Галилеи, и Десятиградія, и Иерусалима, и Іудеи, и изъ-за Іордана. (Мѡ. IV, 25):

— Вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду. *А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду...* Вы слышали, что сказано древнимъ: „не прелюбодѣйствуй“. *А Я*

*) Публичная лекція, произнесенная въ залѣ Симб. Дворянскаго Собранія на „Палестинскомъ вечерѣ“ 27 марта 1911 г.

говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ.. Еще слышали вы, что сказано древнимъ: „не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои.—*А Я говорю вамъ*: не клянись вовсе... Вы слышали, что сказано: „око за око и зубъ за зубъ“. *А Я говорю вамъ*: не противься злему. Но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую... Вы слышали, что сказано: „люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего“. *А Я говорю вамъ*: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ... Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлають и мѣтари (сборщики податей у *евреевъ*)? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и *язычники*? И такъ, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный. (Мѡ. гл. V)“.

Не трудно видѣть, что этими, совершенно ясными, словами Господа нашего въ самой сущности своей перерождалась ветхая мораль, *еврейская* и *языческая*. Въ міръ нравственныхъ понятій и отношеній, въ міръ духовной жизни вообще вносилоь невѣдомое доселѣ, новое начало, открывавшее въ сферѣ духа новые, незримые доселѣ горизонты.

Переворотъ начинался... Но его, безусловно, не произошло бы, если бы ученіе объ абсолютномъ совершенствѣ, по образу совершенства Отца Небеснаго, не находило конкретнаго и полнаго воплощенія въ абсолютно совершенной жизни Самого Учителя. Въ Лицѣ Господа Іисуса между словами Его и Его жизнью, отъ начала до конца запечатлѣнной духомъ чистоты, кротости и безпредѣльной любви, царила полная гармонія.

— Кто изъ васъ обличить Меня въ неправдѣ?—вопросалъ Спаситель Своихъ враговъ, и они, при своей озлобленности противъ Него, оставались безотвѣтными. (Іоан. VIII, 46).

Да и что можно было сказать противъ Иисуса, если Онъ какъ Солнце Божіей любви, свѣтилъ на добрыхъ и злыхъ и какъ неизсякаемый Родникъ воды живой,—напоилъ всякаго, кто жаждалъ и съ вѣрою и любовію шелъ къ Нему. Что, можно было сказать противъ Иисуса, если вся дѣятельность Его протекала въ томъ, что ходилъ Онъ „по городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ...“, проповѣдуя евангеліе царствія, и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. (Мѳ. IX, 35).

— Пойдите, скажите Іоанну,—говорилъ Христосъ ученикамъ Іоанновымъ,—что слышите и видите: слѣпые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышать, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ. (Мѳ. XI, 4—5).

Изумительная гармонія, царившая въ духѣ Иисусовомъ, въ высшей своей степени проявилась на Голгоѣскомъ крестѣ, когда истина ученія и жизни Богочеловѣка была засвидѣтельствована Его мучительной, страдальческой смертью.

Чтобы приблизительно подойти естественной нашей мыслью къ пониманію тайны Голгоѣы, которая глубоко потрясаетъ и перерождаетъ всякую, чутко проникающую къ ней, душу, нужно припомнить, какъ тяжело переносится человѣкомъ всякое проявленіе къ нему неправды, всякая обрушившаяся на него несправедливость. Человѣкъ склоненъ бываетъ роптать даже противъ заслуженныхъ страданій; всякая же обида, какаѣ представляется ему незаслуженной, огнемъ жжетъ его душу. Положительно ужасъ пережили бы мы, если бы только мысленно представили себѣ, что насъ судятъ и обвиняютъ за какое либо несовершенное нами преступленіе. Да безъ болѣзненнаго волненія не могли бы мы переживать и чужого такого трагическаго положенія.

При созерцаніи же той, ни съ чѣмъ несравнимой, несправедливости, какаѣ лежитъ въ основѣ Голгоѣской трагедіи, мы можемъ лишь остановиться—въ нѣмомъ трепетѣ. Здѣсь

со незаконными вмѣняется не знавшій грѣха. Здѣсь оскорбительныя муки переносить всему міру открывшій путь къ счастью. Здѣсь въ пути смерти заключается Вѣчная жизнь. Здѣсь грѣшный человѣкъ не только хочетъ стать выше все-совершеннаго Бога, но Богъ, дѣйствительно, принимаетъ уни-зительный зракъ рабій, дабы привести къ Богоуподобленію человѣка. Здѣсь совершается злодѣяніе, какое могло совер-шиться лишь одинъ разъ на всѣ вѣка прошедшіе и будущіе. И, однако, Стратотерпецъ молится за злодѣевъ:

— Отче! Прости имъ...

И возрыдала вся тварь, — скажемъ высоко-поэтическими словами церковной пѣсни, видя обнаженнымъ на крестѣ Все-держителя; солнце сокрыло лучи свои и звѣзды отложили свѣтъ; земля въ великомъ ужасѣ поколебалась и камни рас-пались (икось вел. субботы). При страданіяхъ и смерти Бого-человѣка, измѣнилось обычное теченіе жизни въ природѣ, и было бы противоестественно, если бы этого не произошло.

Исливъ горькую чашу страданій, Христосъ Спаситель умеръ. Но для Того, Кто, — повторимъ слова Вл. Соловьева изъ его „Пасхальныхъ писемъ“, — былъ безпредѣльно сзобо-денъ отъ всякихъ внутреннихъ ограниченій, отъ страстей и грѣха, не могъ подлежать какимъ либо ограниченіямъ внѣш-нимъ, не могъ быть подчиненъ смерти, а потому Господь Исусъ, сойдя „долѣ“ во гробъ, въ третій день возсіялъ изъ гроба, прославленный, лучезарный, прекрасный... И когда, въ сороковой день по воскресеніи, вознесся Господь нашъ на небеса, во слѣдъ Ему, въ небесную же высь, устремился и весь міръ. Все, чѣмъ жило человѣчество равьше, всѣ его цѣнности, идеалы, боги... постепенно были отброшены. Во Христѣ прогорели для міра всѣ его прежніи „сладости“, и жизнь внѣ Исуса Сладчайшаго, внѣ зависимости отъ Его уче-пія и Его Личности, стала уже невозможной для него. Го-воря словами церковной пѣсни, Христосъ явился для міра спасительной *весной*, подъ животворными лучами которой толь-

но и мыслимо стало дальнѣйшее его развитіе. (Каѳизмы вел. суб.).

Чѣмъ жило человѣчество до Христа? Каковы были его духовныя цѣнности?

Древнее человѣчество имѣло право гордиться своей философіей, какъ системой самостоятельныхъ усилій, направленныхъ къ уясненію и рѣшенію вопросовъ о жизни вселенной, о смыслѣ бытія, о назначеніи человѣка и т. д. Древній міръ далъ такихъ великановъ мысли, какъ Сократъ, Платонъ и Аристотель. Но явился Христосъ, и Аристотели, Платоны и Сократы стали уже болѣе не нужны. Историческое значеніе ихъ заключалось въ томъ, что въ области мысли они рѣшили все, что было доступно человѣку, и подвели сознаніе человѣка къ той границѣ, за которой начиналась для него бездна невѣдѣнія. Эту бездну заполнило Евангеліе, и вниманіе философовъ христіанскаго времени могло направиться лишь къ тому, чтобы прояснить для ограниченнаго разума человѣческаго истину христіанства, истолковать ихъ, распространить. Съ такимъ характеромъ философія существовала въ первые вѣка христіанства въ лицѣ Аристида, Минуція Феликса, Оригена, Климента Александрійскаго, Иустина Философа и др. Нужно ли говорить о томъ, что во всецѣломъ единеніи съ Евангеліемъ стояла философія въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ, когда выработалась эта извѣстная формула: „философія—служанка при богословіи“. Но было бы ошибочно думать, что независимо отъ христіанства развивалась философія новѣйшаго времени. Да, эта философія болѣе самостоятельна, чѣмъ философія прежняго времени. Она, дѣйствительно, не скрываетъ своего желанія совсѣмъ отрѣшиться отъ вліянія Евангеля и быть „человѣческой, какъ только человѣческой“. Но чѣмъ опредѣленнѣе оказывается эта тенденція новѣйшей философіи, тѣмъ замѣтнѣе безсиліе ея въ ея дѣланіи. Всякій, кому приходилось серьезно работать въ области исторіи философіи, согласится, что даже такіе, повидимому,

самобытные мыслители, какъ Декартъ, Спиноза и Кантъ, корнями своей философіи, особенно въ нравственной ея части, уходятъ въ почву христіанства, и всё не разъ и открыто свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ, благоговѣннѣ къ Евангелію *). Мы не говоримъ уже о такихъ философахъ, какъ Лейбницъ, писавшій гимны въ честь Христа, Шеллингъ, видѣвшій въ христіанствѣ цѣль всего развитія челоуѣчества и приписывавшій безконечную цѣну крестной смерти Христа, Дж. Ст. Милль, который сначала—дѣйствительно былъ врагомъ всякой, а тѣмъ болѣе христіанской, метафизики, а потомъ проникся чувствомъ благоговѣнія ко Христу и говорилъ, что Христосъ является для насъ непремѣнно единственнымъ образомъ, непохожимъ ни на Своихъ предшественниковъ, ни на всѣхъ Своихъ послѣдователей. Не говоримъ также о высокой христіанской настроенности выдающихся философовъ позднѣйшаго времени: Тейхмюллера, Секретана, Эйкена, Спитта и т. дал.—Христіанство питало и всю русскую философію въ лицѣ виднѣйшихъ ея представителей: Гогоцкаго, Юркевича, Голубинскаго, Вл. Соловьева, кн. С. Трубецкого и др. Въ послѣднее же время русская философія проявлялась съ одной стороны въ формѣ не христіанства, съ другой—въ формѣ толстовства. Здѣсь, конечно далеко не все свободно отъ заблужденій, но тенденція построить философію всецѣло на началахъ христіанства здѣсь несомнѣнна. Правда, и въ христіанское время появлялись мыслители, пытавшіеся, подобно, напр., Фейербаху или Ницше, создать совершенно отрицательную по отношенію къ христіанству философскую систему и на мѣсто идеи Богочелоуѣчества поставить идею челоуѣкобожества и вмѣсто любви проповѣдывавшіе ненависть. Но такого рода философскія системы никогда не были оригинальными: въ нихъ всегда отражалось то или другое до-христіанское, языческое ученіе. Это во-первыхъ. А

*) См. опредѣленныя указанія на это у Пфеннигсдорфа въ его книгѣ: „Иисусъ Христосъ въ современной духовной жизни“. Перев. С. П. Никитскаго. Харьковъ 1907 г.

во-вторыхъ, доктрины философовъ-отрицателей въ христіанскомъ мірѣ не имѣли того успѣха, на какой онѣ были разсчитаны; онѣ не удовлетворяли христіанскаго сознанія, и сами творцы ихъ, въ минуты искренности, признавались, что ихъ парадоксальныя ученія—мука для нихъ и что тѣмъ убитаго ими Бога преслѣдуетъ ихъ неумолимо.

Но говорятъ иногда, что не только внѣ христіанства, а и вопреки ему развивается естественная наука. Однако, говорить такъ значитъ ошибаться. Конечно, по внѣшней сторонѣ своихъ изслѣдованій, въ своихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, представители науки стоятъ внѣ зависимости отъ христіанства, потому что матерія науки къ существу христіанской религіи не имѣетъ отношенія. Нѣтъ и быть не можетъ непосредственной связи между Евангеліемъ съ одной стороны и между телефонами, автомобилями и аэропланами съ другой. Христіанство-религія вѣчнаго духа, наука же имѣетъ дѣло лишь съ внѣшними матеріальными формами. Но здѣсь мы должны припомнить, что въ общемъ своемъ міросозерцаніи всѣ величайшіе представители науки были добрыми христіанами, а это уже устанавливаетъ довольно опредѣленную связь между христіанствомъ и наукой. Мы не будемъ много останавливаться на именахъ тѣхъ виднѣйшихъ естествоиспытателей, христіанская настроенность которыхъ стала слишкомъ извѣстной, каковы, напр., Коперникъ, въ своихъ сочиненіяхъ просившій себѣ милости у Христа, Бэконъ Веруламскій, говорившій, что глубокое знаніе возвращаетъ къ Богу, Галилей, горячо вѣровавшій во Христа, Ньютонъ, обнажавшій голову при всякомъ произнесеніи имени Божія, Кеплеръ, утверждавшій, что „въ твореніи онъ ощущаетъ Бога какъ бы руками“, Пастеръ, писавшій въ своемъ дневникѣ, что послѣ 30 лѣтъ непрерывнаго изученія тайнъ природы, онъ сталъ религіозенъ, какъ простой нормандскій крестьянинъ“. Больше остановимся на тѣхъ ученыхъ, которыхъ по недоразумѣнію охотнѣе зачисляють въ лагерь враговъ христіанства, чѣмъ въ лагерь его

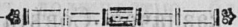
сторонниковъ и послѣдователей. Укажемъ на великаго астронома Гершеля, который говорилъ, что „чѣмъ больше расширяется поле науки, тѣмъ многочисленнѣе и непровержимѣе становятся доказательства за вѣчное существованіе творческой и всемогущей Мудрости, о которой говорятъ Библия и Евангеліе“; — укажемъ на основателя науки новой географіи Риттера, который былъ вѣрующимъ человѣкомъ, — на знаменитаго изслѣдователя электричества Фарадея, который не только систематически и съ любовью читалъ Библию, но и занимался изученіемъ толкованій на нее. По позднѣйшимъ даннымъ, касающимся біографіи Дарвина *), видно, что авторъ общеизвѣстной по своей смѣлости гипотезы часто обращался къ вѣрѣ во Христа во всѣхъ тѣхъ моментахъ чрезвычайныхъ нравственныхъ колебаній, какія онъ часто переживалъ. Романесъ, наиболѣе ревностный ученикъ и послѣдователь Дарвина, дѣйствительно, нѣкоторое время былъ врагомъ христіанства и единомышленникомъ Геккеля, но потомъ и онъ ученую свою мантію повергаетъ къ стопамъ Христовымъ: „только человѣку, — говоритъ онъ, — совершенно лишенному духовнаго ощущенія, христіанство можетъ не представляться, какъ самое величественное, едва ли на нашей землѣ вполнѣ постижимое изображеніе прекраснаго, возвышеннаго и всего того, что вліяетъ на нашу душевную природу“. Не можемъ не остановиться еще на словахъ ученаго, которому принадлежатъ величайшее открытіе о единствѣ силъ, — ученаго Роберта Майера. Этотъ крупнѣйшій представитель естествовѣдѣнія открыто и убѣжденно говорилъ въ торжественномъ собраніи естествоиспытателей въ Инсбруккѣ (Австрія): „отъ всего сердца я провозглашаю, что истинное знаніе имѣетъ право и можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ только пропедевтикой къ христіанской религіи“, введеніемъ въ нее.

Вопросъ о томъ, насколько ученые естествоиспытатели были христіанами специально изслѣдоваль д-ръ Деннеръ. И

*) См. у Пфеннигсдорфа.

въ результатѣ его строгаго и безпристрастнаго изслѣдованія оказалось, что всѣ ученые перваго ранга были добрыми христианами, и лишь ученые третьяго, пятаго, еще болѣе—десятаго и дальнѣйшихъ ранговъ воображаютъ себя слишкомъ разумными, чтобы открыто исповѣдывать Христа. Если же всѣ истинные ученые по общему своему міросозерцанію были христианами, то естественно, что вѣра христіанская не могла не вліять благотворно на характеръ и широту ихъ ученыхъ работъ: вѣра христіанская поддерживала въ нихъ свѣтлый взглядъ на жизнь, сообщала несомнѣнный смыслъ ихъ дѣятельности, а любовь христіанская побуждала ихъ наиболее ревностно трудиться надъ ихъ изслѣдованіями и изобрѣтеніями, направленными ко благу человѣчества. Далеко не безъ вліянія христіанства опредѣлился тотъ конкретный историческій фактъ, что очагомъ культуры оказался *христіанскій* Западъ, въ то время какъ *языческій* Востокъ до сихъ поръ продолжаетъ коснѣть въ застоѣ.

(Продолженіе будетъ).



☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симб. Епарх. Миссіонерскаго Совѣта за 2-й (1910) годъ его существованія.

Симб. Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ, съ Божіей помощью, 22 декабря 1910 года, закончивъ свою двухлѣтнюю дѣятельность по завѣдыванію внутреннею миссіею въ Симб. епархіи, вступилъ въ 3-й годъ своего существованія.

І. Составъ Совѣта.

Въ составъ Симб. Епарх. Миссіонерскаго Совѣта въ 1910 году входили слѣдующія лица: предсѣдатель—священ-

никъ Кафедральнаго собора (онъ же преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола старообрядчества)— С. И. Введенскій и члены: Ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, протоіерей М. Θ. Троицкій, священникъ С. И. Топорнинъ (последніе двое члены духовной Консисто- ріи), Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ В. П. Садовскій, окружный миссіонеръ по Симбирскому и Буинскому уѣздамъ, священникъ Воскресенской гор. Симбир- ска церкви А. П. Сокольскій, священникъ Богоавленской г. Симбирска церкви А. П. Сурминскій, директоръ народныхъ училищъ, д. ст. сов. А. В. Васильевъ, Инспекторъ Симбир- ской чувашской школы д. ст. сов. И. Я. Яковлевъ, Наблю- датель церковныхъ школъ Симбирской епархіи, надв. сов. В. А. Рождественскій, пом. инспектора Симб. дух. семинар. кол. сов. Н. И. Баженовъ, секретарь Симбирской духовной Консисто- ріи надв. сов. А. Θ. Жуковъ (съ 4 октября 1910 года) и Симбирскій купецъ М. Д. Кузьмичевъ.

Изъ членовъ Совѣта священникъ С. И. Топорнинъ исполнялъ обязанности казначея Совѣта, а священникъ А. П. Сурминскій—обязанности дѣлопроизводителя до 1 октября 1910 года, когда о. Сурминскій, въ виду многосложности другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, согласно прошенію его, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 24 сентября 1910 года за № 10, утвержденнымъ Его Высокопреосвящен- ствомъ, освобожденъ отъ должности дѣлопроизводителя и вмѣсто его дѣлопроизводителемъ съ того же числа назначенъ надв- сов. В. А. Тресвятскій.

II. Составъ миссіи.

Спеціальная Епархіальная миссія въ отчетномъ году со- стояла изъ слѣдующихъ лицъ: 1, Епархіальнаго миссіонера проповѣдника, священника В. П. Садовскаго, 2, окружныхъ- уѣздныхъ миссіонеровъ: а) по Симбирскому и Буинскому уѣздамъ—священника Симбирской Воскресенской церкви А.

П. Сокольскаго и б) по Алатырскому, Ардаговскому и Курмышскому уѣздамъ—священника церкви с. Кладбищъ, Алат. уѣзда, Г. О. Агрова и 3-хъ уѣздныхъ миссіонеровъ: а) по Сыр. уѣзду—священника с. Печерскаго, Сыр. уѣзда, В. П. Соколова, б) по Сенг. уѣзду—священника с. Ясашной Ташлы, Симб. уѣзда,—П. С. Вознесенскаго, священника с. Малой Кандарати, Карсун. у.,—М. А. Васина.

Въ отношеніи увеличенія силъ миссіи и привлеченія къ участию въ дѣятельности ея новыхъ лицъ, дѣйствія Епарх. Миссіонерскаго Совѣта за отчетный 1910 годъ выразились въ слѣдующемъ: пополненъ институтъ благочинническихъ миссіонеровъ назначеніемъ на эти должности 5-хъ лицъ, а именно: по 5 округу, Сыр. уѣзда, священника с. Подгоръ Михаила Бахаревскаго; по 6 округу, того же уѣзда, священника с. Жемковки Николая Данилова; по 7 округу, того же уѣзда, священника с. Печерскаго Владиміра Соколова (онъ же и уѣздный миссіонеръ), что допущено въ видѣ исключенія, такъ какъ, по соображеніямъ Совѣта, совмѣщеніе должности уѣзднаго миссіонера съ должностію благочинническаго признано не всегда цѣлесообразнымъ; по 6 округу, Карс. уѣзда,—священника с. Должникова, Карс. уѣзда, Михаила Нечаева, съ уплатою ему ежегодно изъ средствъ церковей округа—40 р.; по 4-му округу, Ардаговскаго уѣзда, священника с. Наченаль, Ардат. уѣзда, Александра Силецкаго, съ жалованьемъ изъ средствъ церковей округа по 50 руб. въ годъ; по 3 округу, Сенг. уѣзда, священника с. Мордовской Темрязани, Сенг. у., Прокопія Рычкова, на мѣсто выбывшаго въ другой приходъ священника с. Осоки М. Лепоринскаго.

Такимъ образомъ къ концу 1910 года благочинническихъ миссіонеровъ въ распоряженіи Совѣта состояло 27-мъ, которые названы въ отчетѣ Епарх. миссіонера-проповѣдника за 1910 годъ. (См. „Симб. Епарх. Вѣд.“ 1911 г. № 11).

Поддерживали дѣятельность миссіи существующія въ епархіи, во главѣ съ Епархіальнымъ духовно-просвитель-

нымъ Братствомъ Св. Трехъ Святителей, миссіонерскія Братства: Николаевское въ с. Промзинѣ и св. священномученика — Кипріяна, — въ с. Черкасскихъ Сыресяхъ, Алат. уѣзда, и св. священномуч. Харлампія — въ с. Арской Слободѣ, Симб. уѣзда.

Въ виду особо грубой и фанатичной настроенности раскольниковъ въ с. Русской Темрязи, Сент. уѣзда, и вообще, въ селахъ всего этого благочинническаго округа (3-го), въ которомъ насчитывается до 2300 расколо-сектантовъ, гдѣ каждый приходъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ представляетъ своего рода очагъ раскола, журналомъ Совѣта, отъ 24 сентября 1910 года за № 10, ст. 1, постановлено: открыть въ помощь миссіонеру по Сент. уѣзду должность помощника миссіонера, съ тѣмъ, чтобы послѣдній жилъ въ которомъ либо изъ селъ означеннаго благочинническаго округа или по близости къ нему, съ жалованьемъ по 60 р. въ годъ, но предположеніе это, за неимѣніемъ достаточныхъ для сего средствъ у Совѣта, оставлено пока безъ исполненія.

Благочинническимъ миссіонерамъ со стороны Совѣта выражено пожеланіе, чтобы они, по возможности, чаще посѣщали приходы своего округа, зараженные расколо-сектантствомъ, и о состояніи миссіи въ ихъ благочинническихъ округахъ своевременно представляли необходимые отчеты. (Журналь Совѣта № 4, ст. 1-я).

Въ цѣляхъ же введенія однообразной для всѣхъ миссіонеровъ Симбирской епархіи формы составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи расколо-сектантства и дѣятельности миссіи, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ разослалъ окружнымъ, уѣзднымъ и благочинническимъ миссіонерамъ печатные экземпляры программы означенныхъ отчетовъ, съ покорнѣйшею къ благочинническимъ миссіонерамъ просьбою, по завершеніи ихъ (экземпляровъ) надлежащими по вопросамъ свѣдѣніями, представлять таковые ежегодно мѣстнымъ окружно-уѣзднымъ миссіонерамъ къ 15 декабря, а сихъ послѣд-

нихъ Совѣтъ покорнѣйше просить свои отчеты, по подобной же программѣ, присылать о. Епархіальному миссіонеру-проповѣднику къ 15 января, дабы имѣть ему возможность, не позже 1 марта, представлять общій годовой отчетъ о состояніи лжеученій въ епархіи и о дѣятельности всей епархіальной миссіи Епархіальному Преосвященному. (Журн. № 16, ст. 2-я). Въ программѣ приложена статистическая вѣдомость о раскольникахъ старообрядцахъ и сектантахъ по каждому миссіонерскому округу, уѣзду и благочинію Симбирской епархіи, съ подраздѣленіемъ ихъ на толки и секты, а также о числѣ отпавшихъ отъ православія и обратившихся въ оное за отчетный годъ.

Кромѣ усиленія состава благочинническихъ миссіонеровъ, въ виду особаго положенія с. Наченалъ, Ардат. уѣзда, какъ гнѣзда и расадника раскола, гдѣ раскольники сорганизовались въ общину, построили прекрасный каменный молитвенный домъ, украшенный, на подобіе церкви, главою, съ крестомъ и колокольнею, Совѣтомъ, по избранію и ходатайству о. Епарх. миссіонера-проповѣдника, назначень миссіонеромъ-сотрудникомъ крестьянина с. Наченалъ Ефремъ К. Тумановъ, съ вознагражденіемъ ему по 30 руб. въ годъ, въ каковомъ званіи Тумановъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ (журн. 11 марта № 4, ст. 7-я).

III. Миссіонерскіе кружки.

Въ трудахъ вышеозначенныхъ дѣятелей специальной епархіальной миссіи принимали живое участіе существующіе въ приходахъ епархіи, съ расколо-сектантскимъ населеніемъ, миссіонерскіе кружки, каковыхъ за отчетный годъ было 19, а именно: въ г. Сызрани, въ Сызранскомъ уѣздѣ — въ селахъ: Томышевѣ, Новомъ Томышевѣ, Коптевкѣ (объединенный), въ Монастырскомъ Сунгурѣ, Печерскомъ, Самайкинѣ, Жемковкѣ; въ селахъ Алатырскаго уѣзда: Кладбищахъ, Являхъ, Иваньковѣ, Григоровѣ, Ждамировѣ, Цараняхъ, Балтаев-

кѣ, Кабаевѣ, Миренкахъ и Сурскомъ Майданѣ; въ селахъ Сенгилеевскаго уѣзда: въ Новодѣвичьѣ и Томыловѣ, въ Пилюгинѣ, Симбирскаго уѣзда.

Священникамъ сель: Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, Кабаева и Миренокъ, Алатырскаго уѣзда. состоящихъ во главѣ дѣйствующихъ въ ихъ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ, Совѣтомъ предложено зарегистрировать ихъ (въ 1 сель миссіонерскій кружокъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, слился съ обществомъ трезвости). А священнику с. Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, и протоіерею с. Астрадамовки, того же уѣзда, какъ въ не малой степени зараженныхъ духомъ раскола, предложено озаботиться образованіемъ такихъ (миссіонерскихъ) кружковъ. (Журн. № 4, ст. 1 и № 7, ст. 5-я).

Вслѣдствіе заявленія о. Епарх. миссіонера-проповѣдника, на собраніи Совѣта 27 октября 1910 года о постепенномъ распаденіи миссіонерскаго кружка въ г. Сызрани и о затиши его дѣятельности, Миссіон. Совѣтъ отношеніемъ, отъ 11 ноября за № 252, отнесся къ предсѣдателю этого кружка, помощнику смотрителя Сызр. духовнаго училища Я. А. Зеленеву съ просьбою, сообщить Совѣту, какія имъ принимаются мѣры къ возстановленію прежней, многолѣтней, славной религіозно-просвѣтительной дѣятельности кружка, при чемъ выражена убѣдительнѣйшая просьба къ г. Зеленеву и о томъ, чтобы онъ не оставлялъ заботы о возстановленіи и возможномъ усиленіи состава дѣятелей кружка, какъ необходимаго, существенно-полезнаго учрежденія въ борьбѣ съ расколосектантами изъ жителей г. Сызрани и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, организовалъ собесѣдованія со старообрядцами. (Журн. № 13, ст. 1-я).

Съ согласія Епархіальнаго Начальства, въ цѣляхъ ознакомленія духовенства епархіи и, чрезъ него, всѣхъ прихожанъ, а равно и для единства дѣйствій миссіонерскихъ кружковъ, въ № 18 Симбир. Епарх. Вѣдомостей 1910 г. отпе-

чатанъ примѣрный уставъ миссіонерскихъ кружковъ, при чемъ, въ видахъ той пользы, какую эти кружки приносятъ дѣлу миссіи, Миссіонерскій Совѣтъ пригласилъ духовенство располагать своихъ прихожанъ къ организаціи ихъ (кружковъ) и къ усерднѣйшему дѣланію на нивѣ Христовой. (Журн. № 8, ст. 8-я)

Для болѣе рельефнаго доказательства того, что существующіе въ епархіи миссіонерскіе кружки не бездѣйствуютъ въ дѣлѣ служенія епархіальной миссіи, не безынтересно остановиться на представленномъ въ Миссіон. Совѣтъ постановленіи собранія членовъ-учредителей миссіонерскаго кружка, дѣйствующаго въ приходахъ сель Сызранскаго уѣзда: Томышева, Новаго Томышева и Коптевки, бывшаго въ храмѣ села Новаго Томышева 2 ноября 1910 г., подъ предсѣдательствомъ священника с. Томышева І. І. Сульдина, каковое постановленіе, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, 14 декабря 1911 года, было напечатано въ Симв. Епарх. Вѣд. 1911 г., № 5.

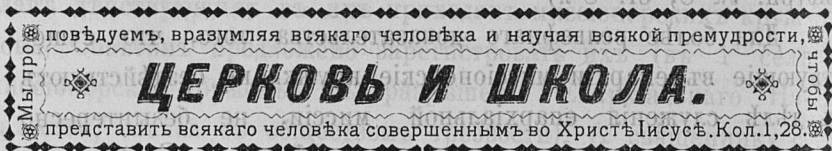
Нужно замѣтить, что добрыя обнаруженія пастырско-народной миссіи, свидѣтельствующія о жизненности православія, особенно необходимы въ настоящее время, при существованіи законовъ о свободѣ расколо-сектантства.

Отраднымъ и заслуживающимъ вниманія представляеть изъ себя содѣйствіе миссіи, выразившееся въ заботѣ и попеченіи о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ со стороны молодого, еще только начавшаго свое пастырское служеніе, священника церкви с. Ермакова, Сызр. уѣзда, о. А. Вознесенскаго, заведшаго, по сообщенію о. Ректора Семинаріи, въ своемъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, внѣбогослужебныя бесѣды съ прихожанами, каковыя имъ раздѣлены на два отдѣла: религіозно-нравственный и общеобразовательный.

Желая знать о степени проявленія дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ, предсѣдателямъ послѣднихъ, Миссіон.

Совѣтомъ предложено представлять о. Епарх. миссіонеру-повѣднику, не позднѣе 20 января каждагодно, отчетныя свѣдѣнія.

(Продолженіе будетъ).



Образцовые уроки по Закону Божию.

(Продолженіе).

Что такое Церковь въ благодатномъ царствѣ Божіемъ?

Однажды Господь Иисусъ Христосъ съ учениками Своими плылъ въ лодкѣ по морю Галилейскому и, когда налетѣла буря, однимъ словомъ укротилъ ее. Ученики были образомъ Церкви, а *Кормчій* (Господь)—главою ея. Чтобы переплыть море, необходимо сѣсть на корабль и поручить свою жизнь опытному мореплавателю; точно также и для того, чтобы благополучно перейти отъ временной жизни къ вѣчной (переплыть море жизни), нужно быть членомъ благодатнаго царства Христова, которое и есть *единая, святая соборная и апостольская Церковь*. Только она обладаетъ всѣми необходимыми средствами для достиженія возможнаго нравственнаго совершенства здѣсь на землѣ и полученія блаженной и вѣчной жизни тамъ—на небѣ. Эта Церковь называется:

Единою, потому что, при множествѣ членовъ, въ нее входящихъ, составляетъ одно тѣло (лодка, корабль) и имѣетъ одну главу—Христа.

Святою, потому что всѣ ея члены искуплены честною кровію Спасителя и освящаются Его ученіемъ, таинствами и молитвою.

Соборною, потому что въ ней союзомъ любви соединяются вѣрующіе не только всѣхъ странъ, но и всѣхъ временъ, т. е. живые и мертвые, ибо у Бога нѣтъ мертвыхъ.

Апостольскою, потому что въ ней во всей чистотѣ сохраняется ученіе о *Жизни вѣчной*, принятое отъ очевидцевъ Ея *святыхъ апостоловъ*.

Что же такое Церковь?

Она и есть благодатное царство Христово на землѣ.

Въ чемъ задача Церкви?

Вести другъ друга по пути нравственного совершенства къ *Жизни вѣчной*.

А какая разница между Церковью и храмомъ?

Храмъ-зданіе. Когда же въ него, какъ въ лодку или корабль, собираются вѣрующіе на молитву, то это собраніе есть уже Церковь, только *мѣстная*. Семья-тоже Церковь, только *домашняя*.

Прочти 9-й членъ символа вѣры?

Объясни, что онъ значитъ?

I.

Благодатныя средства въ Церкви Христовой.

Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Господь далъ имъ власть не только учить, но и *цѣлить* людей, говоря: *больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте* *). Отъ апостоловъ эта власть освящать людей перешла къ ихъ преемникамъ-пастырямъ и учителямъ Церкви и подается каждому вѣрующему въ особыхъ *священнодѣйствіяхъ*, которыя называются таинствами. Такихъ таинствъ семь: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе.

Въ *крещеніи* при троекратномъ погруженіи крещаемого въ воду, съ призываніемъ имени Бога-Отца Сына и Св. Духа, онъ какъ бы умираетъ для грѣха и снова рождается для жизни духовной и святой. Крещеніе соединяется съ миропомазаніемъ.

При *миропомазаніи* различныхъ частей тѣла крещаемого, съ произношеніемъ словъ: *печатъ дара Духа Святаго*, ему подается благодать возвращающая и укрѣпляющая.—Эти два таинства совершаются одинъ разъ *въ жизни и не повторяются*.

При *причащеніи* вѣрующей, подъ видомъ хлѣба и вина, вкушаетъ самое пречистое Тѣло и самую честную Кровь Христову и чрезъ это дѣлается причастникомъ *Жизни вѣчной*, таинственно соединяясь съ Ней.

Таинству причащенія мірянъ всегда предшествуетъ *покаяніе*, въ которомъ кающійся, исповѣдающій свои грѣхи предъ священникомъ, при видимомъ разрѣшеніи отъ него, получаетъ

*) Мѡ. 10, 8.

прошеніе отъ Самого Іисуса Христа, по слову Его: кому простите грѣхи, тому простятся.

Священство есть такое таинство, въ которомъ Духъ Св. правильно избранному, чрезъ рукоположеніе архіерейское, даетъ право и власть совершать таинства и пасты стадо Христово.

Въ таинствѣ *брака* чрезъ возложеніе на жениха и невѣсту вѣнцовъ и благословеніе отъ священника, съ произношеніемъ словъ: *Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я*, освящается брачный союзъ, по образу союза Христа съ Церковью, и подается благодать къ рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей.

Таинство *елеосвященія* совершается только надъ болящими, которымъ, при помазаніи ихъ освященнымъ елеемъ, подается благодать, врачующая немощи не только *тѣлесныя, но и душевныя*.

О чемъ говоритъ 10-й членъ символа вѣры?

О томъ, что креститься можно только одинъ разъ въ жизни (какъ и родиться).

Какія еще знаешь таинства не повторяющіяся?

Миропомазаніе, священство.

Надъ кѣмъ единственно можетъ быть повторено миропомазаніе и когда?

Надъ Государемъ Императоромъ, при помазаніи на царство

О какихъ таинствахъ говорится въ евангеліи и какъ?

Какія таинства приняты Церковію отъ апостоловъ?

Что такое таинство?

II.

Священство въ Церкви Христовой.

Послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, когда число вѣрующихъ стало быстро расти и умножаться, они въ помощь себѣ избрали и поставили на служеніе Церкви сначала *діаконовъ*, потомъ *пресвитеровъ*, или священниковъ и, наконецъ, *епископовъ*. Такъ въ жизни христіанской Церкви съ самаго ея начала явилось *священство*, получившее отъ самихъ апостоловъ благодать и силу вести вѣрующихъ къ святости.

Степеней священства три: епископъ, священникъ и діаконъ. Епископъ, какъ преемникъ апостольскій, руководитъ всей духовной жизнью Церкви и, кромѣ того, поставляетъ священни-

ковъ и діаконовъ, освящаетъ миро и антимины. Священникъ, по благодати и дару, принятымъ отъ епископа, совершаетъ всѣ таинства, кромѣ священства, и проповѣдуетъ слово Божіе. Діаконъ есть ближайшій помощникъ епископа и священника, при совершеніи ими таинствъ и во время богослуженія.

Не знаете ли какъ иначе зовуть епископа?

Архіерей.

Кромѣ священно-служителей есть еще церковно-служители, или псаломщики; въ чемъ ихъ обязанность?

III.

Священные одежды.

При исполненіи своихъ священныхъ обязанностей епископъ, священникъ и діаконъ облачаются въ особыя одежды, имѣющія свое духовное значеніе. Облаченія діакона: стихарь, орарь и поручи; облаченія общія для епископа и священника: подризникъ, епитрахиль, поясъ, поручи и риза, или фелонь;—одного епископа: саккосъ, омофоръ и митра. Духовное значеніе этихъ облаченій таково:

Поручи и поясъ напоминаютъ тѣ узы, которыми были связаны руки Господа.

Риза или фелонь, круглая, безрукавная, спереди укороченная одежда, изображаетъ собою багряницу, надѣтую на Христа во дворѣ Пилата, и говоритъ священнику о кротости и смиреніи. Тоже значеніе имѣетъ и саккосъ епископа.

Омофоръ, или шелковый платъ, надѣваемый епископу на плечи, напоминаетъ добраго Пастыря (Господа), Который, найдя заблудшую овцу (падшаго человѣка), положилъ ее себѣ на плечи и принесъ въ свое стадо.

Митра на главѣ епископа есть какъ бы терновый вѣнецъ и означаетъ высоту епископскаго подвига и власть духовную.

Орарь, который діаконъ носитъ на лѣвомъ плечѣ, а священникъ надѣваетъ на шею (*епитрахиль*), означаетъ благодать священства.

Стихарь и подризникъ служатъ образомъ чистоты и непорочности священно-служителей.

Священникъ А. Рождественскій.

(Окончаніе будетъ).

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

Журнальное обозрѣніе.

Въ ж. *Вѣра и Разумъ* (№№ 6 и 7 с. г.) заслуживаетъ вниманія статья Ив. Триодина: „*Безвѣріе будущаго по Гюю*“. Сочиненіе Гюю (Безвѣріе будущаго) написано лѣтъ 25 тому назадъ, но на русскомъ языкѣ оно появилось сравнительно недавно и встрѣчено было русской интеллигенціей едва ли не такъ же сочувственно, какъ и прочія отрицательныя въ религіозномъ отношеніи сочиненія (Геккель, Штраусъ, Ренанъ и др.). По словамъ г. Триодина, книга Гюю есть истинное знаменіе времени, одна изъ дерзкихъ попытокъ человѣческой мысли устроиться безъ Бога. Религіозное міросозерцаніе Г. создано подъ вліяніемъ Конта; какъ и Контъ, Г. выводитъ религію изъ желанія человѣка объяснить великія и грозныя явленія природы и, кромѣ того, видитъ въ ней выраженіе „общительности, экспансивности“ жизни. „Религія, — говоритъ Гюю, — есть зачаточная наука, которая прежде всего пытается разрѣшить проблемы чисто физическаго міра. Она была посюсторонней физикой, парафизикой, прежде чѣмъ сдѣлалась потусторонней наукой, метафизикой“.

Христіанство является одной изъ послѣднихъ религій, какъ и буддизмъ. Въ настоящее же время, по Гюю — уже всѣ существенныя стороны религіи разлагаются и исчезаютъ: догматы уступаютъ мѣсто символамъ и вѣра догматическая переходитъ въ моральную. Самая религіозная мораль, основанная на любви къ Богу и на предположеніи первороднаго грѣха, разлагается, — ея предпосылки не выдерживаютъ — будто бы — критики предъ судомъ современной научной критикующей мысли. Неразлучный съ моралью культъ уступаетъ мѣсто свободному альтруистическому дѣланію и философскому размышленію. Религія гибнетъ и умираетъ. *Будущее сулитъ намъ безвѣріе.* Новая религія невозможна, потому что нѣтъ элементовъ, нужныхъ для ея образованія: нѣтъ чудесъ, религіозной поэзіи, нѣтъ геніальныхъ искреннихъ религіозныхъ натуръ, нѣтъ идейной оригинальности и т. д. Догматы замѣняются метафизической гипотезой, каковой, по всей вѣроятности, будетъ монизмъ, примиряемый съ теоріей эволюціи и благоприятствующій надеждамъ человѣчества. Церковь будетъ замѣнена ассоціаціей. Ассоціація будущаго охватитъ

весь міръ; въ частности будутъ: ассоціація умовъ, ассоціація воль, ассоціація чувствъ, которыя объединяють ученыхъ, художниковъ, эстетовъ и, благодаря которымъ, всѣ запросы человѣческаго существа будутъ находить свое удовлетвореніе. Таково вкратцѣ существенное содержаніе соч. Г. Въ критическихъ замѣчаніяхъ объ этой книгѣ авторъ конспектируемой статьи обращаетъ вниманіе прежде всего на то, — что Г. не только не разрѣшилъ вопроса о происхожденіи религіи, но даже и не замѣтилъ его, упустивъ изъ виду одно обстоятельство, а именно, не указавъ, что источникомъ религіознаго чувства является инстинктивное стремленіе къ безконечному, къ сверхъестественному. Безъ этого стремленія нельзя объяснить даже самыхъ грубыхъ формъ религіознаго сознанія; въ религіозномъ почитаніи предметовъ природы сказывается не простое чувство страха и благодарности, подобное тому, какое человѣкъ испытываетъ относительно человѣка, а смутное сознаніе присутствія въ природѣ высшей, невидимой силы, управляющей и держащей всю природу и человѣка. Неправъ Гюйо и въ своемъ утвержденіи о разложеніи существенныхъ сторонъ религіи. Въ этомъ случаѣ Г. придаетъ излишне большое значеніе духу критики и развившейся наукѣ. Но аргументы современной науки противъ религіи не могутъ подорвать вѣры. Вѣру получаютъ не изъ логическихъ аргументовъ, потому что логика можетъ служить одинаково хорошо и для защиты, и для опроверженія. Вѣра есть результатъ практическихъ причинъ; она будетъ существовать въ зависимости отъ этихъ причинъ, каково бы ни было состояніе философіи и науки. И для того, чтобы доказать, что религія не имѣетъ будущности, надо доказать возможность исчезновенія причинъ, вызвавшихъ ея появленіе. Попытки Г. доказать измѣненіе и исчезновеніе этихъ причинъ не увѣнчиваются успѣхомъ. Остаются неустрашимыми внутреннія индивидуальныя пружины религіи — потребность любви и покровительства и т. п.

Предсказаніе Г. о замѣнѣ догматовъ метафизической гипотезой — есть только догадка, и догадка довольно сомнительнаго свойства. Что-бы говорить о томъ, что будетъ вмѣсто религіи, надо было раньше узнать, что послѣдуетъ за исчезновеніемъ социальныхъ причинъ, столь долго поддерживавшихъ существованіе религіи. Въ практической жизни, вмѣсто религіозной ассоціаціи Церкви, Гюйо предсказываетъ ассоціацію не-религіознаго характера. Безусловно, ассоціація имѣетъ цѣлью благо-

состояніе общества. И Гюйо утверждаетъ именно это. Это же послѣднее необходимо предполагаетъ наличность въ человѣч. обществѣ высокаго идеала съ одной стороны; съ другой же—предполагаетъ въ обществѣ свободу для слѣдованія по пути къ *этому идеалу и необходимыя* субъективныя и объективныя средства для того, чтобы приблизиться къ идеалу. Наука и право, два главнѣйшія орудія человѣка, не могутъ устроить социальнаго благополучія. Наука игнорируетъ внутреннюю жизнь человѣка, развиваетъ умъ и мало касается сердца, а для благополучія необходимо развитіе всѣхъ духовныхъ способностей. Право же имѣетъ свой основной корень и свое высшее мѣрило въ нравахъ, а эти послѣднія—въ религіи. Христіанская религія долѣе, чѣмъ всякая другая религія, способна создать истинную ассоціацію, благополучіе и солидарность среди людей. Она ставитъ человѣчеству идеаль безконечнаго совершенства личности. (Мю. V, 48), признаетъ свободу личности, индивидуальное проявленіе силъ въ работѣ надъ осуществленіемъ этого идеала и благословляетъ науку и практическую дѣятельность.

А. С.

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Объ упорядоченіи благочинническихъ библіотекъ. Совѣтъ Св.-Владимірскаго Полоцкаго Братства приступилъ къ упорядоченію благочинническихъ библіотекъ. Особой библіотечной комиссіи изъ преподавателей духовной семинаріи и епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства поручено выработать правила для благочинническихъ библіотекъ, намѣтитъ, на основаніи благочинническихъ актовъ, мѣсто для нихъ и составить примѣрный списокъ для этихъ библіотекъ, руководствуясь въ этомъ случаѣ свѣдѣніями о состояніи благочинническихъ библіотекъ, собранными по этому вопросу духовной консисторіей. Въ недалекомъ будущемъ правила о библіотекахъ и примѣрный списокъ книгъ для нихъ будутъ опубликованы къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Одновременно съ этимъ будетъ произведена и выписка книгъ для тѣхъ благочинническихъ библіотекъ, на которыя представлены въ Совѣтъ Братства деньги. (Владим. Еп. Вѣд.).

О правильномъ составленіи отчетныхъ вѣдомостей. Вологодская Дух. Консисторія слушала: рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о томъ, что значительнымъ препятствіемъ къ успѣшному выполненію благочинническихъ обязанностей является небрежное веденіе причтами церковныхъ документовъ и неумѣлое составленіе изъ нихъ вѣдомостей: „къ составленію разнаго рода отчетныхъ вѣдомостей причты относятся съ непростительной небрежностью, выставляя неточныя цифры, неизвѣстно откуда взятая, невѣрныя сами въ себѣ и иногда совсѣмъ несоотвѣтствующія заголовкамъ и рубрикамъ, нѣкоторые пункты отчетовъ оставляя безъ всякихъ отвѣтовъ и даже давая совершенно неподходящія по роду данныхъ указанія, вопреки ясно выраженнымъ требованіямъ. Такакая невнимательность и повторяемая изъ года въ годъ небрежность задаетъ множество совершенно излишняго дѣла благочинному, заставляя по справкамъ восполнять пробѣлы, сличать цифры съ прошлогодними и даже многолѣтними данными и, вообще, провѣрять вѣдомости до мельчайшихъ подробностей, что задерживаетъ работу“. Такой отзывъ объ отчетныхъ вѣдомостяхъ находитъ постоянное подтвержденіе при провѣркѣ отчетовъ въ канцеляріи консисторіи. Разнорѣчивыя данныя въ церковныхъ документахъ и отчетныхъ вѣдомостяхъ за одинъ и тотъ же годъ встрѣчаются весьма часто. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Выписку изъ рапорта благочиннаго сообщить въ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію причтовъ епархіи, съ вмѣненіемъ имъ въ обязанность согласовать свѣдѣнія по церковнымъ документамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ“. (*Владим. Еп. Влд.*)

Желательныя привилегіи церковнымъ старостамъ. О заслугахъ церковныхъ старость для Церкви вообще, кажется, нечего говорить. Духовенство само прекрасно знаетъ ихъ самоотверженные труды, ихъ безкорыстную службу Церкви, налицо у него и многое, созданное трудами и заботами церковныхъ старость для Божіихъ храмовъ. Церковные старосты, большею частью, стояли и стоятъ на высотѣ своего долга и данной ими присяги. Они трудились и трудятся вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ честно и добросовѣстно, не за страхъ, а за совѣсть. Радости и печали духовенства—ихъ радости и ихъ печали.

Въ награду за свои труды и въ поощреніе дальнѣйшей дѣятельности старосты взыскиваются иногда и Монаршими милостями, въ видѣ золотыхъ медалей „за усердіе“. Изъ этого видно,

что и съ высоты Престола на труды церковныхъ старостъ обращается должное вниманіе. Церковные же старосты привилегированнаго сословія удостоиваются полученія за свою службу и орденъ.

Не мѣшало бы духовенству и самому обратить свое вниманіе на своихъ сорботниковъ на нивѣ Христовой, поощрить и оцѣнить труды ихъ отъ своей христіанской любви и сознанія ихъ трудоспособности. Справедливымъ было бы выразить это поощреніе церковнымъ старостамъ въ томъ, чтобы предоставить имъ право, наравнѣ съ духовенствомъ, обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ взноса платы за право ученія, а бѣднѣйшихъ, по удостовѣренію отъ благочинныхъ, принимать даже на казенный счетъ, распространивъ эту привилегію и на тѣхъ церковныхъ старостъ, которые, хотя и не состоятъ на службѣ, но уже служили раньше не менѣе трехъ трехлѣтій. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, церковные старосты суть собиратели и хранители того капитала, на который, между прочимъ, содержатся наши духовно-учебныя заведенія. (Донск. Еп. Вид.).



Содержаніе: „Иисусъ Сладчайшій“. (Универсальная Личность Христова и міръ. — Иисусъ Христосъ въ русской жизни). — Миссіонерское дѣло: Отчетъ о дѣятельности Симб. епарх. миссіонерскаго Совѣта за 2-й (1910) годъ его существованія. — Церковь и школа: Образцовые уроки по Закону Божию. — Жизнь и книги: Журнальное обозрѣніе. — Иновархіальное обозрѣніе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 августа 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.