



1912

ГОДА

# Вольнекія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 2-й.

5-го ЯНВАРЯ

№ 2-й.

# Часть офіціальная.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ:

18 Декабря, псаломщикъ с. Бѣлокуровичъ, Овручскаго уѣзда, Трофимъ *Шпаковичъ* уволенъ отъ должности.

28 декабря, священникъ с. Любарки, Овручскаго уѣзда, Тихонъ *Андрушкевичъ* переведенъ въ с. Бѣлку, Житомирскаго уѣзда.

28 декабря, священникъ с. Хижинець, Житомирскаго уѣзда, Никаноръ *Михалевичъ* переведенъ въ с. Любарку, Овручскаго уѣзда.

28 декабря, священникъ с. Дворца, Изяславскаго уѣзда, Владимиръ *Пекиршій* переведенъ въ с. Влашановку, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ м. Лабуня, Изяславльскаго уѣзда, Алексѣй *Самойловичъ*.

29 декабря, священникъ с. Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Стефанъ *Левицкій* переведенъ въ с. Вел. Жеребки, Староконстантиновскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Петръ *Абрамовичъ*.

29 декабря, священники: с. Селичева, Новоградволинскаго уѣзда, Іоаннъ Калиновичъ и с. Вел. Радогощи, Острожскаго уѣзда, Виссаріонъ *Левицкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 декабря, псаломщики: Житомирской Іаковлевской церкви діаконъ Іоакимъ *Ржепеуцкій* и с. Сѣянець, Острожскаго уѣзда, Андрей *Викторовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 декабря, студентъ семинаріи Сергій *Малевичъ* назначенъ священникомъ въ с. Любиковичи, Ровенскаго уѣзда.

29 декабря, заштатный священникъ Іоаннъ *Захаревичъ* назначенъ священникомъ въ с. Хижинцы, Житомирскаго уѣзда.

29 декабря, священники: с. Розважа, Острожскаго уѣзда, Даниль *Линевичъ* и с. Уховецка, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Неводскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 декабря, священникъ с. Лученокъ, Овручскаго уѣзда, Захарія *Саковичъ* и состоящій на діаконскомъ штатѣ въ с. Любаркѣ, того же уѣзда, священникъ Николай *Игнатовичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 декабря, священникъ с. Буань, Луцкаго уѣзда, Александръ *Костецкій* почисленъ заштатъ.

29 декабря, священники: м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Іоаннъ *Михалевичъ* и с. Глубочка, того же уѣзда, Феодоръ *Орачевскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 декабря, запасный церковникъ Казанскаго полка Кодратъ *Олейниченко* назначенъ псаломщикомъ въ с. Щедрогошу, Ковельскаго уѣзда.

29 декабря, псаломщики: Владимирволинскаго уѣзда, с. Микуличъ Аѳанасій *Туржанскій* переведенъ въ с. Подгородно, того же уѣзда, въ Микуличи переведенъ псаломщикъ с. Доротыщъ, Ковельскаго уѣзда, Григорій *Викторовскій* и въ с. Доротыщи переведенъ псаломщикъ села Подгородно Павелъ *Стрѣльбицкій*.

29 декабря, псаломщикъ с. Городно, Владимирволинскаго уѣзда, Моисей *Зозулевичъ* переведенъ въ с. Нудыжъ, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Выдрици, Ковельскаго уѣзда, Арсеній *Олешкевичъ*.

29 декабря, псаломщикъ с. Жджаръ, Владимирволинскаго уѣзда, Андрей *Порхунъ* переведенъ въ с. Выдрици, Ковельскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ сего с. Николай *Гриневичъ*.

29 декабря, псаломщикъ с. Зались, Ковельскаго уѣзда, Власій *Ткачукъ* почисленъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ мѣщанинъ Филаретъ *Ленартовичъ*.

29 декабря, псаломщикъ села Щедрогощи, Ковельскаго уѣзда, Савва *Терещукъ* уволенъ отъ должности.

30 декабря, священникъ с. Боржемца, Дубенскаго уѣзда, Флоръ *Олесницкій* почисленъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Кирилль *Славинскій*.

30 декабря, безм. псаломщикъ Стефанъ *Черетовичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Красное, Дубенскаго уѣзда.

30 декабря, окончившій курсъ семинаріи Аѳанасій *Стефановичъ* назначенъ священникомъ въ м. Лабунь, Изяславльскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Холоневѣ, Владимирволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 132 десят. прихожанъ 2094 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Маломъ Карашнѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 76 десятинъ; прихожанъ 1883 души помѣщеніе ветхое.

#### б) псаломщическія:

Въ с. Вербнѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 34 десят. 1400 саж.; прихожанъ 976 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Подгайцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес. 1969 саж.; прихожанъ 1388 душъ помѣщеніе ветхое.

Въ с. Новоставцахъ Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес. 401 саж.; прихожанъ 1636 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ селѣ Обиходахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес. 486 саж.; прихожанъ 3336 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 1513 душъ; помѣщеніе есть.

При Овручскомъ соборѣ мѣсто 2-го псаломщика; жалованья 70 руб. въ годъ; земли при соборѣ 160 десят.; прихожанъ 5329 душъ; помѣщенія нѣтъ.

### Отъ Волынской Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и епархіальнаго духовенства отъ Правленія Волынской духовной семинаріи объявляется:

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 13 августа 1911 года за № 459 и отъ 15 сентября 1911 года за № 535, окончательно утверждены бюджетъ содержанія семинаріи (казенное общежитіе) въ общей суммѣ 19535 руб., которая разассигновывается слѣдующимъ образомъ: 1) Управление свѣчнаго завода 8840 руб.; 2) каждая самостоятельная церковь—пять руб.; 3) каждый протоіерей—три руб.; 4) каждый священникъ два руб. двадцать пять коп.; 5) каждый діаконъ—одинъ руб.; 6) каждый псаломщикъ—семьдесятъ пять копеекъ.

### Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

#### I.

По предписанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, журналы Кременецкаго Отдѣленія могутъ быть направляемы непосредственно Преосвященнѣйшему Никону, а журналы Владиміровольнскаго Отдѣленія Преосвященнѣйшему Ѳздею, но только по вопросамъ учебно-воспитательнымъ и по вопросамъ административнаго характера, въ частности относительно назначенія и перевода учащихся школъ по Кременецкому и Владиміровольнскому уѣздамъ. Что же касается постройки школьныхъ зданій, ремонта ихъ, порядка расходованія земскихъ суммъ, распределенія казенныхъ суммъ на жалованье и пособіе учащимъ, способа пріобрѣтенія и снабженія школъ книгами, учебными пособіями, письменными принадлежностями, всѣхъ операцій губернскаго книжнаго земскаго склада и его отдѣленій и вообще

всѣхъ хозяйственныхъ и общаго характера дѣлъ, то все это и по Кременецкому и по Владиміровольнскому уѣздамъ принадлежитъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кромѣ того, всѣ постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и мѣропріятія школьной коммисіи должны быть обязательны для Отдѣленій Владиміровольнскаго и Кременецкаго и по учебно-воспитательной части. Всѣ распоряженія и резолюціи, положенныя на журналахъ Владиміровольнскаго и Кременецкаго Отдѣленій Преосвященными Викаріями, должны немедленно сообщаться Отдѣленіями Епархіальному Совѣту, а равно должны представляться и копіи всѣхъ журналовъ

#### II.

Завѣдующему Рѣдковскою церковно-приходскою школою священнику с. Острова, Дубенскаго уѣзда, Иларіону Карашевичу преподано благословеніе Его Высокопреосвященства за заботливость объ устройствѣ новаго прекраснаго зданія для Рѣдковской школы, а старшинѣ Берестеческой волости Самуилу Гримайло за дѣятельное содѣйствіе къ аккуратному посѣщенію учащимися Мервенской церковно-приходской школы выражается благодарность Волынскаго Епархіальнаго Начальства.

### Отъ канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея.

Не смотря на многократныя подтвержденія чрезъ Консисторію о своевременномъ представленіи въ канцелярію Архіерея клировыхъ вѣдомостей, о.о. благочинные присылаютъ ихъ весьма неаккуратно: нѣкоторые даже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а одинъ о. благочинный въ сентябрѣ, послѣ многихъ предписаній. Кромѣ того, нѣкоторые о.о. благочинные не считаясь съ предписаніями Его Высокопреосвященства не составляютъ въ началѣ книги клировыхъ вѣдомостей алфавитнаго списка съ обозначеніемъ нумераціи страницъ, а ограничиваются лишь перечнемъ приходоуказаніемъ количества ихъ въ своемъ округѣ

Въ виду сего, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, канцелярія Архіерея покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ:

1) Представить клировыя вѣдомости не позже 15 февраля; 2) перенумеровать всѣ страницы книги (по листамъ), съ указаніемъ ихъ въ алфавитномъ списокѣ приходоуказанія округа въ началѣ книги; 3) тамъ-же помѣстить списокъ священниковъ округа (имя и фамилію) въ алфавитномъ порядкѣ приходоуказанія, т. е. каждого противъ его прихода; 5) въ концѣ алфавитнаго списка должна быть подпись и подробный адресъ о. благочиннаго, о чемъ распоряженіе было сдѣлано Его Высокопреосвященствомъ, но не всѣми о.о. благочинными исполняется.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кре-  
менецкаго духовнаго училища за 1910 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 Января 1910 года осталось . . . . .	2177	77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	11,100	—
Въ 1910 году поступило:				
Остатковъ отъ вѣнчико-молитвенной суммы . . . . .	350	60		
Недоимки отъ бывшаго благочиннаго 4 го округа Староконстантиновскаго уѣзда . . . . .	382	8		
Вычеты изъ жалованья духовенства . . . . .	2223	82		
Сбора съ церквей . . . . .	11,464	22		
Сбора съ церковныхъ земель . . . . .	2303	13		
Сбора на постройку больницы . . . . .	1109	17		
Процентовъ съ больничнаго капитала . . . . .	114	—		
За содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . .	8319	89		
За полуепархіальное содержаніе . . . . .	493	—		
За право ученія . . . . .	585	—		
За пользованіе одѣялами . . . . .	125	50		
За содержаніе чешскихъ стипендіатовъ . . . . .	150	—		
За содержаніе стипендіата-иностранца . . . . .	100	—		
Процентовъ съ училищныхъ суммъ . . . . .	205	20		
За разбитыя стекла и испорченныя вещи . . . . .	21	—		
За медикаменты, взятыя служащими при училищѣ лицами . . . . .	24	21		
За хлѣбъ и булки, взятыя служащими при училищѣ лицами . . . . .	71	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
За проданный матеріалъ на одежду . . . . .	1062	1		
За кухонные отбросы и отруби . . . . .	10	—		
За навозъ . . . . .	3	75		
За помѣщеніе Кременецкаго У. Отдѣленія Волынскаго Е. У. Совѣта . . . . .	60	—		
За наемъ училищныхъ домовъ . . . . .	264	75		
За приобрѣтенные для учениковъ очки . . . . .	4	95		
За наемъ училищнаго сада . . . . .	9	—		
За проданныхъ свиней . . . . .	237	47		
Штрафа съ служителей . . . . .	—	58		
За проданные учебники . . . . .	337	7		
За потерянные и испорченныя книги . . . . .	8	65		
За пользованіе училищнымъ столомъ сидѣльцемъ Братской лавки . . . . .	4	—		
Переходящихъ суммъ . . . . .	182	60		
Залоговъ . . . . .	1300	—	500	—
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>31,527</b>	<b>35<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>500</b>	<b>—</b>
А съ остаткомъ . . . . .	33,705	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11,600	—

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . .	930	—	930	—
На жалованье 4 надзирателямъ . . . . .	1200	—	1200	—
На жалованье членамъ правленія отъ духовенства . . . . .	300	—	291	67
За совершеніе богослуженій и за завѣдываніе библіотекою . . . . .	200	—	200	—
На жалованье учителю гимнастики . . . . .	80	—	80	—
За управленіе хоромъ . . . . .	50	—	50	—
На жалованье воспитательницъ учениковъ приготовительнаго класса . . . . .	180	—	180	—
На пищу . . . . .	12,000	—	9784	77
На чай и сахаръ . . . . .	1236	50	1149	11 <sup>1/2</sup>
На одежду . . . . .	1765	1	2307	71
На бѣлье . . . . .	200	—	216	61
На обувь . . . . .	336	60	319	20
На письменныя принадлежности . . . . .	74	—	71	85
На жалованье эконому . . . . .	175	—	175	—
На жалованье Кастеляншѣ и ей же за стирку ученическаго бѣлья . . . . .	350	—	350	—
На наемъ служителей . . . . .	1100	—	1118	12
На стрижку волосъ . . . . .	25	—	23	79
На содержаніе дома . . . . .	2035	—	2084	35
На отопленіе . . . . .	1985	—	1984	95
На освѣщеніе . . . . .	650	—	604	66
На содержаніе лошади и ремонта сбруи . . . . .	150	—	177	56
На жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	300	—	300	—
На жалованье письмоводителю . . . . .	186	—	186	—
На содержаніе канцеляріи . . . . .	60	—	59	55
На содержаніе фундаментальной и ученической библіотеки . . . . .	200	—	147	97
На содержаніе безмездной библіотеки . . . . .	50	—	50	—
На приобрѣтеніе пособія по природовѣдѣнію . . . . .	100	—	100	—
На жалованье врачу . . . . .	240	—	240	—
На жалованье фельдшеру . . . . .	150	—	150	—
На жалованье надзирательницъ за больными учениками . . . . .	120	—	120	—
На медикаменты . . . . .	230	—	256	71
На бѣлье для больницы . . . . .	15	—	—	—
На экстраординарные расходы . . . . .	50	—	47	80

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На отопленіе церкви . . . . .	50	—	50	—
На уплату налога на усадьбу . . . . .	32	49	37	53
На обученіе учениковъ музыкѣ . . . . .	150	—	141	41
На устройство погребя для помѣщенія керосину . . . . .	120	—	92	2
На устройство классныхъ скамей . . . . .	80	—	16	96
На устройство нижнихъ воротъ . . . . .	45	—	35	71
На устройство гимнастическихъ снарядовъ . . . . .	60	—	62	95
На устройство трехъ кафедръ . . . . .	31	50	27	—
На покупку вѣсовъ . . . . .	30	—	47	68
На пріобрѣтеніе стульевъ . . . . .	24	—	—	—
На выдачу добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка . . . . .	—	—	75	—
На покупку часовъ . . . . .	15	—	9	—
На починку кухонной плиты . . . . .	50	—	53	59
На починку ретиратовъ . . . . .	50	—	—	—
На починку повозки . . . . .	25	—	16	70
На ремонтъ бани . . . . .	1200	—	2067	30
На устройство помойной ямы . . . . .	150	—	129	21
На выписку учебниковъ . . . . .	—	—	398	7
На исправленіе стѣны . . . . .	652	50	665	58
Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	182	60
Залоговъ наличными деньгами 600 руб. и процентными бумагами 1000 руб. . . . .	—	—	1600	—
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	—	—	30,665	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Къ 1-му января 1910 года оставалось наличными деньгами 4039 руб. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и процентными бумагами 10,600 рублей

Отчетъ провѣренъ членами ревизіоннаго комитета 17—19 августа 1911 года.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.

которыхъ не будутъ получено депутатскаго сбора, не будетъ удовлетворяться прогонными деньгами изъ кассы.

Въ виду неаккуратной высылки сбора на прогоны депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда Правленіе эмеритальной кассы ставитъ въ извѣстность о с. благочинныхъ, что депутаты тѣхъ округовъ, отъ

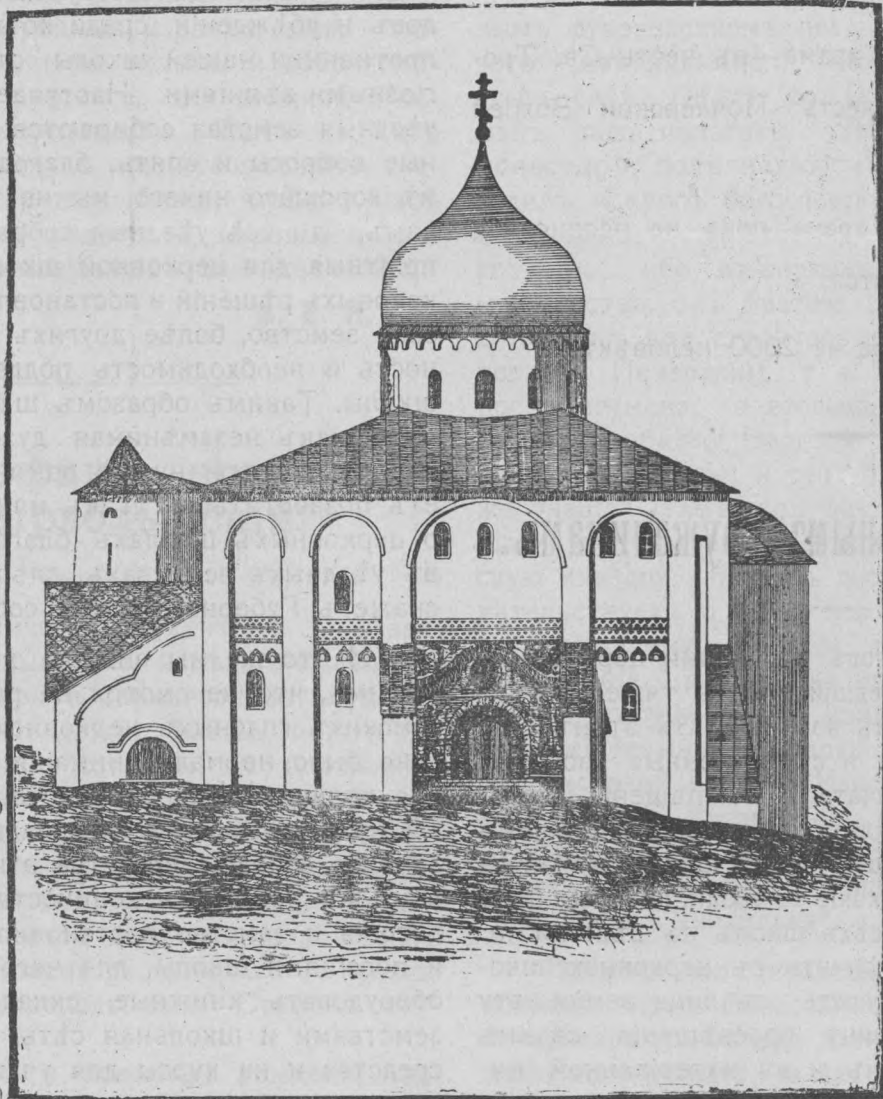
Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная.

### Къ освященію новаго теплаго собора въ Почаевской Лаврѣ.

9-го января въ Почаевской Лаврѣ будетъ освященіе вновь сооруженнаго теплаго собора,

который представляетъ точную копию Лаврскаго Троице-Сергіевскаго собора (начала 15-го вѣка), гдѣ находятся мощи Преподобнаго Сергія Радонежскаго, но въ 4 раза больше его. Во вновь воздвигнутомъ храмѣ сдѣланы двѣ громадныя великолѣпныя мозаики въ 7000 рублей, работы знаменитой фирмы въ г. Петербургѣ Фролова. Одна мозаика—на южной сторонѣ храма Спаса Нерукотвореннаго, Которому преклоняются древніе князья (живописи академика Рериха), другая—



на западной сторонѣ—Почаевская Божія Матерь, Которой преклоняются Волынскіе святые и прочіе западныхъ епархій, въ томъ числѣ и Св. Младенецъ Гавріиль, замученный жидами (живопись художника Быстренина).

Четырехъ-ярусный древне русскій иконостасъ исполненъ художникомъ Чириковымъ, а басменные украшения на немъ работы Московскаго мастера Терещенко. Художникъ Щербаковъ росписалъ притворъ храма украшениями первозданнаго рая, Адама и Евы.

Архитектура храма задумана и выполнена знаменитымъ архитекторомъ Щусевымъ, который строилъ и Овручскій соборъ.

Главный престолъ храма—въ честь Св. Троицы, а придѣлъ въ честь Почаевской Божіей Матери.

Стѣны и потолки храма пока не расписаны, но роспись проектируется.

Вмѣстимость храма на 2000 человекъ.

## Церковно-школьнымъ труженикамъ.

Прошелъ и еще годъ въ жизни церковныхъ школъ, годъ, не обошедшійся безъ тяжелыхъ переживаній и душевныхъ волненій. Въ этомъ году прошли самые важные и существенные вопросы школьной жизни, окончательнаго рѣшенія которыхъ и приходилось ждать съ такимъ волненіемъ и боязнью за дальнѣйшую судьбу школъ. Началось съ того, что явились какіе то люди, которые подъ видомъ объединенія всѣхъ школъ въ вѣдѣніи министерства хотѣли покончить съ церковною школою, просто говоря, стереть съ лица земли эту многополезную расадницу просвѣщенія своимъ духовнымъ творчествомъ и въ матеріальной нищетѣ—богатую. Они задумали погасить тотъ свѣтъ Божій, который какъ изъ неизсякаемаго источника лился и льется изъ церковныхъ школъ по всей Руси великой, согрѣвая все живое и облагораживая сердца. Признаемся, школьнымъ работникамъ пришлось призадуматься и ждать упо-

вая на Бога. И что же?! Монаршая Воля рѣшила этотъ вопросъ, Волею этою было сказано гасителямъ свѣта Божьяго, что будущее церковной школы незыблемо, что она велика въ своемъ значеніи; уничтожить ее, значитъ уничтожить въ людяхъ вѣру въ Бога. Послѣ такого рѣшенія труженики школы прободрились. Энергія у нихъ возросла и удвоилась, свѣтлыя надежды возвратились.

Но вотъ прошелъ этотъ моментъ и снова тяжелыя ожиданія и волненія! На этотъ разъ взоры всѣхъ въ нашей епархіи обратились къ работамъ земствъ по отношенію къ церковнымъ школамъ. Думалось какъ то взглянуть вновь на родившееся выборное Волынское земство на наши школы, какъ то оно отнесется къ проектируемой школьной сѣти всеобщаго обученія, къ финансовому плану и вообще къ нуждамъ церковныхъ школъ и какъ то пройдутъ эти вопросы въ особенности въ земскихъ собраніяхъ нашего Западнаго края, гдѣ соберутся люди разныхъ взглядовъ и убѣжденій, среди которыхъ могутъ найтись противники нашей школы съ новыми антирелигиозными вѣяніями. Наступаетъ жданное время, уѣздныя земства собираются, обсуждаютъ школьные вопросы и опять, благодареніе Господу, кромѣ хорошаго ничего мы не получаемъ. Мы видимъ, что всѣ уѣздныя собранія вынесли благоприятныя для церковной школы рѣшенія, вѣнцомъ каковыхъ рѣшеній и постановленій явилось Острожское земство, болѣе другихъ понявшее всю важность и необходимость поддержки для церковной школы. Такимъ образомъ школа наша была принята, какъ незамѣнимая духовная питательница народа, которой нужно помочь, о которой слѣдуетъ позаботиться... Такъ или иначе, но вопросъ о церковныхъ школахъ благопрятно разрѣшился въ уѣздныхъ земствахъ, слѣдовало подождать, что скажетъ Губернск. земск. собраніе.

И что же мы видимъ въ дѣйствительности? Видимъ, что не смотря на разнородный элементъ земскихъ гласныхъ церковной школы и здѣсь удѣлено было не мало вниманія. Можно сказать, что она получила именно все то, что ей необходимо. Ей нужны средства матеріальныя и Губернское земское собраніе средства эти оставило за школами въ прежнемъ количествѣ, ей нужны книги, пособія и земство постановило снабжать книгами и пособіями школы, для чего сочло необходимымъ оборудовать книжные склады. Принята всѣми земствами и школьная сѣть, а также отпущены средства и на курсы для учащихся. Увеличено количество стипендій въ церковно-учительской школѣ. Не забыто и общество взаимопомощи учащихся въ церковныхъ школахъ. Все это важно и нужно! Если говорить откровенно, то Волынское земство сдѣлало неоцѣнимую услугу церковнымъ школамъ. Оно поистинѣ принесло Родшемуся



Христу великій даръ, закончивъ передъ Рождествомъ Христовымъ обсужденіе и рѣшеніе насущныхъ школьныхъ вопросовъ. И на этотъ даръ нужно смотрѣть, какъ на новое счастье, преподнесенное намъ къ новому 1912 году.

Вотъ какимъ важнымъ событіемъ закончился 1911 й годъ. Теперь вступивъ въ новый 1912 й годъ и оглядываясь назадъ, хочется сказать всѣмъ учащимъ и всѣмъ трудящимся для церковной школы. Трудники народные! Вы, неся безкорыстно свой многоцѣнный трудъ, видите, что не забыты добрыми людьми. Всѣ обѣщанія лучшаго будущаго вашего не есть простое обольщеніе. Васъ всѣ видятъ, цѣнятъ и идутъ къ вамъ на встрѣчу съ рукою помощи. Наступитъ время, а оно близко, когда каждый изъ васъ получитъ достойное по дѣламъ своимъ Благодареніе Господу, бывшее губернское собраніе земскихъ гласныхъ какъ нельзя лучше поняло ваше положеніе. Вамъ остается по прежнему неустанно дѣлать „дѣло Божіе“. И теперь въ началѣ года призываю васъ и повторяю говоренныя и ранѣ мною слова: трудитесь, сѣйте сѣмена истины и добра, сѣйте для блага народа русскаго, для великой Россіи и для Царя Православнаго. Тѣмъ же, кто такъ участливо отнесся къ нашимъ школамъ, скажемъ „многая лѣта“ и пожелаемъ, чтобы у насъ побольше было такихъ радѣтелей народнаго просвѣщенія и церковно-школьныхъ благодѣтелей.

В. Е. Н.

## Святой Стефанъ, епископъ Владимірволынскій.

Историческая личность святителя Стефана, епископа Владимірволынскаго, вслѣдствіе скудости свѣдѣній о немъ, покрыта таинственностью, даетъ поводъ, какъ и многіе другіе факты, лица и событія изъ сѣдой русской старины, къ построению гипотетическихъ выводовъ и догадокъ и для огромнаго большинства даже образованныхъ православныхъ воляннъ, повидимому неизвѣстна. Въ святцахъ подъ 27 апрѣля только лишь въ послѣднее время отмѣчается память „преподобнаго Стефана, епископа Владимірволынскаго“, а прежде отмѣчалась память „преподобнаго Стефана, игумена печерскаго“.

О происхожденіи и времени рожденія св. Стефана никакихъ положительныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ, историческихъ данныхъ нѣтъ. Можно и должно думать, что св. Стефанъ былъ родомъ русскій; не непростительно будетъ предположить даже, что онъ былъ землякомъ преподобному Феодосію печерскому: примѣръ Феодосія,

бѣжавшаго отъ матери и отъ суеты міра въ монастырь въ отрочествѣ, могъ увлечь и Стефана, который поступилъ въ печерскій монастырь „съ ранняго дѣтства“ („Воыно Почеавскій Патерикъ“, 71) и былъ „приснымъ“ ученикомъ преп. Феодосія („Очерки изъ исторіи правосл. церкви на Воыни“, прот. А. Хойнацкаго, 55). Приблизительно можно опредѣлить и время рожденія св. Стефана; для этого пользуемся данными житія преп. Феодосія. Преподобный Феодосій, постриженный въ монашество „отнюдь не прежде 1051 года“ („Исторія русской церкви“, архіеп. Макарія, т. II, 51), „около 1057 г.“ (Ист. р. ц., арх. Макарія, II, 60), 29 лѣтъ отъ роду, по указанію преп. Антонія, былъ избранъ братією печерскаго монастыря во игумены. Если къ этому времени отнести поступленіе св. Стефана въ „раннемъ дѣтствѣ“ къ преп. Феодосію, то годомъ рожденія св. Стефана можно признать, приблизительно, 1045—1047.\*)

Находясь подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ преп. Феодосія, этого великаго „свѣтильника... иже просвѣщаше монастырь свой“ (Житіе пр. Феодосія, 14), преп. Стефанъ, надо полагать, здѣсь же, въ печерскомъ монастырѣ, подъ надзоромъ преп. Феодосія, проходилъ и курсъ богословскаго своего образованія. Образованіе св. Стефана, очевидно, шло весьма успѣшно, ибо, во первыхъ, по постриженіи въ монашество, онъ братією „первѣе избранъ бысть domestikъ или строитель церковнаго устава“ (Патерикъ Печерскій), т. е. занялъ второе мѣсто послѣ игумена; во вторыхъ, учащу самому игумену преподобному Феодосію братію въ церкви духовными словесы, и сей“, преп. Стефанъ, „тѣхъ же учаще“ (тамъ же). Фактъ назначенія (впослѣдствіи) св. Стефана на Владимірволынскую епископскую кафедру также въ достаточной степени свидѣтельствуеетъ о томъ, что св. Стефанъ получилъ по тогдашнему времени солидное богословское образованіе, довлѣющее къ тому, чтобы во всеоружіи противостать „кривовѣрнымъ“ сосѣдямъ Владимірволынскій епархіи. Преподобный Феодосій, писавшій вел. кн. Изяславу посланіе „о вѣрѣ варяжской“, несомнѣнно, и своего ученика, пр. Стефана, подготовилъ къ борьбѣ съ этою вѣрой. Во всякомъ случаѣ, въ лицѣ св. Стефана мы видимъ „мужа учительна“.

Провидя, по откровенію свыше, близость своей кончины, преп. Феодосій собралъ къ себѣ братію печерскаго монастыря и сказалъ: „помыслите въ себѣ, кого хотите, да азъ поставлю вамъ вмѣсто

\*. Но не 1040,—какъ предполагаетъ прот. Хойнацкій въ „Очеркахъ правосл. ц.“, 56, примѣч. 1—ибо въ такомъ случаѣ въ 1057 году св. Стефану насчитывалось бы уже 17 лѣтъ отъ роду, и выраженіе братіи при избраніи св. Стефана во игумена, что онъ „выросъ подъ рукою“ пр. Феодосія,—было бы непонятно).

мене игумена". Какъ ни скорбна была для братіи близившаяся разлука съ игуменомъ, правившимъ монастыремъ 17 лѣтъ, избрать новаго игумена было необходимо, и „совѣщаша вси Стефана, до местика суца церковнаго, нареши себѣ игумена". На другой день послѣ этого вновь собрались братія къ преп. Феодосію и сказали: „Стефанъ достоинъ игуменства. Онъ выросъ подъ твоею рукою и послужилъ тебѣ. Теперь дай намъ его". Св. Феодосій благословилъ Стефана на игуменство и сказалъ: „вотъ, чадо, вручаю тебѣ монастырь,—блуди его съ опасеніемъ и храни, что я устроилъ относительно службы не измѣняй устава, но твори все по закону и по чину монастырскому". Братію же „много поучи" преп. Феодосій „покарятыся ему", Стефану, который уже неотлучно пребывалъ у смертнаго одра своего учителя и пѣстуна. Въ самый день своей кончины преп. Феодосій вновь созвалъ къ себѣ братію монастыря и, указуя на пр. Стефана, сказалъ: „се вамъ игумень, его же сами изволисте,—того, отца духовнаго имѣйте, того послушайте и по повелѣнію его вся творите богоугодно". Такъ совершилось поставленіе пр. Стефана во игумена печерскаго монастыря. Это было въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая 1074 года.

Много трудовъ и испытаній предстояло перенести новому игумену. Преподобный Феодосій на смертномъ одрѣ завѣщаль преп. Стефану, „да совершить" начатую постройку великой каменной соборной церкви печерской. И св. Стефанъ энергично принялся за выполнение завѣщанія своего учителя „въ дѣланіи тоя, небеси подобныя, Пресвятыя Богородицы печерскія церкви": поспѣшествуемый „ближайшими къ Богу молитвами" преп. Феодосія, онъ черезъ три года, 3 іюля 1077 года, совершенно окончилъ церковь вчернѣ. При новой церкви преп. Стефанъ построилъ въ то же время деревянныя келліи и перевель сюда братію изъ стараго печерскаго монастыря; въ семь послѣднемъ онъ оставилъ лишь нѣсколько иноковъ для служенія „при погребеніи умирающей братіи и для ежедневнаго литургисанія по усопшимъ. Между старымъ и новымъ монастырями былъ обширный дворъ, „иже блаженный отецъ нашъ Феодосій створи на пріятіе нищимъ",—преп. Стефанъ обнесъ оба монастыря—старый и новый—и дворъ „единѣмъ съграженіемъ", одною деревянною стѣною, такъ что изъ двухъ монастырей составился одинъ великій печерскій монастырь. Но „ненавидяй добра врагъ, иже присно борется со рабы Божіими, завидѣ блаженному" Стефану „толикаго попеченія его о обители святѣй, и злыми своими козньми сопротивъ возставъ... смятеніе въ нѣкихъ отъ братій сотвори" (Патер. Печерск.). Въ 1078 году братія печерскаго монастыря лишили преп. Стефана не только игуменства, но даже и пріюта во вскормившей и возрадившей его славной обители

преподобныхъ Антонія и Феодосія... Обитель печерская, энергіей и трудами пр. Стефана построенная вчернѣ за три года оставалась послѣ того неотдѣланною еще въ теченіе шести лѣтъ, а освящена едва черезъ одиннадцать лѣтъ.

Что именно послужило поводомъ къ неудовольствіямъ со стороны братіи къ преп. Стефану,—объ этомъ нѣтъ никакихъ историческихъ свѣдѣній. Но самый способъ избранія преп. Стефана во игумена и обстоятельства, сопровождавшія это избраніе, даютъ мѣсто нѣкоторымъ небезосновательнымъ догадкамъ. Преподобный Стефанъ, извѣстный „съ ранняго дѣтства" и „выросшій подъ рукою" преподобнаго Феодосія, несомнѣнно, былъ любимымъ, „приснымъ" ученикомъ послѣдняго, что небезызвѣстно было братіи. Желая угодить умирающему игумену Феодосію, братія и „совѣщаша... нареши себѣ игумена" любимца и „приснаго" ученика Феодосіева, Стефана доместика. Феодосій „съ радостію выслушалъ желаніе братіи, ибо и самъ находилъ Стефана достойнымъ игуменства" (Вол.-Поч. Патер., 72), но въ то же время „братію много поучи покарятыся ему", Стефану, и въ самый день своей кончины вновь поучалъ братію относительно Стефана: „се вамъ игумень, его же сами изволисте,—того отца духовнаго имѣйте, того послушайте и по повелѣнію его вся творите богоугодно"... Преп. Феодосій не даромъ такъ „много" поучалъ братію о повиновеніи новому игумену: очевидно, въ самой, такъ сказать, натурѣ преп. Стефана было что-то такое, что давало Феодосію поводъ предполагать возможность повиновенія новоизбранному игумену со стороны, по крайней мѣрѣ, „нѣкихъ отъ братій". Былъ-ли преп. Стефанъ слишкомъ молодъ для игуменскаго поста (при избраніи во игумена ему было около 27—29 лѣтъ отъ роду,—въ каковомъ, впрочемъ, возрастѣ и самъ пр. Феодосій вступилъ на игуменство), слава ли мірская выдѣляла пр. Стефана въ тихой обители предпочтительно предъ другими изъ братіи, строгость-ли подвижнической жизни, быть можетъ, еще усиленная при св. Стефанѣ неуклоннымъ примѣненіемъ „чернеческаго правила" по образцу студійскаго устава, донимала „нѣкихъ отъ братій",—во всякомъ случаѣ въ лицѣ св. Стефана мы видимъ выдающагося хозяина энергичнаго администратора и въ то же время строгаго подвижника благочестія. „Смятеніе" же „нѣкихъ отъ братій" противъ св. Стефана, какъ плодъ зависти къ нему, и послѣдовавшее затѣмъ изгнаніе его изъ печерской обители лишній разъ доказываютъ, что люди всегда и вездѣ—люди, не чуждые страстей и среди подвиговъ „любви Божіей и труда", среди „слезъ, пощенія, молитвы, бдѣнья" (Ист. р. ц., Макар. II, 59, 60; П. собр. Р. Лѣт. I, 69)

Изгнанный изъ печерской обители, св. Стефанъ терпѣливо и беззлобно перенесъ это тяж-

кое оскорбленіе отъ братіи благоустроенной имъ обители и даже возносилъ о своихъ обидчикахъ усердныя молитвы къ Богу: „Господи, не постави имъ грѣха сего!“—такъ блаженный Стефанъ молился о нихъ молитвою тезоименнаго своего святого первомученика Стефана. Сроднившись душой съ Кіевомъ и съ Печерскою обителью, орошенною и его собственнымъ трудовымъ потомъ и бдѣнными молитвенными слезами, преподобный Стефанъ не могъ и плотію разлучиться со святынею родной обители, и вскорѣ на ближайшемъ къ Кіеву холмѣ, на отрогѣ печерской же горы, основалъ свой Кловскій Влахернскій монастырь. Сочувствующіе положенію изгнанника бояре вельможи и др. зажиточные люди—духовныя чада св. Стефана—усердно помогали ему въ дѣлѣ построенія новаго монастыря и охотно удѣляли ему отъ имѣній своихъ все необходимое. Съ помощію Божіею и добрыхъ людей св. Стефанъ нашель возможность заложить въ своемъ новомъ монастырѣ каменную церковь въ честь и память положенія ризы Пресвятой Богородицы во Влахернѣ. Очевидно, приношенія духовныхъ чадъ пр. Стефана на Кловскій монастырь и его церковь были богаты и обильны, ибо въ то время на Руси вообще было мало каменныхъ церквей. Вскорѣ на Кловѣ собралось и много монашествующей братіи; ввелъ св. Стефанъ и въ новомъ своемъ монастырѣ весь чинъ и уставъ монастыря печерскаго и „много на пользу правовѣрнымъ исправленія показавъ, идяше“ самъ „отъ силы въ силу, яко и въ далечайшихъ странахъ, добродѣтельнаго ради житія, славиму быти ему и знаему многимъ“ (Пат. Печ., у прот. П. Карашевича—„Очеркъ ист. правосл. ц. на Волини“, 34). Впрочемъ, св. Стефану Господь не судилъ довести до окончанія постройки каменнаго храма въ Кловскомъ монастырѣ: спустя 12 лѣтъ послѣ поселенія своего на Кловѣ, св. Стефанъ былъ призванъ на епископію Владимірволынскую, а Кловскій храмъ, послѣ разрушенія монастыря половцами въ 1096 году, освященъ едва въ 1108 году, уже послѣ кончины своего основателя \*).

Въ 1090 году,—вѣроятно, послѣ смерти какого то, неизвѣстнаго намъ по имени, епископа,—для г. Владиміра-Волынскаго и его епархіи потребовался епископъ. Перстъ Божій указалъ преп. Стефану, игумену Кловскому, быть епископомъ Владимірволынскимъ. Хиротонію св. Стефана во епископа совершилъ въ Кіевѣ въ 1090 году митро-

политъ Іоаннъ III, скопецъ, „его же людье вси рекоша: сенавѣ пришелъ“ (Карамз, примѣч. 159 къ т. II, гл. V; „навѣ“—мертвецъ). Относительно года хиротоніи св. Стефана во епископа сообщенія историковъ разногласны: авторъ „Исторіи Россійской Іерархіи“ и за нимъ преосвященный Макарій (Ист. р. ц., II, 92) считаютъ годомъ хиротоніи св. Стефана 1091 годъ; но Н. Уводскій (Волинск. Епарх. Вѣд. 1867 г., № 1, ч. неоф., 11) замѣчаетъ, что въ такомъ случаѣ св. Стефанъ не могъ быть посвященъ митрополитомъ Іоанномъ III, ибо сей послѣдній, пріѣхавшій въ Кіевъ въ 1090 году крайне немощнымъ и до того блѣднымъ, что народъ заживо прозвалъ его „мертвецомъ“, въ томъ же 1090 году скончался. Къ этому прибавимъ, что въ 1091 году св. Стефанъ уже въ санѣ епископа участвовалъ въ Кіевѣ въ перенесеніи мощей преп. Феодосія печерскаго; тогда какъ митрополита въ Кіевѣ въ то время вовсе не было,—послѣ Іоанна III, по каталогу епископовъ, съ 1092 года митрополитомъ Кіевскимъ числится Ефремъ, еще въ 1091 году бывший епископомъ Переяславскимъ (Карамз, примѣч. 160 къ т. II, гл. V). Такимъ образомъ, св. Стефанъ сталъ епископомъ Владимірволынскимъ съ 1090 года въ возрастѣ, приблизительно, 43—45 лѣтъ.

Въ 1091 г. Владимірволынскій святитель Стефанъ прибывъ изъ г. Владиміра въ Кіевъ, на Кловъ, вѣроятно ради устроенія дѣлъ своего дѣтища—Кловской обители. Въ томъ же году, какъ разъ около времени прибытія св. Стефана на Кловъ, игумень печерскій Іоаннъ предположилъ перенести мощи пр. Феодосія изъ пещерной могилы въ монастырскую церковь, и за два дня до праздника Успенія Божіей Матери, ночью, преп. Несторъ лѣтописецъ и еще одинъ братъ, по порученію игумена, пошли раскапывать Феодосіеву могилу. Въ эту пору св. Стефанъ сподобился дивнаго видѣнія на-яву. Среди ночной темноты онъ изъ своего Кловскаго монастыря увидѣлъ черезъ поле великую зарю, сіяющую надъ Феодосіевою пещерою. Зная раньше о предположенномъ перенесеніи мощей пр. Феодосія, св. Стефанъ подумалъ, что это, вѣрно, уже и переносятъ ихъ, и сильно возскорбѣлъ душой о томъ, что его, бывшего „приснаго“ ученика пр. Феодосія, не пригласили на это духовное торжество родной печерской обители. Чтобы, все таки, поспѣшить на торжество, св. Стефанъ вмѣстѣ съ игуменомъ Климентомъ (котораго онъ оставилъ послѣ себя на Кловѣ) отправился на конѣ въ печерскую обитель. На пути св. Стефану и его спутнику, все таки, видѣлась великая заря надъ могилою пр. Феодосія; когда же они подѣхали ближе къ мѣсту погребенія Феодосія, то имъ почудилось множество горящихъ свѣчъ у пещеры преподобнаго. Наконецъ, святитель Стефанъ съ игуменомъ Климентомъ подошли къ самой пещерѣ,—свѣта уже не стало; вошли въ пещеру—и здѣсь увидѣли пр.

\*) Ист. р. ц., Макар., II, 92; у прот. Хойнацкаго—„Очерки изъ ист. правосл. ц.“, 58, примѣч. 1.—передержка: онъ пишетъ, что „при нашествіи полсвиевъ 1096 г. Кловскій Стефанечъ монастырь былъ разрушенъ до основанія, и на его мѣстѣ уже послѣ 1744 г. построенъ былъ лаврою Кловскій дворець“, между тѣмъ какъ пресвящ. Макарій, на основаніи лѣтописныхъ данныхъ, говоритъ, что Кловскій монастырь, послѣ разоренія половцами, „былъ исправленъ и продолжалъ свое существованіе; II, 92, примѣч. 155).

Нестора и другого брата, сидящихъ у мощей пр. Θεодосіа. Тогда пр. Несторъ послалъ сказать игумену печерскому: „приходи, вынесемъ мощи“. Пришелъ игуменъ съ двумя братіями. Прокопавши еще немного могилу, присутствовавшіе вынули мощи изъ могилы, положили ихъ на мантию и вынесли изъ пещеры (Ист. р. ц., Макарь, II, 236). На другой день, 14 августа 1091 года, „изволеніемъ Божиимъ“, — „совокупльшеся боголюбивіи епископи“, по особому видѣнію, имже имена суть сія: Ефремъ Переяславскій, Стефанъ Владимірскій, Іоаннъ Черниговскій, Маринъ (у преосв. Макарія, по Нестору, — Маркъ) Юрьевскій, Антоній Позорскій (сего послѣдняго по Нестору, вовсе не показано), и игумени вси“ взяли мощи Θεодосіевы и съ ѳиміамомъ и свѣщами торжественно перенесли ихъ въ великую церковь святой печерской обители. Такъ „изволеніемъ Божиимъ“ и дивнымъ явленіемъ благодатнаго свѣта святитель Стефанъ, какъ бы въ возмѣщеніе тяжелой обиды, понесенной на игуменствѣ въ печерской обители, былъ вознагражденъ и утѣшенъ тѣмъ, что непосредственно принималъ участіе въ открытіи и перенесеніи мощей своего великаго учителя. Небезъ интересно отмѣтить, что въ перечнѣ „боголюбивыхъ епископовъ“, принимавшихъ участіе въ торжествѣ перенесенія честныхъ мощей преп. Θεодосіа, имя нашего святителя Стефана поставлено вторымъ, непосредственно послѣ имени Ефрема, временнаго, вѣроятно, замѣстителя Кіевской митрополичьей кафедры (Карамз., примѣч. 160 къ т. II, гл. V) и въ слѣдующемъ году, дѣйствительно, ставшаго митрополитомъ.

Послѣ торжества открытія и перенесенія мощей преп. Θεодосіа, святитель Стефанъ возвратился на свой Владимірскій престолъ и управлялъ епархіею еще безъ малаго три года. Всего же управлялъ св. Стефанъ Владимірскою епархіею на Волыни около четырехъ лѣтъ. Немногіе были, такимъ образомъ, годы архипастырства св. Стефана на Волыни, но „многія добродѣтели на успѣхъ словесному си стаду сотвори“ св. Стефанъ, „ихже ради обрѣтесе достоинъ неувядаемаго славы вѣнца, его же отъ начала лѣтъ своихъ именемъ своимъ знаменова“ (Пат. Печ.) 27 апрѣля 1094 года святитель Стефанъ скончался въ своей епископії, въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, „и тако по лѣтѣхъ многихъ“ своего подвижничества „на пріятіе вѣнца того ко Христу, пастырей Начальнику, отъиде“. Немногія были и лѣта жизни святителя Стефана вообще: если годомъ рожденія его признавать 1045 годъ (какъ замѣчено раньше), то всѣхъ лѣтъ житія его было около 49. Во всякомъ случаѣ, до старости св. Стефанъ не дожилъ: отъ многопостной и многотрудной подвижнической жизни наступила для него „старость честна, не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчисляющаяся“.

Свящ. **Арс. Бордюговскій.**

## ОТКЛИКИ.

I.

### Къ Съѣзду.

Достоуважаемый о. Даніиль Соражкевичъ въ № 43 Волын. Епарх. Вѣдом., стр. 831, м. г., предлагаетъ нашему духовенству высказаться на счетъ пересмотра, измѣненія и дополненія правилъ устава эмеритальной кассы волынскаго духовенства.

Конечно, предложеніе его весьма основательное, правильное и вполне раціональное, такъ какъ, по пословицѣ, „одинъ умъ хорошо, а два еще лучше“. Коллективное и всестороннее обсужденіе этого вопроса, разумѣется, будетъ имѣть весьма важное послѣдствіе

А потому, считаю не лишнимъ и себѣ откликнуться на это нѣсколькими словами.

1. Слѣдовало-бы, прежде всего, навести самыя точныя и основательныя справки и узнать, есть ли именно въ дѣйствительности и цѣлости та солидная 800 тысячная сумма эмеритальной кассы нашего духовенства—наличными и 0/0 бумажками, какая значится на страницахъ Вол. Епарх. Вѣдомостей, напр. за м. іюнь, м. г., № 48, стр. 927. Это, по моему, самое первое и главное условіе предъ разсмотрѣніемъ правилъ этого устава эмеритальной кассы

2. Желательно было бы, чтобы взносы эмеритовъ въ эмеритальную кассу духовенства были уменьшены на половину, въ виду той громадной 800 т. суммы капитала, какой касса нынѣ имѣетъ и наращенія изъ оной огромныхъ процентовъ, какіе она ежегодно получаетъ.

3. Если фонды эмеритальной кассы духовенства дойдутъ до 1 милліона рублей, то взносы по эмеритальнымъ книжкамъ слѣдуетъ прекратить совсѣмъ и навсегда.

4. Послѣ смерти вдоваго священника или псаломщика, прослужившаго 35-лѣтъ, слѣдовало-бы выдавать, безъ всякихъ завѣщаній, ограниченій и препятствій единовременное пособіе и эмеритуру его дѣтямъ до полученія ими своей пенсіи за 35-лѣтнюю службу, а если эмеритъ безсемейный,—то его наслѣдникамъ—вдовамъ, сиротамъ и замужнимъ, вышедшимъ замужъ, хотя бы и за лицъ свѣтскаго званія.

5. Уставъ эмеритальной кассы помѣщенъ въ № 8, Вол. Епарх. Вѣдом. за 1907 г., ч. офиц

Свящ. **Влад. С—кій.**

II.

**Отвѣтъ о. Луцкому іерею на его статью: „Почему плохо платятъ?“ (№ 45 Еп. Вѣд).**

Въ № 45 Еп. Вѣд. о. Луцкій іерей даетъ, или лучше сказать, пытается дать отвѣтъ на во-

прось: „почему плохо платятъ духовенству за требы?“ „Собственно говоря“, сознается сразу о. Луцкій іерей, „отвѣтъ на этотъ вопросъ уже давно данъ, при чемъ одни винятъ само духовенство, а другіе—народъ“. „Но, по мнѣнію Луц. іерея, хотя одни винятъ духовенство, а другіе—народъ, винить никого не слѣдуетъ. Случилось-де то, что должно было случиться.“ Великолѣпно! Слѣдовало бы поставить точку и спору конецъ!.. Но, сказавъ, что „никого винить не слѣдуетъ“, о. Луцкій іерей далѣе продолжаетъ: „народъ ушелъ впередъ, перешелъ дѣтскій возрастъ, неудовлетворяется уже ни торжественностію богослуженія, ни гуманностію, ни безкорыстіемъ и т. п.; а духовные пастыри по прежнему остались холодными требоисправителями“. Вотъ тебѣ и „винить никого не слѣдуетъ“! Но неужели-же духовенство такъ-таки ни на шагъ не подвинулось далѣе холодной (sic!) требоисправительности? Неужели оно ничего не сдѣлало и не дѣлаетъ? А церковныя школы, которымъ мы недавно праздновали четверть вѣка? Онѣ-то кому обязаны своимъ бытіемъ какъ не тому же духовенству? А собесѣдованія? А чтенія? А разныя кредитныя т—ва? и пр. и пр. Неужели всего этого не было и нѣтъ? Неужели только требы и требы, и больше ничего? Не церковнымъ ли то школамъ и пр. просвѣтительной дѣятельности духовенства и обязанъ народъ тѣмъ, что ушелъ впередъ? Кто могъ больше потрудиться для развитія народа, какъ не духовенство? Можетъ быть, интеллигенція, чиновники?

Далѣе Луцкій іерей доктринально заявляетъ: „прошла та пора, когда простые сельскіе жители довольствовались одною сердечною вѣрою: теперь они желаютъ постигнуть истины вѣры не сердцемъ только, но и умомъ, и этого желанія нельзя замѣнить и заглушить ни торжественностію богослуженій, ни гуманностію, ни безкорыстіемъ и пр. Точно съ учебника о позитивной философіи Конта скроено! Но простите, о. Луцкій іерей! Никогда не пройдетъ та пора, чтобы люди перестали жить сердечною вѣрою и не всѣ истины вѣры могутъ быть постигнуты умомъ. Разъ истина постигается умомъ, она уже—не истина вѣры. „Вѣруется сердцемъ“ (смотри Катех.). Да и кто вамъ сказалъ, что торжественность богослуженія можетъ заглушить жажду религіознаго знанія и кто къ этому стремится? Наоборотъ, намъ кажется, да, вѣроятно и всѣ такъ думаютъ, что торжественное, истовое, благоговѣнное богослуженіе скорѣе можетъ возбуждать жажду религіознаго вѣдѣнія, чѣмъ заглушать его. Ибо, въ сущности, богослуженіе есть не что иное, какъ воспитательный и просвѣтительный факторъ религіи, факторъ весьма важный, непереходящій, какъ вамъ кажется. Вотъ почему никогда не пройдетъ и та пора, чтобы вѣрующіе не находили благоговѣннаго назиданія и удовлетворенія своей религіозной потребности

въ обрядахъ и священнодѣйствіяхъ внѣшняго богочитанія, въ богослуженіи. „Прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлесахъ“—это такъ естественно и понятно! А въ нашемъ русскомъ народѣ любовь къ богослуженію, къ обрядамъ и священнодѣйствіямъ такъ велика, такъ искренна и усердна, что народъ нашъ эту внѣшнюю сторону своей вѣры ставитъ иногда даже выше проповѣдуемой вами жажды знанія! И неправда ваша, что народъ нашъ не цѣнитъ торжественности богослуженій и обрядовъ! Напротивъ, онъ цѣнитъ эти труды дух—ва по торжественности богослуженій и исполненіи требъ даже больше, чѣмъ всѣ эти проповѣди „разсужденія“. Но, конечно, цѣнитъ онъ высоко и дорожитъ только тѣми богослуженіями и обрядами, которыя, дѣйствительно, совершаются торжественно, благоговѣнно, „съ сердечною вѣрою“. „Не высоко“ онъ цѣнитъ только тогда обряды и службы, когда іерей, самъ, непроникнутый благоговѣніемъ къ совершаемому имъ, совершаетъ требы такъ себѣ, по казенному, пятое на десятое. Понятно, такое богослуженіе ставится народомъ ни въ грошъ, это правда ваша! Отъ такого богослуженія не ждите ни жажды знанія, ни шага впередъ. По „разсужденію“ о такомъ богослуженіи, крестьянинъ махнетъ на него рукой и пойдетъ въ штунду, гдѣ ему предложено „разсуждать“ объ истинахъ вѣры, сколько душѣ угодно, отзергать и обряды, и іерархію, и все, что, по вашему, относится къ „дѣтскому“ возрасту.

Говорите вы, о. Луцкій іерей, что крестьянинъ, получающій поденную плату въ 30—40 коп., невольно задаетъ себѣ вопросъ: „почему это часовой трудъ священника, трудъ сравнительно легкой, оцѣнивается въ 2—3 руб.?“ Я вамъ откровенно скажу, что, согласившись съ вами, придется сказать, что вашъ крестьянинъ, такъ рассуждая, недалеко ушелъ впередъ. Я, по крайней мѣрѣ, лучшаго мнѣнія о крестьянахъ, чѣмъ вы. Крестьяне прекрасно понимаютъ, что полученіе образованія, что бы быть священникомъ, стоитъ очень дорого, и что священникъ, проучившійся въ школахъ 10 л., имѣетъ больше правъ на высшее вознагражденіе, чѣмъ косарь, либо молотильщикъ. Это крестьяне прекрасно знаютъ и никогда не поставятъ, напр., мировому судѣ въ упрекъ, что онъ, разобравъ въ мѣсяцъ 20—30 легкихъ дѣлъ, сидя въ теплой и чистой камерѣ, получаетъ за это какихъ нибудь 200—250 руб. въ мѣсяцъ.

Далѣе вы „не менѣе важною причиною“ упадка платы за требы ставите бѣдность современныхъ крестьянъ. И это вы преувеличили. Крестьяне 60-хъ, 70 хъ и 80-хъ годовъ были далеко бѣднѣе современныхъ намъ, а, какъ вы сами признаетесь, платили больше. У нихъ тогда не было ни воевъ на желѣзномъ ходу, ни плуговъ Сакка; не покупали они тогда цѣлыми сотнями десятинъ

земли, не ходили въ пинжакахъ и сакахъ; помѣщенія ихъ были лачуги; скотинка бывала едва у десятаго. А посмотрите теперь: возъ на смазномъ деревянномъ ходу составляетъ рѣдкость; сохи и въ поминѣ нѣтъ. Каждый изъ крестьянъ имѣетъ приличный домикъ, одежду, а молодежь даже франтить. Крестьяне Волыни, напр., купили до 100 т. дес. земли. Что это? Признаки бѣдности? Почему же это крестьяне раньше этого не имѣли? А вотъ почему: потому, что тогда хлѣбъ родилъ плохо, да и на тотъ цѣны не было. Заработная плата тогда была ничтожная, да и на ту нельзя было достать работу. А теперь: поля, воздѣлываемыя не сохой, а хорошими плугами, родятъ прекрасно; цѣна на хлѣбъ высокая и благодарная; сторонніе заработки очень хорошіе. Батракъ на фольваркѣ, раньше получавшій 20—25 р, нынѣ получаетъ 75—80 р! Поденная плата доходитъ даже для женщины до 60 коп. въ день! Масса крестьянъ, благодаря церковнымъ и другимъ школамъ, позанимали мѣста на желѣзныхъ дорогахъ, фельдшерами, учителями, стражниками и пр. Сравните же теперь, когда народъ болѣе испытывалъ матеріальную нужду: теперь, или раньше?.. Но вотъ въ чемъ секретъ его бѣдности и скупости, если хотите: уйдя „впередъ“, какъ говорите, крестьянинъ не хочетъ ни на шагъ впередъ уйти отъ своихъ дурныхъ привычекъ и обычаевъ. Привыкъ, напр., онъ справлять свадьбу 5—6 дней подъ рядъ съ 8—9 ведрами водки. Чѣмъ же покрыть этотъ расходъ? Съ доктора, съ фельдшера, писаря, старшины, не сорвешь: получаютъ опредѣленное жалованье, да и не позволяютъ съ собой шутить. И крестьянинъ расходъ этотъ, ничтоже сумняся, срываетъ съ платы за требы, тѣмъ болѣе, что ему со всѣхъ сторонъ стараются внушить „разсужденіе“, что „попамъ платить не за что“, что они даже не посмѣютъ возражать, такъ какъ это будетъ уже вымогательство. Точно также крестьянинъ срываетъ съ платы за требы и другіе свои расходы на модные пинжаки, галоши и разныя удовольствія. А чтобы оправдать себя, онъ, по наущенію сектантовъ и др. пришлыхъ учителей, сталъ разсуждать, что „требы должны быть бесплатны“, а иногда и безъ попа можно обойтись... Вотъ причины, почему плата за требы пала, а не „бѣдность“, на которую такъ часто любятъ ссылаться наши крестьяне при взысканіи гербоваго сбора, равно и при требахъ. Но эта самая „бѣдность“ куда-то совершенно проваливается, когда нужно взять 8 ведеръ водки на веселье или на другое торжество. Есть, конечно, и бѣдные, дѣйствительно, среди крестьянъ. Но, вѣдь, духовенство — не татарскіе собиратели дани и не по таксъ берутъ за требы, а по состоянію прихожанъ. И я по опыту и по совѣсти скажу, что бѣднякъ скорѣе и охотнѣе заплатитъ 2—3 руб. за бракъ, чѣмъ богатый, который беретъ на свадьбу ведеръ 8 водки, а бу-

детъ часъ цѣлый морочить, чтобы изъ трехрублевки выпустить ему хоть полтинникъ! И тоже будетъ вопить на бѣдность!

Я.

## ПО ЕПАРХІИ.

### Господь покаралъ.

Въ д. Цымбаловкѣ, Житомирскаго уѣзда, жилъ крестьянинъ Василій Боберъ. Жилъ онъ со своей женою въ ладу и согласіи и домъ ихъ былъ, какъ говорится, полная чаша. Каждый воскресный и праздничный день онъ аккуратно посѣщалъ церковь. Всѣ сосѣди любовались, глядя на Василія Бобра какъ онъ всей семьей ѣдетъ хорошимъ выѣздомъ въ церковь. Но врагъ рода человѣческаго не дремлетъ. Сосѣдніе Дашенскіе штундисты подмѣтили религіозность В. Бобра и стали частенько навѣщать его и подговаривать принять евангельскую вѣру. Съ этого времени семейное счастье и домашнее благополучіе измѣнило ему: начались частыя ссоры съ женою, которая упрекала мужа за его нечестивое знакомство. Не разъ она говорила: „чуе мое серденько щось не добре, да не може сказаты“. Самъ Боберъ сдѣлался задумчивъ, раздражителенъ, видно въ душѣ то его происходила борьба. Къ несчастью, не нашлось добраго человѣка, который бы сумѣлъ объяснить всю нелѣпость штундистскаго ученія. Не устоялъ В. Боберъ, онъ крестился въ новую вѣру отъ штундистскаго пресвитера Т. Недзѣльскаго и сдѣлался ярымъ сектантомъ. Тутъ на голову Бобра обрушились всѣ житейскія несчастья: въ хозяйствѣ сталъ сильный падежъ скота, а дѣти одно за другимъ умирали. Черезъ годъ во дворѣ Бобра не осталось ни одной живой скотины, а изъ дѣтей только одно осталось въ живыхъ. Ослѣпленный сектантскимъ фанатизмомъ, Боберъ не внялъ Божьему вразумленію. Онъ началъ принуждать и свою жену принять новую вѣру. Не разъ дѣло доходило до истязаній. Несчастная жертва готова была сдаться. Но вотъ ночью во снѣ является ей таинственный старецъ и говорить: „А нука встань не перекрестившись!“ Несмотря ни на какія усилія, она не могла подняться и въ страхѣ стала кричать. Ее разбудили. Она перекрестилась, встала и рассказала о случившемся. Теперь она сдѣлалась непоколебима въ православной вѣрѣ. А несчастья не оставляли В. Бобра. Скоро сгорѣлъ его домъ и на мѣстѣ цвѣтущаго хозяйства остались только одни угли. И на этотъ разъ безумецъ не уразумѣлъ карающую Десницу Божию и не покался въ своемъ заблужденіи. Не успѣлъ онъ вновь обстроиться, какъ заболѣлъ и скоропостижно умеръ, а несчастная вдова не перенесла столько горя и сама слегла въ постель. Бѣдная просила привезти свя-

щенника, чтобы приготовить по христіански встрѣтить кончину, но окружавшіе ее безбожники—штундисты кощунственно смѣялись надъ ея благочестивымъ желаніемъ, но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не хотящій смерти грѣшниковъ, послалъ добраго человѣка, который привезъ священника къ больной. Какъ стая голодныхъ волковъ приближали штундисты въ домъ больной, но не поднялся ихъ богомерзкій языкъ осквернить дѣло Божіе. Несчастливая страдалица съ честью вынесла свой крестъ до гробовой доски и съ миромъ отдала душу Богу. Сколько на Руси православной найдется такихъ неизвѣстныхъ страдалицъ за вѣру православную. Жадные штундисты разнесли послѣднія лохмотья когда то зажиточнаго В. Бобра; осталась только бѣдная сиротка нѣмымъ укоромъ всѣмъ отступникамъ православной вѣры.

Свящ. І. Фещенко.

## ПЕЧАТЬ.

### Сельское хозяйство среди духовенства, какъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ существованію.

Сельскому духовенству все чаще и чаще приходится задумываться надъ будущимъ. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи заставляетъ страшиться этого будущаго. Доброхотныя даянія за исправленія требъ являются далеко не надежнымъ источникомъ, ставящимъ духовенство и его обезпеченность въ зависимость отъ прихожанина. Обезпеченъ прихожанинъ и относится къ духовенству хорошо—живется сносно; захудалъ прихожанинъ и холоденъ къ духовенству—живется плохо. Въ послѣднее время прихожанинъ въ большинствѣ захудалый и враждебенъ къ духовенству, а потому и доходы духовенства сильно понизились, а жизнь между тѣмъ дорожаетъ. Вотъ это и заставляетъ каждыя подумать о томъ, что же будетъ дальше? Старики утѣшаютъ себя тѣмъ, что они свой вѣкъ прожили; молодые сътуютъ—зачѣмъ пошли въ духовные, озлобляются на всѣхъ и на вся и чего-то ждуть; питомцы духовныхъ школъ, будущіе духовные, бѣгутъ отъ духовной службы и т. д. Создается такое положеніе, что всѣ недовольны, всѣ видятъ, что жизнь катится по наклонной плоскости къ ухудшенію, но никто не хочетъ бороться, никто не хочетъ оградить себя отъ печальнаго будущаго, между тѣмъ какъ у духовенства есть надежный источникъ содержанія—земля.

Священникъ Г. Колосовъ на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, задавшись вопросомъ объ обезпеченіи духовенства, говоритъ, что стоитъ только приложить къ землѣ побольше сознательнаго,

разумнаго труда и она очень благодарно оплатитъ затраченный капиталъ и трудъ. А для того, чтобы духовенству не такъ трудно было формировать и вести культурные хозяйства, то необходимо вести дѣло компаніями изъ лицъ причта, при чемъ хозяйство раздѣляется на полевое, которое и поведется сообща, и хозяйство отдѣльное у себя на дворѣ. О. Колосовъ даже дѣлаетъ въ своей статьѣ подсчетъ чистаго дохода отъ земли. Онъ беретъ землю неудобренную и, сообразно условіямъ жизни своей мѣстности, высчитываетъ, что, исключая расходъ, чистой прибыли отъ причтоваго хозяйства, состоящаго изъ 33 дес. земли, въ томъ числѣ и отъ садоводства, получится въ годъ 1990 руб. 80 коп., причемъ цѣны на продукты онъ имѣлъ въ виду умѣренныя. Отъ хозяйства на дворѣ, подъ которымъ разумѣется скотоводство, чистая прибыль равняется 212 руб. Теперь, если компанія изъ лицъ причта будетъ дѣлать прибыль по частямъ, сообразно занимаемой должности, то священникъ изъ 1990 р. 80 к. получитъ ровно половину, т. е. 995 р. 40 коп. да если прибавить сюда еще доходъ отъ своего личнаго хозяйства на дворѣ, т. е. 212 руб.—то и получится цифра 1207 руб. 40 коп.; діаконъ получаетъ 663 руб. 60 коп. да плюсь отъ своего хозяйства 212 руб.—итого 875 руб. 60 к.; псаломщикъ получитъ 331 руб. 80 к. отъ общаго хозяйства и 212 р. отъ своего личнаго, что составитъ 543 руб. 80 коп.

Говоря о личномъ хозяйствѣ, авторъ статьи имѣетъ въ виду хозяйство состоящее, наприм., изъ 5 дойныхъ коровъ, 3 головъ тяжеловесныхъ свиней, двухъ или трехъ теленковъ, которыхъ возможно хорошо выкормить при существованіи коровъ, и головъ 15 овецъ. Такое хозяйство, при скромномъ бюджетѣ духовенства, говоритъ о. Колосовъ, дастъ довольно чувствительное подспорье. Съ введеніемъ удобренія, хорошей обработки, лучшихъ сѣмянъ, породистаго скота, это хозяйство дастъ и гораздо болѣе. Одно только необходимо—это, чтобы наше духовенство не избѣгало труда. Вѣдь, старинное духовенство не стыдилось обрабатывать землю. Литература представляетъ много примѣровъ, гдѣ духовенство обливало землю своимъ потомъ, выращивало своими трудами скотъ и птицу. Правда оно жило погрязнѣе настоящаго, лица ихъ были загорѣлы, руки въ мозоляхъ, но за то оно было нравственно удовлетворено, физически крѣпко и сильно.

И если современное духовенство не будетъ избѣгать такого труда, то не только получитъ для себя выгоду, но еще трудовая жизнь сельскаго разумнаго хозяина послужитъ примѣромъ

и школой для темнаго крестьянства, вызоветъ государственное одобреніе и благодарное „спасибо“.

### Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Вторая ноябрьская книга журнала „Вѣра и Разумъ“ содержитъ въ себѣ всего шесть статей разнообразнаго содержанія.

Интересно составлена статья „Пребываніе г. Оберъ Прокурора Св. Синода В. К. Саблера въ г. Харьковѣ“, гдѣ помѣщены очень любопытныя рѣчи нашего оберъ-прокурора сенатора В. К. Саблера, выражающія его взгляды на современное положеніе православія въ Россіи, на служеніе священника, на значеніе церковно-приходской школы, на призваніе дѣвушки христіанки и т. д.

В. К. Саблеръ прибылъ въ г. Харьковъ 30 октября сего года и посѣтилъ тамъ—духовную семинарію, женское епархіальное училище, двухклассную церковно-приходскую школу и др. епархіальныя учрежденія, при чемъ произнесъ нѣсколько рѣчей и отмѣтилъ свои сужденія по поводу современнаго положенія Православной Церкви въ Россіи,—сужденія продуманныя, основательныя.

Въ рѣчи воспитанникамъ семинаріи В. К. Саблеръ говорилъ: „тяжелые и тревожные дни переживаетъ теперь наша родина, а вмѣстѣ съ нею и церковь православная. Отовсюду на насъ идутъ полчища враговъ, грозятъ и пытаются они сокрушить твердыни православія. Враги нашей вѣры выработали и строго придерживаются опредѣленной тактики: они, предварительно изучивъ наши слабыя стороны и наши недочеты и преувеличивъ тѣ и другіе, представляютъ очень мрачную картину церковной жизни. Первый ударъ всегда направляется въ сторону православнаго духовенства. Еврейская печать возвела поношеніе духовенства въ систему... Оporоченіе духовенства есть первый выпадъ проповѣдниковъ безвѣрія и безбожія. Судите сами, насколько намъ нужны теперь хорошо подготовленные пастыри“... Читателю становится теперь понятною систематическая газетная травля, которой подвергается православное духовенство въ лѣвыхъ газетахъ: это—продуманный приѣмъ борьбы съ православіемъ! вражескій натискъ на вѣру и на Русь Православную! Борьба съ этою формою враждебнаго набѣга можетъ быть лишь такою: духовенству нужно вести себя столь осторожно и осмотрительно, чтобы не подавать повода къ газетнымъ сплетнямъ.

При посѣщеніи мужской и женской церковно-приходскихъ двухклассныхъ, Александро-Невскихъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ тысячу учащихся и поставленныхъ по столь широкой

программѣ, что въ нихъ введено даже преподаваніе нѣмецкаго языка,—В. К. Саблеръ говорилъ: „съ восторгомъ слѣжу я за развитіемъ этихъ школъ. Онѣ стоятъ на твердомъ жизненномъ пути: онѣ отвѣчаютъ потребностямъ жизни, ибо въ нихъ, помимо общеобразовательныхъ предметовъ, и бухгалтерія, и письмо на машинахъ, и рукодѣліе, такъ что питомцы, по выходѣ изъ школы, могутъ имѣть честный заработокъ. Такимъ образомъ, наши школы жизненны, и не правы наши враги, обвиняя насъ въ томъ, что мы замуrowались и отстали отъ жизни. Въ этихъ школахъ даются не только знанія, но дѣти и воспитываются въ духъ православія, любви къ престолу и отечеству. Вышедшіе изъ-подъ сѣни этихъ школъ съ полнымъ правомъ могутъ назвать себя православными русскими“.

Въ рѣчи воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища В. К. Саблеръ говорилъ: „родина зоветъ васъ на службу себѣ. Идите, положите свои молодыя силы на общее дѣло, вносите радость и свѣтъ всюду, гдѣ будете являться: войдите съ миромъ въ школы и способствуйте разсѣянью народной тьмы!“

Какъ видно изъ приведенныхъ отрывковъ, рѣчи г. оберъ-прокурора выражаютъ цѣльное, строго-православное міропониманіе и правильный взглядъ на современное положеніе духовенства на Руси, на значеніе церковно-приходскихъ школъ и т. п. Это, именно, и отмѣчено было въ привѣтствіи В. К. Саблеру, сказанномъ прот. Н. С. Стеллецкимъ въ епархіальномъ училищѣ: „въ лицѣ Вашего Высокопревосходительства мы имѣемъ удовольствіе видѣть самаго желаннаго церковнаго управителя, знающаго, какъ никто изъ свѣтскихъ людей, жизнь Церкви, нужды ея“...

Дальнѣйшія статьи журнала не закончены: „продолженіемъ“ напечатаны сочиненія—прот. Н. Стеллецкаго о социализмѣ, В. Виноградова—о проповѣдяхъ архіепископа Харьковскаго—Амвросія, священ. А. Бурчова—о сочиненіи Л. Андреева „Елеазаръ“, прот. І. Пичеты—о службѣ по духовно-учебному вѣдомству.

Закончена лишь меньшая статья о „Грозныхъ рѣчахъ еврейскихъ пророковъ противъ языческихъ народовъ“. Авторъ ея укрылся подъ псевдонимомъ „С. Ч.“

Статья содержательна.—Авторъ сначала задаетъ вопросъ: для кого имѣли значеніе грозныя рѣчи пророковъ, направленные противъ язычниковъ, если язычники-то не могли ихъ слушать, но слушали ихъ одни евреи? Очевидно, эти рѣчи пророковъ имѣли значеніе для евреевъ. Но какое же именно?—1) Рѣчи пророковъ предупреждали еврейскихъ царей о томъ, чтобы цари эти не надѣялись на союзы съ языческими царями, недолговѣчными, неустойчивыми. 2) Пророки обличали язычниковъ за идолопоклонство. Но евреи сами увлекались идолопоклонствомъ, и эти обли-



ченія могли прямо относиться къ нимъ. Такимъ образомъ, обличеніе пророками язычества было вполнѣ своевремененно и жизненно и для еврейства.

С.

## Изъ жизни другихъ епархій.

— Оренбургскій епарх. съѣздъ обсуждалъ заявленіе большинства благочинныхъ о желательности однообразія при совершеніи богослуженія и нѣкоторыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: таинства брака, причащенія дѣтей; о введеніи порядка въ выдачу поминаній въ поминальныя субботы, въ раздачу богоявленской воды и освященной вербы; о благоговѣйномъ поведеніи какъ молящихся, такъ и членовъ клира и пѣвчихъ въ алтарь, въ храмъ вообще и въ оградѣ церковной и, наконецъ, о церковн. пѣніи.

Принимая во вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ епархій при совершеніи богослуженія и требъ происходятъ нѣкоторыя нарушенія церк. дисциплины, епархіальный съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе для возможнаго однообразія совершенія богослуженія и требъ во всѣхъ приходяхъ.

1) При совершеніи брака рекомендовать пастырямъ церкви усиленно разъяснять прихожанамъ святость таинства, съ которой несомнѣстимы беспорядки, допускаемые теперь ими; пьяныхъ поѣзжанъ въ брачныхъ поѣздахъ въ храмъ недопускать и вообще внушать какъ брачущимся, такъ и ихъ родителямъ не дѣлать дикихъ свадебныхъ пиршествъ и устраивать свадьбы безъ пиршества, какъ это дѣлается уже въ другихъ приходяхъ.

2) Причащеніе дѣтей переносить съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будничные, напр., субботніе дни, когда въ большинствѣ приходоѡв отправляются заупокойныя литургіи.

3) Вывести беспорядочную раздачу поминаній въ дни вселенскихъ поминовеній, богоявленской воды въ навечеріе Крещенія Г., вербы въ нед. Ваій. Для сего предварять раздачу этихъ предметовъ поученіемъ пастыря, а къ самой раздачѣ привлекать не только членовъ клира, но и членовъ прих. попечительства.

4) По поводу нарушенія благочинія какъ въ храмъ вообще, такъ особенно въ алтарь членами клира и прислужниками, обращено особое вниманіе на пѣвчихъ, отъ которыхъ поставлено требовать благопристойнаго поведенія не только въ храмъ, но и внѣ храма, напр. въ церк. оградѣ, сторожкѣ и т. п.

5) Пѣніе допускать только строго церковное, не вводитъ напѣвовъ не благоговѣйныхъ, осо-

бенно новыхъ церковныхъ композиторовъ; всемѣрно заботиться о введеніи всеобщаго пѣнія въ храмъ, чтобы вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ славилла Бога и возносила Ему молитву.

Независимо отъ этого съѣздъ ходатайствовалъ у преосвященнаго, чтобы онъ обратился съ воззваніемъ къ епархій по содержанію изложенныхъ съѣздомъ постановленій и тѣмъ придавъ больше авторитета распоряженіямъ настоятелей.

— На Калужскомъ епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ „о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія“. Начались горячія пренія: вопросъ очень близкій сердцу пастырей и больной въ настоящее время.

Одни говорили, что для привлеченія на исповѣдь надо окончательно отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди. Ничто такъ не претитъ, ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго человѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за требы и особенно за исповѣдь и св. причастіе. „И тутъ-то даромъ не даете“, кричатъ намъ прихожане. Поборы звучатъ въ его и безъ того озлобленной душѣ, какъ вымогательство. А у насъ, чтобы дойти до принятія св. Таинъ, добавилъ другой депутатъ, надо прійти безчисленное количество тарелокъ, а то не только охлаждаетъ, но и возбуждаетъ недовольство. Другіе говорили, что надо разбивать вѣковые предрасудки нашего народа: многіе считаютъ за смертный грѣхъ говѣть и приобщаться въ годъ брака,—отъ долга исповѣди бѣжить и невоздержный, а если и идетъ, то не къ своему пастырю, а въ монастырь: другіе бѣгутъ отъ исповѣди, считая себя слабыми, слабыми воздержаться отъ повторенія грѣховъ послѣ исповѣди. Указывали на неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бываетъ у священника по 300 исповѣдниковъ. Можетъ ли сохранить духовникъ проникновенное духовное свое настроеніе, такъ необходимое въ эти святыя минуты?!.. Вспомнили общую исповѣдь о. Іоанна Кронштадскаго, но о. предсѣдатель разъяснилъ, что общая исповѣдь антиканонична: особая высота пастырскаго духа давала возможность совершать общую исповѣдь высокочтимому покойному о. Іоанну Сергіеву.

Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Для многихъ скрыто, что приходящій ко Христу за возрожденіемъ и вступающій въ церковь принадлежитъ Богу и питается Его Духомъ; не всякій еще знаетъ, что чрезъ принятіе таинствъ христіанинъ исповѣдуетъ свое спасительное желаніе быть подъ покровомъ Божиимъ. Христіанину надо знать: „пустъ, христіанинъ, никакое паденіе въ грѣхъ не заставляеть тебя уходить отъ церкви, дер-

жись ея, всякій разъ, какъ почувствуешь свое отчужденіе отъ благодати, иди и исповѣдуй предъ Христомъ грѣхи свои, а союзъ со Христомъ чаще скрѣпляй причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой". Вотъ смыслъ таинствъ исповѣди и причащенія. Нѣкоторые члены собранія (о. прот. Морозовъ) предлагали заводить, гдѣ можно, всенощную и утреню и 2 обѣдни раннюю и позднюю, чтобы богослуженіе соотвѣтствовало условіямъ городской жизни.

Пренія по этому вопросу закончили рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса долга исповѣди и св. причащенія и такимъ образомъ время отъ времени основательнѣе входитъ въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу; б) внѣшнихъ мѣръ быть не можетъ; в) внѣшнія причины неуспѣшности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро при желаніи духовенства отпадутъ сами собой.

— Въ Курской епархіи, по порученію архіеп. Стефана, комиссія законоучителей разрабатываетъ слѣдующіе проекты. 1) ввести архіерейское служеніе поочередно во всѣхъ церквахъ г. Курска; 2) учредить религіозно-нравственныя чтенія во всѣхъ церквахъ: чтенія эти будутъ происходить даже во время вечернихъ богослуженій и къ нимъ предполагается привлечь, кромѣ приход. священниковъ, и воспитанниковъ старшаго класса д. семинаріи; 3) учредить въ приходскихъ школахъ воскресныя религіозно-нравственныя чтенія подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ; 4) учредить приход. попечительства о бѣдныхъ прихожанъ, съ привлеченіемъ въ нихъ возможно широкихъ слоевъ общества.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Проектъ реформы прихода.** Какъ извѣстно, разработка проекта реформы православнаго прихода закончена. Содержаніе проекта сводится къ слѣдующему:

Православнымъ приходомъ является собраніе православныхъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, объединенную въ обществѣ при своемъ храмѣ. Приходъ вручается ближайшему пастырскому руководству одного изъ священниковъ. Каждый прихожанинъ обязанъ оказывать пастырю почтеніе и исполнять его руководственные наставленія. Открытіе новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія или по почину епархіальнаго начальства. Если дальнѣйшее существованіе прихода почему-либо будетъ признано епархіальной властью невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу по желанію прихожанъ.

Составъ причта для прихода опредѣляется штатомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Члены причта къ приходскимъ церквамъ опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ, причемъ онъ можетъ принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ. Перемѣщеніе священнослужителей изъ одного прихода въ другой допускается по просьбѣ священниковъ, по суду и по распоряженію епархіальнаго архіерея.

Прихожанами признаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученныя отъ церкви. Прихожане за требоисправленіемъ обращаются къ своему приходскому священнику, который обязанъ, руководствуясь церковными правилами, совершать требы для всѣхъ прихожанъ, а въ указанныхъ закономъ случаяхъ и для иноприходныхъ. Всѣ прихожане вносятся приходскимъ священникомъ въ особую приходскую книгу съ указаніемъ времени бытія у исповѣди, вступленія въ бракъ, времени переселенія въ приходъ и т. д. Введеніе приходской книги въ число обязательныхъ приходскихъ документовъ не исключаетъ обязанности причта вести всѣ указанные до этого времени метрическія книги. Въ случаѣ же переселенія кого-либо изъ одного прихода на постоянное жительство въ другой, такому выдается отъ настоятеля прежняго прихода свидѣтельство на переселеніе. Участие прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется черезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ.

Приходское собраніе созывается согласно постановленію приходскаго совѣта не менѣе 2 разъ въ годъ, но въ случаяхъ особой нужды можетъ быть созываемо и чрезвычайное приходское собраніе. Приходскія собранія, въ случаѣ отсутствія необходимаго помѣщенія, могутъ состояться съ разрѣшенія церковной власти въ мѣстномъ храмѣ.

Въ составъ приходскаго собранія входятъ всѣ домохозяева и прочіе прихожане, имѣющіе по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго дворянскаго, городского или сельскаго общества. Церковный староста по своему положенію считается непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ слѣдующія лица: 1) не достигшія совершеннолѣтія, 2) уклоняющіяся отъ ежегоднаго причастія и исповѣди, 3) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе въ правахъ состоянія, либо исключеніе со службы, 4) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со времени отреченія, 5) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, 6) лишенныя права участія въ приходскомъ собраніи по его постановленію и 7) состоящія подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду. Приходское собраніе можетъ лишить права въ своихъ засѣданіяхъ и права быть избранными на приходскія должности лицъ, неоднократно нарушавшихъ благочиніе на собраніяхъ, а также

постоянно уклоняющихся отъ взноса общеприходскихъ сборовъ Право участія въ приходскомъ собраніи можетъ быть передано однимъ членомъ семьи другому. Приходское собраніе считается состоявшимся, если присутствуютъ предсѣдатель и одна десятая часть прихожанъ. Для выборовъ въ члены приходскаго совѣта и установленія церковныхъ налоговъ требуется участіе не менѣ  $\frac{2}{3}$  членовъ прихода. Если же собраніе не состоится, то черезъ недѣлю оно вновь созывается и считается состоявшимся при всякомъ количествѣ собравшихся.

На приходскомъ собраніи предсѣдательствуетъ приходскій священникъ, въ случаѣ же его отсутствія священникъ по назначенію мѣстнаго благочиннаго.

На приходскихъ собраніяхъ обсуждаются вопросы о сооруженіи и ремонтѣ церквей, объ устройствѣ домовъ для причта, улучшеніи его содержанія и т. д. Рѣшеніе приходскаго собранія принимается открыто и большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ нарушенія приходскимъ собраніемъ установленныхъ законовъ, предсѣдательствующій немедленно долженъ донести объ этомъ епархіальному начальству. Рѣшенія приходскаго собранія, не опротестованныя ни священникомъ, ни благочиннымъ, ни прихожанами въ теченіе двухъ недѣль, должны быть немедленно приведены въ исполненіе.

Въ составъ приходскаго совѣта входятъ настоятель прихода, члены причта, церковный староста и представители прихожанъ въ числѣ отъ 6—12 лицъ. Совѣтъ завѣдуетъ имуществомъ прихода. Члены приходскаго совѣта исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Функции приходскаго совѣта слѣдующія: 1) созывъ приходскаго собранія, 2) подготовка дѣлъ, вносимыхъ на его обсужденіе, разсмотрѣніе способовъ исполненія постановленій приходскаго собранія и исполненіе ихъ, изысканіе способовъ устройства школъ и т. д. Въ случаяхъ несогласія предсѣдателя съ большинствомъ членовъ совѣта, объ этомъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, который, по своему усмотрѣнію, можетъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ новыхъ членовъ приходскаго совѣта. Въ каждомъ приходѣ, согласно постановленію приходскаго собранія, открываются школы, пріюты, богадѣльни, бібліотеки и т. д.

— **Единоувѣрческій съѣздъ.** Св. Синодъ, вслѣдствіе доклада предсѣдателя особаго совѣщанія по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи нашего Архіепископа Антонія, что ради изысканія мѣръ, направленныхъ къ привлеченію въ православную церковь раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, ищущихъ въ настоящее время измѣненія своего іерархическаго состоянія, полезно было бы созвать всероссійскій съѣздъ представителей единоувѣрія, нашель благовременнымъ: созвать съѣздъ

представителей единоувѣрія въ Петербургъ, съ 22-го по 30-е января, представителемъ съѣзда назначенъ Преосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій. На съѣздѣ предложено единоувѣрческимъ приходскимъ монастырямъ, братствамъ и т. д., прислать по одному или по два (одного — изъ клира и другого — изъ мірянъ) представителя, принять расходы по поѣздкѣ этихъ членовъ въ Петербургъ и обратно и на содержаніе ихъ во время съѣзда въ Петербургъ на счетъ или самихъ командированныхъ, или приходскихъ общинъ, или вообще тѣхъ единоувѣрческихъ учреждений, коими эти лица посылаются, для подготовительныхъ работъ къ съѣзду для выработки программы вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на съѣздѣ, образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ преос. Сергія, архіепископа финляндскаго. Съѣзду представителей единоувѣрія будутъ переданы для обсужденія способовъ исполненія неразсмотрѣнныхъ Св. Синодомъ постановленія кievскаго миссіонерскаго съѣзда, касающіяся единоувѣрія.

## Братскій призывъ къ Волынскому Духовенству.

Отцы и братіе! Не оскудѣемъ, если мы поддержимъ великое дѣло построенія св. храма въ г. Овручѣ и своими личными пожертвованіями. Вѣдь, всѣ мы, за немногими исключеніями, знаемъ по личному горькому опыту тяготу принимаемаго на себя долгового обязательства. По сему сочувственно отзовемся на архипастырское обращеніе къ намъ нашего добрѣйшаго Владыки и поможемъ, — кто отъ избытка своего, а кто отъ скудости своей, и этимъ добрымъ дѣломъ начнемъ Новый Годъ.

Отъ своей скудости препровожаю при семь 4 рубля въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей, для передачи Комитету по построенію храма въ г. Овручѣ, и отъ своей церкви 1 рубль, — а всего 5 рублей.

Священникъ села Гриценокъ

**Илія Гобчанскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Священникъ Ѳ. Казанскій.**

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Къ освященію новаго теплаго собора въ Почаевской Лаврѣ. 2) Церковно-школьнымъ труженикамъ. 3) Святой Стефанъ епископъ Владиміровольнскій. 4) Отклики. 5) По епархіи. 6) Печать. 7) Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ. 8) Изъ жизни другихъ епархій. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ № прилагаются: „Журналы Клеванскаго духовно-училищнаго съѣзда“ и „Проповѣдническій Листокъ“ № 1-й.

Въ г. Острогъ,

въ женское графа Д. Н.  
Блудова училище

**Нужна ЭКОНОМКА**

(православная),

хорошо знающая и огородное хозяйство.

Жалованье 150 руб. при полномъ содержаніи.

Подробности на мѣстѣ.

**Мѣсто** при храмѣ-памятникѣ въ имѣніи Новоселкахъ уже **занято.**

Художественная мастерская

ИКОНОПИСНЫХЪ и ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЬ

**П. Е. МАЛИКОВА.**

Исполняетъ заказы живописи

— И К О Н Ъ —

въ стилѣ религіозномъ православной церкви

УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ и КІОТОВЪ.

Роспись храмовъ св. изображеніями и фресками.

Работы исполняются самымъ аккуратнымъ образомъ.

Большіе заказы обезпечиваются залогами и допускается разсрочка платежа.

Мастерская существуетъ съ 1870 года съ полными правами на званіе мастера.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35, возлѣ духовной семинаріи.

Приложеніе къ № 2 му Волынк.  
Епарх. Вѣдом. за 1912 г.

# ЖУРНАЛЫ

КЛЕВАНСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪЪЗДА.

№ 1.

## А К Т Ъ.

1911 года, декабря 18 дня. Депутаты Клеванскаго духовно-училищнаго съѣзда, на собраніи выше-означеннаго числа, предсѣдателемъ съѣзда избрали священника Иллариона Шиприкевича и кандидатомъ къ нему священника Ѳеодосія Добровича; дѣло-производителемъ избранъ священникъ Іосифъ Маньковскій и кандидатомъ къ нему священникъ Андрей Костюкевичъ. О чемъ заключенъ настоящій актъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Журналъ ревизіоннаго по Клеванскому духовному училищу Комитета о производствѣ повѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища въ 1910 году.

Ревизіонный по Клеванскому духовному училищу Комитетъ въ составѣ священниковъ г. Ровно Николая Червинскаго, с. Б.-Боровицы, Острожскаго уѣзда, Платона Пекарскаго и с. Ярославичъ. Дубенскаго уѣзда, Иллариона Шиприкевича, прибывъ, согласно предложенію Правленія Клеванскаго духовнаго училища, 24 октября сего 1911 года въ училище и при-

нявъ отъ г. дѣлопроизводителя Правленія училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища въ 1910 году со всѣми относящимися къ отчету приложениями и документами, производилъ 24, 25 и 26 октября 1911 года повѣрку отчета и документовъ и нашель слѣдующее:

1. Въ остаткѣ отъ 1909 г. числилось: а) 100 рублей билетами и 51 р. 67 коп.  $\frac{0}{100}$ , выросшихъ на капиталъ свящ. М. Подмѣшалъскаго, б) 100 руб. завѣщанныхъ училищу Ст. Недзѣльскимъ, в) 36 р. 25 к. пожертвованныхъ на покупку для училища грамофона, г) 106 руб.  $14\frac{3}{4}$  коп. остатка отъ училищныхъ суммъ, д) 7 р.  $89\frac{3}{4}$  коп. выручки отъ продажи училищныхъ письменныхъ принадлежностей, е) 22000 р. (свидѣт.  $4\frac{0}{100}$  госуд. ренты) запасного училищнаго капитала, ж) 3 р. вычета на пенсіи изъ жалованья діакона училищной церкви Т. Александровича, з) 50 р. залоговыхъ отъ того-же діакона-эконома училища, и) 11 р. 52 коп. вычета изъ жалованья бывшаго учителя М. Ковальницкаго, и 455 р. залоговыхъ денегъ подрядчиковъ, а всего въ остаткѣ къ 1910 году числилось 22,921 р.  $48\frac{1}{2}$  копѣекъ.

Сверхъ сего къ 1 января 1910 года осталось. 1) гербовыхъ марокъ на 30 руб. и 2) письменныхъ принадлежностей на 42 руб. 51 коп.

2 Въ теченіи 1910 г. поступило епархіальныхъ суммъ:  $4\frac{0}{100}$  вычета изъ жалованья причтовъ уч. округа 3546 руб. 35 коп., пожертвованій отъ церковей уч. округа 4395 руб. 84 к.,  $\frac{1}{4}$  ч. 3000 сбора 777 руб. 16 коп., свѣчнаго сбора отъ церковей округа 944 руб., сборовъ съ причтовъ и церковей округа на перестройку уч. помѣщеній 2115 руб. 59 коп., вѣнчико-молитвенной суммы за 1909 годъ 435 руб. 84 коп., недоимки по 2 благоч. округу, Дубенскаго уѣзда, за 1900—1908 годы, 125 руб., сбора на постройку боль-

ницы 0/0 по запасному уч. капиталу 615 руб. 53 к., платы за правоученія инословныхъ учениковъ 1927 р., таковой-же платы за правоученія отъ иноокружныхъ учениковъ 87 руб., платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищ. общежитіи 9757 руб. 75 коп., выручено отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей 429 р 9 к., за аренду Голышевскаго фольварка 150 р., выручено отъ продажи клуни и двухъ сараевъ въ Голышевскомъ фольваркѣ 1150 руб., выручено отъ продажи остатковъ отъ стола учениковъ 43 руб. 5 коп., взыскано съ бывшаго эконома училища А. Рыбчинскаго за утерянныя вещи 35 руб., получено 0/0 по сбер. книжкѣ за 1908—1909 годы 51 руб. 68 коп., выручено наличныхъ денегъ при реализаціи свидѣтельствъ 40/0 Государ. ренты на сумму 22000 руб. — 19772 руб. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., получено наличными за проданный 100-рублевый билетъ Подмѣшалъскаго съ 0/0 91 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., поступило вычета изъ жалованья служащихъ въ училищѣ лицъ 52 руб. 59 коп., получено залоговыхъ отъ подрядчика по перестройкѣ помѣщеній училища Берка Лихта 2500 руб. и поставщиковъ въ училище мяса, сала и воды 110 руб., а всего въ 1910 году поступило 49112 руб. 22 коп.; съ остаточными-же будетъ въ приходѣ всего 72,033 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

3. Въ 1910 году израсходовано епархіальныхъ суммъ: на содержаніе служащихъ въ училищѣ жалованьемъ 4021 руб. 12 к., на содержаніе воспитанниковъ училищнаго общежитія—на пищу 9579 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., одежду и бѣлье 1326 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., обувь 254 р. 55 к., стрижку учениковъ, починку одежды и другіе мелкіе расходы 54 р. 32 к., доставку воды 138 руб. 85 коп., письменныя принадлежности 64 р. 68 к., на стирку бѣлья 300 руб., на веревки для сушки бѣлья и холста на стирки и фартуки для прислуги 16 руб. 40 коп., на содержаніе прислуги 1127 руб. 19 коп., отопленіе училищныхъ зданій 1359 руб. 35 к., освѣщеніе 870 р.

31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ремонтъ училищныхъ зданій 396 руб. 25 коп., чистку дымовыхъ трубъ и сортировъ 142 руб. 35 к., страховку училищныхъ зданій 105 руб. 47 коп., наемъ дома Ющенко и подъ больницу 360 руб., на училищныя библіотеки 771 руб. 6 коп., на канцелярію Правленія 141 руб. 9 коп., на содержаніе больницы училища 246 р. 64 к., экстраординарные расходы 49 р. 41 к., на содержаніе училищной церкви 200 руб., на приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 120 р. 17 к., на приобрѣтеніе и исправленіе постельныхъ принадлежностей 410 р. 29 к., на обученіе учениковъ музыкъ и переплетному мастерству 107 руб. 4 коп., на выдачу единовременнаго пособія лицамъ уч. корпораціи изъ платы за правоученія иннословныхъ учениковъ 310 р. 39 к., на уплату долга крестьянскому поз. банку за Гольшовскій фольварокъ 1102 р. 14 к., арендной платы народному училищу за участокъ земли 20 р. 40 к., выдано пособій изъ  $\frac{1}{100}$  капитала Подмѣшалскаго 21 р. 9 к., выдано священнической вдовѣ Н. Муссіаевичъ на содержаніе ея сына 83 р. 48 к., реализованы 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельства госуд. ренты запаснаго уч. капитала и завѣщанныхъ училищу Подмѣшалскимъ всего на сумму 22100 р., оплачено  $\frac{1}{100}$  по текущимъ купонамъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> серіи госуд. казначейства 151 р. 51 к., возвращено залоговыхъ денегъ подрядчикамъ училища 405 р., израсходовано заимообразно изъ залоговыхъ денегъ на штатное жалованье, на Синодальныя стипендіи ученикамъ училища 715 р. 12 к., уплачено подрядчику Берку Лихту за перестройку училищныхъ помѣщеній 15,600 р., инженеру Хоринскому В. выдано за составленіе смѣты 760 р. и прогонныхъ за 3 поѣздки въ училище 38 р. 95 к., уплачено за напечатаніе объявленій въ газетахъ о торгахъ на подрядъ по перестройкѣ училищныхъ помѣщеній 21 р. 66 к., израсходовано на устройство желѣзной крыши на училищныхъ зданіяхъ 400 р., уплачено за трубы съ доставкой для устраиваемаго на училищ-



номъ дворѣ артезіанскаго колодца 220 р. 5., уплачено Синодальному архиктетуру П. Дмитріеву за пріѣздъ въ училище 350 р., а всего израсходовано въ 1910 году 64, 462 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

4 Въ остаткѣ къ 1-му января 1911 г. 7570 р. 83 к.

5. Суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету прихода и расхода, показаны правильно и вполнѣ соотвѣтствуютъ записямъ училищной прихода-расходной книги за 1910 годъ. Экономическій отчетъ составленъ правильно и показанные въ немъ частныя и общіе итоги вполнѣ согласны съ относящимися къ нему документами.

6 Въ расходованіи денегъ по нѣкоторымъ статьямъ допущены перерасходы противъ смѣтныхъ назначеній, но эти перерасходы вызваны дѣйствительными нуждами училища, не выходятъ изъ предѣловъ общей смѣтной суммы и производились на основаніи надлежаще утвержденныхъ постановленій Правленія училища.

7 Припасы и матеріалы пріобрѣтались по цѣнамъ, означеннымъ въ контрактахъ, а что пріобрѣталось для училища, то не всегда по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ.

8. Въ прихода-расходной училищной книгѣ за 1910 годъ всѣ листы, печать и шнуры цѣлы. Записи безъ подчистокъ и помарокъ, а встрѣчающіяся исправленія сдѣланы узаконеннымъ способомъ, т. е. красными чернилами и надлежаще оговорены; страничные итоги и переносы показаны вѣрно, остатки мѣсячныя и годичный точны; статьи прихода и расхода каждаго мѣсяца подписаны членами Правленія училища; подъ статьями расхода вездѣ имѣются собственноручныя подписи или росписки получателей, или приложены оправдательные документы. Въ полученіи воспитанниками казенной одежды и учебныхъ пособій имѣются собственноручныя подписи получа-

телей въ особой книгѣ. Плата училищной прислугѣ производилась помѣсячно по особо заведенной книгѣ.

9. Выдача жалованья лицамъ, состоящимъ на епархіальномъ содержаніи, равно какъ всѣ расходы по годичному содержанію училища производились своевременно и на основаніи утвержденныхъ епархіальною властью журналовъ и постановленій училищнаго Правленія

10 Освидѣтельствованіе и провѣрка училищнаго имущества производилась въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года, о чемъ составленъ актъ 31 декабря 1910 года приложенный къ журналу Правленія отъ 21-го Января 1911 года за № 11 Изъ этого акта видно, что вслѣдствіе крайней обветшалости непригодны къ употребленію и исключаются слѣдующіе предметы училищнаго имущества: 9 столовыхъ ложекъ, 11 чайныхъ ложечекъ, 8 разливныхъ ложекъ, 2 жестян. ложки-черпака, 9 вилокъ, 9 столовыхъ ножей, 9 дюжинъ глубокихъ и мелкихъ тарелокъ, 4 графина, 6 дюжинъ эмалированныхъ чашекъ съ блюдцами, 21 суповая ваза, 22 фаянсовыхъ миски, 2 кухонныхъ ножа, 63 простыни, 51 наволочка, 4 эмалирован. горшка, 3 машинки для мойки бѣлья, 1 простыня для носки бѣлья, 11 шерстяныхъ одѣяль, 8 штукъ сѣнниковъ, 1 шерстяной матрацъ, 5 желѣзныхъ кроватей, 5 деревянныхъ ряжекъ въ банѣ, 1 кухонная большая водянка, 1 лежачая водянка въ банѣ, 2 деревянные лавки, 1 мясорубка, 5 висячихъ замковъ, 3 лампы № 13, 3 лампы № 11, 2 лампы № 8, 1 лампа № 5, 1 столбовой фонарь, 1 стѣнной большой фонарь, 2 кухонныхъ лоханки, 3 табурета, 2 жестянныхъ гарнца, 1 жестянной четверикъ, 1 деревянный стульчакъ и 5 клозетныхъ ведеръ. Жаль что въ актѣ при освидѣтствованіи училищнаго имущества не обозначены стоимость и время пріобрѣтенія, или продолжительность употребленія исключаемого въ столь большомъ количествѣ училищнаго имущества.

11) Денежные взносы отъ церквей и причтовъ училищнаго округа представлялись о о благочинными болѣе или менѣе полностью и своевременно.

12. При освидѣтельствovanіи и провѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ найдено, 25-го октября 1911 года, что показанная въ приходо-расходной книгѣ училища по 25 октября 1911 года сумма наличными 420 руб. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., 200 руб. по сохранной книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 257, свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты и по сохранной роспискѣ Ровенскаго Отдѣленія Государств. Банка, отъ 22-го декабря 1910 года за № 3794, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сериями Государственнаго Казначейства 4000, а всего 4620 руб. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. имѣются полностью. Объ освидѣтельствovanіи казнохранилища и повѣркѣ училищныхъ суммъ составленъ актъ отъ 25 октября 1911 года, приложенный къ журналу ревизіоннаго Комитета.

Ст. 2 СЛУШАЛИ: Акты духовенства Благочинническихъ округовъ Клеванскаго Училищнаго Округа по вопросу о существованіи пригготовительнаго класса при Клеванскомъ училищѣ.

Справка 1. Изъ представленныхъ о.о. Благочинными актовъ видно, что за оставленіе пригготовительнаго класса при Клеванскомъ училищѣ высказалось 10 округовъ, а за закрытіе 6.

ПОСТАНОВИЛИ: Пост. 1 Журналъ ревизіоннаго комитета и отчеты Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ по содержанію училища въ 1910 г. принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды; считать избранными на будущій годъ членами священниковъ—г. Ровно Николая Червинскаго, с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, о. Иллариона Шиприкевича и с. Борисова, Острожскаго уѣзда, Ефрема Бучинскаго и кандидатами къ нимъ— священниковъ м. Горинграда, Ровенскаго уѣзда, Сергія Сѣлецкаго, м. Олыки, Дубенскаго

уѣзда, Феодора Славинскаго и м. Гощи Острожскаго уѣзда, Евгенія Кривицкаго

По ст. 2. На основаніи справки приготовительный классъ при Клеванскомъ духовномъ училищѣ оставить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1911 г. „Актъ читаль. По п. II ре-визіоннаго акта — Правленіе впредь будетъ указывать все требуемое. Прочее утверждается“. Е. Никонъ

---

## № 2.

СЛУШАЛИ: ст. 1. Смѣту прихода и расхода по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1912 году на средства Клеванскаго духовно-училищнаго округа и взносы пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи, составленную Правленіемъ училища 7-го декабря 1911 года, съ резолюціей Преосвященнаго Епископа Никона отъ 14 Декабря 1911 г. за № 2431 „Сѣзду. Клозеты (хорошіе) крайне желательны“.

А. Приходъ.

1. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья причтовъ училищнаго округа (за вторую половину 1912 года) 4000 р.

2. Сборовъ съ церковей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища въ теченіи гражданскаго года 5870 р.

3. Вѣнчико-молитвенной суммы за 1911 годъ (изъ Консисто-ріи) 445 руб.

4. Платы за право ученія въ училищѣ ино-словныхъ учениковъ, съ cadaго по 50 руб. въ годъ, 1755 рублей.

5. Платы за право ученія въ училищѣ иноок-ружныхъ учениковъ, по 30 руб. въ годъ съ cadaго, 59 рублей.

6 Платы за содержание 112 своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи. считая по 90 р. за годъ съ каждаго 10,080 руб.

7 За аренду училищнаго участка земли въ с. Голышевѣ, Ровен. уѣзда, 170 руб.

8. Вычета изъ жалованья Священника села Людвищъ, Кременецкаго уѣзда Андрея Рыбчинскаго на погашеніе 400 рублеваго долга за утерянное имъ въ бытность экономомъ Клеванскаго духовнаго училища, училищное имущество—70 руб.

9. 15-ти рублеваго сбора съ приходовъ училищнаго округа на перестройку училищныхъ помѣщеній 2050 рублей.

---

Итого ожидается поступленій въ 1912 г. 24,499 р

Б. Расходъ

§ 1. Жалованье служащимъ въ училищѣ:

а) Настоятелю училищной домовоі церкви столовыхъ на каникулярное время 30 руб.

б) Помощнику Смотрителя училища столовыхъ на каникулярное время 30 руб

в) Завѣдующему училищной лавочкой письменныхъ принадлежностей и продажной библіотеки 30 р

г) Дѣлопроизводителю Правленія училища 200 р.

д) Тремъ членамъ Правленія отъ духовенства по 100 руб.—300 руб.

е) Учителю приготовительнаго класса 730 руб

Ему же за вечернія занятія съ учениками приготовительнаго класса 120 руб.

ж) Регенту училищнаго церковнаго хора 150 р.

з) 3-мъ надзирателямъ за учениками училища по 360 р —1080 руб.

и) Врачу—300 руб.

і) Фельдшеру—180 руб.

к) Эконому—200 руб.

Ему же столовыхъ на каникулярное время 30 р.

л) Письмоводителю—180 руб.

Ему же столовыхъ на каникулярное время—30 р.

м) Училищной кастеляншѣ—120 руб.

Ей же столовыхъ въ каникулярное время—30 р.

н) Сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ 120 р.

Ей-же столовыхъ на каникулярное время—30 р.

о) Діакону училищной церкви—120 руб.

п) Чайныхъ денегъ:

а. а. Настоятелю училищной церкви—24 р

б. б. Помощнику Смотрителя училища—24 р.

в. в. 3-мъ надзирателямъ за учениками училища  
за 10 м. по 2 руб. въ мѣсяць—60 р.

д. д. Училищному эконому по 2 р. въ мѣс.—24 р.

е. е. Письмоводителю по 1 р. 50 к. въ мѣсяць—

18 рублей.

ж. ж. Кастеляншѣ за 10 м по 1 р. 50 к.—15 р.

з. з. Больничн. сторожкѣ за 10 м. по 1 р. 50 к.—15 р.

и. Учителю русскаго языка всѣхъ штатныхъ клас-  
совъ вознагражденія за чтеніе письменныхъ упраж-  
неній—100 рублей.

и. и. Учителю гимнастики—60 руб.

§ 2 По содержанію училищныхъ воспитанниковъ:

а) Пищею—10,020 р.

б) Одеждою и бѣльемъ—1053 р. 25 к.

г) Письменными принадлежностями—60 р

д) на стирку бѣлья училищныхъ пансіонеровъ и  
казеннокоштныхъ учениковъ, столоваго и больничнаго  
бѣлья и приобрѣтеніе веревокъ для сушки бѣлья—300 р.

д) На стрижку волосъ, мыло, починку уче-  
нической одежды и другіе мелочные расходы—75 р.

ж) На холстъ для стирокъ и фартуковъ для кухон-  
ной и столовой прислуги—30 р.

§ 3. По содержанію прислуги и училищныхъ  
домовъ.

а) По содержанію прислуги 1295 р.

б) По отопленію училищныхъ домовъ 1980 р.

в) На освѣщеніе училищныхъ зданій (керосинъ,

газолинъ, лампадное масло, свѣчи, спички, лампы, лампадки, фонари, фитили и починка лампъ) и приобрѣтеніе 2 газолиновыхъ лампъ по 22 р., керосинокалильного фонаря для освѣщенія двора 60 р. и 2 керосиновыхъ лампъ 6 р.—650 р.

г) На выжиганіе дымовыхъ трубъ—5 р.

д) На ремонтъ училищныхъ помѣщеній—823 р.

е) На чистку и дезинфекцію сартировъ—175 р.

ж) На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня—100 р.

§ 4. На содержаніе училищной церкви—150 р.

§ 5. На содержаніе училищныхъ библіотекъ:

а) Фундаментальной—85 р.

б) Ученической для внѣкласснаго чтенія 110 р.

в) Безмездной—90 р.

г) На покупку микроскопа съ принадлежностями 66 р. 25 к.

д) На вознагражденіе за составленіе и переписку новыхъ каталоговъ училищныхъ библіотекъ—115 р.

§ 6. На содержаніе канцеляріи Правленія—80 р.

§ 7. а) На поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно и другія мѣста—50 р.

б) На прогоны членамъ Ревизіоннаго по училищу Комитета—30 р.

§ 8. На содержаніе больницы 250 р.

§ 9. На экстраординарные (непредвидѣнные) расходы 100 р.

§ 10. На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей—254 р. 30 к.

§ 11. На исправленіе и приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей—600 р.

§ 12. На обученіе учениковъ переплетному ремеслу—45 р.

§ 13. На вознагражденіе учителей музыки, приобрѣтеніе и починку музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей 150 руб.

§ 14. На приобрѣтеніе игръ для учениковъ 10 руб.

§ 15. На выдачу въ единовременное пособіе преподавателямъ училища 20<sup>0</sup> о изъ поступившей въ 1911 году суммы 1554 руб. за право ученія въ училищѣ иннословныхъ учениковъ—310 руб. 80 коп.

§ 16. Волинскому Отдѣленію Крестьянскаго поземельнаго Банка въ счетъ платы за проданный училищу участокъ земли въ с Голышевѣ, Ровенскаго уѣзда, 300 руб.

§ 17. На классныя, кухонныя и хозяйственныя принадлежности и приспособленія 843 руб. 75 коп

§ 18. На ремонтъ каменнаго моста ведущаго въ училищную усадьбу 1000 руб.

§ 19. На покупку участка земли у приходскаго училища 400 руб.

§ 20. Епархіальному Архитектору Леонтовичу за поѣздку въ училище, для участія въ приѣмной комиссіи при приѣмѣ въ мѣсяцѣ Августѣ 1911 года ремонтныхъ работъ по училищу 100 руб.

§ 21. Инженеру В. Хорынскому за составленіе смѣты водопровода и канализаціи въ училищной усадьбѣ 160 руб.

§ 22. Членамъ строительной комиссіи священнику Θεодору Кушевичу и учителю Филимону Уловичу за поѣздки въ училище по дѣлу ремонта училищныхъ помѣщеній 155 руб.

§ 23. Въ возвратъ выданныхъ о. Смотрителю училища игумену Назарію на поѣздку въ г. С.-Петербургъ по дѣлу ходатайства о выдачѣ училищу изъ суммъ Св. Синода пособія на устройство водопровода съ канализаціей 100 руб.

§ 24. На устройство водопровода и клозетовъ съ канализаціей по смѣтѣ инженера В. Хорынскаго 6400 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: По ст. 1 Принять къ свѣдѣнію. Просить Правленіе Училища на будущее время вносить въ смѣту, числящіяся за нѣкоторыми благотворительными округами, недоимки.



По § 1, п. п. а, б, в, г, д, и е) Ассигновать.

За обязательныя вечернія занятія и репетиторство учителю приготовительнаго класса полагается квартира и столъ, почему въ ассигнованіи 120 руб. ему отказать.

По п. ж) Ассигновать 120 руб. и наградныхъ за усердіе 30 руб. единовременно.

По п. з) по примѣру другихъ училищъ назначить по 300 руб. всего 900 руб.

По п.п. и, і, к, л, м, н, о, п. аа, бб, вв, дд, ее, жж, и зз, Ассигновать.

По п. и. Ассигновать 50 руб.

По п. ии Ассигновать. Просить уроки гимнастики дѣлать не менѣе 3-хъ разъ въ недѣлю, обращая главное вниманіе на упражненія, способствующія физическому развитію учениковъ.

По § 2 п. а) Ассигновать Съѣздъ покорнѣйше просить обратить особое вниманіе на улучшеніе ученическаго стола.

По п. б) Ассигновать. Въ виду-же того, что по этой статьѣ бывають ежегодные перерасходы, то съѣздъ, увеличивая ассигновку на сей предметъ, просить членовъ Правленія отъ духовенства наблюдать, чтобы эта сумма расходовалась болѣе экономно.

По п.п. в) и г) Ассигновать.

По п. д) Ассигновать, но съ тѣмъ, чтобы на сумму 24 р. были приобрѣтены жерди, вмѣсто веревокъ и приспособлены для сушки бѣлья.

По п. е) Ассигновать 55 руб.

По п. ж) Ассигновать 12 руб. соотвѣтственно дѣйствительному расходу.

По § 3 п. а) Ассигновать 1175 р. Хлѣбъ въ училищѣ не печется, а посему жалованье для хлѣбопека снимается со счета.

По п. б) Ассигновать 1875 р., считая 75 с. дровъ твердой породы по 18 р. и 35 саж. дровъ мягкой породы по 15 р. за сажень.

По п. п. в) и г) Ассигновать.

По п. д) Ассигновать 583 руб. Изъ нихъ на починку часовъ 5 руб., на стекла оконныя 15 руб., на ремонтъ печекъ 30 р., на песокъ, глину, кирпичъ и известь 20 р., на гвозди и крючки 25 р., на дре-сиву и мѣшки для мойки половъ 25 руб., на мелкія неопред. починки 25 р

По п. п. е) и ж) Ассигновать

По § 4. Въ виду того, что Церковь въ настоя-щее время приведена въ благоустроенный видъ, ассиг-новать 75 рублей.

По § 5 п. а) Ассигновать 50 р.

По п. б) Ассигновать 75 р.

По п. п. в) и г) Ассигновать.

По п. д) Ассигновать 100 р. Правленіе выдастъ деньги послѣ приведенія библіотеки въ порядокъ и представленіи новыхъ каталоговъ

По § 6. Ассигновать 75 р.

По § 7 п. а) Ассигновать 30 р.

По п. б) Ассигновать.

По § 8. Ассигновать 200 р

По § 9. Ассигновать 50 р.

По § 10. Ассигновать 150 р. съ тѣмъ, чтобы эмалированная посуда замѣнена была фаянсовой. Со-ставлена была инвентарная книга, съ обозначеніемъ годной къ употребленію и порченной посуды.

По § 11. Ассигновать 464 р Изъ нихъ на ма-трацы 50 р., наволочки 16 р., простыни 110 р., одѣяла 200 р. и кровати 100 р

По § 12. Имѣющимися въ училищѣ, для этого малополезнаго ремесла, станками, ученики сами мо-гутъ пользоваться ими, безъ помощи учителя, а по-тому въ ассигновкѣ отказать.

По § 13 ассигновать 150 руб. съ тѣмъ, чтобы на 50 руб. было куплено скрипокъ.

По §§ 14, 15 и 16. Ассигновать.

По § 17—ассигновать 485 руб. Изъ нихъ на устройство 20 новыхъ скамеекъ—120 руб., на лѣстницу—5 руб., на 1 дюжину стульевъ—24 руб., на мороженницу—5 руб., на чайный котель—30 руб., на 2 новыхъ лавки—5 руб., на устройство калитки и лѣстницы у каменнаго моста—25 руб. съ тѣмъ, чтобы лѣстница была только каменная, на ремонтъ ограды—100 руб., на ремонтъ котла—20 руб., а въ ассигновкѣ на устройство сарая отказать за ненадобностью такового.

По § 18 ассигновать 500 руб., каковой суммы, по мнѣнію сѣзда, будетъ вполнѣ достаточно для капитальнаго ремонта моста.

По §§ 19 и 20—ассигновать.

По § 21 въ мѣсяцѣ Февралѣ сего года сѣздъ духовенства разсматривалъ смѣты и проекты по устройству канализации, водопроводовъ и ватерклозетовъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ многихъ спеціалистовъ. Смѣта и проекты, какъ г. Хорынскаго, такъ и остальныхъ инженеровъ, сѣздъ нашель по цѣнѣ для себя неподходящими и устройство канализации, водопровода и ватерклозетовъ посему отклонилъ. Никто изъ инженеровъ платы, за представленныя на разсмотрѣніе проекты не требовалъ, представленіе ихъ въ сѣздъ со стороны г.г. инженеровъ, въ томъ числѣ и г. Хорынскаго, было добровольное. Посему сѣздъ требованіе платы г. Хорынскимъ за свою смѣту и проектъ находить не подлежащимъ удовлетворенію и въ ассигновкѣ 160 руб. отказываетъ.

По § 22—ассигновать.

По § 23—такъ какъ сѣздъ духовенства не просилъ и не уполномочивалъ на поѣздку въ С.-Петербургъ бывшаго смотрителя училища игумена Назарія, то по сему въ выдачѣ денегъ 100 рублей отказать.

По § 24—клозеты уже неоднократно устраивались внутри зданія, но всякій разъ приходилось ихъ закрывать, отъ сильнаго зловонія въ зданіи. На устройство ватерклозетовъ съ канализаціей средствъ у духовенства нѣтъ, почему сѣздъ находитъ пока единственнымъ выходомъ—расширить существующее на училищномъ дворѣ отхожее мѣсто, оборудовать его, сдѣлать въ немъ отдѣленія съ перегородками, если возможно сдѣлать его теплымъ, на что ассигновать 300 руб., на покупку четырехъ ночныхъ судно, для спаленъ низшихъ классовъ, ассигновать 40 руб и на самую примитивную подачу воды въ кухню и баню ассигновать 110 руб.

Въ виду-же того, что сѣздъ уже третій разъ обсуждаетъ вопросъ о ватерклозетахъ и канализаціи, а депутаты не имѣютъ для рѣшенія сего вопроса формальныхъ директивъ отъ духовенства своихъ округовъ, то сѣздъ находитъ самымъ рациональнымъ обсужденіе этого вопроса передать духовенству на соборикахъ съ тѣмъ, чтобы акты объ этомъ были представлены въ правленіе училища не позже 1 апрѣля. Если-же изъ актовъ будетъ видно, что большинство духовенства находитъ необходимымъ устройство въ училищѣ канализаціи и ватерклозетовъ, то Правленію Училища отъ исполненія ассигновки по сей статьѣ воздержаться, тѣмъ болѣе, что зимой этотъ ремонтъ производить неудобно. Окончательное рѣшеніе сего вопроса о ватерклозетахъ и канализаціи выскажетъ, на основаніи благочинническихъ актовъ, сѣздъ будущаго года.

Недостающую сумму 482 руб. 30 коп. сѣздъ проситъ Правленіе Училища покрыть недоимками по нѣкоторымъ округамъ и сбереженіями, возможными при такомъ бюджетѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го декабря 1911 года „По ст. 1—согласенъ; надо. По ст. 2, п. 3,—ассигновать 1080 руб :

120 р. ранѣ ассигновывали на 4-го надзирателя и этого отнимать нельзя, а 60 руб. очень малая сумма для округа и весьма ощутительная для бѣдныхъ труженниковъ. По п. и)—ассигновать 100 руб.: трудъ нисколько не уменьшился, по сравненію съ былыми годами.

По § 1-му смѣты, значить, прибавляется только 230 рублей.

По п. в) § 2-го—ассигновать 75 рублей; цифра расхода.

По § 4-му ассигновать 150 руб. Съ мнѣніемъ Съѣзда не согласенъ.

По п. г) § 5-го—не надо, а по п. б) § 5-го—ассигновать 120 рублей.

По § 8-му—ассигновать новой больницѣ 250 руб.

По § 18-му—согласенъ, но если будетъ стоить дороже, то будущій Съѣздъ дополнить.

По § 21-му—совершенно не вѣрно. Г-нъ Хоринскій планъ и смѣту составлялъ по порученію Правленія, не какъ подрядчикъ, а прочіе г. г. Инженеры какъ подрядчики. 160 рублей, конечно, уплатить; того требуетъ законъ.

По § 23—ассигновать; поѣздка „по нуждамъ училища“.

Прочее утверждается, хотя (§ 24) устройство канализаціи и водопровода крайне необходимо и очень выгодно; 450 руб. не надо, должно быть,—будетъ. Недостающее (дов. немного) покроетъ будущій Съѣздъ, если у Правленія не хватитъ остаточныхъ денегъ“. Еп. Никонъ.

---

## № 3.

СЛУШАЛИ: ст. 1 Прошеніе діаконской вдовы Павлы Федюры о принятіи сына ея ученика 1-го

класса Андроника Федюры на полное казенное содержание.

Справка 1, Изъ посвидѣтельствованія о. Благочиннаго видно, что положеніе вдовы Павлы Федюры критическое.

Спр. 2. Изъ отношенія Правленія училища видно, что покойный отецъ Андроника Федюры не состоялъ на штатной діаконской или псаломщической должности, и нѣтъ основанія принять его на епархіальное содержаніе, а можно только просить Правленіе общества вспомоствованія о бѣдныхъ ученикахъ объ оказаніи просительницѣ вспомоствованія.

Ст. 2. Прошеніе учителя Пересопницкой церковно-приходской школы Симона Павлова объ освобожденіи отъ уплаты за правоученіе его сына ученика 3 класса Феодора на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—24 іюля 1897 года за № 2325.

Ст. 3. Прошеніе псаломщика—діакона села Кривина, Острожскаго уѣзда, Аркадія Кадазановича о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 40 руб. за содержаніе въ общежитіи за сентябрьскую треть сына его—ученика 3-го класса Василія Кадазановича.

Ст. 4. Прошеніе учителя Клеванскаго духовнаго училища Александра Преварскаго о вознагражденіи его за вечернія занятія съ учениками.

Спр. 1., Учитель Преварскій квартирою и столомъ нынѣ не пользуется.

Ст. 5. Прошеніе эконома училища діакона Тимоея Александровича объ оказаніи пособія на лѣченіе его по усмотрѣнію Съѣзда.

Ст. 6. Прошеніе учителя пѣнія и надзирателя за учениками Ивана Трофимова о возвращеніи 60 руб., потраченныхъ по поѣздкѣ имъ на регентскіе курсы сего года въ Петербургъ и о возмѣщеніи его за непользованіе казеннымъ помѣщеніемъ, а также о предоставленіи ему другой порціи училищнаго стола.

Ст. 7. Прошеніе кастелянши училища Ефросиніи Тышкевичъ объ ассигнованіи 18 руб. на поупку 3 пудовъ веревокъ для сушки ученическаго и казеннаго бѣлья.

Ст. 8 Прошеніе больничной дамы Асклиподоты Корженевской объ ассигнованіи одиновременнаго пособия въ размѣрѣ по усмотрѣнію сѣзда.

Ст. 9 Прошеніе священника села Радогочи, Острожскаго уѣзда, Виссаріона Левицкаго о снятіи недоимки въ количествѣ 20 руб. за содержаніе въ общежитіи сына его Михаила.

Ст. 10. Прошеніе псаломщика села Липокъ, Ровенскаго уѣзда, Григорія Миндюка о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 33 руб. за содержаніе въ общежитіи училища сына его Александра

Ст. 11. Прошеніе псаломщика-діакона села Ясиничъ, Ровенскаго уѣзда, Теофила Стаховскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 30 руб. за содержаніе его сыновей въ общежитіи училища въ теченіи майской трети.

Спр 1. Псаломщикъ Стаховскій состоитъ на очень хорошемъ приходѣ и къ тому же состоитъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы съ жалованьемъ 260 руб. въ годъ

Ст. 12 Прошеніе бывшаго псаломщика-діакона м. Берестечка Якова Лопуховича о снятіи съ него недоимки за сентябрьскую треть за содержаніе сына его Владиміра въ общежитіи училища 10 руб. и о принятіи его на казенное содержаніе.

Ст. 13. Прошеніе священника села Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, Василя Дучинскаго о выдачѣ ему путевыхъ издержекъ въ количествѣ 5 руб по поѣздкѣ его въ Клевань въ 1910 году для участія при осмотрѣ училищныхъ зданій Синодальнымъ Архитекторомъ.

Ст. 14. Прошеніе священника села Коростовы Андрея Костюкевича о переассигнованіи слѣдующихъ ему по поѣздкамъ въ Клевань въ качествѣ члена

строительной комиссії въ количествѣ 39 руб въ пользу правленія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища.

Ст. 15. Прошеніе священника села Могилянъ, Острожскаго уѣзда, Феодора Кушевича о выдачѣ ему 55 руб. по поѣздкамъ въ Клевань въ качествѣ члена строительной комиссії.

Ст. 16 Заявленіе священника села Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, Василя Тарановича о выдачѣ ему за 4 поѣздки въ Клевань по приему отремонтированныхъ училищныхъ зданій 20 рублей.

Ст. 17 Заявленіе священника села Зарицка, Ровенскаго уѣзда, Гервасія Глинскаго объ ассигнованіи ему 6 руб. за 3 поѣздки въ Клевань по приему отремонтированныхъ училищныхъ зданій.

Ст. 18 Прошеніе правленія общества потребителей въ м. Клевани о предоставленіи полномочія правленію училища вступить пайщикомъ.

Ст. 19. Прошеніе священника г. Здолбунова Дмитрія Пекарскаго о снятіи съ него пени въ суммѣ 29 руб. 22 коп.

Ст. 20 Прошеніе протоіерея г. Дубно о. Іоанна Струтинскаго о снятіи съ него пени 12<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ начисленной недоимки и о разъясненіи ему распределенія 3,000 сбора между Виталіевскимъ и Клеванскимъ училищами.

Ст. 21. Словесное заявленіе о.о. членовъ правленія училища отъ духовенства что новоустроенная баня неполнѣ оборудована, какъ-то: нѣтъ полокъ, чана для холодной воды и др.

Ст. 22. Заявленіе о. дѣлопроизводителя сѣзда, что всѣ дѣла, поступившія въ сѣздъ, заслушаны и по нимъ сдѣланы постановленія.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1 Освободить отъ платы за сетябрьскую треть, а до конца учебнаго года просить Правленіе общества вспомошествованія нужда-



ющимся ученикамъ принять Андроника Федюру на свое содержаніе.

По ст. 2. Передать на усмотрѣніе училищнаго правленія.

По ст. 3. Снять 20 рублей, а остальные взыскать.

По ст. 4. Ассигновать по 5-ти рублей въ мѣсяць до конца учебнаго года къ получаемымъ 5 р. по резолюціи Преосвященнаго Никона.

По Ст. 5. Ассигновать 50 руб. единовременно.

По ст. 6. Ассигновать 60 руб., двѣ сажени дровъ и другую порцію училищнаго стола.

По ст. 7. Ассигновано по смѣтѣ.

По ст. 8 Ассигновать единовременно десять (10) рублей.

По ст. 9. Снять 20 рублей.

По ст. 10. Снять 13 р., а остальные 20 р. взыскать.

По ст. 11. Отказать.

По ст. 12. 10 руб. снять, а о принятіи сына его Владиміра на казенное содержаніе предоставить на усмотрѣніе училищнаго Правленія.

По ст. 13. Ассигновать.

По ст. 14 Тридцать девять рублей переассигновать въ пользу означеннаго общества

По ст 15. Ассигновать.

По ст. 16. Ассигновать двѣнадцать рублей, (12 руб.) по дѣйствительной стоимости проѣзда.

По ст. 17. Ассигновать.

По ст. 18. На усмотрѣніе Правленія училища, но не болѣе 10 паевъ изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ.

По ст 19. Снять.

По ст. 20. Пеню снять 3,000 сбора взыскивается не  $4\frac{1}{4}$ , а  $5\frac{1}{4}$ , изъ коихъ  $1\frac{1}{4}$  слѣдуетъ Клеванскому училищу; въ будущемъ слѣдуемое снято со счетовъ не можетъ быть: оно внесено навсегда въ смѣту, а недоборъ долженъ быть покрываемъ округомъ.

По ст. 21. Ассигновать сорокъ руб.

По ст. 22 Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда со всѣми приложениями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, съ покорнѣйшей просьбой, по разсмотрѣніи сдѣлать Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Слѣдующій Съѣздъ духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа сесіи 1912 года назначается на 14 декабря.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го Декабря 1911 года „Читаль и удивлялся: „снять“, „ассигновать“ и т. п.—а откуда взять училищу эти „снятія“ и эти „ассигновки“?! Легко, чрезвычайно легко снимать съ чужаго, ассигновать „на словахъ“...

По ст. 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 19, 20—это дѣла, подлежащія Правленію Училища.

По ст. 4, 5, 6, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 21—не указанъ источникъ.

По ст. 7, 18 и 22—утверждаются“. Еп. Никонъ.