

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

БЛАГОВѢЩЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Копія съ предложенія Его Преосвященства, отъ 22-го сентября 1895 г. № 2207.—Отъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Присоединеніе къ православію.

Архипастырская награда.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками: священникъ Св.-Троицкой церкви станицы Платоно-Александровской, Южно-Уссурийскаго края, Александръ *Охлопковъ*—8-го сентября с. г. и священникъ Адиминской церкви, прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору, Всеволодъ *Пляскинъ*—10-го того же сентября.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за № 2133, старостѣ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора, Хабаровскому 1-й гильдіи купцу Василю *Плоскину*, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ металлическихъ запрестольныхъ иконъ: св. креста и Вожіей Матери,—стоимостью до 400 руб., объявлена Архипастырская благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сентября с. г. за № 2028, священникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Илія Мосоловъ* назначенъ въ общину Благовѣщенскаго дамскаго комитета Россійскаго общества краснаго креста и членомъ правленія онаго.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го сентября с. г. за № 2070, новорукоположенный во діакона *Василій Медвѣдевъ* причисленъ къ градо-Николаевскому собору, Приморской области, на вакансію псаломщика и учителя церковно-приходской школы.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го сентября с. г. за № 2067, священнической сынъ *Григорій Осиповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Св.-Троицкой церкви, станицы Платоно-Александровской, Южно-Уссурійскаго края.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го сентября сего года за № 2081, псаломщикъ Прихотской походной миссіонерской церкви Левъ *Рябченко* и псаломщикъ Тырской Иннокентіевской миссіонерской церкви Михаилъ *Сердобольскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, при чемъ первый съ обязательствомъ относить должность учителя церковно-приходской школы.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го сентября сего гбда за № 2129, священническая жена Елизавета *Троицкая* утверждена въ должности просфорни при Нижне-Тамбовской церкви, Приморской области.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го сентября с. г. за № 2096, священническая вдова Матрона *Черемныхъ* утверждена въ должности просфорни при Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, со вступленіемъ въ таковую съ 1-го января будущаго 1896 года.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го іюля 1895 г. за № 2188, перемѣщенный Святѣйшимъ Синодомъ на службу въ Камчатскую епархію псаломщикъ Казанской епархіи, Козмодемьянскаго уѣзда, села Кузнецова, студентъ семинаріи Николай *Нурминскій*, зачисляется псаломщикомъ къ Ольгинской церкви при заливѣ Св. Ольги, съ 1-го іюля сего года.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2191, канцелярскій служитель Камчатской духовной Консисторіи Валентинъ *Покровскій* назначенъ и. д. архивариуса той же Консисторіи, съ возложеніемъ на него обязанностей по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по вновь вступающимъ дѣламъ,—съ 1-го октября сего 1895 г.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 3316, псаломщикъ Ольгинской церкви, при заливѣ Св. Ольги, студентъ семинаріи Николай *Нурминскій*, отчисленъ отъ должности псаломщика и назначенъ и. д. казначея Камчатской духовной Консistorіи съ 1-го августа сего 1895 г.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2189, и. д. столоначальника Консistorіи Николай *Жилинъ* и коллежскій регистраторъ Лука *Федостевъ*—утверждены въ должностяхъ столоначальниковъ Камчатской духовной Консistorіи и канцелярскіе служители: Василій *Мунгаловъ* и Михаилъ *Гульбиновичъ*—назначены исправляющими должность столоначальниковъ той же Консistorіи, всѣ четверо съ 1-го іюля сего 1895 года.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2138, псаломщикъ Богородичной церкви сел. Раздольнаго, Южно-Уссурійскаго края, Александръ *Фокинъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемой должности и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви, сверхъ штата, съ полученіемъ оклада по Посѣтской походной церкви.

⊗ Резолюціями Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за №№ 2128, 2130, 2135 и 2142, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: Тырской Иннокентіевской—крестьянинъ с. Тыра Иннокентій *Зуевъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ того же села Никита *Зуевъ*; Ниманской походной приисковой церкви—Казанскій мѣщанинъ Василій *Ситновъ*, Приамгунской походной миссіонерской—Красноярскій 2-й гильдіи купецъ Иннокентій *Субботинъ*, срокомъ на три года,—первые трое по 21-е сентября, а Субботинъ по 7-е іюня 1898 года; и представителями отъ

прихожанъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора для присутствованія при ежемѣсячномъ свидѣтельствovaniи прихода и расхода суммъ и имущества сказанной церкви—почетный гражданинъ Сергій *Богдановъ* и купецъ Макаръ *Киселевъ*, оба на одинъ годъ—по 1-е января 1896 года.

Увольненіе отъ должностей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября с. г. за № 2053, прикомандированный къ Загородной домовою Архіерейскою церкви, псаломщикъ Посѣтской походной церкви Василій *Сухановъ*, согласно прошенію, отчисляется отъ должности и увольняется изъ духовнаго званія.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го сентября с. г. за № 2067, псаломщикъ Св.-Троицкой церкви стан. Платоно-Александровской, Южно-Уссурійскаго края, Петръ *Владиміровъ* отчисляется отъ должности.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го сентября с. г. за № 2177, псаломщикъ Доле-Троицкой миссіонерской церкви Сергій *Подгорбуискій*, согласно прошенію, увольняется отъ должности и во все изъ духовнаго званія.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2191, и. д. столоначальника Консistoriи и архиваріусъ оной Николай *Жилинъ* освобожденъ отъ обязанностей архиваріуса Камчатской духовной Консistoriи—съ 1-го октября 1895 г.

Разрѣшеніе построенія церкви.

Журналомъ Камчатской духовной Консисторіи, отъ 10/20 сентября с. г. за № 121/302, разрѣшена жителямъ деревни *Монастырица*, Ляличенскаго прихода, Южно-Уссурійскаго края, постройка храма въ ихъ деревнѣ.

Копія съ предложенія Его Преосвященства,

отъ 22-го сентября 1895 года № 2207, слѣдующаго содержания:

„Гиляки Тырскаго миссіонерскаго стана, движимые, подъ воздѣйствіемъ миссіонера священника Андрея Ларіонова, любовію къ немощнымъ и бѣднѣйшимъ изъ своихъ собратій, въ іюль н. г. рѣшили устроить для нихъ пріютъ, гдѣ бы имъ можно было приклонить голову и быть накормленными. Для сей цѣли гиляки поставили ежегодно вносить юколу, а крестьянинъ сел. Тырѣ Иннокентій Аѳанасіевъ Зуевъ пожертвовалъ домъ въ размѣрѣ 3-хъ саж. длины и 3-хъ саж. ширины.

Признавая таковыя чувства гилякъ сел. Тырѣ достойными похвалы и поощренія и въ цѣляхъ возбудить соревнованіе къ подобнымъ богоугоднымъ дѣламъ въ обитателяхъ всѣхъ Приамурскихъ инородческихъ стойбищъ, гдѣ бѣдность, болѣзни и всякія лишенія, какъ я могъ замѣтить это за послѣднюю поѣздку по епархіи, превосходятъ всякое вѣроятіе и возбуждаютъ самыя грустныя чувства, — нахожу благопотребнымъ представить все инородческое населеніе села Тырѣ и, между ними въ частности крестьянина Иннокентія Зуева, къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты.

Предлагаю Консисторіи учинить по сему, что слѣдуетъ и независимо отъ сего о сказанномъ добромъ дѣлѣ обитателей сел. Тыръ опубликовать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что сказанный пріютъ, по моему предложенію, будетъ именоваться „Иннокентіевскимъ“ — въ честь небеснаго Покровителя Тырскаго миссіонерскаго храма“. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Павловскій*. Свѣрять: И. д. Столоначальника *М. Гульбиновичъ*.

Отъ Благовѣщенскаго Комитета

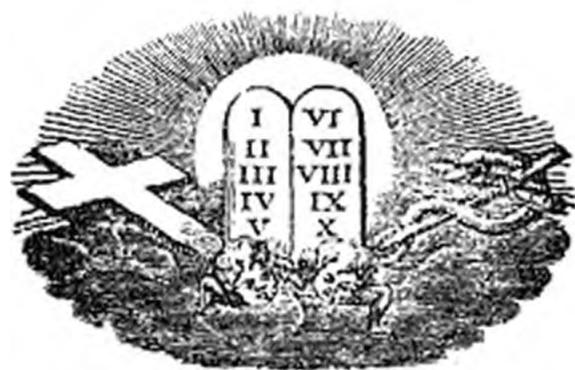
ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи, священникъ Аѳанасій Протодіаконовъ, рапортомъ своимъ, отъ 18-го Августа с. г. за № 568-мъ, донесъ Предсѣдателю Благовѣщенскаго миссіонерскаго Комитета, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому, что Протоіереемъ Кронштадскаго Андреевскаго собора, о. Іоанномъ Сергіевымъ при письмѣ, отъ 27-го мая с. г., на имя причта Доле-Троицкой миссіонерской церкви пожертвовано на нужды сей церкви сто рублей.

Благовѣщенскій миссіонерскій Комитетъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за № 2131, объявляя о семъ пожертвованіи, долгомъ поставляетъ выразить свою благодарность Высокопочитаемому жертвователю.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Успенской церкви села Большерѣцкаго, на полуостровѣ Камчаткѣ, Григоріемъ Коллеговымъ присоединенъ 18-го февраля с. г. къ православію, чрезъ таинство св. муропомазанія, изъ лютеранскаго исповѣданія шведскій подданный Северинъ Карловъ *Карльсонъ*, съ нарѣченіемъ ему имени Северинъ, въ память св. муч. Северина, празднуемаго св. православною церковью 4-го іюня.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября.

№. 19.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Нѣсколько словъ о виѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. (*Окончаніе*).—Хроника.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Отношеніе церковной благотворительности къ частной.

ЦЕРКОВНАЯ благотворительность не исключала частной въ тѣсномъ кругу, а, напротивъ, даже предполагала ее. Основу всякаго попеченія должна была представлять прежде всего семья. Слова ап. Павла: «Если же кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ открекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго» (1 Тим. V, 8) для церковной благотворительности всегда были критеріемъ.

Всякій отецъ долженъ былъ прежде всего заботиться о пропитаніи своего семейства, о родителяхъ, дѣтяхъ, сестрахъ и т. д., а потомъ уже онъ могъ думать о милостынѣ постороннимъ. Поэтому церковь не принимала пожертвованій, если члены семейства чрезъ это дѣлались бѣдными, или если у бѣдныхъ сродниковъ отни-

*) См. № 18-й «Камч. Епар. Вѣд.».

малось наслѣдство. Блаж. Августинъ отказывается отъ такихъ завѣщаній, а Амвросій Медиоланскій съ горечью порицалъ, когда нѣкоторые, благодаря своему эгоизму, дѣлали большія пожертвованія церкви, заставляя своихъ родственниковъ сидѣть въ крайней нуждѣ. Онъ желалъ, чтобы сначала была дана поддержка родителямъ и членамъ дома, а потомъ давалась бы постороннимъ бѣднымъ и церкви.

Еще съ другой стороны церковь давала значеніе частной благотворительности. Именно предъ и послѣ богослуженія она позволила нѣкоторымъ бѣднымъ, которымъ было разрѣшено епископомъ, стоять при входѣ въ церковь и просить милостыню у входящихъ и выходящихъ изъ нея. Златоустъ по этому поводу говоритъ: »Какъ предъ дверями церковными стоятъ сосуды, наполненные водою, чтобы ты мылъ руки, такъ внѣ церкви сидятъ бѣдные, чтобы ты омывалъ руки души. Омылъ ты чувственыя руки водою? Омой руки души милостынею. Не ссылайся на бѣдность« *). Такимъ образомъ, милостыня, подаваемая при церквахъ, нѣкоторымъ образомъ сдѣлалась замѣною прежнихъ приношеній ко алтарю. Какъ прежде съ молитвою каждый соединялъ милостыню, такъ и теперь церковь давала случай къ тому же, позволяя слѣпымъ, глухимъ, несчастнымъ всякаго рода взывать къ милосердному сердцу. Значительны были или нѣтъ подаянія, получаемыя такимъ образомъ бѣдными отъ богатыхъ, сказать положительно трудно. Вообще, было бы совершенно напраснымъ трудомъ желаніе проникнуть въ тайны частной благотворительности, такъ какъ она большею частію избѣгаетъ публичности и гласности. Вотъ для примѣра одинъ фактъ изъ жизни св. Николая Мурликійскаго чудотворца. Одинъ богатый человѣкъ отъ разныхъ об-

*) Вездѣ 15 къ Антиохійскому народу.

стоятельствъ пришелъ въ крайнюю бѣдность. У него было три дочери дѣвицы, еще не пристроенныя. Это крайне сокрушало отца. Узнавъ объ этомъ, св. Николай взялъ узелокъ золота, подошелъ въ полночь къ дому несчастнаго отца и, чрезъ окно бросивъ даръ свой въ комнату, поспѣшно ушелъ. Утромъ мужъ тотъ поднялъ узелокъ съ золотомъ, возблагодарилъ Бога, не зная своего благодѣтеля, и при этомъ пособіи выдалъ въ замужество старшую свою дочь. Св. Николай, узнавъ о благоразумномъ употребленіи дара, сдѣлалъ то же самое и въ другой разъ. Обрадованный отецъ палъ на колѣни, прося Бога открыть ему благодѣтеля, и отдалъ другую дочь въ замужество. Послѣ этого онъ уже не сомнѣвался, что неизвѣстный благодѣтель не откажетъ ему въ устройствѣ и третьей дочери, и не спалъ нѣсколько ночей, стараясь подстеречь приходъ его. Благодѣтель опять явился ночью и только что успѣлъ бросить золото въ окно, какъ отецъ выбѣжалъ изъ дома и, увидѣвъ св. Николая, палъ къ его ногамъ со слезами и спрашивалъ: «Человѣкъ Божій! Чѣмъ могу отблагодарить тебя?» Св. Николай поднялъ его и сказалъ: «глубокое молчаніе и доброе употребленіе моего дара — вотъ самая лучшая для меня благодарность отъ тебя!» — Но что духъ готовности къ пожертвованію побуждалъ къ значительнымъ подаваніямъ, за это мы имѣемъ ясныя свидѣтельства церковныхъ историковъ, а затѣмъ дѣла, выставленныя отцами церкви на свѣтъ. Достаточно вспомнить имена нѣкоторыхъ лицъ, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Такъ Палладій упоминаетъ о безчисленныхъ примѣрахъ богатыхъ фамилій, дававшихъ чужестранцамъ пріютъ, брошеннымъ больнымъ уходъ, дававшихъ пособіе застѣнчивымъ бѣднымъ и не позволявшихъ никому изъ просящихъ уйти ни съ чѣмъ. Такъ онъ зналъ въ Галатіи человѣка, по имени Севе-

ріана, и его жену, проникнутыхъ такимъ сильнымъ состраданіемъ къ бѣднымъ, что они издерживали на нихъ всѣ свои доходы. Они говорили своимъ дѣтямъ: »Послѣ нашей смерти все наше имѣніе будетъ принадлежать вамъ; предоставьте же теперь намъ свободу употреблять наши доходы на церкви, на больницы, на бѣдныхъ и на монастыри«. Во время голода ихъ пожертвованія были столь значительны, что возвратили въ нѣдра церкви значительное число отпавшихъ отъ нея христіанъ. Паммахій пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ большую часть своего состоянія при жизни, а остальное послѣ смерти. Константинопольскій префектъ Небридій отдавалъ въ пользу недостаточныхъ все свое жалованье и всѣ подарки, получаемые имъ отъ императора. Его вдова Олимпіада заслужила слѣдующій отзывъ со стороны Златоуста: »Съ самой ранней молодости ты не переставала питать Христа, утолять Его жажду, посѣщать Его въ болѣзняхъ и въ настоящее время океанъ твоей благотворительности разлился по всему міру«. »Нонна истоцила бы море своими пожертвованіями«, говоритъ сынъ ея св. Григорій Богословъ. Ея дочь Горгонія, не довольствуясь обогащеніемъ церковей, принимала у себя всѣхъ благочестивыхъ людей, была другомъ вдовъ и подавала руку помощи всѣмъ несчастнымъ. Ея домъ былъ пріютомъ для каждаго бѣднаго, ея имущество было общею собственностію всѣхъ бѣдныхъ. Епифаній, еп. Саламинскій, раздавши все свое и церковное имущество, въ христіанской любви и благотворительности вѣрующихъ всегда находилъ средство снова быть щедрымъ. »Онъ безпрестанно подвергался упрекамъ своего эконома, говоритъ Созоменъ, за расточительность церковныхъ сокровищъ; но онъ не слушалъ его, продолжалъ раздавать и всегда находилъ средства для этого, потому что люди, рѣшившіеся оказать какое

нибудь пособіе бѣднымъ, всегда дѣлали это чрезъ него, вполнѣ увѣренныя, что онъ исполнитъ ихъ намѣреніе лучше, чѣмъ они сами. Однажды, когда у него не осталось ничего, его экономя получилъ полный кошелекъ золота отъ особы, которая не хотѣла объявить ни своего имени, ни мѣста жительства^{*}). Не рѣдки бывали случаи, что нѣкоторые все свое имущество завѣщавали дѣтямъ своимъ отдать бѣднымъ, или сами отдавали имъ и жили трудами рукъ своихъ въ уединенной пустынѣ. Такъ родители св. Григорія Богослова обязали своихъ дѣтей все, что останется послѣ нихъ, раздать бѣднымъ. И дѣйствительно, св. Григорій, вознамѣрившись посвятить себя уединенной жизни, отказался отъ всѣхъ своихъ имуществъ. Кесарій, братъ его, Сотиръ, братъ св. Амвросія оставили завѣщанія подобныя завѣщанію родителей Григорія Богослова. Вообще блаж. Августинъ изумлялся великодушію и щедрости нѣкоторыхъ богачей своего времени: »Они не гордятся своимъ богатствомъ; охотно раздѣляютъ служителямъ Бога отъ своего избытка, жертвуютъ нивы и сады, строятъ церкви и монастыри; собираютъ воробьевъ, т. е. бѣдныхъ, чтобы они возсѣли на сукахъ кедровъ Ливанскихъ^{**}). Такъ сильно измѣнились народныя взгляды со времени Августа, а съ ними исчезли бессмысленныя растраты на дорогія народныя увеселенія и уступили мѣсто христіанской милостынѣ!

Результаты церковной благотворительности 2-го періода.

Благодаря величественной, вполнѣ раціональной организаціи и института діаконій, церковная благотворительность твердо держалась своихъ принциповъ и достигла рѣдкостныхъ результатовъ. — Церковь не только

^{*}) Созоменъ Церк. Ист. VII, 27.

^{**}) Августинъ. Объясненіе на 105 пс.

питала бѣдныхъ, но она сдѣлала еще болѣе: она улучшила и возвысила бѣдныхъ въ моральномъ отношеніи; она посредствомъ спасительнаго института діаконій была въ состояніи отличить достойныхъ отъ недостойныхъ, однихъ въ сознаніи ихъ невинности и ихъ личнаго достоинства поднять и возвысить, а другихъ улучшить посредствомъ дѣлъ любви и личнаго воздѣйствія. Пожертвованіе личности, утѣшительное слово, ободреніе, дающее силу, сострадательный взоръ, слеза на глазахъ дѣлаютъ болѣе, чѣмъ матеріальное обезпеченіе, а церковь предлагала и то и другое. Посредствомъ діаконій церковь могла отыскивать и отыскивала застѣнчивыхъ бѣдныхъ, помогала имъ сохранить драгоцѣнное чувство стыда, спасала имъ доброе имя предъ міромъ; она раздачей пособій предостерегала и уничтожала злоупотребленія; она изслѣдовала индивидуальныя нужды каждаго въ отдѣльности; изыскивала для бѣднаго новые источники помощи и небольшими средствами достигла великаго. И дѣйствительно, въ матеріальномъ отношеніи успѣхъ церковной благотворительности въ этотъ періодъ невозможно подвергнуть исполнѣ справедливой оцѣнкѣ. — Безчисленные бѣдные, которымъ церковь предлагала милостыню; больные, которымъ она давала убожище; вдовы и старцы, которыхъ она принимала въ своемъ алтарѣ; чужестранцы и странники, которымъ она предлагала пріютъ; томящіеся въ тюрьмахъ, которыхъ она посѣщала и утѣшала, а часто даже и совершенно освобождала; угнетенные и гонимые, которыхъ она принимала подъ защиту и охраняла ихъ права; сироты и подкидыши, которымъ отцы церкви были отцами, воспитывавшими и наставлявшими ихъ и т. д. Однимъ словомъ, было ли какое нибудь бѣдствіе, противъ котораго церковь не знала бы средства облегченія? Никто не могъ нуждаться: всѣмъ помогали, и это было въ эпоху поли-

тических переворотовъ и соціального разложенія. Все это сдѣлала сила любви въ союзѣ съ образцовой организаціей церковной благотворительности. Церковь въ этотъ періодъ выполнила заповѣдь, данную ей Ея Основателемъ: »Потому узнаютъ всѣ, что Мои ученики, если будете имѣть любовь между собой« (Іоан. XIII, 35).

Вообще отцы церкви, исполненные величайшей любви и самоотверженія, пользовались всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ облегченію страданій бѣдствующихъ. Всѣ и каждый могли приходить къ нимъ, открывать имъ свои нужды, просить совѣта или заступленія. Не доставало ли у кого преданности Провидѣнію? Они укрѣпляли вѣру такихъ, объясняя причины и цѣли бѣдствій. Ослабѣвалъ ли кто въ терпѣніи среди скорбей? Они предлагали многоразличныя побужденія къ благодушному перенесенію бѣдствій. Нуждался ли кто во внѣшнихъ пособіяхъ? Они снабжали нуждающихся всѣмъ необходимымъ, не щадили для этого ни собственнаго имущества, ни своихъ трудовъ. Оказывались ли человѣческія средства недостаточными для избавленія отъ общаго бѣдствія? Они обращались къ Богу съ пламенною молитвою о спасеніи своей паствы, возбуждали и другихъ къ тому, и молитва вѣры спасала погибавшихъ. Суждено ли было наконецъ кому разстаться съ жизнью среди общаго бѣдствія? Они спѣшили такихъ напутствовать въ другую жизнь совершеніемъ надъ ними св. таинствъ и т. д. и т. д. Однимъ словомъ каждый о. церкви былъ живымъ органомъ общества: само общество чувствовало его животворную силу и, если не всегда готово было слѣдовать его наставленіямъ, то невольно преклонялось предъ тою нравственною мощью, предъ тою силою духа, идущею неуклонно путемъ истины и добра, которую религія христіанская являла

въ своихъ пастыряхъ и каждый изъ которыхъ могъ сказать о себѣ тоже, что говорилъ св. Ефремъ Сиринъ, предъ блаженною своею кончиною, окружавшимъ его ученикамъ: »Оставляю вамъ памятникъ и чистое зеркало, чтобы вы нелѣпно и во всякое время, взирая на него, соображались съ нимъ со всякимъ тщаніемъ и ревностію«.

Изъ всего этого не трудно видѣть, что дѣйствія древнихъ пастырей во время различныхъ бѣдствій, постигавшихъ или цѣлыя общества, или единичные индивидуумы, служатъ высокимъ примѣромъ для подражанія, и можно категорически заявить, что всякій, кто съ ревностію будетъ подражать имъ, можетъ быть вполне увѣренъ, что и его трудъ не будетъ напрасенъ, потому что потрудившійся и ближнимъ принесетъ великую пользу и утѣшеніе, и себѣ пріобрѣтетъ отъ Господа награду, обѣщанную добрымъ и вѣрнымъ постырямъ. Поэтому то не трудно понять, какъ важно для всякаго вообще христіанина, а особенно для пастыря, познакомиться съ дѣятельностію древнихъ отцовъ церкви и по возможности стремиться къ подражанію ихъ дѣятельности. Но на сколько и можетъ ли каждый изъ современныхъ пастырей церкви подражать величайшимъ примѣромъ древнихъ отцовъ церкви, объ этомъ то и по разсудимъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Обозрѣніе миссіонерскихъ становъ.

ДАЛЕКО раскинутые по широкому пространству, какое занимаетъ Камчатская епархія, инородческіе элементы получили въ теченіе 35-ти лѣтняго существованія миссіи достаточное освѣщеніе со стороны ихъ религіознаго и нравственнаго состоянія, требующаго особаго сосредоточія на немъ самаго серьезнаго вниманія пастырей православной церкви, трудящихся по обращенію сѣдланныхъ во тьмѣ язычества инородцевъ и утвержденіи въ истинахъ спасительнаго православія просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.

Мы всѣ, конечно, вѣруемъ, что будетъ время, когда все человечество составитъ одно стадо, имѣющее одного пастыря Іисуса Христа. Но, прежде чѣмъ настанетъ это желаемое время, присущая человѣку, предоставленному его естественному развитію, склонность къ заблужденіямъ многихъ держитъ въ невѣденіи истинъ христіанства, и, что еще хуже, коснѣющіе въ заблужденіяхъ, въ силу той же склонности къ нимъ, совращаютъ такихъ лицъ, которыя хотя и ознакомились съ истинами христіанства, но еще недостаточно, по тьмѣ или другимъ обстоятельствамъ, утвердились въ нихъ. Священная обязанность скорѣйшаго разсвѣтленія этой тьмы заблужденія, въ которой скитаются лица, вовсе не слышавшія истинъ христіанскаго ученія или недостаточно усвоившія преимущества христіанской религіи, лежитъ главнымъ образомъ на пастыряхъ церкви, посвятившихъ себя служенію миссіи, которые, при своей опытности, должны вложить въ сознаніе нашихъ инородцевъ превосходство христіанской религіи передъ всѣми религіями. Слава Создателю, дѣятели Камчатской духовной миссіи, какъ преждебывшіе, такъ и настоящіе, показали себя въ отношеніи исполненія своихъ великихъ задачъ со стороны, заслуживающей полной похвалы. Предшествовавшій отдѣлъ и послѣдующія замѣтки и впечатлѣнія, вынесенныя мною при путешествіяхъ съ

*) См. № 18-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

цѣлью обзорѣнія внутреннихъ мѣ миссій *) иллюстрируютъ сказанное.

Сравнивая отчетный годъ съ прошедшими, нельзя не видѣть, при всѣхъ не благопріятствующихъ обстоятельствахъ, замѣтныхъ плодовъ дѣятельности миссіонеровъ среди инородческаго населенія края. Не говоря о тунгусахъ и соплеменныхъ съ ними народовъ, гольды, гиляки и корейцы начинаютъ проявлять замѣтные признаки того, что христіанство, принятое ими—религія не измѣримо высшая языческой, религія истинная. »Настанетъ время—говорить мѣ гольдъ деревни Пули—Никифоръ—когда всѣ гольды и гиляки будутъ, какъ русскіе; мы видимъ, что наступаетъ уже пора отстать отъ гилякской жизни«.—Сознательное знаніе истинъ вѣры и молитвъ—достоиніе, правда, не многихъ изъ инородцевъ; но, не слѣдуетъ забывать, что, при природной неразвитости и не привычкѣ къ умственной работѣ, инородцы скоро утомляются, поэтому, при стараніи проповѣдующихъ и учащихъ, весьма слабо усваиваютъ сказанное, а изученіе молитвъ весьма туго подвигается. Даже столь краткія молитвы, какъ »Господи, помилуй«, молитву мытаря, краткое славословіе, знаютъ до тѣхъ поръ, пока на молитвѣ при миссіонерѣ; уѣхалъ миссіонеръ.... молитва забылась. при слѣдующемъ посѣщеніи миссіонеромъ инородцевъ опять ученіе тѣхъ же молитвъ. Полагаемъ большую надежду на школы, дающія, въ лицѣ школьничковъ инородцевъ, помощниковъ миссіонерамъ. При удачномъ направленіи дѣла въ недалекомъ будущемъ миссія будетъ имѣть своихъ катихизаторовъ, которые, при познаніи миссіонерами инородческихъ языковъ могутъ сослужить громадную службу. Не знаніе родного языка своей паствы миссіонеромъ много тормозитъ дѣло просвѣщенія. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы передать инородцамъ христіанское ученіе и передать не отвлеченно, не какъ мертвую букву, а такъ, чтобы оно слѣдалось основою ихъ мышленія и жизни, для этого нужно приноровиться къ ихъ религіознымъ понятіямъ и къ нравственнымъ убѣжденіямъ, къ своеобразному ходу и направленію ихъ мышленія. Русскій человекъ можетъ приноровиться къ инородцамъ посредствомъ

*) Съ 19-го по 30-е января—по лиману р. Амура и прибрежьямъ Охотскаго моря, 6—10 февр., 24—29 апр.—до с. Тыръ, въ 186 верстахъ отъ Маріинска, съ 15-го мая по 20-е іюня—отъ Маріинска до Хабаровска, съ 12-го августа по 12-е сентября—въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, у корейцевъ; 6—12 октября въ с. Вольше-Михайловское, 19—23 ноября до Тыры; 25-го ноября—13-го декабря до Хабаровска, для обзорѣнія гольдскихъ миссій.

глубокаго этнографическаго изученія; онъ можетъ достигнуть полнаго пониманія умственнаго и нравственнаго склада инородцевъ, но при основательномъ знаніи инородческаго языка.

Желаніе нашихъ о.о. миссіонеровъ изучить мѣстное нарѣчіе, въ большинствѣ случаевъ, такъ и остается желаніемъ. И это естественно, ибо въ миссіи голыдскаго и гилаксаго отдѣловъ рѣдкій изъ миссіонеровъ въ состояніи былъ вынести и три года трудовой миссіонерской службы *), при томъ мало обезпеченной. Жизнь въ низовьяхъ Амура, начиная съ предметовъ первой необходимости, очень дорога. Въ виду такихъ данныхъ каждый изъ сорботниковъ на нивѣ Христовой, какъ особенной милости, ожидаютъ перевода въ чисто русскій приходъ, гдѣ матеріальный бытъ священника значительно лучше и—тѣ же преимущества за пятилѣтнюю службу въ Амурскомъ краѣ, какъ и миссіонерамъ. Сверхъ этого въ дикомъ уголкѣ, гдѣ раскинута миссія, свирѣцствуетъ много болѣзней, между которыми, по своимъ ужаснымъ послѣдствіямъ, страшна проказа. По своему прямому назначенію каждый миссіонеръ—другъ человѣчества; онъ оказываетъ посильную помощь заболѣвающимъ, что и возможно при наличности у каждаго миссіонера аптечекъ. Не можетъ ли случиться, что этотъ труженикъ самъ сдѣлается жертвою болѣзни и внесетъ ее въ семью?

Все это вмѣстѣ взятое,—при трудностяхъ и случайностяхъ въ пути, зимою на собакахъ, а лѣтомъ на лодкѣ и даже оморочѣ (берестяная лодочка), при обиліи паразитовъ, вдали отъ семьи, остающейся дома и вздыхающей по дорогомъ путешественникѣ, при разнузданности крестьянъ нижнеамурскихъ, тормозящихъ дѣло проповѣди,—служить причиною того, что миссіонеры бѣгутъ изъ миссіи. Въ два—три года службы въ миссіи изучить какой либо языкъ, по меньшей мѣрѣ, весьма и весьма трудно, изучить настолько, чтобы въ теченіи этого краткаго періода службы пользоваться имъ.

*) Бывшіе миссіонеры—протоіерей Александръ Протодіаконовъ, священникъ Геодоръ Пляскинъ, священникъ Прокопій Протодіаконовъ, основательно знавшій инородческое нарѣчіе, пробыли въ миссіи болѣе 10-ти лѣтъ и—гилаксій миссіонеръ священникъ Сумсонъ Петрологинъ. *Примѣч. авт.*

На священника Прокопія Протодіаконова нельзя теперь смотрѣть безъ состраданія; кажется, нѣтъ ни одного здороваго мѣста въ его организмѣ, разбитомъ сильнѣйшимъ ревматизмомъ. Некрологъ о С. Петрологинѣ помѣщенъ въ «Камч. Епарх. Вѣд.» 1895 г. № 9, стр. 200—202. *Примѣч. Ред.*

При посѣщеніи инородческихъ стойбищъ мною замѣчено, что инородцы держатъ себя сравнительно съ прошедшимъ въ возможной чистотѣ; въ каждой почти юртѣ у крещенныхъ инородцевъ встрѣчаемъ иконы. Шейные крестики хотя часто теряютъ, но, по крайней мѣрѣ, являются съ просьбою къ миссіонеру дать новый. Къ миссіонеру относятся значительно привѣтливѣе, чѣмъ даже въ прошедшемъ году и при томъ на дальнихъ окраинахъ. Въ своемъ дневникѣ священникъ о. Москвитинъ, между прочимъ, пишетъ: »Прибыль въ деревню Коль, на берегу Охотскаго моря. Гиляки встрѣтили весьма радушно и, видимо, были весьма довольны моимъ пріѣздомъ«. Гиляки эти, слѣдуетъ сказать, въ былое время весьма не дружелюбно относились къ русскимъ вообще, а къ миссіонеру въ особенности, какъ нарушителю ихъ покоя, возбудителю ихъ къ самосознанію, самодѣтельности. На пастырей церкви почти всѣ инородцы уже начинаютъ смотрѣть, какъ на просвѣтителей, трудящихся для ихъ пользы. Можемъ отмѣтить нѣсколько случаевъ, когда инородческія женщины *), вообще туго поддающіяся просвѣтительному дѣйствию миссіонеровъ, приносили за нѣсколько верстъ своихъ дѣтей въ храмъ, чтобы причастить ихъ тѣла и крови Христовой. Имѣю въ виду—гольдовъ и гилякъ. Не говорю о корейцахъ, гдѣ это явленіе не рѣдко, ибо храмы приходскіе въ Южно-Уссурійскомъ краѣ—въ самыхъ корейскихъ поселеніяхъ.

Въ отношеніи семейной жизни инородцевъ Приамурскаго края, просвѣщенные св. крещеніемъ, стоятъ выше своихъ язычествующихъ собратій. Многоженство, обычное явленіе въ давно прошедшіе годы, уже въ отчетномъ году можно считать явленіемъ рѣдкимъ. Многіе изъ инородцевъ заявляютъ священнику о своемъ желаніи вступить въ бракъ по православному. Дѣтей охотно предлагаютъ крестить. Въ общемъ религіозное состояніе крещенныхъ инородцевъ вѣренной мнѣ миссіи удовлетворительно. Не могу, между прочимъ, отрицать того прискорбнаго факта, что нѣкоторые инородцы—христіане не рѣдко присутствуютъ при суевѣрныхъ обрядахъ своихъ сородичей, но, въ большинствѣ случаевъ, какъ зрители, безучастные къ существу дѣла. Чтобы упрочить христіанство въ средѣ инородцевъ, нужно имѣть послѣднимъ передъ глазами живой примѣръ. Какъ бы инородецъ сердечно не отнесся къ вновь воспринятой религіи, при постоянномъ воздѣй-

*) Въ Нижне-Тамбовскѣ, Тырѣ, Циммермановской часовнѣ.

ствѣ миссіонера, но безъ постояннаго наблюденія, прирожденныя склонности пробуждаются въ немъ: не видя передъ собою примѣра и не имѣя поддержки инородцы могутъ быстро возвратиться къ своему культу. Крестьяне близъ лежащихъ поселеній, при своей разнузданности въ данномъ случаѣ не могутъ служить добрымъ примѣромъ.

Теперь—нѣсколько словъ объ ороченахъ, кочующихъ въ предѣлахъ Императорской гавани. Ихъ насчитывается болѣе 300 чело-вѣкъ, включая въ это число и кочующихъ на западъ отъ водораздѣльнаго хребта по рр. Хунгари, Оиодада и др. Путешествовавшіе въ предѣлахъ Императорской гавани о.о. миссіонеры священники—Александръ Протодіаконовъ (нынѣ Хабаровскій протоіерей) и Θεодоръ Пляскинъ познакомили въ своихъ отчетахъ съ ороченами—племенемъ, имѣющимъ нарѣчіе, сходное съ гольдскимъ и вѣрованія, имѣющія много сходства съ вѣрованьями амурскихъ инородцевъ. Народъ въ высшей степени скромный—орочены, главный промыселъ коихъ составляетъ охота за дорогимъ пушнымъ звѣремъ, привлекаютъ много китайскихъ купцовъ и русскихъ торгашей, эксплуатирующихъ беззастѣнчиво доверчивыхъ инородцевъ. Эта эксплуатація кулаками—крестьянами и китайцами инородцевъ—великое зло на Амурѣ. Позволяю себѣ въ возможныхъ подробностяхъ изложить здѣсь положеніе инородцевъ, находящихся подъ игомъ торгашей. У насъ обыкновенный способъ торговли мѣнковой и барышники какъ нельзя лучше умѣютъ пользоваться въ этомъ случаѣ всѣми данными, чтобы не забыть себя и обездо-лить инородца. Поставляя свой товаръ слишкомъ дорого, они въ тоже время мало цѣнятъ товаръ инородцевъ. Вся пушнина подраздѣляется по своимъ достоинствамъ на сорта, а каждому сорту—своя цѣна. И, вотъ, торгошъ имѣетъ полную возможность по-купать пушнину, какъ онъ хочетъ. Онъ хорошо знаетъ, что болѣе компетентныхъ оцѣнщиковъ товара въ горахъ и дѣбряхъ нѣтъ никого не найдется и въ этомъ дѣлѣ является полновластнымъ хозяиномъ. А инородецъ доволенъ тѣмъ, что ему привозятъ то-варъ, за которымъ ему пришлось бы ѣхать въ ближайшій городъ, и уже въ силу необходимости соглашается съ цѣнами назначен-ными торгошемъ. Онъ и поговорилъ бы, да не смѣетъ,—за это, пожалуй, и ничего не получить. Да и при этомъ кулакъ такъ добръ, что бери только, говоритъ, а денегъ я сейчасъ не прошу, —потомъ заплатишь сободемъ, бѣлкой, нерпой, рыбой и т. д. Ну, какъ же тутъ оскорбить такого благодѣтеля!... Инородецъ

береть товаръ—буду (просо), табакъ, дрель, тиклось и мн. другое—смотритъ на всѣхъ и улыбается, а на душѣ, быть можетъ, ему плакать хочется. Если же инородецъ осмѣливается противорѣчить кулаку и быть ему неблагодарнымъ за его благодаренія: порядится съ нимъ за его товаръ или не уступитъ ему своего товара по желаемой имъ цѣнѣ, то тогда горе не благодарному. Виновный послѣ этого хоть умри съ голоду, а кулакъ спокойно смотритъ на его страданія и ничего ему не дастъ и въ то же время у него ничего не купитъ. »Ему даешь, а онъ еще куражится вздумалъ!«—говоритъ тогда презрительно кулакъ. А когда приходитъ время работы, тогда инородецъ не успѣетъ еще донести свою ношу до дому, а его уже ловитъ караулившій его хищникъ (по преимуществу изъ китайцевъ) и отбираетъ у него за долгъ почти все, добытое тяжелымъ трудомъ. И какъ дешево бывають для торговцевъ и дороги для инородцевъ купленная и проданная на товаръ пушнина! Что же можетъ внести въ инородческую среду, кромѣ порчи нравовъ, »коммерческой людъ«, жаждущій наживы? Пользуются простотой инородца, чтобы эксплуатировать его, не разбирая средствъ. На сколько беззастѣчивы кулаки въ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ свидѣлствуютъ слѣдующіе интересные, характерные факты. »Ты что заплатилъ за рыбу?«—80 коп.—получится отвѣтъ. »Да, это, можетъ быть за Панкинъ пудъ?«—»Нѣтъ, дѣйствительный!«... Что такое—»Панкинъ пудъ?« Поясняю. Въ с. Богородскомъ есть крестьянинъ Е. В—въ *), который за пудъ, при покупкѣ у гилякъ рыбы или вообще вѣсоваго матеріала, считаетъ 1 пудъ 10 фунтовъ, а при продажѣ наприм. крупы за 1 пудъ отвѣшиваетъ только 30 фун. Такого вида вѣсъ 1 п. 10 ф.—30 ф. и есть »Панкинъ пудъ«.

На Булавѣ—гилякская деревня въ 40 верст. ниже Маринска—у китайца Гочин-чай мнѣ пришлось въ прошедшемъ, 1893 году, покупать для миссіонерской школы »буду«. Прошу отвѣсить пять пудовъ. Китаецъ, не имѣя вѣсовъ, насыпаетъ мѣрою мнѣ въ 10 фунтовъ, по его словамъ, просимый продуктъ и въ то же время замѣчаетъ вскользь, что для меня онъ насыпаетъ 4 мѣры на пудъ, а для гиляка три, слѣдовательно для меня пудъ состоитъ изъ 40 фунтовъ, а для гиляка—30 фун.; съ меня цѣна за 1 пудъ 1 руб. 20 коп., а съ гиляка за 30 фун. 1 руб. 50 коп. (китаецъ »для меня« 30 коп. на пудъ сдѣлалъ уступки).

*) Епифанъ Вьюшковъ, котораго гиляки обыкновенно называютъ »Панка«

Еще случай... Весною на пароходѣ «Муравьевъ-Амурскій» нѣкоторые изъ гилякъ, потерявшіе всякое терпѣніе въ дѣлахъ съ мѣстными кулаками, отправились въ Хабаровскъ для продажн пушнины и бусы (калужій хрящъ). На этомъ же пароходѣ ѣхалъ гольдъ Сергѣй Сурги—повѣренный хабаровскаго купца Тифонтая по закупкѣ соболей въ низовьяхъ Амура. Хитрый, пронырливый, до крайности развязный гольдъ Сурги сполнѣ большинство ѣхавшихъ гилякъ, охотниковъ спиртныхъ напитковъ и у нихъ, пьяныхъ, скупилъ соболей. Это новый видъ обмана. Удивляешься, какъ можетъ почтенный съ виду купецъ Тифонтай имѣть у себя подобныхъ Сурги повѣренныхъ?

Иностранецъ стонетъ, но не имѣетъ силы избавиться отъ раззорительной для него кабалы. Кулаки эти, по преимуществу китайцы представляютъ большой тормазъ въ дѣлѣ распространенія нами христіанства среди иностранцевъ. Имъ, естественно, не нравится просвѣщеніе иностранцевъ, потому что подъ вліяніемъ христіанства послѣдніе начинаютъ понимать, что и безъ помощи ихъ услугъ они могутъ существовать, только нужно больше предприимчивости. Это и проглядываетъ въ тѣхъ отзывахъ, которыми надѣляютъ кулаки крещенныхъ иностранцевъ. «Мошенникъ совсѣмъ народъ сталъ!»—говоритъ кулакъ. «Какой прежде покорный былъ, а теперь чуть мало задѣлъ его, онъ такъ и паровить полатъ жалобу. И дорогу, вѣдь, мошенникъ, узналъ!... Вотъ, тоже сталъ возить соболей въ Хабаровскъ... Знаетъ, гдѣ дорожке взять, а не думаетъ, что онъ опять приткнется ко мнѣ же!»... Эти и подобныя явленія, подмѣчаемыя миссіонерами, ставятъ его въ положеніе въ высшей степени непріятное. Бороться съ этимъ зломъ весьма тяжело, да, пожалуй, и невозможно. Оно, смѣю полагать, не прекратится до тѣхъ поръ, пока упрядочится сама торговля въ низовьяхъ Амура и явится конкуренція со стороны правительства, если оно найдетъ возможнымъ устроить покрайней мѣрѣ въ горахъ и дебряхъ, въ видѣ Императорской гавани, казенные склады съ достаточнымъ запасомъ провизіи и припасовъ, необходимыхъ иностранцу.

Кромѣ корейцевъ, предметомъ занятій которыхъ служитъ хлѣбопашество и огородничество, гольды и гиляки—природные рыболовы и охотники—начинаютъ мало по малу привыкать, по образцу русскихъ, къ огородничеству, а нѣкоторые даже держатъ лошадей. Начиная отъ Маринска и ниже по берегамъ р. Амура гиляки сѣютъ картофель, въ с. Тырь сѣютъ всѣ огородныя овощи даже

на продажу. Въ окрестностяхъ с. Больше-Михайловскаго принимаютъ участіе въ доставкѣ для пароходовъ дровъ. Въ с. Маго нѣкоторые гиляки имѣютъ лошадей, на которыхъ возятъ, по подрядамъ, камень для вновь строящейся пристани Амурскаго общества пароходства и торговли.

Нахожу не лишеной интереса выписку изъ моего путевого журнала, изъ которой можемъ усмотрѣть, на сколько гиляки, напр. Тырскаго стойбища, подвинулись впередъ въ смыслѣ цивилизаціи: »пріѣхалъ въ Тыръ вечеромъ 21-го ноября. Вечеромъ просилъ гилякскіа старшину приготовить мнѣ собакъ для дальнѣйшаго слѣдованія и предупредить ихъ о моемъ желаніи посѣтить всѣ юрты. Утромъ 22-го числа иду по юртамъ. Вездѣ полная чистота и опрятность. Лабазъ среди юртъ, на которыхъ гиляки кормятъ собакъ, нѣтъ. Въ юртѣ сухо и тепло, получаемое отъ камина, стоявшаго среди юрты. Въ юртѣ Никиты Ханкганъ, какъ и прочихъ, иконы на приличныхъ мѣстахъ; при моемъ появленіи были зажжены предъ ними свѣчи. Вездѣ предлагалась трапеза, вездѣ она и принималась нами. У гиляка Николая насъ ожидалъ байховый чай, налитый въ стеклянныхъ стаканахъ съ блюдцами и серебряными, 84 пр., ложками; въ довершеніе всего — кievская наливка, юкола въ разныхъ видахъ и тала (сырая осетрина, мелко наръзанная).—Меня еще болѣе поразило, когда мы встрѣтили на сервированномъ столѣ у гиляка, имѣющаго хорошій русскій домъ съ полнымъ хозяйствомъ и лошадьми, старинной работы щипчики для сахара. Ну, думаю, цивилизація».

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о внѣ-церковныхъ собесѣваніяхъ съ народомъ *).

(Окончаніе).

ИЗЪ ПАВЛОВСКАГО я былъ переведенъ въ Ильинскій приходъ, зараженный молоканствомъ. На новомъ мѣстѣ жительства я въ продолженіи болѣе чѣмъ полугода не велъ собесѣдованій, потому что знакомился съ прихожанами. Къ тому же не было здѣсь удобнаго помѣщенія для веденія бесѣдъ, не была

См. № 18-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

построена еще церковная сторожка. Когда же достаточно узналъ прихожанъ, и они узнали меня, я началъ и здѣсь вести бесѣды по домамъ, какъ и въ Павловскомъ приходѣ. Но это оказалось неудобнымъ въ томъ отношеніи, что небольшіе дома жителей селенія не могли вмѣщать всѣхъ желавшихъ слушать бесѣды. Въ это время была уже остроена помѣстительная сторожка съ отдѣленіемъ для школы. Поэтому я и открылъ собесѣдованія въ большей половинѣ церковной сторожки, которая служила помѣщеніемъ для церковно-приходской школы; но скоро народу на собесѣдованія стало собираться такъ много, что онъ наполнялъ не только школьное помѣщеніе, но и помѣщеніе для церковныхъ сторожей и по причинѣ большаго числа собирающихся на бесѣды, имъ приходится большею частію стоять. Къ счастью посѣщающіе собесѣдованія не тяготеютъ тѣснотою помѣщенія. Вести въ храмѣ бесѣды неудобно, потому что зимою, когда болѣе всего бываетъ слушателей, въ немъ холодно. А самое главное—въ храмѣ собесѣдники чувствуютъ себя стѣснительно. Я нѣсколько разъ пробовалъ вести бесѣды въ храмѣ и всегда слушателей было меньше, чѣмъ можно было ожидать и они стѣснялись сказать мнѣ что нибудь или спросить. Предметомъ бесѣдъ въ Ильинскомъ приходѣ, какъ и прежде, были главнѣйшія событія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта и догматическое ученіе святой православной церкви. Говорилъ я на нихъ и о заблужденіяхъ молоканства и другихъ сектъ, въ виду противодѣйствія молоканской пропаганды. Бесѣдовалъ и о многомъ другомъ, касающемся вѣры и благочестія. Говорилъ, между прочимъ, о таинствахъ православной церкви, о которыхъ мои слушатели почти ничего прежде не знали, а только видали, какъ они совершались и исполняли нѣкоторыя изъ нихъ совершенно безсознательно.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія я продолжаю вести и въ настоящее время. Они происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время,—въ воскресные дни послѣ вечерни, а въ праздничные дни послѣ молебна Божіей Матери съ акаѳистомъ. Вечерни воскресныя и акаѳисты служатся въ три часа по полудни и тотчасъ по окончаніи ихъ начинается бесѣда. Предъ началомъ собесѣдованія всѣми присутствующими поется молитва «Царю Небесный». Послѣ молитвы я объявляю собравшимся предметъ бесѣды и объясняю важность означеннаго предмета. Собесѣдованія я веду по большей части изустно простою живою рѣчью. Только иногда для разнообразія, а также для показанія слушателямъ, что я бесѣдую не отъ своего ума, а отъ слова Божія, прочитываю что нибудь изъ священнаго писанія или изъ житій святыхъ. Это чтеніе никогда не бываетъ продолжительно, потому что отъ слушанія чтенія народъ скоро утомляется. Прочитавши что нибудь, я для большаго впечатлѣнія повторяю прочитанное изустно, объясняя имъ непонятное. Приходится иногда повторять одно и то же нѣсколько разъ. Послѣ бесѣды бываетъ пѣніе общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Поютъ всѣ присут-

ствующие. Когда пропоютъ какое нибудь пѣснопѣніе или молитву, я объясняю смыслъ и содержаніе пропѣтаго, при чемъ стараюсь показать, что въ пѣснопѣніяхъ православной церкви заключаются для насъ наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По окончаніи собесѣдованія поется молитва »Достойно есть«.

О пользѣ внѣцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ даже излишне и говорить: нигдѣ священникъ не можетъ такъ хорошо узнать своихъ прихожанъ и такъ научить ихъ вѣрѣ и благочестію какъ на этихъ собесѣдованіяхъ. Простой народъ крайне невѣжественъ въ духовномъ отношеніи, онъ не знаетъ самыхъ главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры. О многомъ необходимомъ, касающемся вѣры и благочестія, имѣетъ самыя превратныя понятія, чѣмъ большею частію и объясняются отпаденія многихъ изъ простаго народа въ разныя секты. Нѣкоторые изъ крестьянъ, когда мнѣ приходилось усовѣщевать ихъ бросить какіе нибудь предосудительные поступки, со слезами говорили, что давно бы бросили это, если бы знали что худо. Благодаря бесѣдамъ многіе изъ прихожанъ дѣйствительно исправляются и дѣлаются хорошими христіанами. Сколько разъ такіе прихожане благодарили меня за то, что я ихъ научилъ вѣрѣ и благочестію, и высказывали это со слезами. Когда, напримѣръ, мнѣ приходилось уѣзжать изъ Павловскаго прихода, посѣщавшіе собесѣдованія приходили провожать меня. При этомъ плакали и больше всего соболѣзновали о томъ, что съ моимъ отъѣздомъ прекратятся у нихъ душеспасительныя бесѣды. Падали мнѣ въ ноги и говорили, что вѣкъ не забудутъ моихъ наставленій. Вслѣдствіе между прочимъ собесѣдованій въ своихъ духовныхъ нуждахъ прихожане мои приходятъ ко мнѣ и просятъ совѣта и наставленія, и я по силѣ возможности удовлетворялъ ихъ.

Благодаря собесѣдованіямъ и уясненію прихожанамъ Павловскаго прихода раскола, отступленія въ расколъ въ этомъ приходѣ прекратились во время моего пребыванія въ немъ, хотя до моего пріѣзда они часто тамъ случались. На собесѣдованіяхъ, какъ выше было замѣчено, происходитъ общее пѣніе. Привыкши пѣть на бесѣдахъ, крестьяне, какъ въ Павловскомъ, такъ и въ Ильинскомъ приходѣ, стали пѣть и въ церкви, хотя прежде ничего не пѣли, кромѣ пѣсенъ, часто предосудительныхъ. Мало того начавши пѣть духовныя пѣснопѣнія, многіе изъ нихъ бросаютъ пѣть мірскія грѣшныя пѣсни. Не знаю какъ для кого, а для меня веденіе внѣ церковныхъ собесѣдованій доставляетъ великое удовольствіе и время проведенное на этихъ собесѣдованіяхъ, я считаю лучшимъ временемъ въ моей жизни. Я тутъ по опыту узнаю сколько прекрасныхъ качествъ имѣетъ простой русскій народъ и какъ живо и дѣйственно слово Божіе, ибо оно совершенно перерождаетъ человека.

Справедливость требуетъ сказать однако, что веденіе собесѣдованій, какъ и всякое доброе дѣло, сопряжено съ нѣкоторыми

трудностями. Я еще на школьной скамьѣ думалъ о веденіи бесѣдъ съ народомъ, но, когда вступилъ на приходъ, долго не могъ приступить къ этимъ собесѣдованіямъ. Когда и началъ ихъ вести, въ первое время мало было успѣха. Первая трудность заключается въ томъ, что нужно привлечь прихожанъ къ этимъ собесѣдованіямъ. Можетъ случиться: станешь бесѣдовать, а слушателей не будетъ; на первую бесѣду ихъ еще нѣсколько человекъ придетъ изъ любопытства, а на второй разъ будетъ меньше, а на третью бесѣду никто не придетъ, какъ и случилось съ однимъ священникомъ моего благочинія. Требуется отъ ведущаго бесѣды, чтобы онъ—имѣлъ качества, привлекающія слушателей. Тутъ не требуется большаго краснорѣчія, а необходимо больше всего усердіе и сердечное желаніе его принести душевную пользу своимъ слушателямъ. Народъ какъ-то чутьемъ понимаетъ учащаго: по усердію ли онъ учитъ или по необходимости, такъ сказать, по казенной надобности. Для веденія собесѣдованій много препятствій представляютъ для приходскаго священника и требы, принаровленные преимущественно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Надо вести бесѣду, а тутъ просятъ отправить какую нибудь христіанскую требу. Это слѣдуетъ сказать особенно о многолюдныхъ приходяхъ. Я прежде много недоумѣвалъ какъ поступить въ такихъ случаяхъ—вести ли бесѣду или отправить требу, и часто, ради отправления требъ, оставлялъ собесѣдованія. А теперь вполне сознавши всю пользу и необходимость веденія собесѣдованій, сталъ отлагать требы, кромѣ только напутствія св. тайнами больныхъ. Для успешнаго веденія собесѣдованій требуется достаточное знаніе ученія святой православной церкви и св. писанія, чтобы всякому вопрошающему можно было дать основательный отвѣтъ, —а спрашиваютъ на собесѣдованіяхъ очень часто и о многомъ. Оставить вопросъ безъ отвѣта, значитъ уронить свой авторитетъ предъ слушателями. Наконецъ для успѣха собесѣдованій съ простымъ народомъ необходимо имѣть великое терпѣніе, потому что приходится бороться съ крайнимъ невѣжествомъ слушателей.

Свящ. К. Серговскій.

Х Р О Н И К А .

13-го сентября. На канунъ Воздвиженія Креста Господня Его Преосвященство ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Кафедральный соборъ и изволилъ выходить на литію, поліелей, помазывалъ освященнымъ елеемъ и въ концѣ великаго славословія выносилъ для поклоненія и лобызанія вѣрующими честный и животворящій Крестъ Господень.

14-го сентября. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

16-го сентября. Преосвященнѣйшій Владыка въ 11 часовъ дня прибылъ въ зданіе женской гимназіи, гдѣ и отслужилъ молебенъ по случаю начала учебнаго года, а затѣмъ освятилъ отремонтированное зданіе гимназіи. За молебномъ присутствовали: Его Превосходительство начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ, предсѣдательница попечительнаго совѣта женской гимназіи Н. Ф. Арсеньева, Его Превосходительство директоръ мужской гимназіи Ф. О. Васильевъ, городской голова и члены попечительнаго совѣта. Въ концѣ молебна Его Преосвященство произнесъ приличное времени свое Архиабырское слово, въ которомъ показалъ, что только истинно-христіанское воспитаніе ведетъ къ познанію Бога и вѣчному блаженству.

17-го сентября. Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи было отправлено молебствіе св. мученицѣ Вѣрѣ и провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому.

24-го сентября. По случаю освященія новаго зданія для кладбищенской церковно-приходской школы, Владыка изволилъ совершить литургію въ Кладбищенской церкви, въ сослуженіи предсѣдателя училищнаго совѣта, о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, предсѣдателя Благовѣщенскаго отдѣленія училищнаго совѣта, о. Николая Логинова и члена отдѣленія училищнаго совѣта, свящ. Сумеона Тихвинскаго. Въмѣсто причастнаго свящ. о. Н. Логиновъ произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ значеніе для народнаго образованія церковно-приходской школы, затѣмъ обратившись къ родителямъ учащихся, просилъ ихъ, какъ можно чаще возносить свои молитвы къ Богу о въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а также и о Государѣ Императорѣ, нынѣ благополучно царствующемъ, Николаѣ Александровичѣ, Который въ духѣ Своего Родителя продолжаетъ оживлять и благоустроить возродившіяся церковно-приходскія школы. За литургіей посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Благовѣщенской духовной Семинаріи и состоящій учителемъ въ образцовой школѣ при Семинаріи Викторъ В. Козловскій. Во время литургіи присутствовалъ начальникъ области, Его Превосходительство Д. Г. Арсеньевъ. По окончаніи литургіи Владыка, весь народъ и учащіеся отправились во вновь

устроенную церковно-приходскую школу. Здѣсь Преосвященный совершилъ водосвятный молебенъ и въ концѣ молебна обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ свою радость при видѣ прекрасно-устроеннаго зданія для школы; пригласилъ всѣхъ присутствующихъ выразить благодарность попечителю церковно-приходскихъ школъ Амурской области Н. А. Першину (онъ же попечитель этой школы), на средства котораго построена эта школа, а также и—о. Н. Логинову, по инициативѣ котораго со-
здавалась эта школа и при энергичной дѣятельности котораго продолжаетъ развиваться и благоустроиться. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, вѣчная память въ Возвѣ почившимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ Александру II и Александру III, произнесено многолѣтіе Св. Синоду и Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благо-
вѣщенскому. Въ служеніи молебна принялъ участіе, кромя служившихъ литургію и помощникъ предсѣдателя училищнаго совѣта, ключарь Каодральнаго собора свящ. о. І. Коноплевъ. За молебномъ присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ съ своимъ семействомъ, Его Превосходительство директоръ мужской гимназіи Ф. О. Васильевъ, начальница женской гимназіи М. Ф. Прищепенко, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Амурской области Ник. Ав. Першинъ, городской голова и многіе изъ прихожанъ съ дѣтьми. Зданіе для церковно-приходской школы — длиною 9 сажень и шириною 8 саж., на верху устроено помѣщеніе для учителя и библіотеки; построено оно на каменномъ фундаментѣ и стало до семи тысячъ рублей.

25-го сентября. На канунъ праздника Іоанна Богослова Его Преосвященство ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Семинарскую церковь, престолъ которой посвященъ св. апостолу Іоанну Богослову; Архипастырь выходилъ на литію, поліелей, читалъ ака-
оистъ св. апостолу Іоанну Богослову и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

26-го сентября. Владыка литургію изволилъ совершить въ Семинарской церкви въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря Каодральнаго собора свящ. о. І. Коноплева, преподавателей священниковъ о.о. Сергія Пашковскаго и Ал. Муравьева и священника о. Ник. Логинова. За литургіей былъ поставленъ во пресвитера діаконовъ В. Козловскій. О. ректоръ

Семинаріи произнесъ слово, въ которомъ, обратившись къ воспитанникамъ Семинаріи, выяснялъ, что обученіе наше не должно ограничиваться только приобрѣтеніемъ знаній; знанія должны приобрѣтаться съ мыслию о Богѣ. Затѣмъ, обратившись къ постороннимъ слушателямъ, просилъ ихъ пребывать въ вѣрѣ, благочестіи и любви и закончилъ свое слово словами упомянутаго апостола »братіе, любите другъ друга!« Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. За литургіей присутствовалъ Его Превосходительство, начальникъ края, Д. Г. Арсеньевъ.

30-го сентября. На канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы Владыка ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Покрово-Николаевскую церковь и выходилъ на литію, поліелей, читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

1-го октября. Владыка изволилъ отслужить литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора свящ. о. Іоанна Коноплева, свящ. о. Ал. Муравьева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Протодіакомова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была похвала Пресвятой Богородицѣ.

8-го октября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ и провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому.

6-го октября. Его Преосвященство по случаю отпѣванія и погребенія купчихи городничковой совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта и по отпѣтіи тѣло умершей сопровождалъ до кладбища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. октября 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.