

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГODOVOMУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 17.

1874 г.

Сентября 1-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утвержденное 25 МАЯ 1874 г.).
6 ЮНЯ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства Духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частію на счетъ казны и по-

жертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ Правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоого пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министромъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ Вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоого пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12 лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство,

каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи, можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предъидущей статьѣ училища, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія, закрываются временно, по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное-же упраздненіе таковаго училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого-либо училища принимаются не иначе, какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ произшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только въ соображенію, при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители - же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагают-

ся преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами вѣреныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

С. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно - нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по про-

шествіи учебнаго года, на который они были допущены въ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ, за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребности населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ правленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ — на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи — на губернскаго предводителя дворянства и губернской училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи ввѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какое будетъ опредѣлено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенностью оной и съ числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за ходомъ

учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ, какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ и вообще направляетъ дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданія коего происходятъ при его участіи, или-же, въ случаѣ его отсутствія, при участіи другаго члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматриваетъ поступающіе въ губернской училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вноситъ свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта, равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устранять неблагонадежныхъ преподавателей отъ исполненія ихъ обязанностей, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11 относительно временнаго закрытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи; причемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета по каждому изъ ввѣренныхъ ему уѣздовъ о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію

попечителя учебнаго округа, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одно отъ городскаго общества, если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства, а равно и лицъ, исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ — директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ — инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1. Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ, согласно въ дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью, и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2. Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособіями и руководствами, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, по принадлежности.

3. Окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ,

и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4. Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5. Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6. Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7. Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными.

8. Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 26); причемъ обсуждается и общее состояніе и направленіе начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя; причемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ, и при равенствѣ послѣднихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; по предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7-мъ ст. 29, предсѣдателю училищнаго совѣта предоставляется, въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства, перенести дѣло на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частію въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно-лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ имѣетъ право въ то время, когда нѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія,

съ обязанностію отдать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣеть предметами занятій:

1. Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.

2. Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.

3. Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.

4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія.

5. Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскій училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; причемъ, въ случаѣ равенства оныхъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго требуется присутствіе, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся

Правительствующему Сенату, по 1-му Департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію Министра Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстныя способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ, предводители дворянства удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ, предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣйствіемъ въ поддержанію и улучшенію онаго денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью, и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начальнаго народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренныя лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ слу-

чаяхъ же особой важности, и непосредственно съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону, какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать Министерству Народнаго Просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія Казанскаго училища двѣиць духовнаго званія, отъ 4 іюня, за № 91, слѣдующаго содержанія: По случаю имѣющагося быть въ будущемъ 1875 году двѣнадцатаго приѣма въ здѣшнее училище пансіонерокъ, правленіе училища имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію объявить священнослужителямъ Самарской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, доставили прошенія, адресованныя на имя Ея Величества, Государыни Императрицы, въ здѣшнее правленіе не позже марта мѣсяца того 1875 года, для надлежащаго представленія ихъ въ канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. Вмѣстѣ съ симъ объявить священнослужителямъ: 1) что при означенныхъ прошеніяхъ должны быть приложены: а) свидѣтельство метрическое о времени рожденія и крещенія тѣхъ двѣиць; б) во исполненіе указа Св. Синода, отъ 30 іюня 1859 года, удостовѣреніе Епархіальнаго Начальства или благочиннаго въ томъ, что они, священнослужители, имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе дочерей ихъ назначенную сумму по 65 руб. въ каждый годъ, и в) медицинское свидѣтельство о здоровомъ ихъ состояніи (документы сіи могутъ быть представлены не на гербовой бумагѣ); и 2) что въ училище не могутъ быть приняты тѣ двѣицы, которыя въ 1 сентября 1875 года будутъ

имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ. О послѣдующемъ правленіи училища просить Консисторію увѣдомить. Приказали: Настоящее отношеніе и форму прошенія, при ономъ приложенную, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. О чемъ увѣдомить правленіе Казанскаго училища двѣиць духовнаго званія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюня 17 дня. *Исполнить.*“

Форма прошенія.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоостивѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское училище двѣиць духовнаго званія пансіонеркою, на мой счетъ.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельство метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), медицинское о здоровомъ ея состояніи и удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ вносѣ за нея платы.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоостивѣйшая Государыня,

— Твоего верноподданный

№ епархіи, № уѣзда, с. №, такой то церкви священникъ №№

Жительство имѣю тамъ-то.

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о неблагоповеденіи одного причетника. Слѣдствіемъ, произведеннымъ по сему предмету, причетникъ этотъ положительно завиняется въ проступкахъ, не свойственныхъ званію клирика. О его неблагоповеденіи при совершеніи церковныхъ службъ, какъ то-безпорядочномъ пѣніи, явкѣ къ богослуженію въ концѣ службы и неотносительности къ приходскому священнику, обозначено въ церковномъ журналѣ, но причетникъ при слѣдствіи показалъ, что записей въ журналѣ церковномъ о его поступкахъ онъ не видалъ и не знаетъ, когда онѣ сдѣланы. Приказали, между про-

чимъ: Поставить въ извѣстность священниковъ, пишущихъ замѣчанія свои въ церковномъ журналѣ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы, записывая ихъ своевременно, предъявляли ихъ тѣмъ, кого они касаются, и прочимъ членамъ причта, къ свѣдѣнію; такъ какъ, въ противномъ случаѣ, замѣчанія, оставаясь безгласными, могутъ въ послѣдствіи времени возбуждать недовѣріе къ себѣ или даже и на самомъ дѣлѣ могутъ быть написаны за одинъ разъ, съ извѣстною цѣлюю. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „1874 года, іюля 5 дня. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Черемшанской крѣпости Михаила Спиридонова, отъ 27 іюня, за № 234, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдатель заявилъ съѣзду, что нѣкоторые изъ низшихъ членовъ причтовъ въ округѣ ведутъ себя не всегда благоприлично и дѣлаютъ опущенія по должности. Проступки ихъ, съ одной стороны, служатъ соблазномъ для немощныхъ прихожанъ, а съ другой — нареканіемъ для духовенства. Хотя проступки эти вносятся въ церковные журналы и повѣряются благочиннымъ при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церкви, но мѣры наказанія, предоставленныя ему 49 ст. благочиннической инструкціи, не достигаютъ цѣли. Доводить же о проступкахъ клириковъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства значитъ пускаться въ доносы, имѣющіе иногда неблагопріятный исходъ для самихъ доносчиковъ, и усложнять переписку Епархіальнаго Начальства. Въ видахъ сокращенія формальной переписки и достиженія цѣли въ преслѣдованіи проступковъ, было бы полезно имѣть въ округѣ третейскій судъ, въ видѣ благочинническаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго. На этомъ совѣтѣ могутъ быть разбираемы дѣла духовенства меньшей важности, именно: о нанесеніи личныхъ оскорбленій словомъ или дѣломъ, о нетрезвомъ поведеніи со всѣми послѣдствіями. Протоколы совѣта должны быть представля-

емы на утверждение Епархіального Начальства. И по обсужденіи сего заявленія, постановлено: Указанный предсѣдателемъ способъ въ сокращенію переписки признать основательнымъ. Наказанія благочинническаго совѣта должны состоять: а) въ денежномъ штрафѣ въ пользу Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства; б) въ посылкѣ на послушаніе въ монастырь, на время отъ трехъ дней до двухъ недѣль, и в) въ исключеніи изъ округа виновнаго въ проступкахъ, съ тѣмъ, чтобы исключенный поступилъ на должность туда, гдѣ его пожелаютъ принять. Обо всемъ изложенномъ представить на благоразсмотрѣніе и утверждение Епархіального Начальства. 2) Предсѣдателемъ заявлено съѣзду о томъ, что было бы желательно, если бы общества, въ замѣнъ выдаваемой руги, платы за требоисправленія и пр., положили причтамъ своимъ жалованье, въ опредѣленной цифрѣ. Эта мѣра, прекрасная сама по себѣ, устранила бы столкновеніе между причтами и прихожанами и дала бы возможность первымъ стать въ болѣе независимое положеніе отъ прихода и міроѣдовъ. Постановлено: Предложить обществамъ на попечительскихъ собраніяхъ и приходскихъ сходахъ разрѣшить настоящій вопросъ, 3) Разсуждали о томъ, что хотя приходскія попечительства открыты во всѣхъ приходахъ округа, но большинство ихъ не имѣютъ въ своемъ распоряженіи денежныхъ суммъ на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ, и потому существуютъ только по имени. Было бы полезно въ интересахъ дѣла, если бы прихожане дѣлали общественныя заправки и выручаемыя отъ послѣднихъ деньги обращали въ пользу приходскихъ попечительствъ. Почему и постановлено: Черезъ приходскихъ попечителей, предложить обществамъ, не признаютъ ли они полезнымъ производить заправки земли въ пользу приходскихъ нуждъ (Подлинныя журналы подписаны 12 священниками, 4 діаконами и 12 причетниками; въ составленіи двухъ послѣднихъ журналовъ участвовали, между прочимъ, 18 членовъ приходскихъ попечительствъ). Приказали: Первый журналъ, по важности правъ, испрашиваемыхъ благочинническому совѣту, какъ несогласный съ существующими законами, оставить безъ послѣдствій. Второй

журналъ, объ обезпеченіи причтовъ определеннымъ жалованьемъ въ замѣнъ сборовъ за требоисправленія, принять къ свѣдѣнію. По третьему журналу, объ общественныхъ запашкахъ земли въ пользу приходскихъ попечительствъ, дать знать съѣзду и попечительствамъ, что къ исполненію его со стороны Епархіальнаго Начальства нѣтъ препятствій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, іюля 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, адресъ прихожанъ с. Малой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, отъ 16 іюня, слѣдующаго содержания: Не давно мы извѣстились, что Ваше Преосвященство изволили, въ видахъ нуждъ прихода нашего, замѣнить нашего священника Іоанна Аноимова другимъ священникомъ, знающимъ эстонскій языкъ. Дай Богъ, что бы святительскія заботы Ваши о возвращеніи въ нѣдра православія отпадшихъ въ лютеранство эстовъ изъ нашего прихода увѣнчались успѣхомъ. Затѣмъ мы, нижеподписавшіеся, отъ лица всего прихода, осмѣливаемся выразить предъ Вашимъ Преосвященствомъ искреннюю благодарность за то, что Вы, Милостивый Архипастыръ, опредѣлили въ нашъ приходъ такого опытнаго и дѣятельнаго священника, какъ Іоаннъ Аноимовъ. Служенію его у насъ исполнилось въ настоящее время два съ половиною года. Времени не много, но какъ много добраго сдѣлано о. Аноимовымъ въ нашемъ приходѣ. Именно: ему единственно мы обязаны успѣшнымъ устройствомъ приходскаго храма, изысканіемъ и указаніемъ на устройство послѣдняго средствъ; его стараніемъ устроенъ въ нашемъ храмѣ весьма приличный иконостасъ и пріобрѣтена почти вся церковная утварь. До его поступленія въ нашъ приходъ, въ послѣднемъ исправляли церковныя требы и дѣла только однѣ Чесноковскія деревни, въ количествѣ 90 домовъ; въ настоящее же время, по его пастырскому внушенію и убѣжденію, въ постройкѣ церкви и во всѣхъ приходскихъ нуждахъ участвуютъ 173 дома; въ томъ числѣ и раскольники, которыхъ онъ умѣлъ расположить къ себѣ. О. Аноимовъ основалъ у насъ училище, въ которомъ нынѣ сбучается болѣе 50 мальчиковъ; многіе изъ нихъ

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 17.

Годъ восемнадцатый

сентября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставленнаго ему Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ приговора крестьянъ с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, постановившихъ ознаменовать день совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, на память себѣ и потомству, закладкою каменной церкви, сооружаемой въ упомянутомъ селѣ, вмѣсто деревянной, сгорѣвшей въ 1879 году, въ 28 день минувшаго іюля, Высочайше повелѣть изволилъ: „*Благодарить*“.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 25 апрѣля—6 іюня 1884 года, № 860. *О празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины про-*

святителя славянъ св. Меодія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отношеніе совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 года, за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

П р и к а з а л и: Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 года тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія.

Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для Русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ Русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 года всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Русскихъ, въ каѳедральныхъ соборахъ—самими епархіальными Преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ

уже утѣшаютъ насъ чтеніемъ и пѣніемъ въ храмѣ. Не прошло у насъ почти ни одной церковной службы, за которой бы о. Аноимовъ не назидаль насъ словомъ Божиимъ; почему храмъ нашъ всегда былъ полонъ богомольцами. Въ праздничные дни и въ будни, въ свободное время, онъ вступалъ съ нами въ назидательныя собесѣдованія. Трезвая его жизнь, строгое и точное выполненіе пастырскихъ обязанностей еще болѣе расположили насъ къ нему, какъ къ доброму пастырю. Желая достойно возблагодарить за его незабвенныя для насъ труды и заботы, мы осмѣливаемся предъ Вашимъ Преосвященствомъ выразить наши чувства и почтить о. Аноимова своимъ вниманіемъ (Настоящій адресъ зарукоприкладствованъ 72 домохозяевами и засвидѣтельствованъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи). И по справкѣ, Приказали: Священнику Іоанну Аноимову испросить благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ и съ напечатаніемъ настоящаго адреса въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторія: „1874 года, іюля 12 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала списки духовенства Самарской епархіи, особенно нуждающагося въ пособіи по случаю неурожая хлѣба, доставленные благочинными и провѣренными клировыми вѣдомостями. По разсмотрѣніи сихъ списковъ и по проставленіи въ оныхъ противу каждаго семейства, согласно указанію Его Преосвященства, цифры денежнаго пособія за іюль мѣсяць текущаго 1874 года (*), оказывается, что подлежитъ къ выдачѣ по спискамъ, чрезъ благочинныхъ:

	Число членовъ семей.	Сумма. Руб. Коп.
Самарскаго уѣзда—		
Александра Цареградскаго . .	150	380 —

(*) Благочинные неурожайныхъ мѣстностей, во исполненіе предписанія Епархіальнаго Начальства, представили въ Консисторію списки особенно нуждающихся изъ духовенства и сиротъ. Списки эти составлены въ совѣтъ трехъ священниковъ. По нимъ высылается пособіе ежемѣсячно, начиная съ октября, ноября и декабря прошлаго года. Средній размѣръ на вѣдока опредѣленъ въ 2 руб. въ мѣсяць, исключая сиротъ, которымъ назначается больше. При указахъ съ деньгами посылаются копіи со списковъ, съ изъясненіемъ, кому именно и сколько слѣдуетъ выдать пособія.

сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличные торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 года имѣють быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовноучебныхъ заведеній, какъ мужескихъ; такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ,“ для напечатанія по принятому порядку.

— 6—12 іюня 1884 года, № 1156. *О книгѣ протоіеря П. Солярскаго подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 411, журналъ учебнаго комитета, № 179, съ заключеніемъ комитета, по прошенію заштатнаго протоіеря церкви Императорскаго С.-Петербургскаго университета Павла Солярскаго, объ одобреніи для употребленія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ). Учебный комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіеря Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и учени-

Василія Архангельскаго	109	179	—
Андрея Весновскаго	131	249	—
Петра Херувимова	147	218	—
Александра Соколовскаго	100	141	—
Димитрія Титова	194	344	—
Ставропольскаго уѣзда—			
Іоанна Помряскинскаго	26	50	—
Бугульминскаго уѣзда—			
Николая Θεодорова	40	68	—
Михаила Спиридонова	101	167	—
Александра Соловьева	32	58	—
Бугурусланскаго уѣзда—			
Θеодора Благовидова	5	5	—
Димитрія Горьковскаго	135	212	—
Алексѣя Цвѣткова	121	191	—
Петра Ясинскаго	71	110	—
Николая Каменскаго	62	106	—
Николая Виноградова	103	169	—
Іоанна Благоразумова	91	154	—
Бузулукскаго уѣзда—			
Александра Тихомирова	181	272	—
Василія Пономарева	181	301	—
Павла Соковнина	216	358	—
Аристарха Борисова	266	425	—
Петра Кудрявцева	209	348	—
Іону Скворцова	249	425	—
Александра Ашихмина	178	305	—
Θеодора Николаева	160	253	—
Θерапонта Архангельскаго	204	324	—
Николаевскаго уѣзда—			
Александра Кубарева	187	281	—
Іоанна Балаковскаго	66	138	—
Павла Колпикова	149	211	—
Іоанна Ахматова	50	82	—
Θеодора Надеждина	160	263	—

ческія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ) правленіямъ духовныхъ семинаріи и епархіальнымъ благочиннымъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Балакова Александра Началова, отъ 2 мая, за № 124, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 30 апрѣля, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи постановленія выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища іюньской сессіи прошлаго 1883 года (№ 8), имѣли сужденіе о раскладкѣ 10 руб. взноса съ церквей округа, слѣдующаго на усиленіе средствъ къ скорѣйшему возведенію зданія для общежитія учениковъ училища. Отъ 14 церквей округа слѣдуетъ внести всего 140 руб. на означенный предметъ. Постановлено: 140 руб. разложить на церкви округа, соотвѣтственно доходности ихъ, въ слѣдующихъ количествахъ: Христорождественской с. Балакова 15 руб., Троицкой с. Балакова 15 руб., с. Малой Быковки 14 руб., с. Натальна 12 руб., с. Пылковки 12 руб., с. Быкова Отрога 10 руб., с. Красноярки 10 руб., с. Еланки 10 руб., с. Удѣльной Маянги 8 руб., с. Казенной Маянги 8 руб., с. Наумовскаго 8 руб., с. Кормежки 6 руб., с. Сухаго Отрога 6 руб. и колон. Екатериноштадта 6 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя о выборѣ, на основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ, ревизіонной комиссіи для обревизованія мѣстной свѣчной лавочки, съ порученіемъ этой комиссіи произвести за

— 071	001	Іоаннійкія Владыкина	198	285	—
— 042	181	Евфимія Бѣлорѣченскаго	227	317	—
— 812	741	Іоанна Смирнова	177	273	—
— 141	001	Архимандрита Іоасафа	5	10	—
— 118		Новоузенскаго уѣзда —			
		Петра Унгвицкаго	12	23	—
— 05	82	Матвѣя Соловьева	5	10	—
		Петра Румянцева	2	5	—
— 80	04	Итого	4700	7720	—

По справкѣ оказалось: къ 15 числу іюня мѣсяца суммы на голодающихъ состоятъ въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства 55457 руб. 37³/₄ коп. серебромъ. Приказали: Семь тысячъ семьсотъ двадцать руб. (7720 руб.) серебромъ выписать въ расходъ по книгѣ суммъ на голодающихъ и препроводить полнымъ количествомъ по назначенію, съ коціями со списковъ, кому и сколько слѣдуетъ выдать пособія за іюль мѣсяць, предписавъ благочиннымъ, чтобы они, при раздачѣ суммы, отобрали отъ получателей пособія собственноручныя расписки, каковыя представили бы въ Консисторію къ дѣлу. Казначею на выписку въ расходъ денегъ, а равно и на пересылку ихъ, дать указъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, іюля 15 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 9 іюля, за № 756, слѣдующаго содержания: Съ 26 іюня по 3 іюля обзрѣно мною въ шести благочинническихъ округахъ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ до 24 церквей, съ Раковскою общиною, и до 25 церковныхъ причтовъ, являвшихся на разстояніи 381 версты съ документами. При ревизіи замѣчено мною, что нѣкоторые изъ священниковъ ведутъ себя немиролюбиво, какъ, на примѣръ, священникъ с. Черновки Стратоновъ; другіе не брегутъ о служеніи въ такіе дни, какъ праздникъ Тихвинскія Божія Матери; иные же не заботятся, или мало заботятся о внушеніи своимъ прихожанамъ и дѣтямъ ихъ, какъ христіанамъ, знать даже самыя обыкновенныя и общепотребительныя молитвы и заповѣди Божіи. Тоже

замѣчено мною въ нѣкоторыхъ селахъ и во время поѣздки моей въ маѣ мѣсяцѣ, при обзорѣни причтовъ въ двѣнадцати благочиніяхъ Николаевскаго и Самарскаго уѣздовъ. Почему предлагаю Консistorіи предписать причтамъ Самарской епархіи, чтобы они между собою жили миролюбиво, а въ отношеніи къ благочиннымъ особенно были почтительны, чтобы не оставляли богослуженія по праздникамъ и всемѣрно заботились о наставленіи дѣтей прихожанъ молитвамъ и заповѣдямъ Божиимъ, а также родителямъ внушали бы объ этой святой обязанности. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства исполнить по надлежащему, напечатать оное на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію причтамъ епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1874 года, іюля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консistorія слушали переписку, начавшуюся съ жалобы одного діакона, о лишеніи его мѣстнымъ благочиннымъ части изъ суммы, высланной, въ мартѣ текущаго 1874 года, Епархіальнымъ Начальствомъ на обсѣмененіе полей причту, въ штатѣ коего состоитъ означенный діаконъ. Обстоятельствами дѣла и справками уяснено, что — а) въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1874 года разослано изъ Консistorіи, чрезъ благочинныхъ епархіи, на 300 причтовъ въ пособіе при обсѣмененіи полей 9000 руб. серебромъ, по 30 руб. на каждый причтъ, съ тѣмъ, чтобы раздѣлъ назначеннаго на каждый причтъ пособія былъ произведенъ не по способу раздѣла братскихъ доходовъ, а по числу душъ въ семействѣ членовъ причтовъ, полагая на каждую душу по равной части; б) въ числѣ причтовъ, коимъ разослано это пособіе, поименованъ и тотъ причтъ, въ штатѣ коего состоитъ истецъ діаконъ; в) мѣстный благочинный почему то обошолъ выдачею сему діакону пособія, раздѣливъ оное между священникомъ и причетникомъ. Приказали, между прочимъ: Въ виду того, не окажется ли и еще неправильнаго раздѣла въ пособіи изъ благотворительныхъ суммъ между членами причтовъ, объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы недовольные въ на-

текущій годъ ревизію, согласно данной на сей предметъ инструкціи, а на будущій разъ таковую производить ежегодно въ началъ февраля мѣсяца и о результатахъ ревизіи составлять актъ, каковой, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представлять въ комитетъ свѣчнаго завода не позже послѣднихъ чиселъ того же февраля. Единогласно избраны членами въ означенную комиссію на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы) священники с. Краснаго Яра Дмитрій Колниковъ и с. Натальина Василій Иргизовъ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1885 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избранъ для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своей приходской церкви священникъ с. Сухаго Отрога Никифоръ Серебряковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали заявленіе благочиннаго о томъ, что не при одной церкви округа, какъ это усмотрѣно имъ изъ клировыхъ вѣдомостей, нѣтъ ни межевыхъ книгъ, ни плановъ на право владѣнія подцерковною, усадебною и полевою землею церквами и причтами, съ предложеніемъ, во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній между причтами и прихожанами изъ за права владѣнія сими землями, озаботиться духовенству округа завести межевыя книги и планы на земли, на основаніи существующихъ на сей предметъ законоположеній. По всестороннемъ обсужденіи сего предложенія, постановлено: Просить Епархіальное Начальство, въ виду имѣющихъ быть нынѣшнимъ лѣтомъ командировокъ губернскимъ правленіемъ землемѣровъ для возобновленія межевыхъ знаковъ и составленія плановъ владѣльческихъ и крестьянскихъ имѣній, возобновить таковыя и у земель, находящихся во владѣніи и пользованіи причтовъ и церквей округа, и составить планы и межевыя книги на сказанныя земли. О чемъ и записать въ журналъ. 5) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: Въ округѣ благочинническомъ, состоящемъ изъ 13

стоящемъ случаѣ своевременно заявили о томъ Епархіальному Начальству.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: «1874 года, іюля 23 дня. *Исполнить*».

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 30 мая—*въ с. Хрящевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Соколовскій, членами крестьяне Захаръ Николаевъ, Иванъ Морозовъ, Василій Пантинъ, Герасимъ Борисовъ, Василій Леонтьевъ, Никифоръ Старостинъ, Сергѣй Кондратьевъ, Игнатій Яковлевъ, Алексѣй Кирсановъ, Иванъ Герасимовъ, Иванъ Константиновъ и Павелъ Чацлагинъ; 3 іюня—*въ с. Бяляевкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимъ Гришинъ, членами Матвѣй Вобровъ, Θεодоръ Багрѣенко и Николай Пшеничный; *въ с. Владиміровкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сильвестръ Анашкинъ, членами Степанъ Шешуновъ, Θεодоръ Девяткинъ, Андрей Кузовчиковъ, Евфимъ Синевъ и Θεодоръ Кузнецовъ; 6 іюня—*въ с. Нижнемъ Санчелевѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Димитрій Самосатскій, членами мѣщанинъ Михаилъ Лысковцевъ и крестьяне Евфимъ Зотовъ, Степанъ Рогачевъ, Иванъ Васильевскій, Николай Лемишевъ, Василій Семеновъ, Иванъ Осиповъ, Савелій Раскинъ, Иванъ Краснобаевъ, Леонтій Рузановъ, Михаилъ Богдановъ, Григорій Ненилинъ, Степанъ Бузыцкій, Спиридонъ Тимоѣевъ, Леонтій Макаровъ, Илья Пронинъ и Тихонъ Максимовъ; 1 іюля—*въ с. Емельяновкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Мартыновъ, членами Петръ Семеновъ, Алексѣй Безпяткинъ, Иванъ Потаповъ и Иванъ Семеновъ; 2 іюля—*въ с. Маломъ Перекопомѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Коинтъ Макаровъ, членами Михаилъ Ляминъ, Степанъ Сурковъ и Кириллъ Астафьевъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 12 апрѣля причетникъ с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, *Иринархъ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тихоновку, Бугульминскаго уѣзда; 30 апрѣля дьячекъ с.

приходовъ, открыты и существуютъ только земскообщественныя школы въ трехъ селахъ, именно — Балаковѣ, Малой Быковкѣ и Пылковкѣ. Въ этихъ приходахъ дѣти въ школѣ болѣе или менѣе приобрѣтаютъ достаточныя познанія въ законѣ Божіемъ; въ остальныхъ же приходахъ, за неимѣніемъ приходскихъ школъ, молодое поколѣніе лишено этого блага. На пастыряхъ церкви лежитъ долгъ помочь этому горю. Если не представляется по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ въ приходѣ открыть школу, то приходскій священникъ можетъ выдѣлить нѣсколько часовъ въ воскресные и праздничные дни для занятія съ крестьянскими дѣтьми частно въ храмѣ, созывая ихъ для этой цѣли въ церковь ударомъ въ колоколь; здѣсь онъ можетъ научить ихъ правильному перстосложенію для крестнаго знаменія и правильнымъ поклонамъ, краткимъ повседневнымъ съ голоса молитвамъ, съ краткимъ объясненіемъ содержанія и смысла ихъ; взглядъ на ту или другую икону дастъ возможность объяснить дѣтямъ по частямъ исторію домостроительства Божія о нашемъ спасеніи. Такъ икона Христа Спасителя дастъ возможность научить ихъ не только Іисусовой молитвѣ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, научить и тому, кто это такой Іисусъ Христосъ, по какому случаю надлежало Христу Спасителю родиться, гдѣ Онъ родился, гдѣ крестился, какъ жилъ, чему училъ людей, кому послѣ вознесенія своего на небо заповѣдалъ учить людей, за что, гдѣ и отъ кого пострадалъ, какъ умеръ, воскресъ, вознесся на небо; Иконы Божіей матери и святыхъ дадутъ возможность сообщить дѣтямъ понятіе о Божіей Матери и святыхъ. Кромѣ сказанной пользы для дѣтей, созывъ ихъ въ церковь въ воскресные и праздничные дни отвлечетъ ихъ отъ участія въ играхъ со взрослыми, гдѣ они бывають часто невольными слушателями и зрителями непристойныхъ рѣчей, пѣсень, ругани и всякихъ безобразій. Можно навѣрное сказать, что вмѣстѣ съ дѣтьми заинтересуются придти послушать и взрослые бесѣду батюшки, по крайней мѣрѣ, родители малолѣтнихъ. А это будетъ христіанское препровожденіе времени по праздничному, тѣмъ болѣе, что большая часть прихожанъ потому и проводитъ праздники въ празд-

Калиновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Гавріилъ Полянцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Племянниково, Бузулукскаго уѣзда; причетникъ с. Племянникова, того же уѣзда, *Владиміръ Лебецкій* перемѣщенъ въ с. Аюнькино, Бугурусланскаго уѣзда.

III

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 1873 годъ.

	Руб. Коп.
Къ 1873 году суммы было въ остаткѣ:	
а) наличными деньгами	1753 52 ³ / ₄
б) билетами	34500 —
Итого.	36253 52³/₄

Въ 1873 году на приходъ поступило:

а) изъ заведенныхъ при соборахъ и церк- вахъ кружекъ добротнаго подаянія	2806 80
б) по пригласительнымъ листамъ отъ церк- вей, духовенства и разныхъ лицъ.	2293 23 ¹ / ₂
в) изъ суммы, полученной за отданныя въ аренду церковныя лавочки по 4% съ рубля	10 48
г) штрафныхъ съ духовенства, представлен- ныхъ благочынными	374 92
д) возвращенныхъ въ попечительство, за смер- тію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	104 50
е) за храненіе духовнаго завѣщанія . . .	1 —
ж) присланныхъ изъ разныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства для вы- дачи своимъ пенсіонерамъ, проживающимъ въ Самарской епархіи	14 —
з) пожертвованныхъ по духовному завѣщанію	100 —
и) пожертвованныхъ Преосвященнымъ Гера- симъ, епископомъ Самарскимъ и Ставро-	

ности и непристойныхъ иногда забавахъ, что не имѣетъ возможности инымъ чѣмъ заняться въ праздники. Простой вѣдь народъ нашъ любитъ послушать слово Божіе, въ особенности же въ дни праздничные, когда бываетъ свободенъ отъ занятій. Постановлено: Предложеніе мѣстнаго благочиннаго принять къ свѣдѣнію и возможному выполненію во всѣхъ приходахъ округа (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе, съ раскладкою 10 руб. взноса съ церковей округа на устройство общежитія для учениковъ при мѣстномъ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, въ количествѣ 140 руб., утвердить. По второму постановленію, священниковъ с. Краснаго Яра Дмитрія Колпихова и с. Натальина Василія Иргизова утвердить на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы) въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію мѣстной свѣчной лавочки, сообщивъ о семъ комитету епархіальнаго свѣчнаго завода. Третье постановленіе, о назначеніи катихизатора на 1885 годъ, разсмотрѣть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. Разсмотрѣть также особо, вмѣстѣ съ подобными, четвертое постановленіе по вопросу о возобновленіи межъ у земель, находящихся во владѣніи церковей и причтовъ округа. Пятое постановленіе, объ открытіи собесѣдованій съ прихожанскими дѣтьми о предметахъ вѣры и нравственности въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ школъ, въ видахъ наученія ихъ закону Божію, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „27 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Шенталы Василія Крылова, отъ 25 іюня, за № 240, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ среды священниковъ и псаломщиковъ округа катихиза-

торовъ на 1885 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Большинство голосовъ избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своихъ приходскихъ церквахъ священники кр. Шешминской Василій Крѣпкогорскій и с. Туармы Матвѣй Лепоринскій. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Члены съѣзда нашли нужнымъ учинить новую раскладку свѣчей, потребныхъ ежегодно для церквей округа. Почему, обсудивъ обстоятельно и подробно этотъ предметъ, постановили: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность священникамъ церквей округа и церковнымъ старостамъ забирать свѣчи въ 1885 году изъ окружной свѣчной лавочки не менѣе нижеслѣдующаго количества: с. Черемшана 7 пудовъ, с. Шенталы 4 пуда, с. Верхней Кармалы 2 пуда 20 фунтовъ, с. Нижней Кармалы 3 пуда, с. Туармы 4 пуда, с. Новаго Кувака 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Старога Кувака 4 пуда 20 фунтовъ, с. Тихоновки 2 пуда, с. Девлезеркина 3 пуда 20 фунтовъ и с. Петровскаго 3 пуда 20 фунтовъ; а всего 47 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о назначеніи новыхъ членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи по окружной свѣчной лавочкѣ, находящейся въ с. Черемшанѣ, на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы), такъ какъ срокъ службы проходящихъ эту обязанность въ текущемъ году истекаетъ. Большинство избирательныхъ голосовъ избраны въ члены комиссіи священники с. Туармы Матвѣй Лепоринскій и с. Черемшана Александръ Аргентовъ, съ тѣмъ, чтобы они производили ревизію свѣчной лавочки не менѣе двухъ разъ въ году и въ томъ числѣ однажды въ декабрѣ каждаго года. Почему и постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Избранъ большинствомъ избирательныхъ голосовъ священникъ с. Черемшана Іоаннъ Тресвятскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Петровскаго Петръ Θεодоровъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по

	польскимъ	25 —
i)	пожертвованныхъ разными лицами въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, по случаю голода въ Самарской губерніи	1555 66
к)	Процентовъ:	
	— по билету государственной комиссіи погашенія долговъ на сумму 1000	60 —
	— по двумъ непрерывнодоходнымъ билетамъ на сумму 18250	365 —
	— по пяти билетамъ втораго внутренняго займа и двумъ 5% билетамъ государственнаго банка	35 —
	— по двумъ билетамъ Самарскаго общественаго банка на сумму 10500 руб.	630 —
	— по пяти билетамъ втораго внутренняго займа и по тремъ банковымъ 5% билетамъ	20 —
	— по семи билетамъ Самарскаго общественаго банка на сумму 5000 руб.	201 —
	— по свидѣтельству Самарскаго отдѣленія государственнаго банка на сумму 2000 руб.	90 —
л)	капитальной суммы изъ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка	2000 —
м)	капитальной суммы въ трехъ билетахъ изъ Самарскаго общественаго банка	3000 —
	Итого: а) наличными деньгами	10586 59 ¹ / ₂
	б) билетами	3100 —
	Въ 1873 году въ расходъ употреблено:	
а)	выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства	7800 25
б)	произведено единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ	560 —

в) уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ, при пересылкѣ определенныхъ и единовременныхъ пособій 55,79

г) употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства, именно:

на жалованье служащимъ 240 —

на канцелярскія принадлежности 11 20

д) отослано въ банки для приращенія процентовъ на шестилѣтній срокъ:

— въ Самарскій общественный банкъ 1000 —

— въ тотъ же банкъ 2000 —

— въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка въ свидѣтельствѣ 2000 —

Итого: а) наличными деньгами 11667 24

б) билетами 2000 —

Затѣмъ къ 1 января 1874 года состоятъ:

а) наличными деньгами 672 88¹/₄

б) билетами 35600 —

А всего 36272 88¹/₄

Примѣчаніе. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ за 1873 годъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства членами ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами и наличностію суммы попечительства и оказался вѣрнымъ. Почему на отчетъ ревизовавшими его сдѣлана 28 іюля сего 1874 года надпись.

— Предсѣдатель Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, при отношеніи отъ 23 іюля, за № 4, сообщилъ копію съ журнала совѣта, составленнаго того же числа, объ открытіи сего совѣта, слѣдующаго содержанія: По приглашенію Самарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, сего 23 числа іюля прибыли члены совѣта: отъ земства — Павелъ Саввичъ Крыловъ и отъ епархіальнаго вѣдомства — священникъ Θεодосій Трофимовичъ Лапкинъ. По прочтеніи Высочайше утвержденнаго 25 мая сего 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по прозету новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, совѣтъ заклю-

2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на създѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 5) Слушали отношенію Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 1 мая сего года, за № 169, на имя мѣстнаго благочиннаго, съ просьбою заштатнаго причетника Валеріана Аквилонова объ увеличеніи ему, Аквилонову, пособія изъ средствъ попечительскихъ, по случаю его крайней бѣдности и неурожая хлѣба. Изъ отношенія попечительства видно, что оно не находитъ основанія предъ прочими пенсіонерами Бугульминскаго уѣзда увеличить пособіе просителю Аквилонову; почему и предлагаетъ мѣстному окружному духовенству, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать какое либо пособіе изъ своихъ средствъ. Постановили: Такъ какъ заштатный причетникъ Валеріанъ Аквилоновъ дѣйствительно нуждается въ средствахъ къ жизни, то положить ему изъ средствъ окружнаго духовенства по 10 руб. 20 коп. въ годъ; сумму эту предоставить собирать мѣстному благочинному по 5 руб. 10 коп. въ каждое полугодіе, полагая съ cadaго штата въ округѣ по 30 коп. въ той и другой половинѣ года. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконовъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе очереднаго създа духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, о назначеніи катихизаторовъ въ приходахъ округа на 1885 годъ, рассмотреть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. По второму постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1885 годъ, въ количествѣ 47 пудовъ 20 фунтовъ, утвердить въ томъ видѣ, какъ она изложена въ постановленіи, предписавъ при этомъ благочинному Крылову наблюдать, чтобы каждою церковію назначенное ей по раскладкѣ количество свѣчей непременно было выбираемо изъ мѣстной епархіальной свѣчной лавочки. По третьему постановленію, священниковъ с. Туармы Матвѣя Лепоринскаго и с. Черемшана Александра Аргентова утвердить въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи для обревизованія мѣстной окружной свѣчной лавочки на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы) и сообщить о семъ комитету епархіальнаго свѣчнаго заво-

да, къ свѣдѣнію. По четвертому постановленію, священника с. Черемшана Іоанна Тресвятскаго утвердить въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы), а священника с. Петровскаго Петра Θεодорова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа вознаграждать уполномоченнаго изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. за каждая сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. По пятому постановленію, назначеніе изъ средствъ окружнаго духовенства пособія заштатному причетнику Валеріану Аквилонovu по 10 руб. 20 коп. въ годъ, сверхъ пособія, получаемаго имъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства, предоставитъ духовенству исполнить. Назначеніе изъ собственныхъ средствъ бѣдному заштатному причетнику пособія дѣлаетъ честь духовенству округа, достойное подражанія со стороны другихъ благочинническихъ округовъ епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 іюля 1884 года. *Утверждается*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 27 іюля—*въ с. Павловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Уваровъ 2-й, членомъ Митрофанъ Лаптевъ; *въ с. Печенинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Прокофій Максимовъ Черкасовъ, членами Александръ Евѣимовъ Поповъ и Михаилъ Θεодоровъ Куликовъ; *въ с. Елховкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Θεодоровъ Бобровъ, членомъ Илья Кириловъ; 7 августа—*въ с. Новогеранкинѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гордій Варѣоломеевъ Карловъ, членами Иванъ Аѣанасьевъ Болговъ и Трофимъ Местерековъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 2 іюля студентъ духовной семинаріи *Сергій Николаевскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Красавку, Николаевскаго уѣзда; 7 іюля уволенный изъ духовнаго училища воспитанникъ *Серафимъ Соколовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Чубовкѣ, Самарскаго уѣзда,

чилъ открыть дѣйствія свои съ сего числа на постановленныхъ въ новомъ положеніи основаніяхъ. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Постановили: Объ этомъ записать въ журналъ, а объ открытіи уѣзднаго училищнаго совѣта сообщить Самарскому губернскому училищному совѣту. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уѣздный училищный совѣтъ, рассматривая переданныя уѣздною земскою управою заявленія разныхъ лицъ о желаніи занять учительскія должности въ земскообщественныхъ школахъ, заключилъ: окончившихъ курсъ ученія въ Самарской и Московской учительскихъ семинаріяхъ Рождественскаго, Макарова, Малова и Буйволова, на основаніи примѣчанія въ ст. 18 Высочайше утвержденнаго 25 МАЯ
6 ЮНЯ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и въ виду неотложной нужды въ дѣльныхъ учителяхъ, съ спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ, опредѣлить на первыя открывшіяся вакансіи, какъ лицъ получившихъ образованіе въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ для учителей начальныхъ училищъ, съ хорошими успѣхами и поведеніемъ, и объ этомъ сообщить Самарской уѣздной земской управѣ, на предметъ назначенія имъ содержанія. Для припечатанія же сего постановленія въ мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщить копію съ него Господину Начальнику губерніи и Его Преосвященству.

— Въ Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ, съ 17 прошлаго августа мѣсяца, открылась вакансія учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ по всѣмъ нормальнымъ классамъ, съ жалованьемъ учителю по 420 руб. серебромъ въ годъ. Кандидатомъ на замѣщеніе означенной вакансіи имѣется въ виду учитель Николаевскаго окружнаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Герасимъ Кесаревъ.

впредь до усмотрѣнія; священникъ с. Михайловки, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Сердобовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ Бугульминскую женскую общину; 10 іюля безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Жидлевскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Перевозниково, Бузулукскаго уѣзда; 13 іюля безмѣстный причетникъ *Александръ Луговской* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Среднюю Майну, Ставропольскаго уѣзда; учитель сельской школы *Василій Боголюбовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Выселкахъ, Ставропольскаго же уѣзда; учитель приходской школы с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Благоразумовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика при Бугурусланскомъ соборѣ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 14 августа—по V благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Троицкой церкви с. Августовки крестьянинъ *Димитрій Егоровъ Заньковскій*; 16 августа—по V благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда: къ Космо-Даміановской церкви с. Большаго Сурмета: крестьянинъ *Архишъ Гавриловъ Дурасовъ*.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Изъ учениковъ Самарской духовной семинаріи, коимъ правленіемъ сей семинаріи предоставлено было право переэкзаменовки или полного экзамена въ началѣ августа мѣсяца (смотри 303—308 стр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1884 годъ): а) переведены, какъ удовлетворительно сдавшие испытанія въ положенныхъ предметахъ, слѣдующіе: *изъ пятаго въ шестой классъ*—Смѣловскій *Георгій*; *изъ четвертаго въ пятый классъ*—Спасскій *Димитрій*, Колоярскій *Николай*, Лебедевъ *Николай*, Веселицкій *Александръ*, Быстровъ *Николай*, Журавлевъ *Иванъ* и Никольскій *Александръ*; *изъ третьяго въ четвертый классъ*—Ивановъ *Александръ*, Вол-

ковъ Евгеній, Дубянской Сергій, Каменскій Михаилъ, Добровидовъ Александръ, Беллавинъ Василій, Свѣтловъ Василій и Ливановъ Михаилъ; *изъ втораго въ третій классъ*—Аксеновъ Василій, Кармальскій Павелъ, Цвѣтаевъ Александръ, Соловьевъ Веніаминъ, Воробьевъ Александръ, Быстровъ Яковъ, Альбокриновъ Василій, Знаменскій Константинъ, Леонидовъ Василій, Бѣдняковъ Николай, Маврицкій Арсеній, Введенскій Михаилъ и Горизонтовъ Петръ; *изъ перваго во второй классъ*: по штатному отдѣленію—Трубецкой Петръ, Благодатовъ Викторъ, Бѣльскій Ѳеодоръ, Свѣтовидовъ Михаилъ, Тимашевъ Яковъ, Касаткинъ Василій и Полетаевъ Константинъ, по параллельному отдѣленію—Каменскій Александръ, Павловскій Николай, Мелецкій Александръ, Россинъ Владиміръ, Красноярскій Иванъ, Равенскій Владиміръ, Бенедиктовъ Владиміръ, Стратоновъ Алексѣй и Терновскій Николай; б) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ не сдавшіе удовлетворительно экзамена—Добротворскій Евгеній, Ястребовъ Ѳеодоръ и Богоявленскій Михаилъ, ученики втораго класса, Благоразумовъ Александръ и Юнгеровъ Николай, ученики штатнаго отдѣленія перваго класса; в) о Казанскомъ Александрѣ, ученикѣ пятаго класса, и Смирновѣ Васи́лѣ, ученикѣ параллельнаго отдѣленія перваго класса, сужденіе отлагается: о первомъ—до представленія медицинскаго свидѣтельства о болѣзни, а о послѣднемъ—до сентября мѣсяца; затѣмъ г) Ласточкинъ Петръ, ученикъ четвертаго класса, Меркурьевъ Иванъ и Генерозовъ Михаилъ, воспитанники перваго класса, увольняются изъ семинаріи.

— Въ составъ перваго класса Самарской духовной семинаріи, въ началѣ 188⁴/₅ учебнаго года, приняты изъ удостоенныхъ правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію слѣдующіе ученики: а) Самарскаго духовнаго училища—1) Альбокриновъ Викторъ, Архангельскій Владиміръ, Зефировъ Николай, Кандарицкій Василій, 5) Красноярскій Алексѣй, Люстрицкій Михаилъ, Никольскій Александръ, Смирновъ Александръ, Стратоновъ Михаилъ, 10) Успенскій Александръ, Шигонскій Иванъ, АгаѲодоровъ Сергѣй, Войтовъ Гавріиль, Введенскій И-

ванъ, 15) Олерскій Петръ, Осиповскій Михаилъ, Петропавловскій Алексѣй, Рождественскій Иванъ, Стратоновъ Николай и 20) Троицкій Петръ; б) Бугурусланскаго духовнаго училища— 1) Боголюбовъ Дмитрій, Горбуновъ Василій, Надеждинъ Иванъ, Пономаревъ Николай, 5) Пономаревъ Петръ, Архангельскій Василій, Лавровъ Константинъ, Петропавловскій Николай, Сергіевскій Иванъ, 10) Соколовъ Александръ, Соловьевъ Алексѣй, Темниковъ Василій и 13) Цвѣтаевъ Николай, и в) Николаевскаго духовнаго училища— 1) Богородицкій Николай, Дубянскій Александръ, Колесниковъ Семень, Лебедевъ Митрофанъ, 5) Милославскій Александръ, Малышевъ Александръ, Никольскій Александръ, Нектаровъ Павелъ, Поповъ Иванъ, 10) Розовъ Александръ, Строевъ Никола, Смѣловъ Василій, Терновскій Иванъ, Астраханскій Яковъ, 15) Астраханскій Василій, Бѣдняковъ Павелъ, Маринъ Павелъ, Образцовъ Алексѣй, Орловъ Алимъ, 20) Поспѣловъ Константинъ, Смѣловъ Александръ и 22) Смирновъ Михаилъ.

— Въ правленіе Самарской духовной семинаріи, въ концѣ 188^{3/4} учебнаго года, поданы были прошенія о желаніи поступить въ первый классъ сей семинаріи слѣдующими учениками духовныхъ училищъ: Самарскаго—Орловымъ Николаемъ и Орловымъ Иваномъ, Бугурусланскаго—Орловскимъ Иваномъ, Николаевскаго—Маринымъ Петромъ и Бѣжецкаго, Тверской епархіи—Ильинскимъ Сергѣемъ. Изъ сихъ учениковъ: а) приняты въ первый классъ—Орловскій Иванъ и Маринъ Петръ, какъ удовлетворительно сдавшіе экзаменъ; б) Орлову Николаю и Орлову Ивану въ принятіи отказано; затѣмъ в) сужденіе объ Ильинскомъ Сергѣѣ, какъ не явившимся на пріемныя испытанія, отлагается до сентября мѣсяца, до явки его на экзаменъ.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи 2 пункт. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, произведены были 2—7 чиселъ прошлаго августа, пріемныя испытанія заявившимъ желаніе дѣвицамъ поступить въ училище, для образованія. Явилось всего на экзаменъ для поступления въ первый классъ училища 89 дѣвиць и во второй

9. По произведеніи испытаній, приняты слѣдующія дѣвицы, получившія удовлетворительныя баллы и имѣющія соотвѣтственный классу возрастъ: а) *въ составъ перваго класса*: 1) Соколовская Александра, Никольская Марія, Лапкина Евгенія, Свѣтлова Раиса, 5) Бѣльская Людмила, Благомыслова Евгенія, Розанова Марія, Розанова Софья, Ляховская Марія, 10) Соколова Анна, Соколова Александра, Мильтонова Клавдія, Покровская Антонина, Ахматова Александра, 15) Розова Лидія, Виноградова Капитолина, Богородицкая Александра, Покровская Любовь, Смирнова Анастасія, 20) Солнцева Людмила, Иларіонова Надежда, Богородицкая Татьяна, Краснослободская Софья, Комарова Марія, 25) Петрова Анна, Соколова Елена, Смарагдова Елизавета, Бѣльская Марія, Ермолаевская Вѣра, 30) Разсудова Марія, Яблонская Надежда, Панормова Вѣра, Никольская Анна, Борисова Елизавета, 35) Віанцева Екатерина, Краснослободская Елена, Дроздова Ольга, Семенова Елизавета, Боголюбская Надежда, 40) Виртуозова Агнія, Щербакова Марія, Первицкая Валентина, Боголюбова Наталья, Канкрова Марія, 45) Головцева Елизавета, Соколова Ольга, Ушмарская Нина, Поліевская Анна и 49) Любимова Любовь; б) *въ составъ втораго класса*: 1) Благодеедина Клавдія, Сергіевская Александра, Румянцева Марія, Болдырева Анна и 5) Владимірская Марія. Изъ числа поименованныхъ дѣвиць пять, именно—Соколова Ольга, Ушмарская Нина, Соколова Александра, Виноградова Капитолина и Боголюбская Надежда, должны обучаться въ качествѣ приходящихъ, а остальные помѣщены въ училищѣ.

— Изъ воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ совѣтомъ сего училища предоставлено было право переэкзаменовки или полнаго экзамена въ началѣ августа мѣсяца (смотри. 308—312 стр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1884 годъ): а) переведены, какъ удовлетворительно сдавшія испытанія въ положенныхъ предметахъ, слѣдующія: *изъ перваго во второй классъ*—Смѣловская Надежда и Третьякова Юлія; *изъ втораго въ третій классъ*—Царевская Вѣра, Предтеченская Александра и Пospѣлова Анастасія; *изъ третъ-*

яго въ четвертый классъ — Грекулова Зинаида и Соколова Ольга; изъ четвертаго въ пятый классъ — Архангельская Ольга и Цитаринская Вѣра; изъ пятаго въ шестой классъ — Чернозатонская Анна, Лопастейская Евгенія, Воронцова Анна и Малова Антонина; затѣмъ б) Цвѣткова Клавдія, Иванова Марія и Печерина Александра, воспитанницы втораго класса, Протодіаконова Зинаида и Кудрявцева Капитолина, третьяго класса, Нектарова Надежда и Каменская Анна, пятаго класса, оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища, въ теченіе іюля мѣсяца сего 1884 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго XII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Дмитрія Агаѳодорова, при отношеніи отъ 27 іюня, за № 128, 21 ⁰ / ₀ сбора съ церквей округа за первую половину сего 1884 года 90 руб. 87 коп. и пожертвованій отъ духовенства за то же время 7 руб. 13 коп., а всего . . .	98	—
Отъ благочиннаго IV округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Іоанна Діомидова, отъ 1 іюля, за №№ 215 и 216, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего 1884 года 127 руб. 55 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 34 руб. 50 коп., а всего . . .	162	5
Отъ благочиннаго II округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Іоны Скворцова, отъ 29 іюня, за №№ 206 и 207, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1884 года 89 руб. 49 коп. и обязательнаго взноса за то же время 32 руб., а всего . . .	121	49
Отъ благочиннаго V округа, Самарскаго уѣзда, священника Александра Соколовскаго, отъ		

- 26 іюня, за №№ 178 и 179, 21% сбора за вторую половину 1884 года 150 руб. и обязательного взноса за то же время 37 руб. 25 коп., а всего 187 25
- Отъ благочиннаго II округа, Николаевского уѣзда, священника Александра Архангельскаго, отъ 30 іюня, за №№ 218 и 219, обязательного взноса за вторую половину 1884 года 36 руб. 75 коп. и 21% сбора за то же время 113 руб. 72 коп., всего же 150 47
- Отъ благочиннаго VII округа, Николаевского же уѣзда, священника Іоанна Ахматова, отъ 26 іюня, за №№ 261 и 262, 21% сбора за вторую половину сего 1884 года 127 руб. 32 коп. и обязательного взноса за то же время 34 руб. 50 коп., а всего 161 82
- Отъ благочиннаго II округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго, отъ 26 іюня, за №№ 255 и 256, 21% сбора за вторую половину 1884 года 137 руб. 92 коп., обязательного взноса за то же время 43 руб. 50 коп. и на содержаніе стипендіатки Маріи Сергіевской во второй половинѣ 1884 года 45 руб., а всего 226 42
- Отъ благочиннаго XI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Никифора Царевскаго, отъ 24 іюня, за №№ 196 и 197, обязательного взноса за вторую половину 1884 года 35 руб. 62½ коп. и 21% сбора за то же время 106 руб. 8 коп., всего же 141 70½
- Отъ благочиннаго III округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Василія Крылова, отъ 29 іюня, за № 246, 21% сбора за вторую половину 1884 года 120 руб. 64 коп.

- и обязательнаго взноса за тоже время 34 руб. 50 коп., а всего 155 14
- Отъ благочиннаго II округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіеря Петра Румянцева, отъ 30 іюня, за №№ 529, 530 и 531, пожертвованій отъ духовенства 4 руб., обязательнаго взноса за первую половину 1884 года 36 руб. 75 коп. и 21⁰/₁₀₀ сбора за вторую половину сего года 285 руб. 96¹/₂ коп., а всего 326 71¹/₂
- Отъ благочиннаго VIII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Рыбакова, отъ 28 іюня, за № 228, 21⁰/₁₀₀ сбора за вторую половину 1884 года 111 руб. 62¹/₂ коп. и обязательнаго взноса за тоже время 27 руб., а всего 138 62¹/₂
- Отъ благочиннаго II округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Гавріила Грекулова, отъ 1 іюля, за № 154, 21⁰/₁₀₀ сбора за первую половину 1884 года 253 руб., обязательнаго взноса за тоже время 38 руб. 25 коп. и на содержаніе стипендіатки 43 руб. 95 коп., а всего. 335 20
- Отъ благочиннаго III округа, Самарскаго уѣзда, священника Іоанна Быстрицкаго, отъ 8 іюля, за №№ 259 и 260, обязательнаго взноса за вторую половину 1884 года 24 руб. 75 коп. и 21⁰/₁₀₀ сбора за тоже время 92 руб. 76 коп., всего же. 117 51
- Отъ благочиннаго III округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василя Дроздова, отъ 2 и 5 іюля, за №№ 260, 270 и 272, на содержаніе стипендіатки Маріи Остроумовой въ первой половинѣ 1884 года 42 руб. 50 коп., обязательнаго взноса за тоже вре-

- мя 39 руб., того же взноса за вторую по-
 ловину 1883 года 4 руб. 60 коп. и 21%
 сбора за первую половину 1884 года 336
 руб. 44 коп., а всего 422 54
- Отъ благочиннаго I округа, Бугурусланскаго у-
 ѣзда, протоіерейя Василя Архангельскаго,
 отъ 6 іюля, за № 283 и 284, 21% сбо-
 ра за вторую половину 1884 года 118 руб. 20
 коп. и обязательнаго взноса за то же время
 42 руб. 75 коп., всего же 160 95
- Отъ благочиннаго I округа, Ставропольскаго у-
 ѣзда, протоіерейя Іоанна Помряскинскаго, отъ
 5 іюля, за № 318 и 319, 21% сбора за
 вторую половину 1884 года 134 руб. 13
 коп. и обязательнаго взноса за то же время
 39 руб. 75 коп., а всего 173 88
- Отъ благочиннаго V округа, Ставропольскаго же
 уѣзда, священника Христофора Ливанова,
 отъ 5 іюля, за № 101, 21% сбора за
 вторую половину 1884 года 191 руб. и
 обязательнаго взноса за то же время 31 руб.
 75 коп., всего же 222 75
- Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда,
 священника Θεодора Лебедева, отъ 8 іюля,
 за №№ 398 и 399, 21% сбора за вторую
 половину 1884 года 152 руб. 68 коп. и
 обязательнаго взноса за то же время 36 руб.
 75 коп., а всего 189 43
- Отъ благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго
 уѣзда, священника Михаила Вершинскаго,
 отъ 13 іюля, за № 149, 21% сбора за
 весь 1884 годъ 200 руб. 40 коп., обя-
 зательнаго взноса за вторую половину 1884
 года 29 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ
 духовенства 8 руб. 5 коп., всего же 237 70

- Отъ благочиннаго VI округа, Николаевского уѣзда, священника Димитрія Тихомирова, отъ 13 іюля, за № 32, 21% сбора за вторую половину 1884 года 104 58
- Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, отъ 17 іюля, за № 22, 21% сбора за вторую половину 1884 года 549 5
- Отъ благочиннаго IX округа, Николаевского уѣзда, священника Александра Началова, отъ 8 іюля, за № 180, 21% сбора за вторую половину 1884 года 134 руб. 98 коп. и обязательнаго взноса за то же время 44 руб., а всего 178 98
- Отъ благочиннаго III округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Андрея Розова, отъ 5 іюля, за №№ 246 — 249, 21% сбора за вторую половину 1884 года 213 руб. 73 коп., обязательнаго взноса за первое полугодіе сего года 36 руб., пожертвованій отъ духовенства 3 руб. 50 коп. и на содержаніе стипендіатки Свѣтловой въ первой половинѣ года 43 руб. 20 коп., всего же 296 43
- Отъ благочиннаго I округа, Николаевского уѣзда, священника Александра Кубарева, отъ 10 іюля, за №№ 404 — 406, пожертвованій отъ духовенства 10 руб. 20 коп., 21% сбора за первую половину 1884 года 129 руб. 1 коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб. 75 коп., а всего 172 96
- Отъ благочиннаго VI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Ѳерапонта Архангельскаго, отъ 11 іюля, за №№ 132 и 133, пожертвованій отъ духовенства 5 руб. 60 коп.

- и 21⁰/₀ сбора за вторую половину 1884 года 172 руб., всего же 178 60
- Отъ благочиннаго V округа, Николаевского уѣзда, священника Іоанна Смирнова, отъ 4 іюля, за № 142, 21⁰/₀ сбора за вторую половину 1884 года 128 руб. 82 коп., обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 76 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 9 руб. 68 коп., а всего 215 —
- Отъ благочиннаго X округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аристарха Борисова, отъ 17 іюля, за №№ 206—208, обязательнаго взноса за первую половину 1884 года 36 руб. и 21⁰/₀ сбора за вторую половину сего года 152 руб. 50 коп., всего же 188 50
- Отъ благочиннаго I округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова, отъ 18 іюля, за № 146, 21⁰/₀ сбора за вторую половину 1884 года 348 —
- Отъ благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерея Дмитрія Охотина, отъ 12 іюля, за №№ 425 и 426, обязательнаго взноса за первую половину 1884 года 44 руб. 26 коп. и 21⁰/₀ сбора за то же время 328 руб. 45¹/₂ коп., а всего 372 71¹/₂
- Отъ благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея Василя Малиновскаго, отъ 18 іюля, за № 281, 21⁰/₀ сбора за вторую половину 1884 года 179 руб. 86 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб., всего же 218 86
- Отъ благочиннаго II округа, Бугульминскаго же уѣзда, священника Александра Соловьева, отъ 18 іюля, за №№ 323—326, обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 84

руб. и 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1884 года 102 руб. 40 ¹ / ₂ коп., а всего	186	40 ¹ / ₂
Отъ благочиннаго г. Николаевска, священника Григорія Орлова, отъ 20 іюля, за № 113, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1884 года 93 руб. 47 коп. и обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 21 руб., всего же	114	47
Отъ благочиннаго ІХ округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Петра Бобровскаго, отъ 18 іюля, за №№ 124—127, обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 64 руб. 95 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину сего года 114 руб. 85 коп., а всего	179	80
Отъ благочиннаго VI округа, Самарскаго уѣзда, священника Петра Херувимова, отъ 2 іюля, за №№ 171 и 172, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1884 года 125 руб. 83 коп. и пожертвованій отъ духовенства 3 руб. 70 коп., всего же	129	53
Отъ благочиннаго VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Павла Соковнина, отъ 23 іюля, за № 373 и 374, обязательнаго взноса за весь 1884 годъ 67 руб. 50 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину сего года 101 руб. 25 коп., а всего	168	75
Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго, отъ 16 іюля, за №№ 479, 482 и 483, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1884 года 216 руб. 22 коп. и обязательнаго взноса за весь этотъ годъ 109 руб. 50 коп., всего же	325	72
Отъ благочиннаго IV округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альбокринава, отъ 12 іюля, за № 142, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую		

половину 1884 года 197 руб. 60 коп. и
обязательнаго взноса за то же время 34 руб.

12 коп., а всего	231	72
<hr/>		
А всего	7889	71 ¹ / ₂

IV.

Епархальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: манатейная монахиня Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Тавифа (умер. 5 іюня), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Котлубановкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Николай Преображенскій (умер. 13 іюля) и манатейная монахиня Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Манефа (умер. 10 августа).

— Благочинный II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей с. Дергачей Петръ Румянцевъ, рапортомъ отъ 8 августа, за № 669, донесъ Его Преосвященству, что 16 прошлаго іюля мѣсяца обнаружено похищеніе 10 руб. изъ кружки на улучшеніе православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ въ церкви с. Новоросляйки. Подозрѣніе въ кражѣ денегъ пало на одного изъ рабочихъ по ремонтіровкѣ храма, который дѣйстви-тельно, послѣ увѣщанія своихъ товарищей рабочихъ, въ преступленіи сознался и возвратилъ изъ числа похищенныхъ денегъ 5 руб., а остальную сумму обѣщался возвратить немедленно по возвращеніи изъ г. Вольска подрядчика. Похищеніе произведено имъ посредствомъ загнутаго гвоздя.

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ, въ 1883 году почти во всѣхъ обителяхъ Самарской епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и расширеніе существующихъ, на средства монастырскія и благотворительныя. Такъ въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ деревянная церковь во имя Скорбящія Божія Матери перестроена заново, у каменной церкви исправлены крыльца, исправлена ограда вокругъ монастыря и покрыта желѣзомъ, а также исправлены желоба и трубы во всѣхъ монастырскихъ зданіяхъ, всего на

3500 руб.; въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ была продолжаема постройка каменной теплой церкви и помѣщенія для настоятельницы на жертвенную сумму 23351 руб. 49 коп.; затѣмъ перекрыты нѣкоторые корпуса и произведена ремонтровка внутри ихъ, на сумму 2974 руб.; въ Раковской Троицкой женской общинѣ устроена при каменномъ храмѣ колокольня на 4979 руб. 29 коп., обновлена вокругъ обители ограда, огорожено кладбище, окончена постройкою кладбищенская церковь и отремонтированы помѣщенія псаломщика и квасной, всего на сумму 800 руб.; въ Бугульминскомъ Александро-Невскомъ мужскомъ монастырѣ было заготовлено матеріалу для построекъ и произведены самыя постройки и исправленія по церкви и жилымъ помѣщеніямъ, устроены молотилка и вѣялка и сдѣлана запруда плотины у пруда, на сумму 2875 руб.; въ Бугульминской Казанской женской общинѣ, на средства Елабужскаго купца, Вятской губерніи, Ивана Стахѣва, окончена постройкою и приготовлена къ освященію каменная церковь, пріобрѣтены для нея ризница, утварь и богослужебныя книги, выстроены помѣщенія для священника и псаломщика со службами, пріобрѣтены также колокола, хотя не доставлены еще на мѣсто; въ Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ устроены холодныя помѣщенія для склада хозяйственныхъ предметовъ и баня, затѣмъ начата постройкою каменная ограда на хуторской усадьбѣ, всего на сумму 2080 руб.; въ Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ на исправленіе жилыхъ помѣщеній употреблено 1650 руб.; въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ была продолжаема постройка колокольни и заготовлялся кирпичъ для дальнѣйшихъ работъ, всего на сумму 8000 руб.; въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ строилась церковь и отдѣланъ вчернѣ каменный корпусъ для помѣщенія сестеръ; въ Мойскомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ произведена ремонтровка нѣкоторыхъ помѣщеній; въ Чагринской Покровской женской общинѣ окончены работы по отдѣлкѣ храма внутри и отремонтированы нѣкоторыя жилыя помѣщенія; въ Новоузенской Троицкой женской общинѣ устроена кухня и погребница изъ сырцоваго кирпича, деревянный

сарай для помѣщенія экипажей и скотный дворъ, и всѣ эти постройки обнесены деревянною оградой, съ воротами.

— Въ теченіе 1884 года изъ православнаго населенія епархіи:

а) были у исповѣди и св. причастія—

мужеска пола 489768

женска пола 536425

Итого 1026193

б) были только у исповѣди—

мужеска пола 16034

женска пола 16978

Итого 33006

в) не были ни у исповѣди, ни у св. причастія—

мужеска пола 261894

женска пола 255859

Итого 517753

Примѣчаніе. Самое большее число не бывшихъ у исповѣди и у св. причастія изъ общаго числа православнаго населенія епархіи падаетъ, какъ это видно изъ церковныхъ исповѣдныхъ книгъ, на дѣтей, затѣмъ по опущенію и по отлучкамъ изъ мѣста жительства. Именно: по малолѣтству 334049 душъ обоого пола, по опущенію 164671 и по отлучкамъ изъ мѣста жительства 19033 души. Отъ двухъ и болѣе лѣтъ не бываютъ на исповѣди и у св. причастія преимущественно инородцы изъ чувашъ и лица, отмѣчаемыя по документамъ наклонными къ расколу.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1874 г.

Сентября 1-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Александровны и на день кончины св. великомучен. Пантелеимона.—Послѣдніе годы иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ (раскольническихъ) монастырей (продолженіе).

СЛОВО

Въ день рожденія Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и на день кончины св. великомученика Пантелеимона, безмезднаго врача.

Въ память вѣчную будетъ праведникъ (Пс. III, 6).

Нынѣ празднуемъ мы, православные слушатели, рожденіе Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Съ этимъ торжествомъ св. православная церковь соединяетъ воспоминаніе блаженныхъ кончины св. великомученика Пантелеимона, безмезднаго врача и цѣлителя. Не нарушится ли, христіане, торжество нашего отечественнаго праздника прославленіемъ кончины святаго мученика? Нѣтъ. Ибо, что такое блаженная кончина праведниковъ, какъ не начало новой, лучшей, небесной жизни? И потому то наши святые наставники, отцы и

учители церкви, день кончины святыхъ мучениковъ, назвали именемъ особенно замѣчательнымъ — Natalia, т. е. новое рожденіе, начало новой, небесной, блаженной жизни (Догм. Богос. Ант. стр. 250 изд. 1857 г.). Такимъ образомъ, и память святаго мученика есть торжество рождественное, тѣмъ болѣе славное и знаменитое, чѣмъ славнѣе та блаженная жизнь жизни настоящей.

Призовемъ, слушатели, на помощь святаго мученика Пантелеимона, чтобы, при осѣненіи имъ насъ свыше, съ высоты небесной, почтить приличнымъ словомъ священную память его, и день рожденія матери Русскаго царства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Прославляемый нынѣ святою церковію страстотерпецъ, родился въ 3 вѣкѣ по Р. Х. въ Никомидіи, отъ отца Евсторгія — язычника, и отъ матери христіанки. Названъ онъ, при рожденіи, Пантолеономъ, что съ греческаго языка значитъ — левъ во всемъ. Доколѣ жива была мать его, она внушала ему истины христіанскаго ученія. Но она умерла рано, и дитя, послѣ нее, воспитывался въ отцовскомъ, т. е. языческомъ ученіи. Но милосердый Господь пекся о дитяти семъ, и указалъ ему путь къ спасенію.

Нѣкоторый престарѣлый священникъ Ермолай, часто видя отрока проходящимъ въ школу, мимо своего дома, и, любивъ его, однажды пригласилъ его войти къ себѣ, и, узнавъ, что онъ содержитъ вѣру языческую, объяснилъ ему, что вѣра языческая есть нечестивая, и что вѣра христіанская есть наилучшая въ мірѣ, единая истинная, и спасительная. Отрокъ съ удовольствіемъ слушалъ это ученіе о святой вѣрѣ, какъ такое, которое нѣкогда вкореняла въ него мать его; онъ сталъ часто посѣщать старца, и питаться его наставленіями. Такъ приготовлено было это юное сердце, къ орошенію его дождемъ благодати Божіей!

Вскорѣ всеблагій и премудрый Промыслитель чловѣковъ совершилъ и самое обращеніе отрока Пантолеона. Однажды, идя дорогою отъ учителя своего, онъ увидалъ на дорогѣ лежащее дитя, умершее отъ укушенія ехидны, которая тутъ же находилась около отрока. Пантолеонъ, сожалѣя о дитяти, остановилъ ся,

призвалъ надъ нимъ съ вѣрою всеильное имя Господа Іисуса Христа, — и тогда же дитя сіе ожило, и встало на ноги, какъ бы проснувшись отъ сна. Пантолеонъ возблагодарилъ за сіе чудо Господа Іисуса Христа, и тогда же послѣшилъ къ наставнику своему Ермолаю, прося его даровать ему святое крещеніе. Такъ, за одинъ разъ Іисусъ Христосъ подалъ двѣ жизни — жизнь умершему дитяти, и духовную жизнь самому отроку Пантолеону.

Пантолеонъ переименованъ Пантелеимономъ, по гласу Божію, принесшемуся къ нему съ неба, что значитъ съ греческаго языка, многомилостивый. Это случилось въ самый день и въ самый часъ его блаженной кончины. Римскій императоръ Максиміанъ, въ правленіе котораго жилъ блаженный Пантелеимонъ, былъ лютой врагъ и гонитель церкви Христовой. Это тотъ самый мучитель, который, раздраженный тѣмъ, что христіане, во время приношенія имъ жертвъ богамъ, за побѣды, стали расходиться, изъ опасенія, чтобы не быть окропленными кровію идоложертвенною, — въ безразсудной злобѣ своей, въ священный день рождества Христа Спасителя, приказалъ зажечь въ Никомидіи храмъ, съ молящимися въ немъ 20,000 христіанъ, и сжегъ его до основанія (*).

Максиміанъ, употребивъ всѣ средства — ласкательства и угрозы, и не успѣвши ими склонить Пантелеимона — оставить вѣру Христову, приказалъ казнить его — отсѣченіемъ главы. Мученикъ привязанъ былъ къ масличному дереву, и ударъ воиномъ, исполнителемъ казни, нанесенъ былъ самый вѣрный. Но, къ великому удивленію всѣхъ присутствующихъ, этотъ ударъ, долженствовавшій мгновенно лишить жизни Пантелеимона, не повредилъ ему нисколько, потому что мученикъ не успѣлъ еще принести молитвъ своихъ къ Богу, и желалъ окончить оныя. Совершивъ молитву, страстотерпецъ самъ преклонилъ выю свою подъ мечъ, и съ радостію принялъ смерть, за Іисуса Христа Господа своего въ 305 г. по Р. Х. въ 27-е іюля. Въ одно мгновеніе, масличное дерево, къ которому онъ былъ привязанъ, по-

(*). Память сихъ св. мучениковъ, и другихъ, въ то время въ церкви пострадавшихъ, совершается въ пр. цер. 28-го декабря.

крылось чудными плодами сверху до низу, — въ знаменіе особенной милости Божіей къ пострадавшему страстотерпцу, и въ знаменіе многихъ чудесъ, какія имѣли, по ходатайствомъ, совершаться во вселенной, для вѣрующихъ.

Исторія сего святаго мученика показываетъ намъ, что ходатайствомъ его, совершалось и совершается до нынѣ многое множество чудесъ, какъ на самомъ Аѳонѣ, гдѣ хранится часть его святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей, въ Русикѣ, т. е. святой обители, населяемой, по преимуществу, Русскими иноками, такъ и по всей Россіи. Частицы его святаго и многострадальнаго тѣла, съ частію животворящаго древа Господня, и со многими другими священными предметами (*), удостоились и мы въ 1864 году, принять въ богоспасаемомъ нашемъ городѣ Самарѣ, и благодать Божія, тогда, по ходатайству святаго мученика, явила себя чрезъ преподаніе врачеванія душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ многимъ.

Святая церковь именуетъ святаго Пантелеимона великомученикомъ, потому, что дѣйствительно, мученія, которыя претерпѣлъ сей страдалецъ за имя Христова, были весьма велики, — такъ что всякій, читая только повѣствованіе о нихъ, изумляется предъ страшными страданіями страстотерпца, и предъ силою Божіею, которая многократно сохраняла его среди оныхъ невредимымъ.

Когда святой Пантелеимонъ отвергъ поклоненіе ложнымъ богамъ, и добровольно вступилъ на путь страданій за Господа Иисуса Христа, то подвергнутъ былъ одному за другимъ слѣдующимъ мученіямъ: все тѣло его истерзано было разными острыми орудіями, и раны отъ оныхъ потомъ опаляемы были сильнымъ огнемъ; мученикъ былъ брошенъ въ котелъ съ кипящимъ масломъ; повергнутъ, съ тяжелымъ камнемъ на шеѣ, въ море; отданъ на съѣденіе голоднымъ звѣрямъ, и, наконецъ, привязанъ въ колесу, покрытому острыми ножами. Но ни одно изъ этихъ

(*) Предметы эти слѣдующіе: часть камня отъ живоноснаго гроба Господня, чудотворный образъ Божіей Матери; части мощей св. ан. Ѳомы, св. священномученика Харлампія, св. великомучениковъ Георгія побѣдоносца и Димитрія муроточиваго, св. великомученицъ: Марины и Параскевы, нареченныя Пятницы, св. великомучениковъ: Кирика, Трифона и Евстратія.

страшныхъ мученій, не могло поколебать твердости святаго мученика. Укрѣпляемый Іисусомъ Христомъ, Котораго святой Пантелеимонъ сподобился видѣть чувственно, по мѣрѣ усугубленія страданій, онъ ощущалъ внутреннія, благодатныя утѣшенія въ сердцѣ своемъ, и воспламенялся новою и новою любовію къ возлюбленному имъ Господу. Такъ оправдались на немъ слова св. Апостола Павла: *кто ны разлучитъ отъ любви Божія?* вопрошаетъ Апостоль, *скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь? Во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбльшаго ны. Ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христь Іисусъ Господь нашемъ* (Рим. 8, 35—39).

Святой мученикъ Пантелеимонъ пострадалъ въ юношескомъ возрастѣ, бывъ исполненъ, какъ добрый корабль, многихъ духовныхъ плодовъ: христіанской мудрости, непоколебимаго мужества, и несокрушимой, какъ смерть, любви къ Богу, и ко всѣмъ ближнимъ, особенно братіямъ о Христѣ.

Удивляться ли тому, христіане, что Богъ столь много сотворилъ поразительныхъ чудесъ въ страданіяхъ сего великаго страстотерца? Конечно, мы не можемъ не поражаться величіемъ дѣлъ Божіихъ явленныхъ въ жизни и страданіяхъ его; ибо это признакъ ума богобоязненнаго и благоговѣйнаго. Тѣ великія явленія силы Божіей, которыя совершены промысломъ Божіимъ, во время страданія святаго великомученика Пантелеимона, обратили многихъ ко Господу; такъ что его смерть сдѣлалась не только поучительною на всегда для всего міра христіанскаго, но и послужила для многихъ, приведенныхъ ею къ вѣрѣ во Христа, дверію въ царство небесное. Вотъ для чего совершаются необычайныя явленія и чудеса въ страданіяхъ святыхъ страстотерцевъ! Это сильныя гласы Божіи, призывающіе другихъ ко спасенію.

Но при этомъ мы должны помнить, что явленіе силы Бо-

жіей обѣщано всѣмъ вѣрующимъ отъ Самаго Іисуса Христа, Который сказалъ: *имайте вѣру Божію. Аминь бо глаголю вамъ, яко, иже аще речетъ горь сей: двигнися, и верзися въ море: и не размыслитъ въ сердце своемъ, но вѣру иметъ, яко же глаголетъ, бываетъ: будетъ ему, еже аще речетъ* (Марк. 11, 23). *И вся, глика аще вопросите въ молитвъ, вѣрующе, примете* (Мѣ. 21, 22).

Будемъ же вѣровать, христіане, всею душею въ Бога, чтобы и намъ участвовать въ славныхъ дѣйствіяхъ силы Божіей, обѣщанной истиннымъ христіанамъ.

Святая церковь прославляетъ во святомъ Пантелеимонѣ благодать исцѣленій, именуя его безмезднымъ врачомъ и цѣлителемъ недуговъ человѣческихъ.

Хотя святой Пантелеимонъ былъ обученъ врачебному искуству у лучшихъ врачей своего времени; но не врачебная наука прославила его въ мірѣ, какъ скорого помощника и исцѣлителя, а прославилъ его великодаровитый Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для славы святаго имени Своего. Особенно достопримѣчательны спытъ чудеснаго врачеванія, совершенный святымъ Пантелеимономъ надъ однимъ слѣпцомъ, котораго не могли исцѣлить самые лучшіе врачи въ городѣ, при всемъ ихъ усердіи помочь больному. Святой мученикъ, не прибѣгая ни къ какимъ лекарствамъ, едва только коснулся глазъ слѣпца, сказавъ: во имя Господа моего Іисуса Христа, прозри, какъ больной въ ту же минуту прозрѣлъ и сталъ видѣть все ясно. При совершеніи этого чуда присутствовалъ отецъ великомученика Евсторгій; оно такъ благодѣтельно подѣйствовало на сердце его, что онъ тогда же объявилъ себя христіаниномъ, и вмѣстѣ съ прозрѣвшимъ слѣпцомъ принялъ святое крещеніе отъ пресвитера Ермолая.

Святой Пантелеимонъ, совершая исцѣленія болящихъ именемъ Господа Іисуса Христа, не требовалъ ни отъ кого награды за преподаніе исцѣленія; тѣмъ же изъ получившихъ чрезъ него врачеваніе болѣзней, которые непременно хотѣли вознаградить его, совѣтывалъ подавать бѣднымъ то самое, что они желали бы дать ему. Не отказывая никому въ безмездномъ врачеваніи недуговъ,

святѣй Пантелеимонъ особенно охотно преподавалъ исцѣленіе христіанамъ, приходившимъ къ нему. Къ заключеннымъ же во узы и въ темницы, онъ самъ безбоязненно входилъ въ мѣста ихъ заключеній, омывалъ ихъ раны и врачевалъ ихъ, самъ подавая лекарства слабымъ и немощнымъ, а другимъ, нуждающимся, раздавалъ деньги. Такими дѣйствіями онъ успѣлъ многихъ язычниковъ обратить къ вѣрѣ во Іисуса Христа.

Эта святая ревность о славѣ имени Божія, эта любовь къ ближнимъ, пріобрѣли ему много враговъ между врачами, которые, дѣйствуя доносами, возбудили гнѣвъ въ сердцѣ царя къ святому Пантелеимону, и довели его до страданія и славной смерти за имя Іисусъ Христово, какъ мы сказали выше.

Подражая примѣру славнаго великомученика Пантелеимона, укрѣпимъ, христіане, въ себѣ вѣру въ Бога и въ Господа нашего Іисуса Христа; усилимъ молитвы наши, чрезъ ходатайство святаго мученика, къ Богу, чтобы получить отъ Него милости и уврачеваніе нашихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Безмездный врачъ и цѣлебникъ, святѣй великомученикъ Пантелеимонъ, всѣмъ съ любовію предлагаетъ даръ врачеваній недуговъ, получивъ его отъ Бога, и всѣмъ, съ вѣрою приходящимъ къ нему, желаетъ подать просимое, на пользу душъ и тѣлесъ ихъ.

Воззовемъ къ нему, по гласу святой церкви: Подражатель сый Милостиваго, и исцѣленій благодать отъ Него пріемь, страсто-терпче и мучениче Христа Бога, молитвами твоими душевныя наши недуги исцѣли, отгоня присно соблазны борца отъ воіющихъ вѣрно: спаси ны, Господи (конд. свят.). Аминь.

К. ПР. І. ХАЛКОЛИВАНОВЪ.

ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ

иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ (раскольническихъ) монастырей.

(Продогженіе).

Въ 1832 году власти снова вспомнили объ Иргизѣ, такъ

(*) См. 21 №-ръ Сам. Епарх. Вѣдом. за прошлый 1873 годъ.

какъ отголоски вольной жизни въ поволжьи донеслись до Петербурга. Саратовскій губернаторъ, которымъ въ это время былъ Ѳедоръ Лукичъ Переверзевъ, получилъ отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Новосильцова требованіе о доставленіи свѣдѣній о томъ, сколько теперь состоитъ на лицо при иргизскихъ монастыряхъ иноковъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, и собственно тѣхъ, которые значились поименованными въ реестръ 1797 года. При этомъ губернатору поручено было обратить вниманіе на то, нѣтъ ли между наличными монахами и такихъ, которые приняли имена умершихъ иноковъ, поименованныхъ въ сказанномъ реестрѣ.

При переписяхъ и опросахъ полиціею оказалось, что переворотъ для иргизскихъ монастырей не прошелъ безслѣдно. По реестру 1797 года значилось записанными 108 монаховъ; теперь же оказалось, что только въ одномъ верхне-спасопретворенскомъ монастырѣ осталось въ живыхъ всего три престарѣлыхъ инока. Все остальное или перемерло, или разбрелось по Россіи искать или покоя отъ гонителей никоніанъ, или мѣста и почвы для новой пропаганды.

Но за то замѣнь этихъ старыхъ дѣятелей раскола, монастыри оказались буквально набитыми наплывомъ новаго населенія. Тутъ были казаки войска оренбургскаго, уральскаго, донскаго, моздокскаго, гребенскаго, купцы, мѣщане, заводскіе крестьяне, солдаты и скитающееся духовенство всѣхъ видовъ. Эти казаки, солдаты и всякіе пришлецы носили «ангельскіе имена» — все это были иноки Иоасафы, Савватіи, Іоны, Іоиили, Авели, Ермогены, Пайсіи, Виталіи, Филареты. Полиція подъ этими иноками и подъ монашескими рясами находила или храбрыхъ и отчаянныхъ казаковъ бойцовъ, или солдатъ, еще недавно рѣзавшихъ турокъ подъ Браиловымъ, или же натыкалась на невидимую личность, которая въ низовьяхъ Волги была атаманомъ шайки и ушла отъ кнута и рудниковъ.

Сообщая въ Петербургъ о результатахъ этихъ розысковъ въ общинахъ иргизскихъ, губернаторъ Переверзевъ добавлялъ, что онъ намѣренъ лично осмотрѣть эти общины и особенно вывѣдать

объ укрывающихся тамъ бродягахъ и всякихъ безпаспортныхъ подозрительныхъ личностяхъ.

Во время посѣщенія, губернаторъ съ иноками, подъ которыми скрывались бывшіе воины и удалые казацкіе служаки, намѣренно вступалъ въ разговоръ о походахъ, о битвахъ и такимъ образомъ провѣрялъ предварительно собранныя о нихъ свѣденія. Такъ какъ губернаторъ Переверзевъ на Иргизахъ былъ въ началѣ августа, то онъ нашелъ тамъ множество офицеровъ донскаго и уральскаго казачьихъ войскъ „по старообрядчеству своему прибывшихъ туда цѣлыми семействами для говѣнія и пріобщенія святыхъ таинъ“. Особенно женскія общины произвели на него странное впечатлѣніе: это были просто селенія, наполненныя одними женщинами; напоминали они тѣ скиты, которые во множествѣ находятся въ семеновскомъ уѣздѣ нижегородской губерніи, или въ ветлужскомъ и варнавинскомъ — костромской. Многихъ изъ раскольниковъ онъ тотчасъ же выслалъ изъ монастырей.

Такъ какъ нельзя было не видѣть, что пришибленные княземъ Голицынымъ четыре года тому назадъ иргизскія общины вновь поднялись на ноги, то явились новыя работы о необходимости остановить ростъ этого опаснаго раскольничьяго дерева. Понадобились опять самыя подробныя свѣденія объ общинахъ, о ихъ владѣніяхъ, населеніи, о богатствахъ и о порядкѣ управленія. Снова подняли старину, допрашивали настоятелей и настоятельницъ о началѣ ихъ общинъ, рылись въ ихъ книго-хранилищахъ для розыска документовъ и составляли новыя инвентари.

Раскольники увидѣли, что гроза опять надвигается надъ ними. Поэтому все, что имѣло причину опасаться начальническаго ока, снова ударилось въ бродяжество, пошло отыскивать новыхъ безопасныхъ мѣстечекъ, скитовъ, притоновъ или просто гостепріимства.

Монахи и бѣлички на спросы чиновниковъ отзывались, что упражненія ихъ состоятъ то въ занятіи пряденьемъ льна и хожденіемъ въ часовню для моленья, то въ сажаньи разнаго овоща и поливаньи онаго за деньги, то въ обмѣниваньи на пшеницу, то наконецъ въ жнитвѣ хлѣба. На спросы о причинахъ проживанья въ скитахъ, скитницы отвѣчали, что живутъ тутъ «по ревности къ Богу для спасенія души, для душевной пользы».

Изъ Петербурга между тѣмъ приходили такія распоряженія, которыми снова подрѣзывались крылья у пропоганды сектантовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сжимались въ тѣсныя рамки вообще бродячія народныя силы. Требовалась тщательнѣйшая перепись всѣхъ раскольниковъ, населявшихъ общины. Перепись эта была именная съ примѣтами каждаго лица, чтобы нельзя было одно лицо прикрыть другимъ и подъ ангельскимъ именемъ прятать имя мірское съ проступками, а иногда и крупными преступленіями. Запрещено положительно было вновь селиться въ монастыряхъ, и такимъ образомъ окончательно закрывался бродячимъ силамъ доступъ къ центрамъ раскола. Таже строгость принята была и въ отношеніи въ женскому населенію.

Для наблюденія надъ скитами велѣно было организовать цѣлый штатъ полицейскаго управленія, кромѣ секретныхъ чиновниковъ, которые должны были вывѣдывать всѣ тайны раскольничьихъ общинъ. Для образованія наблюдательнаго полицейскаго штата велѣно было руководствоваться тѣмъ штатомъ, который утвержденъ былъ для обузданія раскольниковъ въ заштатномъ городѣ Судиславѣ Костромской губерніи.

Дѣломъ 1833 года посѣтилъ изъ Саратова Иргизы членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ статскій совѣтникъ Арсеньевъ. Возвратившись въ Петербургъ, онъ донесъ министру, что въ скитахъ „проживаютъ, въ довольно значительномъ числѣ, иноки, инокини и разныхъ сословій лица безъ всякихъ видовъ“. А это то и были тѣ бродячіе элементы, которые съ такимъ тщаніемъ преслѣдовались властями.

Около этого времени и самые иргизскіе монастыри чаще и чаще стали заявлять о себѣ то тѣмъ, то другимъ громкимъ скандаломъ, навлекавшимъ на скиты необходимость болѣе тяжелой правительственной опеки и требовавшимъ принятія болѣе крутыхъ мѣръ въ отношеніи сектантовъ.

Особенно же къ этому времени относится надѣлавшая не мало шума исторія съ инокомъ Мельхиседекомъ, а также волненія, вспыхивавшія между удѣльными и казенными крестьянами средняго Поволжья.

Въ 1831 году въ иргизскіе монастыри воротился изъ Сиби-

ри одинъ изъ старыхъ монаховъ Мельхиседекъ, находившійся въ ссылкѣ за разныя преступленія. Много въ этой личности было страннаго и загадочнаго.

Мелхиседекъ показывалъ, что онъ приходилъ изъ Сибири въ Петербургъ, былъ на аудіенціи у Государя, получилъ дорогіе подарки изъ собственныхъ рукъ Императора Николая и проч. проч. Въ монастырѣ онъ отличался буйствомъ и непослушаніемъ властямъ. Собирался идти въ Кіевъ, въ Соловки и т. д. 21 марта 1832 г. Мельхиседека видѣли въ Саратовѣ. Утромъ онъ явился въ почтовую контору и подалъ, для отсылки въ Петербургъ, пакетъ съ просьбой на имя Государя.

Какой результатъ имѣла эта просьба—неизвѣстно. Между тѣмъ по монастырямъ ходили слухи, что Мельхиседекъ дѣйствительно былъ у Государя во дворцѣ, милостиво былъ принятъ императорскою Фамиліею, получилъ царскіе подарки и т. п. Мѣстные власти посему должны были удостовѣриться, насколько справедливы были эти разглашенія. Явившійся въ никольскій монастырь, исправникъ Безобразовъ первѣе всего просилъ Мельхиседека показать ему драгоценности. Монахъ исполнилъ его желаніе. Когда же исправникъ предложилъ ему двадцать золотыхъ полуимперіаловъ за драгоценности, то монахъ отказался продать оныя, какъ полученныя въ подарокъ въ Петербургѣ, во дворцѣ, изъ рукъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Обличивъ Мельхиседека въ томъ, что онъ не былъ въ Петербургѣ, что онъ и не инокъ, а казенный крестьянинъ, за разбой сосланный въ Сибирь, исправникъ снова напомнилъ ему о Сибири. Монахъ отвѣчалъ, что изъ ссылки онъ возвращенъ Сенатомъ, который разсмотрѣлъ его невинность, предварительно истребовавъ дѣло о немъ изъ саратовской уголовной палаты.

Потребовавъ опять вещи у монаха, и встрѣтивъ вновь упорство со стороны его, Безобразовъ уже приступилъ къ формальному допросу, предварительно арестовавъ сего монаха. Смѣлый старикъ послѣ сего самъ уже рассказалъ все, что отъ него требовали.

Мельхиседекомъ меня зовутъ — инокъ, отъ роду имѣю 72 года, говорилъ онъ.— Не помню, въ которомъ году я былъ со-

сланъ въ Сибирь на поселеніе, и проживалъ я въ Сибири, томскаго уѣзда, въ деревнѣ Батуринѣ. Оттуда я ходилъ въ Петербургъ. Шелъ именемъ Михайлоу Толкачевымъ. Прошелъ же я до Петербурга безъ всякаго письменнаго вида, съ одною молитвою Іисуса, и прибывъ туда, въ 1829 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, остановился въ квартирѣ — тверской-ямской, противъ церкви Предтечи, а въ чьемъ домѣ — не помню. Въ третій день по прибытіи моемъ въ Петербургъ, пришелъ къ графу Бенкендорфу, въ домъ его, въ малой морской, и чрезъ посредство сдѣланнаго мною знакомства съ его камердинеромъ Егоромъ Кузьмичомъ, я былъ представленъ къ самому графу, которому я и объявилъ, что я бывшій монахъ старообрядческаго никольскаго монастыря, саратовской губерніи, вольскаго уѣзда, а теперь сосланный въ Сибирь на поселеніе, и пришелъ просить Государя Императора, чтобы онъ просьбу мою, посланную изъ Томска, на имя графа, разсмотрѣлъ и меня изъ Сибири возвратилъ. Затѣмъ я былъ представленъ Государю и получилъ подарки отъ него. Изъ Петербурга я отправился, томскаго уѣзда, въ деревню Батурину. Не доѣзжая до Томска, въ лѣсу я былъ ограбленъ, о чемъ по пріѣздѣ въ городъ Томскъ я и подалъ объявленіе губернатору Флорову, и по оному вещи, жалованныя мнѣ, найдены и изъ томскаго губернскаго правленія мнѣ возвращены.

Послѣ допроса, подарки, которые Мельхиседекъ называлъ царскими, были отобраны у него и отданы настоятелю монастыря иноку Корнилію на сохраненіе. Равнымъ образомъ у него отобранъ видъ, по которому онъ хотѣлъ отправиться вновь странствовать по св. мѣстамъ въ Россіи и взята съ него подписка о не выѣздѣ изъ монастыря, подъ строгимъ надзоромъ притомъ.

Мельхиседекъ жаловался губернатору Переверзеву на это стѣсненіе свободы и на допущенное Безобразовымъ насиліе. Но губернаторъ ничего не отвѣчалъ на это.

Чрезъ годъ Мельхиседекъ снова пытался возвратить себѣ свободу. Какъ ловкій раскольничій проповѣдникъ, онъ рассчитывалъ подѣйствовать на губернатора своимъ краснорѣчіемъ, расхваливъ безпредѣльную его добродѣтель.

Но витіеватая просьба старика опять выражала только желаніе скорѣе вырваться на свободу и получить подарки. Кромѣ сего, онъ же въ просьбѣ заговорилъ о всѣхъ злоупотребленіяхъ монастырскихъ и утайкѣ преступленій, называя настоятеля Корнилія своимъ непримиримымъ врагомъ.

Съ своей стороны и монастырь вошелъ къ губернатору Перерзеву съ жалобой на безпокойнаго и буйнаго старика Мельхиседека, прося освободить монастырь отъ этого бунтовщика, за темныя дѣянія сосланнаго нѣкогда въ Сибирь съ наказаніемъ плетьюми.

Мельхиседекъ снова отданъ былъ подъ судъ. Между тѣмъ губернаторъ Переверзевъ спросилъ объ немъ графа Бенкендорфа и томскаго губернатора, дѣйствительно ли имѣютъ какое либо основаніе рассказы Мельхиседека, которыми онъ волновалъ населеніе и вооружалъ противъ властей довѣрчивыя массы. А массы эти, дѣйствительно, явно раздражались и противъ чиновниковъ и противъ поповъ—этихъ „іерихонцевъ“, какъ ихъ называли раскольники (*). Раздраженіе особенно выразилось въ богатыхъ раскольничьихъ селахъ и слободахъ заволжья—въ Мечетной (впослѣдствіи городъ Николаевъ), Кормежкѣ, Пузановкѣ, Криволучьѣ и Кушумѣ.

Такъ, когда священникъ села Каменки, Державинъ, обратившій въ православіе раскольничьяго діакона Иванова, тайкомъ увезъ его въ Саратовъ, чтобы представить въ архіерею, то озлобленные мечетинскіе мужики—раскольники поскакали за нимъ по слѣдамъ, чтобы отнять жертву происковъ, дьякона Иванова, и возвратить опять въ монастырь, или убить Державина. Но какъ имъ это не удалось сдѣлать, то есть, когда они не успѣли ихъ настичь, то встрѣтившись уже въ Саратовѣ, въ лавкѣ, гдѣ Ивановъ покупалъ деревянное масло для церкви, мечетинскій раскольникъ Широкій, сказалъ ему: зачѣмъ ты оставилъ старую вѣру?—По Кирилловой книгѣ ты—іерихонецъ, отпавшая сила.

Когда Ивановъ старался уйти отъ преслѣдованія, Широкій не отставалъ отъ него и на улицѣ, говоря, что они, мечетинскіе мужики, гнались за отщепенцами, когда они ѣхали въ Саратовъ.—

(*) Попы и чиновники—это по Кирилловой книгѣ—іерихонцы или отпавшая сила, какъ говорилъ мужикъ изъ слободы Мечетной одному раскольтку, измѣнившему своей вѣрѣ.

Мы считали слѣды ваши. Счастливы вы, что мы не догнали васъ одною упряжкою, сказалъ Широкой съ угрозою.

— Что жъ, опять бы въ монастырь меня взяли? спросилъ Ивановъ. — Да счастливы, что мы васъ не догнали.

Между тѣмъ священника Державина озлобленные раскольники осаждали по ночамъ въ его собственномъ домѣ. Такъ онъ часто, запершись у себя, слышалъ возгласы подъ окнами: счастливъ ты попъ, что у тебя свѣтится долго огонь. — Не пора ли тебѣ спать?

Иногда озлобленные мужики, съѣзжавшіеся изъ сосѣднихъ раскольничьихъ селеній, кричали на улицѣ: живи помирнѣе съ старообрядцами, какъ жили старые попы, а если будешь увозить поповъ и дьяконовъ (т. е. раскольничьихъ), то скоро твой домъ обратимъ въ пепель или самъ скоро будешь въ Иргизѣ. — Ты не попъ, а антихристъ, кричали другіе.

На Державина и окрестные раскольники злobiliсь за обращеніе имъ въ православіе раскольничьяго діакона Иванова, а равно за обличеніе старой вѣры. Часто мужики наѣзжали къ нему по ночамъ и подъ разными предлогами вызывали изъ дому; но Державинъ не давался въ обманъ. Ему грозили, ломились прямо въ домъ, кричали: дайте попа! А если не выйдетъ онъ, то разобьемъ окошки и сожжемъ домъ.

Тутъ же мужики разбили и разграбили домъ дьячка Покровскаго, и его самого схватили. Пойдемъ-ка на улицу-та! кричали они. Мы тебѣ докажемъ дворянство и научимъ какъ здѣсь жить за Волгою! — Такъ-то скоро доберемся и до попа — не долго надышетъ и онъ, кричали разгулявшіеся крестьяне.

Въ другихъ селеніяхъ шла открытая пропаганда раскола уже не черезъ иноковъ иргизскихъ общинъ, а пропагандистами являлись простые мужики, какъ напр. Лоскутовъ и Ширяевъ въ селѣ Порубежѣ. Мужики эти не нуждались въ бѣглыхъ попахъ, а сами заправляли богослуженіемъ, отправляли требы, крестили и исповѣдывали, пріобщали и хоронили мертвыхъ, никого не спрашивая и никому не давая отчета. Для привлеченія къ расколу допускалось и насиліе, именно отъ правовѣрныхъ женъ ро-

жденныхъ младенцевъ насильственно уносили, имена нарекали и таинство крещенія совершали.

Большою нравственною поддержкою служило какъ для иргизскихъ монастырей, такъ и для раскольниковъ вообще то обстоятельство, что со всѣхъ сторонъ въ нимъ доходили вѣсти не о паденіи раскола въ поволжьи, а объ усиленіи его. Саратовскіе, вольскіе, хвалынскіе и дубовскіе раскольники крѣпко отстаивали свою независимость въ этомъ отношеніи. Являвшіеся со всѣхъ мѣстъ странники рассказывали о непреоборимости своихъ сподвижниковъ, бродившихъ по поволжью.

Когда, въ 1835 году, велѣно было сдѣлать перепись раскольниковъ, находившимся въ саратовской губерніи: то оказалось, что цифра ихъ была весьма замѣтная. Однихъ помѣщичьихъ крестьянъ-раскольниковъ насчитывалось 12,070 душъ, а прочихъ сословій и состояній 51,405 душъ, всего 62,475 раскольниковъ. Раскольниковъ богослужебныхъ зданій и общинъ насчитано: монастырей 4, церквей 4, часовень 10, молитвенныхъ домовъ 19, молельнь 10. Кромѣ того, во всѣхъ раскольниковыхъ селеніяхъ были частные молитвенные дома, гдѣ богослуженіе и всѣ обряды совершались или явно или тайно.

Чувствуя свою силу, раскольники не всегда подчинялись веленіямъ властей, а въ необходимыхъ случаяхъ даже саміи міряне держали своихъ поповъ въ строгой подчиненности раскольниковому обществу.

Чтобы поколебать иргизскихъ столповъ раскола, рѣшились прибѣгнуть къ новымъ, еще не испытаннымъ средствамъ. Противъ нихъ выставили равносильныхъ борцовъ со стороны православія, съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе силою своего убѣжденія подорвали въ народѣ авторитетъ первыхъ. Рѣшено такимъ образомъ учредить въ поволжьи миссію, и миссіонеровъ пустить на тайную и явную борьбу съ сектантами и ихъ нравственными вожаками. Епископъ Іаковъ, смѣнившій Моисея, между прочемъ писалъ Переверзеву, что расколъ, при всѣхъ распоряженіяхъ правительства къ удержанію порывовъ своеволія и при возможныхъ усиліяхъ и попеченіяхъ приходскихъ священнослужителей, не толь-

мо не ослабѣваетъ, но, по обольщенію закоренѣлыхъ въ томъ, видимымъ образомъ увеличивается, что въ особенности ростъ раскола замѣчается около города Вольска, что тамъ простодушные христіане, болѣе нежели въ другихъ мѣстахъ, увлекаясь суетнымъ понятіемъ о вѣроисповѣданіи, принятомъ и содержимомъ въ монастыряхъ старообрядческихъ, расположенныхъ на берегахъ Иргиза, слѣпо принимаютъ нелѣпое заблужденіе за такую истину, одни по собственному недоумѣнію, а другіе большею частию по лжеученію обольстителей, скрывающихся въ тѣхъ скитахъ, почитаемыхъ соревнователями ихъ, живущими даже въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, за мѣста святыя, что въ недавнее время одинъ изъ этихъ монастырей угодно было всемогущему Богу озарить свѣтомъ истины, что въ монастырѣ этомъ, по обращеніи его въ единовѣрческій, обитающей братіи оставалось хотя не много, но что нынѣ, при благоразумномъ управленіи настоятелемъ архимандритомъ Платономъ, число сыновъ церкви постоянно увеличивается, что убѣжденіе Платона дѣйствуетъ на окрестное населеніе весьма благотворно, что за Платономъ послѣдовали и многіе жители Вольска, но что такового намѣренія не открываютъ явно изъ опасенія, что находящіеся при тамошней часовнѣ бѣглые попы не будутъ исправлять требъ ихъ, между тѣмъ какъ единовѣрческій монастырь на Иргизѣ находится отъ нихъ слишкомъ далеко.

Въ виду этихъ соображеній, въ виду наконецъ строгой и примѣрной жизни Платона, имѣющаго большое вліяніе даже на закоренѣлыхъ старообрядцевъ и хорошо знакомаго съ обычаями и уставами старообрядческими, Преосв. Іаковъ назначилъ его миссіонеромъ тамошнихъ мѣстностей и просилъ содѣйствія Переверзева въ томъ именно, чтобы иргизскіе раскольники, по прибытіи къ нимъ Платона, не уклонялись отъ него, но принимали бы его къ себѣ въ видѣ миссіонера для собесѣдованія и т. д.

Затѣмъ въ другіе уѣзды посланы были миссіонеры — іеромонахъ Моисей изъ Саратова, протоіерей Ястребовъ изъ Аткарска, протоіерей Бибииковъ изъ Вольска. Черезъ нѣсколько времени прибавлено было къ этимъ еще два миссіонера — изъ Саратова Ата-

евскій и изъ Вольска — Дьяконовъ. При этомъ статсъ-секретарь Блудовъ поручилъ Переверзеву вмѣнить въ непремѣнную обязанность полиціямъ, чтобы по прибытіи миссіонеровъ въ какую либо мѣстность, немедленно объявлено было раскольникамъ объ этомъ прибытіи. а полиція должна была имѣть внимательное наблюдение, чтобы отъ сильныхъ и упорныхъ раскольниковъ не было прочимъ дѣлаемо препятствій въ сношеніяхъ ихъ съ миссіонерами.

Но такъ какъ «внимательное наблюдение для помощи», и «убѣжденія» для миссіонеровъ казались понятіями эластическими, то и не могло не быть увлеченія съ той и другой стороны. Увлеченія эти были замѣчены въ Петербургѣ, и Оберъ-Прокуроръ Нечаевъ писалъ къ Преосв. Іакову, что, по всеподданнѣйшему его докладу Государю Императору о результатахъ дѣятельности миссіонеровъ въ поволжьи, изъявлена была Высочайшая воля, „чтобъ продолжать дѣйствія оной миссіи, не торопясь, и отнюдь не показывать намѣренія къ насильному дѣйствию“.

Въ началѣ 1836 года присланъ былъ въ Саратовъ, послѣ Переверзева, новый губернаторъ, имя котораго связано съ обращеніемъ монастыря средне-никольскаго изъ старообрядческаго въ единовѣрческій. Это былъ Александръ Петровичъ Степановъ, сподвижникъ Суворова по компаніи италіанской, и потомъ управлявшій енисейскою губерніею.

Въ этомъ же году мѣстное гражданское начальство получило предписаніе узнать на мѣстѣ о возможности обратитъ въ единовѣріе средне-никольскій раскольническій монастырь на Иргизѣ. Для исполненія сего, Степановъ отправился самъ въ никольскій монастырь, и, узнавши здѣсь расположеніе монастырскихъ жителей къ непрекословному повиновенію волѣ правительства, доносилъ, что монастырь можетъ быть обращенъ къ единовѣрію безъ отлагательства. Въ слѣдствіе такого донесенія Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: средне-никольскій мужескій монастырь обратитъ въ единовѣрческій, на слѣдующемъ основаніи: 1) оставить за нимъ всѣ земли и угодья, которыя къ нему отмежеваны и издавна считаются въ его владѣніи; 2) же-

лающихъ принять единовѣріе оставить въ монастырѣ, а упорствующихъ перевести въ преображенскій монастырь; 3) именовать впредь сей монастырь Никольскимъ, и считать на собственномъ содержаніи, изъ оставляемыхъ при немъ земель и угодій; а чтобы дать богослуженію болѣе благолѣпный видъ, то дозволить настоятеля сего монастыря произвести въ санъ архимандрита; 4) для первоначальнаго устройства поручить монастырь во временное управленіе извѣстнаго опытностію архимандрита единовѣрческаго Высоковскаго монастыря Зосимы; 5) епархіальному архіерею и гражданскому губернатору съ должною осторожностію распорядиться, чтобы архимандритъ Зосима могъ принять монастырь въ свое вѣдѣніе со всѣмъ церковнымъ имуществомъ, землями и угодьями; 6) чтобы открыть удобство раскольническимъ инокамъ приступать къ единовѣрчію, съ возможностью сохранить избранный ими образъ жизни, опредѣлить число монашествующихъ въ семъ монастырѣ до 25, уполномочивъ архимандрита принимать согласно съ существующими правилами, преимущественно обращающихся изъ раскола; 7) епархіальному архіерею предоставить приготовить надежнаго архимандрита, который бы могъ замѣнить нынѣ временно туда опредѣленнаго; 8) женщинъ произвольно поселившихся на земляхъ ереще-никольскаго монастыря и называющихся жилища свои женскими монастырями — перевести въ монастырь Покровскій, предоставляя имъ дома свои свезти или продать въ продолженіе 1837 года; 9) за оставшимися раскольническими монастырями преображенскимъ и покровскимъ учредить ближайшій надзоръ полиціи, и наконецъ 10) все привести въ исполненіе въ одно время и по гражданской и по духовной власти.

Священную волю Государя Императора, проникнутую такою мудростію и снисходительностію, мѣстныя начальства, тотчасъ же по полученіи Высочайшаго повелѣнія, начали приводить въ исполненіе. Обращеніе монастыря въ единовѣрческій съ гражданской стороны поручено было мѣстному начальству земскому, а съ духовной стороны архимандриту Зосимѣ, прибывшему въ Саратовъ 27-го января 1837 г. съ двумя іеромонахами и саратовскому про-

тоіерей Чернышевскому.

Лица эти, прибывъ въ Никольскій монастырь вскорѣ послѣ назначенія, пригласили настоятеля Корнилія съ братією и объявили имъ Высочайшее повелѣніе о преобразованіи ихъ монастыря въ единовѣрческій, и затѣмъ многократно увѣщевали монаховъ не противиться волѣ Государя. Увѣщаніе ихъ подѣйствовало только на двухъ иноковъ и одного крестьянина, а остальные иноки и окрестные раскольники, бывшіе тутъ въ монастырѣ, рѣшительно отказались отъ единовѣрія и объявили, что они не допустятъ отдать церковь единовѣрцамъ, хотя бы то стоило даже крови и жизни ихъ, потому что монастырь и церковь построены усердствующими старообрядцами, а они только стражи сего мѣста. Между тѣмъ въ монастырѣ собралось до 300, а по другимъ до 500 окрестныхъ жителей, и жемонахи, ободренные появленіемъ ихъ, оказали еще большее сопротивленіе. Когда архимандритъ Зосима пошелъ въ церковь, то народъ, подстрекаемый монахами, загородилъ ему входъ въ церковь и началъ производить набатный звонъ на колокольнѣ. Тогда архимандритъ съ своими сотрудниками, страшась остаться въ монастырѣ по причинѣ ночи, уѣхалъ въ Николаевскъ, который находился недалеко отъ монастыря.

8 Февраля утромъ губернатора Степанова, лично отправившагося на мѣсто, сопровождали нижеслѣдующіе лица: архимандритъ Высоковскій Зосима, членъ Саратовской Консисторіи протоіерей Чернышевскій, одинъ изъ частныхъ приставовъ г. Саратова Константиновскій, николаевскій городничій Дмитріевъ, начальникъ города только что переименованнаго изъ раскольническаго селенія Мечетнаго въ городъ Николаевскъ, уѣздный стряпчій Кизо, сельскій засѣдатель замскаго суда Трофимовъ, чиновникъ Удѣльной Конторы Акшевскій и инвалидной команды — всего не болѣе 15 человекъ. Съ этою свитою административныхъ и духовныхъ лицъ губернаторъ Степановъ прибылъ къ монастырскимъ воротамъ средне-николаевскаго скита, которые на этотъ разъ оказались запертыми. Не медленно по первому знаку, ворота были имъ отворены и губернаторъ былъ встрѣченъ на-

стоятелемъ Корнилиемъ со всею братіей и съ бывшими тамъ крестьянами, собравшимися охранять монастырь до 500 человекъ. Начались переговоры и увѣщанія, клонившіеся къ убѣжденію скитниковъ и окрестныхъ старообрядцевъ сдать единовѣрцамъ монастырь, — но монахи упорствовали. Они не довѣряли существованію Императорскаго указа, не хотѣли вѣрить, чтобы на отнятіе у нихъ монастырскихъ собственности, могла быть Монаршая воля!. Тогда губернаторъ показалъ имъ подлинный указъ, при чемъ напомнилъ скитникамъ и столпившимся на дворѣ монастыря окрестнымъ раскольникамъ, что ему какъ начальнику и какъ хозяину этой мѣстности повелѣно этимъ Высочайшимъ указомъ немедленно образовать средне-никольскій монастырь въ единовѣрческій.

Старообрядцы пали на колѣна предъ царскимъ указомъ и со слезами умоляли губернатора, чтобы онъ отъ себя оказалъ имъ милость своимъ начальническимъ ходатайствомъ за нихъ предъ Государемъ. Они просили повергнуть къ стопамъ Императора ихъ покорность и вѣрноподданнческія чувства и вмѣстѣ съ тѣмъ предъявить о нежеланіи ихъ принять единовѣріе, и о единодушномъ единственномъ желаніи ихъ остаться на старомъ положеніи: за какую милость они готовы выполнять всѣ повинности, лежащія на городскихъ обывателяхъ, и исполнять безпрекословно всякую волю Императора, не касающуюся ихъ древняго благочестія. „Сердце Царево въ руцѣ Божіи“ говорили старообрядцы словами св. писанія, и рыданія заглушали ихъ голоса. Губернаторъ отвѣчалъ: „Этого уже теперь нельзя, старики: поздно.. Я не могу ничего тутъ сдѣлать. А вотъ возьмите-ка все свое бывшее въ монастырѣ, какъ принадлежащее вамъ, и съ вашимъ имуществомъ идите въ верхній (успенскій) скитъ, гдѣ также, какъ и здѣсь, можете отправлять свои обряды; но ужъ этотъ монастырь лучше добровольно сдайте единовѣрцамъ. Это необходимо потому, что онъ находится въ чертѣ города“.

Раздраженные отказомъ, старообрядцы единогласно объявили, что они не противятся воли Государя Императора и противиться не смѣютъ: но и оставить монастырь сами по себѣ, за данною

предъ Богомъ клятвою, не могутъ. Духовныя лица, сопровождавшія губернатора, возражали раскольникамъ, что воля Царя земнаго, дѣйствующаго по волѣ Царя небеснаго, разрѣшаетъ ихъ отъ клятвы. Но эти отвѣчали отрицательно, что никакая земная власть не можетъ разрѣшить ихъ отъ клятвы, тѣмъ менѣе происходящее отъ заклятыхъ враговъ ихъ, отъ которыхъ они должны обороняться силою, хотя бы то стоило имъ самой жизни, для охраненія своей церкви отъ „отступниковъ“, разумѣя подъ ними единовѣрцевъ.

Старообрядцамъ говорили, что при дальнѣйшемъ сопротивленіи начальство вынуждено будетъ употребить силу и прикажетъ вывести ихъ изъ монастыря противъ воли; на это они отвѣчали, что въ такомъ случаѣ, они не будутъ виновны предъ Богомъ. Послѣ долгихъ споровъ и попытокъ, губернаторъ пока ни на что не рѣшился и возвратился съ своей свитою въ городъ, въ надеждѣ, что монастырь добровольно покорится волѣ начальства.

Между тѣмъ время проходило, а покорности со стороны монастыря не проявлялось. По сему видя невозможность безъ сильныхъ мѣръ привести въ исполненіе Высочайшее повелѣніе, мѣстное начальство гражданское поставило около монастыря карауль, и тѣмъ самымъ прекращено было сообщеніе съ монастыремъ всѣхъ окрестныхъ старообрядцевъ; а собственно монастырскихъ и всѣхъ находившихся уже въ скитѣ, тамъ заперли, заставивъ такимъ образомъ, жить въ немъ безвыходно, на монастырскомъ содержаніи. Карауль этотъ или правильнѣе пикеты разставлены были вокругъ монастыря. Люди же на это были собраны изъ крестьянъ съ уѣздовъ, исключительно изъ православныхъ или единовѣрцевъ: ихъ было около 1000 человекъ. Болѣе нежели въ 20 мѣстахъ разложены были вокругъ монастыря пылающіе костры, на которыхъ приготовлялась пища для осаждающихъ: хлѣбъ, мука и другіе продукты доставлялись, по личному распоряженію губернатора, изъ ближайшихъ окрестныхъ селеній, а по окончаніи дѣла, сдѣланные всѣ расходы обращены были на крамольный монастырь. Сообщеніе такъ обр. съ монастыремъ

было окончательно прервано, прокрасться съездовъ разставленную цепь не было возможно, ни конному, ни пѣшему. Строитель скитскій монахъ Корнилій нашелъ необходимымъ прекратить на время службу и въ церквахъ, страха ли или чего другаго. Часть тизъ монастырской братіи — болѣе религіозная молилась одиноко, по своимъ вельямъ, а другая половина скитниковъ, вѣроятно скуки и праздности ради, предалась болѣе нежели житейскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ. По словамъ одного старообрядца, самая осада монастыря была даже благодѣтельна для неогласки нравственности отшельниковъ.

21 Февраля около 9 часовъ вечера губернаторъ рѣшился посетить монастырь. Онъ безпрепятственно вошелъ въ монастырскіе ворота, безъ всякой свиты, въ сопровожденіи только двухъ жандармовъ, какъ бы пролагавшихъ ему дорогу среди массы народа, толпившейся на монастырскомъ дворѣ. Вызванный изъ вельи на крыльцо настоятель Корнилій оробѣлъ, увидавъ около себя стражу съ саблями на голо. Желая ободрить его, губернаторъ довольно ласково сказалъ ему: „здорово старецъ, какъ поживаешь? Я пріѣхалъ тебя навѣстить“. На что Корнилій, вмѣсто привѣтствія, низко поклонился. Губернаторъ продолжалъ въ томъ же тонѣ, не возвышая голоса: „отецъ сдавай свой монастырь и подпишись на ~~домасію~~ масію, — поступить въ единовѣріе, а нѣтъ, такъ“.

И не успѣлъ еще договорить, какъ тутъ же не ожиданно раздался звукъ набатнаго колокола. Въ одну минуту злобщими звуками пронизало на съездъ сердца старообрядцевъ. Все живое поднялось на ноги и двинулось изъ города и селеній на призывный звукъ набатнаго колокола. Густые толпы старообрядцевъ устремились къ монастырю, опережая одни другихъ.

За наступившею темнотою губернаторъ не могъ разсмотрѣть бѣжавшихъ полями и ломившихся въ монастырскія ворота огромныхъ массъ народа. Многіе явились съ ружьями, копьями и дубинами. Завязалась драка между православными и раскольниками. Послѣдніе успѣли отнять всѣхъ собранныхъ понятыми своихъ единомышленниковъ. Теперь ясно стало, что оставить

монастырь по старому не было возможности, а для уничтоженія беспорядковъ необходимо было употребить открытую силу.

На другой день, 22 февраля, начальникъ губерніи приказавъ распустить понятыхъ по домамъ, снова былъ въ монастырь и спрашивалъ буйныхъ, хотять ли они добровольно покориться волѣ начальства. Получивъ отрицательный отвѣтъ, онъ предложилъ архимандриту Зосимѣ отправиться до новаго востребованія въ единовѣрческій воскресенскій монастырь, а самъ донесъ о ходѣ дѣла высшему начальству. По полученіи съ фельдъегеремъ распоряженій „дѣйствовать силою съ употребленіемъ воинскихъ командъ“, губернаторомъ 9 марта командированъ былъ въ средне-никольскій монастырь нарочный человекъ, для новаго отобра-ненія отъ монаховъ и окрестныхъ жителей, въ немъ собравшихся, отвѣта: согласны ли они или нѣтъ на добровольное повиновеніе и исполненіе воли начальства? Но старообрядцы снова всѣ единодушно заявили, что скорѣе умрутъ, нежели согласятся измѣнить вѣрѣ отцевъ и отдать свою церковь единовѣрцамъ. Тогда начальникъ губерніи рѣшился уже прибѣгнуть къ послѣдному средству: взять силою этотъ монастырь и передать его единовѣрцамъ.

Онъ не медленно вытребовалъ всѣ артиллерійскія батарейныя команды, квартировавшія въ Хвалынскѣ и Вольскѣ. Батареи подъ начальствомъ командировъ барона Розена и Соболевскаго съ орудіями и полнымъ вооруженіемъ, переправились чрезъ Волгу и стали въ Мечетной слободѣ, уже считавшейся въ то время городомъ Николаевымъ. Изъ Саратова онъ же приказалъ отправить двѣ вооруженныя роты мѣстныхъ войскъ съ достаточнымъ запасомъ патроновъ. Роты должны были слѣдовать въ Николаевъ экстренно, на подводахъ, заблаговременно выставленныхъ на станціяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ полиціймейстеръ Демостико, по приказанію губернатора, отправилъ въ Николаевъ, также экстренно пожарную команду отъ всѣхъ частей Саратова, съ пожарными трубами и достаточнымъ числомъ пожарныхъ (въ послѣдствіи принесшихъ большую пользу) подъ начальствомъ брантмейстера штабсъ-капитана Акимова.

Самъ начальникъ губерніи выѣхалъ изъ Саратова вслѣдъ за тѣмъ, въ сопровожденіи чиновниковъ и духовенства. Въ Николаевѣ освѣдомились власти, что монастырь обложенъ массами собравшейся изъ окрестностей населенія, готоваго защищать святую обитель. По сказанію, сошлось будто бы болѣе 20 тыс. народу женщинъ и дѣтей.

Въ виду такого положенія дѣлъ, власти совѣщались относительно образа дѣйствій противъ собравшихся массъ. Положено было еще разъ предложить инокамъ и собравшемуся въ монастырь народу добровольно покориться, и въ случаѣ отрицательнаго отвѣта объявить имъ, что монастырь будетъ взятъ силою, а неповинующіеся будутъ преданы строгому суду и наказанію. Ничто не подѣйствовало на упорныхъ, ни увѣщанія, ни угрозы: они окончательно отказались какъ отъ повиновенія, такъ равно и отъ сдачи своего монастыря единовѣрцамъ. Вслѣдствіе чего приходилось скитъ брать силою.

Послѣ этихъ послѣднихъ переговоровъ, какъ монахи, такъ и собравшіеся изъ окрестныхъ селеній старообрядцы приготовились уже къ защитѣ своего монастыря отъ нападенія „никоніанцевъ“, рѣшились всѣ постоять грудью и силою за свой монастырь и за охраненіе „древняго благочестія“.

13 Марта, утромъ, военныя силы выступили изъ Николаевска. Впереди шла артиллерія, готовая дѣйствовать по первому сигналу командировъ. За артиллерією, и прекрываемая артиллеристами, двигалась пожарная команда съ своими бочками, наполненными водой. За тѣмъ шли двѣ роты солдатъ. Степановъ и окружающіе его чиновники на время превратились въ кавалеристовъ и слѣдовали вмѣстѣ съ командой. Въ продолженіе всего перехода отъ Николаевска до скита, барабанщики по очередно били тревогу.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Августа 26 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.