

ОРЕЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЕЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 11.

12-го марта 1900 года.

ОРЕЛЬ.

Типография Губернскаго Училища.

1900.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Объ изданіи въ 1900 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала „ДЪЛО“.

Съ 1900 года журналъ „ДЪЛО“ вступитъ въ седьмой годъ изданія. Шестилѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія, и этотъ спросъ Редакція „ДЪЛА“ старается по мѣрѣ возможности удовлетворить.

„ДЪЛО“ въ 1900 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя предложенія.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДЪЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. За 6 лѣтъ изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобретаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряной или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколь-

Смотр. слѣд. стр. обложки.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе еженедѣльное.

12-го марта 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе: купецъ *Владиміръ Останикъ* при церкви села Бобраковъ, Орловскаго уѣзда; потомственный дворянинъ, статскій совѣтникъ *Сергій Венедиктовичъ Сазъ-Дунаевскій* при церкви села Сомова, Кромскаго уѣзда; крестьянинъ *Михаиль Пономаревъ* при церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, и крестьянинъ *Петръ Головлевъ* при церкви села Маслова, Орловскаго уѣзда.

— Определены въ число послушниковъ: а) Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря: крестьяне—*Димитрій Фарафоновъ*, *Адріанъ Волковъ*, *Иванъ Безродниковъ*, *Феодоръ Супоневъ*; мѣщане—*Константинъ Божковъ*, *Михаиль Акимовъ* и личный почетный гражданинъ *Павель Борщевскій*; б) Мценскаго Петропавловскаго

монастыря: бывший дворовый Алексѣй *Бѣликовъ* и сынъ причетника *Іаковъ Пчелинъ*.

— Священникъ церкви села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, *Феодоръ Гавриловъ* утвержденъ въ должности законоучителя Молодовскаго земскаго начальнаго училища—29 минувшаго февраля.

— Монахиня Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря *Христофора* назначена временно исправляющею должность казначеи того же монастыря—съ 4 сего марта.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены набедренниками: священники сель Брянскаго уѣзда: *Голубѣи—Владиміръ Кавказскій* и *Рѣковичъ—Димитрій Митропольскій*—за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по церковно-школьному дѣлу, и священникъ села Захаровки-Хитрова, Ливенскаго уѣзда, *Василій Вонифатьевъ*—за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189^{8/9} учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 8—9 и 10).

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, срав-

нительно съ предшествовавшими годами, въ отчетномъ году не было.

Посѣщеніе уроковъ преподавателями было вполне исправное и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Всѣхъ уроковъ, преподавателями, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, опущено за отчетный годъ 56, а именно: преподавателемъ А. Георгіевскимъ 21 урокъ частію по случаю отпуска, частію по исполненію обязанности эксперта въ Окружномъ судѣ; преподавателемъ А. Корольковымъ 8 уроковъ по болѣзни; преподавателемъ А. Архангельскимъ 19 уроковъ по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ судѣ; преподавателемъ В. Казанскимъ 7 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ В. Воскресенскимъ 1 урокъ по болѣзни. Кроме сего учительницею чистописанія С. Булгаковою опущено 34 урока по болѣзни и учителемъ пѣнія діакономъ Б. Игрицкимъ 16 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большей части, назначали на эти уроки какое-либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опущеннымъ урокамъ. Если же преподаватель по чему либо этого не исполнилъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища чрезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту училища, который журнальнымъ порядкомъ представлялъ сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Къ числу мѣръ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, относятся слѣдующія:

1) Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3—10 іюня 1896 года за № 1991, введены новыя программы преподаванія въ III классѣ училища. Программы эти вводятся постепенно: въ предшествующіе два года введены эти программы въ первыхъ двухъ классахъ.

2) Во исполненіе 2-го пункта того-же опредѣленія Святѣйшаго Синода, преподавателю географіи было рекомендовано при прохожденіи математической географіи въ VI классѣ ограничиваться лишь указаніями результатовъ науки по этому предмету и ихъ практическими примѣненіями, не вводя въ свой предметъ никакихъ математическихъ формулъ.

3) На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 мая 1878 года за № 686, одинъ урокъ географіи изъ IV класса перенесенъ въ VI классъ, гдѣ проходитъ географія Россіи и математическая географія.

4) Въ обязательной запискѣ къ новой программѣ церковнаго пѣнія для епархіальныхъ женскихъ училищъ сказано: „Въ V и VI классахъ по уставному росписанію уроковъ классныхъ не было положено, но такъ какъ опытъ показалъ ихъ крайнюю необходимость, то почти во всѣхъ училищахъ нынѣ введены въ сихъ классахъ по 2 урока пѣнія въ неклассное время. И это необходимо, иначе воспитанницы, совершенно не занимаясь въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ пѣніемъ, могли бы перезабыть изученіе къ выпуску изъ училища, что было бы прискорбно. Поэтому не только нѣтъ повода отмѣнять то, что вызвано и утверждено практикой, но желательно сдѣлать эту мѣру общею для всѣхъ училищъ, а въ виду особой важности предмета, уроки эти должны быть штатными“. Во исполненіи сего въ прошломъ учебномъ году было введено пѣніе въ V классѣ.

— два штатныхъ урока, а въ отчетномъ году оно введено и въ VI классѣ, тоже два штатныхъ урока.

5) Для лучшей подготовки училищнаго хора къ очередному богослуженію и для управленія имъ во время богослуженія въ отчетномъ году учреждена должность регентши училищнаго хора.

6) Для практическаго изученія русской грамматики и для улучшенія правописанія воспитанницъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во всѣхъ классахъ былъ введенъ одинъ урокъ въ недѣлю диктанта, на свободныхъ отъ занятій утреннихъ часахъ. Въ VI классѣ диктантомъ безвозмездно занимался преподаватель русскаго языка Яковъ Воскресенскій, а во всѣхъ остальныхъ классахъ — воспитанницы, каждая въ своемъ классѣ.

7) Важное значеніе въ дѣлѣ исправленія малоуспѣшныхъ воспитанницъ имѣли педагогическія собранія: на нихъ обсуждались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣвшей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительные баллы за два мѣсяца, и принимались различныя мѣры къ улучшенію ихъ успѣховъ. Постановленія Совѣта съ резолюціями Его Преосвященства объявлялись всѣмъ воспитанницамъ въ актовомъ залѣ въ присутствіи начальницы училища, преподавателей и воспитанницъ чрезъ инспектора классовъ съ надлежащими разъясненіями, наставленіями и предупрежденіями. Благодаря этимъ мѣрамъ количество малоуспѣшныхъ воспитанницъ постепенно уменьшалось. Высшими мѣрами взысканія по отношенію къ упорно неисправнымъ воспитанницамъ были: лишеніе пособія и епархіально-коштнаго содержанія и предупрежденіе объ увольненіи малоуспѣшныхъ изъ училища среди года, если онѣ не окажутъ улучшенія въ своихъ успѣхахъ. Но послѣдняя мѣра въ отчетномъ году не была примѣняема ни разу, а первыя двѣ примѣнялись.

8) Для уменьшенія случаевъ несвоевременной явки воспитанницъ послѣ праздникоу и каникулъ изъ домовъ родителей въ отпускныхъ билетахъ воспитанницъ было пропечатано слѣдующее по сему предмету постановленіе Совѣта училища: а) Воспитанницы, не явившіяся въ училище изъ отпуска въ теченіе двухъ недѣль и не представившія уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, считаются выбывшими изъ училища и отъ усмотрѣнія Совѣта зависитъ вновь принять ихъ въ училище или откатъ въ пріемъ; б) воспитанницы опоздавшія возвращеніемъ въ училище менѣе, чѣмъ на одну недѣлю, безъ уважительныхъ причинъ, будутъ задерживаемы въ училищѣ въ концѣ трети на столько дней, сколько онѣ протратили въ началѣ трети; в) о родителяхъ или родственникахъ неисправно являющихся изъ отпуска воспитанницъ Совѣтъ училища будетъ доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства. Наконецъ, такъ какъ манкировки уроками въ учебное время возможны только исключительно со стороны воспитанницъ приходящихъ, то Совѣтомъ училища поручено было начальницѣ училища и воспитательницамъ имѣть надъ ними въ семъ отношеніи особенно бдительный надзоръ, а съ начала отчетнаго учебнаго года учреждена при училищѣ должность помощницы воспитательницъ, на обязанности которой главнымъ образомъ долженъ лежать надзоръ за приходящими воспитанницами и ихъ квартирною жизнью.

9) Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по успѣхамъ и поведенію, въ день выпуска окончившимъ курсъ воспитанницамъ выданы были награды первой и второй степени: а) книга и похвальный листъ; б) одинъ похвальный листъ. Введены были также награды нѣкоторымъ воспитанницамъ и за умѣлое и усердное уча-

стіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Всѣхъ выпускныхъ воспитанницъ, получившихъ таковыя награды, было 20. Кромѣ того каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ дано было Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ, „какъ благословеніе и наставленіе на добрый жизненный путь“, съ собственноручною подписью на каждомъ экземплярѣ Его Преосвященства. Воспитанницамъ-сиротамъ, окончившимъ курсъ, выдано было по 20 р. каждой на первоначальную экипировку изъ специально отпускаемой на это отъ епархіи суммы.

10) Согласно указанію объяснительной записки къ программѣ церковнаго пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, введено пѣніе всѣми воспитанницами ежедневно на вечерней молитвѣ первой стихиры на „Господи воззвахъ“ и перваго ирмоса воскреснаго канона рядоваго гласа, а на утренней молитвѣ—пѣніе рядоваго воскреснаго тропаря или тропаря праздника.

11) Для развитія въ воспитанницахъ сознанія важности высокаторжественныхъ дней, по распоряженію начальницы училища, всѣ воспитанницы въ таковыя дни прямо изъ церкви послѣ молебна собирались въ актовъ залъ училища, гдѣ начальница поздравляла ихъ съ высокаторжественнымъ праздникомъ, а воспитанницы предъ портретомъ Государя Императора исполняли народный гимнъ.

12) Согласно § 65 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ и дортуарахъ, гдѣ онѣ должны были наблюдать за чистотой и порядкомъ, и въ столовой, гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Въ отчетномъ году сверхъ сего практиковалось дежур-

ство воспитанницъ VI класса въ кухнѣ. Дежурство это состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы по счету или по вѣсу изъ кладовой и записывали ихъ тогда-же въ особую (дежурную) книгу; слѣдили за приготовленіемъ пици для воспитанницъ и сами приготовляли кушанья для воспитательницъ и больныхъ воспитанницъ. На это дежурство воспитанницы назначались по очереди по двѣ на каждый день; занятія ихъ въ кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ буфетчицы; для большаго же удобства и простора кухня служительская вынесена въ особое помѣщеніе, а въ кухнѣ для воспитанницъ устроена плита.

13) Чтобы внести нѣкоторое разнообразіе и оживленіе въ монотонную жизнь воспитанницъ, въ отчетномъ году устроились два раза чтенія съ туманными картинами; чтенія эти исполнялись самими воспитанницами и соединялись съ пѣніемъ ими же дѣтскихъ пѣсенокъ и декламированіемъ стиховъ и прозы. 26 мая, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ устроенъ по особой программѣ литературно-музыкальный вечеръ въ память столѣтней годовщины рожденія А. С. Пушкина, на которомъ преподавателемъ исторіи и литературы А. Георгіевскимъ произнесена была рѣчь о воспитательномъ значеніи поэзіи Пушкина; затѣмъ прочитана была воспитанницею краткая біографія Пушкина, иллюстрированная туманными картинами, хоромъ воспитанницъ исполнены были: народный гимнъ, гимнъ и кантата въ честь Пушкина и лучшими чтецами изъ каждаго класса продеklamированы были отрывки изъ произведеній поэта.

14) Въ числѣ мѣръ, предполагаемыхъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, имѣеть

весьма важное значеніе и возбуждаетъ общее вниманіе и сочувствіе въ епархіи сдѣланное еще Преосвященнымъ Митрофаномъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, предложеніе съѣзду духовенства 1898 г. объ открытіи при училищѣ VII специально педагогическаго класса и при немъ образцовой женской церковно-приходской школы для подготовки окончившихъ курсъ дѣвицъ къ учительской дѣятельности. Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года, предложеніе это принято и тогда же ассигновано на постройку особаго зданія для проектируемой школы 5000 р. Но епархіальнымъ архитекторомъ стоимость означенной школы исчислена въ 8373 р. 85 к., на каковую сумму и составлены имъ планъ и смѣта; такимъ образомъ для производства постройки проектируемой школы не доставало 3373 р. 85 к., и Совѣтомъ училища было постановлено, а Его Преосвященствомъ утверждено: просить, по примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ на постройку при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ женской церковно-приходской школы недостающей суммы (3375 р. 85 к.) безвозвратно, въ видѣ пособія; и все это дѣло, вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою, отправлено 31 марта 1899 года въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15) Въ числѣ мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ имѣетъ большое значеніе забота объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ немъ лицъ—учителей и воспитательницъ, въ особенности же забота объ обезпеченіи ихъ, на случай болѣзни и старости, пособіями и пенсіями. Еще въ 1896 году воспитательницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища обращались въ Съѣздъ духовенства съ

просьбою о назначеніи имъ пенсіи, но Съѣздомъ прошеніе это, по неимѣнію никакихъ средствъ для образованія пенсіоннаго капитала, оставлено безъ удовлетворенія. На этомъ постановленіи Съѣзда духовенства послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Очень жаль, что Съѣздъ, на просьбу тружениць уже не въ первый разъ отвѣчаетъ отрицательно и даже не захотѣлъ посудить, нельзя-ли что либо сдѣлать для осуществленія сего желанія хотя постепенно, понемногу. Совѣту училища предлагается подумать о семъ; разузнать, гдѣ и что сдѣлано по этой части въ другихъ епархіяхъ, и представить будущему Съѣзду“. Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства Совѣтъ училища обратился въ другія епархіальныя училища за требующимися справками, и къ слѣдующему очередному Съѣзду духовенства 1898 года былъ составленъ прое́ктъ положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, служащимъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“. На этомъ прое́ктѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „При всемъ сочувствіи къ положенію учителей и особенно надзирательницъ епархіальнаго училища, нахожу неудобнымъ теперь же предлагать на рѣшеніе съѣзда вопросъ объ образованіи капитала на пенсіи и пособія служащимъ въ училищѣ: 1) по множеству болѣе неотложныхъ нуждъ и расходовъ, 2) по невозможности обратить всѣ указанные (въ прое́ктѣ) источники на пенсіи и пособія, и въ 3) въ надеждѣ, что Правительство признаетъ служащихъ въ епархіальныхъ училищахъ, имѣющими право на пенсію. Предложить Съѣзду допустить служащихъ въ епархіальномъ училищѣ къ участию въ Епархіальной эмеритурѣ“. Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ ноябрѣ 1898 года, постановлено: „Допустить начальницу и воспитательницъ

Орловскаго Епархіального женскаго училища (8 чело-
вѣкъ) къ участію въ общеепархіальной эмеритурѣ съ
1-го января 1899 года, для сего изъ прибылей свѣч-
наго завода внести въ Совѣтъ училища единовремен-
ный взносъ 120 р. и 120 р. членскаго взноса за 1899 г.,
а Совѣтъ училища просить полученныя отъ завода день-
ги тогда же, при именныхъ спискахъ участницъ кассы,
препроводить въ Управление эмеритурѣ, а въ послѣду-
ющіе годы вносить въ смѣту училища по 120 р. въ
годъ отъ завода на уплату взносовъ за участницъ эме-
ритурѣ. Для основанія же капитала на пособіе служа-
щимъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ воспита-
тельницамъ и учительницамъ внести въ Совѣтъ учи-
лища изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи по од-
ному рублю отъ штата единовременно, а Совѣтъ учи-
лища просить въ основаніе того-же капитала отчислять
ежегодно, или отъ остатка по содержанию училища, или
отъ платы съ иносоловныхъ за право обученія въ учи-
лищѣ, по 300 рублей“.

II. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣляется на три отдѣла:
фундаментальную, ученическую и учебную; фундамен-
тальная и ученическая библіотеки имѣютъ одинъ общій
(хронологическій) каталогъ и два систематическихъ.
Всего въ той или другой библіотекѣ по хронологиче-
скому каталогу къ началу отчетнаго года числилось
1422 названія въ 2436 томахъ; къ сему въ отчетномъ
году пеступило 55 названій въ 129 томахъ, Изъ періо-
дическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались въ
училищную библіотеку слѣдующія: Церковныя Вѣдомо-
сти, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ
и твореніями св. Іоанна Златоуста, Странникъ, Народ-

ное Образование, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковно-приходская Школа, Русская Старина, Нива, Родина съ отдѣломъ Воспитаніе и Обученіе, Дѣтское Чтеніе съ Педагогическимъ Листкомъ, Игрушечка съ отдѣломъ „На помощь матерямъ“, Орловскій Вѣстникъ. Всего на бібліотеку вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, наградныхъ книгъ и на переплетъ книгъ израсходовано 503 р. 30 коп. На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 50 р.; приобрѣтены: лампа и картины для волшебнаго фонаря, валики для графофона.

V. Средства училища.

А. Въ отчетномъ 189^s/₉ учебномъ году всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на приходъ:

а) наличными — 40.426 р. 21 к.

б) билетами — 10.650 р. — "

Итого . . 51.076 р. 21 к.

Б. Израсходовано въ томъ-же отчетномъ 18^s/₉ году:

а) на содержаніе училища — 39.849 р. 78 к.

б) на выдачу пособій воспи-

танницамъ 2.265 р. — "

Итого . 40.114 р. 78 к.

В. Въ остаткѣ къ 1899—1900 году состоитъ:

а) наличными 311 р. 43 к.

б) билетами . 10.650 р. — "

Итого . . . 10.961 р. 43 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

23 января 1899 года, въ послѣдній разъ предъ своимъ отбытіемъ на Смоленскую кафедру, посѣтилъ училище Преосвященный Митрофанъ, бывшій Епископъ

Орловскій и Сѣвскій. Въ обращенной къ воспитанницамъ прощальной рѣчи своей Его Преосвященство высказалъ, между прочимъ, слѣдующій, лестный для училища, отзывъ: „Могу сказать нелицемѣрно, что во время моихъ прежнихъ посѣщеній училища я всегда выносилъ самое пріятное впечатлѣніе. Я видѣлъ ваше трудолюбіе, ваши добрыя нравственныя качества, вашу церковность; видѣлъ, что и въ жизни — воспитанницы сего училища остаются вѣрны этимъ началамъ, въ духѣ которыхъ воспитываются, и которыя кратко характеризуются двумя словами: „трудъ и молитва, молитва и трудъ“. 23 февраля 1899 года, въ первый разъ, по прибытіи своемъ въ г. Орель, посѣтилъ училище Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и обратился къ собравшимся въ актовъ залъ воспитанницамъ съ рѣчью слѣдующаго, приблизительно, содержанія: „Я прибылъ къ вамъ, чтобы пожелать вамъ успѣховъ и въ вашихъ учебныхъ занятіяхъ и въ вашей будущей жизни и дѣятельности. Вы учитесь и воспитываетесь здѣсь, чтобы познать и усвоить ту истину, которую открылъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Эта истина должна освѣщать всю жизнь человѣка, всѣ его житейскія отношенія: безъ нея невозможно никакая успѣшная общественная дѣятельность, никакое личное счастье. И мы надѣемся, что вы не только сами усвоите эту Божественную истину, но и слѣдуете приложеніе въ жизни полученныхъ вами познаній. Въ настоящее время служители церкви призваны быть дѣятелями въ важномъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Надѣмся, что и вы въ послѣдствіи будете достойными ихъ сотрудницами въ этомъ святомъ дѣлѣ, чѣмъ достойно оплатите воспитавшей васъ церкви за полученное вами образованіе и

доставите утѣшеніе тѣмъ, кто заботился о вашемъ воспитаніи. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ, учащихся и учащихся. Послѣ сего Его Преосвященство благословилъ каждую воспитанницу, и онѣ разошлись по классамъ на третій урокъ, на которомъ Его Преосвященство присутствовалъ въ VI кл., гдѣ былъ урокъ гражданской исторіи. На память о своемъ первомъ посѣщеніи училища Его Преосвященство роздалъ воспитанницамъ VI кл. оттиски своихъ поученій, пожертвовалъ въ бібліотеку училища 10 экземпляровъ своихъ печатныхъ трудовъ и деньги на гостинцы воспитанницамъ, а одной изъ нихъ, приходящей воспитанницѣ, бѣдность костюма которой обратила на себя вниманіе Его Преосвященства, — на экипировку. Послѣ этого перваго своего посѣщенія Его Преосвященство неоднократно посѣщаль училище и въ учебное время, и въ праздники, и во время экзаменовъ. Въ учебное время Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ; на праздникъ Пасхи посѣтилъ оставшихся въ училищѣ воспитанницъ и далъ имъ денегъ на гостинцы. Такъ какъ храмовой училищный праздникъ (22-го іюля) приходится на каникулахъ, то его Преосвященство благоволилъ совершить свое служеніе въ училищномъ храмѣ въ недѣлю св. женъ Муроносицъ, въ числѣ коихъ чествуется и св. Равноапостольная Марія Магдалина. Во время экзаменовъ Его Преосвященство посѣтилъ училище три раза и присутствовалъ на экзаменахъ Закона Божія, исторіи литературы и физики въ VI классѣ. Прощаясь съ выпускными воспитанницами, Его Преосвященство обратился къ нимъ съ напутственною рѣчью, затѣмъ благословилъ каждую воспитанницу и каждой изъ нихъ далъ на память брошюру своего сочиненія: „О вѣрѣ въ Бога, училище Преосвященнаго Митрополита“.

Св. Церковь и о безмертіи души“. Въ день служенія Его Преосвященства въ училищномъ храмѣ присутствовалъ Его Превосходительство, Господинъ Начальникъ Орловской губерніи, въ званіи Камергера, Александръ Николаевичъ Трубниковъ. Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Бочарки, Карачевского уѣзда, — съ 10 января,
село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Ближнее-Гнѣздилово, Болховск. у., — съ 12 февраля,
село Плосское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 22 февраля,
село Бобраки, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля,
село Чайнка, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28 февраля,
село Норовка, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 марта,
село Островскъ, Дмитровскаго уѣзда, — съ 4 марта,
село Княгинино, Сѣвскаго уѣзда, — съ 6 марта,
село Гатьково, Брянскаго уѣзда, — съ 7 марта,
село Оумчино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 марта.
Введенская города Ельца церковь — съ 14 марта и
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14 марта
1900 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
 село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
 село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
 село Старые Турья, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,
 село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
 село Вязовая-Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Космодамианское, Ливенскаго уѣз., — съ 7 февраля,
 с. Никитское-Солнцево, Орлов. — уѣз., — съ 10 февраля,
 село Крутое, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 Соборная гор. Малоархангельска церковь — съ 28 февраля
 и село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта
 1900 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣз., — 11 февр.
 Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
 село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
 село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
 с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,
 село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
 село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда, — съ 30 октября,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
 село Глинки, Карачевскаго уѣзда, — съ 10 января,
 село Студенекъ, Кромскаго уѣзда, — съ 31 января,

с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 26 февраля,
с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз. — съ 21 февраля,
село Казанское, Подберезово-Волото Мпенскаго уѣзда. —
съ 27 февраля и село Милечи, Трубчевскаго уѣзда, —
съ 6 марта 1900 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣленъ бывшій учитель Любегощенскаго зем-
скаго начальнаго народнаго училища, Брянскаго уѣзда,
Василій *Архангельскій* на праздное псаломническое
мѣсто при Николаевской церкви, что при станціи
„Брянскъ“ Риго-Орлов. ж. д., — 6 марта;

перемѣщены, по прошеніямъ: священникъ церкви
села Бобракови, Орловскаго уѣзда, Илія *Красовскій* на
праздное священническое мѣсто къ церкви села Кол-
пенской-Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, — 25 фев-
раля, священникъ церкви села Чайнки, Дмитровскаго
уѣзда, Илія *Тимоновъ* на праздное священническое
мѣсто къ церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, — 28-го
февраля, священникъ церкви села Островска, Дмитров-
скаго уѣзда, Іоаннъ *Семеновъ* на праздное священниче-
ское мѣсто къ Николаевской церкви, что при станціи
„Брянскъ“ Риго-Орловск. ж. д., — 4 марта, священникъ
церкви села Коноплянки, Болховскаго уѣзда, Александръ
Георгиевскій на праздное священническое мѣсто къ
церкви села Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго
уѣзда, — 3 марта и священникъ церкви села Норовки,

Ливенскаго уѣзда, Николай Раевскій на праздное священническое мѣсто къ церкви села Альшаницы съ приписною церковью въ селѣ Опыхани, Брянскаго уѣзда, — 3 марта;

уволенъ за штатъ, по прошенію, псаломщикъ церкви села Милечи, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Никифоровъ — 6 марта.

Въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи съ 21 іюня 1899 года по 6 марта 1900 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря, архимандрита Патермуоія — 10 р., чрезъ благочиннаго 4 участка, Болховскаго уѣзда, священника Іоанна Никитскаго, отъ священника с. Злыни Алексѣя Говорова — 1 р., священника села Борилова Николая Златковскаго — 2 р., причта села Руднева — 1 р., села Ближняго Ильинскаго, священника Александра Семова — 1 р., села Коноплянки отъ причта — 1 р., причта села Ячнаго — 1 р., священника с. Красникова Алексѣя Данскаго — 1 р., священника с. Коптева Григорія Пятина — 1 р., причта с. Спасо-Рославля — 1 р., с. Рыдани священника В. Знаменскаго — 1 р., с. Чернаго священника Александра Лебедева — 1 р., причта с. Большой-Черни — 1 р., священника с. Локны Николая Гражданскаго — 3 р.; благочиннаго 5 участка, того же уѣзда, отъ подвѣдомственнаго ему духовенства — 6 р., чрезъ благочиннаго 6 участка, того же уѣзда, отъ причта и церковнаго старосты с. Бунина — 50 к., причта и старосты с. Мѣховицы — 50 к., причта с. Порамонова — 1 р., причта с. Густовари — 1 р., причта с. Богородицкихъ Ряби-

нокъ—1 руб.; чрезъ благочиннаго 7 участка, того же уѣзда, священника Евѳимія Введенскаго—2 р., села Знаменскаго, священника І. Музалевскаго—1 руб., с. Жидкаго, священника Василия Петрова—1 р., с. Селехова, священника Михаила Введенскаго—1 руб., с. Ждиміра. Владиміра Простова—1 р., с. Голдаева священника Павла Простова—1 р., с. Гнѣздилова священника Ѳедора Смирнова—1 р., с. Крѣвья священника Михаила Переверзева—1 р., с. Ильинскаго священника Н. Належаина—1 р., с. Льгова священника П. Гражданскаго—1 р., с. Долецъ священника Владиміра Ивановскаго—1 р., священника с. Мырина Е. Ильинскаго—1 руб., с. Узкаго священника Алексѣя Орлова—1 р., с. Покровскаго священника Петра Добросердова—1 р.; чрезъ благочиннаго 3 участка, Брянскаго уѣзда, священника с. Вижижа, Василия Митропольскаго—2 р., отъ причта с. Токарева—30 к., священника с. Овстуга, Даніила Преображенскаго—50 к., с. Рѣчицы священника Василия Архангельскаго—1 р., отъ причта с. Хотылева—1 руб., священника Тихона Вертоградова—1 р., Николаевской церкви с. Альшаницы 50 к., причта и церковнаго старосты с. Страшевичь—2 р., причта с. Княжичь—1 р., причта с. Госамы—1 р., причта с. Кабаличь—50 к., отъ церкви с. Темяничь—30 к.; чрезъ благочиннаго 5 участка, Болховскаго уѣзда, отъ священника с. Кутьмы, Сумеона Тебенькова—2 р., с. Синца священника А. Измайлова—1 р., села Григорова священника Юсифа Даньшина—1 р., с. Кобылина, священника Іоанна Барсова—1 р., с. Богоявленскихъ Однолукъ, священника Димитрія Случевскаго—1 р., священника с. Усть Нугря, Макарія Успенскаго—1 руб., с. Березуя священника Александра Поликарпова—1 р., села Городища, свя-

щенника Павла Иножарскаго—1 р., села Чегодаева священника Василя Барсова—1 р., с. Багринова, священника Митрофана Петропавловскаго—1 р., с. Покровскихъ Однолукъ священника Мих. Пятницкаго—1 р., с. Попелевки, священника Николая Оболенскаго—1 р.; чрезъ благочиннаго 6 участка Брянскаго уѣзда, с. Молоткова, отъ священника Іоанна Леонова—2 р., діакона Антона Николаевскаго—1 р., с. Мошенца, священника Григорія Макарьева—1 р., с. Гатькова, церковнаго старосты Сильвестра Сенькина—1 р., с. Пятницкаго, священника Іоанна Парнасскаго—2 р., того же села, діакона Василя Преображенскаго—1 р., с. Троицкаго, священника Георгія Введенскаго—2 руб., того же села священника Николая Введенскаго—2 руб., с. Рѣковичъ священника Д. Митропольскаго—2 руб., діакона того же села Петра Голубова—1 р., с. Голубѣи, священника Владиміра Ковказскаго—2 р., священника Іоанна Брянцева—2 р., с. Рябчичъ, священника Андрея Покровскаго—2 р., діакона Алексея Архангельскаго—1 р., священника Дмитрія Введенскаго—2 р., священника Дмитрія Соболева—2 р., церковнаго старосты Петра Н. Панютина—2 р., с. Алешни, священника Алексея Соловьева—2 р., церковнаго старосты А. Борисова—1 р., с. Давыдчичъ, священника Леоніда Синельникова—2 р., церковнаго старосты Івана Аршинова—1 р.; чрезъ благочиннаго 7 участка, того же уѣзда, отъ священника Іоанна Кропотова—1 руб., священника Θεодора Іорданскаго—1 р., діакона Льва Игрицкаго—50 к., псаломщика Николая Попова—50 к., псаломщика Николая Платонова—25 к., священника Алексея Уляшенко—2 р., діакона Василя Соколина—1 р., церковнаго старосты Петра Зеліна—2 р., псаломщика Константина Панова—1 р., священника Петра

Орлова—1 р., псаломщика Сумеона Знаменскаго—25 к., Богоявленской церкви, священника Матвѣя Остроумова—1 р., псаломщика Алексѣя Рождественскаго—30 к., священника Василя Горохова—1 р., псаломщика Ивана Преображенскаго—25 к., отъ причта церкви Брянскаго завода—5 р., отъ Преображенской церкви Брянскаго завода—3 р., священника Митрофана Покровскаго—1 р., псаломщика Василя Сокольскаго—30 к., священника Исаакія Покровскаго—1 р. 50 к., псаломщика Θεодора Тихомирова—25 к., священника Алексѣя Иванова—1 р., священника Василя Данкова съ псаломщикомъ—1 р. 25 к., священника Димитрія Преображенскаго—1 р., псаломщика Николая Покровскаго—25 к., священника с. Супонева Алексѣя Орлова—1 р., священника того же села Василя Игрицкаго—1 руб., отъ церковнаго старосты с. Супонева Тихона Дражкова—1 р., діакона с. Супонева Іоанна Стефановскаго—1 р., псаломщика Петра Филимонова—30 к., псаломщика Владимира Филимонова—30 к., потомственнаго почетнаго гражданина Василя Павловича Вертоградова—1 р., священника Василя Троснина—2 р. Василя Платонова Бѣляева—50 к., діакона Гавріила Архангельскаго—1 р., псаломщика Ивана Тимонова—50 к., псаломщика-діакона Н. Ивановскаго—50 коп., священника В. Гротовскаго—2 р.; Дмитровскаго уѣзда, чрезъ благочиннаго 2 участка, отъ священника с. Лысаго, Іоакима Троепольскаго—1 р., с. Работькова священника Александра Протопопова—1 р., с. Лобковъ, священника Димитрія Кириллова—2 р., с. Суслова, священника Виктора Звѣрева—1 р., с. Верѣбска, священника Алексеѣя Красина—1 р., с. Островска, священника Іоанна Семенова—1 р., с. Болдыжа, священника Михаила Бѣлопольскаго—1 р., с. Глоднева, священ-

ника Павла Діомидова—2 р., священника Михайла Простова—1 р., села Чайнки, священника Ильи Тимонова—1 р., с. Турищева, священника Николая Коренева—1 р., с. Хотѣва, священника Николая Вѣлопольскаго—1 р., с. Кретьова, священника А. Митропольскаго—1 р., с. Столбова, священника Георгія Булгакова—1 р., с. Авчуховъ, священника Г. Богословскаго—1 р., Покровской перкви г. Дмитровска, священника Тихона Андреева—2 р.; чрезъ благочиннаго 3 участка, того же уѣзда, священника Василия Рязанова, отъ священника Петра Покровскаго—1 р., священника Ильи Никольскаго—1 р., священника Михаила Демидова—50 к., священника Θεодора Случевскаго—1 р., священника Алексѣя Тихомирова—1 р., священника Георгія Косминскаго—1 р., діакона Павла Милосердова—50 к., сел. Лобанова, священника Александра Ильинскаго—1 р., с. Морева, священника Петра Лосева—75 к., с. Волконска, священника Василия Невскаго—1 р., діакона Іоанна Бакулина—50 к., с. Обратѣва, священника Н. Адамова—40 к., с. Жихоревки, священника Іоанна Вѣнецкаго—40 к., с. Рыжкова, священника Михаила Вуколова—1 р., с. Гнѣздилова, протоіерея Іоанна Успенскаго—1 р., с. Лубянокъ, священника Алексѣя Павлова—1 р., с. Крупышина, священника Михаила Покровскаго—40 к., с. Яблоновца, священника Іоанна Адамова—40 к., с. Чувардина, священника Петра Ивановскаго—1 р., с. Гнѣздилова, священника Николая Воронцова—1 руб., с. Коротецкаго, священника Іоанна Глумакова—1 р.; 4 участка, того же уѣзда, чрезъ благочиннаго, священника Іоанна Красовскаго, отъ священника с. Брянцева, А. Золотова—1 р., с. Привичъ, священника Владиміра Попова—1 р., с. Осмони, священника Іакова Флегентова—1 р., с. Чернявки, свя-

щенника Алексѣя Смирнова—3 р., с. Девятина священника Григорія Гробовскаго—3 р., с. Упороя священника Семена Тамилина—2 р., с. Промклева священника Алексѣя Макарьева—1 р. 50 к., с. Троянова священника Николая Мусеева—1 р., с. Ажова священника Василия Гончарова—1 р., с. Развѣтъя священника Василия Сергіева—2 р., с. Гнани священника Захарія Амфитеатрова—1 р., с. Андросова священника Сѹмеона Попова—1 р., с. Большаго Боброва священника Григорія Митропольскаго—1 р., с. Макарова священника Владиміра Казловскаго—1 руб., с. Лужковъ, священника Алексѣя Горохова—1 руб., с. Домахи священника Алексѣя Воскресенскаго—1 р., с. Большаго Кричина, священника Сѹмеона Раевскаго—1 руб., священника Іоанна Красовскаго—2 р.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества объявляетъ къ свѣдѣнію желающихъ путешествовать въ Святую Зѣмлю, что паломническихъ книжекъ отъ г. Орла Обществомъ не установлено и что поэтому продажа ихъ въ г. Орлѣ не производится. Ближайшій городъ отъ Орла, откуда имѣются паломническія книжки, есть городъ Курскъ, гдѣ таковыя и продаются у мѣстныхъ уполномоченныхъ Общества.

Редакторъ священникъ **М. АЕОНСКІЙ.**

Орель. Дозв. ценз. Марта 12-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ПЯТОКЪ 2-й НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ПЕРЕДЪ ИСПОВѢДЬЮ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

*Благо есть исповѣдаться
Господеви! (Пс. 91, 2).*

Такому лицу, каковъ былъ св. Давидъ, — Царю, щедренному отъ Господа и дарами природы, и дарами благодати, и однакоже глубоко падавшему иногда съ высоты своего сугубаго, царепророческаго, достоинства, безъ сомнѣнія, не легче насъ, братіе мои, было исповѣдывать свои грѣхи и признаваться въ своихъ беззаконіяхъ. Между тѣмъ, видите, какъ онъ смотритъ на исповѣдь: — какъ на великую милость, какъ на драгоценный даръ, какъ на услажденіе души и сердца: *благо есть исповѣдаться Господеви!*

А изъ насъ многіе идутъ къ духовному отцу на исповѣдь, какъ на нѣкое истязаніе, стыдясь учинить признаніе во грѣхахъ своихъ. Откуда эта разность? Отъ того, что св. Давидъ ясно видѣлъ, какъ вреденъ и пагубенъ для человѣка грѣхъ, а мы не видимъ сего. Ибо, кто видитъ смертоносную ядовитость грѣха, тотъ естественно старается освободиться отъ него, и потому любитъ исповѣдь, какъ вѣрнѣйшее къ тому средство. А кто не увѣренъ въ заключающейся во грѣхѣ пагубѣ, тотъ по тому самому не дорожитъ и исповѣдію, а напротивъ тяготеетъ ею; ибо она заставляетъ его раскрывать предъ служителемъ алтаря всю срамоту своихъ грѣховныхъ дѣя-

ній. Посему предъ исповѣдію крайне нужно каждому исповѣдующемуся приобрѣсть увѣренность въ томъ, что грѣхъ есть величайшее зло для человѣка, такъ что, если онъ не освободится отъ него посредствомъ покаянія и исповѣди, то, рано или поздно, погибнетъ на вѣки.

Трудно ли увѣриться въ сему? Нѣтъ, для сего довольно обратить вниманіе даже на одну, такъ сказать, поверхность грѣха.

Ибо, что есть грѣхъ?—Нарушеніе пресвятой воли Творца. Теперь судите: малое ли дѣло стать противникомъ и врагомъ Существа всемогущаго, — того Существа, въ рукахъ Коего мы и весь міръ, наша жизнь и дыханіе, наше время и наша вѣчность!

Что есть грѣхъ? Уклоненіе на сторону врага Божія—дѣвола. Опять судите, малое ли дѣло стать заодно съ симъ человѣкоубійцей, сдѣлаться похожимъ на него въ измѣнѣ истинѣ, заразиться его ядомъ змѣинымъ!

Что есть грѣхъ? Ослѣпленіе ума, развращеніе воли, искаженіе совѣсти, растлѣніе тѣла. Бездѣлица ли—испортить такимъ образомъ все богоподобное существо свое, уклонить его отъ цѣли бытія въ противную сторону, и внести въ него сѣмя тли и смерти вѣчной!

Что ожидаетъ грѣшника въ будущемъ? Ожидаетъ еще большая тьма, еще большее изможденіе силъ, еще большее горе и пагуба, ожидаетъ ковечное лишеніе всѣхъ благъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, конечное отверженіе отъ лица Божія, осужденіе на вѣчное мученіе въ адѣ, съ даводомъ и аггелами его.

Довольно и сихъ самыхъ простыхъ понятій о грѣхѣ, чтобы затрепетать всѣмъ существомъ своимъ при одной мысли, что ты грѣшникъ!

А трепещи при мысли о своихъ грѣхахъ, какъ не поспѣшишь къ исповѣди, когда въ ней, силою Прему-

дрости Божіей, открыть способъ къ примиренію насъ съ Богомъ и своею совѣстію? Когда въ ней за одно чисто-сердечное призваніе своихъ беззаконій и раскаяніе въ нихъ подается совершенное прощеніе? Поистинѣ, мы должны были бы спѣшить къ исповѣди и тогда, если бы въ ней требовалось что либо самое тяжкое для насъ и неудобноисполнимое; ибо лучше все претерпѣть и всего лишиться, нежели оставаться врагомъ Богу и другомъ діаволу. Но отъ насъ ничего подобнаго не требуется, а только самое необходимое—чтобы мы исповѣдали свои грѣхи, показали отвращеніе къ нимъ, рѣшились оставить ихъ навсегда, и вознаградить прошедшее, чѣмъ можемъ, въ настоящемъ. И отъ этого удаляться? и это почитать труднымъ? и ради этого оставаться во грѣхахъ?—Что же значить послѣ этого наше покаяніе? Гдѣ ненависть ко грѣху? Гдѣ любовь къ Богу, къ самимъ себѣ?

Скажемъ же, братіе, и мы со св. Давидомъ: *благо есть исповѣдаться Господеву*; и поспѣшимъ къ св. налою, какъ преступники спѣшать къ тому мѣсту, гдѣ объявляется прощеніе и милость царская. Аминь.

О САМОПОЗНАНІИ.

(Окончаніе. См. № 6, 7, 8—9 и 10).

Внемли себѣ! (Втор. 15, 9).

„Если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ и не будешь малодушествовать въ будущемъ“.

(Св. Вас. В.).

Правила самопознанія.—Изъ сказаннаго объ источникахъ самопознанія и видахъ его открывается, сколь много можетъ быть способовъ и средствъ къ познанію себя, а равно и правилъ, опредѣляемыхъ ими.

Изъ множества этихъ способовъ, обусловливаемыхъ великимъ разнообразіемъ лицъ и ихъ состояній, можно указать два главныхъ: теоретическій и практическій.

Первый стоитъ въ зависимости отъ тѣхъ мнѣній общества или кружка, которыя являются среди ихъ господствующими. Въ иное время на поприще жизни выступаютъ умы сильные, воли добрыя, сердца любящія, и самопознаніе такихъ душъ видитъ въ нихъ самихъ область неизмѣримую, богатство фактовъ нравственной жизни неисчерпаемое, — видитъ, какъ въ душѣ соединяется конечное съ безконечнымъ, условное съ безусловнымъ, какъ челоѣкъ великъ и вмѣстѣ малъ, силенъ и вмѣстѣ слабъ, какъ внятенъ его природѣ голосъ Существа Высочайшаго, и какъ злоупотребленіемъ своей свободы, можетъ онъ заглушать его; какъ выражается въ немъ образъ жизни ангельской, и какъ легко ему ниспадать до безумія скотовъ несмысленныхъ. Обширна и поучительна исторія челоѣческаго существа, начертываемая въ эти счастливыя эпохи жизни духовной, когда помыслы земные, развиваясь свободно и стройно, сближаются съ истиною небесною! Но бываютъ времена и нравственной тьмы, въ которыя безсмертный нашъ духъ только слабымъ мерцаніемъ озаряетъ блуждающія во мракѣ челоѣческія общества. Въ эти печальные періоды жизни люди какъ-то мельчаютъ и уравниваются, — конечно потому, что въ потьмахъ всѣ равны, — горизонтъ умственнаго зрѣнія ихъ становится тѣнѣе, понятія о добрѣ и злѣ приходятъ въ колебаніе и ослабляются разнообразіемъ земныхъ отношеній; чувство любви вянетъ, какъ цвѣтокъ, удаленный отъ живительнаго вліянія лучей солнечныхъ, и поддерживается только искусственною теплотою житейскихъ расчетовъ и ин-

тересовъ. Находясь вдали отъ источника свѣта и озаряясь слабымъ его мерцаніемъ, человѣкъ это мерцаніе почитаетъ свѣтомъ и называетъ его умомъ, геніемъ, мудростію. А такъ какъ среди своего полумрака онъ не можетъ видѣть ничего, кромѣ земли и ничѣмъ, кромѣ чувствъ; то близорукій его умъ направляется только къ землѣ, и всю свою дѣятельность развиваетъ только въ горизонтѣ чувственныхъ органовъ. Здѣсь сосредоточиваются всѣ виды, всѣ надежды человѣка, а тамъ, далѣе, откуда на слѣдующее утро жизни должно взойти Солнце правды. — тамъ... но этотъ вопросъ или не возбуждается, или, какъ-нибудь возбужденный, туманитъ душу такимъ же непріятнымъ чувствомъ, какое мы испытываемъ, когда неожиданно приходитъ къ намъ непріятный гость. Нѣтъ ничего удивительнаго, что умъ, сосредоточивъ всю свою дѣятельность внѣ себя — въ предѣлахъ земли, по самой этой сосредоточенности, можетъ производить многое и удивительное въ отношеніи къ землѣ — къ тому, что внѣ его. Но въ это же самое время душа человѣка бываетъ такъ омрачена, что, входя въ себя и стараясь изучить свою природу, онъ находитъ ее тѣсною, темною и непредставляющею никакихъ фактовъ, достойныхъ познанія, — онъ не видитъ въ ней той самой причины, по которой что-нибудь видить; слѣдовательно, не только не рѣшаетъ основныхъ вопросовъ самопознанія, но и отвергаетъ самую возможность ихъ¹⁸⁾. И нужно сказать, что не только простые смертные, живя по духу времени, подчиняются его измѣнчивымъ взглядамъ, опредѣляющимъ правила на все и прежде всего въ отношеніи къ способамъ познанія себя, но и геніи подчиняются духу времени и въ извѣстной степени бываютъ рабами об-

¹⁸⁾ См. о самопознаніи Пр. Карпова, стр. 211—212.

стоятельство. Поэтому трудно и почти не возможно на теоретической почвѣ выработать правильные способы самопознанія умамъ обыкновеннымъ.

Что же касается до практическихъ способовъ къ самопознанію, то они болѣе доступны и возможны для всѣхъ, хотя и въ разной мѣрѣ. Извѣстно, что еще древній мудрецъ Пифагоръ поставлялъ въ обязанность своимъ ученикамъ каждый вечеръ пересматривать все, что они чувствовали, чего желали и что дѣлали въ продолженіи дня, и подвергая строгому суду всякое движеніе ума, воли и сердца, извлекать изъ того полезные уроки на время будущее. Этотъ способъ самопознанія пригоденъ и для всѣхъ людей.

Исповѣдь предъ собою всегда возможна и польза ея несомнѣнна, ибо кому такъ же знать каждое дѣло свое, каждое движеніе души, какъ не самому человѣку, ихъ виновнику. Такъ познавая себя, человѣкъ прежде всего конечно будетъ открывать въ себѣ множество недостатковъ, заблужденій, пороковъ и, главное, замѣтитъ крайнее свое безсиліе противостоятъ порочнымъ страстямъ. Онъ уже созналъ свои духовныя болѣзни; но чтобы уврачевать ихъ человѣку, стремящемуся къ самопознанію, необходимо имѣть врача, или опытнаго руководителя, который бы вывелъ его изъ затруднительнаго положенія. Вотъ почему Св. Отцы и подвижники, призывая къ самопознанію, совѣтовали возможно чаще руководствоваться указаніями духовныхъ отцевъ и старцевъ, чтобы достигнуть полного познанія себя и умѣнья свободно располагать собою по духу вѣры и жизни христіанской.

И если теоретическое самосознаніе, состоящее въ простомъ созерцаніи и размышленіи о природѣ нашего существа, даетъ намъ главнымъ образомъ знаніе иде-

альныхъ сторонъ нашего я, то познаніе практическое учитъ насъ на самомъ дѣлѣ познавать, что такое мы въ дѣйствительности, какъ далеки мы отъ своего идеала. съ чѣмъ мы должны бороться и каковы средства, находящіяся въ нашемъ распоряженіи.

Взятые въ отдѣльности, тотъ и другой способъ самопознанія—теоретическій и практический—односторонни и не даютъ человѣку полнаго знанія самого себя, и только оба они, восполняясь взаимно, могутъ дать полноту самопознанія. Въ дѣлахъ же борьбы со страстями и грѣховными помыслами—практическій способъ самопознанія даетъ даже болѣе богатые и обильные плоды, нежели первый—теоретическій. Вотъ почему практическое самопознаніе для христіанскихъ подвижниковъ было дѣломъ всей ихъ жизни. Они съ неослабною бдительностію наблюдали за каждымъ появленіемъ своей мысли, внимательно слѣдили за самыми тайными своими чувствованіями и желаніями, и силою Божіей благодати прозорливо предотвращали даже малѣйшее поползновеніе своей природы къ нарушенію небесной правды, внушаемой начертаннымъ въ человѣкѣ закономъ духа и гласно проповѣдуемой въ Словѣ Божіемъ. Постоянно изучая въ себѣ человѣческое существо, прислушиваясь къ непреложнымъ его требованіямъ и наблюдая, за что, для чего и отчего находитея оно въ вѣчной борьбѣ съ самимъ собою, они лучше всѣхъ мудрецовъ свѣта понимали истинное достоинство и значеніе человѣка, и небеснаго не приносили въ жертву земному, а земнаго не чтили какъ небесное.

Такъ познавали себя великіе подвижники въ мірѣ христіанскомъ, и самопознаніе ихъ не только было благотворнымъ для нихъ самихъ, но имѣло обширнѣйшее и благодѣтельное вліяніе на окружающее ихъ об-

щество. Оно обуздывало въ немъ порывы эгоистическаго самомнѣнія, сообщало ему прекрасный характеръ христіанской скромности и сдержанности, безъ которой превозносимая нынѣ цивилизація никогда не установится, и располагали его къ жизни мѣрной и ровной, къ дѣятельности строгой и обдуманной, къ основательности во всѣхъ его предначинаніяхъ. И если справедливо заключаютъ, что все великое и благотворное первоначально зарождается въ тишинѣ уединенныхъ кабинетовъ, то равно несомнѣнно, что все прекрасное имѣетъ свой корень въ сѣмени, отысканномъ чрезъ самопознаніе въ глубинѣ хорошо изученной души. Не утвердившись на этой силѣ христіанскаго самопознанія, ни одинъ кабинетъ никогда ни выдумаетъ ничего прочнаго, всегда и для всѣхъ благотворнаго, потому что самопознаніе отверзаетъ душу для принятія Божіей благодати, а безъ Божіей благодати даже и то, что во внѣшнихъ нашихъ дѣйствіяхъ какъ будто имѣетъ право на всеобщее удивленіе, можетъ послужить болѣе ко вреду, чѣмъ къ пользѣ и намъ и цѣлому обществу.

„Слово, призывающее къ самопознанію, однозначительно съ зовомъ, которымъ дитя, бѣгающее по цвѣтистому лугу и гонящееся за мотылькомъ, призываетъ домой“, говоритъ проф. Карповъ. „Нѣтъ, рано еще домой, отвѣчаетъ дитя на призывный голосъ, убѣгаетъ далѣе и далѣе по роскошнымъ коврамъ весны. Но вотъ весну смѣняетъ лѣто, за лѣтомъ слѣдуетъ осень, зима: проходитъ годъ—другой; минули десятилѣтія,—и дитя въ пріятномъ замозабвеніи, переходя отъ однихъ забавъ къ другимъ, достигаетъ уже зрѣлаго возраста.“

Воротится бы домой! Но нѣтъ! прекрасенъ свѣтъ

со всеми его обаяніями, надеждами и удовольствіями! Куда ни посмотри, вездѣ—вблизи и вдали, какъ будто волшебныя, рисуются картины блаженства и манятъ къ наслажденію“.

„Не уходитъ человекъ съ площади, пока стоитъ прекрасная погода, пока ясно свѣтитъ солнце и до ночного мрака еще далеко. Но вотъ земной свѣтильникъ меркнетъ, тьма скрываетъ отъ глазъ все формы вещей, доставлявшихъ ему удовольствіе, сырость вечерняго воздуха начинаетъ проникать его тѣло, — и онъ спѣшитъ подъ кровъ своей хижины; увы! уже поздно! Въ ней нѣтъ ни свѣта ни теплоты, въ ней мракъ ужаснѣе того, отъ котораго онъ ушелъ, и холодъ въ ней—холодъ могильный. Почему было, думаетъ онъ, не возвратиться мнѣ сюда ранѣе, чтобы освѣтить и обогрѣть свою хижину? Теперь я не страшился бы мрачной и холодной ночи, и уснулъ бы спокойно съ надеждою, что завтра встану здоровъ и веселъ“.

„Такова пора смерти“.

„Но если въ продолженіе жизни, мы, по невнимательности къ внутренней своей природѣ, не прояснили для себя тѣхъ благотворныхъ ея началъ, которыя не знаютъ смерти и не подлежатъ ея законамъ: то это обращеніе наше безконечно ужаснѣе, нежели шествіе преступника на смертную казнь“¹⁹⁾.

Итакъ, внимли каждый себѣ, изучай и научай себя, отстраняй свои недостатки и приобрѣтай совершенства. Даже лучше поздно заняться самопознаніемъ, чѣмъ никогда.

„Если внимлешь себѣ“, говоритъ св. Василій Великій, „то насладишься настоящимъ, и не будешь ма-

¹⁹⁾ См. статью проф. Карпова о самопознаніи при сочиненіи Месона, стр. 199—200.

лодушествовать въ будущемъ. Сія заповѣдь будетъ подавать тебѣ великую помощь. Напримѣръ, гнѣвъ овладѣлъ твоимъ разсудкомъ и раздражительность вовлекла тебя въ неприличныя рѣчи, въ жестокіе и звѣрскіе поступки? Если внемлешь себѣ, и усемиришь гнѣвъ, то удержишь и языкъ, не возложишь и рукъ на огорчившаго. Опять, худыя пожеланія, расналяя твою душу, ввергаютъ ее въ неудержимыя и нечистыя стремленія? Если внемлешь себѣ, и помнишь, что это сладостное въ настоящемъ, будетъ имѣть горькій конецъ, это, нынѣ отъ удовольствія происходящее въ нашемъ тѣлѣ, некоемъ, породитъ ядовитаго червя, который будетъ безконечно мучить насъ въ гееннѣ, и что это разжженіе плоти будетъ матерью вѣчнаго огня: то удовольствія, обращенныя въ бѣгство, тотчасъ исчезнутъ и въ душѣ произойдетъ какая-то чудная внутренняя тишина и безмолвіе. Не попускай, чтобы поработанный умъ сталъ слугою страстей и не позволяй страстямъ вставать противъ разума и присвоить себѣ владычество души. Точное наблюденіе себя самого дастъ тебѣ достаточное руководство и къ познанію Бога. Ибо, если внемлешь себѣ, то не будешь имѣть нужды искать слѣдовъ Зажидителя въ устройствѣ вселенной, но въ себѣ самомъ, какъ бы въ маломъ какомъ-то мірѣ, усмотришь великую премудрость своего Создателя. Изъ безплотности находящейся въ тебѣ души уразумѣвай, что и Богъ безплотенъ. Знай, что Онъ не ограниченъ мѣстомъ; потому что и твой умъ не имѣетъ особеннаго пребыванія въ какомъ нибудь мѣстѣ, находится же въ мѣстѣ только по причинѣ соединенія съ тѣломъ. Вѣруй, что Богъ невидимъ, познавъ собственную свою душу; потому что и она непостижима тѣлесными очами. Она не имѣетъ ни цвѣта, ни вида, не объемлется какою-либо

тѣлесною чертою, но узнается только по дѣйствіямъ. Потому и въ разсужденіи Бога не домогайся наблюденія съ помощію очей, но, предоставивъ въру уму, имѣй о Богѣ умственное понятіе. Дивись Художнику, какъ силу души твоей привязалъ Онъ къ тѣлу, такъ что, простираясь до его оконечностей, наиболѣе отдаленныя между собою члены приводятъ въ одно согласіе и общеніе. Разсмотри, какая сила сообщается тѣлу душею, и какое сочувствіе возвращается отъ тѣла къ душѣ; какія въ ней сокровищницы для изучаемаго; отъ чего знаніе прежнихъ наукъ не помрачается присовокупленіемъ изучаемаго вновь; какъ душа губитъ собственную свою красоту, и какъ, очистившись отъ грѣховнаго срама, восходитъ до уподобленія Творцу²⁰⁾.

Итакъ, внемли себѣ, чтобы внимать Богу, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Епископъ Никаноръ (Орловскій).

Война и христіанскій взглядъ на нее.

И современное стремленіе человечества къ сохраненію хотя-бы худого мира, не мѣшающее однакожь ежеминутно думать о войнѣ; и ужасъ предъ возможностью послѣдней, и продолжающаяся еще въ Южной Африкѣ, приковывая къ себѣ вниманіе всего міра, кровавая борьба хищной силы съ несокрушимымъ доселѣ геройствомъ, — все эти обстоятельства въ достаточной мѣрѣ, думается, оправдываютъ выборъ для настоящаго чтенія именно вопроса о войнѣ.

Въ старинныхъ учебникахъ исторіи авторы ихъ, описывая опустошительныя войны прежняго времени,

²⁰⁾ Твор. Вас. В. въ рус. пер. т. VIII, стр. 43—45.

напр., завоеванія Персовъ, великое переселеніе народовъ, нашествіе монголовъ и т. д., — всякій разъ добавляли, что все это было тогда, когда свѣтъ христіанской религіи не освѣщалъ воюющихъ. Но вотъ, мало-по-малу, свѣтъ вѣры Христовой проникъ во все культурное человѣчество, и однакоже, какъ показываютъ исторія и наличная жизнь, онъ до сихъ поръ не разогналъ тьмы военныхъ ужасовъ и бѣдствій. Правда, многіе изъ прежнихъ варварскихъ правъ и обычаевъ войны отошли теперь въ область преданій: влѣнныхъ, напр., теперь не казнятъ и не обращаютъ въ рабовъ, мирныхъ жителей не избиваютъ, раненымъ оказывается помощь со стороны отрядовъ Краснаго Креста безъ различія ихъ національности, — но самая война, до сихъ поръ пользующаяся широкими правами гражданства, при нынѣшнихъ усовершенствованныхъ орудіяхъ истребленія не перестала быть менѣе страшной; звѣрства и насилія, какъ показываютъ достовѣрные будто бы извѣстія съ Южно-Африканской войны, пока еще благополучно уживаются съ христіанствомъ по крайней мѣрѣ англійскихъ солдатъ; а неисчислимыя гибельныя послѣдствія войнъ и вообще военщины даютъ себя чувствовать теперь съ особой силой. Не говори уже о фактическихъ жертвахъ войны (число ихъ за послѣднее столѣтіе достигаетъ 15 милліоновъ человѣкъ ¹⁾), и все это — люди, большею частью, въ полномъ разцвѣтѣ лѣтъ, силы которыхъ такъ пригодились бы для мирнаго преуспѣванія ихъ роины!), о колоссальныхъ расходахъ на военныя операціи, о сопровождающихъ войны опустошеніяхъ странъ, о многомилліардныхъ затратахъ, которыя поглощаетъ ежегодно вооруженный міръ ²⁾ и прогрессивному

¹⁾ Статья Шарля Рише „Войны и миръ“ въ журналѣ „Образованіе“ за 1899 г. № 11, стр. 26.

²⁾ „Стоимость вооруженнаго міра“ въ журналѣ „Вѣра и церковь“ 1899 г. кн. 3, стр. 433 и дал.

возрастанію которыхъ не предвидится конца края, — кроме всѣхъ этихъ *матеріальныхъ* потерь, сколько еще зла *нравственнаго* вносятъ войны и милитаризмъ въ человечество!

„Точныя изслѣдованія“, говоритъ современный знатокъ права, „доказываютъ, что послѣ каждой большой войны, побѣдоносной или несчастливой, значительно увеличивается количество тѣхъ именно преступленій, которыя составляютъ результатъ систематически воспитанной склонности къ насилію. Люди, участвовавшіе въ сраженіяхъ, сознательно или бессознательно, приучаются не ставить ни во что чужую жизнь, чужое здорье или чужую собственность; въ нихъ какъ бы подавлено или смято чувство состраданія къ живому человеческому существу“. 3) Въ остальныхъ же, не воюющихъ, но сѣбящихъ за ходомъ военныхъ дѣйствій, война, незаметно для нихъ самихъ, разжигаетъ кровожадные инстинкты. Мы привыкаемъ, такъ сказать, любоваться побѣдами, т. е. избіеніемъ сотенъ и тысячъ намъ подобныхъ; жалѣемъ, что симпатичная намъ сторона въ такомъ-то сраженіи слишкомъ мало уничтожила противниковъ — припомнимъ, какъ желалось намъ преслѣдованія англичанъ бурями послѣ каждой побѣды послѣднихъ, — заражаемся военнымъ азартомъ и въ концѣ концовъ становимся хуже осуждаемыхъ нами древнихъ Римлянъ, наслаждавшихся убійствами въ Колизеѣ.

Если же и нѣтъ войнъ, то пагубныя нравственныя послѣдствія милитаризма сказываются на обществѣ съ другой стороны. За рѣдкими исключеніями, казарма является дурной школой для мирнаго обывателя, попавшаго въ солдаты; послѣдній не только отвыкаетъ въ ней отъ

3) „Совѣсть“ — брошюра профессора уголовного права въ Базельскомъ университетѣ, Людовига Оппенгейма.

своего труда, но и выносить оттуда различные пороки, которые потом и пересаживаетъ въ свои родные уголки. А слѣдств. ненависть къ другимъ народамъ, воспитываемая военщиной и такъ противная проповѣдуемой Евангелиемъ любви къ ближнимъ, даже врагамъ!

И однако, къ стыду человечества, война не только существуетъ фактически, но и всемирно защищается теоретически и даже — сознательно или бессознательно — возводится въ кумирь.

Мы не станемъ здѣсь останавливаться на разборѣ довольно ходячихъ теорій — будто одна лишь война способна воспитывать чувства патриотизма и самоотверженія, что она обезпечиваетъ торжество за лучшими (т. е. сильнѣйшими) народами, что она является противоясмомъ нравственнаго развращенія, источникомъ всяческаго развитія и процвѣтанія человѣческихъ обществъ, что вмѣстѣ съ войной исчезли бы всякіе идеалы ⁴⁾ и т. д. — что все справедливо лишь до нѣкоторой степени и, конечно, не искушаетъ всѣхъ ужасовъ и бѣдствій войны — мы сошлемся на явленіе, такъ сказать, массовое.

Не правда-ли, что всѣ мы въ той или иной мѣрѣ преклоняемся предъ войной, предъ военной славой? Не правда-ли, что большинство изъ насъ находитъ что-то увлекающее въ завоеваніяхъ самыхъ несправедливыхъ (каковы, напр., походы Александра Македонскаго, Наполеона), лишь бы они (завоеванія) не были сведены къ разбойническому нападенію на противника гораздо слабѣйшаго, какъ въ теперешней войнѣ? И не билось ли сердце каждаго изъ насъ сочувствіемъ къ царственному узнику острова св. Елены, — тому самому, котораго по-

⁴⁾ Разборъ этихъ мнѣній см. въ „Образованіи“ № 12, прочт. статья, и въ статьѣ П. Свѣтлова „Христіанство и война“ — Православное Обзоріе 1900 г. т. I, стр. 114 и дал.

слѣдующая, болѣе безпристрастная, исторія назоветъ „разбойникомъ въ грандіозныхъ размѣрахъ“, который говорилъ презрительно-небрежно: „экая мнѣ важность— 200 тысячъ жизней!“

На тотъ же самый фактъ преклоненія предъ войной указываетъ и то обстоятельство, что въ нашихъ учебникахъ исторія сводится чуть не исключительно къ войнамъ, что о военныхъ герояхъ повѣствуется въ нихъ съ особенной охотой, что титуломъ „Великихъ“ награждены въ человѣчествѣ главнымъ образомъ завоеватели.

Такъ въ сознаніи народномъ ужасы войны до сихъ поръ еще переплетаются съ привлекательностью побѣдной славы и затушевываются мнимымъ величіемъ войны, которая изъ порожденія грѣха возводится, такимъ образомъ, чуть ли не въ благословеніе неба!

Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, смотреть на войну христіанство, и если оно относится къ ней отрицательно то почему христіанскіе народы не перестали быть воинственными?

Напрасно мы стали бы искать въ Евангеліи—этомъ первоисточникѣ христіанства—спеціального постановленія о войнѣ. Прямо выраженнаго закона за или противъ войны тамъ нѣтъ, какъ нѣтъ непосредственнаго разрѣшенія многихъ и другихъ соціально-политическихъ и экономическихъ вопросовъ, напр.: какъ смотрѣть на общественное неравенство людей, какъ должны быть распределены въ обществѣ матеріальныя блага и надо ли стремиться къ матеріальному уравненію членовъ общества, какъ смотрѣть на рабство, нормально ли ограничивать сферу дѣятельности для женщины семьей и т. д. Спаситель не занимался политикой, не дѣлалъ постановле-

5) Guerre et Christianisme Jean'a De Triac'a, Paris 1896, 211. p.

ній касательно внѣшнихъ человѣческихъ отношеній. Онъ рѣшилъ для людей лишь такъ называемые *вѣчные* вопросы, касающіеся внутренняго челоѣка, его спасенія, его души, обновленія людскихъ сердець и исправленія умовъ. Въ этомъ отношеніи Христосъ стоитъ неизмѣримо выше обыкновенныхъ, соціальныхъ или религіозныхъ, реформаторовъ-людей, которые начинаютъ обыкновенно съ обнаруженія правилъ, установленія положительныхъ законовъ, съ правительственныхъ распоряженій, рѣшенія всѣхъ нравственныхъ, политическихъ и экономическихъ вопросовъ на основаніи извѣстныхъ положеній. Это, — такъ называемый, путь внѣшней регламентаціи, и онъ не достигаетъ самаго главнаго — переменъ къ лучшему ума и сердца въ людяхъ. Съ послѣдняго то — какъ мы сейчасъ видѣли, — въ противоположность прочимъ реформаторамъ, и началъ Спаситель. Подъ вліяніемъ Его Божественнаго ученія челоѣкъ прежде всего перерождается *внутренно*; потомъ уже, подъ руководствомъ основныхъ положеній христіанства, должны выработываться — и помимо подробной регламентаціи — наилучшія формы *внѣшнихъ* отношеній искупленнаго челоѣчества — семейныхъ, общественныхъ и международныхъ; и выработка ихъ предоставляется свободѣ челоѣка.

Теперь, изъ *вѣчныхъ* постановленій имѣющихъ то или иное отношеніе къ войнѣ, мы найдемъ въ Новомъ Заѣтѣ немало. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ.

Продолженіе будетъ.

А. Вадковскій.

Ученіе о любви и самоотреченіи гр. Л. Н. Толстого при свѣтѣ Евангелія.

(Критич. очеркъ).

Гр. Толстого, какъ писателя, можно назвать по преимуществу моралистомъ. Попробуйте мысленно про-

бѣжать чрезъ всѣ его художественныя произведенія, начиная съ „Дѣтства и Отрочества“ и кончая „Воскресеніемъ“, — вы увидите, что въ его художественномъ творествѣ моральные мотивы играютъ главную роль. Пересчитайте всѣ сочиненія Толстого второй половины его творчества — религиозно-философской, — вы легко замѣтите, что въ его мышленіи нравственной идеѣ усвоится кардинальное значеніе. Возьмите, наконецъ, критическую литературу о Толстомъ, главнымъ образомъ за послѣдніе 20 лѣтъ — вы найдете подтвержденіе той же мысли. Наиболѣе серьезная и любопытная часть критическихъ про и contra относится именно къ моральнымъ воззрѣніямъ Толстого.

Давно и съ большою легкостью опровергаютъ Толстого, какъ богослова и какъ философа. И любопытно, что въ этомъ случаѣ рѣшительно всѣ критики сходятся между собою.

Но какъ только дѣло касается собственно моральныхъ воззрѣній Толстого, такъ критики пускаются въ удивительную разногласицу. Одни буквально возмущаются Толстымъ, называя его проповѣдникомъ „животнаго эгоизма“ и „звѣроподобія“; другіе преклоняются предъ нимъ, считая его поборникомъ чистѣйшаго гуманизма.

Мы оставляемъ въ сторонѣ чрезвычайно интересный вопросъ о томъ, почему въ этомъ случаѣ критики обнаруживаютъ такое до противоположности различное отношеніе къ Толстому. Но, очевидно, что сущность ученія Толстого лежитъ не въ религиозной или философской его метафизикѣ, которая слаба и съ которою побѣдоносно расправилась критика, а въ морали, въ которой критика путается и которую, кстади сказать, больше всего интересуется общество.

Предметомъ настоящаго критическаго очерка служить наиболее существенный пунктъ толстовской морали: ученіе Толстого о любви и самоотреченіи. Полагая смыслъ человѣческой жизни въ любви, построенной на отреченіи отъ блага животной личности, Толстой особенно часто и настойчиво говоритъ о любви въ своихъ произведеніяхъ.

Почти полвѣка тому назадъ, еще въ самую раннюю пору своего художественнаго творчества, гр. Толстой устами одного изъ своихъ героев такъ рассуждалъ о смыслѣ жизни: „счастье вотъ что, счастье въ томъ, чтобы жить для другихъ. И это ясно. Въ человѣка вложена потребность счастья; стало быть она законна. Удовлетворяя ее эгоистически, т. е. отыскивая для себя богатства, славы, удобства жизни, любви, — можетъ случиться, что обстоятельства такъ сложатся, что невозможно будетъ удовлетворить этимъ желаніямъ. Следовательно, эти желанія не законны, а не потребность счастья не законна. Какія-же желанія всегда могутъ быть удовлетворены не смотря на внѣшнія условія? Какія? Любовь, самоотверженіе“¹⁾—Въ то время это было только холодное соображеніе разочарованнаго молодого человѣка. Съ теченіемъ лѣтъ оно стало искреннимъ и горячимъ убѣжденіемъ гр. Толстого.

Въ своемъ философскомъ сочиненіи „о жизни“ Толстой всѣми силами старается доказать, что самоотверженная любовь составляетъ основу человѣческой жизни, что „любовь есть единственная разумная дѣятельность человѣка“²⁾ что „благо любви—это самое знаковое человѣку благо, къ которому непосредственно

¹⁾ „Кавкази“ нов. 1852 года См. пол. собр. соч. Толстого. Москва 1886 г, ч. II стр. 386.

²⁾ Гр. Л. Н. Толстой. О жизни. Jeneve 1891 года, стр. 115.

влечется каждая неразвращенная душа человѣческая³⁾. Съ точки зрѣнія любви смотритъ Толстой на всѣ явленія человѣческой жизни. И прежде всего съ этой точки зрѣнія смотритъ онъ на задачу науки и искусства. Припомнимъ, что писалъ Толстой по этому вопросу въ своей сравнительно недавней статьѣ: „что такое искусство“. Истинная наука должна, по мнѣнью Толстого, вводить въ сознаніе людей ту непреложную истину, что благо ихъ заключается въ единеніи ихъ между собою и въ любви⁴⁾. Истинное искусство должно переводить эту истину изъ области разсудка въ область чувства⁵⁾.

Въ наше время, когда эгоизмъ не только торжествуетъ въ жизни практической, но находитъ себѣ теоретическихъ защитниковъ въ лицѣ, напр., Фридриха Ницше, имморалистическая философія котораго дала ему такую громадную извѣстность, — въ такое время проповѣдь любви и самоотверженія должна казаться явленіемъ въ высшей степени отпаднымъ.

Но, къ сожалѣнію, намъ не приходится слишкомъ увлекаться ученіемъ Толстого о любви и самоотверженіи. Мы увидимъ сейчасъ, что самоотверженная любовь Толстого — это не та живая и доступная для насъ Евангельская любовь, которую 18 вѣковъ тому назадъ проповѣдалъ людямъ Спаситель, — а какая то другая, отвлеченная любовь, характеризуемая крайностями, уничтожающими самую возможность ея проявленій.

Кажется, нѣтъ другого слова, которое бы чаще употреблялось въ современной рѣчи, чѣмъ слово „любовь“⁵⁾ *ibid.*

⁴⁾ Соч. Толстого. Произведенія самыхъ послѣднихъ лѣтъ. Москва 1898 г. стр. 270.

⁵⁾ *ibid.*, стр. 273.

бовь". Однако, присматриваясь даже не слишком внимательно къ явленіямъ нашей внѣшне-христіанской жизни, можно замѣтить, что истинной любви очень мало среди насъ. Въ своихъ разсужденіяхъ о любви Толстой прежде всего обращаетъ вниманіе на эту правду жизни. — Для громаднаго большинства людей нашего времени любовь, какъ говоритъ Толстой, не составляетъ постоянной и необходимой потребности духа и не есть дѣятельность добрая, дающая благо любящему и любимому. Многимъ изъ насъ любовь представляется только „однимъ изъ тѣхъ тысячей разнообразныхъ настроеній, въ которыхъ бываетъ человѣкъ во время своего существованія: бываетъ, что человѣкъ щеголяетъ, — бываетъ, что увлеченъ наукою или искусствомъ, — бываетъ, что увлеченъ службою, честолюбіемъ, пріобрѣтеніемъ, — бываетъ, что онъ любитъ кого-нибудь“⁶⁾. Настроеніе любви представляется этимъ людямъ „не сущностью человѣческой жизни, но случайнымъ настроеніемъ, — такимъ же не зависимымъ отъ воли человѣка, какъ и всѣ другія, которымъ подвергается человѣкъ во время своей жизни“⁷⁾. Часто даже приходится слышать сужденія о томъ, что любовь есть нѣкоторое неправильное, нарушающее нормальный ходъ жизни, — мучительное настроеніе⁸⁾.

Другіе называютъ любовью служеніе настоящему эгоизму, только расширенному за предѣлы своего непосредственнаго „я“; эгоизму семейному, общественному или національному, когда человѣкъ любитъ свою семью, своихъ друзей, свое отечество только какъ „условія“ своего эгоистическаго животнаго блага⁹⁾.

⁶⁾ О жизни стр. 107.

⁷⁾ *ibid.*

⁸⁾ *ibid.* стр. 107—108.

⁹⁾ О жизни, стр. 109, 111, 113, 114 и др.

До какой степени может быть извращено у людей понимание любви, это иллюстрируется у Толстого примерами, взятыми прямо из жизни. Любовь, пишет Толстой, весьма часто въ представлѣніи людей есть то самое чувство, вслѣдствіе котораго для блага своего ребенка одна мать отнимаетъ у другого голоднаго ребенка молоко его матери и страдаетъ отъ безпокойства за уснѣхъ его кормленія; то чувство, по которому отецъ, мучая себя, отнимаетъ послѣдній кусокъ у голодающихъ людей, чтобы обезпечить своихъ дѣтей; это то чувство, по которому любящій женщину страдаетъ отъ этой любви и заставляетъ ее страдать, соблазняя ее, или изъ ревности губить себя и ее; то чувство, по которому бываетъ даже, что человекъ изъ любви набилинаетъ женщину; это то чувство, по которому люди одного товарищества наносятъ вредъ — другимъ, чтобы отстоять своихъ. Это то чувство, по которому люди не могутъ стерпеть оскорбленія любимому отечеству и устилаютъ поля убитыми и ранеными, своими и чужими¹⁰⁾.

Когда человекъ эгоистъ употребляетъ свой разумъ на то, чтобы „оправдывать и усиливать то животное, неблагое чувство, которое онъ называетъ любовью, придавая этому чувству уродливые размѣры“, то онъ изъ человека становится, по выраженію Толстого, „самымъ злымъ и ужаснымъ животнымъ“¹¹⁾.

Конечно, такая любовь совершенно не похожа на Евангельскую, и Толстой вполне правъ, когда рѣшительно отрицаетъ у нея характеръ истинной христіанской любви. Но хорошо умѣя подмѣтить эгоистическій

¹⁰⁾ *ibid.* стр. 108—109.

¹¹⁾ *ibid.* стр. 114.

характеръ животной любви, Толстой неправильно разсуждаетъ о признакахъ любви христіанской. Въ этой же Толстой исходить изъ противоположности между любовью предпочтительною и любовью безпристрастною. Предпочтительную любовь онъ безусловно считаетъ не истинною. Такая любовь, по его мнѣнію, всегда носитъ животный эгоистическій характеръ. Толстой, сколько можно понять, представляетъ себѣ обнаруженія предпочтительной любви въ такомъ видѣ. Если челоѣкъ, разсуждаетъ онъ, предпочтительно любить своего ребенка, свою жену, свое отечество, то значитъ онъ желаетъ блага своему ребенку, женѣ или отечеству больше, чѣмъ другимъ дѣтямъ, женамъ и отечествамъ¹²⁾. Уже изъ этого видно, что такая любовь не лишена эгоизма.

Но эгоистическій животный характеръ предпочтительной любви самымъ очевиднымъ образомъ наблюдается при ея проявленіяхъ. Во первыхъ: челоѣкъ, когда онъ любитъ избранныхъ, любитъ, конечно, не одного, а многихъ одновременно: и ребенка, и жену, и мать, и друга, и отечество, и даже, можетъ быть, всѣхъ людей¹³⁾. Любовь выражается въ дѣятельности, направленной на благо другихъ. Требования на эту дѣятельность предъявляются безпрестанно „въ всѣхъ и безъ всякаго порядка“. Между тѣмъ въ жизни всегда бываетъ такъ, что любовная дѣятельность челоѣка модля одного изъ любимыхъ существъ не только мѣшаетъ его дѣятельности для другихъ, но прямо служитъ въ ущербъ другимъ¹⁴⁾. И вотъ челоѣку приходится дѣлать выборъ, приносить одну любовь въ жертву другой. Но такъ какъ

¹²⁾ *ibid.* стр. 110.

¹³⁾ *ibid.* стр. 111.

¹⁴⁾ *ibid.* стр. 110.

человѣкъ, не обладая божественнымъ всевѣдѣніемъ, не можетъ знать—какая любовная дѣятельность будетъ имѣть абсолютно большую цѣнность, и какая—меньшую, то, естественно, изъ двухъ или болѣе представляющихся возможностей ея онъ выберетъ ту, которая будетъ пріятнѣй для него. Иначе говоря, онъ будетъ дѣйствовать не во имя любви, а во имя своей эгоистической склонности, во имя своей личности, какъ выражается Толстой¹⁵⁾.

Во вторыхъ: для всякаго должно быть понятно, что если одинъ человѣкъ предпочтительно любить своихъ—дита, жену или отечество и желаетъ имъ наибольшаго блага, то, вѣдь, и другіе такъ-же могутъ любить своихъ дѣтей, женъ, отечество и, въ свою очередь, желать имъ наибольшаго блага. Но такимъ образомъ чувства любви неизбѣжно придутъ въ столкновеніе, результатомъ котораго будетъ нѣчто не только „не благое, а совершенно противное понятію любви“, т. е., самая ожесточенная борьба за существованіе¹⁶⁾. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Толстой и осуждаетъ рѣшительно предпочтительную любовь, утверждая, что любовь къ избраннымъ существамъ есть только простое предпочтеніе однихъ условій животнаго блага личности другимъ, и что если человѣкъ любить предпочтительно свою жену, ребенка или друга, то только потому, что присутствіе въ его жизни жены, ребенка, друга увеличиваетъ благо его животной личной жизни¹⁷⁾.

Насколько-же справедливъ Толстой въ безусловномъ осужденіи предпочтительной любви?

15) *ibid.* стр. 112—113.

16) *ibid.* стр. 113, 118.

17) О жизни стр. 114, 122.

Отвѣчая на этотъ вопросъ, необходимо прежде всего сказать нѣсколько словъ о той безпристрастной любви, которую Толстой одну только считаетъ истинною. — Любовь эта, какъ ее характеризуетъ Толстой, есть „самое разумное, свѣтлое и потому спокойное, и радостное состояніе“¹⁸⁾. Она есть „состояніе благоволенія ко всѣмъ людямъ“¹⁹⁾, безъ какого бы то ни было пристрастія къ избраннымъ лицамъ²⁰⁾. Такая любовь — въ природѣ человѣческаго существа, и обнаруженію ея мѣшаетъ только непониманіе истиннаго смысла жизни. Стоитъ только человѣку исправить свой ошибочный взглядъ на жизнь, и „потокомъ хлынетъ изъ его сердца запертое до тѣхъ поръ благоволеніе ко всѣмъ людямъ“²¹⁾. Такая любовь, по мнѣнію Толстого, не боится никакихъ коллизій и есть „чувство, разрѣшающее всѣ противорѣчія жизни человѣческой“²²⁾. Человѣкъ, не связанный пристрастіями, любитъ только непосредственною любовью въ настоящемъ и ему нѣтъ уже нужды дѣлать выборъ изъ нѣсколькихъ возможностей проявленія любви²³⁾. Онъ никогда не окажется въ положеніи человѣка, который, встрѣтивъ чужого озябшаго ребенка и имѣя съ собою одежду, необходимую для своихъ дѣтей, мучится двумя противорѣчивыми желаніями: одѣть зябнущаго ребенка и сохранить одежду для своихъ дѣтей²⁴⁾....

¹⁸⁾ *ibid.* стр. 117. (столуд вѣжкоду вѣ школу, а вѣнѣ)

¹⁹⁾ *ibid.*

²⁰⁾ *ibid.* стр. 122. СТЪ ГТИПО ВЪВМЪТЪВЪРЪ

²¹⁾ О жизни стр. 117.

²²⁾ *ibid.* стр. 105.

²³⁾ *ibid.* стр. 113, 119.

²⁴⁾ *ibid.* стр. 119.

Итак, мы видим, что любовь Толстого прежде всего отличается чрезвычайной полнотой. Но не надо быть слишком опытным человеком, чтобы понять, что такая полнота любви не достижима для человека.

Конечно, стоя на идеальной точке зрѣнія, можно мечтать, и должно мечтать, о такомъ расширеніи любви, когда она могла бы объять собою все человечество, всё существа. Совершенѣйшая любовь, какъ идеаль, указана намъ въ словахъ Спасителя: „будьте совершенны, какъ совершенъ Небесный вашъ Отецъ“. Но мы должны же помнить, что такая любовь, какъ идеальная, есть свойство только Божественной Природы. Въ Богѣ одномъ полнота любви и только Онъ любитъ, „не взирая на лица“. Любовь человѣческая, по самымъ условіямъ плотскаго существованія человека, по самымъ свойствамъ его природы, должна быть ограниченою. Рѣшительно можно утверждать, что ни одинъ человекъ никогда действительно всѣхъ людей не любилъ.

Это прежде всего не возможно психологически. Тотъ, кто любитъ, всегда тратитъ свои силы для любимаго существа, а когда не можетъ помочь любимому существу, то страдаетъ. Но такъ какъ страданія всѣхъ людей въ каждую данную минуту не исчислимы, то въ случаѣ реальной любви ко всѣмъ людямъ любящій долженъ былъ бы разорваться и умереть отъ одного состраданія. ²⁵⁾

(Продолженіе будетъ).

Счастливый опытъ чтеній.

Въ воскресенье — 26 февраля я вознамѣрился, въ видѣ опыта, доставить дѣтямъ своихъ прихо-

²⁵⁾ А. А. Козловъ. Письма о книгѣ гр. Л. Н. Толстого „О жизни“. Москва. 1891 г. стр. 110.

жанъ—ученикамъ завѣдуемой мною Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школы полезное вечернее времяпровожденіе и духовное утѣшеніе—религіозно-нравственное чтеніе, съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній мѣстнымъ церковнымъ хоромъ и нѣсколькими картинами, при пособіи небольшого фонаря, оказавшагося у одного изъ моихъ прихожанъ. Пособить мнѣ въ этомъ опытѣ изъявили готовность и охоту мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Никольскій, учитель нашей Кирилло-Меѳодіевской школы, также окончившій семинарскій курсъ, Николай Козловъ и представитель отъ прихожанъ Скорбященской церкви, Ливенскій купецъ Иванъ Андреевичъ Васильевъ (владѣлецъ фонаря).

Такъ какъ всѣ ученики, только предъ симъ—на 1 недѣлѣ текущаго св. Поста—исполнившіе христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, за вечернимъ богослуженіемъ присутствовали по-головно, то, вслѣдъ за прочитанною проповѣдью, приглашая ихъ изъ храма въ помѣщеніе школы, я объяснилъ и присутствовавшимъ взрослымъ—преимущественно крестьянамъ приходской Георгіевской слободы, что и они могутъ сопровождать дѣтей въ школу, дабы свято, по заповѣди Божіей, начатый и проведенный день праздничный свято и окончить. Оказалось нѣчто большее, чѣмъ я ожидалъ: почти всѣ изъ бывшихъ во храмѣ собрались въ школу, а иные явились сюда и изъ домовъ,—и небольшое школьное помѣщеніе оказалось переполненнымъ.

По молитвѣ Св. Духу, прочтой хоромъ, прочтены были: 1) краткій очеркъ жизни преподобнаго Сергія Радонежскаго—изъ исторіи Русской Церкви—Вѣляева, 2) Сиротство и трогательные примѣры промысла Божія о сиротахъ (Эсѳирь, св. Іоаннъ Златоустъ, св. Тихонъ Задонскій)—изъ Духовнаго Цвѣтника и 3) выдержки изъ чтенія Профессора А. И. Александрова—„Царь-Осво-

бодитель, Преобразователь и Просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II.— Во время чтенія показаны картины: благословеніе преподобнымъ Сергіемъ В. Князя Дмитрія Донскаго на битву съ Мамаемъ, портреты— Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны, также портретъ Царя-Освободителя Александра II; а въ промежуткахъ и по окончаніи чтенія были пропѣты: „Свѣте Тихій,— „Подъ Твою милость“, и „Боже, Царя храни“!— Какъ ни просто было и незатѣйливо предложенное вниманію присутствующихъ, но, повидимому, съ полною внимательностью и интересомъ ко всему отнеслись неприхотливые наши слушатели, и хотя чтеніе, при несовершенствѣ управленія фонаремъ, длилось около 1½ часа, за все это время не замѣчалось ни шума, ни движенія, — цариль строгій, образцовый порядокъ. Этотъ успѣхъ перваго опыта даетъ увѣренность, что продолженіе чтеній въ помѣщеніи нашей школы въ послѣдующіе воскресные дни Великаго Поста (послѣ вечерней службы) несомнѣнно будетъ имѣть слушателей—простыхъ людей, Георгіевскихъ крестьянъ и ихъ дѣтей. На этихъ чтеніяхъ мнѣ очень хочется съ возможною подробностью ознакомить ихъ съ исторіей страданій Спасителя: для этого имѣется при фонарѣ достаточнo картинъ, равно какъ—изложенное просто, но съ захватывающимъ интересомъ повѣствованіе „Отъ Геѳсиманіи до Голгофы“— Пархомовича. Могутъ быть также прочитаны жизнеописанія и другихъ святыхъ и подвижниковъ Русской Церкви, и краткіе, возможно простые, но поучительные уроки и повѣствованія о случаяхъ преимущественнаго покровительства промысла Божія людямъ, обездоленнымъ въ смыслѣ обще-жизнейскомъ.

Ливенской Скорбященской церкви св. *Николай Ивановъ.*

Х Р О Н И К А.

Въ среду 3-й седмицы В. Поста, 8 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ служилъ преждеосвященную литургію въ своей домово́й крестовой церкви и послѣ литургіи обычный, по средамъ всего года, молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю.

12-го марта, въ недѣлю крестопоклонную, Владыка Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ. На „Буди имя Господне благословенно“ Владыка произнесъ глубоконазидательное слово, въ которомъ изъяснилъ смыслъ изношенія въ сію недѣлю Креста Господня на поклоненіе народу и продолжилъ свою бесѣду о спасительномъ пути жизни.— Наканунѣ, въ субботу, за всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой домово́й церкви въ положенное по уставу время, Владыка самъ изнесъ Животворящій Крестъ Господень и совершилъ Ему поклоненіе. Множество молящихся наполняло храмъ, и Владыка, стоя у Креста, каждого благословлялъ.

12-го марта, въ 12^{1/2} ч. по-полудни, въ залѣ купеческаго собранія, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Никанора и подъ Его предсѣдательствомъ состоялось собраніе настоятелей Орловскихъ градскихъ церквей и ихъ старостъ. Цѣлью сего собранія было обсужденіе вопроса о постройкѣ Братскаго дома, въ которомъ бы нашли себѣ пріютъ и Братство съ своею бібліотекою и складомъ книгъ и иконъ, и Училищный Совѣтъ съ своею канцелярією и архивомъ и др. мѣстныя учрежденія Епархіальнаго вѣдомства, и въ которомъ можно бы имѣть залъ для публичныхъ богословскихъ чтеній для интеллигентнаго общества, и чрезъ что явилась бы возможность избѣжать тѣхъ затрудненій и неудобствъ, съ коими сопряжены теперъ сіи чтенія, переходя изъ одного обществен-

наго или частнаго мѣста въ другое. Для устройства такого дома Петропавловское Братство имѣетъ возможность дать 8 тысячъ; до 10 тысячъ можетъ на сей предметъ исходатайствовать у своего центрального управленія Епархіальный Училищный Совѣтъ, около 5 тысячъ общааетъ дать Епархіальный свѣчной заводъ и до 2 тысячъ уже имѣется пожертвованій. Домъ же предполагается построить въ 25 тысячъ. Дай Богъ, чтобы благое дѣло сіе имѣло скорый и благой исходъ и послужило во благо для города Орла! Дѣло сіе движется преимущественно энергичною заботою о немъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никанора, перваго Жертвователя изъ своихъ средствъ на сіе дѣло 100 рублей. Относятся сочувственно къ дѣлу сему и общество и клиръ орловскіе. Такъ, на домъ сей Г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ также пожертвовалъ 100 рублей, и 100 рублей на сей домъ пожертвовалъ, явившійся 12-го марта на собраніе Архипастыря съ пастырями и церковными старостами Орловскими, городскою голова Н. И. Чибисовъ, общавшій ктому же отъ лица города всякое содѣйствіе задуманному предпріятію. Засѣданіе описываемаго собранія, на которомъ былъ поднятъ и вопросъ объ урегулированіи покупки церквами свѣчей на Епархіальномъ заводѣ, причемъ для детальной разработки сего вопроса, по предложенію Его Преосвященства, была избрана особая коммиссія, состоящая изъ председателя управленія свѣчнаго завода, свящ. Т. Космодамианскаго и 3 градскихъ благочинныхъ—протоіерея Г. Славскаго, свящ. Г. Иванова и І. Крылова и 4 церковныхъ старостъ: Соборной, Срѣтенской, Николаевской и Крестительской церквей,—окончилось въ 2 ч. по пол., и Владыка, благодаря и благословляя всѣхъ собравшихся, каждому далъ по экземпляру своей бесѣды „О достопоклоняемо-

ети креста Господня“. Собраніе разошлося съ пѣніемъ своему Владыкѣ „исъ полла эти деспота“.

5 марта, въ 6 ч. вечера, въ залѣ купеческаго собранія состоялось чтеніе преподавателя Дух. Семинаріи А. С. Свѣтозарова „Современныя популярныя нравственныя ученія (графа Л. Толстого и Ницше) и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія“,—а 12 марта, въ 6 час. вечера и въ томъ же помѣщеніи состоялось чтеніе преподавателя семинаріи А. Ѳ. Преображенскаго „о чело-вѣческихъ страданіяхъ и ихъ значенія съ научно-богословской точки зрѣнія“. Въ антрактахъ на первомъ чтеніи пѣлъ хоръ воспитанниковъ Семинаріи, а на второмъ чтеніи хоръ воспитанницъ Епархіального ж. училища. Чтенія прошли оживленно, и публика отнеслась къ нимъ съ глубокимъ интересомъ. Видимо, чтенія эти нравятся публикѣ, что выражается въ томъ, что на каждое новое чтеніе слушателей все болѣе и болѣе прибываетъ. Долгъ посему принести искреннюю благодарность Архипастырю-Учредителю сихъ чтеній—Преосвященному Владыкѣ Никанору и Его сотрудникамъ въ семь дѣлъ: о. Ректору Семинаріи Протоіерея В. А. Сахарову и г.г. Лекторамъ, служителямъ духовной науки въ Орлѣ, кои свой свѣтъ, свое духовное сокровище, съ окраины городской, изъ стѣнъ духовныхъ аудиторій несутъ и въ центръ города, на пользу душевную всѣхъ, имѣющихъ уши слышать.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОЧЕМУ

КАЖДЫЙ ДОЛЖЕНЪ ПРЕПОЧЕСТЬ ЗА-
СТРАХОВАТЬСЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ.

„НЬЮ-ІОРКЪ“.

Потому, что это одно изъ крупнѣйшихъ и солидаѣйшихъ Обществъ въ мірѣ.

Потому, что его активъ превышаетъ Руб. 459,700,000.

Потому, что оно обладаетъ Запаснымъ Фондомъ Излишка въ Руб. 50,979,471.

Потому, что оно обладаетъ добавочнымъ Запаснымъ Фондомъ въ Руб. 5,478,548.

Потому, что оно обладаетъ Фондомъ въ Руб. 16,643,005 на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ.

Потому, что это общество выручило въ истекшемъ году, въ пользу своихъ страхователей доходъ, состоящій изъ процентовъ на его капиталъ и съ недвижимого имущества Руб. 18,912,586.

Потому, что этотъ доходъ въ руб. 18,912,586 превышаетъ на Руб. 1,582,951 все расходы правленія, включая уплаченія агентамъ комиссіи и всякаго рода другіе расходы.

Потому, что „Нью-Йоркъ“ Общество чисто взаимное, и все его капиталы и прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.

Потому, что „Нью-Йоркъ“ имѣетъ за собою почетное прошлое въ 54 года, въ теченіе которыхъ его финансовая сила и преуспѣваніе непрерывно росли.

Потому, что выдаваемые имъ полисы не содержатъ никакихъ ограниченій на счетъ рода занятій, путешествій и образа жизни.

Потому, что страхователи участвуютъ въ ежегодныхъ дивидендахъ съ перваго года страхованія.

Потому, что его полисы неоспоримы. Если только премія будетъ исправно уплачиваема, Общество безъ всякаго спора и промедленія уплатить, въ случаѣ смерти, застрахованную сумму и, такимъ образомъ, страхователь имѣетъ полную увѣренность, что его вдова и дѣти, или правопреемники, унаследуютъ отъ него капиталъ, а не процессъ.

Потому, что его полисъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ становится абсолютно **ненарушимымъ**. Въ случаѣ прекращенія платежа премій, страхование всетаки останется въ силѣ въ **полной первоначальной суммѣ**, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ. безъ всякихъ расходовъ, или страхователь можетъ получить сполна оплаченный полисъ на уменьшенную сумму, на условіяхъ первоначальнаго полиса, или, наконецъ, онъ можетъ получить наличными выкупную стоимость полиса.

Потому, что полисъ этого Общества представляетъ страхователю два льготныхъ мѣсяца для уплаты премій.

Потому, что, если полисъ будетъ находиться въ силѣ въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ, страхователь можетъ получить отъ Общества подъ него ссуду изъ 6% годовыхъ.

Потому, что въ случаѣ дожитія до срока предусмотрѣннаго въ полисѣ, сбереженія страхователя превратится въ порядочный капиталъ, который обезпечитъ его старость, а въ случаѣ его смерти раньше этого времени, матеріальныя нужды его семьи будутъ вполнѣ обезпечены.

Потому, что Общество „Нью-Йоркъ“, кромѣ **внесеннаго залога въ Руб. 500.000**, вноситъ полныя резервы премій по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ въ Государственный Банкъ. Въ настоящее время **спеціальный фондъ сбереженія** страхователей въ Россіи Общества „Нью-Йоркъ“ превышаетъ сумму **Руб. 9,000,000**.

Потому, что дѣятельность Общества „Нью-Йоркъ“ въ Россіи находится подъ постояннымъ контролемъ Русскаго Правительства, такъ что его полисы обставлены всесторонними гарантіями.

Потому, что, благодаря всѣмъ указаннымъ условіямъ, полисъ Общества „Нью-Йоркъ“ является ни роскошью, ни безплодной затратой; это самое лучшее имущество,

какое каждый может оставить своей семьѣ, такъ какъ оно сейчасъ-же превращается въ наличные деньги и свободно отъ затрудненій, которыя встрѣчаются при продажѣ земельной или недвижимой собственности и не подвергается биржевымъ колебаніямъ.

Потому, что Общество „Нью-Йоркъ“ единственное учрежденіе, которое предоставляетъ всѣ вышеизложенныя выгоды.

Потому, что каждый ищетъ самаго лучшаго, т. е. возможно больше преимуществъ при возможно меньшихъ ограниченіяхъ, и что все это даетъ полисъ Обществу „Нью-Йоркъ“.

ПОТОМУ, что Общество „Нью-Йоркъ“ находится подъ контролемъ болѣе 80 различныхъ правительственныхъ департаментовъ цивилизованнаго міра и, вслѣдствіе того, имѣетъ полное право именоваться крупнѣйшимъ международнымъ страховымъ учрежденіемъ.

Гл. Управление для Россіи С.-ПЕТЕРБУРГЪ м. Морская № 12.

Главноуполномоченный для Россіи П. П. Меллеръ.

Агенты имѣются въ Орлѣ и его губерніи.

СТРАХОВАНІЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ Стра-

ховомъ Обществѣ „Россія“ посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пониженный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 %	9,44 %	11,14 %	13,46 %	16,03 %	17,77 %

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37). У агента въ г. Орлѣ Н. М. Чибисовой (Кромская ул., д. Басакаова) и агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000,000 руб.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный духовный журналъ „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1900 году „Пастырскій Совеѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаниемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и

религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущим вопросам современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новых книгах; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „**ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА**“ Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ. Кромѣ того, печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда подъ заглавіемъ: **СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ**. Душеспасительнаго чтенія на каждый день года. Протоіерея В. Х. Преображенскаго. Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть около 25 печатныхъ листовъ т. е. 400 страницъ. (За истекающей 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга: **Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія**. (Съ приложеніемъ формъ дѣлопроизводства).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ

доставкой и пересылкой: **на годъ ПЯТЬ руб., на пол-
года ТРИ руб.**

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми
приложеніями за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый
годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ — девять рублей, за
три года — двѣнадцать рублей. Подписчики на 1900 годъ высы-
лаютъ по четыре руб. за полный годовой экземпляръ журнала
за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ — семь руб.,
за три года — десять руб. (Всего за всѣ четыре года — 15 руб.).

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю жур-
нала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу
Маврицкому.** (Подробный адресъ редакціи Московскому поч-
тамту извѣстенъ: — Близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д.
Окулева.)

НАЧАЛЪ ВЫХОДИТЬ

СЕДЬМОЙ—1900-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предме-
томъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ,
при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣт-
лыя мысли и глубокія чувства.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ,
выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ празд-
ника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—
Цѣна та же—6 р. съ пересылкой, за границу 7 р. Для сельскихъ
священниковъ 5 р.—Для желающихъ, согласно заявленію почита-
телей журнала, будетъ второе изданіе книжекъ—изящное, по об-
разцу дорогихъ заграничныхъ изданій; цѣна—12 р., за границу

14 руб.—Въ 1900-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 6) день Св. Ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 Октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

ПЕРВАЯ—РОЖДЕСТВЕНСКАЯ КНИЖКА НАПЕЧАТАНА.

Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно **25 к.**, съ перес. **40 к.**

Съ 1900-го года Редакція будетъ издавать брошюрами нѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ, подъ общимъ названіемъ: **БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“**. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторою редакціи.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895, 1896 и 1898 (12 кн. въ каждомъ) по **5 р. 50 к.** съ пересылкой. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по **7 р.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается—въ Москвѣ; въ конторѣ Редакціи: Тверская ул., Пассажъ Постниковой № 72-й. (Телефонъ № 202).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступаая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. „Воскре-

свѣй День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со мно-
жествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и граждан-
ской.
 - 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія
служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные
случаи изъ ихъ жизни.
 - 3) Христіанское богослуженіе. Исторія
его и его значеніе.
 - 4) Христіанское искусство. Исторія его и
современное состояніе.
 - 5) Церковная географія. Путешествія,
описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
 - 6) Еван-
гельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окра-
нахъ русской земли и за предѣлами оной.
 - 7) Христіанская мысль.
Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-
нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
 - 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній
свѣтской литературы.
 - 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы,
дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и рели-
гіозно-нравственной жизни.
- „Воскресный День“ даетъ въ годъ
за 4 р. съ перес. и доставк.: 52 № журнала иллюстрирован-
наго, въ объемѣ 1 1/2 печатныхъ листовъ, большаго формата
каждый. 52 № газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей
программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2)
Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи,
такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. 52 № „Вос-
кресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ
каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

- 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ въ 2 листа каждая книга.
Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова,
поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вѣбогослу-

жебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к. Благодѣятели, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ. 1 р. за 115 лист.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ. Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскрес-

ные Листки“ уступаются по **60** коп. за **100** листовъ съ пересылкой. На одинь рубль высылаются **115** листовъ разнаго содержания. Тамъ же продаются: „**ВОСКРЕСНЫЙ С ВЕСЪДНИКЪ**“. Рекомендуются для въбогослужебныхъ соборедований съ народомъ. **1** выпускъ—Земная жизнь Спасителя. **2** выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. **3** выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. **4.** выпускъ—Вселенскіе соборы. **5** выпускъ—Жизнеописание св. пустынниковъ. Цѣна каждаяго выпуска **50** коп., съ перес. **65** к. Полное иллюстрированное описание жизни, чудосъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. **75** коп. Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна **75** коп. съ перес. **80** коп.

Орелъ. Печать въ 18-то году 1900

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 391
2. О награжденіи набедренниками 392
3. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 учебный годъ —
4. Списоѣъ праздныхъ мѣсть 405
5. Извѣстія 407
6. Отъ Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи 408
7. Объявленіе 413

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Слово въ Пятокъ 2-й недѣли Великаго Поста, предъ исповѣдью, Иннокентія, Архіеписк. Херсон. и Таврич. 414
9. „О самопознаніи“. Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 416
10. Война и христіанскій взглядъ на нее 424
11. Ученіе о любви и сомоотреченіи гр. Л. Н. Толстого при свѣтѣ Евангелія 429
12. Счастливый опытъ чтеній 438
13. Хроника 441
14. Объявленія 443

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 12-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

же отправленіе Тихона на мѣсто новаго его служенія вѣсколько замедлилось вельдетвіе того, что императрица Елисаветѣ Петровна выразила желаніе, чтобы для духовной миссіи въ Кенигсбергѣ построена была особая православная церковь, почему необходимо было изготавить для нея иконостасъ и разныя церковныя принадлежности. Наконецъ, съ Высочайшаго соизволенія и согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 8 декабря 1760 года, архимандритъ Тихонъ отправленъ былъ въ Кенигсбергъ со свитою, пѣвчими, ризницею, иконами и прочею церковною утварью. При Ефремѣ духовная миссія довольствовалась полковою церковью, устроенною въ небольшомъ домѣ. Архимандритъ Тихонъ, по прибытіи въ Кенигсбергъ, немедленно вошелъ въ сношеніе съ губернаторомъ Корфомъ о приисканіи болѣе обширнаго зданія для православнаго храма, который и устроенъ былъ въ одной изъ древнѣйшихъ протестантскихъ кирокъ. Своимъ „благочестіемъ, кротостію, ученостію и всѣмъ поведеніемъ“ новый управляющій дѣлами духовной миссіи заслужилъ общее вниманіе со стороны русскихъ, жившихъ въ Кенигсбергѣ, и пользовался отмѣннымъ уваженіемъ какъ вельможнаго Корфа, такъ и особенно преемника его по управленію завоеваннымъ краемъ, генераль-поручика Василія Ивановича Суворова. Освѣдожившись, что Спассо-Ярославскимъ архимандритамъ усвоено право священнослуженія на ковръ съ рипидами въ рукахъ и свѣщнымъ осѣненіемъ, Суворовъ совѣтовалъ архимандриту Тихону испросить себѣ такое священнослуженіе въ Кенигсбергѣ, для большаго благолѣпія и привлеченія иноверцевъ въ православный храмъ. На прошеніе архимандрита Тихона о предоставленіи ему такого чина священнослуженія Преосвященный Арсеній, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, отвѣчалъ письмомъ отъ 18 августа

1761 года: „Преподобнѣйшій господине, отецъ архимандритъ Тихонъ, мой о Духу Святѣмъ брате возлюбленный“! Прошеніе Вашего Преводобія, отправленное 25 іюля, я получилъ въ Ростовѣ сего августа 17 числа, и о служеніи прежнихъ архимандритовъ Оласо-Ярославскихъ справлялся: и оказалось, что оные по грамотѣ, въ Вашемъ прошеніи упоминаемой, служивали на коврѣ съ рипидами и со освѣщеніемъ свѣщамъ такъ, что въ рукахъ имѣли по одной свѣчѣ безъ подевъчниковъ, какъ оное служеніе и Вамъ имѣть позволяю, и сіе предложивъ, навсегда пребываю Вашего Преводобія доброжелатель и пастырь“³²³). Въ своихъ запискахъ Болотовъ такъ отзываясь объ архимандритѣ Тихонѣ и его служеніи въ Кенигсбергѣ: „Архимандритъ Тихонъ мужъ прямо благочестивый, ученый и такой, который не дѣлалъ стыда нашимъ россиянамъ, но всѣмъ поведеніемъ своимъ приобрьлъ почтеніе и отъ самыхъ прусскихъ духовныхъ. Сей-то самый архимандритъ освящалъ тогда церковь; и какъ церемонія сдѣлана была при семъ случаѣ самая пышная, то привлекла она безчисленное множество зрителей, и всѣ Пруссаки не могли духовнымъ обрядомъ нашимъ, а особливо миропомазанію самыхъ церковныхъ стѣнъ довольно надивиться. И какъ въ сей церкви и служеніе производилось всегда на пышной ногѣ, съ прекрасными пѣвчими, и какъ архимандритомъ, такъ и бывшими съ нимъ іеромонахами сказываны были всегда разумныя проповѣди, то все сіе тамошнимъ жителямъ такъ полюбилось, что не было ни одной обѣдни, въ которую бы не приходило по нѣсколькучеловѣкъ изъ тамошнихъ жителей для смотрѣнія“³²⁴). Особенно впечатлѣніе на Кенигсбергскихъ жителей произвела русская „іордань“, устроенная Тархи-

³²³) Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1893 г., № 29.

³²⁴) Записки Болотова, т. II, письмо 85.

мандритомъ Тихономъ съ величайшею торжественностію. „Процессія сія, — говоритъ Волотовъ, — была превеликолѣпнѣйшая; и архимандритъ, въ богатыхъ своихъ ризахъ и великолѣпной шапкѣ (митрѣ), со множествомъ духовенства производили для Пруссаковъ зрѣлище, достойное любопытства“... Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Кенигсбергѣ, когда этотъ городъ, по условіямъ мирнаго договора, возвращенъ былъ Пруссіи, архимандритъ Тихонъ прибылъ въ Россію и въ генварь 1763 года представился Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, гдѣ тогда, по случаю коронаціи императрицы Екатерины II, находился Императорскій Дворъ, Сенатъ и Синодъ. Изъ Москвы архимандритъ Тихонъ отправился въ Спасо-Ярославскій монастырь, при указѣ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ отъ 18 февраля на имя Преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ которомъ повелѣвалось „ему, архимандриту Тихону, за понесенные его въ Сухопутномъ Шляхетскомъ Корпусѣ труды и честное житіе имѣть мантию съ крижалями красными“; митрополитъ же Арсеній въ своемъ указѣ, между прочимъ, предписалъ: „такъ-жъ по примѣру прежнихъ (Спасо-Ярославскихъ) архимандритовъ и надъ обрѣтающеюся въ томъ монастырѣ Семинарію ему, архимандриту, смотрѣніе имѣть, яко Ректору, и въ Конторѣ Семинарской присутствовать“³²⁵⁾. Въ томъ же году, по ходатайству архимандрита Тихона, вытребованъ былъ въ учителя Ростовской Семинаріи родной братъ его Евменій Якубовскій, получившій образованіе въ Кіевской Академіи; впоследствии Евменій Якубовскій возвратился на родину и въ 1764 году получилъ мѣсто священника при Коронской Вознесенской церкви, гдѣ и скончался въ 1814 году³²⁶⁾.

³²⁵⁾ Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1882 г., № 9.

³²⁶⁾ Историко-статист. описаніе Черниговской епарх., кн. V, 354.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1764 года архимандритъ Тихонъ вызванъ былъ въ Москву и 8 августа хиротонисанъ въ епископа Сѣвскаго и Брянскаго, викарія Московскаго. По отзыву Добрынина „Архіерей Тихонъ Якубовскій былъ по своему сану особа важная, безъ спѣси; особа въ поведеніи препорядочная и по всему образцовая. Всякій день онъ въ обѣднѣ, а утренняя и вечерняя обыкновенно бывали у него въ залѣ, называемой въ домахъ архіерейскихъ *крестовая келлія*. Послѣ утрени почти каждодневно выходилъ Преосвященный изъ внутреннихъ покоевъ въ крестовую. Давъ общее всѣмъ ощеніе и принявши, по уставу греко-восточному, отъ хора пѣвчихъ пѣсенное поздравленіе на греческомъ языкѣ *исъ полла эти деснота*, т. е. на многая лѣта, Владыка давалъ каждому благословеніе; останавливался на нѣсколько минутъ, велъ обыкновенный разговоръ, а иногда вмѣшивалъ нравоученіе, какое приходилось по случаю разговора. Онъ, бывши въ Кенигсбергѣ при мисіи, также и въ С.-Петербургѣ въ Кадетскомъ Корпусѣ учителемъ Закона, былъ просвѣщенѣе, нежели обыкновенный учившійся и учившій въ Семинаріи учитель или проповѣдникъ“ ³²⁷). Даваемые имъ Сѣвской Консисторіи указы и полагаемыя по разнымъ дѣламъ епархіальнаго управленія резолюціи отличаются точностію, обстоятельностью, строгою разсудительностію, не нарушимымъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ; а многочисленныя его приказанія и распоряженія, объявляемыя Консисторіи письменно и чрезъ присутствующаго крестоваго іеромонаха Иннокентія и другихъ, показываютъ въ немъ архипастыря весьма чуткаго къ нуждамъ епархіи, ко всему внимательнаго и настойчиваго. Преосвященный Тихонъ управлялъ Сѣвскою епархіею около трехъ съ половиною лѣтъ. Въ указѣ

³²⁷) „Русская Старина“ 1871 г., м. февраль, стр. 135.

Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ въ Сѣвскую Духовную Консисторію отъ 24 декабря 1767 года, по случаю увольненія Преосвященнаго Тихона (Соколова) отъ управленія Воронежскою епархією, изъяснялось: „Во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества сего декабря 17 дня за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ Святѣйшему Синоду даннаго указа, коимъ между прочимъ повелѣно: нынѣшняго Воронежскаго Епископа Тихона, за показанными во всеподданнѣйшемъ его Ея Императорскому Величеству прошеніи причинами, отъ правленія епаршескаго уволить, и жить ему въ тамошнемъ же какомъ-нибудь монастырѣ; на мѣсто же его въ ту Воронежскую епархію перевести Викарія Тихона, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, — Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ между прочимъ же опредѣлено: Московскій епархіи Викаріис Тихону, Епископу Сѣвскому, не забирая съ собою, въ силу именнаго 1726 года декабря 19 дня указа, изъ Сѣвскаго архіерейскаго дому ничего домового и казеннаго, кромѣ своего собственнаго, о чемъ Его Преосвященству своею рукою подписаться-жъ, но только востребовать отъ Воронежской Духовной Консисторіи домовыхъ, сколько для дорожнаго пути потребно служителей, слѣдовать въ Воронежъ немедленно и, по прибытіи, въ правленіе той Воронежской епархіи по надлежащему вступити, и Святѣйшему Синоду во извѣстіе отрепортовать, при чемъ и означенную своеручную подписку прислать. До произведенія въ оную Сѣвскую епархію новаго епископа, текуція по той епархіи дѣла, кромѣ тѣхъ, которыя собственнаго архіерейскаго рѣшенія требуютъ, исправлять оной Сѣвской Духовной Консисторіи въ силу Св. Отець правилъ, Духовнаго Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, а о нужнѣйшихъ и времени не тер-

пящихъ представлять Святѣйшему Синоду“. Г. Добрынинъ въ своихъ запискахъ о первыхъ двухъ Сѣвскихъ архіереяхъ упоминаетъ, что Преосвященный Тихонъ прель отбытіемъ на Воронежскую кафедру, въ началѣ 1768 года, со всѣмъ своимъ штатомъ ѣздилъ, для свиданія съ матерью, въ малороссійское мѣстечко Коропѣ. Объ этомъ посѣщеніи епископомъ Тихономъ своей родины доселѣ сохраняется въ Коропѣ преданіе, поясняющее, что присутствіе „штата“ было необходимо Тихону для архіерейскаго служенія, которое онъ намѣренъ былъ совершить въ родномъ своемъ храмѣ. Рассказываютъ, что архіерейская карета, запряженная четверкою лошадей, не могла проѣхать чрезъ узкій проулокъ, ведущій къ бѣдной усадьбѣ „шевчихи Бойковой“; почему пришлось повалить плетень, служившій заборомъ. Но тутъ старуха мать, не ожидавшая пріѣзда къ себѣ сына и не понимавшая, для чего производится опустошеніе ея усадьбы, вышла изъ своей избушки и разразилась громкимъ крикомъ и негодованіемъ на неизвѣстныхъ ей людей“. Услышавъ голосъ матери, Преосвященный поспѣшилъ оставить карету и привѣтствовать мать словами: „здравствуй, мамо“. Когда же старуха, и при неописанной радости, продолжала негодовать на порчу плетня, то Преосвященный успокоилъ ее обѣщаніемъ вмѣсто плетня поставить деревянный заборъ съ дощатыми воротами, на что и далъ 25 рублей. При прощаньи съ матерью, которая сильно горевала, что болѣе не увидится уже съ сыномъ, Преосвященный оставилъ ей на память свой портретъ, писанный масляными красками и изображающій его въ клобукѣ и мантии, съ панагіею на груди, съ благословляющею правою рукою, а въ лѣвой съ архіерейскимъ посохомъ³²⁸). Благоговѣя къ родному своему храму, Пре-

³²⁸) Отецъ Преосвященнаго Тихона скончался, какъ можно

священный Тихонъ способствовалъ его благоукрашенію и снабжалъ разными богослужебными книгами, въ бытность свою на Сѣвской епархіи; на одной изъ четырехъ такихъ книгъ „Триодіонъ Цѣтномъ“ значится такая собственноручная надпись жертвователя: „Куплена и отлана въ церковь Короповскую Вознесенскую въ молитвенное и спасительное недостойнаго Епископа Тихова воспоминаніе предъ Богомъ“. На просительной книгѣ, выданной Коронской Вознесенской церкви священнику Евменію Якубовскому Воронежскою Духовною Консистофіею, для сбора подааній въ тамошней епархіи на окончаніе устройства означенной церкви и колокольни, Преосвященный Тихонъ писалъ: „За упокоеніе родителей моихъ, при храмѣ Вознесенія Господня, что въ городѣ Коропѣ, погребенныхъ, Іакова и Агафіи, со сродники ихъ, на строеніе и благолѣпіе дому Божія далъ триста рублей я смиренный Тихонъ, Епископъ Воронежскій; да сверхъ того за сей благополучно начатой 1769 годъ обѣщанныхъ пятьдесятъ рублей“. На Воронежской кафедрѣ Преосвященный Тихонъ, подобно своему предшественнику Святителю, являлся защитникомъ духовенства и пасомыхъ противъ насилія и обидъ со стороны помѣщиковъ, а Воронежскую Семинарію „возвелъ на высшую степень совершенства“, открывъ при ней новыя кафедры греческаго, нѣмецкаго и французскаго языковъ, для преподаванія коихъ вызваны были ими воспитанники

думать по нѣкоторымъ его записямъ, незадолго до посѣщенія имъ своей родины, а мать скончалась въ 1768 году, скоро послѣ свиданія съ нимъ. Портретъ отъ матери перешелъ къ брату Преосвященнаго Евменію, а нынѣ родственниками послѣдняго, до нашего ходатайству, переданъ въ Музей при Орловской Духовной Семинаріи.

Кіевской Академіи ³²⁹). Преосвященный Тихонъ управлялъ Воронежскою епархіею въ теченіе семи лѣтъ съ небольшимъ и отсюда переведенъ на Суздальскую кафедру. Назначеніе его на эту послѣднюю кафедру, съ титуломъ Епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, послѣдовало 19-го мая 1775 года, на мѣсто епископа Геннарія, скончавшагося 12-го апрѣля того года. Въ Суздаль, куда прибылъ 15 августа, Преосвященный Тихонъ оставилъ по себѣ память заботами о построеніи новыхъ каменныхъ церквей и ихъ благоуукрашеніи. Въ бытность его на Суздальской кафедрѣ происходило открытіе Владимірскаго намѣстничества, въ какомъ дѣлѣ, какъ мѣстный архипастырь, онъ принималъ дѣятельное участіе. Свои архипастырскія надежды на лучшее будущее съ учрежденіемъ намѣстничества онъ выразилъ въ пламенной своей рѣчи къ Владимірскому генераль-губернатору графу Роману Ларионовичу Воронцеву, когда этотъ вельможа посетилъ Суздаль, при обозрѣніи ввѣреннаго его управленію намѣстничества, а также и въ Словѣ, произнесенномъ „въ Архіерео-престольной Соборной Благовѣщенской церкви во время прибытія до управленія Владимірскаго намѣстничества его превосходительства Александра Борисовича Самойлова, отправленнаго для открытія новоучрежденныхъ судебныхъ мѣстъ, 1778 года декабря 29 дня“ ³³⁰). Преосвященный Тихонъ Якубовскій скончался въ Суздаль въ 1786 году, на 5-е число ап-

³²⁹) „Митрополитъ Евгенийъ какъ ученый“. Е. Шмурло. С. П. Б. 1888 г., стр. 34—35.

³³⁰) Рѣчь и Слово напечатаны были въ типографіи Императорскаго Московскаго Университета 1779 года, особою брошюрою, на писчей бумагѣ, въ 4 долю листа; единственный экземпляръ этой брошюры хранится въ Владимірскомъ Епархіальномъ Музеѣ.

рѣля, въ Лазареву субботу, въ 10-мъ часу по полудни. Въ среду на святой недѣлѣ прибылъ въ Суздаль изъ Владиміра епископъ Викторъ (Онисимовъ) и въ четвертокъ, 16-го апрѣля, совершилъ отпѣваніе умершаго. Тѣло епископа Тихона погребено въ Суздальскомъ соборномъ храмѣ противъ сѣверныхъ дверей.

2. *Кирилль Флоринскій.*

1768—1778.

Преосвященный Кирилль Флоринскій родился въ 1725 году, въ малороссійскомъ мѣстечкѣ Барышовкѣ, и первоначальное образованіе получилъ въ Кіевской Академіи. Здѣсь, отличаясь въ кругу своихъ сверстниковъ хорошими дарованіями и успѣхами, онъ, однакожъ, имѣлъ случай пробыть въ классѣ Пѣтики цѣлыхъ три курса. По словамъ самого Преосвященнаго, въ первый годъ своего обученія въ Пѣтикѣ онъ не былъ удостоенъ перевода въ слѣдующій классъ потому, что учитель поэзіи Карпинскій, которому онъ однажды не снялъ шапки, отмѣтилъ его въ своемъ спискѣ недостаточно успѣвшимъ. На другомъ году, когда учитель Карпинскій далъ уже о немъ хорошую аттестацію, Флоринскій заявилъ на экзаменѣ, что онъ недостаточно успѣлъ подъ руководствомъ учителя Карпинскаго по предмету поэзіи и потому желаетъ еще остаться въ томъ же классѣ на слѣдующій годъ ³³¹). Во время своего обученія въ Академіи, онъ имѣлъ мѣстопребываніе въ Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ состоялъ въ должности писаря, клирошанина, пѣвчаго и канонархиста. Изъ Кіева онъ взятъ былъ въ Петербургъ въ придворные пѣвчіе; потомъ, уволившись изъ хора, онъ довершалъ свое образованіе подъ руководствомъ

³³¹) См. записки Г. Добрынина въ Русской Старинѣ за 1871 годъ.

профессора Морбаха, у котораго, между прочимъ, учился и Экспериментальной Физикѣ. Затѣмъ въ судьбѣ его принялъ участіе Новгородскій митрополитъ Дмитрій Стеченовъ и опредѣлили его въ Новгородскую Семинарію учиделемъ четвертаго—синтаксическаго класса. Здѣсь Флоринскій принялъ монашество и скоро, въ санѣ іеромонаха, отправленъ былъ въ Парижъ для исполненія священническихъ обязанностей при Россійскомъ посланникѣ. Пятилѣтнее пребываніе въ столицѣ Франціи, гдѣ тогда царствовалъ Людовикъ XV, дало возможность молодому іеромонаху видѣть „большой свѣтъ“ и въ совершенствѣ изучить французскій языкъ. По возвращеніи изъ Парижа, Кириллъ получилъ въ управленіе Новоторжскій Борисо-Глѣбскій монастырь, Тверской епархіи, съ посвященіемъ въ санъ архимандрита. Сказанная имъ здѣсь привѣтственная рѣчь императрицы Екатеринѣ II, во время путешествія ея въ Москву чрезъ Тверь и Торжокъ, обратила на него милостивое вниманіе Государыни, которая скоро потомъ именнымъ указомъ 17-го декабря 1767 года повелѣла Святѣйшему Синоду: „Воронежскаго Епископа Тихона, за показанными во всеподданнѣйшемъ его прошеніи причинами отъ правленія епаршескаго уволить; на мѣсто его въ ту Воронежскую епархію перевести Викарія Тихона, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго, а въ Сѣвскую епархію Викаріемъ посвятить въ епископы Кирилла, Новоторжскаго монастыря архимандрита“. Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 24 декабря 1767 года опредѣлилъ: „Для производства въ Сѣвскую епархію викарнаго Московскаго епископа Тверской епархіи Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Кириллу сдать оной Борисоглѣбскій монастырь, кому отъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Тверскаго, при-

казано будетъ, по надлежащему, пребыть въ Москву и явиться Святѣйшему Правительствующему Синоду безъ укосненія, и Сѣвской Духовной Консистоіи о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу, а къ означеннымъ Преосвященнымъ Епископамъ, въ Воронежскую Духовную Консистоію, также Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря къ архимандриту Кириллу указы изъ Святѣйшаго Синода посланы“. Производство архимандрита Кирилла во епископа послѣдовало 13 генваря 1768 года. Затѣмъ Преосвященный Кириллъ отправленъ былъ на Сѣвскую епархію при слѣдующемъ указѣ Святѣйшаго Синода Сѣвской Духовной Консистоіи отъ 22 генваря 1768 года: „Во исполненіе иманнаго Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 1767 года декабря 17 дня даннаго указа, Тверской епархіи Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Кириллъ въ Сѣвскую епархію въ Викаріаго Московскаго Епископа сего генваря 13 дня произведенъ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Въ оную Сѣвскую Духовную Консистоію объ ономъ для вѣдома и о воспоминаніи въ церковныхъ служеніяхъ въ оной Сѣвской епархіи имени того вновь произведеннаго Епископа Кирилла, такъ и о достооджномъ духовнаго и мірскаго чина и званія въ той епархіи находящимся людямъ оному Преосвященному, яко пастырю своему, послушаніи, послать указъ, и Сѣвской Духовной Консистоіи о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу“. Прибывъ въ Сѣвскъ 15-го февраля, Преосвященный Кириллъ, на первыхъ же порахъ, показалъ себя энергичнымъ и дѣятельнымъ архипастыремъ. Чтобы

имѣть подъ руками необходимыя справки по дѣламъ епархіи, Преосвященный потребовалъ отъ Консисторіи, чтобы она немедленно доставила ему свѣдѣнія: „сколько въ какихъ монастыряхъ имѣются монашествующихъ, какъ штатныхъ такъ и заштатныхъ, и какого чина, какихъ лѣтъ, въ какихъ послушаніяхъ и какому руководѣнію знаютъ;— сколько въ епархіи церквей и въ какихъ уѣздахъ, а при оныхъ сколько священниковъ и причетниковъ, какихъ лѣтъ, и кто изъ нихъ умеръ или выбылъ куда, также сколько при всякой церкви приходскихъ дворовъ и пахатной земли, также если церкви ружныя, безъ прихожанъ, то сколько и чего получается, и бывають ли при такихъ ружныхъ церквахъ какіе сторонніе доходы, или нѣтъ“. По словамъ келейника Гавріила Добрынина, Преосвященный вставалъ очень рано; зимою и осенью, не смотря ни на какую погоду, его можно было видѣть на черномъ дворѣ, еще до утренняго чаю, трудящимся наравнѣ съ чернорабочими, при чемъ обыкновенною его тогда одеждою были теплые сапоги, полушубокъ и „ухатая шапка“; на эту работу онъ бралъ и своихъ приближенныхъ въ домъ. Благодаря его трудамъ и заботамъ, бѣдный и тѣсный дотолѣ Архіерейскій домъ былъ расширенъ, перестроенъ и приведенъ въ такой порядокъ, что на оставленномъ имъ здѣсь портретѣ, чья-то рука, по отбытіи его уже изъ епархіи, сдѣлала надпись, именующую его обновителемъ и украсителемъ Архіерейскаго дома. По свидѣтельству того же келейника, онъ былъ большаго роста, сухощавъ и силенъ; по характеру— „чрезмѣрно пылкаго и горячаго свойства, твердаго духа и остраго разума³³²⁾; даръ слова и присутствіе памяти

³³²⁾ Объ остротѣ его ума свидѣтельствуешь слѣд. анекдотъ изъ времени посѣщенія имъ, въ санѣ архіерея, Киевской Академіи: когда ученые профессора, по обычаю того времени, встрѣ-

были первыми его дарованіями, а латинскій и французскій языки, которые онъ хорошо зналъ, придавали ему со стороны другихъ хорошее мнѣніе... Сей архипастырь, яко видѣвшій Парижскій свѣтъ, наблюдалъ большую торжественность при архіерейскомъ служеніи, нежели его предшественникъ, и, согласно модѣ тогдашняго времени, требовалъ; чтобы всѣ молодые люди, окружавшіе его въ священнодѣйствіи, были причесаны съ пуклями подъ пудрою“. Онъ часто бесѣдовалъ съ пасомыми съ церковной кафедры; особенно во дни Св. четыредесятницы любилъ объяснять псалтирь; длинные же зимніе вечера посвящалъ иногда „обученію своихъ пѣвчихъ ариметикѣ и латинскому языку“, въ чемъ помогаль ему и находившійся (въ 1771 г.) при Архіерейскомъ домѣ студентъ Василий Содорскій. При Преосвященномъ жили его родные—мать и сестра съ дѣтьми; послѣдняя была замужемъ за соборнымъ ключаремъ, но онъ за что-то былъ сосланъ въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей и тамъ умеръ. Во время новомѣсячій Преосвященный Кирилль подвергался лунатизму, часто по ночамъ разговаривалъ самъ съ собою и бывалъ въ эти дни особенно вспыльчивъ и раздражителенъ³³³). Въ своихъ поступкахъ и рѣшеніяхъ Преосвященный Кирилль былъ находчивъ, смѣлъ и рѣшителенъ. Такъ, для скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ, при обозрѣніи епархіи, онъ завелъ „Походную Канцелярію“, которая отъ имени Его Преосвященства давала указы и предписанія, а также установилъ „Ста-

тили его съ схоластическимъ вопросомъ: „на Днѣпрѣ утопаютъ православный и еврей,—кого изъ нихъ нужно перваго спасать“? Преосвященный, избѣгая дальнѣйшихъ диспутовъ, отвѣтилъ: спасайте того, кто въ вамъ ближе, чтобы не упустить и одного, задавшись такимъ вопросомъ.

³³³) „Русская Старина“ 1871 г.

ленническую Контору“. Желая вывести обычные въ то время взятки съ духовенства по Консистеріи, Преосвященный Кирилль рѣшился изъять изъ ея вѣдомства ставленническія дѣла и поручить ихъ особому при Архіерейскомъ домѣ учрежденію подъ названіемъ „Ставленнической Конторы“; почему отъ 1-го марта 1770 года далъ Съезкой Консистеріи собственноручный указъ слѣдующаго содержанія: „Хотя неоднократно чрезъ секретаря Звѣрева словесно отъ насъ подтверждаемо было, чтобы канцелярскіе служители никакихъ лишнихъ и сверхъ пропорціи своего труда взятковъ, особливо съ вымогательствомъ, не брали, въ чемъ они и подписками обязаны; однако подтвержденіе тое наше никакого дѣйствія не возымѣло, ибо канцеляристъ (Иванъ Поповъ) за однѣ только ставленническія справки съ одного ставленника взялъ два, а съ другаго три рубли, сверхъ взятыхъ на повытѣ, за которую его продерзость и безстрашіе слѣдовало (какъ онъ по своей неисправности и давно тое заслуживаетъ) отрѣшить отъ Консистеріи вовсе, однако въ надеждѣ тоя, что онъ впередъ отъ подобныхъ случаевъ беречься и въ должности своей исправнѣйшимъ будетъ, налагаемъ только на него штрафъ, а именно—изъ канцеляристовъ разжаловать въ кописты на годъ, при стряпческомъ жалованьи; да за взятые пять рублей возвращать ему вдвое, изъ коихъ пять рублей отдать ставленникамъ, у которыхъ онъ взялъ, а пять рублей отослать къ эконому нашему на починку гати. А чтобы впредъ никто изъ канцелярскихъ служителей въ подобныя не впадалъ протрясы, а особливо, чтобы ставленническія дѣла въ отправленіи Государевыхъ не дѣлали помѣшательства, для того заблагоразсудили мы учредить Ставленническую Контору, въ которую и подлежащія къ производству ставленническія дѣла перенести изъ Кон-

исторіи; а засѣдать въ оной Конторѣ соборному ключарю іерею Іосифу да ризничему іеродіакону Гедевону, а для исправленія дѣлъ подканцеляристу Семену Иванову да подьяку Иванову быть. Оной же Ставленнической Конторѣ имѣть съ Консисторіею нашею переписку, ежели случится, чрезъ сообщенія, а въ Духовныя Правленія посылать указы“. Для Ставленнической Конторы Пресвященнымъ определено было, сколько ей надлежало брать съ ставленниковъ за обученіе Катихизису, писму, за бумагу и пр., именно: съ производившихся въ побы 7 р., въ діаконы 5 р., съ посвящаемыхъ въ стихарь 3 р. 50 к. Деньги эти собирались въ пользу пѣвчихъ, по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, дѣлились между ними. Экзаменаторы трудились не безмездно: по словамъ Добрынина, который изъ пѣвчихъ сдѣланъ былъ экзаменаторомъ, должность эта была прибыточна и могла умножать доходы экзаменаторовъ, смотря по числу и достатку учениковъ—ставленниковъ, до 200 рублей³³⁴). Учрежденіе это было открыто для вѣдома всей епархіи, а потому и взносы ставленниковъ не имѣли характера взятка или „протрясъ“. Но учрежденіе Ставленнической Конторы, какъ нововведеніе, послужило источникомъ большихъ непріятностей для Пресвященнаго Кирилла и даже поставило его въ положеніе подудимаго предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изъ доношенія Крестовоздвиженской церкви города Сѣвска, двячки Анастасьева, 30 ноября 1771 года представленнаго въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на своеобразныя дѣйствія епископа Сѣвскаго и Брянскаго Кирилла, оберъ-прокуроръ Синода Чебашевъ заключалъ, что еп. Кирилль „своимъ лихоимствомъ и взяточничествомъ превосходитъ всѣхъ свѣтскихъ чинов-

³³⁴) „Русская Старина“ 1871 г., м. февраль, стр. 142.

никовъ, и, презирая присягу, указы ³³⁵⁾, и совѣсть, беретъ громадныя взятки со ставленниковъ, не смотря на ихъ крайнюю бѣдность; обирая бѣдныхъ кандидатовъ священства, онъ дозволяетъ продѣлывать тоже самое и своимъ подчиненнымъ, чѣмъ совершенно разорилъ ставленниковъ“. Но скоро самъ оберъ-прокуроръ былъ обвиненъ въ незаконномъ пользованіи казенными суммами Синодальнаго вѣдомства и отстраненъ отъ занимаемой имъ должности. Пресвященный Кирилль управлялъ Сѣвскою епархіею ровно десять лѣтъ. 26-го апрѣля 1778 года онъ былъ уволенъ отъ правленія епархіею и 17-го іюня того года, какъ гласитъ надпись на его портретъ, отбылъ изъ Сѣвска въ Кіевъ, гдѣ, въ Михайловскомъ монастырѣ, назначено было ему мѣстопребываніе, съ производствомъ на содержаніе его изъ Коллегіи Экономіи по 300 р. въ годъ ³³⁶⁾. Последніе годы своей жизни на покоѣ Пресвященный Кирилль часто болѣлъ ногами и въ 1788 году ѣздилъ для лѣченія въ Москву. Скончался на покоѣ 24 сентября 1795 года, имѣя отъ роду 70 лѣтъ.

3. Амвросій Подобѣдовъ.

1778—1782.

Пресвященный Амвросій, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Подобѣдовъ, родился въ 1742 году, ноября 30, въ погостѣ Стоговѣ, Владимірской губерніи, Переяславскаго уѣзда, въ священническомъ семействѣ; до 14 лѣтъ во-

³³⁵⁾ Синодальнымъ указомъ 1765 г. полагалось взимать съ производившихся въ попы и діаконы по 2 р., а въ дьячки и пономари по 1 р.

³³⁶⁾ До опредѣленія новаго архіерея ставленническія дѣла по Сѣвской епархіи поручены были синодальному члену Пресвященному Парфенію, епископу Смоленскому.

кихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д. Каждому подписчику Редакція „ДѢЛА“ даетъ совѣтъ, который не рѣдко совершенно невозможно получить, даже имѣя знакомыхъ въ Москвѣ, такъ какъ послѣдніе не могутъ знать многихъ отраслей, да и давать имъ порученія не всегда удобно. Журналъ „ДѢЛО“ избавляетъ провинціаловъ отъ этихъ затрудненій. Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ пріобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—98, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Цѣна „ДѢЛА“ съ перес. на 1900 г.: на годъ 2 руб., на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 10 коп. Изъ редакцій „ДѢЛА“ можно также выписывать: 1) „Указатель дней недѣли съ Пасхалией“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб.) Соч. Др. М. Глубоковскаго. Этотъ „Указатель“ безъ порчи въ пути можетъ быть высылаемъ лишь по желѣзнымъ дорогамъ, иначе лучше приготовить его самому, и готовые листы высылаются за четыре 7-коп. почт. марки. 2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки. 3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ Московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мал. Дмитровка, Воротниковскій пер., д. Липиныхъ. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва, Журвалу „ДѢЛО“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Др. Н. М. Глубоковскій.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюція Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководствениныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.