

— 282 —

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го марта № 6. 1879 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Распоряженія Правительства.

*Указъ Святѣйшаго Синода.*

*Отъ 6 февраля 1879 г. за № 3, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Покуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день сего февраля, по случаю

окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 27-й день минувшаго января заключенъ, съ соизволенія Нашега, Посломъ Нашимъ въ Константинопо-

лѣ. и  
воръ с  
велѣли  
полуос  
но въ  
новлен  
корпус  
имѣте

В  
нифест  
года, і  
твердо  
непоко  
воснаг  
Божіе.

У  
го, ряд  
оружіе  
емъ су  
желан  
ціи. П  
Азіи, і  
и Вая  
реходъ  
леніе с  
мое су  
страни

В  
Конста  
было с  
ніи не

лѣ. и сего числа Нами утвержденъ окончательный договоръ съ Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румеліи, согласно постановленію Берлинскаго Конгресса, лишь оккупационный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣетъ быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ извѣстны изъ Манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣрїи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе Наше новою неувыдаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта Христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ Нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шибки и Ваязета, плѣненіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ Нашихъ на Константинополь Турецкое Правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ ус-

ловій. Таковыя условія, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ, въ отношеніи Нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ, общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія. Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ Любезнымъ Отечествомъ Нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ Конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго Конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный Конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи и владѣнія сихъ Княжествъ расширены. — Сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное Княжество, — Турецкія крепости въ ней имѣютъ быть срыты, — большей части Южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румеліи, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генералъ-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; — Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; — Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 г., — въ Азіатской Турціи владѣнія На-

ши ра  
Батума  
результ  
войны.

В  
благоп  
они со  
благод  
побѣдъ  
ею пл

Д  
Рожден  
девято

От  
возв  
ных  
съ н

П  
шій I  
г. син  
года ;  
По дѣ  
служес  
образо  
учили  
ковны  
отъ 16

ши расширились — присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею. Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая Любезнымъ Нашимъ вѣрноподаннымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 10-го — 28-го января сего 1879 г. за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ — съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15 декабря 1878 года за № 10714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16 22 ноября 1878 г., предложилъ: 1) поступающимъ

на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ противъ § 61 сем. уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 р. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 р., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 руб. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святейшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 г. положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю на равнѣ съ инспекторомъ семинарій, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинарій.

3) Ра  
тому  
въ сем  
семина  
подава  
ладов  
1 и 3  
во-уче  
содерж  
средств  
епархи  
рыхъ  
средств  
нода  
пенсій  
ный п  
проце  
ныхъ  
за 18  
тырна  
литов  
по дв  
ныхъ  
сти, з  
чатек  
стоян  
става  
женія  
ветша  
доход  
кихъ  
божде

3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей — съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 г. процентный сборъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 г., на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 г., вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или

уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ пресвященныхъ, съ правомъ, если признають нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для таковаго покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 г.; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 г. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7, привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15 (22) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ

училищ  
нѣско.  
хіальн  
томъ,  
нѣско  
средст  
жны  
коихъ  
щемъ  
опред  
напеча  
Прика  
опред  
сти о  
церко  
расхо  
ства  
емъ с  
ховны  
епарх  
никъ“

о к  
кру  
ход  
по



училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ. предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 г., а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Февраля 5-го дня 1879 г.

### ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 г.

Наименованіе епархій:	Сумма процентнаго сбора.
	Рубли.
Кіевской . . . . .	42880

Новгородской . . . . .	35820
Московской . . . . .	152240
С.-Петербургской . . . . .	70180
Казанской . . . . .	17470
Астраханской . . . . .	7020
Тобольской . . . . .	28090
Ярославской . . . . .	44070
Псковской . . . . .	19190
Рязанской . . . . .	34630
Тверской . . . . .	64950
Херсонской . . . . .	30600
Таврической . . . . .	15920
Литовской . . . . .	3780
Рижской . . . . .	3680
Могилевской . . . . .	5680
Черниговской . . . . .	42650
Минской . . . . .	8530
Подольской . . . . .	35700
Кишиневской . . . . .	18020
Олонцкой . . . . .	6620
Иркутской . . . . .	17010
Екатеринославской . . . . .	24240
Калужской . . . . .	26040
Смоленской . . . . .	27860
Нижегородской . . . . .	23100
Курской . . . . .	24170
Владимірской . . . . .	63190
Полоцкой . . . . .	4410
Вологодской . . . . .	53430
Тульской . . . . .	37010
Вятской . . . . .	71990
Архангельской . . . . .	8650

С  
цевъ  
право  
явлен  
велик  
служи  
вычай  
Сино  
ныхъ

Воронежской . . . . .	50830
Костромской . . . . .	29950
Тамбовской . . . . .	40000
Орловской . . . . .	36190
Полтавской . . . . .	47720
Волынской . . . . .	15950
Пермской . . . . .	59210
Томской . . . . .	13320
Енисейской . . . . .	7560
Пензенской . . . . .	26130
Саратовской . . . . .	22190
Харьковской . . . . .	40550
Уфимской . . . . .	11430
Симбирской . . . . .	16810
Бавказской . . . . .	30290
Самарской . . . . .	17360
Оренбургской . . . . .	11490

---

Итого . . . . . 1545800

---

### Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Предпринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему

учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высокохристіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоого пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду въ обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани

духове  
доносн  
го вѣд  
верши  
ніа, с  
пасты  
страда  
ободря  
Ж  
говоле  
честь  
ніе пр  
ни, по  
кренн  
шему  
священ  
стырей  
Б  
гоуспѣ  
дорого  
яніе, и  
и утве  
Н  
Велич

Въ ( )  
1-го ф  
спирит  
нѣко  
нѣко  
нѣко

духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на позъзу честь и славу любезнаго Нашего отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость, благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспослетъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе, въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою православною церковію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

1-го февраля 1879 г.

Трактатъ заключенный между Россією и Турцією въ Константинополѣ 27 января (8 февраля) 1879 г.

Божією поспѣшествующею милостію, Мы Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Пековскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ Голетинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополѣ, 27 января (8 февраля) 1879 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

Т Р А К Т А Т Ъ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его величество императоръ оттомановъ, желая упрочить возстановленіе мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Санъ-Стефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямаго соглашенія между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ султанѣ, статсъ-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ;

кои, послѣ обмѣна своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья 1.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

Статья II.

Обѣ Державы согласно объявляютъ, что условія

Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгрессѣ.

Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турцію Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пяти тысячъ франковъ (802500000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территоріальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами Его Величества Императора Всероссійскаго и его величества императора оттомановъ.

Статья V.

Претензіи россійскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополь и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26750000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть предста-

вляемъ  
лѣ раз  
тензій

С  
торски  
Порто  
турецк  
по ден  
будутъ  
Правит  
сумма,  
уплачи  
равный

Ж  
пожела  
свободѣ  
имущес  
срокъ

По  
изъ ст  
ществъ

Ос  
не допу  
или от  
заподоз  
перій е  
лица п  
скими  
ствова



вляемы Блистательной Портою, назначается годичный послѣ разнѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься — двухгодичный.

Статья VI.

Спеціальныя комиссары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанию турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены по день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенныя Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, какая засимъ составитя опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удалиться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, остаются русскими подданными.

Статья VIII.

Обѣ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ руссійскихъ или оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозренными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, если бы нѣкоторые лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всеми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и все лица, подвергшіяся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступать въ пользованіе своею свободою.

Статья X.

Все трактаты, конвенціи и обязательства, заключенные между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всемъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ, въ тоже самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

Статья XI.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для любовнаго окончанія всехъ спорныхъ и оставшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С.-Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семь подписались и приложили печать своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополь, 27 января (8 февраля) 1879 г.

(Подписаль:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписаль:) Ал. Каратеодори. (М. П.)

(Подписаль:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо. подтвердили и ратификовали. яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдаемо и исполняемо будетъ ненарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы, сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью, Дано въ С.-Петербургѣ, февраля 3 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(М. П.)

Контрасигнировалъ Государственный Канцлеръ Князь Горчаковъ.

**1. Права и полномочія графа Лорисъ-Меликова.**—Государь Императоръ, въ видахъ безотлагательнаго принятія мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ астраханской губерніи заразы и предупрежденія дальнѣйшаго ея распространенія на другія мѣстности, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: командировать генерала отъ кавалеріи, генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову присваиваются званіе и права временнаго генераль-губернатора астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерній.

2. Губернаторы: астраханскій, саратовскій, самарскій и ставропольскій, а также начальники сопредѣльныхъ съ астраханскою губерніею областей исполняютъ всѣ предложенія и распоряженія, которыя генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ признаетъ нужнымъ сдѣлать для успѣшнаго исполненія возложеннаго на него Высочайшею властью порученія.

3. Генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ уполномочивается дѣлать распоряженія именемъ Его Императорскаго Величества.

4. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется въ случаяхъ призванной имъ необходимости объявлять части астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерній или пѣлыя губерніи на военномъ положеніи.

5. Въ случаяхъ особой важности генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову предоставляется доносить непосредственно Его Императорскому Величеству.

6. Отдѣльныя части войскъ, командированныя въ распоряженіе генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, а равно войска, расквартированные въ предѣлахъ губерній астраханской, самарской и саратовской, подчи-

1. — Госу-  
принятія  
аханской  
ея рас-  
повелѣтъ  
авалеріи,  
и слѣдую-  
кову при-  
ль-губер-  
губерній.  
й, самар-  
опредѣль-  
полняютъ  
раль-адъ-  
нужнымъ  
о на него  
въ упол-  
го Импе-  
кову пре-  
кодимости  
ь съ нею  
ожени.  
-адъютан-  
юситъ не-  
анныя въ  
сь-Мели-  
предѣлахъ  
й, подчи-

няются ему во всѣхъ отношеніяхъ, причемъ ему при-  
своиваются права командира отдѣльнаго корпуса въ  
военное время.

7. Чины всѣхъ безъ исключенія вѣдомствъ обязаны  
неукоснительно исполнять приказанія и распоряженія  
генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова.

8. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову пре-  
доставляется предлагать земскимъ и городскимъ упра-  
вамъ къ исполненію всѣ тѣ мѣры, которыя имъ будутъ  
признаны необходимыми.

9. Генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ вхо-  
дитъ въ текуція дѣла губернской администраціи, мѣст-  
наго хозяйства, судопроизводства, торговли и промы-  
ленности въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣла сіи имѣютъ пря-  
мое соотношеніе къ возложенному на него порученію.  
Ему предоставляется полное право принимать всѣ при-  
знаваемыя имъ нужными мѣры относительно учрежденія  
карантиновъ, оцѣпленія отдѣльныхъ поселеній и цѣлыхъ  
мѣстностей, прекращенія почтоваго и всякаго иного дви-  
женія или сообщенія и направленія таковаго движенія  
иными путями.

10. При генераль-адъютантѣ графъ Лорисъ-Мели-  
ковъ состоятъ: совѣщательно-санитарная коммисія, кото-  
рая имѣетъ быть образована на основаніи Высочайше  
утвержденнаго 18 января сего года положенія комитета  
министровъ, и нужное число чиновъ военнаго и граж-  
данскаго вѣдомствъ, назначаемыхъ по соглашенію его съ  
подлежащими министрами.

11. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову  
предоставляется приводить въ исполненіе всѣ тѣ мѣры  
къ прекращенію дальнѣйшаго развитія и распростране-  
ненія заразы, кои указаны въ Высочайше утвержден-

номъ 18 сего января положеніи комитета министровъ. Въ полномъ его подчиненіи находится учреждаемая, на основаніи означеннаго положенія комитета, подъ предсѣдательствомъ астраханскаго губернатора, мѣстная коммисія, для оцѣнки предаваемыхъ сожженію движимыхъ имуществъ и для выдачи за оныя вознагражденія; и

12. Всѣ министерства и вѣдомства оказываютъ генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову полное содѣйствіе.

## II. Именной Высочайшій Указъ

*Правительствующему Сенату.*

Повелѣніями Нашими, послѣдовавшими въ 24-й и 25-й день января текущаго года, возложивъ на Нашего генерала отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова главное распоряженіе къ безотлагательному принятію мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ астраханской губерніи заразы и предупрежденію дальнѣйшаго распространенія ея на другія мѣстности, съ присвоеніемъ ему, на время исполненія сего порученія, званія временнаго астраханскаго, саратовскаго и самарскаго генераль-губернатора, Мы вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочили его, въ случаяхъ признанной имъ необходимости, объявлять части астраханской и сопредѣльныхъ съ нею губерній, или цѣлыя губерніи, на военномъ положеніи.

Нынѣ признавъ необходимымъ установить, въ видѣ временной мѣры, особый порядокъ отвѣтственности для лицъ гражданскаго вѣдомства за нѣкоторые роды преступленій, совершенныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ объявлены генераломъ-адъютантомъ графомъ Ло-

рисъ-Меликову  
емъ:

1.

Меликову

мѣстно

по пра

мя, ли

карант

уложен

емъ вс

дарств

протие

собств

въ зак

съ ли

нерал

данска

преда

ніа ви

лишь

мымъ

стояте

ленія

и спол

2

ността

леніях

судити

они б

ла, по

опред

женщи

рисъ-Меликовымъ на военномъ положеніи, повелѣваемъ:

1. Предоставить генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову въ объявленныхъ имъ на военномъ положеніи мѣстностяхъ предавать военному суду, для сужденія по правиламъ, установленнымъ для суда въ военное время, лицъ гражданскаго вѣдомства за нарушенія уставовъ карантинныхъ, предусмотрѣнныхъ въ 831—852 статьяхъ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. За преступленія же государственныя, а равно за тягчайшія преступныя дѣянія противъ порядка управленія или противъ жизни, чести и собственности частныхъ лицъ, за которыя опредѣляются въ законахъ также наказанія уголовныя, сопряженныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, предоставить генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову, лицъ гражданскаго вѣдомства, въ означенныхъ выше мѣстностяхъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ и опредѣленія виновнымъ наказаній по законамъ военнаго времени, лишь въ томъ случаѣ, когда онъ признаетъ необходимымъ принять такую мѣру по особенной важности обстоятельствъ, коими сопровождалось совершеніе преступленія или въ видахъ охраненія общественнаго порядка и спокойствія.

2 Въ объявленныхъ на военномъ положеніи мѣстностяхъ лицъ женскаго пола, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1 настоящаго указа, судить военнымъ судомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда они будутъ обвиняться вмѣстѣ съ лицами мужскаго пола, подлежащими сему суду; причемъ военные суды, для опредѣленія рода, степени и мѣры наказанія виновнымъ женщинамъ, обязаны руководствоваться постановленіями

ми уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

3. Генераль-адъютанту графу Лорисъ-Меликову въ отношеніи дѣлъ о лицахъ гражданского вѣдомства, подлежащихъ на основаніи настоящаго указа вѣдѣнію военнаго суда, предоставить права, присвоенныя 1234, 1238, 1241 ст. XXIV кн. Св. Воен. Пост. 1869 года главнокомандующему арміею въ военное время.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ, 1 февраля 1879 г.

*Циркуляръ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 декабря 1878 года за № 1025.*

На основаніи ст. 94 т. XII ч. 1 устава Пож. (по продолж. 1876 г.), предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, право назначать безвозвратныя пособія пострадавшимъ отъ пожара въ размѣрѣ десятой части убытковъ въ движимомъ имуществѣ и притомъ не болѣе ста рублей на одно лицо и только тѣмъ, кои находятся въ совершенной крайности и нуждаются въ самомъ необходимомъ.

О точномъ соблюденіи правилъ, изложенныхъ въ означенной статьѣ закона, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ неоднократно циркулярами подтверждало Губернаторамъ, причемъ просило придать тѣмъ циркулярамъ по возможности большую гласность, чтобы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей, имѣющія возмож-



ность застраховать свои имущества, не рассчитывали на вспомоществованіе отъ Правительства, а съ другой—городскія и сельскія общества принимали всѣ установленныя мѣры къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ.

За всѣми принятыми Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрами, нельзя, однакоже, не замѣтить, что не рѣдко возникаютъ ходатайства о назначеніи пособій по случаю пожара внѣ правилъ, установленныхъ ст. 94 уст. пож. и свыше допускаемыхъ размѣровъ. Такого рода ходатайства имѣютъ чаще всего мѣсто по отношенію къ лицамъ, состоящимъ въ разныхъ вѣдомствахъ на государственной службѣ, причемъ основаніемъ къ испрошенію пособій въ увеличенныхъ размѣрахъ приводится обыкновенно недостаточность получаемого на службѣ содержанія, хотя заявляемые при этомъ цифры понесенныхъ убытковъ иногда свидѣтельствуютъ, если не о состоятельности пострадавшихъ, то по крайней мѣрѣ о томъ, что они имѣли возможность застраховать свое имущество.

Принимая во вниманіе, что разрѣшаемая закономъ выдача изъ казны погорѣльцамъ ни въ какомъ случаѣ не должна ослаблять личной заботливости каждаго о сохранности его имущества, и что страхованіе представляется вполне надежнымъ и болѣе или менѣе доступнымъ для всѣхъ средствомъ для предохраненія отъ возможныхъ убытковъ, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признано необходимымъ не допускать на будущее время изъятій изъ правилъ ст. 94 Уст. Пояс. по отношенію къ тѣмъ, кто, по своему положенію, могъ застраховать имущество, хотя бы эти лица и состояли на государственной службѣ; при чемъ о назначеніи служащимъ лицамъ исключительныхъ, внѣ за-

кона, пособій по случаю пожара Губернаторы могутъ входить съ особыми ходатайствами только въ тѣхъ случаяхъ, когда такія лица, принимая, по обязанностямъ службы, дѣятельное участіе въ охраненіи отъ пожара казеннаго имущества, или же въ тушеніи пожара и поддержаніи на немъ порядка, не имѣли возможности озаботиться спасеніемъ своего собственнаго имущества.

Обращая вниманіе Вашего Превосходительства на тѣ основанія, которыми будутъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ руководствоваться на будущее время при назначеніи пособій изъ казны погорѣльцамъ, состоящимъ на государственной службѣ, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ пригласить всѣ существующія въ вѣренной Вамъ губерніи Правительственныя учрежденія, въ виду вышеизложеннаго, къ распространенію между служащими мысли о необходимости страхованія имуществъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О С  
КУ  
ЖА  
СН

Въ г  
кровска  
лованьс

На г  
бы съ  
особому  
1764 г

Въ  
Троицк

Въ г  
кровска  
лованьс

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны 1879 году, на содержание причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Орловской епархіи.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубл.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Въ г. Брянскѣ, Покровскаго Собора, на жалованье.	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру. . . . .	9	96	—	—	9	96
	70	2	1	21	68	81
Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго Собора тожъ.	70	2	1	21	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви на жалованье. . . . .	22	89	—	46	22	43

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 в. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру. . . . .	8	55	—	—	8	55
	31	44	—	46	30	98
Причтамъ церквей: по уѣздамъ:						
<i>Орловскому.</i>						
Никитской с. Муравлева. . . . .	85	71	172	83	99	
<i>Карачевскому.</i>						
Живоноснаго источника Божіей Матери с. Богородицкаго - Буковице тожь . . . . .	85	71	172	83	99	
<i>Смоленскому.</i>						
Смоленской Божіей Матери с. Муравельника . . . . .	85	71	172	83	99	
Алексѣевской с. Гоца	85	71	172	83	99	

Казан  
на . . .  
Нико  
ницкаго  
Казан  
мова . .  
Прич  
цева . .  
I  
Спас  
рева . .  
Нико  
мачева.  
Прео  
Деньгуб  
M  
Георі  
скаго .

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.
	Руб.	К.	Р.	К.	
Казанской с. Бошина . . . . .	85	71	1	72	83 99
Николаевской с. Пятницкаго . . . . .	85	71	1	72	83 99
Казанской села Климова . . . . .	114	20	2	29	111 91
Причту села Воронцева . . . . .	85	71	1	72	83 99
<i>Брянскому.</i>					
Спасской села Токарева . . . . .	85	71	1	72	83 99
Николаевской с. Толмачева . . . . .	85	71	1	72	83 99
Преображенской въ с. Девъгубовкѣ . . . . .	114	20	2	29	111 91
<i>Мценскому.</i>					
Георіевской с. Нестерскаго . . . . .	85	71	1	72	83 99

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубл.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
<i>Болховскому.</i>						
Знаменской с. Насѣд-кина . . . . .	114	20	2	29	111	91
<i>Трубчевскому.</i>						
Рождество — Богородицкой с. Тишина . . .	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Вздружнаго . . . . .	171	41	3	44	167	97
Рождество-Богородицкой с. Субботова . . .	85	71	1	72	83	99
Георгиевской с. Зноби	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Глиннаго . . . . .	85	70	1	72	83	98
Успенской села Карповки . . . . .	85	70	1	72	83	98
Михайловскаго села Крупца . . . . .	85	70	1	72	83	98
с. Денисова . . . . .	85	71	1	72	83	99

Трои  
сова .

Геор  
Разсыл

Въ с

Д

Трои

Покр  
нокъ .

Содержанія въ годъ.	Изь нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Троицкой села Денисова . . . . .	114	20	229	111 91
<i>Кромскому.</i>				
Георгиевской селенія Разсыльнаго. . . . .	85	70	172	83 98
Въ селѣ Ломовцѣ. . . . .	240	—	480	235 20
<i>Дмитровскому.</i>				
Троицкой с. Ажова . . . . .	85	70	172	83 98
Покровской с. Лубянокъ . . . . .	85	70	172	83 98
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2753</b>	<b>83</b>	<b>5468</b>	<b>2699 15</b>

### И з в ѣ с т і я .

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Богоявленскій* рукоположенъ во священника въ село Рѣшетову Дуброву, елецкаго уѣзда.

— Сверштатный причетникъ ливенскаго уѣзда, села Георгіевскаго, что на Соснѣ, Петръ *Никольскій* опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика въ село Сергіевское, Голицыно тожъ, того же уѣзда.

— Умерли: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни схимонахъ *Тихонъ*; Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Иринархъ*; сверхштатный псаломщикъ малоархангельскаго Вознесенскаго собора, диаконъ Иванъ *Данинъ*; сверхштатный причетникъ ливенскаго уѣзда, села Кривца, Петръ *Данскій* и сверхштатный причетникъ села Дурневки, орловскаго уѣзда, Стефанъ *Шолянскій*

Сѣвск.  
окр.

З

1. С  
ника Н  
денежна  
жности  
лили: от  
какъ и  
что свя  
полагал  
училищ  
гослужен  
дять уч  
священн  
тому, ч  
1-го уч  
щенника  
шаль б  
для уч  
Зернова  
женія,  
было, в  
ему, Зе  
въ коли  
ся отъ  
т. е. 5  
прошені  
вознагр  
о котор





ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства

и не просить. При томъ же прошеніе О  
Зернова, хотя и названо прошеніемъ, за-  
ключаетъ въ себѣ однѣ неумѣстныя и стран-  
ныя пререкавія и разглагольствія противъ  
Съѣзда.

2. Читано было прошеніе Коллежскаго  
Секретаря Петра Иванова Барсова, объ  
освобожденіи его отъ установленной платы  
за право обученія въ училищѣ двухъ сы-  
новей его: Василя и Ивана Барсовыхъ, —  
и опредѣлено: по вниманію къ среднему  
состоянію чиновника Барсова, освободить  
его отъ взноса наложенной суммы съ ино-  
сословныхъ дѣтей за право обученія въ  
училищѣ.

3. Прослушаны были: а) письменное зая-  
вленіе кандидата богословія Г. Березов-  
скаго о желаніи его баллотироваться на  
вакантную должность смотрителя училища  
и б) отношеніе Правленія Орловской Се-  
минаріи отъ 5 Сентября за № 464, о со-  
гласіи двухъ г.г. преподавателей Семина-  
ріи — Акима Огіевскаго и Стефана Яницкаго  
баллотироваться на ту же должность, и при-  
ступлен было къ закрытой баллотировкѣ трехъ  
означенныхъ кандидатовъ на означенную  
должность. По совершеніи закрытой балло-  
тировки оказался избраннымъ на долж-  
ность смотрителя училища наставникъ Ор-  
ловской Духовной Семинаріи Акимъ Огіев-

Исполнить.

Сентября 6 Утвер-  
ждается.

скій 6  
балловт  
Кандид  
Яницкі  
больши  
ловъ п  
больши  
тивъ 1  
Пост  
ствъ съ  
Архипа  
тельнѣ  
воленія  
ріи. Ог  
Орловс

4.  
Съѣзд  
виду  
и опре  
Преос  
тать с

ціи Его  
щенства

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюціи Его  
Преосвященства.

скій большинствомъ 22 избирательныхъ балловъ, противъ 3-хъ неизбирательныхъ. Кандидатъ же Березовскій и наставникъ Яницкій оказались неизбранными: первый большинствомъ 14 неизбирательныхъ балловъ противъ 11 избирательныхъ и 2-й большинствомъ 15 неизбирательныхъ противъ 10 избирательныхъ.

Постановили: баллотировочный листъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и почтительнѣйше просить Архипастырскаго соизволенія на утвержденіе наставника Семинаріи Огіевскаго въ должности смотрителя Орловскаго Д училища.

4. Слушали заявленіе Предсѣдателя Съезда о томъ, что болѣе не имѣется въ виду дѣлъ для занятія Съезду депутатовъ и опредѣлили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство дозволить депутатамъ считать свои запятія оконченными.

**Подписали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 23 депутата.**

Резолюція Его  
Пресвященства

ЖУРНАЛЪ

№ 4-й.

Утренняго засѣданія депутатовъ 2-го Орловскаго  
училищнаго округа, 7 Сентября 1878 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

Заслушана резолюція Его Пресвященства, изложенная на журналъ № 2, гдѣ разсмотрѣна и съ нѣкоторыми измѣненіями принята была смѣта расходовъ по 2 Орловскому Духовному училищу на 1879 годъ, и опредѣлено: принять къ надлежащему исполненію.

Сентября 8-го.

Читалъ.

1) О. Предсѣдатель съѣзда возбудилъ снова вопросъ, оставленный открытымъ и нѣсколько лѣтъ сряду занимающій вниманіе О. О. депутатовъ о постройкѣ новой каменной при училищѣ больницы. При этомъ заслушаны дополнительныя свѣдѣнія по сему предмету отъ правленія училища слѣдующаго содержанія: „Дѣло объ устройствѣ при 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ больницы началось въ 1874 году. По предложенію правленія училища, О. О. депутаты ассигновали въ 1874 году на 1875 годъ 2600 р. на устройство деревяннаго зданія подъ больницу. Въ 1875 году и поступили на сей предметъ 2600 руб; но въ 1875 г. съѣздъ духовенства дозволилъ взять изъ больничнаго капитала (т. е. изъ 2600 р.) 220 въ жалованье наставникамъ за преподаваніе въ непредвидѣнно открывшемся

тогда п  
классѣ.

Поэто  
ничнаго  
2380 р  
ствіе за  
дено ну  
для бол  
ства пол  
въ 187  
содержа  
вавшему  
питалу.  
тала бы  
сей пред  
итого вт  
питала  
по распе  
даны н  
пяти на  
вмѣстѣ  
больнич  
62½ к  
но было  
крытіе п  
вслѣдств  
сумма п  
62½ к  
послѣдо  
полненія  
зовался,  
фицитъ  
объяснен

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

тогда параллельномъ отдѣленіи при 2-мъ классѣ.

Поэтому на 1876 годъ перешло больничнаго капитала не 2600 р., а только 2380 р. Въ томъ же 1875 году, вслѣдствіе замѣчанія г. ревизора Лебедева, найдено нужнымъ устроить каменное помѣщеніе для больницы. и потому съѣздомъ духовенства положено было весь излишекъ взноса въ 1876 году противъ смѣтнаго итога по содержанію училища приобщить къ образовавшемуся въ 1875 году больничному капиталу. Въ 1875 году больничнаго капитала было 2380 руб. Въ 1876 году на сей предметъ поступило 2390 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. итога въ 1876 составилось больничнаго капитала 4770 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ сей суммы, по распоряженію, съѣзда въ 1876 году выданы награды помощнику смотрителя и пяти наставникамъ по 100 руб., а всѣмъ вмѣстѣ 600 р. Осталось такимъ образомъ больничнаго капитала въ 1876 году 4170 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ томъ же 1876 году употреблено было изъ больничнаго капитала на покрытие передержки по содержанію дома 166 р. вслѣдствіе чего на 1877 годъ больничная сумма перешла въ размѣрѣ только 4004 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ 1877 году не только не послѣдовало изъ мѣстныхъ источниковъ пополненія больничной суммы, но даже образовался, противъ смѣтнаго назначенія, дефицитъ въ размѣрѣ 228 р. 3 к., о чемъ и объяснено было въ свое время съѣзду духо-

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА.

Резолюція Его  
Преосвященства.

венства. Въ слѣдствіе означеннаго дефицита правленіе училища вынуждено было въ 1877 году взять заимообразно изъ больничнаго капитала, на покрытіе необходимыхъ расходовъ, 114 р. 14 к. (сто р. за смѣту Архитектору) въ надеждѣ восполнить больничную сумму присылкою о. Никольскимъ означенной недоимки 228 р. 3 к. На этомъ основаніи на 1878 годъ больничная сумма перешла въ размѣрѣ 3889 р. 88½ к., что и было объяснено на текущей сессіи съѣзду помощникомъ смотрителя.

Что же касается % съ больничнаго капитала, то а) 100 р. выданы въ награду помощнику смотрителя по распоряженію съѣзда и б) 141 р. 28 к. получены были при переложеніи билетовъ изъ общества взаимнаго кредита въ общественный Орловскій банкъ и приобщены къ больничному въ семь году капиталу, проценты же съ прочихъ билетовъ не браты. "Послѣ долгихъ затрудненій въ томъ, сколько слѣдуетъ считать больничнаго капитала съ процентами со времени поступленія денегъ на означенный предметъ, т. е. съ Января 1875 года по 1 Сентября сего 1878 г., собраніе депутатовъ не имѣло возможности точно опредѣлить настоящую и дѣйствительную цифру больничнаго капитала, который, по постановленію съѣзда въ сентябрѣ 1876 года, долженъ былъ отдѣленъ отъ суммы по содежанію училища и сберегаемъ въ кредитномъ учрежденіи съ пользою для окружнаго духовенства, т. е. чтобы проценты съ

3  
большич  
ными и  
питаль.  
очевидн  
шаны. С  
училищ  
вить св  
7 числа  
питаль,  
пилось  
года.

2) С  
манію  
ступлен  
ніе 2  
1878  
оказало  
го назн  
6917  
шесть в  
недоим  
г. Бря  
прошеді  
Такъ к  
Николь  
№ 21  
но, что  
свой де  
взнести  
денегъ,  
мѣщани  
положи  
щейся  
опредѣ.

ции Его  
щенства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

большичной суммы оставались неприкосновенными и слѣдовательно увеличивали бы капиталъ. Такимъ образомъ дѣло само собою очевидно, что всѣ суммы училищныя смѣшаны. Определено: снова просить правленіе училища сдѣлать учетъ капиталу и доставить свѣдѣнія къ вечернему засѣданію сего 7 числа о томъ, сколько на больничный капиталъ, не безъизвѣстный правленію, накопилось процентовъ до сентября текущаго года.

2) О. Предсѣдателемъ предложена вниманію и разсмотрѣнію съѣзда вѣдомость поступления епархіальныхъ суммъ на содержаніе 2 Орловскаго Духовнаго училища въ 1878 году и самые документы. При чемъ оказалось 7192 р. 54 к. вмѣсто смѣтнаго назначенія дѣйствительнаго поступления 6917 р. 78 к., слѣдовательно есть излишекъ взноса на 274 руб. 76 коп. и въ недоимкѣ остается за однимъ благочиннымъ г. Брянска протоіереемъ Никольскимъ за прошедшій и текущій годы 272 руб. 3 к. Такъ какъ изъ отношенія благочиннаго О. Никольскаго отъ 5 февраля сего года за № 21 въ правленіе 2 училища ясно видно, что церковный староста градской Успенской церкви купецъ Дудинъ не отрицается внести подлежащую сумму 151 руб. 79 к. денегъ, а староста Богоявленской церкви мѣщанинъ Журавлевъ, по грубому упорству, положительно отказался отъ взноса, числящейся за Богоявленскою церковію, недоимки. определено: покорнѣйше просить Архипа-

Сентября 8-го.

Исполнить.

Сентября 8-го.

Утверждается.

Съѣздъ постановитъ о семъ въ извѣстность Духовную Консисторію.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи Его  
Преосвященства.

стырскихъ мѣръ Его Преосвященства объ удаленіи церковнаго старосты Журавлева отъ должности, какъ противника законной власти и неблагонадежнаго и о взысканіи недоимки съ Богоявленской церкви, по отзыву Брянскихъ О. О. депутатовъ, имѣющей достаточныя средства; равно и о взысканіи недоимки съ Успенской церкви.

3) Заслушано отношеніе благочиннаго 4 участка Брянскаго уѣзда, протоіерея Стефана Красовскаго отъ 26 августа сего года за № 138 объ избраніи закрытою баллотировкою вмѣсто священника Померанцева депутатомъ съѣзда священника села Фошни Дмитрія Дизертинскаго. Определено принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ занятія окружнаго съѣзда прекращены до 6 часовъ вечера, за наступленіемъ времени занятій епархіальнаго съѣзда.

Журналь подписали: Предѣдатель съѣзда Проіерей Іосифъ Васильевъ, 18 депутатовъ и дѣлопроизводитель Священникъ Василій Успенскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1879 года.

ВЪ  
СУ  
ЛИ  
П  
еще р  
ва, Но  
личія  
наконе  
мира.  
Д  
ва неп  
Сложе  
съ чул  
ковъ с  
слова  
Н  
тою б.  
И  
людей.  
бами  
по ВО  
азма



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Возмогайте во Господь и въ державѣ крѣпости Его.*  
(Ефес. VI, 10).

Послѣ громовъ побѣдъ и молній брани, въ первый еще разъ торжествуемъ мы новолѣтіе жизни Сына Царева, Носителя надеждъ, Наслѣдника трона, славы и величія Россіи, — подъ вождельною сѣнію, опредѣлительно наконецъ сложившихся и вступающихъ въ жизнь, условій мира.

Дорогая Отцу Отечеству, кровь сыновъ Россіи снова неприкосновенна для роковыхъ случайностей брани. Сложены, или слагаются бранные доспѣхи. Ожидается съ чужбины и послѣднее шествіе доблестныхъ спутниковъ обремененныхъ славою знаменъ. *Богъ мира благословилъ люди своя миромъ.*

Но еще не у прииде часъ пользованія всею полнотою благъ мира.

Исторія не подчиняется порывамъ и стремленіямъ людей, но сама ведетъ народы, располагаетъ ихъ судьбами подъ вліяніемъ событій, возникающихъ и зрѣющихъ по волѣ Св. Провидѣнія. И никакое напряженіе энтузіазма не въ состояніи принудить ее къ скачкамъ въ уго-

ду народных настроеній. Что слагалось вѣками, что тяготѣло надъ цѣлымъ рядомъ поколѣній, то не можетъ быть однимъ приѣмомъ вырвано съ корнемъ, разрушено вдругъ, вдругъ замѣнено новымъ, лучшимъ, вполне организованнымъ порядкомъ вещей. — Такова общая судьба человѣчества. Такова особенно судьба угнетенныхъ предъ судомъ сторонниковъ — друзей угнетенія! И сила этого, непреложнаго силою челоуѣка, закона сказалась и въ явленіяхъ минувшей брани и въ условіяхъ смѣнившаго ее мира...

Изумившая міръ, доблесть русскаго воина безпримѣрною славою закончила его славное дѣло, открывъ теперь путь русскому гражданину къ трудамъ и — если бы! — побѣдамъ на аренѣ мирнаго состязанія народовъ въ развитіи умственномъ, нравственномъ и общественномъ.

Не легкая задача мира, а рѣшить ее неизбежно ..  
*Возможайте во Господь и въ державъ крѣпости Его! —*

Характерною и едва ли не преобладающею чертою нашего времени выдѣляется всеобщее стремленіе къ улучшениямъ, усиленное исканіе лучшихъ способовъ устроенія жизни. Нѣтъ отрасли отправления, нѣтъ сферы дѣятельности, которыя не стояли бы подъ вліяніемъ изысканій, предначертаній и соображеній къ достиженію и водворенію въ жизни лучшихъ и совершеннѣйшихъ нововведеній... Къ сожалѣнію, нѣтъ въ тоже время недостатка и въ болѣе или менѣе справедливыхъ сѣтованіяхъ на малоуспѣшность и даже бесполезность едва ли не большей части совершенствовательныхъ поцѣтокъ.

И что за причина столь неотраднаго явленія? — Пусть безплодны праздныя мечтанія людей, лишенныхъ прочной, самоличной подготовки къ дѣлу, за которое

хотятъ  
среды,  
Пу  
ное бла  
ныхъ ц  
этого б  
объясн  
Но  
ателей  
въ безп  
сущных  
къ окр  
дѣяній  
ществ  
знанія  
единст  
гутъ и  
исполн  
возвып  
ваніи.  
зывать  
и церк  
дѣ и  
щимъ  
примѣ  
закону  
требо  
наход  
довате  
особен  
по вр

хотятъ стоять, бѣдныхъ умѣнемъ, небогатыхъ знаніемъ среды, для которой хотятъ трудиться.

Пусть обманчивы явленія, при которыхъ общественное благо служитъ лишь ширмою одностороннихъ, личныхъ цѣлей непризванныхъ печальниковъ и радѣтелей этого блага. Неусиѣхъ въ этихъ случаяхъ понятенъ и объяснимъ.

Но отчего искренность желаній и добрая воля дѣятелей благонадежныхъ и искреннихъ отступаетъ иногда въ безплодномъ изнеможеніи отъ цѣлей добрыхъ и насущныхъ?—Удѣлите частицу безпристрастнаго вниманія къ окружающимъ насъ явленіямъ, разберите характеръ дѣяній своихъ и чужихъ, дѣятельности частной и общественной, — и вы, быть можетъ, не безъ смущенія сознанія замѣтите слишкомъ частыя уклоненія отъ тѣхъ единственно-незыблемыхъ основъ, съ которыхъ только и могутъ исходить и развиваться начинанія и совершенія, исполненныя силы животворной, духа укрѣпляющаго и возвышающаго всякое усиліе въ добрѣ и совершенствованіи. Кто возьметъ на себя неблагодарный трудъ доказывать и утверждать, что руководительныя начала вѣры и церкви Христовой, что воля и законъ Христовъ вездѣ и всегда, во всемъ и у всѣхъ пользуются подобающимъ имъ благоговѣніемъ, дѣятельнымъ почитаніемъ и примѣненіемъ? Кто рѣшится оспаривать, что служеніе закону нравственному не всегда стоитъ на уровнѣ его требованій? что долгъ и совѣсть въ иныхъ случаяхъ не находятъ готовыхъ и преданныхъ сотрудниковъ и послѣдователей?!

„Я нахожу.“ „Мы желаемъ“. „Онъ хочетъ“. и особенно: „Имъ угодно.“—Вотъ пункты, изъ которыхъ по временамъ ключемъ бьютъ цѣлше потоки настойчи-

выхъ стремленій и нерѣдко упорныхъ претензій благоустраивать и счастливить среду свою и быть другихъ!...

Нечасто слышится и еще рѣже видится и наблюдается, что извѣстное видоизмѣненіе въ строѣ жизни частной ли то, или общественной, что извѣстное ограниченіе или устраненіе, существующихъ въ той или другой средѣ, нестройныхъ порядковъ, или неблаговидныхъ обычаевъ, съ замѣною ихъ другими, лучшими — считаются необходимыми и благовременными, потому преимущественно, что этого требуютъ: законъ нравственный, уваженіе къ церкви, вниманіе къ ея указаніямъ, благоговѣніе предъ волею Законоположника и Совершителя нашего обновленія. А безъ этого основанія и исходнаго начала нашихъ стремленій къ улучшениямъ и обновленіямъ — несомнѣнна неизбѣжность частой встрѣчи съ мертворожденными начинаніями, безцѣльнымъ продолженіемъ и иногда гибельно-ошибочнымъ завершеніемъ самыхъ заманчивыхъ плановъ и многообѣщающихъ предположеній. Безъ твердой, добытой личнымъ опытомъ, привычной, христіански-нравственной поступи недалеко уйдешь по пути благоустроенія и благоденствія. И нѣтъ мудреца, который бы изобрѣлъ другіе, столь же надежные способы къ всестороннему совершенствованію....

*Возмогайте во Господь и въ державу крѣпости Его!*

Но и одной чистоты побужденій, одной искренности желаній посильнаго содѣйствія общественному благу по началамъ притомъ высоко нравственнымъ, по влеченіямъ христіански-гуманнымъ не вполне еще достаточно для конечной достижимости твердо и честно предначертанныхъ цѣлей. И эти побужденія и такія влеченія сильно нуждаются въ сочувственной встрѣчѣ и приѣмѣ

вій благо-  
угихъ!...  
и наблю-  
оу жизни-  
ное огра-  
той или  
еблаговид-  
лучшими —  
отому пре-  
вственный,  
мъ, благо-  
вершителя  
исходного  
и обновле-  
стрѣчи съ  
продолже-  
еніемъ са-  
ихъ пред-  
опытомъ,  
и недалеко  
я. И нѣтъ  
же надеж-  
анію....  
*крѣпости*  
искренно  
ному благу  
по влече-  
достаточно  
предначер-  
н влеченія  
и приѣмъ

общественнымъ довѣріемъ, прямодушіемъ во взаимо-  
отношеніяхъ исполнителей благихъ предначертаній, без-  
зупречно-честнымъ, строго-участливымъ вниманіемъ къ  
нимъ и единомушною, дѣятельною поддержкою всѣхъ  
и каждаго изъ членовъ общества, какую-бы ступень  
общественной лѣстницы кто ни занималъ. Безъ этого  
условія ни неоспоримыя достоинства руководства, ни  
испытанная мудрость и опытность руководителей не да-  
дутъ гарантіи прочности и уснѣха ихъ усиліямъ, не да-  
дутъ обществу желанныхъ благъ и удовлетвореній....  
Сколько плановъ — самыхъ блестящихъ, сколько предпри-  
ятій самыхъ благополезныхъ, ожиданій — самыхъ радуж-  
ныхъ и цвѣтистыхъ разбились въ прахъ и пепель о  
трудно-доступную и туго-поддающуюся разработкѣ скалу  
общественнаго равнодушія, холодности и въ нѣкото-  
рыхъ случаяхъ поражающаго безучастія къ общему  
дѣлу?!

Что удивительнаго и неестественнаго, если на сту-  
пени общественной дѣятельности по временамъ или слу-  
чайно попадаютъ люди, не способные къ ожидаемымъ  
отъ нихъ трудамъ, лишеныя потому возможности твер-  
до и съ достоинствомъ стоять на уровнѣ ихъ призванія,  
или, что еще хуже, незамѣтно, но обдуманно пробира-  
ются дѣятели, къ большому иногда несчастью, развитые  
и энергичные, но изъ темнаго стана единомышленниковъ  
односторонности взглядовъ и предвзятости цѣлей?! Тяж-  
ко грѣшитъ предъ обществомъ каждый изъ его сочле-  
новъ, равнодушно оставляя младенчаствующее обществен-  
ное самоуправленіе, или интересы народно-земскіе безъ  
дѣятельной и искренно-сочувственной личной поддержки и  
содѣйствія. Тяжко грѣшитъ предъ лучшимъ изъ начальъ  
общественныхъ — началомъ выборнымъ и тотъ избран-

никъ среды, который по суетнымъ побужденіямъ честолюбія, или личного удобства и теплаго приспособленія принимаетъ на себя непосильныя назначенія и неисполнимыя для его умственныхъ и нравственныхъ средствъ порученія... Довѣрители и избранники въ такихъ случаяхъ стоятъ другъ друга въ жалкомъ искусствѣ труда ко вреду общаго блага...

„Людей нѣтъ“, слышится отъ любителей стечественнаго самоуничуженія.— Заключение— сколь поспѣшное и необдуманное, столь же обилное, столь же, если еще не болѣе, и несправедливое! Многомилліонная семья русская всегда имѣла и имѣетъ заслуженно-извѣстныхъ представителей во всѣхъ отрасляхъ полезной дѣятельности, имѣла и имѣетъ тѣмъ темъ скромныхъ, но тѣмъ не менѣе добросовѣстно преданныхъ дѣлу тружениковъ, въ тишю и невольной безъизвѣстности развивающихъ Богодарованные имъ таланты и плодоносящихъ— *ога сто. ога же шестидесять.* Съумѣйте, или вѣрнѣе—пожелайте привлечь ихъ къ болѣе широкимъ и плодотворнымъ родамъ дѣятельности, — и праздные толки о безлюдьи разсѣются какъ дымъ... Вѣдь родовитость, цѣнзъ имущественный и внѣшній блескъ— далеко не послѣднія доказательства мудрости, опытности и безупречности. Не все золото, что блеститъ, какъ не вездѣ и ничтожество, гдѣ сумракъ неизвѣстности. *Воздадите всѣмъ должная*— вотъ простой ключъ къ самоулучшенію!..

Трудъ мирнаго, всесторонняго самосовершенствованія послѣднее слово, завѣтъ минувшей брани времени мира... Безстрашно умирать на поляхъ брани за дѣло правды русскіе люди всегда умѣли. Пора научиться жить для усиленнаго производительнаго труда на благо себѣ, на славу и величіе родины.

Народъ, свободно владѣющій силою быстрого возбужденія и напряженія энтузіазма въ нужную пору, долженъ призвать и всю силу твердости на спокойное, постоянно ровное движеніе труда къ обновленію и улучшенію всѣхъ сторонъ своего быта. Однимъ возбужденіемъ и напряженіемъ только въ экстренныхъ случаяхъ долго жить нельзя, не рискуя быть побѣжденнымъ самими побѣдами.

Да будетъ же новолѣтіе жизни Августѣйшаго Вивновника настоящаго торжества Россіи твердымъ началомъ эры мира—прочнаго, долговѣчнаго, покоящагося въ основахъ труда—нравственнаго, благоразумнаго и благоплоднаго! *Возмогайте во Господь и въ державу крепости Его!*—Аминь.

Священникъ В. Васильевъ.

## ВЕСЪДА

въ день срѣтенія чудотворныя иконы

Пресвятыя Богородицы Владимірскія  
и Коронаціи Государя Императора  
**АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

Днесь свѣтло красуется славнѣйшій градъ Москва, яко зарю солнечную воспріемши, Владычице, чудотворную Твою икону, къ ней же нынѣ мы притекающе и молящися Тебѣ взываемъ сие: О пречудная Владычице Богородице, молися изъ Тебе воплощен-

ному Христу Богу нашему, да избавить градъ сей и вся грады и страны христіанскія не вредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражійхъ, и спасеть души наша, яко милосердѣ. Троп. праздн.

Отъ свѣтлаго и благодарнаго воспоминанія о прошедшемъ благодарѣніи Матери Божіей, молитва незамѣтно переходитъ къ будущему и стремится обнять собою все страны христіанскія, поставляя ихъ всѣхъ подъ защиту Пресвятой Богородицы. Чудное избавленіе Москвы отъ нашествія дикихъ полчищъ Тамерлана, бывшее въ концѣ 14 вѣка, послужило основаніемъ нынѣшняго празднества. Точно, на подобіе солнечной зари, возсіяла тогда надъ Москвою и всею Русью благодать Богоматери. Воспоминаніе это пресладко для сердца нашихъ! Каждый Русскій вѣрующій чувствуетъ, что отечество его въ трудное, можно сказать—въ погубительное время своей жизни не оставлено было безъ внѣшняго покровя. И кто же съ небесъ ему покровительствоваель? Сама Матерь Божія. Она съ ликомъ Святителей и небесныхъ воиновъ явилась Тамерлану, дремавшему въ своемъ шатрѣ и усталила его своимъ сіяніемъ. Затрепеталь дикій завоеватель, проснулся и спрашиваль своихъ вельможъ о значеніи этого видѣнія. Эта величественная жена, отвѣтствовали мудрѣйшіе изъ нихъ, есть Богоматерь—Защитница христіанъ. И такъ, мы не одолѣемъ ихъ, сказалъ царь Джагатайскій, и велѣлъ полкамъ своимъ идти обратно, къ изумленію русскихъ и самыхъ татаръ. — Воодушевляясь этимъ чуднымъ событіемъ прошедшаго, мы вѣруемъ, что какъ сила Матери Божіей, такъ и любовь Ея къ намъ не истощилась и доселѣ. Не

только  
славнѣ  
ды и с  
паснос  
прибѣг  
благоч  
земль.  
ли пр  
одоле  
ся не  
тельно  
предѣ  
разны  
спокой  
спасет  
съ ва  
отъ во  
кровь  
Россіи  
судар  
иконы  
I  
Его 1  
вы П  
церкв  
му Т  
стран  
добіе  
госуд  
Госпо  
Мате  
навѣт



тому, да  
вся гра-  
нскія не-  
вѣтъ вра-  
пи наша,  
граздн.  
я о про-  
а незамѣ-  
тъ собою  
подъ за-  
нѣ Моск-  
а, бывшее  
зынѣшняго  
зари, воз-  
ю благо-  
гладко для  
чувствуетъ,  
въ поги-  
безъ внѣш-  
зительство-  
Святителей  
мавшему въ  
мъ. Затре-  
иваль сво-  
еличествен-  
, есть Бого-  
е одолѣемъ  
лкамъ сво-  
самыхъ та-  
мъ прошед-  
жіей, такъ  
сель. Не

только царствующіе грады наши, на подобіе древнему славнѣйшему граду Москвѣ, но и все христіанскіе грады и страны могутъ быть сохраняемы въ мирѣ и безопасности молитвами Матери Божіей. Стоитъ только намъ прибѣгнуть къ Ея заступничеству такъ, какъ прибѣгали благочестивые предки наши. Много нынѣ скорбей на землѣ, много вражіихъ навітовъ. Едва только мы успѣли пропѣть: „Взбранной воеводѣ побѣдительная“—за одолѣніе царства Агарянскаго, какъ стали представляться не въ воображеніи нашемъ, но въ самой дѣйствительности новые недруги и непріатели, и не только за предѣлами отечества нашего, но и въ немъ самомъ—разные крамольники и возмутители общественнаго мира спокойствія. Дѣти! усердно молитесь Матери Божіей, да спасетъ царствующій градъ, градъ сей, въ которомъ мы съ вами живемъ, и всякіе грады и страны христіанскія отъ всехъ навітовъ вражіихъ!—Подъ Ея небесный покровъ поставилъ Себя и съ Собою всю православную Россію настоящій Благовѣрный и Благочестивѣйшій Государь нашъ, избравъ этотъ день срътенія Владимірской иконы Богоматери для своего священнаго Коронованія.

Помолимся о Немъ—Православномъ Царѣ нашемъ и Его царствѣ, да поможетъ Имъ Господь Богъ, за молитвы Пречистой Матери Своей, одолѣть всехъ враговъ церкви и отечества, какъ тѣхъ, которые, подобно дикому Тамерлану, устремляются на насъ изъ дальнихъ странъ, такъ наипаче тѣхъ, которые гнѣздятся, на подобіе змѣевъ губителей, внутри страны нашей, разъѣдая государственный организмъ, растлѣвая умы и сердца.—Господи Иисусе Христе! Услыши молитвы Пречистой Матери Твоей! Умири міръ Свой! Избави насъ отъ всехъ навітовъ вражіихъ! Аминь.

Протоіерей М. Троицкій.

## Объ исполинахъ.

(Продолженіе).

Торкваната, испанскій инквизиторъ увѣряетъ, что при папѣ Юліѣ третьемъ появился въ Калабрії мужъ огромнаго роста. Папа вызвалъ его въ Римъ, но при этомъ не нашлось лошади, которая бы одна могла его везти. Положенный на телѣгу, онъ далеко за телѣгу выставлялъ свои голени. Когда этотъ исполинъ прибылъ въ Римъ, то возбудилъ всеобщее удивленіе; потому что самые высочайшіе люди въ Римѣ достигали верхомъ головы своей только до середины груди его <sup>(99)</sup>.

Зубы и кости исполиновъ въ 1520 г. открыты были въ Шотландіи по свидѣтельству нѣкоего Гектора Беція <sup>(100)</sup>.

Объ одномъ Норвежскомъ царѣ, умершемъ въ 933 г., рассказывается въ его жизнеописаніи, что онъ былъ ростомъ 14 футовъ, или двухъ сажени.

Объ Евиндѣ нѣкоемъ, жившемъ въ 1338 г., говорится въ томъ же жизнеописаніи, что онъ былъ ростомъ пятнадцати локтей <sup>(101)</sup>.

Дюмонтъ путешественникъ рассказываетъ въ своихъ путешествіяхъ, что когда онъ былъ въ Греціи, въ Θεσσαλονикахъ найдена была кость исполина, который, по мнѣнію медиковъ той страны, былъ ростомъ двадцати футовъ <sup>(102)</sup>.

Въ походѣ Ксеркса царя на Грецію былъ исполинъ въ его войскѣ болѣе сажени высоты. Имя ему было Артахоръ. Онъ производилъ жасъ въ греческомъ войскѣ.

<sup>(99)</sup> У Калма т. II ч. стр. 30.

<sup>(100)</sup> Ист. его кн. II, стр. 240

<sup>(101)</sup> У Калма см. выше.

<sup>(102)</sup> См. путеш. стр. 149.

Объ исполинахъ въ Сиріи въ сажень высоты, упоминаетъ Никифоръ историкъ при императорѣ Θεодосіѣ Андроніѣ Комненѣ былъ ростомъ въ 17 футовъ, по свидѣтельству историка Никиты Хоніата.

Германскій медикъ Короній хотя въ сочиненіяхъ своихъ и отвергалъ дѣйствительность существованія исполиновъ, передаетъ однако же, что онъ видѣлъ женщину въ Антверпенѣ ростомъ десяти футовъ, то есть, полуторы сажени высоты (103).

Наконецъ исполины были въ Америкѣ, которые въ потомствѣ своемъ оставили обыкновеннаго роста людей. Преданіе, сохраненное у жителей тѣхъ странъ, свидѣтельствуетъ, что кости исполиновъ и слѣды ихъ занятій находятся въ тѣхъ странахъ, но что за злодѣянія свои эти исполины истреблены небеснымъ огнемъ. Съ этимъ преданіемъ совершенно согласно убѣжденіе Мексиканцевъ и Бразиліанцевъ, у которыхъ также находятся подобныя кости исполиновъ (104).

Аббатъ Тилладетъ, высказывая свое сужденіе объ исполинахъ въ 1704 г., защищаетъ не только ту истину, что исполины дѣйствительно существовали, но и что цѣлыя города и націи исполиновъ были. Всѣхъ первоначальныхъ предковъ народовъ онъ причисляетъ къ исполинамъ. Адамъ, Каинъ, Авель, Сиѣ и по крайней мѣрѣ первые потомки ихъ были исполины. И какимъ обра-

(103) Обо всемъ этомъ см. у Калм. т. 1, ч. 1 стр. 30. Грамматикъ Саксъ (См. поем. его стр. 4.) доказываетъ, что въ древности исполины владѣли греческими странами. Это онъ подтверждаетъ существованіемъ памятниковъ въ тѣхъ странахъ изъ огромнѣйшихъ камней. Нѣкоторые изъ этихъ памятниковъ устроены на подобіе пещеръ, другіе же на подобіе гробницы для древнихъ грековъ.

(104) См. объ этомъ у Калм. т. 1—ч. 1 стр. 30.

зомъ Ной устроилъ бы ковчегъ, говорить онъ, удобный для помѣщенія столькихъ родовъ животныхъ, если бы показанныя въ священномъ писаніи локти, измѣрявшіе ковчегъ, не были локти исполиновъ? <sup>(105)</sup> Кромѣ исполиновъ, говоритъ Тилладеть, кто другой изъ людей имѣлъ на столько силы, чтобы предпринять такую постройку, какъ Вавилонская башня? Эти люди, прибавляетъ Тилладеть объ исполинахъ, какъ ростомъ были высочайшіе, такъ равно и жили чрезвычайно долго, потому что природа въ изобиліи доставляла имъ пищу, которая также въ изобиліи воспринималась организмами исполиновъ.

Плодоносіе почвы, преимущественная сила и питательность пищи, говоритъ Тилладеть, очень много содѣйствовали продолженію человѣческой жизни. Съ оскудѣніемъ земли, думаетъ Тилладеть, постепенно начала сокращаться долговременность жизни человѣческой и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаться ростъ человѣческій.

Къ исполинамъ, по мнѣнію Тилладета, принадлежали Невродъ, первый основатель Ассирійской монархіи; также начальники колоній Амморейскихъ и Енакимы, — гигантское потомство которыхъ долго существовало по ту и другую сторону рѣки Евфрата.

Равнымъ образомъ должно полагать, говоритъ Тилладеть, что первые обитатели Виргиніи и Магеллана были исполины, потому что даже до настоящаго времени жители тѣхъ странъ отличаются особеннымъ здоровьемъ, крѣпостію силъ и ростомъ своего организма. Все это приводитъ Аббатъ Тилладеть въ доказательство истинны существованія исполиновъ.

(105) См истор. его, т. 1, стр. 125, у Калм. объ этомъ прив. т. 1, ч. 1, стр. 30.

Послѣ всего высказаннаго объ исполинахъ можно утвердительно сказать, что исполины дѣйствительно существовали во всѣхъ странахъ земли. что дѣльныя націи произошли отъ исполиновъ, ростъ которыхъ былъ вдвое и болѣе выше обыкновеннаго роста людей. Если же въ настоящее время нѣтъ такихъ исполиновъ, какъ образца или потомка древнихъ исполиновъ, свидѣтельствующаго о ихъ силѣ и ростѣ, то частію это должно приписать небесному наказанію Божию, которое не потерпѣло, чтобы эти чудовища, дѣлавшія много беззаконій и много зла людямъ, оставались въ мірѣ; частію должно приписать это благоразумію людей, ихъ осторожности, по которымъ они вооружались для истребленія исполиновъ, этихъ губительныхъ враговъ человѣческаго рода.

(Окончаніе слѣдуетъ)

### Разныя извѣстія.

— О церковномъ письмоводствѣ — Вслѣдствіе предложенія мѣстнаго Преосвященнаго о разсмотрѣніи обязанностей членовъ причта по отношенію къ церковному письмоводству, въ минской духовной консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе: 1) 4-й пунктъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства хотя и возлагаетъ веденіе всего церковнаго письмоводства на псаломщиковъ, но тотъ же самый пунктъ совершенно ясно говоритъ, что письмоводство псаломщиками ведется подъ обязательнымъ наблюдениемъ настоятеля; слѣдовательно отвѣтственнымъ лицомъ въ правильности и аккуратности веденія церковнаго письмоводства является не псаломщикъ, а настоятель. 2) Развивая мысль и значеніе изложеннаго въ предъидущемъ пунктѣ, а также принимая

во вниманіе порядокъ канцелярскаго дѣла вообще, для каждаго настоятеля понятно, что обязательства, возложенныя Высочайше утвержденнымъ журналомъ на причетниковъ по отношенію къ церковному письмоводству, суть не болѣе, какъ обязанности переписчиковъ, но ни чуть какъ обязанности единственно отвѣтственныхъ лицъ за аккуратность, точность и своевременность веденія церковнаго дѣлопроизводства и письмоводства, которыя какъ по смыслу и общей канцелярской практики, такъ и по силѣ той же 4-й ст. Высочайше утвержденного журнала, всецѣло лежатъ на отвѣтственности настоятелей. 3) Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 28 декабря 1875 г. довольно обстоятельно указано настоятелямъ, какъ они должны достигать того, чтобы причетники не уклонялись отъ письмоводства; но разъясненіями подобнаго рода не дано было повода къ крайнему толкованію настоятелями своихъ обязанностей по отношенію къ церковному письмоводству, по которому нѣкоторые изъ нихъ уразумѣли, что новыми узаконеніями и разъясненіями съ нихъ всецѣло снимаются всякія отношенія и обязательства къ церковному письмоводству; между тѣмъ, упомянутымъ циркулярнымъ разъясненіемъ указывается только способъ распредѣленія труда канцелярскаго, т. е. выясняется, что переписыванія всѣхъ церковныхъ документовъ есть такая же обязанность каждаго псаломщика, какъ наблюденіе за правильностію, отчетностію и своевременностію веденія всего письмоводства по церкви есть обязанность каждаго настоятеля. Слѣдовательно, по прямому смыслу, въ непредставленіи какаго либо рода отчетности по церкви, упущенія и неисправности въ веденіи церковныхъ документальныхъ книгъ и записей и т. п. долженъ являться не псаломщикъ, а прежде всего настоятель, такъ какъ въ случаѣ уклоненія или неумѣнія причетника вести письмоводство, онъ вправѣ только, на основаніи объясненнаго циркуляра, пригласить на счетъ причетника, или въ случаѣ принятія сего труда на себя, требовать вознагражденіе отъ причетника.

но не  
неисправ  
вообще.  
положи  
письмово  
срочност  
товъ и  
представ  
правлені  
отчетни  
лей под  
бѣло ве  
прихода  
книгъ,  
въ срок  
ломщико  
случаѣ  
ся прав  
няго не  
впрочем  
бы обяза  
ника по  
редѣлені  
въ высш  
вниманіе  
Дѣйстви  
въ унив  
варисты,  
располо  
манчиво

но не получаетъ права послѣдними обстоятельствами оправдывать неискренность и неаккуратность въ церковномъ письмоводствѣ вообще. На основаніи вышепронисаннаго, Духовная Консисторія положила въ дополненіе къ дѣлу веденія причтами церковнаго письмоводства разъяснить: 1) что наблюденіе за правильностію, срочностію и аккуратностію всѣхъ церковныхъ книгъ, документовъ и отчетовъ, какъ остающихся на мѣстѣ при церкви, такъ представляемыхъ разнымъ учрежденіямъ, а равно просмотръ и исправленіе составленныхъ черновыхъ болѣе сложныхъ документовъ, отчетникъ вѣдомостей, всецѣло лежитъ на обязанности настоятелей подъ ихъ личною отвѣтственностію и 2) что переписка набыло всѣхъ отчетовъ, вѣдомостей и разныхъ сношеній по дѣламъ прихода, а также веденіе всѣхъ документальныхъ церковныхъ книгъ, по указаніямъ и распоряженіямъ настоятелей и при томъ въ срокъ, указанный настоятелями, лежитъ на обязанности псаломщиковъ, или исполняющихъ ихъ должность, съ тѣмъ, что въ случаѣ неимѣнія или четкаго и твердаго почерка, предоставляетъ право настоятелю на счетъ причетника пригласить посторонняго переписчика или самому исполнить сіе обязательство, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы приглашенный, или принявшій на себя обязанность переписчика получалъ вознагражденіе отъ причетника по взаимному соглашенію, въ случаѣ же разпогласія по опредѣленію благочинническаго совѣта.

(Церковн. Вѣстникъ).

Въ послѣднее время вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія сталъ обращать на себя вниманіе общества и печати не только духовной, но и свѣтской. Дѣйствительно, много выбываетъ туда дѣтей духовенства. Идутъ въ университеты и другія равныя имъ заведенія даровитые семинаристы, идутъ и весьма посредственные, увлекаясь собственнымъ расположеніемъ сердца, представляющеюся въ перспективѣ заманчивою карьерою, а болѣе всего духомъ времени. Тѣ, для ко-

торыхъ дороги интересы св. церкви и нравственное благо ближнихъ, съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: „что же будетъ дальше? кто будетъ служить св. церкви въ священномъ санѣ? откуда взять священниковъ на будущее время?“ Нужно вѣровать, что Господь, создавшій церковь, которую и врата адавы не одолѣютъ, не оставитъ безъ своего покровительства учрежденіе, которое Онъ стяжалъ честною кровію своею. Допущенъ на время отливъ излишнихъ для служенія силъ духовенства, очистится церковь отъ людей, чуждыхъ призванія къ высокому служенію ей; но служащіе въ ней будутъ, можетъ быть даже возвратятся на служеніе ей и пѣкогорые изъ тѣхъ, которые оставили званіе своихъ отцевъ. Мы имѣемъ въ рукахъ достойное вниманія письмо одного изъ окончившихъ курсъ университета семинаристовъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ онъ: „Четыре года назадъ я съ восхищеніемъ оставлялъ семинарію, мечтая объ университетѣ; теперь же, окончивши университетъ и выступивши въ жизнь, я счелъ бы счастьемъ для себя быть окончившимъ курсъ семинаріи. Не думайте, что это рѣчь подверженнаго вліянію минуты; нѣтъ, это въ продолженіи долгаго времени обдуманная и глубоко прочувствованная строка. Идя въ университетъ, я вовсе не былъ безумнымъ идеалистомъ, готовымъ все порицать, бить, ломать, перестраивать, уничтожать и т. п. Я въ университетѣ искалъ самообразования и возможности быть въ жизненной дѣятельности честнымъ предъ государствомъ, обществомъ и собою. Допустимъ, что и достигъ этого. Теперь же я вижу, что примѣненіе всего этого въ жизни мечты, которыхъ осуществленіе возможно только въ санѣ священника. Въ свѣтскомъ же званіи и службѣ.... что и говорить! Отсутствие личности, подкупъ и развратъ — вотъ эпитеты этого свѣтскаго званія. Значитъ, или обзаведись означенными качествами, или будешь задавленъ. Конечно, вездѣ бывають исключенія.“ — Мы думаемъ, что молодой авторъ поналъ на первыхъ порахъ своей службы въ мрачную среду, которая сильно его разочаровала

ла и п  
Послѣдн  
этой сл  
яніе бы  
подобно  
времени  
женія б  
свое ра

Геру  
упо  
го

Б  
хія и  
шму в  
недвиж  
квей, л  
ственно  
врагов  
шуть  
леніе в  
ныхъ  
І  
церкви



ла и потому онъ такъ безотрадно смотритъ на свѣтскую службу. Послѣднія слова его едва освѣщаютъ мрачный отзывъ его объ этой службѣ. Во всякомъ случаѣ достойно вниманія это раскаяніе бывшаго семинариста въ своемъ увлеченіи. Можетъ быть подобное раскаяніе переживаютъ многіе изъ увлекшихся духомъ времени, но сохранившихъ въ себѣ добрые идеалы честнаго служенія ближнимъ; только немногіе такъ откровенно выражаютъ свое раскаяніе.

(Херсонск. епарх. вѣдом.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и  
уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго  
архимандрита Св. Гроба Господня  
Никодима.

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣсть Палестины не безъизвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матеръ православныхъ церквей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви, къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ воз-

вѣлчественной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбою отъ лица Св. матери церкви Иерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, вѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голгофою, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Иерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Иерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, Архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патріархомъ Иерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня Никодимъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### **Руководственные для православнаго духовенства Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.**

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего-либо новаго — она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ

русской  
изъ сама  
славнаго  
ствующе  
образомъ  
ній, дѣй  
принскан  
указовъ,  
разнообр  
I.  
и мѣстн  
II.  
стырском  
стыряхъ  
III.  
разовані  
присутст  
IV.  
званія.  
V.  
ствахъ  
причтовъ  
VI.  
бѣдныхъ  
VII.  
ству.  
VIII.  
не. Ли  
IX.  
(Распрос  
кона Бо  
повѣдь.

русской церкви (1721—1878 г.), но не всё, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить приисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опеканіе надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказаніе. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь...).

X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочи-  
ніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требосправленія.  
Заключеніе и расторженіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы. Самые указы Св. Си-  
нода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по воз-  
можности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубли-  
кованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 р. съ пересылкой 2 р. 25 к. При требованіи че-  
тырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ. Преподавателю се-  
минаріи Василю Абрамовичу Моврицкому.

### Содержаніе.

- I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Жур-  
налы 1-го и 2-го Орловскаго окружнаго училищнаго съѣзда.  
II. Слово. — Бесѣда. — Обь исполинахъ. — Разныя извѣс-  
тія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Довв. Цензурой. Орель. Марта 15-го дня 1879 года.

Указ

Отъ  
Его

И  
шій П  
г. Св  
Февра  
Его

вавша  
Его I