

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Прав-
лении Донской семинаріи въ Ново-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію Веду-
мости 8 р. 37 съ полорож., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕДМЫЙ

№ 7.

1875 г.

1 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Въ 25-ый день сего Марта, Любезнѣйшая Наша Невѣстка
Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и
Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнѣйшаго
Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя

Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной Ксенію.

Такое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сію Любезнѣйшую Намъ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 25-ый день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Соб-
ственною Его Импе-
раторскаго Величества
рукою написано:



Печатано въ Санкт-
петербургѣ, при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ. Мар-
та 26-го дня 1875 г.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

2) *О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны Дщерію, нарѣченной Ксенію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го сего марта, № 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего марта въ 25

день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ въ нимъ печатныя же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. марта 26 дня 1875 года № 12.

3) *Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной

Канцеляріи (по I отдѣленію), что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Октября 1864 года, формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельковые; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ напримѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неупустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 г. правилъ церковно-свѣчныя доходы слить съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 г. за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необ-

ходимы, для внесенія въ общія третнія вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ VI графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 г., форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленія церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошельковыя, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 11—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ VI графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію,

требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно, и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложенийъ къ вышеуказанному докладу Святейшаго Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода отъ 23 октября 1864 г. и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. Декабря 6 дня 1874 года № 71. Донская духовная консисторія объявляетъ указъ сей благочиннымъ Донской епархіи для надлежащаго со стороны ихъ исполненія.

Форма.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

Такой-то епархіи, такого-то города, или села, такой-то церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина № №, представляемаго

къ ордену Св. Анны 3-й степени
или:

къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ како- го време- ни въ должно- сти.	III. Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кру- жечнаго и кошельковаго.)				
		Годы.	Въ тече- ніи каж- даго го- да.		Сред- нимъ чис- ломъ.	
			РУБ.	К.		РУБ.
Староста такой-то церк- ви, такого-то города, или седа, почетный гражда- нинъ... 1-й гильдіи ку- пецъ (имя, отчество и фамалія).	съ 1865 г.	1) При	преж-	немъ	стар.	
		1862	71	30		
		1863	80	40	80	
	2) При	насто-	ящ-	емъ	ст.	
		а) Въ	первое	тре-	хлѣт	іе.
		1865	108	30		
	б) Въ	второе	тре-	хлѣт	іе.	
		1868	146	10		
		1869	153	30	154	
	в) Въ	третье	тре-	хлѣт	іе.	
		1871	183	45		
		1872	188	60	190	
	1873	198	49			

IV.	V.	VI.	VII.
Собственны его пожертво- ванія въ поль- зу церкви.	Не былъ ли подь слѣдствіемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получилъ награды и за что именно.	Къ чему пред- ставляется.
Обновиль и украсиль цер- ковь, снабдилъ ее ризницею и утварью, и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причта каменный домъ съ по- жертвовані- емъ на все это изъ соб- ственности до 2400 рублей.	Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи Гу- бернатора отъ марта 187 го- да за № или: Былъ по тако- му-то дѣлу, по отъ суда и от- вѣтственности по оному осво- божденъ тогда- то, по опредѣ- ленію такого-то мѣста, какъ изъ- яснено въ от- ношеніи... Гу- бернатора и т. д.	1854 г. сереб- ряную медаль для ношенія на шеѣ на Стани- славской лентѣ, за пожертвова- нія въ пользу церкви. 1857 г. тако- вую же медаль на Аннинской лентѣ, за служ- бу въ должнос- ти городскаго голова. 1860 г. золо- тую медаль для ношенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ, за построеніе при- ходткой школы тамъ-то.	Къ золотой ме- дали съ над- писью „за усер- діе“, для ноше- нія на шеѣ на Аннинской лен- тѣ. Примъчаніе. Ис- прашиваемая награда обозна- чается собствен- норучно епар- хіальными пре- освященными, а по военному въ- домству главны- ми священни- ками, или по крайней мѣрѣ, свидѣтельству- ется ихъ под- писью.

4) Извлечение из всеподданнейшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ туруханскомъ краѣ, енисейской епархіи.

За упраздненіемъ въ 1872 году Туруханской миссіи въ енисейской епархіи и за возложеніемъ миссіонерскихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ, съ увеличеніемъ имъ содержанія на счетъ суммы, отпускавшейся прежде на миссію, миссіонерская дѣятельность въ туруханскомъ краѣ нѣсколько оживилась. Благодаря означенной мѣрѣ, стали являться желающіе занимать тамъ священническія вакансіи, и въ два прихода, изъ коихъ въ одномъ не было священника съ 1867, а въ другомъ съ 1871 г., опредѣлены священники, принявшіе на себя и труды миссіонерства. Въ туруханскомъ краѣ въ настоящее время насчитывается уже немало инородцевъ-язычниковъ (до 2000 человекъ обою пола); но принявшіе христіанство инородцы нуждаются въ особомъ религіозномъ руководствѣ со стороны своихъ духовныхъ пастырей, такъ какъ въ новообращенныхъ еще живы преданія язычества и они продолжаютъ придерживаться нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ языческихъ. На эту сторону миссіонерской дѣятельности и обращено особое вниманіе въ минувшемъ году. Для утвержденія инородцевъ-христіанъ въ началахъ вѣры и вообще для болѣе прочнаго успѣха евангельской проповѣди, между прочимъ, признано необходимымъ открыть при всѣхъ церквяхъ края школы для инородческихъ дѣтей. По сему предмету преосвященный енисейскій входилъ въ сношеніе съ мѣстными гражданскими властями и встрѣтилъ съ ихъ стороны полную готовность содѣйствовать этому полезному дѣлу. Со стороны инородцевъ также не встрѣчено отказа отдавать дѣтей въ школы. Къ сожалѣнію, свирѣпствовавшая между инородцами оспа, истреблявшая дѣля семейства и наведшая на все населеніе паническій

страхъ, воспрепятствовала въ минувшемъ году осуществленію означеннаго предположенія.

Миссіонерская дѣятельность въ якутской епархіи.

Миссіонерское служеніе въ предѣлахъ якутской епархіи совершалось однимъ миссіонеромъ, назначеннымъ для дѣйствования среди чукчей, и тремя священниками походныхъ церквей, дѣйствующими среди тунгусовъ и якутовъ. Чукотскій или чаунскій миссіонеръ провелъ первые два мѣсяца 1873 г. въ Нижне-Колымскѣ, занимаясь обученіемъ дѣтей въ устроенной имъ здѣсь школѣ и приготовляя къ освященію церковь, сооружаемую здѣсь на сумму, пожертвованную почетнымъ гражданиномъ Барамыгинымъ. Въ началѣ марта миссіонеръ предпринялъ путешествіе по направленію къ анюйской крѣпости, куда въ это время года собираются носовые чукчи для торговли пушными товарами, и въ Эламбулу—для освященія часовни, построенной, вмѣстѣ съ домомъ для миссіонера, иждивеніемъ главнаго тоена чукотскаго Андрея Амраургина. Не смотря на то, что въ минувшемъ году былъ незначителенъ съѣздъ чукчей къ анюйской крѣпости, миссіонеръ въ эту поѣзду просвѣтилъ св. крещеніемъ 19 человекъ. Возвратившись въ Нижне-Колымскъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, онъ освятилъ здѣсь вновь сооруженный храмъ, и затѣмъ, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, отправился въ Средне-Колымскъ, гдѣ, за смертію мѣстнаго священника, сталъ завѣдывать приходомъ. Для усиленія дѣйствій чаунской миссіи, въ составъ ея, еще въ 1872 году, назначены были два новыхъ миссіонера—іеромонахи Діонисій и Анатолій; но они въ теченіи минувшаго года не успѣли прибыть къ мѣсту своего назначенія.

Священники походныхъ церквей объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія и всѣ христіанскія требы, и вообще утверждали ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Встрѣчаясь въ своихъ путешествіяхъ съ инородцами—язычниками, они и къ симъ

последнимъ обращали слово спасенія и приобрѣтали новыхъ чадъ св. Церкви. Но число обращенныхъ ими въ минувшемъ году было весьма незначительно: оно состояло только изъ 12 человекъ.

Число обращенныхъ къ св. вѣрѣ въ камчатской епархіи.

Трудами миссіонеровъ, подвизающихся въ распространеніи и утвержденіи святой вѣры въ предѣлахъ камчатской епархіи, въ минувшемъ году, просвѣщено св. крещеніемъ 1249 инородцевъ. Другихъ свѣдѣній о состояніи миссіонерскаго дѣла въ этой епархіи не доставлено.

Японскія миссія.

Весьма утѣшительныя свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанской проповѣди получены отъ начальника причисленной къ камчатской епархіи, нашей миссіи въ Японіи. Въ минувшемъ году, было три средоточныхъ пункта миссіонерскихъ дѣйствій въ этой странѣ: въ Хакодате, Едо и Сендаѣ. Хакодатскій отдѣлъ миссіи находился въ завѣдываніи члена оной, іеромонаха Анатоля. Не смотря на краткость пребыванія въ Японіи (съ января 1872 года), этотъ миссіонеръ, при полномъ усердіи къ дѣлу своего служенія, настолько уже владѣеть японскимъ языкомъ, что самъ можетъ проповѣдывать. Помощниками ему служатъ два катихизатора изъ туземцевъ. Въ видахъ разширенія предѣловъ православной христіанской проповѣди и доставленія большаго удобства желающимъ слышать ее, этими тремя лицами катихизація производится въ трехъ пунктахъ города, растянутаго на большое пространство по берегу моря: въ центрѣ его, — въ собственномъ помѣщеніи миссіи, и на двухъ противоположныхъ его оконечностяхъ. На одной оконечности города катихизаторъ помѣщается въ частномъ домѣ, на другой же для помѣщенія катихизатора миссія приобрѣла собственный домъ, небольшой, но удобный для цѣлей катихизаціи. Катихизаторы наблюдаютъ извѣстное определенное время для

проповѣданія, — дабы всякій, желающій присутствовать при немъ, могъ являться съ увѣренностію, что непременно услышитъ христіанскую проповѣдь. Кромѣ двухъ катихизаторовъ, при іеромонахѣ Анатолиѣ состоитъ шесть катихизаторскихъ учениковъ, которые, подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонера готовятся къ прохожденію обязанностей катихизаторовъ и посылаются для проповѣди въ частные дома въ городѣ, а также проповѣдуютъ лицамъ, посѣщающимъ миссію не въ урочное для катихизаціи время.

Въ существующемъ при миссіи въ Хакодате училищѣ, въ минувшемъ году, открыто отдѣленіе для дѣвочекъ, въ которомъ преподаваніе поручено учительницѣ, нарочито вызванной изъ Сендая, и ея помощницѣ изъ хакодатскихъ христіановъ. Въ училищѣ было 25 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Для помѣщенія его устроено новое зданіе на средства миссіи.

Съ 1873 года богослуженіе въ хакодатской православной церкви стало совершаться на японскомъ языкѣ. При ней начинаетъ организоваться правильный хоръ пѣвчихъ изъ японцевъ, имѣющій, между прочимъ, назначеніе готовить учителей пѣнія и причетниковъ для другихъ мѣстъ Японии.

Юная по времени образованія, но имѣющая уже всѣ зачатки для дальнѣйшаго развитія, православная община въ Хакодате къ началу 1874 года состояла изъ 275 человекъ. Для управленія ея внутренними дѣлами и для установленія въ ней благочинія и порядка, въ октябрѣ минувшаго (1873) года, учрежденъ приходскій совѣтъ, состоящій, подъ предѣтельствомъ миссіонера, изъ катихизаторовъ, ихъ учениковъ и десяти членовъ, избранныхъ прихожанами изъ своей среды. Первая забота совѣта обращена на то, чтобы религіозное воспитаніе членовъ мѣстной православной общины продолжалось безостановочно, и чтобы жизнь ихъ соотвѣтствовала правиламъ христіанской вѣры, и потому всякое уклоненіе ихъ отъ правильного порядка жизни и дѣятельности (напр. небытіе въ церкви при богослуженіи и проповѣди, какая либо ссора и т. п.), обсуждается совѣтомъ, которымъ и принимаются мѣ-

ры къ вразумленію и исправленію уклонившихся. Въ средѣ хакодатскихъ христіанъ въ 1872 году возникло, а въ минувшемъ году укрѣнилось, еще другое учрежденіе, имѣющее благотворительный характеръ. Это—общество взаимнаго вспоможенія. Средства общества еще не велики; тѣмъ не менѣе оно приноситъ существенную пользу, давая заимообразныя ссуды (за небольшой процентъ) нуждающимся, и тѣмъ выводя ихъ изъ затрудненія. Предъ большими праздниками члены общества, по взаимному соглашенію, отдѣляютъ часть капитала (постепенно увеличивающагося процентами) для безвозвратной раздачи въ пособіе бѣднѣйшимъ христіанамъ.

Миссіонерскій станъ въ Едо, находящійся въ непосредственномъ завѣдываніи начальника миссіи, архимандрита Николая, открытъ лишь во второй половинѣ 1873 года и не успѣлъ еще получить такого устройства, какъ станъ въ Хакодате; но и здѣсь миссіонерское дѣло уже поставлено на прочномъ основаніи. Въ августѣ 1872 г. приобрѣтено было для помѣшенія миссіи нѣсколько японскихъ домовъ въ самомъ центрѣ города; а въ минувшемъ году приступлено къ постройкѣ новаго каменнаго зданія, въ которомъ будутъ помѣщаться церковь, школа на 50 человекъ и квартиры для миссіонеровъ и учителей. Между тѣмъ, при миссіи въ Едо уже организованы двѣ школы: катихизаторская, въ которой, подъ руководствомъ начальника миссіи, готовятся молодые японцы къ званію проповѣдниковъ христіанства между своими соотечественниками, и переводческая, въ которой воспитанники спеціально изучаютъ русскій языкъ, для того, чтобы сдѣлаться переводчиками произведеній нашей богословской литературы на японскій языкъ. Въ первой школѣ состояло 20 учениковъ, во второй—10. И собственно миссіонерское дѣло просвѣщенія христіанствомъ язычниковъ при помощи Божіей, продолжается въ Едо: къ 1874 году причявшихъ св. крещеніе тамъ было 87 человекъ.

Христіанская община въ провинціи Сендаѣ состоитъ изъ оглашенныхъ евангельскимъ ученіемъ, но еще непросвѣщен-

ныхъ святымъ крещеніемъ, такъ какъ кромѣ открытыхъ портовъ Японія не доступна для иностранцевъ, и потому наши миссіонеры не могутъ проникать въ Сендай, какъ и въ другія внутреннія области страны. Это указываетъ на необходимость поставленія священниковъ въ Японіи изъ туземцевъ. Между тѣмъ, число вѣрующихъ въ Сендаѣ, весьма значительно, — какъ можно заключать о семъ изъ того явленія, что приобрѣтенный миссіею домъ, въ которомъ они собираются въ праздники для общественной молитвы, не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать при оной, а въ домѣ этомъ можетъ помѣститься до 400 человекъ. Христіанскою проповѣдію въ Сендаѣ и его окрестностяхъ занимается катихизаторъ Павелъ Савабе съ другими четырьмя катихизаторами, изъ которыхъ каждый имѣетъ при себѣ по нѣскольку учениковъ. Для завѣдыванія дѣлами сендайской общины, въ іюль минувшаго года, учрежденъ совѣтъ изъ шести членовъ, подъ предсѣдательствомъ Павла Савабе. Назначеніе и кругъ дѣятельности этого совѣта тѣже самыя, какъ и совѣта въ Хакодате.

И въ другихъ мѣстностяхъ Японіи оказывается плодотворная почва для насажденія христіанства. Это въ особенности можно сказать объ области Намбу, лежащей къ сѣверу отъ Сендая, куда сѣмена христіанскаго ученія, въ началѣ минувшаго года, принесены были нѣсколькими японцами, принявшими св. крещеніе въ Хакодате. Въ концѣ года туда посланы три катихизатора и одинъ катихизаторскій ученикъ для открытія проповѣди въ трехъ наиболѣе важныхъ городахъ области.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Объ исправномъ составленіи клировыхъ ведомостей въ Донской епархіи.*

Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской духовной консисто-

ри предложене, отъ 10 февраля сего 1875 г. за № 94, слѣдующаго содержания: „разсмотрѣвъ клировыя вѣдомости Донской епархіи за прошедшій 1874 г., я, между прочимъ, замѣтилъ, что онѣ во многихъ благочиніяхъ составляются неисправно, именно: 1) касательно многихъ священноцерковнослужителей не объясняется, почему они переводились отъ одной церкви къ другой, по своему ли прошенію, или по непосредственному распоряженію епархіальнаго начальста, и въ послѣднемъ случаѣ, по какой именно причинѣ? 2) касательно тѣхъ священноцерковнослужителей, которые подвергались штрафамъ, иногда вовсе не говорится, что они состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, а иногда необъясняется, когда и почему состояли, или съ какого времени нынѣ состоятъ подъ ними? 3) свѣдѣнія о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ очень кратки и необстоятельны, почему нельзя изъ нихъ видѣть, какъ эти священноцерковнослужители вели себя во время службы своей и почему уволены отъ ней за штатъ? 4) о многихъ возрастныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ не говорится, учились ли они чему въ какихъ нибудь школахъ, или нѣтъ, между тѣмъ какъ это по нѣкоторымъ обстоятельствамъ нужно знать епархіальному начальству. Поставляя это на видъ Донской консисторіи, предлагаю ей сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь не было въ клировыхъ вѣдомостяхъ Донской епархіи такихъ недостатковъ, о какихъ выше сказано; въ противномъ случаѣ я прикажу исправлять сіи вѣдомости на счетъ причтовъ и благочинныхъ, представившихъ мнѣ оныя съ такими недостатками.“ Донская духовная консисторія объявляетъ о семъ Донскому духовенству къ свѣдѣнію и должно-му исполненію.

2) О доставленіи въ консисторію причтами Донской епархіи вѣрныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній объ иновѣрцахъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ.

Г. Войсковой Наказный Атаманъ войска Донскаго отъ 21 Января сего 1875 года за № 354, просилъ Донскую духовную консисторію доставить ему въ установленный срокъ (1 Марта) свѣдѣнія за прошедшій 1874 годъ о числѣ иновѣрцевъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ по поламъ, возрастамъ, и съ раздѣленіемъ лицъ войскаго сословія отъ крестьянъ, а сихъ послѣднихъ отъ другихъ сословій, для включенія во всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи войска Донскаго. Донская консисторія, всматривая изъ дѣлъ своихъ, что причты Донской епархіи, представляя въ консисторію свѣдѣнія о иновѣрцахъ, присоединенныхъ ими къ православію, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, не обозначаютъ въ нихъ кто изъ указанныхъ лицъ какого возраста и сословія, а доставляютъ только свѣдѣнія о числѣ тѣхъ и другихъ, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность Донскому духовенству представлять въ консисторію на будущее время ежегодно, чрезъ своихъ благочинныхъ, вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія какъ о иновѣрцахъ, присоединенныхъ имъ къ православію, такъ и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ, какъ наприм., казаки, крестьяне, мѣщане и проч.

3) *О преподаніи Архипастырскаго благословенія священнику хутора Өомина-Лиховскаго Николаю Колпикову.*

Священникъ хутора Өомина-Лиховскаго Николай Колпиковъ просилъ Его Высокопреосвященство рапортомъ отъ 13 минувшаго февраля за № 10 дозволить помѣстить 9-лѣтнюю дочь умершаго священника Соболева, Любовь, въ одинъ изъ женскихъ монастырей Донской епархіи, для воспитанія ея до совершеннолѣтія, и съ своей стороны обязался высылать на ея содержаніе *по 50 руб. въ годъ*, а въ случаѣ помѣщенія ея въ ближайшій Ефремовскій монастырь—имѣть о ней большее попеченіе. На семъ рапортѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать 17 февраля сего года резолюцію слѣдующаго содержанія: „предлагаю консисторіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе, а при томъ передать священнику Колпикову благословеніе мое за христіанское состраданіе его къ бѣднымъ сиротамъ, о чемъ и объявить ему чрезъ епархіальныя вѣдомости.“ О семъ Донская консисторія объявляетъ священнику Колпикову, съ присовокупленіемъ, что относительно помѣщенія дѣвицы Соболевой въ одинъ изъ женскихъ монастырей послѣдуетъ со стороны Донской консисторіи особое распоряженіе.

4) *Праздное священническое мѣсто:*

Миусскаго округа, Ровеньковскаго благочинія, при церкви Іоанна Милостиваго, въ слободѣ Исаевки-Дьяковой; прихожанъ при сей церкви 2146 душъ мужескаго и 2107 душъ женскаго пола; причта: два священника, діаконъ и два дьячка; ни жалованья, ни церковныхъ домовъ, ни оособоотмежеванной земли не имѣется.

О Т Ч Е Т Ъ

Донскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовна-
го званія за 1874 годъ.

	РУБ.	К.
I.		
Къ 1874 году оставалось:		
1) Наличными	4262	99
2) Билетами кредитныхъ учреждений	29563	—
Итого		33825 99
II.		
Въ продолженіи 1874 г. поступило на приходъ:		
1) Процентова:		
а) на капиталъ 29563 р., собственно принадлежащій Донскому попечительству 1194 р. 52 к.		
б) на церковно-станичный капиталъ, находящійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казачьяго происхождения 1220 р. 50 к.		
Итого		2415 2
2) Изъ кружекъ, учрежденныхъ при переквахъ Донской епархіи на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	1473	60 ³ / ₄
3) Добровольныхъ пожертвованій по пригла- сительнымъ листамъ	95	—
4) Возвращено обратно за смертію пенсіоне- ровъ и по другимъ причинамъ	99	71 ¹ / ₂
5) Штрафныхъ	35	90
6) Переходящихъ	25	—
Итого		4144 24¹/₄
А всего съ остаточными отъ 1873 года:		
1) Наличными	8407	23 ¹ / ₄
2) Билетами	29563	—
Итого		37970 23¹/₄
III.		
Пенсіонеровъ въ теченіе года было 648 душъ	МУЖ.	ЖЕН.
обоюго пола:		
заштатныхъ 1) священниковъ		7
— — — 2) діаконовъ		4
— — — 3) причетниковъ		9

4) вдовъ и сиротъ: священническихъ	62	170
5) — — — — — диаконскихъ	50	119
6) — — — — — причетническихъ	61	166
Итого	193	455
IV.		
Въ 1874 году употреблено въ расходъ:		
1) Выдано: а) пенсионерамъ	5726	—
б) въ единовременное пособіе разнымъ лицамъ	570	—
2) Выдано Мигулинской ставицы вдовъ священника женъ Маріамнѣ Соболевой, вырученные за проданное имущество умершаго мужа ея священника Теодора Соболева	52	75
3) Выдано дѣтямъ умершаго священника Теодора Соболева, пожертвованные Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ на содержаніе круглыхъ сиротъ	25	—
4) Уплочено на почтѣ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ пенсій и пособій	44	43
5) На содержаніе канцеляріи за 2 половину 1873 года и за 9 мѣсяцевъ 1874 года:		
а) на жалованье писцамъ	150 р.	
б) на канцелярскіе расходы	75 р.	
в) на наемъ служителя	75 р.	
	300	—
Итого	6718	18
V.		
За тѣмъ осталось къ 1 января 1875 года:		
а) Наличными	1689	5 ¹ / ₄
б) Билетами	29563	—
А всего	31252	5 ¹ / ₄
<i>Примѣчаніе:</i> 1) Въ числѣ наличной суммы 1689 р. 5 ¹ / ₄ имѣется переходящихъ 100 р.		
2) Кромѣ суммы 31252 р. 5 ¹ / ₄ коп. въ Донскомъ епархіальномъ попечительствѣ находится капиталъ, собираемый на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія Донской епархіи, котораго къ 1874 г. оставалось:		
1) Наличными	222	44 ¹ / ₄

2) Билетами кредитныхъ учреждений	5900	„
Процентовъ на капиталъ 5900 р.	255	„

А всего съ остаточными отъ 1873 года:

1) Наличными	477	44 ¹ / ₄
2) Билетами кредитныхъ учреждений	5900	„
Итого	6377	44 ¹ / ₄

Въ 1874 году расхода не было.

Къ 1 января 1875 года осталось:

1) Наличными	477	44 ¹ / ₄
2) Билетами	5900	„
А всего	6377	44 ¹ / ₄

Попечители: Протоіерей Іоаннъ *Диковъ*.

Казначей, Протоіерей Василій *Смосаревъ*.

Соборный священникъ Александръ *Баирянский*.

Священникъ Николай *Захаровъ*.

Секретарь, священникъ Виталій *Ермоловъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Настойчивые вопросы относительно свѣчныхъ доходовъ и ответы на нихъ.

Высочайше утвержденная въ 1808 году инструкция церковнымъ старостамъ, въ приложеніи своемъ къ дѣлу, вызываетъ какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и цѣльныхъ обществъ, много очень серьезныхъ недоумѣній и, при неимѣніи въ церквахъ другихъ документовъ относительно свѣчной и денежной церковной операціи, поставяетъ иногда и самое духовенство въ немалое затрудненіе и служитъ причиною значительныхъ между ними пререканій. Я излагаю рядъ такихъ недоумѣній, выражаемыхъ обыкновенно въ формѣ вопросовъ, съ отвѣтами на нихъ официальныхъ документовъ.

I. Какое имѣютъ назначеніе деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчь?

На основаніи положеній комитета объ усовершеніи духовныхъ училищъ, въ 26 день Іюня 1808 года Высочайше утвержденныхъ, вся прибыль отъ продажи свѣчь въ церквахъ предназначена, въ числѣ прочихъ пособій, на составленіе капитала для содержанія духовныхъ училищъ и духовенства, при церквахъ служащаго, и капиталъ сей долженъ постепенно составиться чрезъ приращеніе процентами (см. ук. Св. Синода 1809 г. 1 Іюня). Почему § 147 Устава духовныхъ консисторій обязываетъ епархіальное начальство обращать особенное вниманіе на собираемый доходъ съ свѣчной продажи и изыскивать съ своей стороны способы къ улучшенію по сей части.

II. Деньги, выручаемыя отъ продажи приносныхъ свѣчь, отъ обращенія въ другой разъ въ продажу свѣчь незажигавшихся, по множеству ихъ, равно выручаемыя отъ прода-

жи воска и огарковъ, — то же ли имѣютъ назначеніе или другое какое?

§ 2 Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Ноября 1810 года отвѣчаетъ на это такъ: само собою разумѣется, что прибыль отъ продажи свѣчъ приносныхъ въ церкви, отъ свѣчъ выдѣлываемыхъ изъ приноснаго воска, отъ свѣчъ выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, пайнихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчъ малогорѣвшихъ и незажигаемыхъ, по множеству ихъ, какъ то бываетъ въ дни праздничныя и потому паки обрацаемыхъ въ продажу, вся таковая прибыль безъ всякаго ея раздѣленія присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать казначею.

III. Нельзя ли изъ сихъ суммъ оставлять чего либо и какъ либо на нужды приходской церкви?

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Октября 1808 года свѣчныя деньги, какъ имѣющія уже одно опредѣленное назначеніе, запрещено употреблять на какіе бы то ни было расходы, кромѣ какъ на покупку свѣчъ для послѣдующаго года. § XIV Указа Синода 14 Ноября 1810 года добавляетъ въ этому слѣдующее: хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ, вопреки Указа Святѣйшаго Синода, свѣчныя доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять на какіе либо расходы, кромѣ закупки воска и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оныя или обращать въ другія церковныя суммы, но ежели бы паче чаянія гдѣ либо таковое злоупотребленіе отерлось, то виновныя, яко ослушники указовъ, подвергаются суду и наказанію.

IV. Какіе же послѣ сего деньги употреблять на разные по церкви расходы?

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Октября 1808 г. отвѣчаетъ на это такъ: для необходимыхъ расходовъ по церкви оставлять только тѣ доходы, кои составляютъ отъ кошелековаго сбора, отъ доброхотодателей и вкладовъ. Того же Синода указомъ отъ 20 Октября 1865 года за № 3032 по-

ставлено церковнымъ причтамъ въ непримѣнную обязанность не оставлять и кошелевой суммы при церкви безъ надобности болѣе 100 руб., а отсылать оную въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами на имя церкви, о чемъ и доносить мѣстной консисторіи (см. ук. Д. Д. К. отъ 3 Декабря 1865 г. за № 7280) по полугодно.

V. Куда же и вѣкъ отправляются выручаемыя отъ продажи воска, сгарковъ и свѣчъ деньги?

§ V Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Ноября 1810 года говорить объ этомъ такъ: отнынѣ священноцерковнослужители, благочинные и духовныя правленія имѣють представлять куда слѣдуетъ въ одно и тоже время свѣчныя деньги и вѣдомости руководствуясь въ семь дѣлъ слѣдующими правилами:

1) Священноцерковнослужители съ старостою, гдѣ же нѣтъ по какому либо случаю старости, тамъ одни священноцерковнослужители, повѣривъ приходорасходныя книги, составляютъ вѣдомость и вмѣстѣ съ нею представляютъ къ благочинному и приходорасходныя книги и свѣчныя деньги, въ наличности оставшіяся, въ первыхъ числахъ генваря мѣсяца непременно подъ опасеніемъ строгаго взысканія за промедленіе.

2) Благочинный, по подлежащей повѣркѣ вѣдомости церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ приходорасходными книгами, дѣлаетъ общую вѣдомость и, вмѣстѣ съ частными каждой церкви вѣдомостями и деньгами, предпровождаетъ немедленно при рапортѣ въ духовное правленіе. Приходорасходныя книги отсылаются обратно въ церкви.

3) Духовное правленіе, по сличеніи общихъ благочинническихъ вѣдомостей съ частными церковными и по повѣркѣ денегъ, составляетъ вѣдомость и неукоснительно представляетъ ее въ консисторію со всѣми вѣдомостями и свѣчными деньгами, отъ благочинныхъ и церковей присланными.

4) Консисторія, безъ промедленія времени, по подлежащей повѣркѣ вѣдомостей и денегъ и по предварительномъ о семъ

донесеніи преосвященному епархіальному архіерею, отсылаетъ деньги, по мѣрѣ ихъ вступленія, въ Императорскіе опекунскіе совѣты на имя комисіи духовныхъ училищъ.

Со времени закрытія духовныхъ правленій и сосредоточенія всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ въ консисторіи, представленіе свѣчныхъ денегъ производится нѣсколько иначе, именно: духовенство представляетъ деньги благочинному, а благочинный прямо въ консисторію, которая и отправляетъ ихъ на приращеніе. При чемъ, въ силу § 149 устава своего, поступающія вѣдомости о сборѣ за продажу свѣчъ консисторія подробно рассматриваетъ и, если гдѣ оказывается ущербъ въ доходѣ противъ прежняго времени, дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи причинъ сего упадка и виновныхъ по сему въ небреженіи, безпорядкѣ, или злоупотребленіи, подвергаетъ суду; тѣхъ же священноцерковнослужителей и старостъ, которые будутъ содѣйствовать возвышенію доходовъ, поощряетъ одобреніемъ, представляя объ нихъ Святейшему Синоду.

Дѣятельность Русской церкви противъ раскола, со времени великаго Московскаго собора.

2) Со времени Императора Петра 3-го, дѣятельность противъ раскола русской церковной и гражданской властей въ значительной мѣрѣ измѣняетъ свой характеръ. Прошедшая столѣтняя борьба съ расколомъ, при которой со стороны правительства употреблялись нерѣдко мѣры строгости, привела къ убѣжденію, что такія мѣры, вмѣсто пользы, нерѣдко влекутъ за собою вредъ для церкви и государства. Гонимые чтители мнимой старины въ это время воспитали въ себѣ доселѣ еще живущее среди старообрядцевъ убѣжденіе, что ихъ вѣра истинная уже потому одному, что гонима, что они страдальцы за древнее благочестіе. Одушевляемые такими убѣжденіями, они съ особеннымъ фанатизмомъ проповѣдывали свое

ученіе и, выдавая себя за страдальцевъ, находили себѣ сочувствіе въ народѣ и увлекали въ расколъ цѣлыя массы его. А изъ этихъ одни тотчасъ записывались въ расколъ, не смотря ни на какія угрозы и кары, другіе же становились потаенными раскольниками, умѣвшими скрывать свой расколъ, не смотря на всѣ распоряженія правительства, направленные противъ потаенныхъ раскольниковъ. Но кромѣ этого, избѣгая преслѣдованій, весьма многіе изъ старообрядцевъ, мало того что старались скрывать себя въ пустынныхъ мѣстахъ своего отечества, бѣжали за границу—въ Пруссію, Польшу, Австрію и Турцію.

Естественно, что все это не могло остаться не замѣченнымъ Русскимъ правительствомъ и не могло не имѣть вліянія на характеръ дѣйствій его противъ раскола. И мы дѣйствительно видимъ, что со времени Петра III, вмѣсто прежнихъ строгихъ мѣръ, оно болѣе и болѣе склоняется въ пользу дѣятельности мира, убѣжденій, снисходительности и благоразумной уступчивости.

Первое такое распоряженіе издано было въ 1762 году 29 января. Въ указѣ, данномъ по именному повелѣнію Императора, читаемъ: „Его Императорскаго Величества Всевысочайшее соизволеніе есть, бѣглымъ російскимъ раскольникамъ, которые живутъ въ Польшѣ и другихъ заграничныхъ мѣстахъ, и многіе желаніе имѣютъ возвратиться въ Россію, съ тѣмъ, *чтобы имъ въ содержаніи закона по ихъ обыкновенію и старопечатнымъ книгамъ ни отъ кого возбраненія не было, о чемъ въ Сенатъ и по расколничей конторѣ у сочиненія по матеріямъ пунктовъ многократно трактовано было, но разрѣшенія на то не učinено*, Всемилостивѣйше на то имъ позволить и, къ поселенію ихъ въ Сибири, въ Барабинскую степь и другія тому подобныя мѣста отвести *и никакого въ содержаніи закона, по ихъ обыкновенію возбраненія не чинить*, ибо внутри Всероссійской Его Императорскаго Величества Имперіи и иновѣрные, яко магометане и идолопоклонники, состоятъ, а тѣ раскольники христіане, точію

въ единомъ застарѣломъ суевѣрїи и упрямствѣ состоятъ, что отвращать должно не принужденїемъ и огорченїемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая за границу, въ томъ же состоянїи множественнымъ числомъ проживаютъ бесполезно“ (58).

Спустя два дня послѣ изданїя этого указа, послѣдоваль новый, которымъ правительсто, принимая во вниманїе, что многіе старообрядцы рѣшаются на самоожженїе, опасаясь наряженныхъ для суда надъ ними слѣдственныхъ комиссій, повелѣло: „производимыя о нихъ слѣдствїя уничтожить и содержащихся подъ карауломъ въ дома отпустить, и вновь никого не заирать“ (59).

Современи Екатерины II-й издается цѣлый рядъ распоряженїй въ томъ же духѣ: бѣглымъ старообрядцамъ объявляется полное прощенїе и дозволенїе селиться въ какихъ угодно мѣстахъ, свободно избирать родъ жизни, даруются разныя льготы, разрѣшенїе носить бороды и неуказное платье (60). За тѣмъ эти же права предоставляются и другимъ старообрядцамъ, съ допущенїемъ ихъ, по тяжѣбнымъ дѣламъ, къ присягѣ и свидѣтельству и даже къ занятїю общественныхъ должностей, а въ 1782 году 12 ноября, указомъ „уволены отъ двойнаго оклада городскїе и сельскїе жители, которые извѣстны подъ именемъ раскольниковъ“ (61).

Не считая необходимымъ разсматривать множество другихъ распоряженїй, издававшихся противъ раскола въ продолженїи втораго столѣтїя существованїя его, остановимся на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ болѣе или менѣе важное значенїе въ разъясненїи вопроса объ опредѣленїяхъ и о клятвахъ великаго московскаго собора.

Мы говорили, что въ 1722 году издано было такое распоряженїе Св. Синода: „которые хотя святѣй церкви повинуются и ея церковныя таинства принимаютъ, но крестъ на себѣ

(58) Полн. собр. зак. X V, № 11, 410.

(59) Тамъ же № 11, 434.

(60) Тамъ же XVI, № 11683; 11725, 11738.

(61) Тамъ же XVIII, 13255. XXII, 16238.

изображаютъ двѣма персты, а не треперстнымъ сложеніемъ, тѣхъ, кои съ противнымъ мудрованіемъ и которые, хотя и по невѣжеству, но отъ упорства то творять, *обоихъ писать въ расколь, не взирая ни на что*." Распоряженіе это, сказали мы, было неточно, недостаточно. Въ то время, какъ великій Московскій соборъ, повелѣлъ только *научать* всѣхъ покаряться во всемъ безъ всякаго сумнѣнія и прекословія святѣй восточнѣй и апостолстѣй церкви Христовѣ и принимать неліцебнѣ, елика держитъ и догматствуетъ она, и только тѣхъ которые не послушаютъ повелѣваемыхъ соборомъ и *не покорятся святѣй восточнѣй церкви*, или начнутъ прекословити и противлятися, если по первомъ и второмъ наказаніи пребудутъ неисправлены, великій соборъ подвергъ отлученію, какъ еретиковъ и раскольниковъ; въ то время какъ и церковныя власти до самаго 1722 года дѣйствовали въ томъ же духѣ и не считали, между прочимъ, одно употребленіе дуперстія, какъ вещи средней, ко спасенію ниже нужной, ниже вредной, за такую вину, за которую всякій безъ исключенія подвергался отлученію отъ церкви,—приведенное распоряженіе повидимому требуетъ записывать въ расколь всякаго дуперстника, не взирая ни на что. Слѣдствіемъ такого повелѣнія, естественно, могло быть то, что исполнители его, не обращая вниманія на отношеніе дуперстниковъ къ церкви и оставляя въ сторонѣ обязанность *научать* всѣхъ принимать елика держитъ православная церковь, между прочимъ, и триперстіе, дѣйствуя же въ духѣ строгости и насилія, включили въ число раскольниковъ, и такихъ людей, которые, по своимъ воззрѣніямъ, совершенно чужды были раскола, но въ послѣдствіи, такъ сказать, понеобходимости и при содѣйствіи расколоучителей, становились во враждебное отношеніе къ православной церкви и дѣлались раскольниками и по убѣжденіямъ.

Такіе печальные результаты этого распоряженія не могли не возбудить въ правительствѣ мысли о его недостаточности, тѣмъ болѣе, что во все время до изданія его православ-

ные пастыри говорили и писали, что знаменующіеся двуперстіемъ „отъ простоты и невѣжества“, не соединяя съ этимъ неправославнаго мудрованія и противленія церкви, не заслуживаютъ „клятвы и раскольническаго имени“. И мы полагаемъ, что не безъ вліянія этой мысли составила въ 1763 году 15 сентября *общая конференція святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ*, на которой шли разсужденія о переписи раскольниковъ, особенно потаенныхъ, которыхъ со времени послѣдней ревизіи „въ разныхъ мѣстахъ не мало умножилось.“ Результаты совѣщанія этой конференціи представлены были на благоусмотрѣніи Екатерины II-й которая въ Высочайшемъ манифестѣ, отъ 3 марта 1764 года, между прочимъ, повелѣла: 4) „Что касается до тѣхъ, кои православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приѣмлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ остаются обычаяхъ, не развращая ни слова Божія, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, то оныя не токмо отъ входа церковнаго и отъ таинствъ ея святѣйшимъ Синодомъ не отлучаются, но и за раскольниковъ тѣмъ же Синодомъ не признаваемы въ надѣяніи томъ, что они современемъ по благоразумію и кроткому поученію священниковъ, такое безразсудное упрямство оставятъ и православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ, почему и отъ наложеннаго двойнаго оклада освобождаются. 5) Ежели же которые при подачѣ о себѣ сказокъ обращаться станутъ къ православной вѣрѣ и въ церковь ходитъ и таинства ея сподобляться отъ православныхъ священниковъ съ такими братья особливья въ томъ подписки и ихъ причислить къ тѣмъ, которыхъ мы въ надеждѣ совершенно ихъ обраще-

нія, какъ выше сказано, отъ двойнаго оклада освободили; дабы на то взирая и другіе обращаясь.“ По этому Высочайшему манифесту, воспослѣдовалъ и указъ св. Синода, отъ 27 марта 1764 года; въ немъ читаемъ: „Во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества сегожь марта 15 дня святѣйшему Синоду объявленнаго Высочайшаго повелѣнія на четвертый того манифеста пунктъ (въ коемъ между прочаго о застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрью обычаевъ и о неотлученіи въ томъ остающихся отъ церкви и о непризнаваніи ихъ за раскольниковъ упомянуто Синодальное разсужденіе) объяснить такъ какъ на общей святѣйшаго Синода съ правительствующимъ Сенатомъ прошлаго 1763 года сентября 15 дня о раскольникахъ бывшей конференціи разсуждаемо было, а именно, *которые православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ пріемлютъ, а только двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся, тѣхъ въ надѣяніи такомъ, что они, будучи не отлучены отъ православныхъ, совершенно православную нашу вѣру познаютъ, а свое непоразуму упрямство оставляютъ и во всемъ церкви святѣй согласны будутъ, отъ входа церковнаго и отъ таинствъ не отлучать и за раскольниковъ ихъ не признавать,* о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ при отсылкѣ отъ себя означенныхъ манифестовъ какъ вообще духовнымъ властямъ, такъ и всемъ священнослужителямъ дать знать непремѣнно“ (63).

(63) Это же распоряженіе повторенно было въ особымъ указѣ св. Синода святителю Тихону епископу Воронежскому по его вопросамъ о дѣятельности въ войскѣ Донскомъ слѣдственной Комиссіи о раскольникахъ. Здѣсь, между прочимъ, читаемъ: „что принадлежитъ до такихъ, которые православной нашей церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

1) Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что принятое опредѣленіемъ Св. Синода 6/29 ноября 1874 г. къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи чистописанію „Руководство къ обученію письму“, въ трехъ тетрадахъ, Гербача, можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: прописи русскія по *тридцати пяти* коп., прописи французскія и нѣмецкія по *двадцати шести* коп., латинскія и греческія по *двадцати шести* коп. за экземпляръ.

— Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что одобренная опредѣленіемъ Св. Синода 6/16 декабря 1874 г. въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго Завѣта,

священниковъ приѣмлютъ, а только двоперстнымъ сложеніемъ *по своему неразумію* крестятся, оныхъ въ ту комиссію къ слѣдствію въ томъ не привлекать и именныя онымъ росписи и чрезъ то турбаціи имъ не чинить, но поступать, какъ въ опубликованномъ Ея Императорскаго Ведѣчества сего 1764 года марта 3 манифестѣ и при немъ посланныхъ изъ св. Синода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ его преосвященству тогожъ марта 27 числа указахъ изображено непремѣнно, также и къ переправкѣ въ церквахъ изображеннаго на иконахъ благословящаго двоперстнымъ сложеніемъ креста впредь до указа не принуждать. (Рѣчь идетъ объ иконахъ, писанныхъ для донскихъ церквей въ XVIII вѣкѣ и имѣвшихъ святыхъ изображенныхъ съ двуперстіемъ). Получивъ этотъ указъ, святитель Тихонъ, отъ 21 декабря 1764 года, сдѣлалъ отъ себя распоряженіе, въ которомъ, между прочимъ, изложилъ синодское опредѣленіе о двуперстникахъ, касательно же иконъ повелѣлъ: „5) Въ коихъ войска Донскаго церквахъ на иконахъ святыхъ имѣются благословящіе кресты изображенные двуперстнымъ сложеніемъ, оныхъ къ переправленію впредь до указа не принуждать а учиня только тѣмъ духовнымъ правленіямъ, въ которыхъ оныя церкви въ вѣдомствѣ состоятъ, сколько въ каждой церкви таковыхъ, со изображеніемъ благословящаго креста двоперстнымъ сложеніемъ иконъ найдется, описи впредь для вѣдома прислать въ консисторію при доношеніяхъ немедленно.“ См. *Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области*, Донск. еп. вѣдом. 1874 г. № 2 и 3; Полн. собр. зак. XVI, № 12067.

„Исторія земной жизни и учения Господа нашего Иисуса Христа“ протоіерея Александра Преображенскаго, можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *шестидесяти пяти* коп. за экземпляръ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи.* *Распоряженія высшаго правительства.* 1, Высочайшій Маніфестъ. 2) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Теодоровны Дщерію, нарѣченною Ксенією. 3, Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній. 4) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1873 г. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) Объ исправномъ составленіи клировыхъ вѣдомостей въ Донской епархіи. 2) О доставленіи въ консисторію причтами Донской епархіи вѣрныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній объ иновѣрцахъ, принявшихъ православіе и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ. 3) О преподаніи Архиаствырскаго благословенія священнику хутора Омина-Лиховскаго Николаю Колнякову. 4) О праздномъ священническомъ мѣстѣ. 5) Отчетъ Донскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1874 годъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Настоящыя вопросы относительно свѣчныхъ доходовъ и отвѣты на нихъ. Дѣятельность Русской церкви противъ раскола со времени великаго московскаго собора. *Объявленіе.* Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Апрѣля 24-го дня 1875 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Апрѣля 25 дня 1875 г.