


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**


ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 6-й.

16—31 марта 1916 г.

— — — — —

— — — — —
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

— — — — —

— — — — —
ПСКОВЪ.
Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.
1916.

СОДЕРЖАНІЕ № 6-го:

Часть официальная.

Распоряженіе епархіальнаго начальства: утвержденіе Его Преосвященствомъ вновь избранныхъ церковныхъ старостъ въ ихъ должности.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Вакантныя мѣста.

Отъ совѣта Псков. Епарх. Женск. Училища.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Отъ Правленія Псковскаго Епарх. Училищн. Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный.

„Единъ отъ древнихъ. (Схи-архимандритъ Гаврилъ)“. Архимандритъ Симеонъ.

О миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи. (По поводу ст. о. Гривскаго). С. Е.

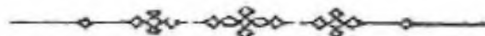
Къ біографіи Евгенія Волховитинова. П. Лсбедевъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Адресъ конторы и редакціи: ПСКОВЪ, Успенская ул., д. Писаревой.

Редакторъ П. Θεодоровичъ.



№ 6

16 - 31 марта

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа, Митрополита Пековского и Порховскаго, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Города Пекова и его уѣзда—22 января 1916 года Ильинской погоста Верхолицъ кр. Остгейской вол., дер. Подлинья, Никита Петровъ, 24 января Матвѣевской погоста Негтя кр. Палкинской вол., дер. Гаврилова, Герасимъ Тимофеевъ Русаковъ, 29 января Николаевской со усохи Пекова, Пековский кунецъ Стефанъ Яковлевъ, 17 февраля Николаевской погоста Смолянъ крест. Островскаго уѣзда, Грибулевской вол., дер. Сергино Феодоръ Яковлевъ, 17 февраля Георгіевской погоста Верхолицъ кр. Слободской вол., дер. - Поцовичей, Іаковъ Савинъ, Ильинской погоста Кулья кр. Слободской вол., дер. Кулья Василій Феодоровъ Петрушенковъ, Троицкой погоста Залвья кр. Островскаго уѣзда, Грибулевской вол., дер. Старорусцева Стефанъ Григорьевъ, Рождество-Вогородицкой пригор. Изборска кр. Изборской вол., дер. Мылова Феодоръ Феодоровъ, Спасо-Преображенской погоста Колпина кр. Слободской вол., дер. Колпина Алексѣй Яковлевъ, Вогородицко-Владимірской погоста Лисей кр. Петроградской губ. Гдовскаго уѣзда, Ремедской вол., деревня Осотна Іаковъ Филипповъ Кузьменковъ, Николаевской погоста Галлова кр. Печерской вол., дер. Лысехина Симеонъ Іаковлевъ, 23-го февраля Ильинской погоста Деманицъ кр. Докатовской вол., дер. Ми-

гунова Алексѣй Николаевичъ, 24 февраля Ил. кой погоста Кривошеинскій кр. Остенской вол., дер. Жидилова-Бора Андрей Димитріевъ.

Города Порхова и его уѣзда—15 января Троицкой села Борозна кр. Занюланской вол., дер. Березки Петръ Стефановъ, Николаевской села Сырковичъ кр. Занюланской вол., дер. Арбузовой-щилинки Иванъ Яковлевъ, 8 февраля Успенской погоста Молочкова кр. Нижне-Шелюнской вол., дер. Пѣнина Василий Ивановичъ Малышевъ, Ильинской сел. новѣрческой гор. Сольды Сольцкій мѣщанинъ, Диверій Исааковъ Гуровъ, 13 февраля Спасо-Преображенской погоста Горюеты кр. Дроздовской вол., дер. Вѣлошяна Михайль Ивановъ, Троицкой села Бурягъ кр. Занюланской вол., дер. Старыхъ Бурягъ Василий Алексѣевъ, 14 февраля Рождество-Богородицкой погоста Вѣлой Порховскій мѣщанинъ Петръ Лукинъ Пасѣчниковъ.

Гор. Острова и его уѣзда—8 января Троицкаго собора кр. Острова Островской врем. купецъ Иванъ Егоровъ, 15 января Рождество-Богородицкой пог. Коровскаго кр. Вышгородецкой вол., дер. Вышина Семевъ Ильинъ, 1 февраля Покровской пог. Елинъ земледелецъ села Борзова Иванъ Яковлевъ Корчевской, 8 февраля Успенской пог. Аксеновой горы кр. Кляновской вол., пустоши Спалево Мартанъ Тимовевъ, Рождество-Богородицкой пог. Новой Уситвы кр. Грибулевской вол., дер. Грибулей Николай Ѳеодоровъ Корневъ, 16 февраля Воскресенской пог. Сигоранъ кр. Соинской вол., дер. Скуратова Павелъ Ѳеодоровъ, Георгиевской пог. Черяозерья кр. Прокшинской вол., дер. Никитино Ѳеодоръ Алексѣевъ, Успенской пригор. Выбора кр. дер. Яковлевска Григорій Алексѣевъ Смирновъ, Крестовоздвиженской пригор. Выбора кр. дер. Жуково Ѳеодоръ Демьяновъ.

Гор. Опочки и его уѣзда—26 января Спасо-Преображенской погоста Заволочья кр. Еженской вол., дер. Борискова Кирилль Борисовъ, Христо-Рождественской пог. Рождества кр. Велейской вол., дер. Смоляны Проконій Никитинъ, 30 января Покровской пог. Полянъ, кр. Полянской вол., дер. Бакино Алексѣй Иоанновъ.

Гор. Волынихъ-Дукъ и его уѣзда—Покровской пог. Вяза кр. Вязовской вол., дер. Скоково Николай Андреевъ Шульгинъ (12 января) 22 января Великолуцкой тюремной Директоръ тюремнаго отдѣленія Николай Ѳеодоровичъ Давревъ, 3 февраля Рождество-Богородицкой пог. Горожанъ кр. Дроздовской вол., села Усадища Петръ Никитинъ, Кру-

Земцовской, и) и сной къ Горожанской, кр. Дроздовской вол.,
дер. Оеркова Михаилъ Ивановъ Козловъ, 14 февраля Тихвинской пог.
Серебренницъ кр. Серебренницкой вол., дер. Трулива Петръ Ильинъ.

По гор. Торопцу и его уѣзду—8 января Корсуно-Богородицкаго
погоста г. Торопца потомственный дворянинъ Петръ Николаевичъ Куро-
вскій, 31 января Димитріевской пог. Нышавицъ кр. Поженской вол.,
дер. Песчавки Николай Михайловъ, 1 февраля Покрово-Николаевской
пог. Торопца Торопецкій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Акочениковъ, 16
февраля Рождество-Богородицкой пог. Жижда кр. Ломовской вол., дер.
Куртыянцева Андрей Стефановъ Евдокимовъ, 21 февраля Воскресенской
погоста Воскресенскихъ Любутъ, кр. Туровской вол., дер. Бобынина
Исайя Овсисимовъ.

По гор. Холму и его уѣзду—26 января Тихвинской погоста Ка-
менцева Каниц. вол., дер. Квасцова Афанасій Григорьевъ, 31 января Успен-
ской пог. Столопна Холмскій мѣщанинъ Владиміръ Михайловъ Нико-
лаевъ, 14 февраля Срѣтенской пог. Бѣлькова кр. Княжесельской вол.,
дер. Бѣлькова Иванъ Уваровъ, 19 февраля Преображенской пог. Бѣльва
кр. Ровенской вол., дер. Тѣстова Іосифъ Никитинъ, Успенской пог.
Загорья кр. Загорской вол., дер. Патрехова Петръ Васильевъ, Троицкой
пог. Медова кр. дер. Медова Михаилъ Марковъ.

По гор. Новоржеву и его уѣзду—20 января 1916 года Успен-
ской погоста Столбушина кр. Жадрицкой вол., дер. Лахнова Василій
Иосеевъ, 26 января Іоанно-Предтеченской погоста Апросьева кр. Остров-
скаго уѣзда, Грибулевской вол., дер. Жукова Матвій Іосифовъ, 29
января, Георгіевской пог. Кудевера кр. Кудеверской вол., села Кудевера
Владиміръ Васильевъ Замаревъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи,
что Предсѣдатель Особаго Комитета по сооруженію въ Н. Новгородѣ
памятника Гражданину Минину и Князю Пожарскому, получивъ пре-
доставленные Консисторіей 147 рубл. 35 коп. на сооруженіе въ Н.

Новгородъ памятника Минину и Пожарскому, выражаетъ официальнымъ отношеніемъ отъ 19 января 1916 года, за № 6636, глубокую благодарность Комитета всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія.

Вакантныя мѣста—свѣщенническія: п. Молочковскій Порховск. у.; п. Уда Новорж. у.; при Эстонской Введенской церк. г. Великихъ-Лукъ; при Тихвинской жен. Общинѣ Великол. у.; п. Демянницахъ, Псков. у.; пог. Дегжѣ, Порхов. у.; с. Знаменскомъ, Велик. у.; діаконскія: п. Ново-Покровск. Торон. у.; п. Жадро, Опочец. у.; при Загорской единовѣрческой цер., Пса. у.; п. Тухомичахъ, Холм. у.; пог. Апросьева, Новор. у.; псаломщическія: пог. Кусѣ и Ільинскихъ Пустыняхъ, Псков. у. (2 вакансіи); с. Тешковъ, Пск. у.; п. Дугъ, Новоржев. у.; п. Ратчи, Холм. у.; п. Уда, Вѣхнѣ, Новорж. у.; п. Золвѣ, Тор. у.; с. Дуброны, Новорж. у.; п. Тайловъ, Псков. у.; п. Жельно, Торон. у.; п. Заклинъе, Опочец. у.; при Ильинской церк. Торонца; при Воскресенской Эстонской церкви г. Торонца; п. Лобнѣ Торонец. у.; п. Вышгородъ и Высокое, Порх. у.; п. Вехоновъ, Торонец. у.; п. Демянницахъ, Пск. у.; п. Серебренницахъ, Велик. у.; п. Пожар Торонец. у.; п. Сивереть, Торон. у.; с. Ильинскомъ, Велик. у.; п. Торшиновъ, Пск. у. п. Городовикъ, Порх. у., при Покровской Торга церкви гор. Пскова. при Рождество-Вогородицк. ц. приг. Изборска, Псковск. у.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, своимъ постановленіемъ своему, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го марта сего года за № 1224, утвержденному, сямъ доводитъ до свѣдѣній родителей поименованныхъ ниже воспитанницъ онаго Училища, что упомянутыя воспитанницы, если не будутъ увлечены въ Училище причитающіеся съ нихъ деньги за содержаніе и обученіе въ 1915/1916 учебномъ году до 1-го сего мая, будутъ уволены изъ Училища, а родители, для дальнѣйшаго образованія своихъ дѣтей въ Училищѣ, должны

подать прошеніе въ Совѣтъ Училища о принятіи ихъ дѣтей и внести недоимку, а равно и сдѣлать взносъ за содержаніе въ Училищѣ ихъ дѣтей за первую треть слѣдующаго учебнаго года. Воспитанницы 6-го класса, за которыми числится недоимка, не будутъ допущены къ экзаменамъ. Воспитанницы 1 и 2 классовъ Училища, если не уплатятъ въ Училище по 10 руб. за содержаніе въ Училищѣ во время экзаменовъ, не будутъ допущены до экзаменовъ.

Списокъ воспитанницъ Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числится недоимка за содержаніе и обученіе въ 1915/1916 уч. г.

6-й классъ: Брагина Ольга—30 руб., Верещагина Софія—30 р., Владимірская Марія—40 руб., Кудрявцева Лидія—15 руб., Носова Ольга—45 руб., Ратьковская Антонина—150 руб., Соловьева Зинаида—50 руб., Скоропостижная Елена—35 руб., Спекипская Евгения—15 руб., Уберская Александра—50 руб., Щукина Зинаида—25 р.

5-й классъ: Азелицкая Зоя—5 руб., Алмазова Вѣра—25 руб., Борова Лидія—30 р., Аполнинская Евгенія—75 руб., Бѣлявская Вѣра—30 руб., Голубинская Елена—30 руб., Горская Александра—25 руб., Гурьянская Евгения—30 руб., Жемчужина Руфина—15 руб., Загорская Анна—75 руб., Карзова Антонина—25 руб., Князева Антонина—30 руб., Красногородская Лидія—30, руб. Кудрявцева Александра—30 руб., Кудрявцева Ольга—15 руб., Михайлова Ираида—65 руб., Мухоморова Зинаида—30 р., Муравейская Анна—30 р., Розанова Наталья—30 р., Смирнова Лидія—30 р., Смольникова Марія—25 руб., Степанова Ольга—150 р., Черепнина Александра—30 руб.

4-й классъ, А.: Алексѣева Анна—25 р., Ашевская Лидія—30 р., Владимірская Екатерина—40 р., Бревская Анна—180 р., Задвинская Анна—30 р., Корсакова Елена—34 р., Даврова Анна—30 р., Мухоморова Александра—44 р., Невдачина Анна—30 р., Овчинникова Татьяна—65 р., Сырковская Александра—30 р., Успенская Ираида—40 р., Шенникова Наталія—40 руб.

4-й классъ, Б.: Василькова Нина—30 руб., Введенская Наталья—4 р., Михеева Александра—40 руб., Облуцкая Евгенія—15 р., Покровская Анна—42 р., Скоропостижная Валентина—105 р., Черемчанская Евгенія—75 р., Тимофеева Александра—150 р., Щекляева Нина—80 р.

3-й классъ: Аполинская Валентина—97 р., Аполинская Надежда—32 р., Боркова Анастасія—40 р., Беллавина Анна—1 р., Горская Евгенія—26 р., Горская Ларисса—17 р., Дегожская Марія—54 р., Жадрицкая Анна—40 р., Загорская Софія—40 р., Иванова Нина—25 р., Лебедева Марія—75 р., Лутце Людмила—40 р., Матвеева Клавдія—40 р., Муравейская Зинаида—30 р., Новорусская Вѣра—20 р., Облуцкая Марія—41 р., Павлова Марія—20 р., Покровская Павла—12 р., Сизуянова Нина—40 р., Скоропостижная Надежда—35 р., Соловьева Елизавета—30 р., Суворова Нина—35 р., Филиппова Ксенія—33 р., Фаддеева Антонина—30 руб.

Списокъ воспитанницъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ въ 1915/16 учебномъ году на полное епархіальное содержаніе:

6 класса: Городекая Ольга, Знаменская Елизавета, Знаменская Надежда, Колжковская Надежда, Красноумова Марія, Меньшикова Наталья, Метлинская Ольга, Паршова Екатерина, Пятницкая Надежда, Цвинева Анна, Никольская Валентина, Раевская Евгенія, Великотрапезная Софія, Жадрицкая Раиса, Овчинникова Антонина, Поспѣлова Нина, Соловьева Евгенія, Розанова Антонина, Пономарева Клавдія и Тихомирцева Александра.

5 класса: Дегожская Антонина, Лаврова Марія, Лекарева Ольга, Меньшикова Наталья, Протопопова Антонина, Свѣтлова Ольга, Спаская Анастасія, Талавская Анна, Успенская Валентина, Успенская Елена, Раевская Наталія, Полистовская Анна, Тимофеева Анна.

4 класса: Иванова Антонина, Пономарева Антонина, Розниова Александра, Холмская Анна, Колобова Марія, Копылова Татьяна, Мишеница Ольга, Опоцкая Марія, Соколова Ирина, Спасская Екатерина, Шихонова Ольга, Цвинева Анна, Аполицкая Ираида, Городовицкая Елена.

3 класса: Карзова Екатерина, Колобова Евдокія, Кукина Александра, Малиновская Марія, Меньшикова Вѣра, Раевская Марія, Никитинская Зинаида, Бартенева Евдокія.

2 класса: Аполицкая Зинаида, Великотная Александра, Горская Анна, Колюковская Зинаида, Метлицкая Марія, Соколова Александра, Успенская Александра, Успенская Анна, Ясенкина Пляя.

1 класса: Алмазова Зинаида, Алфеева Вѣра, Лутцо Ольга, Мещеряковская Нина, Великотная Вѣра, Карзова Софія, Доріомедова Раиса, Зайкольская Зоя.

На половинное епархіальное содержаніе.

6 класса: Шамардина Ольга, Морева Фотина.

5 класса: Десницкая Лидія, Ратьковская Клавдія.

3 класса: Раевская Марія.

2 класса: Доріомедова Валентина, Лебедева Аня, Никифоровская Александра, Раевская Марія, Соловская Клавдія, Софійская Марія.

1 класса: Жемчугова Евгенія.

Воспитанницамъ 6 класса: Александрѣ Вѣлявской, Александрѣ Шелевой и Лидіи Кудрявцевой выдано пособіе по 30 руб. каждой.

Воспитанницамъ: 6 класса—Вѣлявской Зинаидѣ, 5 класса: Маріи Сувальниковой, Евгеніи Жадрицкой, 4 класса:—Аниѣ Алексѣевой, Ольгѣ Загорской, Евгеніи Облущкой и Екатериинѣ Федоровой выдано пособіе въ средствѣ Александро—Невскаго Братства по 15 руб. каждой.

Воспитанницамъ училища: 6 класса—Беллавиной Раисѣ, Вѣлявской Зинаидѣ, 5 кл.—Дубровѣккой Софіи, Загорской Аниѣ, Колосовой Маріи, Шваршиной Маріи, Поепѣловой Софіи, 3 класса—Маріи Облущкой,

выдано изъ средствъ Попечительства при Введенской церкви Епархіального женскаго училища, пособие по 30 руб. каждой.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Псковскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступающихъ въ училище назначены на 23 мая с. г. и будутъ происходить въ помѣщеніи старшихъ классовъ училища (Петропавловская ул., д. Луцкаго). Начало экзаменовъ въ 9 час. утра.

Отъ Псковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ Авячищевской двухклассной школѣ Псковскаго уѣзда вакантная должность четвертой учительницы, съ вознагражденіемъ въ годъ 240 рублей изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта. При школѣ имѣется квартира для учительницы съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, желающія занять означенную должность, должны звать эстонскій языкъ и подавать пѣвіе.

Редакторъ П. Ѳеодоровичъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 6-й.

16—31 марта.

Единъ отъ древнихъ. (Схи-архимандритъ Гавріиль)

(Продолженіе) ¹⁾.

Въ стремленія имѣть чистоту сердца и поддерживать ее, Батюшка въ время старался припоминать свои прежніе грѣхи, каляся въ вѣтъ подвижнику и часто приобщался Св. Христовыхъ Таинъ. Отъ этого онъ всегда чувствовалъ себя бодрѣе, жизнерадостнѣе и свободнѣе отъ всего грѣшного. Одновременно и здоровье постепенно прибывало. Батюшка могъ уже самъ подыматься и сидѣть въ постели, могъ читатъ книги и писать. Для писанія ему сдѣлали даже небольшую дощечку: онъ клалъ ее на согнутыя колѣни, сверху нея клалъ бумагу и карандашомъ писалъ. Въ этихъ записяхъ выразилась вся высота его душевнаго состоянія въ это время и сила любви къ Богу. Много было имъ написано. Часть бумагъ находится и теперь у разныхъ лицъ, а часть Батюшка самъ уничтожилъ—сжегъ, послѣ того, какъ, читая «творенія святыхъ отцовъ» — подвижниковъ, замѣтилъ, что многое изъ написаннаго у него совпало повтораемъ уже сказаннаго св. Отцами и особенно (кажется) св. Исаакомъ Сиріаномъ^{*)}, хотя онъ въ то время еще не былъ знакомъ съ ними.

Разсказывая объ этомъ странномъ совпаденіи, Батюшка между прочимъ припоминалъ, что и въ Москвѣ у него разъ былъ почти до-

¹⁾ См. № 5.

^{*)} Я не имѣю полной увѣренности, — не называлъ ли Батюшка въ другихъ еще св. Отцовъ, А. С.

добный же случай.—Познакомился съ нимъ и потомъ сталъ бывать у него какой-то раскольникъ. Нерѣдко завязывались бесѣды о Церкви Православной. Однажды въ горячемъ спорѣ Батюшка съ возроставшимъ воодушевленіемъ доказывалъ раскольнику, что внѣ Православной Церкви нѣтъ спасенія; раскольникъ слушалъ-слушалъ, да и прервалъ его:

— «Ай-ай, батя,—какая память-то у тебя!»... — Батюшка не отвѣчаетъ; причѣмъ тутъ память, когда онъ говорилъ, что Богъ на дѣло положить? А раскольникъ удивляется: какъ можно такъ много прочитаннаго наизусть изъ такого-то св. Отца «о церкви»?... На другой день свѣтъ принесъ и самую эту книгу, и Батюшка своими глазами могъ читать впервые то, что говорилъ накануне; весьма онъ удивился этому, тайны своей раскольнику не открылъ.

Такіе случаи, видимо, производили на Батюшку глубокое впечатлѣніе. Онъ старался смирить себя и подлѣе отбѣлъ свою волю, чтобы жить по волѣ Божіей, и во всемъ предавалъ себя на милосердіе Христово. Такъ, онъ во время болѣзни совершенно не имѣлъ денегъ, да и вещи свои—бѣлье, одежду и проч. раздалъ; оставались только иконы и самое необходимое. Кто-то однажды далъ Батюшкѣ денегъ три рубля, эта сумма при его нищетѣ была, можно сказать, «событіемъ». От трехъ рублей зналъ и келейникъ Іосифъ. Но, вотъ, среди посѣтителей пришла двѣ монашки В. и В. и горько жаловались Старцу на бѣдность своего монастыря, въ которомъ дронъ не давали даже на больницу, и приходилось имъ ходить по городскимъ постройкамъ и собирать щепы изъ милости рабочихъ. Пожалѣлъ—отдалъ и послѣдніе три рубля. Келейникъ былъ весьма недоволенъ и даже ворчалъ на такую «расточительность», когда и у самихъ-де ничего нѣтъ. Батюшка его уговариваетъ:

— «Да ты не ворчи?... Вотъ посмотри.—Господь вдвое пошлетъ намъ!» И точно: приходитъ къ Батюшкѣ одинъ изъ Казанскихъ купцовъ для бесѣды и, уходя, даетъ Батюшкѣ *шесть* руб., Батюшка звонкомъ вызываетъ о. Іосифа и торжествующе показываетъ ему деньги:

— «Это—что?! Вѣдь, говорилъ я тебѣ, что Господь пошлетъ намъ вдвое,—вотъ они—шесть рубликовъ!»—О. Іосифъ былъ доволенъ: одинъ рубль сію же минуту пошелъ на какую-то покупку. Но немного погодя. Батюшка опять съ виноватымъ видомъ говоритъ своему келейнику, что отдалъ кому-то пять рублей. Видя недовольство о. Іосифа, Батюшка опять увѣряетъ его:

— «Да ужъ ты повѣрь мнѣ: Господь насъ не оставитъ! — опять намъ вдвое больше».

— «Ну, ужъ и вдвое!... Да хотя бы старое-то вернулъ...»

На другой день приноситъ Батюшка почту, и среди писемъ — посылка: *на десять рублей*. Тутъ уже и о. Иосифъ сдался — повѣрилъ, Господь не оставляетъ Своихъ рабовъ, такъ что уже и самъ сталъ ожидать Батюшку отдавать деньги:

— «Ничего, Батюшка, — отдайте! Господь намъ вернетъ вдвое».

Однако предсказанія его не такъ вѣрно сбывались, и Батюшка еще разъяснилъ ему, что, можетъ быть, онъ не безъ задней цѣли отдавалъ деньги, — хотѣлъ удвоить ихъ, а Сердцевѣдецъ Господь и не согласовилъ...

Такихъ случаевъ въ жизни Батюшки было множество, и всегда Батюшка умилялся сердцемъ при одномъ даже воспоминаніи о такой гостини Божіей. Иногда и самимъ собесѣдникамъ Старца казалось, что Господь такъ близокъ и благъ къ намъ, что готовы даже и такіе утѣшенія посылать, которыя смѣло можно назвать «гостинцами». О такомъ «гостинцѣ» разсказывалъ и Батюшка. Когда онъ былъ еще боленъ, — не могъ выходить на воздухъ, — но двѣ весны прилеталъ скворецъ въ комнату и, садясь на раму открытаго окна въ кельи Батюшки, цѣлѣлъ его своими дьями. Батюшка очень его любилъ и смотрѣлъ на него, какъ на райскаго посланника. На третью весну этотъ пѣвецъ уже не прилетѣлъ: Батюшка самъ получилъ возможность выходить на воздухъ и наслаждаться тамъ весеннимъ промахомъ и пѣніемъ птицъ. Предъ этимъ и былъ такой случай, разсказанный самимъ Старцемъ.

Какъ-то, сидя въ постели, Батюшка читалъ житіе преп. Серафима Саровскаго. Къ концу чтенія книги пришла ему мысль: — «Если бы Господь помогъ мнѣ встать и ходить, — заказалъ бы я написать кому съ него на кинарисной доскѣ!» — и потомъ, продолжая чтеніе, забывъ объ этомъ. Закончилъ книгу о преп. Серафимѣ, закрылъ ее и, забывъ всякой мысли, какъ бы въ забытѣ, всталъ на ноги и отнесъ книгу въ моленную комнату, положилъ ее на мѣсто съ прочими книгами. Такимъ же образомъ вернулся къ постели. И тутъ только онъ какъ бы очнулся — замѣтилъ, что онъ — *на ногахъ*; а, вѣдь до этого пять летъ не вставалъ!... Но все-же отъ ходьбы утомился и, лежа, не переставалъ удивляться: какъ это онъ одня — безъ посторонней помощи

могъ встать и отнести книгу?... и тутъ же вспомнилъ и о своемъ желаніи написать икону Преп. Серафима. Однако—какъ написать?—Угодникъ Божій еще не былъ прославленъ!

Своимъ затрудненіемъ на этотъ счетъ Батюшка подвѣлился съ «Виссаріономъ», и тотъ далъ благой совѣтъ: написать икону явленія преп. Серафима Божіей Матери съ мученицами—дѣвами;—вотъ тутъ-де будетъ изображенъ и самъ Преп. Серафимъ. Батюшка такъ и сдѣлалъ; потому что икона эта всегда была келейной иконой Старца.

Послѣ такой милости Преп. Серафима, Батюшка уже началъ выхаживать по комнатамъ. Однако на воздухъ въ первый разъ его все-же вынесли на рукахъ—на креслѣ, такъ какъ кружилась голова. Сидя на солнышкѣ, онъ наслаждался природой и даже, какъ самъ говорилъ,—могъ обонять каждый раздѣльно и различать: запахъ отъ травы, отъ деревьевъ, отъ земли. Запахъ отъ черемухи слышенъ былъ всего сильнѣе, да еще отъ крошквы; они выдѣлились изъ всѣхъ прочихъ запаховъ: сосны, березы, ели; тутъ же и осинной пахивало—горько.—Въ первый день эти запахи Батюшка различалъ очень ясно, на второй и третій день—похуже, а потомъ могъ обонять только одну общую смѣсь всѣхъ запаховъ, какъ обычно.

Между тѣмъ въ Казаня узнали, что Батюшка началъ ужѣ выходить на воздухъ, и благодѣтели стали убѣдительно приглашать его побывать у нихъ въ городѣ. Онъ согласился и, къ общей радости духовныхъ чадъ, пріѣхалъ. Его окружили всяческими заботами и попеченіями святыми, давали и отдыхъ и покой и постоянно спрашивали—что нужно ли чего? Батюшка благодарилъ ихъ и высказалъ свою мысль:

—«Для меня—собственно ничего не нужно. А, вотъ, нужно будетъ устроить небольшой корпусокъ для поминовенія усопшихъ, съ часовенкой и келхьями на шесть человекъ,—это для вѣчнаго поминовенія—съ чтеніемъ Псалтири»...

Узнавъ, что на такую постройку нужно около пяти тысячъ рублей, они на другой же день поднесли Батюшкѣ эту сумму серіями. Можно себя представить—въ какомъ духовномъ восторгѣ былъ Батюшка, предвкушая возможность исполнить свое обѣщаніе—молиться за умершихъ, по слову святителя Тихона въ вышеописанномъ видѣніи!... Тутъ же записали сродниковъ этихъ щедрыхъ жертвователей, и Батюшка радостнымъ возвратился въ Пустынь.

Однако Казанскій Архіепископъ Арсеній сказалъ, чтобы строили церковь, а не часовню. Смету составили на нее въ 13 тысячъ рублей. Пожертвованныхъ денегъ не хватало., и новый Намѣстникъ (о. Венедиктъ скончался въ это время)—о. Аркадій снова отпривалъ Батюшку въ Казань. Батюшка объяснилъ своимъ благотворителямъ—въ чемъ дѣло, и они опять дали ему приблизительно такую же сумму. Тѣмъ временемъ планъ храма былъ разработанъ, Батюшка получилъ изъ Консисторіи полномочія на веденіе постройки и сразу же приступилъ къ дѣлу. Былъ изготовленъ камень, вырыты канавы и 16 мая 1898 г. совершена была закладка храма. Одновременно въ соборѣ было начато чтеніе Псалтири—за благотворителей и рабочихъ—строителей. Къ 16-му октября черныя работы были окончены, былъ даже поставленъ и крестъ на главу. Съ зиму шли работы уже по внутренней отдѣлкѣ. Настилался полъ, ставились иконы, сооружалась иконостасъ, шились ризы и облаченія на священнослужителей. Отъ тѣхъ же благотворителей новый храмъ получалъ отличные серебряные сосуды, подсвѣчники, чеканное одѣяніе на престолъ и жертвенникъ, большую люстру (панникадило), иконы, кресты, евангеліе, кадило и вообще все необходимое для служенія и обстановки храма. Между прочимъ, даже студенты Духовн. Академіи, въ то время уже знакомившіеся со Старцемъ,—тоже приняли участіе въ созданіи храма: они были пожертвованы въ сѣверныя и южныя дѣрки иконостаса иконы Архангеловъ Михаила и Гавріила (покровителей Академической церкви).

16-го октября 1899 г. храмъ былъ освященъ во имя преем. Евѣнгелія Великаго (ангела схимонаха Евѣнгелія, основателя Седмозерск. пустыни) и Святителя Тихона Задонскаго. Съ этого времени тамъ и началось ежедневное служеніе раннихъ заупокойныхъ литургій. Первое время Батюшка самъ и служилъ во все воскресныя и праздничныя дни. По его желанію пѣніе тамъ было заведено аѳонское (по возможности),—умилительное, грустное, настраивающее душу на покаянныя чувства, какъ и вся вообще служба съ пѣніемъ заупокойныхъ—«мертвенныхъ» аѳонскій и стихирь.—Года черезъ четыре храмъ этотъ былъ расписанъ внутри священными изображеніями и получилъ вполне законченный благолѣпный видъ. Батюшка его особенно любилъ, какъ даръ Божій, какъ памятникъ Благости Небесной. Ибо Батюшкѣ удалось, при помощи Божіей, не только собрать деньги на это доброе дѣло, но и выкупить его свято. Напр., Батюшка убѣдительно просилъ рабочихъ не курить, не пить и вообще, работая, какъ бы говѣть духовно. Самъ по-

стоянно ходилъ на эту стройку и назидательнымъ словомъ поддерживалъ въ нихъ сознаніе святости дѣла и доброе настроеніе. Марко и такъ прошло время работъ, и благословеніе Божіе было на храмъ. Одважью Господь спасъ его отъ пожара. Послѣ службы пономарь не догадывалъ, что на панхидномъ столикѣ (канунницѣ) осталась горящая свѣча въ свѣчной колодкѣ; очевидно, она догорѣла до конца и отъ нея загорѣлась свѣчная колодка, воскъ растопился и пламя охватило столикъ и часть бокового (дѣваго) иконостасика. На другой день нашли церковь полной дыма, но огня нигдѣ не было: пламя потухло, сожегши облаченіе на столѣикѣ и отчасти попортивъ нижнюю часть иконостаса. Нѣсколько позднѣе былъ еще такой случай: послѣ мясопустнаго воскресенія въ этомъ храмѣ службы не было почему-то въ теченіе всей масляницы. И вотъ, когда пономарь пришелъ готовить храмъ къ воскресной литургіи въ «прощенное» воскресенье, — то съ величайшимъ недоумѣніемъ увидѣлъ, что предъ всеми иконами горятъ лампадки*); между тѣмъ онъ самъ гасилъ ихъ въ предыдущее воскресенье, да и ключей отъ храма онъ никому не давалъ. Этотъ случай такъ и остался необъясненнымъ, но произвелъ на всѣхъ впечатлѣніе, тѣмъ болѣе — и пономарь настаивалъ, что онъ гасилъ лампады и потомъ въ храмъ уже не былъ.

Памятуя о смерти, Батюшка велѣлъ подь этимъ храмомъ приготовить и мѣсто для своего погребенія — склепъ. Тутъ-то именно Господь и благословилъ ему теперь обрѣсти вѣчный покой.

Архимандритъ Симеонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

*) Собственно — фарфоровыя „свѣчи“ съ лампадными вставками въ нихъ, предъ мѣстными иконами и кіятами.

О Миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи

(По поводу статьи о. Гривскаго).

Въ №№ 22 и 23 «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1915 годъ помѣщена статья священника о. С. Гривскаго: «О миссіонерскихъ курсахъ въ нашей епархіи». Поводомъ для статьи послужилъ представленный мною на явнувшій Епархіальный Сѣздъ Духовенства проектъ народно-миссіонерскихъ курсовъ для епархіи и «злобою дня» въ данномъ случаѣ явлюсь я, какъ докладчикъ проекта. Но о. Гривскій какъ-то ухитрился прилести къ дѣлу и моего коллегу по должности принимающаго, такъ сказать, «на чужомъ миру похмѣлье». Вотъ что пишетъ о. Гривскій: «слово у нашихъ миссіонеровъ нѣсколько расходится съ дѣломъ». Это расхожденіе авторъ находитъ въ слѣдующемъ: «докладомъ предлагается устраивать въ первую очередь Епархіальные курсы, на дѣлѣ же о.о. миссіонеры уже начали устраивать ~~всем~~ ~~поработные~~»...

Предоставляю своему коллегѣ право высказать самому, расходится ли у него слово съ дѣломъ, про себя же скажу слѣдующее. Въ моемъ докладѣ нѣтъ и намека на устройство Епархіальныхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ, именно, *въ первую очередь*. Откуда выкопалъ о. Гривскій? Проектъ о курсахъ представленъ былъ мною на Сѣздѣ согласно рапорта председателя Предсѣздной комиссіи, о. Протоіерея Павла, на имя Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 30-го іюня 1914 г. О. Протоіерей, сообщая, что вопросъ о курсахъ возбуждаемъ былъ еще на Епархіальномъ Сѣздѣ въ 1911 г., вновь предложенъ былъ на обсужденіе Сѣзда 1915 г. духовенствомъ 1-го Благочиннаго округа Порховскаго уѣзда, просилъ Миссіонерскій Совѣтъ увѣдомить: «разработаны-ли проектъ о краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ и какая потребуется сумма на расходы по организациіи курсовъ, въ подробномъ указаніи предметовъ расхода и потребной на каждый предметъ суммъ».

Рапортъ о. Протоіерея былъ пересланъ мнѣ, и я, такъ или иначе, долженъ былъ отвѣчать на него. Сознавая всю важность и необходимость для епархіи миссіонерскихъ курсовъ (и самъ о. Гривскій сознается въ этомъ, когда пишетъ, что «вездѣ, гдѣ говорятъ объ оживленіи епархіи, говорятъ и объ устройствѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ»), я ~~тогда~~ не менѣе представилъ на Епархіальный Сѣздъ *только проектъ*

этих курсовъ для ознакомленія съ нимъ о.о. депутатовъ Съезда. Въ обсужденіи въ приемлемости его цѣликомъ или въ частяхъ. О.о. депутаты свободно могли проектъ мой и отвергнуть и измѣнить, дополнить или уменьшить, приспособляя къ условіямъ и положенію нашей епархіи. Для меня въ данномъ случаѣ необходимъ былъ взглядъ на дѣло о.о. депутатовъ. Въ случаѣ одобренія проекта въ цѣломъ или измѣненія, являлась возможность осуществить его не только въ первую очередь, но и черезъ годъ, и — черезъ два, и — черезъ три, не дожидаясь санкціи будущаго Епархіальнаго Съезда.

Само собою понятно, что на Епархіальные курсы должны быть позваны только такіе слушатели, которые бы оправдали и «труды докторовъ и расходы епархіи». Для подготовки такихъ лицъ мною и устраиваются порайонные курсы, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются миссіонерскія бібліотеки, но приходамъ, гдѣ это представляетъ необходимымъ для дѣятелей миссіи. Такъ я дѣйствовалъ до представленія проекта о курсахъ на Епархіальнѣй Съездъ; такъ думаю дѣйствовать и далѣе, до времени устройства самихъ курсовъ и не нахожу въ этомъ ни какого расхожденія слова съ дѣломъ, какъ находить то въ моихъ дѣйствіяхъ о. Гривскій. Если усматривать расхожденіе слова съ дѣломъ, то легко это замѣнить у самого о. Гривскаго, участника и въ одно время предсѣдателя минушаго Съезда. Онъ навелъ строгую критику на проактивированные народно-миссіонерскіе Епархіальные курсы, назвалъ ихъ неподходящими для «первой очереди» и слишкомъ дорогими и остановился на устройствѣ курсовъ порайонныхъ, указавши, что Съездъ «вынесетъ опредѣленіе» объ устройствѣ именно этихъ курсовъ, то-есть такихъ, какіе начали миссіонерами осуществляться въ епархіи и безъ постановленія Съезда.

Разбирая детально порайонные курсы, о. Гривскій приходитъ къ убѣжденію, что и они «для первой очереди» не подходящи. Нѣтъ, говоритъ о. Гривскій, «надо въ первую очередь устраивать не народные, а пастырско-миссіонерскіе курсы».

Такимъ образомъ, о. Гривскій вошелъ въ противорѣчіе самъ съ собою, пошелъ въ разрѣзъ съ постановленіями Съезда, на которомъ самъ же былъ и участникомъ, игнорировалъ желательность краткосрочныхъ Епархіальныхъ курсовъ, высказанную Съездомъ 1911 г. и Духовенствомъ 1-го Благоч. округа, Порховскаго уѣзда.

Разберемъ теперь доводы о. Гривскаго относительно Епархіальныхъ курсовъ. «Съездъ, — говоритъ онъ, — смутила та едвазначительно боль-

сумма, которая требовалась по докладу на устройство курсовъ» — 500 руб. Правда, скажемъ и мы, сумма порядочная. Но нельзя же закрывать глаза участникамъ Съезда и успокаивать ихъ легкостью устройства курсовъ и ихъ дешевизной. Могъ, конечно, и написать, что участники пойдутъ на свой счетъ, будутъ питаться пищей, привезенной имъ изъ дома, или приобретаемой ими на свой же счетъ на мѣстѣ устройства курсовъ. Но сомнѣваюсь, явилась-ли бы охотники ѣхать на курсы при такихъ условіяхъ. Что сказали-бы сами о.о. депутаты, если бы имъ предложили ѣхать для участія на Съездѣ безъ возмѣщенія имъ никакихъ издержекъ? Въ другихъ епархіяхъ не стараются игнорировать даровымъ содержаніемъ курсистовъ и не признаютъ этого излишествомъ. Такъ, въ Пермской епархіи на каждыхъ курсахъ «40 человекъ занимаютъ на казенное содержаніе, имѣя только обѣдъ, чай, сахаръ и мыло», (сообщеніе на мое имя епархіальнаго миссіонера г. Куляшева, отъ 28-го мая 1914 г.). Далѣе, смутившая участниковъ Съезда сумма не вся проэктирована только на содержаніе курсистовъ. Въ проэктѣ есть статья, по которой изъ 1500 руб.—500 руб. предположено израсходовать на приобретеніе для курсистовъ руководствъ и пособій при борьбѣ съ расколосектантствомъ. Конечно, возможно, что курсисты и на свой счетъ пожелаютъ приобрести необходимыя для нихъ пособія. Тогда и проектируемые 500 руб. возвратятся. Но въ проэктѣ, по возможности, должны быть предвидѣны все статьи расхода и отданы на разсмотрѣніе депутатовъ, дабы избѣжать впоследствии «лести; горшія первой».

«Что можно сдѣлать, явится о. Гривскій, за десять дней съ этими, къ дѣлу несколько не подготовленными?»

Уже выше мною было сказано, что участники на курсы подбираются и понемногу готовятъ и будутъ готовиться до самаго устройства курсовъ. Не останутся они безъ вниманія и послѣ устройства курсовъ. Необходимо будетъ ввѣдрить въ нихъ тѣ знанія, которыя они могутъ быть снѣшно приобрести на курсахъ, расширить эти знанія, проводить самостоятельными занятіями курсистовъ на бесѣдахъ и проч.

Говоря о высказанной въ семъ проэктѣ суммѣ денегъ на сто человекъ, о. Гривскій продолжаетъ: «въ епархіи не сто приходовъ, а триста. И остальные же триста, божь сомнѣніи, захотятъ имѣть своихъ представителей среди курсистовъ». Но устройство курсовъ имѣть въ виду пока приходы, зараженные расколосектантствомъ. Нѣтъ пока большаго необходимости присылать на курсы представителей изъ приходовъ съ

чисто православнымъ населеніемъ, а таковыхъ—не мало, что видно, напримеръ, изъ заявленій Съезду 1911 г. о.о. депутатовъ Холмскаго, Горонцакаго и части Великолуцкаго уѣздовъ, (рапортъ председателя Комиссіи на имя Епархіальн. Миссіон. Совѣта, отъ 30 іюня 1914 г.). Далѣе, число участниковъ на курсахъ не ограничивается 100 чел. Можетъ это число и увеличиться и уменьшиться, равно какъ и самая сумма проэктированная на сто человѣкъ, можетъ, при необходимости, obejmъть содержаніе и 200 человѣкъ. Все будетъ зависеть отъ обстоятельствъ. Наконецъ, на курсы могутъ явиться и волонтеры, особенно изъ ближайшихъ къ мѣсту курсовъ—погостовъ, которые, по выраженію самого о. Гривскаго, «могутъ приходить также, какъ теперь приходятъ въ храмъ богомольцы. Они будутъ приносить изъ дома и занася въши». Что же касается городскихъ слушателей, если курсы будутъ устроены въ городѣ, то они, безъ сомнѣнія, явятся на курсы безъ претензій на даровое содержаніе.

Впрочемъ, что много распространяется о томъ, что уже сдано въ архивъ и Съездомъ, и о. Гривскимъ, хотя это будетъ немного и не нормальнымъ явленіемъ, потому что, повторяю опять слова о. Гривскаго: «ездѣ, гдѣ говорятъ объ оживленіи миссіи, говорятъ и объ устройствѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ». Хорошо еще, что, по крайней мѣрѣ, о курсахъ и поговорили и писали.

С. Е.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Въ біографіи Евгенія Болховитинова. бывшаго (съ 1816—1822 г.г.) Псковскаго архіепископа, впоследствіи митрополита Кіевскаго.

Въ отпечатанной на страницахъ «Псков. Епарх. Вѣдом.» за 1914 годъ (№№ 21, 22 и 23) статья подъ заголовкомъ: «Свѣдѣнія изъ исторіографіи Псковской епархіи и губерніи» сообщена біографія знаменитаго въ свое время архіепископа Псковскаго Евгенія Болховитинова, съ характеристикой его ученой дѣятельности. Въ виду того, что просвѣщенный Евгеній былъ не только кабинетный ученый, но также видный церковный и политическій дѣятель и рѣдкій администраторъ и что по сему «этотъ великій труженикъ, родившійся для исторіи», — по признанію автора помянутой статьи, подписанной инициалами И. В. Д. С. — «заслуживаетъ болѣе подробной біографіи для нашей любознательности въ ряду Псковскихъ архіепископовъ» — мы въ настоящемъ біографическомъ очеркѣ, опуская жизнь и служеніе пр. Евгенія на различныхъ кафедрахъ, позволяемъ себѣ отмѣтить, во-первыхъ, тѣ, не лишеныя интереса, историческіе факты церковнаго и государственнаго значенія, въ которыхъ личность Евгенія Болховитинова играла первостепенную роль, во-вторыхъ, административную дѣятельность его на Псковской кафедрѣ и, наконецъ, обстоятельства, предшествовавшія возведенію владыки-митрополита Кіевскаго, съ описаніемъ его погребенія.

Церковно-общественная дѣятельность пр. Евгенія въ 1800—1808 годахъ протекала въ сѣверной столицѣ нашего государства — Петроградѣ и Новгородѣ. Въ званіи архимандрита и въ качествѣ префекта и профессора духовной академіи Евгенію, представился случай оказать услуги всей Православной Церкви. Извѣстный іезуитъ Груберъ, впоследствии генералъ іезуитскаго ордена, въ 1800 году имѣлъ смѣлость представить Государю Императору Павлу I записку о соединеніи Церквей. Составить отвѣтъ на эту записку тогдашнимъ митрополитомъ Амвросіемъ было поручено архимандриту Евгенію, который и составилъ «Каноническое изслѣдованіе о папской власти въ христіанской Церкви». Трудомъ Евгенія Государь остался доволенъ, и стремленія Грубера остались неосуществленными. Кромѣ сего, въ бытность свою въ Петроградѣ, Евгеній явился еще ревностнымъ дѣятелемъ на поприщѣ общественной благотворительности. Указомъ 16 мая 1803 года учрежденъ былъ благотворительный комитетъ, въ числѣ первыхъ членовъ котораго мы видимъ и архимандрита Евгенія: имъ

былъ представленъ на обсужденіе проектъ, подъ названіемъ «Голосъ», какимъ образомъ всего лучше можно подавать помощь убогимъ и престарѣлымъ. Въ этомъ «Голосѣ» Евгений исторически прослѣдилъ всѣ законоположенія по призрѣнію нищихъ и сообщалъ много любопытныхъ указаній изъ исторіи благотворительности въ Россіи. Засимъ, мы видимъ архимандрита Евгения дѣйствующимъ лицомъ при празднованіи 15, 16 и 17 мая 1803 года столѣтней годовщины основанія Петербурга. Въ пресидесенномъ имъ въ Исаакіевской соборѣ по сему поводу словъ архимандритъ Евгений, весьма искусно воздавая похвалы основателю столицы Петру Великому, умѣлъ высказать всѣ надежды народа, возложенныя на молодого монарха, повелѣваго праздновать этотъ юбилей. «Сугубое нынѣ мы празднуемъ торжество, сограждане! — говорилъ Евгений, — ибо оканчиваемъ въ градѣ семь благословенныхъ вѣкъ *Петровъ* и начинаемъ благословеннѣйшій вѣкъ *Александровъ*. Благодаримъ Вышняго за дарованіе Россіи перваго и въ радости славословимъ Его за наше наслажденіе вторымъ: пренеполюемся чувствованіями признательности къ Петру, но изливаемъ всѣ желанія сердца къ Александру». *) Хиротонисанный изъ архимандритовъ во епископъ старорусскаго, викарія новгородской епархіи, Евгений былъ призванъ между прочимъ, содѣйствовать преобразованію духовныхъ училищъ. Составленное имъ «предначертаніе о преобразованіи духовныхъ училищъ» было представлено митрополитомъ Амвросіемъ Государю Императору въ 1805 году, влѣдствіе чего состоялся Высочайшій указъ 29 ноября 1807 года, которымъ повелѣно было учредить комитетъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ. Евгений за означенные труды, весьма замѣчательные для своего времени былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны I степени... Особеннымъ предметомъ заботливости Евгения какъ добраго архипастыря, было народное здоровье, и, когда только представлялся благоприятный случай онъ совѣтовалъ своей паствѣ не пренебрегать этимъ Божиимъ даромъ и употреблять всѣ средства къ врачеванію болѣзней, предлагаемыя наукой и опытностію людей. Въ бытность Евгения епископомъ вологодскимъ (1808—1813 г.) народъ былъ предубѣжденъ противъ прививанія дѣтямъ осы. И вотъ преосвященный Евгений составилъ «пастырское увѣщаніе о прививаніи предохранительной коровьей осы». По Высочайшему повелѣнію, сочиненіе это въ 1811 году было напечатано

*) Странички 1871 г., томъ IV, стр. 13 см. статью А. Иванова: «Евгеній Волховитиновъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій».

съ объяснительными къ нему примѣчаніями и разослано по вѣтмъ російскимъ церквамъ, съ предписаніемъ читать народу ежегодно по три раза*).

Какъ видимъ, будучи ревностнымъ пастыремъ Церкви, Евгений не жалелъ трудовъ своихъ для высокихъ цѣлей. Мало того, во время вѣтнаго возмущенія, бывшаго при восшествіи на престолъ Императора Николая Павловича. 14 декабря 1825 года, Евгений, тогда митрополитъ кievскій и присутствовавшій въ св. Синодѣ въ качествѣ его члена, выказалъ полную готовность принести самую жизнь свою въ жертву вѣроподданства, выступивъ смѣло къ мятежникамъ со словомъ вразумленія. За этотъ подвигъ гражданской доблести Евгений былъ удостоенъ всемілостивѣйшимъ рескриптомъ. Свидѣтель тяжелой катастрофы, разразившейся въ первый день царствованія Николая I, митрополитъ Евгений имѣлъ счастье привѣтствовать Императора рѣчью въ день коронаванія и удостоился соприсчисленія къ ордену св. ап. Андрея Первозваннаго 22 августа 1826 года.

Объ административной дѣятельности пр. Евгения въ Псковѣ (1816—1822 г.) мѣстнымъ историкомъ—покойнымъ А. С. Княземъ въ № 1 Церковной Лѣтописи „Духовной Бесѣды“ за 1868 г. (стр. 9—13) сообщены слѣдующія свѣдѣнія. Назначенный на псковскую кафедру въ февралѣ 1816 года, архіепископъ Евгений нашелъ эту новую епархію въ крайне разстроенномъ состояніи. «Если-бы онъ успѣлъ,» — писалъ митрополитъ Евгений изъ Кіева къ Пскову, отъ 12 июля 1822 года, къ одному изъ приближенныхъ своихъ о преемникѣ своемъ по управленію псковскою епархією, — «что я засталъ въ псковскомъ архіерейскомъ домѣ, и въ консисторіи, и въ епархіи, то бы ужаснулся». Консисторія или ничего не дѣлала, или дѣйствовала въ дрянную дрянью неблагонамѣренныхъ. Многіе изъ священниковъ, ей ведомственныхъ, проходили должности свои, не имѣя грамотъ и никакихъ другихъ письменныхъ свѣдѣтельствъ не только о томъ, что они действительно рукоположены въ санъ священный, но даже и о томъ, что они когда-либо себя его просили. Благочинные дѣлали, что хотѣли, и отчета въ своихъ дѣйствіяхъ въ Консисторію не представляли. Препосвященный Евгений въ какіе-нибудь пять лѣтъ успѣлъ на все обратить свое вниманіе, и псковская епархія при немъ переродилась.

*) Странижка 1871 г., т. IV, цитов. ст. стр. 23.

Прежде всего онъ обратилъ пастырскую заботливость свою на утвержденіе христіанскаго благочестія въ новой частѣ своей. Съ этою цѣлю онъ старался сколько можно чаще совершать службу Божию въ кафедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ, предлагая каждый разъ назидательное поученіе; возстановлялъ древніе добрые обычаи, возбуждалъ благоговѣніе къ мѣстнымъ святынямъ. Такъ, онъ установилъ въ кафедральномъ соборѣ совершать полуденную службу въ дни кончины мѣстно-чтимыхъ угодниковъ Пековскихъ— князя Довмонта (Тимофея) и блаженнаго Николая (Салоса). Далѣе, Евгенийъ учредилъ крестный ходъ 16 іюля вокругъ кафедральнаго собора, съ забытой почти въ Пековѣ предъ тѣмъ временемъ иконою Божіей Матери, именуемой «Пековской» или «Чирской» и ежегодное празднованіе въ честь ея въ самомъ погостѣ Чирскахъ, гдѣ эта икона прославилась чудотвореніемъ. Наконецъ, по мысли пр. Евгенія и съ принесеніемъ имъ великой жертвы устроена рака для преподобнаго Саввы Крыпецкаго. Чтобы положить конецъ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ въ консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и между благочинными и сокративъ число недостойныхъ служителей Церкви пр. Евгенийъ употреблялъ слѣдующія мѣры: а) предоставлялъ Консисторіи рѣшать только такія дѣла, которыя неизбѣжно требовали ея участія и то не иначе, какъ по его наблюденію и по его указанію, остальные же разсматривалъ и рѣшалъ самъ; б) всѣхъ ставленниковъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ испытывалъ лично у себя въ домѣ, и который изъ нихъ оказывался въ чемъ-либо неисправнымъ, того отсылалъ доучиваться въ соборъ или въ духовное училище, кто бы онъ ни былъ; в) производилъ обзорныя епархіи ежегодно и съ особеннымъ вниманіемъ: самъ и книги церковныя повѣрялъ, и причты испытывалъ, и за благолѣніемъ церковнымъ наблюдалъ и объ исправномъ соблюденіи службъ божественныхъ узнавалъ; г) строго требовалъ отъ благочинныхъ, чтобы они исполняли свое дѣло добросовѣстно и представляли ему объязные журналы свои; д) провинившихся въ чемъ-либо духовныхъ лицъ вызывалъ въ свой архіерейскій домъ и, съ цѣлю наказанія и исправленія ихъ, предлагалъ на нихъ разнаго рода послушанія, включительно до исполненія эпитиміями земляныхъ и др. работъ, что не противорѣчило тогдашнему духу времени. Нынѣшній спускъ съ горы къ р. Великой близъ архіерейскаго дома и каменная стѣна вокругъ послѣдняго произведена при помощи лицъ эпитимійныхъ.

Преподобный Евгенийъ былъ и прекраснымъ хозяиномъ. Памятникомъ его хозяйственныхъ заботъ остаются: Пековскій Архіерей

свои домъ и все принадлежаща къ нему постройки, Крыпецкій монастырь, особенно любимый имъ, гдѣ онъ даже думалъ провести остатокъ своей жизни на покой и Святая Гора, гдѣ имъ выстроена колокольня. Преосвященный Евгений не оставлялъ своимъ вниманіемъ и духовной семинаріи. Въ июль—юль 1817 года онъ, по порученію Комиссіи Духовныхъ Училищъ, произвелъ обстоятельную ревизію названнаго учебнаго заведенія и за доставленіе Комиссіи подробныхъ свѣдѣній о семинаріи получилъ отъ митрополита Амвросія благодарность. *)

20 февраля 1822 г. пр. Евгений покинулъ Псковъ и отправился въ новое мѣсто своего служенія въ санѣ митрополита—въ Кіевъ, гдѣ и оставался до самой кончины, послѣдовавшей 23 (а не 28-го, какъ ошибочно отмѣчено въ № 23-мъ «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1914 годъ, стр. 499) февраля 1837 года.

Въ день своей кончины митр. Евгений, отстоявъ въ домово́й церкви раннюю литургію, принималъ просителей и уже болѣе 30 прощаний помѣтилъ собственноручными резолюціями, когда, почувствовавъ усталость и ослабленіе, удалился отдохнуть во внутренніе покои, прилегъ на диванъ и скончался. Въ «автобіографическихъ запискахъ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго» (т. VI, стр. 331, Сергіевъ Посадъ, изд. 1906 г.) по поводу кончины митр. Евгения мы прочитали слѣдующія строки:—«При всей своей учености митр. Евгений не чуждъ былъ мадонства. Такъ, онъ принялъ въ даръ отъ генеральши Удомъ карету съ шестью лошадьми и за это обѣщавъ ей рѣшить, въ угоду ея, дѣло о признаціи ея дочери незаконнорожденною. Но рѣшенію въ такомъ смыслѣ дѣла воспротивился секретарь консисторіи Матвѣевъ. Митрополитъ такъ былъ раздраженъ сопротивленіемъ секретаря по этому дѣлу, что пораженъ былъ апоплексическимъ ударомъ и тотчасъ умеръ». Погребеніе митрополита совершалось 27 февраля при громаднѣмъ стеченіи въ Софійскомъ соборѣ народа. Предъ возглашеніемъ вѣчной памяти усопшему, прочитано было вслухъ завѣщаніе м. Евгения, собственноручно имъ написанное. Вотъ что, между прочимъ, слышали кіевляне въ послѣдній разъ отъ забывшаго своего архипастыря:

«Во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь. Ожидая часа смертнаго; и воспоминаая грѣхи мои предъ Богомъ и людьми, обращаюсь, во-первыхъ, къ Спасителю моему съ теплымъ моленіемъ, да очиститъ

*) См. нашу статью въ «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1909 г. № 4.

Отъ благодатию Своею множество золь моихъ, и потомъ прошу всѣхъ предъ кѣмъ я согрѣшилъ и кого обидѣлъ я оскорбилъ, христіански простить мнѣ, и о мнѣ грѣшномъ возносить свои молитвы. Взаимно и я самъ я прощаю всѣмъ, по челоуѣчеству чѣмъ-нибудь оскорбившимъ меня, да такъ другъ другу оставляя грѣхи, всѣ совокупно, по благодати Христовой и евангельскому обѣтованію, примемъ оставленіе грѣховъ отъ Отца небеснаго»...

Послѣ прочтенія завѣщанія, тѣло покойнаго іерарха обнесли вокругъ Софійскаго собора при погребальномъ звонѣ колоколовъ старокіевскихъ и засемъ предали землѣ, согласно волѣ почившаго, въ Срѣтенскомъ придѣлѣ за правымъ клиросомъ въ стѣнѣ собора. Мѣдная вызолоченная доска, похожая на ту, которая стоитъ въ кіевскихъ пещерахъ при мощахъ пр. Нестора, съ краткою эпитафією и словами пророка: «помянухъ дни древнія и поучихся», краснорѣчиво характеризуетъ покоящагося тамъ великаго архипастыря. *).

II. *Лебедевъ.*

Епархіальная хроника.

==*Архіерейскія служенія.* 12 марта, въ субботу, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой своей церкви всенощное бдѣніе, за которымъ износилъ изъ алтаря на среднѣ храма св. Животворящій Крестъ. а 13 марта, въ недѣлю крестопоклонную, въ той же церкви божественную литургію и послѣ литургіи поклоненіе Св. Кресту. Слово за литургією произнесъ священникъ Каѳедрального Собора о. Петръ Любимокъ.

16 марта, въ среду, Архипастырь совершалъ въ Крестовой своей церкви въ 7 часовъ вечера молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по чину Кіево-Печерской Лавры.

*) Странникъ, 1871 г. т. IV, стр. 216—218.

20 марта, въ четвертую недѣлю великаго поста, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и молебенъ въ воспоминаніи побѣды. За литургіею Архипастырь рукоположилъ Крыпецкаго монастыря монаха Пафлутія въ санъ іеродіакона и посвятилъ въ тихарь воспитанниковъ VI класса Духовной Семинаріи: Николая Синодоставнаго, Григорія Контѣлова и Леонида Сорокина. Очередное слово за литургіею произнесъ Ключарь Кафедральнаго Собора, Протоіерей Василій Червозерскій.

23 марта, въ среду, Его Преосвященство въ 6 часовъ вечера въ Крестовой своей церкви изволилъ читать на утрени четверга положенный по уставу канонъ св. Андрея Критскаго.

— *Въ Миссіонерскомъ Советѣ.* Во вторникъ, 22 марта, въ покояхъ Его Преосвященства, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Евсеія состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Совета. На собраніи разсматривался вопросъ о кандидатахъ въ уѣздныя и окружныя миссіонеры, заслушаны рапорты Епархіальныхъ Миссіонеровъ о поѣздкахъ по епархіи и другія текущія дѣла епархіальной миссіи; въ этомъ-же засѣданіи рѣшено дополнить составъ Совета новымъ членомъ, въ лицѣ законоучителя Псковской мужской гимназіи, священника Іоанна Кюндаря.

— *Въ Духовной Семинаріи.* 23 марта, въ среду, Духовную семинарію, посѣтилъ Преосвященнѣйшій Евсеій. Пожаловавъ въ 10 час. 50 мин., Владыка присутствовалъ на урокъ греческаго языка въ 1 шт. классѣ и на урокъ церковнаго пѣнія въ 3 классѣ. Послѣ посѣщенія уроковъ, Владыка обзрѣвалъ инспекторскій дневникъ и квартирный журналъ, бесѣдовалъ съ преподавателями по вопросамъ воспитанія и обученія и въ 11 ч. 40 мин. отбылъ въ свои покои.

Извѣстія и замѣтки.

— Измѣненіе порядка докладовъ Св. Синода. Государю Императору по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, состоявшемуся 1 марта сего года въ Царскомъ Селѣ, благополучно было Всемилостивѣйше повелѣть, дабы на будущее время доклады

оберъ-прокурора Его Императорскому Величеству по дѣл. о, касающемся внутреннего строя церковной жизни и существа церковнаго управленія, совершались въ присутствіи первенствующаго члена Святейшаго Синода въ цѣляхъ всесторонняго каноническаго ихъ освѣщенія.

— Приходскій народный домъ. Въ заводѣ Шурмѣ (Вят. еп.) 13 декабря торжественно освещенъ народный домъ, устроенный на средства мѣстнаго приходскаго кредитнаго товарищества. Это—первый народный домъ въ Вятской епархіи и обязанъ онъ своимъ появленіемъ мѣстному духовенству, стоящему во главѣ мѣстнаго кредитнаго товарищества. Въ день открытія былъ устроенъ духовно-патриотическій концертъ со сборомъ на нужды войны. Изъ мѣстной интеллигенціи организовался кружокъ, члены котораго задались просвѣтительными цѣлями: устроить спектакль на тему изъ военнаго быта съ туманными картинами; елка для дѣтей воиновъ, оркестръ; участвуетъ хоръ; бываетъ и общенародное пѣніе; предложено устроить духовно-патриотическую бібліотеку при домѣ и продажу иконъ, крестиковъ и картинокъ. Въ домѣ предложено въ ближайшемъ будущемъ устроить краткосрочные противораскольническіе курсы для духовенства округа. на работѣ о. Серафима гочиннаго послѣдовала слѣдующая резолюція вятскаго Владыки Николая: «Благодарю приходское духовенство и кредитное товарищество въ своей заботѣ о народѣ появившихъ, что устройство приходскихъ народныхъ домовъ—одна изъ первыхъ потребностей времени. Какъ желательнаго, чтобы духовенство епархіи обратило серьезное вниманіе свое на эту потребность и приложило все стараніе къ устройству въ приходяхъ церковно-приходскихъ народныхъ домовъ съ просвѣтительной цѣлью».

(Соврем. Лѣтоп.).

— Интересный опытъ. «Вят. Еп. Вѣд.» отъвѣчаютъ первымъ случаемъ организаціи артельнаго пчеловодства—церковно-нашую пасѣку. Преосвященный высказалъ нѣкоторымъ лицамъ духовенства о желательности учрежденія церковныхъ пасѣкъ въ виду извѣстнаго свѣточнаго голода. Групица лицъ духовенства 2 округа, Котельническаго у., близъ приняла это къ сердцу и послѣ предварительнаго обсужденія, между прочимъ и съ опытными пчеловодами, поручила составить уставъ пасѣки одному священнику, которымъ лѣтъ 10 тому назадъ была организована артельная пасѣка. Уставъ составленъ примѣнительно къ уставу пчеловодныхъ обществъ и къ примѣрному договору артельныхъ пасѣкъ и

идется, въ главныххъ чертахъ къ слѣдующему. Цѣль пасѣки: 1) выработка воска для епарх. свѣчного завода и меда для нуждъ церковной (Вайциковъ), поэтому и хозяйство пасѣки ведется не только на медь, но и на воскъ, насколько это допустимо пчеловодной наукой безъ вреда для пасѣки; 2) распространенія и усовершенствованія пчеловодства среди широкаго населенія. Въ означенныхъ мѣстахъ пасѣка можетъ учреждать отдѣлы, устраивать показательныя выставки, склады пчеловодныхъ принадлежностей, такъ наз. медовыя педѣли, экскурси, командировать пчеловодовъ на курсы, вести посредническія операціи по своей отрасли и вообще—заботиться о выработкѣ и разпространеніи улучшенныхъ способовъ пчеловодства. Районъ пасѣки—2-й благочиннической округъ. Мѣстными могутъ быть церкви со всякими церковными учрежденіями (братства, попечительства, совѣты и проч.), ц.-приход. школы и ихъ землицы, и духовенство, не исключая вдовъ, сиротъ и проерфорницъ. Средства пасѣки: 1) вступные единовременныя взносы (3 р.); 2) паевые взносы—5 р.; 3) пособія различныхъ учреждений и пожертвованія; 4) доходы отъ пасѣки и ея учреждений; 5) $\frac{9}{10}$ на капиталы. Воскъ продается еп. свѣчному заводу, а медъ дѣлится. Примѣръ, достойный всякаго подражанія!

Митрополичьи округа. 7-го марта въ засѣданіи Св. Синода приняты постановленія особой синодальной комиссіи объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ съ кафедрами въ Москвѣ, Петроградѣ, Кіевѣ, Сыздани, Вильнѣ, Тобольскѣ, Иркутскѣ и Тифлисѣ вмѣсто грузинскаго митрополита.

— Уставъ православнаго прихода. Комиссія по дѣламъ православной церкви приступила къ разсмотрѣнію устава православнаго прихода.

3. Львовъ, сдѣлавшій докладъ, охарактеризовалъ различіе между синодальнымъ законопроектъ и проектъ предсборнаго присутствія 1906 года. Въ послѣднемъ находятся слѣдующія основныя положенія, заключающіяся въ синодальномъ законопроектѣ: 1) право со стороны прихода рекомендовать членовъ причта на посвященіа во епископы; 2) завѣдываніе не только приходскими, но и церковными имуществами храма; 3) право самообложенія съ принудительнымъ характеромъ; 4) право завѣдыванія церковно-приходскими школами и 5) братскій уставъ.

В. Львовъ предложилъ комиссіи, въ случаѣ, если она не согласится съ синодальнымъ законопроектомъ, не отвергать его, а взять его за канву, внести въ него поправки изъ проекта предсоборнаго присутствія 1906 года.

Комиссія согласилась съ этимъ предложеніемъ.

— Реформа бракоразводнаго процесса. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Св. Синода будетъ разсматриваться вопросъ: своевременно-ли въ данный моментъ учрежденіе специальной комиссіи при Синодѣ для реформы бракоразводнаго процесса или этотъ вопросъ нужно отложить до окончанія войны.

— Священникъ—герой. Въ управленіи протопресвитера военного и морского духовенства имѣется рапортъ военнаго благочиннаго прот. М. Зеленина о геройствѣ и мужествѣ, самоотверженности полевого священника іером. Феликса. О. Феликсъ, видя колебанія солдатъ при исполненіи трудной задачи, перекрестился, поцѣловалъ наперсникъ крестъ, бывшій у него на груди, вышелъ впереди строя и обратился къ солдатамъ со слѣдующими словами:

— Молодцы, помните присягу, которую вы принимали при клятвѣ служить вѣрой и правдой Царю-Батюшкѣ и нашей дорогой родинѣ, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови. Вотъ я побѣду впередъ, а вы—за мной!

Іеромонахъ Феликсъ пошелъ впередъ, не смотря на ураганскій огонь непріятеля; и солдаты смѣло двинулись за нимъ. Задача была исполнена. О. Феликсъ представленъ къ ордену Анны 2-й ст. съ мечомъ.

— Пособія на строительныя школьныя нужды. Въ Государственную Думу внесено по инициативѣ двухъ священниковъ законодательное предположеніе объ увеличеніи нормъ пособій, выдаваемыхъ изъ казны на строительныя нужды начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ въ виду сильнаго поднїатія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки. Нормы увеличиваются почти вдвое.

— О сокращеніи потребленія мяса. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ благословить епархіальныхъ преосвященныхъ пригласить вѣрныхъ ихъ архипастырскому поученію духовенство обратиться къ своимъ прихожанамъ съ словомъ вастырскаго уѣщанія не только свято соблюдать

установленные Православною Церковью постные дни и посты, но и усугубить постъ и воздержаніе въ дни настоящаго тяжелаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ нашей родинѣ, объясняя при семъ, что воздержаніе съ мясной пищи въ настоящее время имѣетъ значеніе не только религиозна-нравственное, но и великое государственное значеніе, являясь однимъ изъ условій будущаго благосостоянія нашей родины и способствуя скорѣйшему одоленію упорнаго врага.

— Борьба съ роскошью. Митрополита Питирима посетили представители Общества борьбы съ роскошью и просили его содѣйствія. Митрополитъ Петроградскій, по сообщенію «Колокола», отнесся сочувственно къ ихъ просьбѣ и общался съблать распоряженіе, чтобы священники въ церквахъ произносили проповѣди о вредѣ расточительности и роскоши въ настоящее время.

— Проповѣдь германскихъ пасторовъ. Лондонская министерская „Vestminster gasette“ приводитъ отрывки проповѣдей германскихъ пасторовъ, опубликованныхъ въ нѣмецкихъ газетахъ. Проповѣди эти, по словамъ «Н. В.», доказываютъ полное нравственное паденіе Германіи, а также необыкновенную неискренность и нетерпимость пресловутой германской культуры. Пасторъ Цобель заявилъ въ Вейцлингѣ слѣдующее: «Глубокое сознаніе нашей миссіи позволяетъ намъ радоваться и считать себя удовлетворенными, съ сердцемъ полной благодарности Небу въ тѣ минуты, когда наши орудія несутъ смерть дѣтямъ сатаны и когда наши чудесныя подводныя лодки, являясь орудіемъ божественнаго возмездія, посылаютъ на дно моря тысячи подданныхъ избранныхъ народовъ. Мы должны уничтожать враговъ всеми средствами, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи, ихъ изданія должны доставлять намъ большое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны заставлять волноваться германскія сердца. Не нужно входить въ какія либо компромиссы съ адомъ и соглашаться на какое-либо милосердіе по отношенію къ слугамъ сатаны.» Въ дальнѣйшей своей рѣчи, посвященной англичанамъ, французамъ и русскимъ, пасторъ сказалъ: Всѣ націи, которыя продались дьяволу, должны быть приговорены къ смерти. Приговоръ этотъ вынесенъ уже небесными силами. Другой христіанскій священникъ, профессоръ богословія берлинскаго университета, докторъ Зейби, сказалъ: Мы невидимъ нашихъ враговъ, но мы увѣрены, что, убивая ихъ, причиняя имъ страданія, сжигая ихъ жилища и разоряя ихъ землю, мы дѣлаемъ доброе дѣло. Германія любитъ

всѣ народы, и когда она ихъ наказываетъ, то дѣлаетъ это для ихъ же собственнаго блага.

Извѣстный берлинскій пасторъ Филиппъ сказалъ: Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы свершился великій актъ искупленія спасенія, также и Германія долужда миссію распять все человѣчество для того, чтобы оздоровить человѣческія расы, которыя могутъ быть спасены лишь кровью, огнемъ и мечомъ. Германцамъ выпало на долю исполнить этотъ актъ очищенія, потому что они сами чисты и высшая сила избрала ихъ орудіемъ наказанія злыхъ и недостойныхъ людей и народовъ. Германскіе солдаты должны убивать, жечь и разрушать все, такъ какъ всякія полумѣры были бы грѣхомъ. Кайзеръ останется повелителемъ великаго царства добрыхъ людей.

(Соврем. Лѣтоп.).

Редакторъ П. Ф е о д о р о в и ч ъ.

МАГАЗИНЪ И. В. АПАЩИКОВА

Распродаетъ оставшіяся церковныя вещи: блюда сборныя и антидорныя, кадильницы, свѣчи, лампы, кропила, воздухи и пелены, Герейскіе и Романовскіе кресты.

Доволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 30-го марта
1916 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.