

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 38.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

18 Сентября 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналы учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Служенія Его Высокопреосвященства.

отъ 27 мая 1874 года, № 30. О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Госполиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣли своей соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копию, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 28.

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно пріобрѣсти достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣлено только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь ежедневно вполне обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

- 1) установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и
- 2) принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодичнаго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврей-

скаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, располагающіе по-святить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишить возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

отъ 29 мая 1874 года, № 32. О книгѣ г. Любимова: „Начальная

Физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Н. Любимовымъ „Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія (Москва 1873 г.)“, въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ принятымъ уже въ семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету г. Краевича, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія и уроки физики преподаются двумя или даже болѣе наставниками, быо употребляемо изъ двухъ учебныхъ руководствъ по предмету физики, въ качествѣ учебника, только одно руководство или г. Любимова, или г. Краевича. Для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ пресвящен-

намъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 60-мъ.

О составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Николаемъ Любимовымъ „Начальной Физикѣ въ объемѣ гимназическаго преподаванія (Москва 1873 г.)“.

Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и просилъ отзыва Комитета о томъ, можетъ ли упомянутая книга профессора Любимова быть допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно желанію ея автора. При семъ Учебнымъ Комитетомъ изъяснено было, что въ духовныхъ семинаріяхъ по каждому учебному предмету принимается только одинъ учебникъ, рекомендованный Св. Синодомъ, и что поэтому одобреніе книги г. Любимова, въ качествѣ учебнаго руководства по физикѣ для семинарій, можетъ быть произведено только по сравнительной оцѣнкѣ сочиненія г. Любимова съ рекомендованнымъ уже Св. Синодомъ, согласно указанію Ученаго Комитета Министерства (при отношеніи 14-го марта 1868 г.), учебникомъ физики Краевича. Нынѣ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ, въ копіяхъ, двѣ выписки изъ журналовъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 8-го октября и 26-го ноября минувшаго 1873 года, №№ 429 и 435, съ отзывами о „Начальной Физикѣ“ профессора Любимова. Въ отзывахъ сихъ выражено, между прочимъ, слѣдующее:

„Начальная Физика въ объемѣ гимназическаго преподаванія“ профессора Н. Любимова состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1-й отдѣлъ заключаетъ въ себѣ механическую часть, т. е. ученіе о тяжести и ученіе о жидкостяхъ (стр. — 135); 2-й отдѣлъ — о звукѣ (стр. 135—183); 3-й отдѣлъ о теплѣ и свѣтѣ (стр. 184—481); 4-й отдѣлъ — о магнетизмѣ и электричествѣ (стр. 481—753); 5-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ общую физику, гдѣ изъ

ложены начала механическія, какъ-то: ученіе о равновѣсіи, о работѣ силы, о силахъ дѣйствующихъ на большихъ разстояніяхъ и о тяготѣніи, о силахъ дѣйствующихъ на очень близкихъ разстояніяхъ и о лучистомъ распространѣніи тепла и свѣта черезъ эфиръ (стр. 753—937). Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ заключаются всѣ существенныя части опытной физики, а въ пятый отдѣлъ внесены механическія начала ученія о природѣ, требующія болѣе строгаго и отчетливаго изложенія и вмѣстѣ съ тѣмъ большей подготовки учениковъ въ математикѣ. Помимо вѣрности и точности всего изложеннаго въ „Начальной Физикѣ“ профессора Любимова, — чему достаточнымъ речательствомъ служить одно уже имя автора, какъ извѣстнаго ученаго и знатока своего предмета, — физика г. Любимова заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенности, придающія ей большое значеніе въ педагогическомъ отношеніи. А именно: 1) авторъ „Начальной Физики“, при изложеніи важнѣйшихъ положеній этой науки, старался уловить нить идей изобрѣтателей и, гдѣ возможно, говорилъ ихъ собственными словами. Такое введеніе въ учебное руководство историческаго элемента, въ тѣсномъ сліяніи съ элементомъ догматическимъ, должно признать весьма полезнымъ по отношенію къ предмету, который является представителемъ естествознанія въ ряду наукъ, входящихъ въ кругъ общаго гимназическаго образованія: такъ какъ сліяніе историческаго и догматическаго элементовъ не только придаетъ особый интересъ изложенію, но и знакомитъ ученика съ ходомъ того или другаго открытія и дѣлаетъ его какъ бы участникомъ этого открытія, позволяя ему слѣдить за мыслию изобрѣтателя въ той первоначальной и ясной формѣ, въ которой она родилась и развилась въ головѣ самого изобрѣтателя.

2) Въ концѣ книги профессора Любимова помѣщено, подъ заглавіемъ „Repetitorium“ (стр. 937—971), сжатое изложеніе главнѣйшихъ положеній всего курса, которое, какъ конспектъ, будетъ весьма полезно ученикамъ при повтореніи. А за тѣмъ — въ заключеніе авторъ помѣстилъ (стр. 971—989) рядъ вопросовъ, касающихся пунктовъ, на которые желательно обратить вниманіе самихъ преподавателей и которые могутъ служить темами для упражненій учащихся, въ видахъ примѣненія сообщенныхъ имъ свѣдѣній къ рѣшенію практическихъ задачъ. Оба эти дополненія къ курсу физики слѣдуетъ также признать очень полезными въ педагогическомъ отношеніи. Въ текстѣ помѣщено 730 отчетливо выполненныхъ полнотипажныхъ рисунковъ и чертѣжей. При первомъ взглядѣ на книгу г. Любимова, можно сдѣлать ей одинъ упрекъ, именно въ томъ, что она слишкомъ объемиста (до 62-хъ печальныхъ листовъ); но это ни сколько не уменьшаетъ достоин-

ства книги, такъ какъ въ ней менѣе существенное напечатано мелкимъ шрифтомъ и можетъ быть, въ большей или меньшей степени, опущено въ курсъ, смотря по способностямъ учениковъ.

Что касается вопроса о томъ—какому изъ учебниковъ физики слѣдуетъ отдать преимущество: учебнику ли г. Любимова или учебнику г. Краевича, то Ученый Комитетъ Министерства не принимаетъ на себя категорическое рѣшеніе этого вопроса. Тотъ и другой учебникъ имѣютъ свои достоинства; тотъ и другой могутъ служить, какъ руководство, при преподаваніи физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; и совершенно зависятъ отъ преподавателя, какъ ближе стоящаго къ дѣлу, указать своимъ ученикамъ, который изъ учебниковъ они должны принять за руководство. Съ своей стороны Ученый Комитетъ можетъ только замѣтить, что учебникъ г. Краевича доступнѣе по цѣнѣ (2 р. 50 к.), чѣмъ учебникъ г. Любимова (3 р.), но послѣдній былъ бы болѣе пригоденъ для самоученія.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о научныхъ и педагогическихъ достоинствахъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Николаемъ Любимовымъ „Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія“ (Москва. 1873 года), а равно и въ виду того, что Ученый Комитетъ Министерства не далъ рѣшительнаго преимущества „Учебнику Физики“ Краевича предъ „Начальною Физикою“ Любимова, но, признавъ оба названнаго сочиненія пригодными для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ руководствъ, предоставилъ выборъ того или другаго изъ нихъ усмотрѣнію самихъ преподавателей, Учебный Комитетъ, слѣдуя на сей разъ порядку, принятому въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, полагалъ бы допустить „Начальную Физику“ Любимова, наравнѣ съ „Учебникомъ Физики“ Краевича, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по означенному предмету, съ тѣмъ, впрочемъ, а) чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ преподавателями будетъ избрана учебникомъ по Физикѣ книга г. Любимова, пріобрѣтеніе ея не было обязательно для учениковъ, уже снабженныхъ учебникомъ г. Краевича, но, чтобы она вводилась постепенно, при началѣ обученія Физикѣ и б) чтобы г. Любимовъ понизилъ цѣну своей книги, по возможности, до той цифры (2 р. 10 к.), по какой пріобрѣтается въ настоящее время въ семинаріяхъ „Учебникъ Физики“ Краевича.

отъ 27 мая 1874 года, № 29. О книгѣ г. Фену: Chrestomatie française, изд. 2-е, 1870 года:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 55, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ составленной г. Фену „Французской Христоматіи (изданіе 2. С. П. б. 1870 г.)“, въ качествѣ пособия для домашнихъ занятій воспитанниковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

за № 55-мъ

О книгѣ г. Фену, подъ заглавіемъ: Chrestomatie française, изд. 2-ое, 1870 года.

По отзыву г. Благовѣщенскаго, книга эта представляетъ одно изъ лучшихъ пособій для изученія французскаго языка и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) статьи прозаическія, 2) статьи стихотворныя и 3) статьи для перевода съ русскаго языка на французскій. Все это расположено въ постепенномъ порядкѣ и снабжено примѣчаніями, въ которыхъ объясняются галлицизмы и вообще трудности, представляемыя французскою рѣчью; къ ней приложенъ и французско-русскій словарь, составленный вообще очень тщательно.

Согласно съ заключеніемъ г. Благовѣщенскаго, составленная г. Фену Французская Христоматія, во второмъ исправленномъ и дополненномъ изданіи, одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ высшихъ классахъ гимназій, въ видѣ учебнаго пособия.

При обсужденіи вопроса, въ какой степени эта книга удобопримѣнима къ употребленію при обученіи французскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе во 1-хъ, на заявленіе автора въ предисловіи (стр. VI), что книга его предназначается къ употребленію по

окончаниі элементарнаго курса, начиная съ IV класса гимназіи, и во 2-хъ, на то, что эта книга представляетъ сборникъ довольно обширныхъ статей такого рода, чтеніе которыхъ предполагаетъ уже значительный запасъ словъ и достаточное умѣнье разбирать французскій текстъ.

Принимая во вниманіе, что на обученіе французскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ назначается весьма небольшое число уроковъ и то только въ трехъ низшихъ классахъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ заключенію, что Христоматія г. Фену могла бы быть съ пользою употребляема въ семинаріяхъ развѣ въ одномъ третьемъ классѣ, и то только при хорошемъ составѣ класса, а потому полагалъ бы, не вводя ее въ качествѣ учебной книги для обученія французскому языку, рекомендовать приобрѣтеніе оной въ семинаріяхъ для домашнихъ занятій тѣхъ воспитанниковъ, которые выражаютъ особую охоту къ изученію французскаго языка.

Служенія Его Высокопреосвященства.

8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ церкви тюренскаго замка въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Александра Луканина, ключаря священника Саввы Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

13-го сентября, въ навечеріи праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Иеронима, соборной братіи и іеромонаха Алексія.

14-го сентября, въ самый праздникъ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

15-го сентября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой брати и каѳедральнаго протоіеря Александра Луканина, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома съ градскимъ духовенствомъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи (продолженіе).—Разныя извѣстія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Чтобы ознакомиться съ объемомъ и содержаніемъ наукъ, какъ онѣ преподавались въ Пермской семинаріи въ теченіи разсматриваемаго періода, мы по необходимости должны обратиться къ конспектамъ этихъ наукъ. Впрочемъ, чтобы не распространять слишкомъ матеріи, мы будемъ дѣлать изъ этихъ конспектовъ болѣе, или менѣе краткія извлечения.

А) Науки Богословскія.

Преподаваніе большей части богословскихъ наукъ, какъ уже сказано выше, было возложено на ректоровъ семинарій, которымъ впослѣдствіи приданы помощники. До самаго преобразованія 1840 года эти науки преподавались въ томъ самомъ видѣ и порядкѣ, какъ были постановлены преобразованіемъ 1818 года, и на латинскомъ языкѣ. Со времени преобразованія, богословскія науки, какъ и всѣ другія, стали преподавать на языкѣ русскомъ, да и самый планъ преподаванія во многомъ измѣнился и значительно расширился. Въ такомъ обновленномъ видѣ мы встрѣчаемъ ихъ прежде всего въ конспектѣ ректора архимандрита Никодима 1-го, 1842 года, при окончаніи XII курса.

Въ теченіи двухгодичнаго курса ректоромъ архимандритомъ Никодимомъ преподаны были ученикамъ: 1) Богословіе Догматическое, 2) Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, 3) Богословіе Нравственное, 4) Гомилетика и 5) Пастырское Богословіе.

1) Особенность конспекта по Догматическому Богословію ректора архи-

мандрита Никодима заключается въ томъ, что въ него входятъ предметы, которые составляютъ часть прежняго „Введенія въ Богословіе“, нынѣшняго „Основнаго Богословія“,—почему и въ разсматриваемомъ нами конспектѣ эта часть науки названа введеніемъ въ Христіанское Богословіе. Мы цѣликомъ выписываемъ оглавленіе этой части Богословія, чтобы читатели могли видѣть, какъ близко она подходитъ къ задачѣ нынѣшняго Основнаго Богословія.

Введеніе въ Христіанское Богословіе.

1) Понятіе вообще о религіи; 2) понятіе въ частности о религіи христіанской; 3) источныя начала религіи—а) естественной: природа, б) откровенной: Богъ; 4) недостаточность религіи естественной; 5) откровенная религія: а) необходимость откровенія, б) возможность, в) дѣйствительное бытіе откровенія, д) образы откровенія: α) вдохновеніе, β) восхищеніе, γ) видѣніе во снѣ, δ) разговоръ съ Богомъ, ε) разговоръ ангеловъ съ человѣками, ζ) видѣнія; е) порядокъ ученія о божественности св. писанія; f) историческая достовѣрность повѣствуемаго въ евангелии объ І. Христѣ; g) доказательства божественнаго посланничества І. Христа и апостоловъ; h) внутреннее достоинство писаній Новаго Завѣта; i) нравственный характеръ І. Христа и апостоловъ, какъ доказательство ихъ божественнаго посланничества; k) внѣшнія знаменія божественнаго посланничества І. Христа и апостоловъ: 1) пророчества: α) понятіе о пророчествѣ, β) пророчества І. Христа и апостоловъ, какъ доказательства ихъ божественнаго посланничества; 2) чудеса: α) понятіе о чудесахъ, β) возможность чудесъ, γ) характеръ истинныхъ чудесъ, δ) почему чудеса необходимы, какъ доказательства божественнаго откровенія? ε) чудеса І. Христа и апостоловъ, какъ доказательства ихъ божественнаго посланничества, ζ) истинность чудесъ, подтверждающихъ божественное посланничество І. Христа и апостоловъ, η) чудесное распространеніе евангельскаго ученія, какъ доказательство его божественности; l) божественное происхожденіе писаній Ветхаго Завѣта, доказываемое: α) возвышенностію и чистотою ученія, β) пророчествами, оправданными событіями и γ) чудесами, которыя совершали писатели Ветхаго Завѣта; m) преданія, какъ второстепенный источникъ религіи христіанской.

За тѣмъ конспектъ Догматическаго Богословія архимандрита Никодима весьма близко подходитъ къ планамъ преподаванія этой науки, принятымъ въ послѣднее время предъ окончательнымъ преобразованіемъ семинаріи 1867 года*).

*) Это легко видѣть изъ слѣдующаго краткаго извлеченія изъ конспекта: А) предварительныя понятія. Б) О Богѣ въ Его существѣ: глава 1-я о бытіи Божіемъ;

2) Въ ученіи о вѣроисповѣданіяхъ послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, преподавателемъ изложены были свѣдѣнія: А) о религіяхъ не-христіанскихъ 1) о язычествѣ, — его видахъ, исторіи, происхожденіи и ученіи съ оцѣнкою этого послѣдняго; 2) о магометанствѣ, его священныхъ книгахъ, ученіи — съ оцѣнкою послѣдняго*); 3) іудействѣ, — его ученіи и опроверженіи онаго; Б) о христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ: 1) римскокатолическомъ, его разногласіи съ православною церковію въ ученіи а) о церкви, б) о происхожденіи Св. Духа, в) объ евхаристіи, г) объ очистилщѣ и д) о безбрачествѣ священниковъ; 2) лютеранскомъ, его исторіи и сущности ученія а) касательно числа таинствъ вообще и въ частности муропомазанія, покаянія, священства, брака и елеосвященія; б) касательно почитанія ангеловъ и святыхъ; с) молитвъ за умершихъ; д) почитанія иконъ и мощей и е) постовъ; 3) реформатскомъ, его происхожденіи и сущности ученія а) о безусловномъ пред-

глава 2— о существѣ Божіемъ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ; глава 3— о таинствѣ Пресв. Троицы. В) о дѣлахъ Божіихъ въ отношеніи къ тварямъ: отдѣленіе I— о дѣлахъ Божіихъ въ царствѣ природы: членъ 1-й о твореніи: глава 1-я— о твореніи міра вообще; глава 2-я объ ангелахъ; глава 3-я о сотвореніи человѣка; членъ 2-й о промыслѣ Божіемъ; отдѣленіе II— о спасеніи человѣка: членъ 1-й— о грѣхонанденіи человѣка и слѣдствіяхъ онаго; членъ 2-й— объ искушеніи падшаго человѣка: глава 1-я о вѣчномъ опредѣленіи Божіемъ о возстановленіи падшаго рода человѣческаго; глава 2-я о приуготовленіи человѣковъ къ принятію Искупителя; глава 3-я объ искушеніи человѣка падшаго, какъ уже совершившемся чрезъ воплощеніе Сына Божія: А) Истинный Богъ— спаситель человѣковъ доказывается исполненіемъ обѣтованій, пророчествъ и прообразованій Вѣтхаго Завета о Мессіи на лицѣ І. Христа; Б) Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ; В) Иисусъ Христосъ спаситель человѣковъ въ состояніи истощанія и прославленія. Г.) Иисусу Христу,— спасителю человѣковъ принадлежитъ вѣдѣніе пророка, святость первосвященника и могущество царя. Членъ 3-й о усвоеніи человѣкамъ искупленія, совершеннаго І. Христомъ: глава 1-я о благодати Божіей, — въ частности о благодати предшествующей и послѣдующей; глава 2-я о вѣрѣ; глава 3-я о словѣ Божіемъ; глава 4-я о таинствахъ— общія понятія, — въ частности а) Крещенія, б) Муропомазанія, в) Евхаристіи, г) Покаянія е) Елеосвященія, з) Священствѣ и ж) Брактѣ. Отдѣленіе III о дѣлахъ Божіихъ, относящихся къ царству славы: глава 1-я о кончинѣ міра; глава 2-я о воскресеніи мертвыхъ; глава 3-я о второмъ и славномъ пришествіи Иисуса Христа и о послѣднемъ судѣ; глава 4-я о жизни вѣчной.—Срав. съ введеннымъ въ употребленіе въ семинаріяхъ учебникомъ Догматическаго Богословія арх. Антонія.

*) Замѣчательно здѣсь а) сравненіе Магомета съ Иисусомъ Христомъ въ качествѣ посланника Неба; б) сравненіе характера Магомета съ характеромъ І. Христа; в) сравненіе наружнаго вида Магомета съ наружнымъ видомъ І. Христа.

опредѣленіи, б) о невсеобщности искушенія, с) о существованіи непреодолимой благодати; d) о невозможности паденія возрожденныхъ; 4) о раскольникахъ грекороссійской церкви: а) предварительныя понятія; б) объ основаніяхъ раскольниковыхъ заблужденій: α) старопечатныхъ книгахъ, β) стоглавомъ сборѣ, γ) книгѣ Кирилловой, δ) книгѣ о вѣрѣ, ϵ) катихизисѣ большомъ ζ) катихизисѣ маломъ, η) псалтири, изданной при патріархѣ Іосифѣ; с) о догматическихъ заблужденіяхъ касательно α) священства, β) таинствъ вообще, γ) касательно наступленія послѣдняго времени и пришествія антихриста.

3) Въ Нравственномъ Богословіи, преподанномъ ректоромъ архимандритомъ Никодимомъ, есть своего рода особенности, которыми оно отличается отъ послѣдующихъ учебниковъ этой науки. Вотъ содержаніе конспекта Нравственнаго Богословія, представленнаго о ректоромъ Никодимомъ: послѣ предварительныхъ понятій о наукѣ, ея цѣли и расположеніи, слѣдуетъ *часть 1-я глава I* о природѣ человѣка, благодатію невозрожденнаго: а) изображеніе естественнаго человѣка въ св. писаніи; б) слѣды поврежденности человѣка естественнаго α) въ его тѣлѣ, β) въ его душѣ. *Глава II-я* о различныхъ нравственныхъ состояніяхъ внѣ царства благодатнаго: а) происхожденіе нравственныхъ состояній внѣ царства благодати; б) состоянія α) нравственнаго невѣдѣнія, β) нравственной безпечности, γ) самопрельщенія, δ) лицемѣрія, ϵ) ожесточенія, ζ) отчаянія. *Глава III* о духовномъ безсиліи человѣка, благодатію невозрожденнаго: 1) понятіе о немъ, 2) пути къ познанію онаго: а) познаніе духовнаго безсилія изъ разума; б) познаніе духовнаго безсилія изъ слова Божія; в) познаніе духовнаго безсилія изъ опыта. *Глава IV* .— О переходѣ человѣка изъ состоянія естественнаго въ состояніе благодатное: а) назначеніе поврежденнаго человѣка въ исправленію черезъ благодать; б) всеобщая возможность переходенія изъ состоянія поврежденнаго естества въ состояніе благодати; в) что потребно со стороны человѣка для возрожденія его благодатію? г) содѣйствіе Божіе въ благодатномъ возрожденіи человѣка; д) признаки благодатнаго возрожденія человѣка. *Глава V*. О природѣ человѣка, благодатію возрожденнаго: а) изображеніе возрожденнаго человѣка въ св. писаніи, б) понятіе о благодатномъ возрожденіи; в) дѣйствія благодатнаго возрожденія. *Глава VI*. О возрастахъ жизни духовной: а) имѣетъ ли жизнь духовная какія нибудь постепенности?, б) возрасты благодатной жизни: дѣтскій, юношескій, мужескій; в) полнота, или предѣлъ совершенства въ жизни духовной; г) попеченіе возрожденныхъ о преслѣяніи въ жизни духовной. *Глава VII*. Объ искушеніяхъ

и духовной брани чловѣка возрожденнаго: а) понятіе [объ искушеніи; б) роды искушеній; в) духовные враги возрожденныхъ; г) брань духовная; д) образъ духовной брани. *Глава VIII.* О духовномъ испытаніи: а) нужда духовнаго испытанія; б) предметы духовнаго испытанія въ разсужденіи самихъ себя; в) предметы духовнаго испытанія въ разсужденіи другихъ. *Глава IX.* О средствахъ, способствующихъ возрастанію и сохраненію благодатной жизни въ чловѣкѣ: а) покаяніе, б) умершвление плоти, в) хожденіе предъ Богомъ, г) духовное бодрствованіе, д) слово Божіе, е) евхаристія, ж) духовное подражаніе, з) обращеніе и общеніе со святыми. *Часть вторая* объ обязанностяхъ христіанина: 1) объ обязанностяхъ къ Богу, 2) объ обязанностяхъ къ самому себѣ и 3) объ обязанностяхъ къ ближнимъ. Эта часть изложена также, какъ излагалась и излагается во всѣхъ болѣе, или менѣе полныхъ учебникахъ; поэтому конспектъ оной и не помѣщаемъ*).

4) Гомилетика преподаана была архимандритомъ Нисодимомъ почти въ томъ же видѣ, какъ она излагалась и излагается въ послѣдующихъ учебникахъ. Вотъ общее ея содержаніе:

Послѣ предварительныхъ свѣдѣній о наукѣ, въ 1-й части трактуется а) объ истинномъ характерѣ и необходимыхъ качествахъ церковныхъ наставленій; б) о матеріи церковныхъ поученій: ученіи догматическомъ, нравственномъ; предметахъ историческихъ, предметахъ естественныхъ, предметахъ политическихъ; в) объ особенныхъ родахъ церковныхъ поученій, различающихся по обстоятельствамъ: α) о словахъ, имѣющихъ мѣсто при обстоятельствахъ, особенно важныхъ для всей церкви, какъ то на дни викторіальныя, на праздники церковныя, на дни высокаторжественныя при печальныхъ общественныхъ случаяхъ; β) о словахъ, касающихся извѣстнаго въ церкви и обществѣ состоянія; γ) о словахъ, касающихся извѣстнаго церковнаго богослуженія и богоугодныхъ заведеній, δ) о словахъ, касающихся извѣстныхъ членовъ церкви. Во 2-й части говорится а) объ избраніи текста; б) объ изобрѣтеніи и избраніи темы; в) объ изобрѣтеніи и избраніи матеріи раскрывающей и доказывающей*); г) о формѣ церковныхъ поученій: А) о внутрен-

* Конспектъ этотъ цѣликомъ повторенъ преподавателемъ Нравственнаго Божества въ 1860 году.

* Отдѣлъ этотъ въ томъ видѣ, въ какомъ встрѣчается здѣсь, не находится въ нынѣшнихъ Гомилетикахъ; поэтому приводимъ его сполна: 1) понятіе о матеріи раскрывающей; 2) способъ изобрѣтенія сей матеріи; а) размышленіе и б) чувствованіе; 3) пособія къ изобрѣтенію доводовъ.

ней формъ церковнаго слова: 1) о расположеніи логическомъ и ораторскомъ, — о видахъ логическаго расположенія; α) расположеніи аналитическомъ и β) синтетическомъ; 2) о принадлежностяхъ ораторскаго расположенія: α) вступленіи, β) предложеніи, γ) раздѣленіи, δ) изслѣдованіи, ε) приложеніи*) и ζ) заключеніи. Б) о виѣшней формѣ церковнаго слова: 1) о слогѣ и его качествахъ грамматическихъ и логическихъ; 2) о сообщеніи церковныхъ поученій: а) объ устномъ произношеніи и его качествахъ; б) о дѣйствованіи, гдѣ говорится 1) о наружности поучающаго, дѣйствіи ея на слушателей, и о томъ, какова она должна быть въ отношеніяхъ α) физическомъ, β) психологическомъ, γ) искусственномъ и δ) нравственномъ; 2) объ ораторскомъ тѣлодвиженіи и его правилахъ.

5) Пастырское Богословіе архимандрита Никодима отличается краткостію, которая, конечно, зависѣла и отъ того, что эта наука тогда только что появилась вмѣсто прежней книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.

Вся наука состоитъ изъ введенія и четырехъ частей. Во введеніи послѣ понятія о наукѣ говорится: о необходимости пастырей церкви, о концѣ и предметѣ пастырскаго служенія, о важности званія пастырскаго, о трудности и опасности пастырскаго служенія. За тѣмъ въ первой части трактуются объ учительской должности пастыря церкви, именно: 1) первая должность пастыря церкви учить паству свою; 2) пастырь долженъ учить народъ вѣрѣ и закону; 3) пастырь долженъ заимствовать ученіе свое изъ слова Божія и пользоваться писаніями св. отцовъ; 4) виды ученія, какое пастырь долженъ преподавать народу: онъ долженъ а) учить вѣрѣ, б) противное вѣрѣ ученіе изобличать и искоренять, в) порочныхъ исправлять, д) добродѣтельныхъ утверждать въ добродѣтели и е) печальныхъ и отчаявающихся утѣшать и возставлять. Во второй части говорится о святомъ житіи пастыря: 1) вторая должность пастыря церкви—учить народъ примѣромъ своимъ, или жить свято; 2) добродѣтели,—свойственныя пастырю церкви.—Въ третьей части говорится о тайнодѣйствіи: 1) тайнодѣйствованіе есть третья должность пастыря церкви; 2) обязанности пастыря церкви а) при таинствѣ крещенія, б) миропомазанія, в) покаянія, д) причащенія, е) брака и ф) елеосвященія.

*) Вотъ подробности о приложеніи: 1) опредѣленіе приложенія; 2) мѣсто приложенія; 3) общія принадлежности различныхъ видовъ приложенія; 4) виды приложенія умозрительнаго: а) приложеніе поучительное, б) обличительное; 5) виды приложенія нравоучительнаго; а) исправительное, б) увѣщательное, в) утѣшительное.

Въ четвертой части говорится о молитвѣ: 1) четвертая должность пастыря церкви — молитва; 2) о комъ и о чемъ пастырь долженъ молиться? 3) когда и гдѣ пастырь долженъ молиться? 4) строеніе таинъ Божіихъ, особенно божественная литургія, требуетъ отъ пастыря теплѣйшихъ молитвъ и приготовленія.

• *Продолженіе будетъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ характеристикѣ религиозной борьбы въ Германіи. — Тезуиты, разсѣянные по всему міру, не смотря на отдаленность разстояній, съ величайшимъ интересомъ слѣдятъ за германскими дѣлами. Такъ, напри- мѣръ, въ Америкѣ для своей новой церкви, строящейся въ одномъ американ- скомъ городѣ, они заказали картину, долженствующую наглядно изобразить чистилище; картина уже написана и на ней жарятся и горятъ вѣчнымъ ог- немъ императоръ Вильгельмъ, князь Бисмаркъ и прусскій министръ вѣро- исповѣданій Фалькъ. Пламя съ особенною тщательностью окрашено въ кро- ваво-красный цвѣтъ, и видно, что эти господа съ истиннымъ наслажденіемъ рисовали въ своемъ воображеніи мученія еретиковъ.

Одно изъ проявленій противорелигиозной пропаганды во Франціи. — Парижскій корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» пишетъ, что похороны безъ церковныхъ обрядовъ составляютъ во Франціи своего рода моду и что распространители невѣрія хлопчутъ о подобнаго рода демонстраціяхъ съ особымъ усердіемъ. Такъ, напри- мѣръ, вельронскій мэръ закладъ двери на колокольню, чтобы затруднить мѣстному священнику при- зывъ пастыря къ богослуженію. Въ Тулонѣ «настоящіе республиканцы», вмѣ- сто церкви, несутъ своихъ новорожденныхъ въ республиканскій клубъ, гдѣ ихъ торжественно и посвящаютъ республикѣ, а чтобы заохотить и вообще публику къ такому же уклоненію отъ обряда крещенія, въ одномъ городкѣ департамента устье въ Роны, при подобныхъ церемоніяхъ, обыкновенно, при- сутствовало и „начальство“ — помощникъ мэра. Но именно похороны безъ церковнаго напутствія и сопровожденія составляютъ предметъ особенной за- боты радикальныхъ ревнителѣй. Они проникаютъ въ больницы и дома; уда- ляютъ родственниковъ, которые могли бы помѣшать ихъ намѣреніямъ (этотъ неимовѣрный фактъ въ десяти случаяхъ засвидѣтельствованъ официально); вопреки желанію семьи устраиваютъ гражданское погребеніе часто такого

лица, которое исповѣдалось и причастилось предъ смертью, слѣдовательно, не принадлежитъ къ числу противниковъ христіанства (и этотъ фактъ официально засвидѣтельствованъ въ одной мѣстности двадцать два раза). Въ Лионѣ, гдѣ наиболѣе свирѣпствуетъ антирелигіозная зараза, въ два мѣсяца, съ 1-го іюля по 1-е сентября прошлаго года, предано землѣ безъ церковнаго благословенія 109 человекъ, мужчинъ и женщинъ: изъ нихъ 49 дѣтей, отъ пятнадцатидневнаго до четырехлѣтняго возраста, понятно не распорядившихся своими останками и закопанныхъ стараниями своихъ почтенныхъ родителей, принадлежащихъ къ заведенному для антирелигіозныхъ цѣлей „Обществу Вольнодумцевъ; изъ числа же остальныхъ 60 взрослыхъ 34 умерли, не успѣвъ высказать никакого опредѣленнаго намѣренія на счетъ своего погребенія, восьмеро призывали къ своему одру священника, который былъ удаленъ членами сейчасъ названнаго общества, подстерегающаго кончины; семеро — исповѣдались и причастились умирая, слѣдовательно попали въ эту статистику противъ воли, и одиннадцать человекъ изъявили формальное желаніе отстраниться отъ церкви.

Новое толкованіе на пророка Даніила. — Одинъ французскій аббатъ обнаружилъ новое истолкованіе извѣстнаго мѣста книги пророка Даніила. По этому толкованію, четвертый звѣрь съ десятью рогами, о которомъ говоритъ Даніиль — „Германскій Союзъ“, а маленькой рогъ, который растетъ и становится сильнѣе другихъ — Пруссія. Рогъ этотъ будетъ сломанъ сыномъ человѣческимъ, который — не кто иной, какъ графъ Шамборъ. Пророчество это осуществится никакъ не позже 21-го октября нынѣшняго года.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ.*