

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 24-й. 15-го декабря 1904 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НОВЫЙ ПРИХОДЪ.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 Ноября с. г., опредѣлено: приоцеркви деревни Каменки, Бугульминскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Архипастьерская благодарность.

Найжурналъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, состоявшемся 23 минувшаго октября, по заявленію священника А. Тресвятскаго о пожертвованіи имъ для раздачи бѣднымъ школамъ 333 экземпляра книги „Сборникъ, заключающій въ себѣ годичный кругъ по ученій, примѣнительно къ быту и пониманію простого народа“, послѣдовала отъ таковой революціи Его Преосвященства: „Священнику Тресвятскому за его даръ на пользу церковныхъ школъ епархіи объявить благодарность“. Стоимость пожертвованія до 7500 руб.

П о ж е р т в о в а н і я .

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Окружнымъ Судомъ, крестьянкою Феклою И. Галактіоновою пожертвовано въ пользу Казанскаго, города Самары, собора 300 руб.

О п р е д ѣ л е н і я с в я щ е н н и к о в ъ .

Заштатный священникъ Михаилъ *Соколовъ*—въ с. Андросовку, Николаевского уѣзда, 19 ноября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Новой-Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, Василій *Троицкій*—въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, 26 ноября; вновь рукоположенный, бывшій діаконь с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, Христофоръ *Степановъ*—въ с. Невѣжкино, того же уѣзда, 27 ноября; вновь рукоположенный, бывшій діаконь, экономя Николаевского духовнаго училища Петръ *Гусевъ*—къ училищной церкви 26 ноября съ оставленіемъ въ должности эконома.

Д і а к о н о в ъ .

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Таволжанки, Николаевского уѣзда, Николай *Владимірскій*—въ то же село на вакансію псаломщика—25 Ноября.

П е р е м ѣ щ е н і я с в я щ е н н и к о в ъ .

Села Андросовки, Николаевского уѣзда, Василій *Охотинъ*—въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, 15 Ноября; священникъ с. Новыхъ-Маклушъ, Бугульминскаго уѣзда, Петръ *Ильинъ*—въ с. Пьяновку, Бузулукскаго уѣзда, 20 ноября; с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Павель *Третьяковъ*—къ Самарскому Иверскому женскому монастырю—26 ноября; іеромонахъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря *Модестъ*—къ Самарскому архіерейскому дому—27 ноября.

Псаломщиковъ.

Села Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Безобразовъ* — въ с. Екатериновку, Николаевскаго уѣзда, 11 ноября; с. Екатериновки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Невскій* — въ с. Далматовку, Бузулукскаго уѣзда, 11 ноября; с. Секретарки, Бугульминскаго уѣзда, Петръ *Аквилоновъ* — въ с. Яковлево, того же уѣзда, 20 ноября; с. Большой-Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ* — въ с. Новый-Студенецъ, того же уѣзда, 20 ноября.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправляющій должность псаломщика с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Викторъ *Гнзвущевъ* — 15 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ *Степановъ* — 13 ноября; и. д. псаломщика с. Шиланскаго Ключа, Самарскаго уѣзда, Яковъ *Алферовъ* — 15 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Ягоднаго, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ *Θедоровъ* — 19 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Волинки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Каменскій* — 22 ноября; исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Степанъ *Семихатовъ* — 25 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Флоръ *Муравьевъ* — 16 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Васильевки, Самарскаго уѣзда, Петръ *Семеновъ* — 18 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Казакова Хутора, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Некрасовъ* — 26 ноября; исправляющій должность псаломщика с. Тростянки, Бузулукскаго уѣзда, Діодоръ *Быстровъ* — 27 ноября; исправляющій должность псаломщика Александро-Невской церкви п. Мелекеса, Ставропольскаго у., Григорій *Мячинъ* — 27 ноября; и. д. псаломщика с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Θедьковъ* — 13 ноября.

Увольненіе отъ должностей.

Исправляющій должность псаломщика с. Радовки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Милковъ* — 11 ноября, по прошенію; исправляющій должность псаломщика с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Боголюбовъ* — 26 ноября, по прошенію.

Увольненіе за штатъ.

Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора *Василій Чирковскій* — 10 ноября; протоіерей Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря *Георгій Третьяковъ* — 25 ноября, по прошенію.

У м е р ш і е .

Священникъ с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ*, 57 лѣтъ умеръ 2 ноября отъ порока сердца; послѣ покойнаго малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

Заштатный запрещенный священникъ *Теодоръ Виноградовъ* — 25 октября; заштатный священникъ с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, *Георгій Скворцовъ* умеръ 8 ноября; послѣ покойнаго остались жена и пятеро непристроенныхъ дѣтей.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

Священническія.

Самарскаго уѣзда:

Степная-Шентала 6 округа. (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

Бобровка 3 округа. (См. № 20).

Нижняя-Быковка 5 округа. (См. № 21).

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное 1 округа. (См. № 20).

Узюково 1 округа. (См. № 20).

Коровино 4 округа. (См. № 22).

Бугульминскаго уѣзда:

Новые-Маклауши 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 200 руб., жалованья отъ казны 400 руб. и отъ общества 250 руб., земли 33 десятины; дома есть церковные, прихожанъ 994 д. м. п. и 1005 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда:

Евфимовка 12 округа (См. № 19).

Парфеновка 4 округа. (См. № 19).

Георгіевка 11 округа. (См. № 19).

Ново-Геранькино. (См. № 20).

Николаевскаго уѣзда:

Пестравка 4 округа. (См. № 19).

Сухая-Вязовка 4 округа. (См. № 21).

Чагринскій Покровскій женскій монастырь, 3 округа. (См. № 23).

Бугуруславанскаго уѣзда:

Покровка 6 округа. (См. № 19).

Русскій-Кандызь 6 округа. (См. № 20).

Большіе-Толкаи 1 округа. (См. № 19).

Новоузенскаго уѣзда:

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Куриловка 1 округа. (См. № 20).

Д і а к о н с к і я:

Добринно 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Александркино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда.

Большая-Каменка 5 округа. (См. № 19).

Малая-Каменка 5 округа. (См. № 20).

Малая-Чесноковка 5 округа. (См. № 22).

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное 1 округа. (См. № 18).

Хрящевка Никольская церковь 3 округа (См. № 22).

Старый-Мелекесь 2 округа. (См. № 23).

Троицкій соборъ г. Ставрополя 1 округа. Причта положено быть протоіерею, священнику, діакону и двоимъ псаломщикамъ, причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требоисправленіе 3400 руб. и жалованья отъ казны протоіерей — 400 руб., священникъ 299 руб. 96 коп., діаконъ 150 руб. и псаломщики 37 руб. и процентовъ 82 р. 51 коп.; домовъ для причта не имѣется; прихожанъ 2035 д. м. п. и 2158 д. ж. п.

Федоровка 1 округа. Причта положено быть одному священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій за требоисправленіе 200 руб., хлѣбныхъ сборовъ 100 пуд., жалованья отъ казны 400 руб. и процентовъ съ капиталовъ 40 руб., земли (усадебной) $1\frac{1}{4}$ д., пахатной 32 д. и сѣнокосной 6 д.; дома для причта имѣются; прихожанъ 586 д. м. п. и 646 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда:

Туарма 3 округа. (См. № 20).

Секретарка 2 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 450 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 50 руб.; жалованья отъ казны священникъ 300 руб. и псаломщикъ 100 р. и отъ прихожанъ 200 руб. и руги по одному пуду съ вѣнца; земли пахатной и сѣнокосной 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 686 д. м. п. и 670 д. ж. п.

Новая Мертовщина 2 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 350 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 30 рублей; жалованья отъ казны священнику 105 руб. 84 коп. и псаломщику 35 руб. 28 коп.;

земли пахатной 33 десятины; дома есть для священника и псаломщика; прихожанъ 1595 д. м. п. и 1582 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда:

Пронькино 8 округа. (См. № 20).

Филипповка 4 округа. (См. № 21).

Покровка 4 округа. (См. № 23).

Покровка 12 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1800 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 150 руб., жалованье отъ казны 800 руб.; земли усадебной 2600 квадр. саж. и пахатной 99 десятинь; дома для причта имѣются; прихожанъ 2740 д. м. п. и 2707 д. ж. п., кромѣ сего сектантовъ 22 д. м. п. и 12 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда:

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Кульчумь 8 округа. (См. № 20).

Борискино Игарь 4 округа. (См. № 20).

Григорьевка 7 округа. (См. № 21).

Старое Мансуркино 5 округа. (См. № 23).

Радовка 7 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 200 руб., хлѣбнаго сбора около 30 руб.; жалованья отъ прихожанъ 300 руб. (платится не аккуратно), казеннаго жалованія 400 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 99 десятинь; дома для причта общественные; прихожанъ 534 д. м. п. и 565 д. ж. п.

Старо-Ганькино 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; прихожанъ 594 д. м. п. и 591 д. ж. п., язычниковъ 377 д. м. п. и 365 д. ж. п.; жалованья отъ казны священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ.

Николаевскаго уѣзда:

Смоленка 6 округа. (См. № 19).

Александровка-Столыпино 4 округа. (См. № 19).

Дергачи 4 округа. (См. № 21).

Новоузенскаго уѣзда:

Ивановка 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 400 руб., жалованья отъ казны священникъ — 94 руб. 8 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп. и отъ общества 500 руб. и сто пуд. пшеницы; земли пахатной и сѣнокосной 66 десятинъ; дома у священника и псаломщика церковные; прихожанъ 1205 д. м. п. и 1215 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 98 д. м. п. и 102 д. ж. п.

ЖУРНАЛЪ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

15 ноября 1904 года слушали записку Предсѣдателя Комитета, Протоіерея Квинтиліана Софотерова, отъ 12 ноября 1904 года за № 11, въ которой онъ, изъясняя причины, замедляющія составленіе списковъ всѣхъ вкладчиковъ Эмеритальной Кассы за время съ 1895 по 1904 годъ, — просить ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о продленіи для вкладчиковъ кассы срока расчета — кому изъ нихъ дѣлать взносы въ кассу по старому или по новому уставамъ кассы, — до 30 іюня 1905 года, вмѣсто 31 декабря 1904 года; къ этому сроку онъ закончитъ какъ составленіе, такъ печатаніе и разсылку означенныхъ списковъ къ руководству вкладчиковъ.

Справка: Въ журналѣ Комитета Эмеритальной Кассы, отъ 5 апрѣля 1904 года за № 31, сказано: а) пунктъ 2-й — „Согласно § 13 устава кассы все духовенство Самарской епархіи считать вкладчиками кассы съ 1 января текущаго 1904 года, почему и просить о.о. благочинныхъ епархіи собрать въ іюнь мѣсяцъ текущаго года съ тѣхъ изъ священноцерковно-служителей Самарской епархіи взносы въ кассу за первую половину 1904 года, которые до сего времени не состояли

вкладчиками кассы, по тѣмъ разрядамъ, согласно § 15 Устава, какіе ими будутъ избраны добровольно, а въ случаѣ уклоненія ихъ отъ сего, поступать съ ними по правиламъ, изложеннымъ во 2-мъ примѣчаніи къ § 13-му, т. е. причислить ихъ въ концѣ 1904 года къ послѣднему разряду взносовъ, со взысканіемъ съ нихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года суммы взносовъ съ положенными процентами“. б) Пунктъ 3-й: „Въ виду того, что, по § 9 устава, взносы отъ вкладчиковъ должны поступать за истекшее полугодіе, а по прежнему уставу вкладчиками уже оплаченъ весь 1904 годъ,—съ прежнихъ вкладчиковъ сихъ взносовъ въ кассу не производить въ теченіе всего 1904 года; отчисленія же изъ суммъ церквей и монастырей епархіи, имѣющія поступить въ іюнѣ и декабрѣ текущаго года, означить по вѣдомостямъ въ іюнѣ за первую половину, а въ декабрѣ за вторую половину 1903 года. в) Пунктъ 4-й: „Просить о.о. благочинныхъ епархіи доставить свѣдѣнія въ Комитетъ кассы—кто изъ подвѣдомаго имъ духовенства желаетъ дѣлать взносы въ кассу согласно 2-го примѣчанія къ § 16 Устава кассы, въ начатое и текущее пятилѣтіе по старому Уставу и кто по новому, съ доплатою за истекшіе уже годы сего пятилѣтія разницы между взносами по прежнему Уставу и по новому, и съ начисленіемъ 6% годовыхъ за истекшее время; окончательный срокъ для сихъ расчетовъ назначить 31 декабря 1904 года, въ каковое время допустить пріемъ взносовъ вообще за прежнее истекшее время по старому Уставу для всѣхъ тѣхъ лицъ, кои на основаніи Устава кассы имѣли право дѣлать взносы въ кассу, но почему либо своевременно не сдѣлали ихъ“. г) Пунктъ 5-й: „Новый Уставъ кассы ввести въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ съ 1 января 1905 года.

Опредѣлено: 1) Въ виду изложеннаго въ запискѣ Предсѣдателя Комитета и въ справкѣ, *отсрочку* расчета, кому изъ прежнихъ вкладчиковъ Эмеритальной Кассы дѣлать взносы по старому или новому Уставу, признать необходимой; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о продленіи срока

для окончательнаго разчета, вмѣсто 31 декабря 1904 года, до 30 іюня 1905 года; 3) если послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства на такую отсрочку, дать знать циркулярно всѣмъ о.о. благочиннымъ, а духовенству епархіи—черезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что взносы отъ новыхъ вкладчиковъ должны быть приняты, согласно постановленія Комитета кассы отъ 5 апрѣля сего года за № 31—пунктъ 3-й,—за 1-е и 2-е полугодіе 1904 года;—что отъ прежнихъ вкладчиковъ могутъ быть принимаемы взносы и по правиламъ стараго Устава (впередъ—за 1905 годъ), но окончательное зачисленіе таковыхъ будетъ произведено по полученіи вкладчиками списковъ, съ обозначеніемъ всѣхъ взносов, и послѣ заявленія самихъ вкладчиковъ, по разсмотрѣніи своихъ взносов; 4) взносы, какъ за прежніе годы по старому уставу отъ лицъ, не участвовавшихъ во взносахъ въ кассу, такъ и за опущенное время отъ старыхъ вкладчиковъ,—могутъ быть принимаемы до 30 іюня 1905 года; 5) требуемые отъ о.о. благочинныхъ списки духовенства, съ распределеніемъ по разрядамъ, должны быть представлены ими въ Комитетъ кассы въ іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года.

Постановленіе сіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1904 г. ноября 19. Утверждается. Е. К.“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Испытанія при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для лицъ, ищущихъ свидѣтельства на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ быть съ 13 и по 20 Декабря 1904 года.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 24-й. 15-го декабря 1904 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Что нужно дѣлать духовенству въ своемъ приходѣ въ нынѣшнее военное—тяжелое для Россіи время? *).

Вотъ для перваго раза нѣсколько практическихъ соображеній, навѣянныхъ современными при-
скорбными событіями на Дальнемъ Востокѣ. На полѣ брани есть изъ каждаго прихода всей епархіи
воины, сражающіеся за вѣру, Царя и свое Отечество. Вспомнимъ объ ихъ нуждахъ. Вспомнимъ, что
они терпятъ и голодъ и холодъ, и жизнь ихъ находится ежеминутно въ опасности. Чтобы хоть нѣ-
сколько утѣшить и напомнить имъ, что ихъ здѣсь не забыли, ихъ нужды и страданія видятъ, сдѣлать
сборъ каждому въ своемъ приходѣ. Купить на собран-
ныя деньги подарки и самимъ отослать ихъ въ дѣй-
ствующую армію. Предъ сборомъ пожертвованій съ

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

церковной кафедрой произнести воззвание о необходимости пожертвованій со стороны прихожанъ въ пользу своихъ односельчанъ—воиновъ. Жертва можетъ быть сдѣлана натурою: рожью, холстомъ и другими вещами. Сборъ ихъ долженъ производиться благонадежными прихожанами, желательнѣе—женщинами.

Нужды воиновъ намъ теперь извѣстны. Настаетъ зима. Одежда у нихъ холодная, а если и выдана изъ казны теплая, то она скоро изнашивается. Посему, благовременно приобрести на собранныя деньги для каждаго изъ своихъ односельчанъ самыя необходимыя зимнія вещи: валеные сапоги, чулки, овчинную куртку, рубашку и кальсоны. Пріятно для воиновъ получить подарки вродѣ чая, сахара и необходимо каждому приложить отъ родныхъ письмо. Если сдѣлать этотъ сборъ сейчасъ и послать немедля подарки, то они получатся на праздникъ Рождества Христова и доставятъ воинамъ великое утѣшеніе. Расходъ на каждаго будетъ незначителенъ. Теплые сапоги стоятъ 2 р. 50 к., овчинная куртка 2 р. 50 к., рубашка и кальсоны—1 р. 20 к., чулки—30 к. и другіе подарки—50 к. Всего 7 р. Изъ прихода взято запасныхъ приблизительно 20% съ 1000 душъ мужскаго пола. Полагая для каждаго подарокъ въ 7 руб., въ одноштатномъ приходѣ придется собрать добровольно 140 руб., что при хорошемъ урожаѣ нынѣшняго года сдѣлать не трудно. Такой подарокъ былъ бы пріятенъ воинамъ, и они со слезами умиленія приняли бы его. Далѣе, духовенству должно взять на себя трудъ писать письма воинамъ на Дальній Востокъ. Извѣстно, что въ селахъ въ этомъ отношеніи представляется большое затрудненіе. Рѣдкіе изъ окончившихъ начальную школу могутъ хорошо излагать свои мысли на пись-

мѣ. Между прочимъ, обстоятельно написанное письмо—съ изложеніемъ утѣшительныхъ извѣстій объ нынѣшнемъ обильномъ и за-ведро убранномъ урожаѣ, сообщеніе о благоденствіи и благополучіи семьи и о томъ, что объ нихъ здѣсь молятся, соблазняютъ,—успокоить воина и прибавитъ силы къ перенесенію трудностей и тяжестей войны. Слѣдуетъ взять на себя духовенству этотъ трудъ и потому, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эксплуатируютъ крестьянъ и не пишутъ то, что нужно.

Наконецъ, на прямой обязанности духовенства лежитъ, по полученіи извѣстій объ убитыхъ воинахъ своего прихода, служить насколько возможно торжественнѣе въ праздничные и воскресные дни въ храмѣ вселенскія панихиды, напередъ объявивъ о семъ прихожанамъ и записывать ихъ въ синодикъ для поминовенія. Пусть это послужитъ утѣшеніемъ для семьи убитаго; душамъ же усопшихъ героевъ—защитниковъ Родины—да даруетъ Господь Богъ мѣсто покоя вмѣстѣ съ праведными.

Если указанные соображенія осуществить на дѣлѣ, то они несомнѣнно принесутъ большую пользу нашимъ воинамъ („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Изъ дневника миссіонера.

(Бесѣда съ старообрядцемъ австрійскаго толка о противуканоническихъ дѣяніяхъ родоначальника Бѣлокриницкаго священства м. Амвросія).

Исторія появленія м. Амвросія у старообрядцевъ въ Бѣлой-Криницѣ неоднократно излагалась мною на бесѣдахъ съ старообрядцами въ центрѣ раскола австрійскаго толка—г. Н—вѣ.—Неоднократно я доказывалъ, что м. Амвросій, поступивъ къ старообрядцамъ, самъ себя подвергъ *конечному изверженію* вмѣстѣ съ рукоположенными имъ лицами по

суду правилъ св. Апостоль, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; слѣдовательно всѣ его дѣйствія, какъ изверженнаго архіерея, были незаконны. На одной изъ подобныхъ бесѣдъ затронуть былъ мною вопросъ о томъ, что м. Амвросій незаконно единолично рукоположилъ „дворника Бѣлокриницкой громады“ Кипріана Тимофеева, съ именемъ Кирилла, въ намѣстника себѣ.—Вопросомъ этимъ весьма заинтересовались ревнители православія и, послѣ публичной бесѣды, пригласили меня въ домъ одного богатаго старообрядца, съ цѣлью подробнѣе выяснить имъ этотъ вопросъ. Хозяинъ, угостивъ насъ чаемъ, самъ предложилъ мнѣ вопросъ: „ужели вы, о. Дмитрій, и единоличное рукоположеніе м. Амвросіемъ—Кирилла ставите въ вину, въ осужденіе Амвросію“?

Особенной важности этому вопросу, правда, отвѣтилъ я, не придаю; но, когда рѣчь бываетъ о противу каноническихъ дѣяніяхъ Амвросія въ Бѣлой-Криницѣ, указываю и на это.

„Наши апологеты—Швецовъ, Перетрухинъ и Мельниковъ, замѣтилъ хозяинъ, разработали этотъ вопросъ и много доводовъ приводятъ въ оправданіе единоличнаго рукоположенія Амвросіемъ Кирилла.—Вашихъ-же доводовъ мнѣ не приходилось ни слышать, ни читать. Интересно, что вы скажете“...

Такъ и пошла у насъ бесѣда.

Православный. По условію, заключенному съ Павломъ Бѣлокриницкимъ, м. Амвросій долженъ былъ „неотлагательно поставить въ намѣстника себѣ другого епископа“ (Мат. для ист. Бѣлокр. іерархіи—1897 г., стр. 135), что Амвросій и исполнилъ, рукоположивъ единолично 6 января 1847 г. въ епископа „дворника Бѣлокриницкой громады“ Кипріана Тимофеева съ именемъ Кирилла. Законно-ли это? Могъ-ли Амвросій единолично рукоположить *Кипріана*? Нѣтъ, не могъ.—Рукоположеніе есть дѣло высшей власти (Евр. 7 гл. 7 ст.), и слѣдовательно, принадлежитъ собору, составляющему высшую степень епископской власти въ церкви (2 пр. Второго Всел. соб. и толк. Зонары; полн. кормч. 92 стр.; Соборн. Б. 332 л. об.; Кирил. 457 об.), такъ что „безъ избранія

и приговора соборнаго, учитъ Св. Симеонъ Солунскій, *непозволительно и невозможно* получить санъ епископа“ (Твор. его въ Рус. пер. т. 2-й, стр. 244).—Посему св. Апостолы въ 1 правилѣ и узаконили: „Два или три епископа поставляютъ епископа“. Толкованіе: „три убо епископи безъ всякаго извѣта должны суть поставляти епископа, и да не будетъ изверженъ, аще нѣсть мощно всѣмъ сущимъ во области епископомъ совокупитися во едино“. А первый Всел. Соборъ въ 4 пр. еще рѣшительнѣе говоритъ: „епископа поставляти наиболѣе прилично всѣмъ тоя области епископамъ. Аще-ли же сіе неудобно, или по належащей нуждѣ, или по дальности пути: по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъявятъ согласіе посредствомъ грамотъ: и тогда совершати рукоположеніе“.—Такое „постановленіе церковныхъ правилъ, говоритъ Симеонъ Солунскій,—дѣло апостольское и ихъ заповѣдь“ (Твор. его; т. 2-й, стр. 246). И такъ, эта заповѣдь, эти правила и нарушены были м. Амвросіемъ при поставленіи Кирилла, а отсюда, по суду правилъ сихъ, Амвросій является изверженнымъ изъ сана; а отъ изверженнаго изъ сана—Кириллъ не могъ получить и не получилъ благодати священства и остался прежнимъ Кипріаномъ, „дворникомъ Бѣлокриницкой громады“.—

Старообрядецъ. Справедливо, что правила, положенныя въ Кормчей книгѣ, нужно соблюдать, но соблюдать и исполнять ихъ возможно во время мира церковнаго. Во время-же ереси не все бываетъ по правиламъ, какъ о томъ мы читаемъ въ кн. пр. Θεодора Студита: „Вопросъ: о пресвитерахъ, рукоположенныхъ въ Римѣ, въ Неаполѣ и Лонгобардіи, и отпущенныхъ безъ извѣщенія о нихъ; слѣдуетъ-ли принимать такихъ и имѣть общеніе съ ними, вмѣстѣ вкушать пищу и вмѣстѣ молиться? Отвѣтъ: во время ереси, по необходимости, не все бываетъ непременно по правиламъ, установленнымъ во время мира. Такъ, мы видимъ поступали и блаженнѣйшій Аѳанасій и святѣйшій Евсевій, которые оба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей области. И теперь, ви-

димъ, совершается то-же самое при настоящей ереси. Итакъ вышеупомянутыя, если явно неосуждены, отнюдь не должны быть отвергаемы, что рукоположены такимъ образомъ, а должны быть принимаемы съ соблюденіемъ четырехъ предложеній“ (Ѳеод. Студ. ч. 2-я, стр. 554). И, вотъ, объ Евсеіѣ у Баронія читаемъ: „егда-же Готѣы у Дуная воеваху, той Евсеіѣи сущѣ отъ стражей избѣгшихъ оставленъ, видя многія церкви вдовствующія безъ пастырей: утайся во одеждахъ воинскихъ, прехождаше Сирію, Финикію и Палестину, поставляя іереевъ и діаконовъ и иныя услуги полезныя вѣрнымъ совершая. Сіе-же въ толикой нуждѣ невозбранно бѣ въ чуждыхъ епархіяхъ, и Духу Святому подвизающу его сердце въ такой службѣ“ (Лѣто 370, ч. 4-я). Въ Ч. Минеи-же ясно говорится, что Евсеіѣи рукополагалъ и епископовъ: „многія православныхъ церкви бяху безъ своихъ служителей, и святительскія престола безъ архіереевъ, ово отъ аріанъ въ Константіево царство, ово-же отъ кумиролужителей во Іуліаново владѣніе и инымъ избіеннымъ, и инымъ разгнаннымъ бывшимъ: и аще-бы не прекратилъ Господь Іуліанова живота и царства, едва-бы какая церковь съ служителями своими осталась цѣла. Въ такое лютое время Евсеіѣи св., утайвъ свой санъ святительскій, въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіани въ свѣвѣрѣ: и идѣ-же аще обрѣташе церковь безъ служителей, поставляше іереи и діаконы и прочія клирики, а индѣ и епископы постави отъ тѣхъ, иже обрѣте отмищущихъ аріевы догматы, мудрствующихъ православно“ (Ч. Мин. 22 іюня); и у Иродіона Вѣтринскаго находимъ подобное-же свидѣтельство: „когда аріанство угрожало церкви опасностью, Аѳанасій Великій, возвращенный изъ заточенія, въ разныхъ городахъ, чрезъ которые онъ проходилъ, хотя они были и не его епархіи, рукополагалъ необиная; тоже дѣлалъ Евсеіѣи Самосатскій во время гоненій отъ аріанъ при Валентѣ. — Онъ, по свидѣтельству Ѳеодорита, одѣтый въ воинское платье, прошелъ всю Сирію, Финикію и Палестину, рукополагая пресвитеровъ и діаконовъ, поставляя на

другія церковныя степени, и исправляя всѣ бывшіе въ церкви безпорядки. Равнымъ образомъ въ Сиріи, Киликии и другихъ мѣстахъ, которыя исчисляеть Θεодоритъ, рукополагалъ онъ епископовъ. Все сіе было противно общимъ правиламъ, но требовало того благосостояніе церкви, которая въ такихъ случаяхъ давала имъ власть поступать какъ епископамъ цѣлой вселенской церкви“ (Пам. др. хр. Церкви, т. 1-й, стр. 55 — 56).

И не одинъ Евсевій рукополагалъ единолично... Такъ, мы видимъ изъ Пролога, что св. священномученикъ Автономъ поставилъ единолично во епископа Корнилія (Прол. 12 сент.), такъ-же и св. Златоустъ, во время изгнанія своего изъ Царьграда и пребыванія въ Гуксѣ, „по обращеніи ко Христу безчисленнаго множества людей, постави имъ семь епископовъ и множество пресвитеровъ и діаконовъ“ (Маргаритъ, въ житіи л. 158 об.).— Такъ, вотъ, и м. Амвросій, если и рукоположилъ Кирилла единолично, поступилъ законно, справедливо.

Православный. Нѣтъ. Всѣ примѣры, которые вы привели, не оправдываютъ Амвросія. Въ оправданіе незаконнаго поступка Амвросія вы сослались на Θεодора Студита: „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ во время мира“... Но о какихъ правилахъ говорить здѣсь Θεодоръ Студитъ? Объ единоличномъ ли рукоположеніи у него рѣчь? Преподобному предложили вопросъ „о пресвитерахъ, рукоположенныхъ въ Римѣ, въ Неаполѣ, и Лонгобардіи, и отпущенныхъ безъ извѣщенія о нихъ; слѣдуетъ-ли принимать такихъ и имѣть общеніе съ ними“?... Римъ, Неаполь и Лонгобардія, во время Θεодора Студита, были православны; здѣсь иконоборческая ересь не господствовала (см. о семъ у Баронія),— и вотъ его спрашивали о пресвитерахъ православныхъ, но такихъ, кои отпущены были изъ указанныхъ мѣстъ безъ отпустительныхъ грамотъ — „отпущенныхъ безъ извѣщенія о нихъ“.— Всякій іерей, отходя изъ своей епархіи, долженъ получить отъ своего епископа „отпустительную грамоту“, на основаніи 33 пр. Св.

Апостоль, въ которомъ говорится: чуждїи пресвитеръ безъ ставильнаго писанїя не прїятевь ... Толкованіе: „безъ ставильнаго писанїя не подобаеть чуждаго презвитера прїимати. Ставильное-же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ-ли правиломъ поставиль его, и съ миромъ-ли отпустиль. Аще-же и таковое писаніе носить, то и тако подобаеть вопрошати и испытывати его, и аще безъ всякаго извѣта правовѣренъ обрящется, прїяти того достойно. Аще-ли нѣкая противная глаголетъ правовѣрію и творить, подобаеть таковому потребная на путь вдати, и отпустить его“.—Вальсамонъ яснѣе еще говоритъ, что чуждїи пресвитеры не только должны представить представительную грамоту, „но и при семъ должны еще предъявить отпускныя грамоты своихъ епископовъ; въ противномъ случаѣ имъ не будетъ дозволено священнослуженіе. Ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены; о дозволеніи-же имъ священнодѣйствовать въ чужой области показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ“ (Полн. Кормч. 61 стр.). Такимъ образомъ, по правиламъ, требуется, чтобы пресвитеры, отходя въ иную область, иную епархію, имѣли не только представительную грамоту, въ которой сказано объ его рукоположеніи, о томъ, — что онъ, дѣйствительно, священникъ, но и отпустительную грамоту отъ своего епископа долженъ имѣть, безъ которой онъ въ чужой епархіи служить не можетъ... Вотъ Θεодора Студита и спрашивали о такихъ православныхъ іереяхъ, кои пршли изъ Рима, Неаполя и др., но отпустительныхъ грамотъ не принесли съ собою, можно-ли ихъ прїять, — можно-ли съ ними имѣть общеніе? Преподобный и отвѣчаетъ, именно, объ этихъ грамотахъ, — и говоритъ, что во время ереси можно быть и нетребовательнымъ относительно исполненїя такихъ несущественныхъ правилъ... И только. Гдѣ-же рѣчь объ единоличномъ рукоположеніи? При этомъ преподобнаго спрашивали объ іереяхъ православныхъ, „отпущенныхъ безъ извѣщенїя о нихъ“. „Отпущенныхъ“, — а кто отпустиль м. Амвросія въ Б. Криницу?!

Указали вы на Баронія (лѣто 370-е) у котораго, якобы, говорится, что Евсевій единолично рукополагалъ. Но у Баронія сказано только, что Евсевій, „видя многія церкви вдовствующія безъ пастырей, утаися во одеждахъ воинскихъ, и прехождаяше Сирію, Финикію и Палестину, поставляя іереевъ и діаконовъ и иныя услуги полезныя вѣрнымъ совершая“ (Бароній, лѣто 370, ч. 4-я).—Ни одного слова о единоличномъ рукоположеніи епископовъ. И въ Четви-Миней, въ житіи св. Евсевія, не говорится того, что онъ единолично рукополагалъ епископовъ,—а сказано, что „Евсевій, идѣ-же обрѣташе церковь безъ служителей, поставляше іереи и діаконы и прочіе клирики, а индѣ и епископы *постави отъ тѣхъ, ихже обрѣте отъмещующихъ Аріевы догматы, мудрствующихъ православію*“ (Ч.-Мин. 22 Іюня).—Ясно, что Евсевій, если гдѣ обрѣталъ прежде поставленныхъ епископовъ, „отъмещующихъ Аріевы догматы, мудрствующихъ православію,—отъ тѣхъ постави“, т. е. дѣлалъ ихъ представителями вдовствующихъ церквей. Еще яснѣе объ этомъ говоритъ Блаж. Теодоритъ. (Замѣтимъ кстати, что въ сказаніи объ Евсевіи Бароній ссылается на Теодорита, именно на 4 книгу, на то мѣсто, которое мы далѣе и приводимъ): „Евсевій, узнавъ, что многія церкви лишены пастырей, облекся въ одежду войны, возложилъ на голову тиару и въ такомъ видѣ прошелъ Сирію, Финикію и Палестину, рукополагая пресвитеровъ и діаконовъ, и поюлняя духовенство другими церковными чинами, *а когда встрѣчалъ единомысленныхъ съ собою епископовъ, то дѣлалъ ихъ предстоятелями тѣхъ церквей, которыя имѣли нужду въ предстоятели*“ (Церк. Ист., кн. 4-я, ст. 256). Ясно, что Евсевій не рукополагалъ единолично епископовъ.

Впрочемъ, вы сослались на Вѣтринскаго, который говоритъ, что Евсевій рукополагалъ епископовъ... Но въ томъ то и бѣда, что вы, да и всѣ ваши начетчики, ссылаетесь на разныя исторіи, не повѣряя ихъ „столповыми“ — подлинными книгами. Иродіонъ Вѣтринскій сослался на Церковную Исторію

Θεодорита; „Онъ (Евсевій), по свидѣтельству Θεодорита, пишетъ Вѣтринскій, одѣтый въ воинское платье, прошелъ всю Сирію, Финикію и Палестину..... рукополагаль епископовъ“. А оказывается, что Θεодоритъ не то пишетъ, что Евсевій единолично рукополагаль епископовъ; а что „когда встрѣчалъ единомысленныхъ съ собою епископовъ, то дѣлалъ ихъ предстоятелями тѣхъ же церквей, которыя имѣли нужду въ предстоятель“. Какъ видите, Вѣтринскій хорошо сослался на Θεодорита, и на этой ложной ссылкѣ вы основываетесь. При этомъ долгомъ почитаю замѣтить, что если Аѳанасій и Евсевій и совершали рукоположеніе пресвитеровъ и діаконовъ въ епархіяхъ, имъ непрінадлежащихъ, то и сіе дѣлали они не самовольно, а по порученію собора епископовъ, о чемъ читаемъ у Созомена: „по вступленіи Аѳанасія въ церковь (послѣ изгнанія онъ былъ возвращенъ изъ ссылки), Евсевій пошелъ въ Александрію, чтобы вмѣстѣ съ Аѳанасіемъ созвать соборъ, для подтвержденія Никейскихъ опредѣленій... Между тѣмъ, въ Александрію къ Аѳанасію и Евсевію собрались епископы многихъ городовъ и, утвердивъ постановленія Никейскія, исповѣдали единосущіе Св. Духа со Отцемъ и Сыномъ“ ... (Созоменъ, стр. 338—339). Объ этомъ соборѣ читаемъ и въ церковной исторіи Руфина: „Евсевій спѣшитъ въ Александрію, гдѣ собрался соборъ исповѣдниковъ, которые полагали справедливымъ отторгнуть только виновниковъ вѣроломства, а съ прочими священниками поступить по ихъ желанію, если только они хотятъ проклясть грѣхъ вѣроломства и обратиться къ вѣрѣ и постановленіямъ Отцевъ... Когда эти мысли, извлеченныя изъ Евангельскаго авторитета, были одобрены этимъ священнымъ чиномъ, то по опредѣленію собора, на Астерія возложена была обязанность заботиться (о приведеніи этого опредѣленія въ исполненіе) на Востокѣ, а на западѣ это поручено было Евсевію“ (Дѣян. всел. соб., т. 7-й, 54—55 стр. по изд. 1891 г.). О томъ-же, что Евсевій былъ посланъ соборомъ, говорится у Баронія (лѣто 378, числа 10, 11 и 12).— Ясно, какъ Божій день, что въ то время, когда жили Аѳанасій и Евсе-

вій, на исправленіе церквей, поврежденныхъ аріанами, собирались соборы, которые и давали нѣкоторымъ, въ томъ числѣ Аѳанасію и Евсевію, порученія и полномочія исправлять поврежденныя ересью церкви, ставить для нихъ іереевъ и діаконовъ. Значить, что дѣлали Аѳанасій и Евсевій, дѣлали не самовольно, а по приказанію соборовъ св. Отець, имѣли посланничество, чего не имѣлъ вашъ Амвросій; а главное, повторяю, нигдѣ не говорится, что Евсевій и др. единолично рукополагали епископовъ.

Указываете вы на св. Автонома, рукоположившаго якобы, единолично Корнилія (прологъ 12 сент.). Св. Автономъ жилъ въ IV вѣкѣ, въ царствованіе Діоклитіана мучителя, который, по сказанію Минеи, удалившись изъ Италіи отъ гоненія въ Вифинію, нашель нѣкое мѣсто, называемое Сареосъ, гдѣ поселился у одного жителя по имени Корнилія, проповѣдалъ тамъ христіанство между язычниками, много обратилъ ихъ ко Христу, устроилъ у нихъ церковь во имя Архистратига Божія Михаила и поставилъ къ ней означеннаго Корнилія сначала діакономъ, потомъ пресвитеромъ и, наконецъ, епископомъ. Но одинъ-ли онъ рукополагалъ во епископа Корнилія? Этого въ житіи не говорится и вы строите свои догадки. —

Послѣ каждаго поставленія въ чинъ Корнилія — Автономъ, какъ говорится въ житіи его (см. Ч.-Минеи), удалялся изъ Сареоса въ другія страны и тамъ проповѣдывалъ христіанство, въ Ликаонію, въ Исаврію, въ Клавдіюполь и опять возвращался; а Діоклитіанъ мучитель былъ въ это время въ Никомидіи и слуги его искали Автонома на мученіе. — Во время этого гоненія много было мучениковъ епископовъ, наприм.: Никомидійскій епископъ Анѳимъ и др., какъ о томъ пишетъ церковный историкъ Евсевій (кн. 8-я, гл. 13); много было и скрывавшихся, подобно Автоному, епископовъ, въ сообществѣ съ которыми Автономъ и могъ рукоположить Корнилія. При такихъ обстоятельствахъ Автономъ не имѣлъ нужды нарушать основное правило св. Апостоловъ о епископскомъ рукоположеніи, всегда имѣя возможность при своихъ путеше-

ствіяхъ достать себѣ изъ скрывающихся подобно ему, отъ Діоклитіана епископовъ для участія въ хиротоніи Корнилія. При этомъ слово „поставитъ“ не значитъ еще „рукоположить“, и въ писаніи употребляется въ смыслѣ опредѣленія, утвержденія на священную степень кого-либо. „Филипикъ (кесарь) постави (патріархомъ) Іоанна нѣкоего“ (Бароній 711 лѣто). Нельзя-же думать, что кесарь поставилъ — рукоположилъ Іоанна, а значитъ: опредѣлилъ, утвердилъ и только. —

Сослались вы на І. Златоустаго, что онъ, во время изгнанія своего изъ Царь-Града, проживая въ Куксѣ, „по обращеніи ко Христу множества людей, постави имъ семь епископовъ“ (Маргар. въ житіи л. 158 об.), — но тамъ же, въ житіи, сказано, что въ Куксѣ былъ епископъ Адельфій, въ домѣ котораго и жилъ Златоустъ (л.л. 157 об. — 172 об.). — То-же говорится и въ прологѣ (13 ноября) и Ч.-Минеи. Значитъ, св. Златоусту и не было нужды единолично рукополагать епископовъ. —

Итакъ, оказывается, — нѣтъ оправданія беззаконному дѣянію Амвросія, — а по сему справедливо мы считаемъ его изверженнымъ изъ сана, обнаженнымъ священства, — а отсюда и происшедшее отъ него священство незаконнымъ. —

Старообрядецъ. Съ вашимъ толкованіемъ словъ пр. Θεодора Студита я не согласенъ. Преподобный прямо говоритъ, что „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ во время мира“. Притомъ-же есть и другія свидѣтельства. Такъ, въ толкованіи 60 правила Карфагенскаго собора читаемъ: „Заявлено было, что два епископа поставили іерея (іереемъ здѣсь называется епископъ; ибо пресвитера по второму правилу св. Апостель, рукополагаетъ и одинъ епископъ), и это заявленіе сопровождалось просьбою опредѣлить, чтобы епископа поставляли двѣнадцать епископовъ. Аврилій отвѣтилъ, что долженъ соблюдаться древній уставъ, разумѣя подъ уставомъ правило, и выразилъ мнѣніе, что и трехъ епископовъ достаточно для хиротоніи епископа. Онъ указалъ и на слѣдующія обстоятельства: Арзуія

окружена варварскими народами, такъ что епископамъ неудобно туда собираться; а въ Триполи (разумѣя Триполь, лежащій въ Африкѣ) всего пять епископовъ; и можетъ случиться, что которому нибудъ изъ нихъ какая либо нужда не дозволить придти. Итакъ не должно принимать за правило то, что можетъ послужить помѣхою церковной пользѣ, то есть хиротоніи епископовъ (хиротонія епископовъ названа дѣломъ полезнымъ, — точнѣе нужнымъ, необходимымъ для церкви или для вѣрующихъ). Видите, сказалъ онъ въ заключеніе, что это, т. е., чтобы епископъ былъ поставленъ многими, не можетъ быть соблюдаемо“ (Зонара въ толков. 60 пр. Карф. соб. 522 стр. Полн. Кормч.). — А Вальсамонъ добавилъ: „А митрополитъ Ефеса господинъ Христофоръ, поставившій въ Калосо епископа въ семь царствующемъ градѣ безъ присутстванія кого-бы ни было изъ принадлежащихъ къ его области, былъ обвиненъ, какъ мнѣ кажется, неосновательно. Ибо обвиненіе состоялось потому только, что нѣкоторые утверждали, будто митрополитъ долженъ совершать хиротонію, равно какъ и избраніе епископовъ, по меньшей мѣрѣ съ двумя епископами, принадлежащими къ его области“ (Полн. Кормч. 523 стр.). — Отсюда видно, что и одинъ епископъ можетъ рукополагать, по нуждѣ, епископа. Въ книгѣ профессора Керенскаго читаемъ: „книга Апостольскихъ постановленій допускаетъ возможность единоличной хиротоніи и надъ самостоятельнымъ епископомъ — въ силу затруднительныхъ обстоятельствъ. Отсюда и въ исторіи православно-восточной церкви можно находить примѣры единоличнаго поставленія во епископы; таковы наприм. въ древности были поставленія Сидерія, еп. Палебискаго“ и др. (Старокатолицизмъ. Его исторія и внутреннее развитіе. Казань. 1894 г., 151—159 стр.). —

Такимъ образомъ мы видимъ, что примѣры единоличнаго рукоположенія, по нуждѣ, но на основаніи 60 пр. Карфат. собора, были; отсюда и м. Амвросій, по нуждѣ, поставивъ Кирилла единолично, не погрѣшилъ. —

Православный. Вы недовольны моимъ разъясненіемъ

словъ пр. Θεодора Студита. Но, вѣдь, у него ни единого слова не сказано о единоличномъ рукоположеніи, — а говорится только о пресвитерахъ, но такихъ, кои отпущены властью только безъ „отпустительныхъ грамотъ“, что въ своемъ мѣстѣ мы разобрали и повторять одно и то-же не будемъ. Добавлено только, что у того-же Пр. Отца мы читаемъ: „Церковь Божія и *дѣлатъ*, и говорить что нибудь вопреки поставленнымъ правиламъ и законамъ не позволяетъ“ (т. 1-й, 184 стр.). И такъ, могли-ли св. отцы Евсевій и Аѳанасій „подвизаться“ вопреки правиламъ? Конечно, нѣтъ. — При томъ-же на сторонѣ св. Аѳанасія былъ еще соборъ *Египетскихъ* епископовъ, и папа Юлій, который, отвѣчая Флакиллу Антиохійскому, Евсевию Константинопольскому и прочимъ, писавшимъ ему, сообщалъ, что „Аѳанасій состоитъ въ сообщеніи съ столькими (столь многими) епископами“ (Лѣтопись Арсенія, 1880 г., 104—106 стр., Θεодорита Церк. Ист. кн. 2 гл. 8) и со всѣми епископами, а ихъ было 250, Сардикійскаго Собора (Церк. Ист. Θεодорита 116 стр.). — Равнымъ образомъ и Евсевій ходилъ не одинъ разъ, а нѣсколько (см. Барон. 368, 370 и 378 л.) разъ и всегда на то имѣлъ посланничество, полномочіе отъ собора епископовъ. Съ нимъ постоянно сносился св. Василій Вел. и др., о чемъ чти въ лѣтописи Арсенія (123 стр. по изд. 1880 г.) и у Баронія (лѣто 368, 370 и 378-е).

Такъ и въ 60 пр. Кареаг. собора — не оправданіе Амвросію, а обличеніе того, что онъ, вопреки правиламъ, единолично рукоположилъ Кирилла. Какой-же смыслъ 60 правила? По правиламъ, изложеннымъ въ книгѣ Кормчей, епископа должны рукополагать всѣ областные епископы; если-же всѣмъ имъ почему-либо невозможно прибыть, то должны присутствовать три или два епископа, а прочіе свое согласіе должны изъявить посредствомъ грамотъ. Правило гласитъ: „многіе епископы собравшись, да поставляютъ епископа. А по нуждѣ три епископа, въ какомъ-бы мѣстѣ ни были они по повелѣнію первенствующаго, да поставляютъ епископа. „Зонара“.

Четвертое правило перваго Никейскаго собора опредѣляетъ, что епископа должно поставляти всѣмъ той области епископамъ; если-же будетъ какое неудобство, то три должны собраться во едино мѣсто, а прочіе должны изъявить согласіе посредствомъ грамотъ, и такимъ образомъ должно совершиться рукоположеніе. Итакъ, что постановляетъ указанное правило, тоже и отцы сего собора говорятъ, должно соблюдать, какъ опредѣленное отцами, бывшими прежде нихъ... (13 пр. Карфаг. собора и толкованіе Полн. Кормч. 403—404 стр.).

Видите, каковы правила о рукоположеніи во епископы. Всѣ областныя епископы должны присутствовать при рукоположеніи во епископа; по нуждѣ-же не менѣе *трехъ*, а прочіе епископы той области должны, если лично не могутъ быть, прислать свои грамоты. На семь-же Карфагенскомъ соборѣ, между прочимъ, было заявлено, что былъ случай, когда *два* епископа рукоположили епископа. Заявивъ это, отцы просили опредѣлить, узаконить, чтобы епископа „поставляли 12 епископовъ“. „Аврилій отвѣтилъ, что долженъ соблюдаться древній уставъ, и сказалъ, что и *трехъ* епископовъ достаточно для хиротоніи епископа. Онъ указалъ на слѣдующія обстоятельства: Арзуія окружена варварскими народами, такъ что епископамъ неудобно туда собираться, а въ Триполи всего пять епископовъ, и можетъ случиться, что которому нибудь изъ нихъ какая либо нужда недозволить придти. Итакъ, не должно принимать за правило то, что можетъ послужить помѣхою церковной пользѣ, то-есть хиротоніи епископовъ. Видите, сказалъ онъ въ заключеніе, что это, т. е., чтобы епископъ былъ поставляемъ многими, не можетъ быть соблюдаемо“ (Полн. Кормч. стр. 522).—Гдѣ-же тутъ говорится, что можетъ и одинъ епископъ поставлять епископа? Наоборотъ видно, что отцы собора, узнавъ что *два* епископа поставили епископа, требовали узаконить, чтобы рукоположеніе совершалось неменѣе, какъ 12-ю епископами. Аврилій указалъ, что требовать обязательно 12, *многихъ*, неудобно и сказалъ почему: именно, Арзуія окружена варварами, значитъ

многимъ трудно придти туда, въ Триполи всего пять епископовъ, по сему будемъ слѣдовать, говорилъ онъ, правилу древнему, которое требовало не многихъ, а только трехъ. — Вотъ и все. Вальсамонъ-же еще яснѣе говоритъ въ томъ мѣстѣ, которое вы немного не дочитали. „Въ Нумидіи, читаемъ у него, поставили епископа два епископа. И такъ епископы Опорать и Урванъ просили, какъ было поручено имъ, чтобы впредь епископъ не былъ поставляемъ двумя, но двѣнадцатью. На сіе Аврилій отвѣтилъ, что должно соблюдать древній уставъ, т. е. правило, по которому для хиротоніи епископа достаточно трехъ епископовъ, и что часто бываетъ неудобно собраться многимъ, по сему, дабы не было помѣхи церковной пользѣ, т. е. хиротоніи епископовъ, пусть епископъ будетъ поставляемъ только тремя епископами, то есть митрополитомъ и двумя другими: такъ будетъ удобно совершать хиротонію епископовъ“. Къ этому Вальсамонъ добавляетъ: „Итакъ замѣть изъ настоящаго правила, что епископъ не необходимо поставляется тремя епископами, принадлежащими къ той-же области, но митрополитомъ и двумя другими, хотя бы сіи послѣдніе и не принадлежали къ той-же области. А митрополитъ Ефеса господинъ Христофоръ, поставившій въ Калою епископа въ семь царствующемъ градѣ безъ присутствованія кого-бы нибыло изъ принадлежащихъ къ его области, былъ обвиненъ, какъ мнѣ кажется, неосновательно. Ибо обвиненіе состоялось потому только, что нѣкоторые утверждали, будто митрополитъ долженъ совершать хиротонію, равно какъ и избраніе епископовъ, по меньшей мѣрѣ съ двумя епископами, принадлежащими къ его области“ (Полн. Кормч. 522 — 523 стр.). Видите, вотъ два епископа рукоположили одного и то показалось несовѣмъ законнымъ и говорится, что не менѣе трехъ должны рукополагать, по древнему правилу. Вальсамонъ только добавилъ, что должны бы поставлять епископа три епископа одной области, т. е. митрополитъ съ двумя изъ его области архіереями, но, по обстоятельствамъ, могутъ поставлять епископы и не одной области, т. е. митрополитъ съ двумя епископами не его области.

Итакъ, въ 60 пр. Карфагенскій соборъ, какъ свидѣтельству-
ютъ и толковники его, дѣйствительно принялъ во вниманіе
нужду церковную, и именно трудность собираться на рукопо-
ложеніе епископа двѣнадцати архіереямъ, и вообще многимъ,
а узаконили *быть не меньше трехъ*. Такъ это пра-
вило излагается и въ „дѣяніи помѣстныхъ соборовъ“ (по изд.
1877 г. 138—139 стр.).— Такъ толкуетъ это правило и Мат-
еѣ Властарь, говоря: „60 пр. Карфагенскаго собора изрекло,
что для рукоположенія епископовъ достаточно трехъ еписко-
повъ“ (Синтагма, гл. 5, буква „Х“).— Считаю правило это
достаточно выясненнымъ.—

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библиотека священника.

О сущности священства, библейское и святоотеческое ученіе.

В. Экземплярскаго. Кіевъ. 1904 г. стр. 280.

Спѣшимъ обратить вниманіе пастырей на это изслѣдова-
ніе, посвященное такому важнѣйшему для нихъ вопросу, какъ
вопросъ о сущности священства. Нельзя здѣсь скрыть того
страннаго и печальнаго недоразумѣнія, что къ сочиненіямъ
догматическаго характера у насъ относятся безъ должнаго
вниманія, съ увѣренностью, достойною лучшаго назначенія.
заявляя, что разъ вопросъ касается догматики, то больше
„Макарія“ ничего не скажешь... Печальное недоразумѣніе,
печальное тѣмъ болѣе, что подобнаго рода заявленія слышат-
ся и изъ устъ хранителей и толкователей истинъ вѣры.

Имѣя въ виду такое именно отношеніе къ изслѣдованіямъ
по догматикѣ, — мы, рекомендуя указанное сочиненіе вни-
манію духовенства, коротко укажемъ, *что новаго* даетъ ав-
торъ своимъ изслѣдованіемъ о сущности священства. „Новое“,
въ данномъ случаѣ, — это попытка освѣтить въ церковномъ
ученіи о священствѣ нѣкоторыя черты, мало затрогивавшіяся
нашею богословскою литературой. А что вопросъ о сущности
священства дѣйствительно мало затрогивался нашей богослов-

ской литературой, для этого достаточно указать на тотъ фактъ, что со времени появленія въ 1868 г. статей о священствѣ епископа Иннокентія, у насъ не было изслѣдованій, посвященныхъ вопросу о священствѣ.

Авторъ, по его заявленію, имѣлъ въ виду представить ученіе о священствѣ „не только въ раздѣльности частныхъ чертъ“ (какъ это, обыкновенно, дѣлается въ „курсахъ“ догматическаго богословія), но и „въ органическомъ единствѣ всѣхъ сторонъ его жизни“ (см. предисловіе). Этого авторъ достигаетъ чрезъ то, что во главу угла положилъ ученіе о вѣчномъ первосвященствѣ въ церкви Христа Спасителя и, соотвѣтственно этому, священниковъ церкви рассматриваетъ, какъ продолжателей или, точнѣе, видимыхъ представителей въ церкви этой всегда дѣйствующей въ ней силы первосвященническаго ходатайства І. Христа. Подобно этому и ученіе объ іерархіи въ ея отношеніи къ паствѣ получаетъ у автора новую постановку, когда онъ исходитъ изъ библейско-церковнаго ученія о священническомъ достоинствѣ *всѣхъ истинно—вѣрующихъ* по силѣ ихъ неразрывнаго единенія съ главою церкви, первосвященнической родъ котораго составляютъ, по слову св. отцовъ, всѣ члены церкви (см. стр. 3-ю „предисловія“). А нужно имѣть въ виду, что доселѣ ученіе церкви о духовномъ священствѣ всѣхъ истинно—вѣрующихъ не входило въ курсы нашего догматическаго богословія. Это произошло, по мнѣнію автора, вслѣдствіе злоупотребленія этимъ ученіемъ въ протестантскомъ богословіи, благодаря каковому злоупотребленію самый терминъ „всесвященство христіанъ“ сталъ обозначать въ протестантскомъ богословіи нѣчто большее, чѣмъ собственно онъ въ себѣ заключаетъ, именно ложную мысль объ излишествѣ іерархіи въ церкви. „Въ виду такого именно положенія дѣла, говоритъ авторъ, въ православно-богословскомъ ученіи объ іерархическомъ служеніи большею частію не раскрывается предварительно ученіе церкви о священническомъ достоинствѣ всѣхъ ея членовъ, хотя такое ученіе всегда принималось православною церковью и нашло себѣ

выраженіе въ ея символическихъ книгахъ („Православномъ Исповѣданіи“). А, между тѣмъ, молчаніе о немъ въ системѣ догматическаго богословія, говоритъ авторъ, не соответствуетъ ни важности предмета, ни дѣйствительнымъ интересамъ науки“. Говорить-же объ іерархическомъ достоинствѣ пастырей церкви, — по автору, всего удобнѣе въ связи и по сравненію съ этимъ именно достоинствомъ христіанъ, когда всего яснѣе и опредѣленнѣе можетъ выясниться то существенное различіе, какое существуетъ въ церкви, по дару Божественной благодати, между духовнымъ и іерархическимъ священствомъ, имѣющими одинъ общій неизсякаемый источникъ своей жизни въ первосвященствѣ Христа Спасителя. При такой постановкѣ дѣла, когда на основаніи источниковъ христіанскаго ученія будетъ научно выяснено различіе по существу между священническимъ достоинствомъ пастыря и папскаго, само собою падаетъ заблужденіе въ ученіи о священствѣ протестантскаго богословія и ученіе церкви можетъ быть изложено во всей полнотѣ и подробности („предисловіе“, стр. VI). Послѣ „введенія“, гдѣ авторъ говоритъ „о священствѣ у іудеевъ и язычниковъ“, онъ переходитъ (въ гл. I-й) къ ученію о „первосвященническомъ служеніи Христа Спасителя“ и о „всесвященствѣ членовъ Христовой церкви“ (гл. II. Христосъ Спаситель, какъ начало новой жизни и новаго священства. Общее священство въ средѣ израильтянъ, его ограниченный характеръ. Всесвященство христіанское. Ново-завѣтное и святоотеческое ученіе объ общехристіанскомъ священствѣ и вѣра въ него въ настоящее время въ церкви Христовой). Въ главѣ III-й авторъ переходитъ къ изложенію „основъ существованія пастырства въ церкви Христовой“, гдѣ имъ излагаются слѣдующіе пункты: 1) „внутренняя основа для существованія въ средѣ всесвященническаго общества христіанъ особаго пастырскаго служенія („начало ограниченности духовнаго священства въ его отношеніи къ личности самого вѣрующаго“; „жизнь и развитіе церкви, какъ внутреннее основаніе необходимости существованія въ ней особаго служенія

и особыхъ служителей дѣлу освященія членовъ церкви“) и во 2) „существованіе пастырей въ церкви по Божественному праву“. Глава IV-я посвящена раскрытію мысли „о взаимоотношеніи въ церкви пастырей и пасомыхъ“ („іерархическое достоинство христіанскихъ пастырей священниковъ церкви“; „братское единство жизни православной церкви во взаимоотношеніи ея пастырей и пасомыхъ“). Глава V-я разсматриваетъ „христіанское священнослуженіе въ его отношеніи къ первосвященническому служенію Христа Спасителя“, а гл. VI-я трактуетъ „о священствѣ церкви, какъ особомъ дарѣ благодати Св. Духа“ („благодатность жизни христіанской церкви вообще“ и „благодатность христіанскаго іерархическаго священства“; „независимость благодати священства отъ личнаго достоинства ея носителя“; „неизгладимость благодати священства“; „степени церковной іерархіи“). Мы указали только главныя рубрики этого интереснаго изслѣдованія, чтобы хотя до нѣкоторой степени дать представленіе о широкой постановкѣ даннаго вопроса. Сочиненіе изобилуетъ массой интересныхъ данныхъ, съ разныхъ сторонъ освѣщающихъ и раскрывающихъ „сущность священства“. Въ послѣдней, напр., главѣ съ особеннымъ интересомъ читаются страницы, посвященные вопросу о „неизгладимости благодати священства“, а вопросъ этотъ имѣетъ громадное значеніе для практической жизни церкви. Весьма большое апологетически-миссіонерское значеніе имѣетъ и изслѣдованіе вопроса „о степеняхъ церковной іерархіи“, содержащееся въ той-же главѣ. Думается, что ни одинъ изъ вопросовъ догматики не близокъ такъ сердцу священнослужителей, какъ вопросъ о сущности священства, и книга о немъ молодого кіевскаго ученаго (авторъ—доцентъ дух. академіи), обстоятельно и интересно написанная, займетъ видное мѣсто въ „библіотекѣ священника“. Отъ души рекомендуемъ эту книгу носителямъ благодати священства.

А. Бѣльковскій.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Прибытіе раненныхъ воиновъ въ лазаретъ епархіальнаго духовенства. 19 ноября, въ 11 час. ночи, предсѣдателемъ Комитета Орловскаго духовенства ректоромъ Семинаріи была получена телеграмма изъ Москвы, извѣщающая о прибытіи съ Дальняго Востока въ Орель, 20 числа, раненныхъ и больныхъ воиновъ для помѣщенія въ лазаретъ, устроенномъ духовенствомъ Орловской епархіи.

20 ноября ко времени прихода поѣзда изъ Москвы для встрѣчи раненныхъ собрались на вокзалъ: предсѣдатель Комитета отъ духовенства по призванію раненныхъ, ректоръ семинаріи протоіерей В. Сахаровъ, члены Комитета и много народа. По приходѣ поѣзда раненые, въ сопровожденіи ректора семинаріи и членовъ Комитета, прошли черезъ вокзалъ къ подъѣзду, куда были поданы для нихъ 2 ландо и 2 кареты для переѣзда во временное помѣщеніе въ Троице-Васильевской церков.-прих. школѣ на 2-й Посадской улицѣ. По прибытіи въ школу причтомъ Васильевской церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, къ каковому прибылъ и Преосвященный Кирионъ. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященный Кирионъ, взявъ крестъ, обратился къ раненымъ, съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ пожелалъ имъ скорѣйшаго выздоровленія. („Орл. Еп. Вѣд.“).

Освященіе лазарета. 9 ноября, съ благословенія Преосвященнаго Владиміра, въ Екатеринбургѣ совершенно освященіе оборудованнаго на средства духовенства Екатеринбургской епархіи при свѣчномъ заводѣ лазарета для раненныхъ и больныхъ воиновъ. Молебствіе совершалъ кафедральный протоіерей въ сослуженіи предсѣдателей ревизіоннаго и распорядительнаго Комитетовъ по лазарету. На молебствіи присутствовали члены Комитета, врачъ, взявшій на себя завѣдываніе лазаретомъ и нѣкоторыя др. лица. Помѣщеніе лазарета чистое, свѣтлое, сухое. Все въ немъ готово уже для помѣщенія больныхъ и раненныхъ воиновъ. („Екат. Еп. Вѣд.“).

Помощь монастырей раненымъ. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ исполнительной комиссiи „Краснаго Креста“, что существующіе въ гор. Иркутскѣ монастыри могутъ, по сообщенію преосвященнаго архіепископа Тихона, отвести слѣдующія помѣщенія для больныхъ и раненыхъ воиновъ: женскій монастырь уступаетъ настоятельскій корпусъ, приспособленный нынѣ для помѣщенія 70—80 кроватей; Владимірскій монастырь отдаетъ подъ госпиталь трехъэтажный корпусъ, гдѣ можетъ быть поставлено до 170 кроватей, и два загородныхъ домика для прислуги; Вознесенскій монастырь уступаетъ для раненыхъ новую гостиницу и три скитскихъ зданія. Въ трехъ послѣднихъ помѣщеніяхъ можетъ быть поставлено до 180 кроватей. („Совр. Лѣт.“).

Воззваніе о помощи. Преосвященный Вятскій Никонъ обратился къ духовенству епархіи съ циркуляромъ слѣдующаго содержанія: „Въ виду неотложной и настоятельной потребности въ теплой одеждѣ и обуви для дѣйствующей арміи и раненыхъ воиновъ, обращаюсь къ духовенству богоспасаемой Вятской паствы съ покорнѣйшей и усерднѣйшей просьбой: придти, пригласить и своихъ прихожанъ на помощь въ борьбѣ съ морозами на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Манчжуріи: приготовить для войскъ отъ каждаго прихода хотя бы по одному полушубку, по парѣ валенокъ, рукавицъ, чулокъ и бѣлья и такимъ образомъ приготовленныя вещи выслать въ Духовную Консисторію, которая о полученныхъ вещахъ будетъ печатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

Увѣренъ, что духовенство и прихожане Вятской епархіи, уже такъ много принесшіе жертвъ на нужды войны, безъ обремененія, съ любовью и усердіемъ примутъ участіе въ снабженіи мѣховой одеждой и валеной обувью нашихъ доблестныхъ воиновъ, немедленно приступятъ къ изготовленію ихъ и отсылкѣ, потому что эти вещи нужны и дороги только сейчасъ.

Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

(Вятск. Еп. Вѣд.)

Въ пользу раненныхъ воиновъ. Уфимская Духовная Консисторія сдѣлала слѣдующее распоряженіе по епархіи: „Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ издава книжка подъ заглавіемъ: „Приключеніе Чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ“, сборъ за которую поступаетъ на заготовленіе теплой одежды для нашихъ храбрыхъ и доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ. Почему городское и сельское духовенство приглашается оказать содѣйствіе сему доброму дѣлу распространеніемъ сей книжки среди населенія приходовъ. Съ требованіемъ о высылкѣ книжекъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи“. („Уфим. Еп. Вѣд.“)

За сиротъ. Одинъ изъ дѣятельныхъ пастырей Новгородской епархіи въ своемъ письмѣ въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ пишетъ: „Конечно, всѣ мои собратья прекрасно понимаютъ, какими послѣдствіями для крестьянскаго хозяйства будутъ сопровождаться призывы, нерѣдко единственнаго, кормильца семьи въ ряды дѣйствующей арміи. Всѣ и безъ моихъ описаній были свидѣтелями того тяжелаго раздумья объ участи оставляемой семьи и тѣхъ слезъ, которыми жены и дѣти провожали на войну своихъ мужей и отцовъ. Я, насмотрѣвшись на эти картины, самъ для себя рѣшилъ слѣдующее. Первое. Какъ и многіе, а можетъ быть, и всѣ мои собратья, я съ начала войны поминаю о здравіи за каждой литургіей всякаго изъ своихъ прихожанъ, который только состоитъ въ рядахъ дѣйствующей арміи. Это дастъ нѣкоторую отраду тѣмъ семействамъ, у которыхъ тамъ, за тысячи верстъ, сражается съ японцами ихъ сынъ или братъ. Теперь, съ призывомъ запаса, мой списокъ поминаемыхъ о здравіи увеличится. И опять въ утѣшеніе родителямъ, женамъ и дѣтямъ отправившихся на войну я объявилъ въ церкви о своемъ намѣреніи молиться о здравіи призванныхъ изъ запаса воиновъ. Имена всѣхъ ихъ я читалъ и читаю на сугубой эктениі. Второе. И доселѣ я старался не проходить мимо того дома, насельники

котораго встрѣчали и провожали день думами о своихъ присныхъ въ Манчжуріи, Портъ-Артурѣ или Владивостокѣ. И на будущее время я проникнуть твердымъ намѣреніемъ по возможности чаще заглядывать въ тѣ избы, гдѣ и среди трудового времени мысли то и дѣло обращаются къ воину — мужу, сыну или брату. Третье. Доселѣ я съ искреннимъ усердіемъ собиралъ трудовыя копѣйки и холстъ въ пользу „Краснаго Креста“. Теперь меня озабочиваетъ мысль о помощи тѣмъ семействамъ, въ которыхъ послѣ мобилизаціи остались женщины съ малолѣтними дѣтьми. Нѣкогда я самъ у себя собиралъ такъ называемыя „помочи“ для того, чтобы скосить траву или сжать рожь. Теперь, если Богъ судилъ, я попытаюсь возобновить „помочи“, но уже не для своихъ нуждъ, а для того, чтобы облегчить трудъ тѣхъ семействъ, въ которыхъ на войну отправился глава семьи, оставивъ жену и малолѣтнихъ дѣтей. Надѣюсь не на себя, а на Бога и на доброе сердце нашихъ крестьянъ. И я вѣрю, что сосѣди, въ удобное для нихъ время, по моему призыву, не откажутся и безъ всякаго угощенія деревней поработать на полосахъ своихъ односельчанъ-воиновъ. У меня есть, далѣе, церковно-приходское попечительство. Думаю, что и оно удѣлитъ свою посильную лепту въ помощь особенно нуждающимся семействамъ воиновъ. Наконецъ, не постыжусь, а почту за великую для себя честь пойти и попросить у наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ денегъ или, если понадобится, то хлѣба, сѣна, и пр. для тѣхъ же семействъ...

„Пишу это единственно въ той мысли, что, можетъ быть, и другія мои собратья откликнутся на этотъ вопросъ, указавши и еще новые пути облегчить участь „труждающихся и обремененныхъ“. („Полт. Еп. Вѣд.“).

Похороны на войнѣ. Подъ горою, за бивакомъ, выстроился въ пѣшемъ строю, развернутымъ фронтомъ, читинскій полкъ. Передъ фронтомъ его поставили убогій деревянный столикъ, взятый изъ брошенной китайской фанзы. На столикъ поставили чей-то походный небольшой образъ и передъ нимъ

затенлили одинокую тонкую восковую свѣчу. Но самый храмъ, гдѣ должна была совершаться печальная служба отпѣванія на полѣ брани убіенныхъ воиновъ, былъ величественъ и великолѣпенъ. Его стѣнами были горы, ихъ живописью былъ уборъ природы, куполами — высившіяся сопки и сводомъ — небо, голубое, все пронизанное лучами золотого солнца, надъ прахомъ доблестныхъ казаковъ. Они лежали теперь въ рядъ передъ столомъ, завернутые въ циновки изъ соломы, долженствовавшія замѣнять имъ гробъ.

Пришелъ священникъ барнаульскаго полка, пришелъ генераль Мищенко и весь его штабъ, раздалась команда: „шапки долой, на молитву“! — и хоръ трубачей заигралъ „Коль славенъ“... Началась литія. Вотъ и „вѣчную память“ пропѣли три четыре любителя-пѣвчихъ. Священникъ благословилъ тѣла, къ нимъ приблизились товарищи-казаки, положили ихъ на носилки, украсили ихъ домовины зеленою травою, сорваною на поляхъ Маньчжуріи, подняли на плечи и вынесли впередъ, вытянувшись въ нитку. Впереди становятся пѣвчіе... Процессія готова уже тронуться. Еще разъ звучитъ гимнъ „Коль славенъ“ и за послѣднимъ аккордомъ его раздается команда полковника Павлова — „шагомъ маршъ“!... Мы идемъ: пѣвчіе, носилки, священникъ, генераль со штабомъ, полкъ. Чередуюсь, музыка играетъ похоронный маршъ, пѣвчіе поютъ „вѣчную память“. На встрѣчу процессіи бѣгутъ съ бивака и становятся шпалерами оренбуржцы, барнаульцы, артилеристы-забайкальцы и пограничники. Мы идемъ мимо бивака и поднимаемся на крутую, высокую гору у подножія которой онъ раскинулся. На скатѣ ея ждетъ хоръ музыки барнаульскаго полка, и звуки его марша сливаются, перебиваются трубачей читинцевъ.

Солнце жжетъ все сильнѣй. Медленно, съ трудомъ поднимаемся мы въ гору подъ его палящими лучами. Тамъ, на вершинѣ ея, вырыта одна для всѣхъ, общая, братская могила. Подошли къ ней — и остановились. Четыре казака соскочили въ могилу и готовятся принимать на свои руки трупы товарищей.

Священникъ въ послѣдній разъ кадитъ надъ трупами, послѣдній разъ звучитъ „вѣчная память“ — и ихъ начинаютъ бережно спускать въ могилу съ носилокъ. Но не хотятъ они, мертвые, разставаться съ этимъ божьимъ міромъ и отъ этого свѣтлаго ликующаго лѣтняго дня уходить въ тьму могилы въ далекой чужой сторонѣ. Кровь изъ ранъ просочилась сквозь соломенные циновки, прилипли они своими изрубленными спинами, головами и проколотыми животами къ полотну носилокъ — отдирать приходится. И молча дѣлаютъ казаки это тяжелое дѣло — и вотъ всѣ мертвые опущены въ могилу. Вылѣзли изъ нея живые, генераль беретъ горсть земли и бросаетъ ее въ яму.

— Да будетъ вамъ маньчжурская земля своею и легкой, — говоритъ онъ вполголоса.

Пока надъ братскою, казачьею могилою насыпаютъ холмъ могильный, Мищенко, стоя передъ фронтомъ полка, держитъ рѣчь казакамъ:

— Ребята, говоритъ онъ, — врагъ вчерашняго числа дозволилъ себѣ надругаться надъ трупами нашихъ убитыхъ и раненыхъ. Это гнусно, — и я увѣренъ, что вы не поддадитесь чувству злобы и мести и не станете дѣлать того же надъ японскими ранеными. Вы будете помнить, что врагъ, который уже лежитъ убитый или раненый на землѣ, — не воинъ, котораго надо бить, съ которымъ надо сражаться, а человекъ, котораго надо лѣчить. И потому платите имъ за зло добромъ.

И, сдѣлавъ паузу и оглянувшись на могильный холмъ, выросавшій за его спиною, генераль закончилъ свою благородную рѣчь:

— Теперь, когда мы похоронили честно нашихъ несчастныхъ товарищей, скажемъ — вѣчная память имъ, мертвымъ, и слава живымъ!

Музыка покрыла слова эти тушемъ.

— Ведите полкъ домой, да съ хорошимъ, бодрымъ, веселящимъ маршемъ, — скомандовалъ Мищенко Павлову, когда

умоляли звуки туша. На войнѣ горевать, унывать долго не слѣдуетъ. Бодрость духа нужна. Бодрить людей надобно...

Спустившись внизъ, въ долину, гдѣ бивакъ, мы всѣ бросаемъ прощальный взглядъ на гору, на вершинѣ которой одиноко бѣлѣется надъ казачьею могилою наскоро сколоченный крестъ („С.-Петербур. Вѣд.“).

Въ далекомъ прошломъ. Громадный старинный соборъ. Со стѣнъ и иконостаса смотрятъ строгіе, задумчивые, потемнѣвшіе отъ времени лики святыхъ. Тихо мерцаютъ лампы. Среди храма стоитъ громадное распятіе, передъ нимъ аналой съ св. Евангеліемъ, а вокругъ амфитеатромъ идетъ возвышеніе. Въ храмѣ множество чернаго и бѣлаго духовенства и сравнительно совсѣмъ незначительное количество низшихъ членовъ клира и немного мірянъ. По этой необычной толпѣ пробѣгаетъ какой-то трепеть. То она тихо заговоритъ, то замретъ въ какомъ-то торжественномъ ожиданіи, и стихнетъ все... Всѣ взоры и мысли устремлены на громадныя царскія врата. Они медленно, медленно распахиваются. Показался святитель. Блѣдный, съ большой сѣдьющей бородой, онъ тихо идетъ къ распятію; дѣлаетъ положенное метаніе и лобызаетъ крестъ и святое Евангеліе. Потомъ онъ поворачивается къ пастьрямъ и нѣкоторое время стоитъ молча, опершись на древній посохъ. Его блѣдное лицо приняло какой-то прозрачно небесный оттѣнокъ, между бровей глубоко прорѣзалась складка и громадные задумчивые глаза какъ бы ушли въ себя, читая тѣ мысли и чувства, которыя переживала его душа. А на всѣхъ собравшихся смотрѣлъ скорбный ликъ распятаго Христа. И вотъ, какъ бы подъ вліяніемъ этого чуднаго скорбнаго лика, разсѣкая спустившуюся тишину, раздались первыя слова святителя: — „Христосъ посреда насъ“. Эти великія слова какъ бы испытывали вѣру собравшихся, спрашивали, отверглись ли они всего земного и эгоистическаго, не умерла ли въ сердцѣ у нихъ любовь, — та любовь, которую заповѣдалъ имъ Великій Страдалецъ. Въ устахъ святителя они прозвучали глубокой увѣренностью, прозвучали взволнованныя по-

трясающе и не успѣли еще замереть ихъ послѣдніе звуки, въ отвѣтъ раздалось могучее, еще болѣе взволнованное — „и есть и будетъ“. И въ этихъ словахъ было столько вѣры, въ нихъ чувствовалось столько любви и нравственнаго подъема, что глаза святителя, дотоѣ грустно-задумчивые, блеснули нескрываемою радостью и лицо осѣнила тихая, едва уловимая улыбка. И онъ началъ говорить тихо, вдумчиво, какъ бы разбираясь во множествѣ мыслей, которыя переживала его душа. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Гдѣ икона Казанской Божіей Матери? По окончаніи разбирательства дѣла о похищеніи иконы Казанской Божіей Матери, предсѣдатель суда обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: „Процессъ конченъ; глубокая народная тайна осталась въ рукахъ подсудимаго; скоро мы покинемъ этотъ залъ, насъ ждутъ и спросятъ: „гдѣ явленный чудотворный первообразъ Богоматери, заступницы усердной рода христіанскаго? И мы, понуривъ низко головы, безнадежно разведя руками, не сумѣемъ отвѣтить на этотъ вопросъ“.

— Въ „Волжскомъ Листѣ“ напечатана бесѣда сотрудника этой газеты съ священникомъ Руфимскимъ, который, во время совѣщанія присяжныхъ по дѣлу о кражѣ иконы Казанской Божіей Матери, допущенъ былъ къ Чайкину. Послѣдній сказалъ: „помните, въ Курскѣ случай Знаменія Божіей Матери. Можетъ быть и здѣсь такой же фактъ. А потомъ, слышали вы, что на судѣ говорили про Рогожское кладбище. Можетъ быть икону отправили туда. Кто ее взялъ, цѣла ли она или сожжена, не знаю. Мнѣ еще много придется посидѣть въ тюрьмахъ и столкнуться со всякимъ народомъ. Если узнаю про икону, сообщу“. Чайкинъ отрицалъ участіе въ кражѣ и другихъ подсудимыхъ. По мнѣнію священника, Чайкинъ говорилъ искренно и какъ будто бы дѣйствительно не знаетъ, гдѣ икона (С. П. А.).

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія и посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній. 22 ноября, наканунѣ дня памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, всенощную, а 23 ноября — литургію и молебенъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, служилъ въ Кафедральномъ соборѣ. 28 ноября, въ двадцать восьмую недѣлю по пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. 30 ноября Преосвященный въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ совершалъ чинъ погребенія тѣла помощника смотрителя Самарскаго духовнаго училища Григорія Васильевича Кесарева. 5 декабря, въ недѣлю двадцать девятую по пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. 6 декабря, въ день св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и тезоименитства Государя Императора, Преосвященный совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и царскій молебенъ.

— 29 ноября, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ Епархіальное женское училище. Прибывъ въ училище въ девять часовъ утра, Владыка слушалъ урокъ геометріи въ VI штатномъ классѣ (преподавателя М. К. Алмазова) и урокъ Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ (священника А. Г. Дроздова).

— 8 декабря Преосвященный Константинъ посѣтилъ мужскую гимназію. Владыка прибылъ въ гимназію въ 10 ч. утра и, въ сопровожденіи директора, прослѣдовалъ въ VIII-й классъ на урокъ Закона Божія, гдѣ былъ встрѣченъ воспитанниками пѣніемъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и „ис'полла“. Преосвященный оставался въ классѣ весь урокъ и слушалъ объясненія законоучителя „о необходимости и возможности сверхъестественнаго откровенія, противъ ученія деистовъ“ и отвѣты учениковъ изъ отдѣла христіанской апологетики: „о всеобщности религіи“, „о бытіи Бога и доказательствахъ этой истины“, „о реальности души, какъ особомъ началѣ въ человѣкѣ“ и „о безсмертіи души“. По окончаніи

урока, Владыка обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью. Указавъ на внимательное отношеніе къ урокамъ Закона Божія, онъ пожелалъ воспитанникамъ также успѣшно завершить гимназическій курсъ предмета и не оставлять серьезныхъ занятій по богословско-философскимъ наукамъ и по выходѣ изъ гимназіи, такъ какъ только основательное знаніе этихъ наукъ можетъ дать имъ возможность разобратъ среди отрицательныхъ взглядовъ на предметы вѣры, волнующихъ современное общество. При этомъ Владыка, какъ на отрадное явленіе нашего времени, указалъ на образовавшееся въ С.-Петербургѣ „христіанское содружество учащейся молодежи“, ряды котораго, съ каждымъ годомъ, пополняются все новыми членами изъ числа студентовъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній столицы. Преподавъ каждому воспитаннику благословеніе, Преосвященный прослѣдовалъ изъ VIII-го класса въ актѣвый залъ, гдѣ собрались — учебно-воспитательный персоналъ гимназіи и воспитанники всѣхъ классовъ, общимъ хоромъ исполнившіе, при входѣ Владыки, „Достойно есть“. Здѣсь, въ рѣчи, обращенной ко всѣмъ воспитанникамъ, Владыка говорилъ о томъ, что учащіеся должны ходить достойно своего ученическаго званія, — должны дорожить временемъ обученія и воспитанія въ учебномъ заведеніи, дабы надлежаще приготовить себя къ достойному прохожденію общественнаго служенія на пользу Государю и Отечеству. Благословивъ каждого воспитанника, въ половинѣ 12-го Преосвященный отбылъ изъ гимназіи.

Священнослужители, выбывшіе изъ епархіи въ 1904 году. Въ текущемъ году поступило въ академію и въ университетъ семь человекъ священнослужителей Самарской епархіи.

1. *Добротворскій* Евгеній Ивановичъ, 36 лѣтъ отъ роду, бывшій священникомъ въ селѣ Мулловкѣ, 4 окр. Ставропольскаго уѣзда. Послѣ смерти жены онъ остался съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Какъ окончившій курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ, о. Добротворскій, для поступленія въ академію, долженъ былъ сдавать экзаменъ при семинаріи,

чтобы получить степень студента. Экзамень этот прошел благополучно и онъ отправился въ Казанскую академію, куда и поступилъ. Дѣти его находятся частію въ пріютѣ имени Преосвященнаго Гурія.

2. *Комаровъ*, Анатолій Андреевичъ, священникъ села Андросовки 3 окр., Николаевского уѣзда, — также поступилъ въ Казанскую академію. Онъ тоже лишился супруги и имѣетъ только 24 года. Для него вопросъ о поступленіи въ академію значительно облегчался тѣмъ, что у него нѣтъ дѣтей. Но, какъ окончившій курсъ во второмъ разрядѣ, онъ долженъ былъ предварительно экзамена въ академію получить званіе студента семинаріи.

3. *Крыловъ*, Александръ Алексѣевичъ, священникъ села Гусихи, 1-го округа, Николаевского уѣзда. Это также вдовый человекъ, но уже пожилой, 51 года, и заслуженный: имѣетъ уже камилавку; изъ дѣтей у него есть только дочь въ замужествѣ. Поступленіе о. Крылова въ академію — фактъ не совсемъ обычный. Мысль о поступленіи въ академію имѣлась у него давно. Съ этой цѣлью, между прочимъ, онъ въ 1897 году выдержалъ экзамень на званіе студента при духовной семинаріи, и съ того времени неоднократно пытался держать экзамень въ академію; но старанія его увѣнчались успѣхомъ только въ нынѣшнемъ году. Онъ поступилъ въ С.-Петербургскую академію. О. Крыловъ, поступивъ въ академію, уволился заштатъ и исхлопоталъ себѣ пенсію.

4. *Маринъ*, Михаилъ Ѳедоровичъ, священникъ слободы Саврушской, 2-го округа Бугурусланскаго уѣзда, поступилъ въ Казанскую духовную академію. Это также овдовѣвшій священникъ, 27 лѣтъ. Дѣтей у него двое — 5 и 4 лѣтъ. Поступленіе въ академію было для него облегчено тѣмъ, что онъ окончилъ курсъ семинаріи (Астраханской) съ званіемъ студента.

5. *Никольскій*, Александръ Николаевичъ, священникъ села Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, 35 лѣтъ, имѣетъ жену и четверыхъ дѣтей. Онъ окончилъ курсъ семинаріи студентомъ. Это обстоятельство, а главнымъ образомъ, наличность доста-

точного матеріального забезпеченія дали ему возможность попытаться продолжить и развить свое образование. Такъ какъ женатому человѣку поступленіе въ академію не разрѣшается, то о. Никольскій долженъ былъ думать объ университетѣ, почему и просилъ г. попечителя Рижскаго округа о допущеніи его въ число студентовъ Юрьевскаго университета. По личнымъ своимъ убѣжденіямъ, г. попечитель Рижскаго округа не призналъ возможнымъ допустить его въ университетъ не только студентомъ, а даже и вольнослушателемъ. Тогда о. Никольскій направился къ ректору С.-Петербургскаго университета, у котораго и получилъ разрѣшеніе быть постороннимъ слушателемъ во ввѣренномъ ему университетѣ при непременномъ условіи разрѣшенія на это отъ мѣстнаго Преосвященнаго. Таковое разрѣшеніе отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Константина послѣдовало, при чемъ о. Никольскій, согласно прошенію, былъ уволенъ за штатъ.

6. *Стрѣльниковъ* Алексѣй Никифоровичъ, священникъ села Новыхъ-Костычей (Обшаровки) 1 округа, Самарскаго уѣзда, 25 лѣтъ, тоже овдовѣвшій. Неимѣніе дѣтей и званіе студента семинаріи (Нижегородской) значительно облегчили ему поступленіе въ С.-Петербургскую академію.

7. Кромѣ указанныхъ священниковъ, поступилъ въ Московскую академію псаломщикъ села Мокши, Николаевскаго уѣзда, *Самуиловъ*, Евгеній Евгеніевичъ, 20 лѣтъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 году.

Далѣе, выбыли изъ епархіи, за перемѣщеніемъ въ другія епархіи, по собственному желанію слѣдующія лица.

1. Псаломщикъ села Марьезки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ* перемѣщенъ въ Саратовскую епархію, въ мартѣ, с. г., съ опредѣленіемъ къ Казанскому, города Хвалынска, собору. Побудительнымъ мотивомъ къ перемѣщенію послужило вѣроятно то обстоятельство, что Саратовская епархія—его родина.

2. Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Фотинъ* перешелъ въ Симбирскую епархію. Обсто-

ительства его перемѣщенія таковы. Преосвященный Гурій, бывший Епископъ Самарскій, для пополненія и обновленія монашества Самарской епархіи и въ частности монашества Самарскаго Николаевскаго монастыря, счелъ необходимымъ призвать сюда монашествующихъ изъ другихъ мѣстъ святой Руси и въ особенности изъ извѣстнаго разсадника монашества св. Кіевской Лавры. Для приведенія въ исполненіе этой мысли былъ командированъ въ Кіевъ бывший настоятель Николаевскаго монастыря (нынѣ настоятель Можайскаго монастыря, Московской епархіи), Архимандритъ Веніаминъ, который, дѣйствительно, вывезъ оттуда нѣсколькихъ монаховъ, между которыми былъ и Фотинъ. Своимъ скромнымъ поведеніемъ, а также разумностію и дѣловитостію о. Фотинъ обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго Гурія и онъ вскорѣ посланъ былъ въ Бузулукскій монастырь казначеемъ. Послѣ перемѣщенія въ Симбирскъ, Преосвященный Гурій предложилъ о. Фотину перейти въ Симбирскую епархію, на что о. Фотинъ и согласился.

3. Съ перемѣщеніемъ Преосвященнѣйшаго Гурія связано и перемѣщеніе іеромонаха *Іоанна*, бывшаго келейникомъ Преосвященнаго. Все духовенство Самарской епархіи безъ сомнѣнія знаетъ сего благоговѣйнаго старца, въ Самарской епархіи, впрочемъ, и состарившагося, такъ какъ въ Самарскую епархію онъ переѣхалъ еще съ Преосвященнымъ Серафимомъ. Преосвященнѣйшему Гурію, которому онъ, слѣдовательно, служилъ 12 лѣтъ, угодно было взять его съ собою и іеромонахъ Іоаннъ изъявилъ на это свое согласіе.

4. Къ Преосвященнѣйшему же Гурію, въ число братіи архіерейскаго дома, перешелъ изъ братіи Самарскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ *Виталій* (въ октябрѣ с.-г.).

5. Въ Симбирскую же епархію перемѣстился священникъ села Бобровки, Самарскаго уѣзда, Сергѣй *Петровскій* (въ октябрѣ с. г.).

6. Иванъ Михайловичъ *Лаксъ*, псаломщикъ с. Малой-Чесноковки, Самарскаго уѣзда, перемѣстился въ Рижскую епархію, — мѣсто его родины.

7. Священникъ села Нижней-Быковки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ивановъ* перемѣстился въ Симбирскую епархію.

8. Священникъ Самарскаго Николаевскаго сиротскаго дома Виталій Ѳедоровичъ *Лебедевъ* — онъ же и законоучитель Коммерческаго училища — перешелъ на должность настоятеля церкви и законоучителя при Павловскомъ Военномъ Училищѣ въ С.-Петербургѣ.

и 9. Діаконъ села Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Александръ *Орловъ* перемѣщается въ Омскую епархію на священническое мѣсто.

Двадцатипятилѣтіе Туарминской школы, Бугульминскаго уѣзда. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1904 года миссіонерская школа въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, отпраздновала 25-лѣтіе своего существованія.

Эта школа какъ по времени открытія, такъ и по направленію своему, была первымъ миссіонерскимъ училищемъ въ Самарской епархіи. Прежде въ селѣ Туармѣ существовало приходское училище общаго типа, т. е. съ преподаваніемъ исключительно на русскомъ языкѣ. Изъ документальныхъ данныхъ видно, что въ немъ обучалось отъ 6 до 9 мальчиковъ ежегодно, но въ 1874 году оно было закрыто. О причинѣ закрытія его въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1874 годъ сказано: „училище не открыто потому, что не вполне сознающіе пользу грамотности прихожане — инородцы отказались посылать дѣтей своихъ въ школу для занятій“.

Такъ какъ Туарминскій приходъ исключительно инородческій (въ предѣлахъ его живетъ около 900 душъ язычниковъ и съ двухъ сторонъ онъ окруженъ магометанскими селеніями), то оставить его безъ школы представлялось невозможнымъ. И потому Самарскій Миссіонерскій Комитетъ лѣтомъ 1879 года постановилъ открыть въ с. Туармѣ миссіонерскую школу съ учителемъ изъ инородцевъ и назначилъ изъ своихъ средствъ на содержаніе школы нужную сумму: въ жалованье учителю 200 рублей и на наемъ квартиры съ отопленіемъ 30 руб. въ годъ. Расходы на приобрѣтеніе клас-

сной мебели, учебныхъ пособій и проч. учебныхъ принадлежностей были приняты также Комитетомъ на свой счетъ.

15 сентября 1879 года, получивъ отъ преосвященнаго архипастыря указанія объ открытіи школы, священникъ с. Туармы о. Лепоринскій приступилъ къ устройству школьнаго помѣщенія. Это заняло времени болѣе мѣсяца, такъ что ученіе началось въ новооткрытой школѣ только въ послѣднихъ числахъ октября. Въ первый годъ открытія школы число учениковъ доходило до 30 человѣкъ, впоследствии это число увеличилось: въ школѣ обучалось ежегодно отъ 40 до 50 человѣкъ. Въ 1889 году было выстроено для школы собственное деревянное зданіе на средства мѣстныхъ прихожанъ, въ каковомъ она помѣщается и по сіе время.

Въ первые годы существованія Туарминская миссіонерская школа находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи комитета, по изданіи же Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ она была передана въ завѣдываніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За 25 лѣтъ въ школѣ обучалось слѣдующее количество дѣтей: поступило 440, вышло до окончанія курса 244, кончило курсъ 196 человѣкъ; изъ послѣднихъ: осталось дома 157, поступило для продолженія образованія въ учебныя заведенія — 21, поступило въ учителя школъ грамоты — 18. Въ настоящее время изъ бывшихъ воспитанниковъ — инородцевъ Туарминской школы служатъ въ разныхъ приходахъ епархіи: 1 священникъ, 2 псаломщика и 13 учителей церковныхъ школъ.

Въ продолженіе 25 лѣтней жизни школа 3 раза удостоилась видѣть у себя Самарскихъ Архипастырей: одинъ разъ Преосвященнаго Серафима и два — Преосвященнаго Гурія, нынѣ Епископа Симбирскаго и Сызранскаго.

Начиная съ 1890 года, въ деревняхъ прихода с. Туармы постепенно возникли, въ видѣ отраслей Туарминской школы, еще 9 церковныхъ школъ грамоты, въ которыхъ учителями состояли большею частію кончившіе курсъ въ Туарминской миссіонерской школѣ.

Вліяніе Туарминской миссіонерской школы на мѣстное инородческое населеніе за 25 лѣтъ сказалось въ томъ, что до открытія школы крещеные инородцы въ приходѣ мало чѣмъ отличались отъ язычниковъ или были привержены къ мусульманству, а въ настоящее время почти всѣ они живутъ по-русски; въ приходѣ теперь не болѣе 15 домовъ, которые не поставили еще чувашско-языческихъ обрядовъ. Въ 1879 году въ приходѣ с. Туармы было грамотныхъ инородцевъ 27 человекъ, въ настоящее время — 1255, въ томъ числѣ болѣе 200 женскаго пола.

31 минувшаго октября, въ 12 часовъ дня, въ этой школѣ, по случаю исполнившагося 25-лѣтія ея, было совершено мѣстнымъ приходскимъ причтомъ благодарственное Господу Богу молебное дѣніе, въ присутствіи учащихъ и учащихся школы. Предъ началомъ молебна однимъ изъ священниковъ произнесено краткое слово, молебенъ кончился провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, и вѣчной памяти Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, покойнымъ митрополитамъ Московскимъ Иннокентію, Макарію, Іоанникію, Леонтію, Сергію и Епископу Серафиму. По случаю воскреснаго дня, на молебенъ явилось много постороннихъ посѣтителей изъ мѣстныхъ прихожанъ обою пола, между коими не мало было и пожилыхъ грамотныхъ инородцевъ, обучавшихся въ Туарминской школѣ.

Священникъ Д. Филимоновъ.

Духовный концертъ. Въ слободѣ Маломъ Узенѣ обширное и вполне приличное помѣщеніе сельскаго правленія 21 ноября с. г., въ 6 часовъ вечера оживилось многолюднымъ собраніемъ. Глаза поражало разнообразіе лицъ и костюмовъ; въ сдержанномъ говорѣ было что-то необыкновенно свѣтлое, праздничное, бодрящее. Всѣ ожидали начала духовнаго концерта. Послѣдній данъ былъ хоромъ любителей подъ управленіемъ діакона Цареградскаго, въ пользу раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Денежный сборъ концерта достигъ 127 рублей. Когда всѣ посѣтители „сельскаго прав-

ленія“ были на своихъ мѣстахъ и среди нихъ водворилась тишина, любители исполнили одно за другимъ цѣлый рядъ церковныхъ пѣснопѣній извѣстныхъ композиторовъ: Ламакина, Смирнова, Архангельскаго, свящ. Старорусскаго, Васильева, Львова, Давыдова, Бортнянскаго, Чайковскаго и Гинсбурга. Прекрасное впечатлѣніе производило на слушателей пѣніе хора. Концертъ былъ раздѣленъ на три отдѣленія. Послѣ второго изъ нихъ священникъ о. Михайль Терновскій, пользуясь возвышеннымъ настроеніемъ собравшихся, произнесъ одушевленную рѣчь, въ которой выяснилъ необходимость помощи страдающимъ братьямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ М А Г А З И Н Ъ

А. М. Сурошнікова

Ново-Соборная улица, свой домъ.

ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ,

ШЕЛКОВЫЕ, СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ

И

БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ.

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

— ЦѢНЫ ОЦТОВЫЯ. —

24—7

Епархіальный и Губернскій Архитекторъ

Ю. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школъ и церквей—школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и келориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12—12

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ
И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО:
КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.
РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

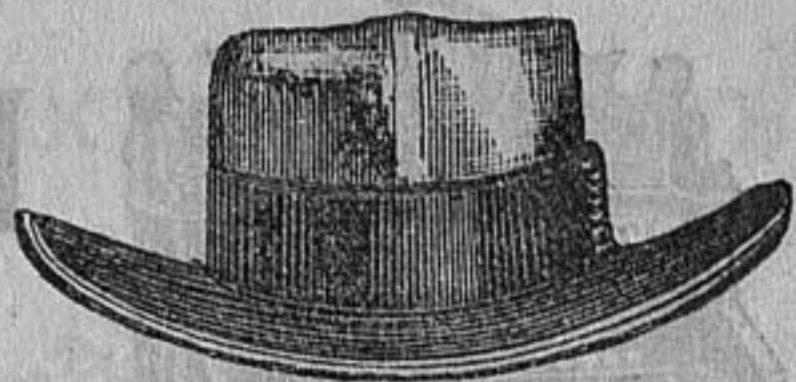
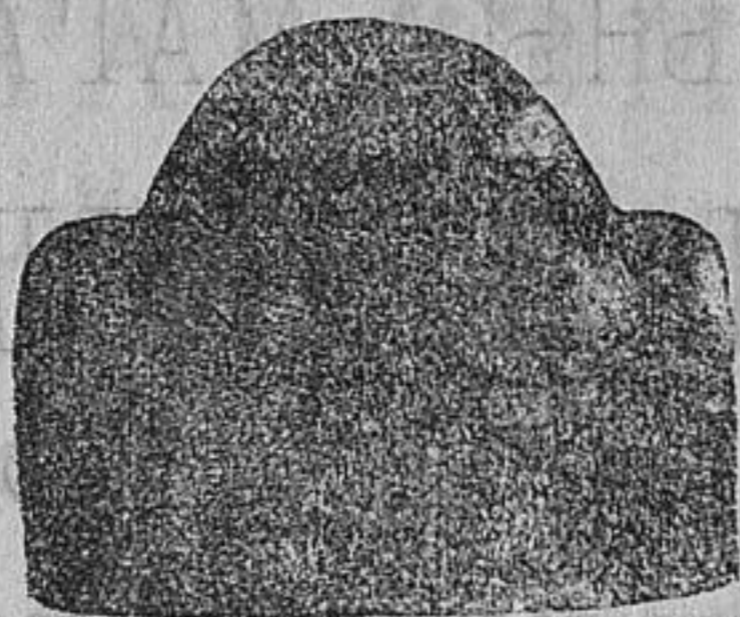
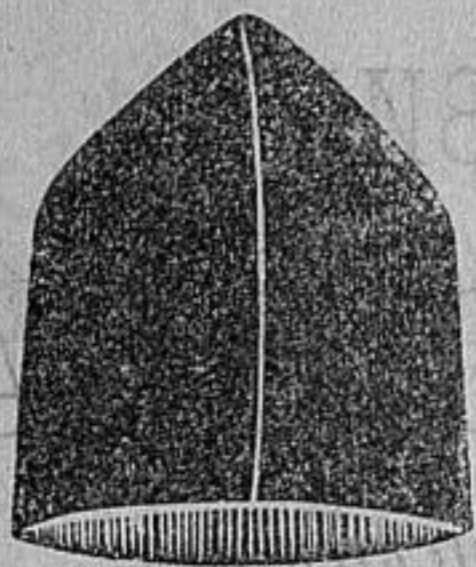
Содержаніе книги.

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Определеніе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

ЦѢНА 40 КОПѢЕКЪ.

Допускается наложенный платежъ. Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ *Н. И. Громова*, — г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ книжный магазинъ *Братства св. Алексѣя*, — Заводская улица, между Казанской и Вознесенской.



© СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ. ©

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ РАЗН. МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—20

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА



1896 г.



1896 г.

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ ЦарицинѢ,

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИКОНЫ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА,

САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

24—13

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. Л. ЧУЛЖОВА

въ Самарѣ, Дворянская ул.



Вновь получено въ большомъ выборѣ

„Граммофоны съ маркой пишущаго Ангела“.

А ТАКЪ-ЖЕ

„УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ

ГРАММОФОНЫ РЕБИКОВА“



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѣ
пьесы и пластинки разной величины
въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

ЦѢНЫ Понижены на граммoфоны и пластинки.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ.

— ❁ **ФИСГАРМОНИИ** ❁ —

извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ и Бентъ.

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:

вѣнскія гитары, скрипки, итальянскія мандолины, цитры, балалайки
и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія ГАРМОНИИ.

— ❁ **СКЛАДЪ НОТЪ** ❁ —

для пѣнія и инструментовъ.

Въ собственной мастерской исправляются всевозможные музыкальные инструменты.

ЗАКАЗЫ ВЪ УѢЗДЫ исполняются немедленно и **АККУРАТНО.**

МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ
и О Б У В И

А. П. ПОЖИДАЕВА.

Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,

ИМѢЕТЪ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНОЕ

готовое мужское, дамское и дѣтское платье,

изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ лучшихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,

КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ, И П Р
для продажи аршинами и

П Р І Е М ъ З А К А З О В ъ

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,

которое исполняется скоро и аккуратно, подѣ наблюдениемъ опытныхъ закройщиковъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козьихъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

ОТДѢЛЕНІЕ ОБУВИ

МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДѢТСКОЙ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ

мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петербургской, Московской и собственнаго производства.

ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ и РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, корзины, портъ пледы, багажные и ученическіе ремни, сумки и дождевые зонты.

ГОТОВОЕ
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ
ПЛАТЬЕ,
СУЖЕННЫЕ ТОВАРЫ,
МѢХА И ШКУРКИ.

* Приемъ заказовъ. *

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ГУДКОВЪ И К^о
САМАРА.

МЕБЕЛЬ
ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ,
столы, буфеты, кардеробы, полные гарнитурь.
ЗЕРКАЛА,
АНГЛІЙСКІЯ КРОВАТИ,
МАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,
ПОРТЬЕРЫ.
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Дешевыя цѣны. — Разсрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина
Бѣлоусова.

САМАРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Ново-Соборная улица, домъ Пермякова.

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, Крещенскія чаши, серебряные сосуды, Евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе **ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ**, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

— И К О Н Ы —

въ серебряныхъ и ашликовыхъ ризахъ и безъ ризъ

— * ❁ ❁ ❁ ❁ ❁ ❁ ❁ ❁ ❁ * —

заклиросныя рѣзныя золоченныя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ШАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

— К Н И Г И —

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

КОВРЫ и церковная дорожка бархатная, булаватчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

— К О Л О К О Л А —

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

БРИЛЛАНТОВЫЯ, ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ
и ЧАСЫ разныхъ фабрикъ
ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
МАГАЗИНЪ
РУВИНОВА

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ.

При магазинѢ спеціальная ювелирная и часовая
мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

24—20

ФОРТЕПИАНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. В. А В В Е Й.

Самара, Дворянская ул., д. Назарова.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ПРОДАЖА

ПРОКАТЪ

ШАНИНО усовершенствованной конструкціи, солидной
работы и изящной отдѣлки. Принимаются заказы изъ
всякаго дерева и въ каждомъ стилѢ. Нотные шкафы
и фортепианые стулья.

Единственное представительство въ СамарѢ наилучшихъ въ мірѢ пи-
шущихъ машинъ „СМИСЪ-ПРЕМЬЕРЪ“, БРАНДЪ ЕРИ. Париж. 1900.

12—12

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Новый приходъ.—Архипастыр-
ская благодарность.—Пожертвованія.—Опредѣленія.—Перемѣщенія.—Утвер-
жденіе въ должностяхъ.—Увольненіе отъ должностей.—Увольненіе за
штатъ.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Журналь Комитета Эмеритальной
кассы духовенства Самарской епархіи.—Объявленіе.

Часть неофициальная. Что нужно дѣлать духовенству въ своемъ
приходѢ въ нынѣшнее военное—тяжелое для Россіи время.—Изъ днев-
ника миссіонера. (Бесѣда съ старообрядцемъ австрійскаго толка о проти-
вуканоническихъ дѣяніяхъ родоначальника Бѣлокриницкаго священства м.
Амвросія).—Библіотека священника. О сущности священства.—Церковная
жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА —

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ΘЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1904 г (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ΘЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ этихъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Руѣвъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редація издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

2. Цѣна каждаго тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

3. Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб. за **одинъ** руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на **одинъ журналъ** — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** св. Іоанна Златоуста, на посланія св. Апостола Павла къ **Ефесеянамъ**, **Филиппійцамъ**, **Колоссеянамъ**, **Тимоеею**, **Титу** и **Филимону**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 г. пожелали-бы получить и **первые десять томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **два** рубля (вмѣсто **трехъ**), въ переплетѣ по **два** рубля 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по **одному** экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

а) За оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.; въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по **усмотрѣнію самихъ подписчиковъ**; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ **не допускается.**

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. свящ. *А. Рождественскій.*

Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*

Принимается подписка на газету

„СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакціею **В. В. КОМАРОВА.**

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 января
по		1 апр., 1 іюля
31 декабря	или 1 іюля	или 1 октября.
4 Р.	2 Р.	1 Р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА.
Съ 1 январ. по	Съ 1 янв. или	Съ 1 янв., 1 апр.,
31 дек. газета	1 іюля газета	1 іюля или 1 окт.
и 12 книгъ	и 6 книгъ	газета и 3 книги
романовъ.	романовъ.	романовъ.
8 Р.	4 Р.	2 Р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“. Невскій, 136.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА 1905 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ

бл. Теофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ 2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. 3. Очерки текущей церковно-общественной жизни. 4. Обзоръ миссіонерской дѣятельности въ Россіи. 5. Хроника академической жизни. 6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ получаютъ въ 1905 г. *два большихъ* (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, принятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ — *пятого и шестого* — войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* „Толкованій бл. Теофилакта“ — въ Россію **семь рублей**, за границу — **десять рублей**; *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ „Толкованій“ **восемь рублей**.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на полемико-апологетическій журналъ

20 кн.
журнала
2 кн.
прилож.

Миссіонерское Обозрѣніе
на 1905 г.

Подписн.
цѣна
6 РУБ.

Программа журнала:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-сектоубѣднѣю. 2) Миссіонерскіе ствѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадающихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мисс. Обозрѣнія“, извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отклики (жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, „взыскующими путь, истину и жизнь“, обозрѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“). 11) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви народа и общества).

Въ 1905 году „Миссіонер. Обозрѣніе“ будетъ выходить *двухнедельными* выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяць), всего въ теченіе года будетъ дано 20 кн. журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, Редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ считаетъ долгомъ своей литературной службы идти на помощь воинствующимъ мечемъ Слова Божія—*ежегодно выпуская* въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу *популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія* и руководства, необходимыя для приходскихъ бібліотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ и сборника поученій на *всевозможныя* случаи пастырской практики свящ. С. Брояковскаго, Ред. „Мисс. Обозр.“, между другими, дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій календарь, или Спутникъ, Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редакція дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Миссіонерскій путеводитель по Библии“.—Главная задача новаго изданія содѣйствовать **пастырямъ-проповѣдникамъ** и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

„Миссіонерскій путеводитель по Библии“ діак. *Г. Смолина* издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разосланъ будетъ въ пе-

реплетъ. По содержанию „Мисс. Путеводитель“ представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году „Миссіон. Щиту Вѣры“.

„Миссіонерскій путеводитель по Библии“—по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ **основной отдѣлъ** заключаетъ въ себѣ **сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всѣми относящимися къ каждому тезису текстами** свящ. Писанія, полностью приведенными по **всѣмъ** пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Одинъ изъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ **краткій библейскій указатель или словарь** въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная со словъ: Агнецъ, Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ рѣченіемъ подведены всѣ соотвѣтствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии.

Редакція увѣрена, что „Мисс. Путеводитель“ сдѣлается **неразлучнымъ другомъ** не только пастырей, но и всякаго христіанина, ревнующаго о вразумленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдническаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: „**Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія**“, прот. *Н. Русанова*.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, начиная съ **св. Климента Римскаго** и кончая **св. Серафимомъ Саровскимъ**.

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ *свое особое мѣсто* и восполнить тотъ пробѣлъ на нашей церковной каѳедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей *церковно-историческаго содержания*.

Редакція „Мисс. Обзор“ выпускаетъ въ 1905 году новую серію брошюръ „Народно-Мисс. Библиотечки“ для чтенія грамотному люду,—сюда войдутъ: Сборникъ (въ переплетѣ) 38 выпусковъ—„Отвѣтовъ изъ Слова-Божія“ вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ и 20 стихотвореній свящ. *И. Ганицкаго*, заключающихъ въ себѣ изображеніе поучительныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи уроковъ и чертъ изъ жизни святыхъ кіевопечерскихъ угодниковъ Божіихъ и нѣсколько рассказовъ изъ религіозно-бытовой жизни свящ. *И. Орлова*.

Цѣна выпусковъ „Нар. Мисс. Библиотечки“ новаго 1905 г. **2 руб.** съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обзорѣнія“, **Спб. Невскій пр., 153**, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна **6 руб.**, за границу **8 руб.**

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается **разсрочка** въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы **первый взносъ 3 р.** сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ **Св. Пасхѣ**.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ БОГОСЛОВСКО-МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

ВЪ 1905 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРЕТІЙ.

Программа журнала:

Отдѣль I (официальный). 1) Узакононенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссін. **Отдѣль II** (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. **Отдѣль III** (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. **Отдѣль IV** (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. **Отдѣль V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссін. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссін и расколо-сектантства. **Отдѣль VI**. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссін. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. **Отдѣль VII**. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. **Отдѣль VIII**. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. **Отдѣль IX**. 20) Извѣстія и замѣтки. **Отдѣль X**. 21) Объявленія. **Приложенія**. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четив-Минеемъ.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: *Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами*, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. *В. А. Прозорова*. Вып. второй.

и 2) *Миссіонерскія поученія по Прологу* (мѣсяцы *Май—Августъ*) *К. Н. Плотникова*.

Журналъ будетъ выходить, попрежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: { Священникъ П. С. Тумановъ.
Священникъ М. П. Челыцовъ.
Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

ЖУРНАЛЪ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1905 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 1905 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единодушнѣй и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися не рѣдко обманчивою личиною друзей и защитниковъ ея. Замѣтно ожилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учрежденій. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтнемъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападки и обвиненія извѣстной части общества и печати, но ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, совѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимообщеніи и единеніи прочный залогъ для усиленной дѣятельности и для успешной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта и самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣй церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквей.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Богослуженіе Православной Церкви“. Выпускъ 1-й. Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ВЪ 1905 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, —будеть издаваться по прежней программѣ.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный.
2. Религіозно-философскій.
3. Обзорѣніе выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати.
4. Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтекаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“; 3-й томъ составятъ **РАЗМЫШЛЕНІЯ** великаго молитвенника **О БОГОСЛУЖЕНІИ**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „ПУТЬ КЪ БОГУ“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Ляхостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А .

— НА 1905 ГОДЪ —

(пятый годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный религиозно-на-
зидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается при ближайшемъ и постоян-
номъ участіи извѣстнаго духовнаго писателя іеромонаха Михаила.

Въ годъ будетъ дано

12 книжекъ журнала

отъ 10 до 12 печ. листовъ каждая.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

даны будутъ двѣ книги:

1) С В Ѣ Т Ъ В О Т Ъ М Ѣ С В Ѣ Т И Т Ъ .

Н. П. Смоленскаго.

Разказы изъ жизни первыхъ христіанъ.

Въ книгѣ большого формата будетъ свыше 400 страницъ
съ рисунками.

2) Н А С Л У Ж Б Ѣ В О Г У .

М. Горева.

(Очерки и разказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX
столѣтія). Въ книгѣ будетъ около 500 страницъ съ рисунками.

П О Д П И С Н А Я Ц Ѣ Н А В Ъ Г О Д Ъ

Т Р И Р У Б Л Я

съ доставкой и пересылкой

С.-Петербургъ. Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторы свящ.: { *А. Рождественскій.*
П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1905 ГОДЪ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Трезвая Жизнь.

„Трезвая жизнь“ выходитъ ежемѣсячно книжками — 6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая.

Въ журналѣ помѣщаются рассказы, статьи, бесѣды, приспособленныя для чтенія въ аудиторіяхъ, въ собраніяхъ общества трезвости и т. п.

КРОМЪ ТОГО

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

ДВА БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ

1) **„АПОСТОЛЫ ТРЕЗВОСТИ“**

(рассказы о борцахъ съ пьянствомъ)

(около 200 страницъ).

2) **12 ВЫПУСКОВЪ**

„ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВЪ“

отъ 8 до 16 страницъ каждый.

Подписная цѣна

ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ

— ОДИНЪ РУБЛЬ —

Выписывать: СПБ., Обводный каналъ, № 116.

Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1905 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 5) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. **Теофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анѳима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Крондштадтскаго**, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей церкви.
- 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
- 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи **И. М. Громогласова**.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ. **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу — **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, проф.

Москов. Духов. Академіи, **Алексѣй Введенскій**.

ЖУРНАЛЪ ВЪРА И РАЗУМЪ въ 1905 году

будеть состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входятъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ, 2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія **Н. Н. Глубоковскимъ**, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, редакция, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ xx вѣка.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.:

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*,

урожд. *Лопухина*.

Открыта подписка на 1905 г.

Седьмой годъ изданія

—≡ Н А ≡—

ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, **научно-богословскомъ**, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разбясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, **церковно-общественный**, посвящается обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—**библіографическій** отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ-городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическіе отчеты“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ **десять разъ въ годъ** (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе десяти** печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой—**шесть рублей**, на ¹/₂ года 3 р.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіеря **Іоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г., цѣна **5 руб.** съ перес. за годъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1905 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“ (12 №№ въ годъ). Кроме того, въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословенія Московск. первосвятителя, получаютъ *бесплатное* приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: **БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ**, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 к. съ перес.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пер.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— ❁ Н А ❁ —

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1905 ГОДУ.

(ПЯТИДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Содержаніе ноябрьской книжки (№ 11):—I. По Памиру. Путевыя записки **Б. В. Станкевича**.—II. Фарисеи. Романъ **В. Уманова-Каплуновскаго**.—III. Письма о флотѣ. **А. Бѣломора**.—IV. Шеллапутская община. **Алексія, Епископа Сумскаго**.—V. Къ характеристикѣ міровоззрѣнія **И. С. Тургенева**. **Н. Гутьяра**.—VI. Письма гр. **Л. Н. Толстого** къ **П. Д. Голохвастову**. Сообщ. **В. П. Остроумова**.—VII. Логика и психологія современныхъ понятій о человѣчествѣ и наукѣ **Н. М. Соколова**.—VIII. Токио въ наши дни. Романъ **Г. М. Пилипенко**.—IX. По поводу статьи „Памяти **О. Н. Скобелевой**“. **Вл. Малыхина**.—X. Культъ Яна Гуса у Чеховъ. **Г. Голечка**.—XI. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума**.—XII. **К. К. Случевскій**, какъ поэтъ незримаго. **Н. Я. Стечькина**.—XIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутренне обозрѣніе.—Война и наша „интеллигенція“.—„Откровенность“ сіонистскаго „Восхода“.—Провозглашеніе „правоваго“ государства.—„Откровенныя“ статьи „Права“.—Дѣло о гомельскомъ погромѣ.—Дѣло бывшаго сенатора **Шаумана**, обвиняемаго въ государственной измѣнѣ.—Значеніе „плана“ **Шаумана**, для русскаго самосознанія.—Земскія телеграммы и рѣчи.—Наша политическая незрѣлость и національные идеалы русскаго народа. **Н. А. Э.**—II. Обзоръ внѣшнихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. **В. А. Теплова**.—XIV. Военно-политическіе отголоски. Стих. **Н. М. Соколова**.—XV. Некрологъ **А. Ф. Марксъ**. **Ив. А.**

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

XXXVI г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXVI г.
 ИЗДАНИЯ. НА 1905 ГОДЪ. ИЗДАНИЯ.

„НИВА“

Иллюстриров. журналъ литерат., полит. и современ. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

— со всѣми приложениями: —

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

- 1) Въ С.-Петербургѣ. **6 р. 50 к.**
- 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровскія линіи. **7 р. 25 к.**
- 3) Въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе“, Рипшельевская, 12. **7 р. 50 к.**

- Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **7 р. 50 к.**
- Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. **8 р.**
- За границу **12 р.**

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ

для г.г. иногороднихъ подписчиковъ:

	ВЪ 2 СРОКА.	ВЪ 3 СРОКА.	ВЪ 4 СРОКА.
При подпискѣ	4 р.	3 руб.	2 р.
1-го марта	—	—	2 р.
1-го апрѣля	—	2 р. 50 к.	—
1-го іюня	4 р.	—	2 р.
1-го августа	—	2 р. 50 к.	2 р.
Итого	8 р.	8 руб.	8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также **первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г.**, уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ пересылк. 3 р.) *единовременно (безъ разсрочки)*.

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; под-

робныя описанія событій **НА ТЕАТРѢ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ**, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ **спеціальныхъ корреспондентовъ „Нивы“**: академика *Н. С. Самокиша*, художника *В. А. Табурина* и фотографа *В. К. Булла*. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ **„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“**, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ

10 книгъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**,

которое составлено по плану самого автора и *К. К. Арсеньевымъ* снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ перылк. 21 руб.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: „Губернскіе очерки“, „Господа Головлевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Невинные рассказы“ и „Исторія одного города“.

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА**.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею **А. М. Скабичевскаго**.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“**. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ **„Почтовый ящикъ“** цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 **ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных, вышивныхъ работъ и для выжиганія и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ по акварели *Е. П. Самокишъ-Судковской*.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать *испрямленно на самомъ переводѣ*, (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ **Контору журнала „НИВА“**, С-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

НА ГОДЪ

7 р.

Открыта подписка на 1905 годъ
на большую ежедневную иллюстрированную полити-
ческую общественную, экономическую и литератур-
ную газету

НА ГОДЪ

7 р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи)
Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Воборыкинъ, Вао. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ **ВАС. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО** во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было-бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны **Вас. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО** остается специальнымъ корреспондентомъ **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: *г. Лодыженскій* (главная квартира и позиціи), *г. Климковъ* (командировки на передовыя позиціи), *г. Глинка* (на позиціяхъ), *г. фонъ-Ланъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), *г. Митропольскій* (на позиціяхъ), *г. Валеръ* (воздухоплавательный отрядъ), *г. Черниховскій*, (командировки на передовыя позиціи), *г. Булла*, *Черновъ*, *Алехтинъ*, *Малининъ* (боевые фотографы) *г. В—скій* (Владивостокъ), *г. Матовъ* и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ *Портъ-Артура* редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ *Чифу*. Въ *Портъ-Артуръ* находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во *Владивостокъ* и *Чифу*, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ *Шанхай*, *Коломбо* и *Санъ-Франциско*.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ *г. РОССОМЪ*.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ **ЛОНДОНА, ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВѢНЫ, РИМА, КОНСТАНТИНОПОЛЯ, НЬЮ-ІОРКА, КАЛЬКУТТЫ.**

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ отличится широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ, и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ **„ОБМІРЩЕНІЕ“** П. Д. Боборыкина.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Доросевича.

В. М. Доросевича. **„ИНДІЯ“**, (ПОСЛѢДНЕЕ ПУТЕШЕСТ.).

Еженедѣльный фельетонъ свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боіовичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Доросевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, Н. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. Б. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ

— „ИСКРЫ“ —

еженедѣльная иллюстрированная летопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненныхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку ММ редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „Русское слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ; на годъ **7 р.**, на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**, на 1 мѣс. **75 к.**

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногор.: на годъ **9 р.**, на 6 мѣс. **5 р.**, на 3 м. **3 р.**, на 1 м. **1 р.**

З а г р а н и ц у - в д в с е .

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1-му апрѣлю **2 р.** и къ 1-му іюля **2 р.** Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ **4 р.**, къ 1-му апрѣлю **3 р.** и къ 1-му іюля **2 р.**

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не меньше 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ не менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ѳ. И. Благовъ.

Открыта подписка на 1905 годъ.

НА ИЗДАНИЕ:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXIП-й **НОВОСТИ ДНЯ** **XXIII-й**
годъ. **годъ.**

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Чуткая отзывчивость ко всѣмъ событіямъ нашей жизни, служеніе всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, по возможности изчерпывающая полнота содержания и живая, доступная широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и неустанно стремились „**НОВОСТИ ДНЯ**“.

Грозныя событія на Дальнемъ Востоку, приковывающія къ себѣ напряженное вниманіе нашего общества, находятъ въ „**НОВОСТЯХЪ ДНЯ**“ полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корреспонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спеціальнаго военнаго корреспондента обратили общее вниманіе и читателей, и печати, русской и заграничной, своею безупречною точностью, провѣренностью свѣдѣній и быстротою ихъ передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлеченныхъ, почти всѣми нашими и европейскими газетами. Более подробное описаніе военныхъ событій даютъ въ своихъ корреспонденціяхъ наши спеціальные корреспонденты. Ежедневно печатаются составляемые специалистами военнаго и морского дѣла обзорныя событій на театрѣ войны. Въ еженедельныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

—✻ **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** ✻—

на годъ—8 руб., 6 мѣсяцевъ—5 руб., три мѣсяца—3 руб.,
одинъ мѣсяць—1 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на большую ежедневную политическую, общественную
и литературную газету

« С Л О В О »

выходящую безъ предварительной цензуры.

Газета „СЛОВО“ выходитъ (съ конца ноября с. г.) нумерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. За границу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей итти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица, желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и главной конторы: С.-Петербургъ,
Невскій пр., д. 92.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

ЕЖЕМЪС. ЛИТЕР.-ПОЛИТИЧ. ИЗДАНИЕ

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Вышла ноябрьская (одиннадцатая) книга.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Упразднители — П. Д. Боборыкина. 2. Море — раз. Маріи Конопницкой, пер. — В. Л. 3. Не по тому пути — К. О. Н. 4. Суженые — разс. Ав. Кагана, пер. — В. А. Кошевичъ. 5. Стих. — Ив. Бунина. 6. Записки добровольца — Ан. Франса, пер. — К. 7. Нѣмой колоколь, сказка — П. Н. Обнинскаго. 8. Стих. — Бѣлоусова. 9. Вопросы податной политики въ Сибири — М. И. Боголюбова. 10. Пропущенный юбилей — М. Лемке. 11. Роль участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ городахъ — В. О. Ставровскаго. 12. Изъ исторіи русскихъ сношеній съ народами востока — Д. И. Успенскаго. 13. Лѣто въ Пекинѣ — В. Б. Корсакова. 14. Независимое государство Конго — П. М. Богаевскаго. 15. Сахалинъ, какъ колонія, — А. Стюча оконъ. 16. Очеркъ земскаго народ. образов. въ Пензин. губ. — Вл. Ладыженскаго. 17. Журнальн. Обзор. 18. Внутрен. Обзор: усилен. темпъ русской жизни. Привѣтс. обществ. учрежд. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Рѣчи сказанныя по этому поводу. — Какъ понимать слово „довѣріе“. — Слова и дѣла, указыв. на новое направ. во внутр. политикѣ. — Происшествіе 17 октября у Казанс. собора — Взаимныя отношенія полиціи и обывателей. — Беспорядки во время призыва запас. ниж. чиновъ. — Какое значеніе можетъ имѣть война для внутрен. реформъ. — Обществен. начинанія, вызванныя надеждами на новое направленіе. — Разныя слухи. — Наиболее замѣченныя публикой журнальн. статьи за послѣд. время. — Школьный вопросъ. — О вѣротерпимости и равноправности. — Продовольст. вопросъ и тягости войны. 19. Иностран. Обзор. — В. А. Г. 20. Соврем. искусство — Ю. А. и М. И. С. 21. Библиогр. отд. 22. Объявленія.

Ближайшее участіе въ редакціи принимаютъ В. А. Гольцевъ и А. А. Кизеветтеръ.

Подпис. цѣна съ дост. и пер.	12 мѣс.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Во всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльн. нумера съ перес. 1 р. 30 к. Книгопрод. уступка въ размѣрѣ 50 к. съ полнаго годоваго изд. Подписка приним. въ Москвѣ, въ конторѣ жур. Ваганьков. пер. д. Куманина. Въ С.-Петербургѣ, въ Варшавѣ, въ Вильнѣ въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, въ Кіевѣ въ книж. магаз. Оглоблина.

Всѣ изданія ред. „Русской Мысли“ находятся на складѣ при типогр. Т-ва И. Кушнерева и К^о.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

КНИГА 11-я—НОЯБРЬ 1904. Г.

1.—*Друзья и гости Ясной-Поляны.*—По личнымъ воспоминаніямъ—**І.** Николай Николаевичъ Ге.—**Т. Л. Сухотиной-Толстой**—**II.** *Върующій Лондонъ.*—Изъ нравовъ Лондона и его обитателей.—Очеркъ—**І.** Религіозная терпимость—**II.** Религіозная эволюція Лондона.—**III.** Спиритуалисты.—**IV.** Религія человѣчества.—**V.** Религія хорошаго поведенія.—**VI.** „Новомыслящіе“.—**С. И. Рапопорта.**—**III.** *Германія, зимняя сказка Генриха Гейне.*—Перев. въ стихахъ **П. И. Вейнберга**—**IV**—*Моя Петербургская служба.*—1872—1882 г.г.—**І.** Съ юга въ Петербургъ.—**II.** Былой путейскій міръ.—**III.** Боевое министерство.—**IV.** Безцвѣтный періодъ.—**Ө. Ө. Воропонова.**—**V**—*Въ муравейникъ.*—Романъ—**VI-IX.**—**Вал. Свѣтлсва.**—**VI**—*Поездка на Печору.*—Изъ путевыхъ замѣтокъ—**1-VII** **Евг. А. Ляцкаго**—**VII**—*Наука жизни.*—Романъ.—**G. Geoffroy, L'arprentie. Roman.**—**III-VI.**—Окончаніе.—Съ франц. **З. В.**—**VII** *Пѣсни объ утраченномъ,* Эмиля ф. Шенахъ-Каролатъ.—Съ нѣм. **О. Михайловой.** **IX.**—*Хроника.*—*Внутреннее Обзорніе.*—Высочайшій указъ и инструкція 22-го сентября.—Необходимость пересмотра „временныхъ“ правилъ, дѣйствующихъ около четверти вѣка.—Совершилась ли перемѣна въ настроеніи правящихъ сферъ?—Дальнѣйшее направленіе работъ губерскихъ совѣщаній.—Проектъ волостного устава о наказаніяхъ—Рациональные предѣлы карательной власти волостного (всесословнаго) суда.—Сессія уѣздныхъ земскихъ собраній.—„Туберкулезное“ земство.—Общеземская организація.—**Н. П. Семеновъ †.**—**X.**—*Иностранное Обзорніе.*—Германскій императоръ и княжество Липпе-Дэтмольдъ.—Монархическія чувства и идеи въ Германіи.—Печальный инцидентъ съ нашей балтійской эскадрой.—Русско-британскій трехдневный конфликтъ. Положеніе дѣлъ на театрѣ войны съ Японіей.—Британская предприимчивость и англо-тибетскій договоръ.—**XI.**—*Литературное Обзорніе.*—**І.** Архангельскія былины и историческія пѣсни, собр. **А. Д. Григорьевымъ,** т. **І.**—**II.** Опытъ Россійской Библиографіи **В. С. Сопова,** п. р. **В. Н. Рогожина**—**III.** **Н. К. Михайловскій.** Отклики, т. **І** и **II.**—**Евг. Л.**—**IV.** Энциклопедія банковаго дѣла, составл. **А. Залшупинымъ** и **М. Гессеномъ.** **V. I.** Шмеле, Соціаль-демократическіе профессиональные союзы въ Германіи.—**В. В. VI.** Устой народнаго хозяйства въ Россіи, **В. Гурко. А. Лотоцкаго.**—Новыя книги и брошюры.—**XII.**—*Новая повѣсть Г. Леонида Андреева.*—**Евг. Л.**—**XIII.**—*По поводу шестисотлѣтняго юбилея Петрарки.*—**Л. Шепелевича.**—**XIV.**—*Новости иностранной литературы.*—**І.** **Fél. Champsaur, L'Orgie Latine.**—**II.** **Rudolf Lothar, Ein Maskenspiel.**—**З. В.**—**XV** *Изъ общественной хроники.*—Когда была у насъ „вторая весна“?—Стремленія, вызванныя къ жизни этой весной.—Намѣренное смѣшеніе понятій.—Мнимые союзники японцевъ.—Воззваніе къ дворянству.—Нѣкоторыя черты прошедшаго и настоящаго.—Гомельскій процессъ и еврейскіе погромы.—Особый родъ обвиненій въ харьковскомъ журналѣ „Мирный Трудъ“.—**К. К. Случевскій;** гр. **П. А. Кашисть †.**—**XVI.**—*Извѣщенія*—Конкурсная программа на соисканіе золотой медали имени **А. С. Воронова** въ 1905 г.—**XVII.**—*Библиографическій листокъ.*—Собраніе сочиненій **Н. И. Костомарова,** кн. **IV:** **Богданъ Хмельницкій.**—**Ө. Зелинскій.** Изъ жизни идей.—Нужды деревни по работамъ Комитетовъ о нуждахъ сельско-хоз. промышленности.—**Пименова, Э.,** Политическіе вожди современной Англіи и Ирландіи.—Задачи Петербурга, **А. Никитина.**—**XIII**—*Объявленія.*—**I-IV; I-XII.**

ПОДПИСКА НА 1905-й ГОДЪ.

(Сороковой годъ).

КОНТОРА ЖУРНАЛА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, В. О. 5 ЛИН., 28.

Годъ: Полгода: Четверть: | Годъ: Полгода: Четверть:

Бввъ доставки: 15 р. 50 к. 7 р. 75 к. 3 р. 90 к.	Съ пересылкою	17 р. 9 р. 8 р. 5, 4, 4, 4 р.
Съ дост. въ спв. 16 „ — „ 8 „ — „ 4 „ — „		За границей

Издатель и отвѣтственный редакторъ **М. М. Стасюловичъ.**

Спб., Галерная 20.

