

## I.

## Поученіе предъ молебномъ на новый годъ.

Премудрый Соломонъ говоритъ: «Что было, то и будетъ; и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ» (Еккл. 1, 9, 10). Вотъ, мы теперь собрались помолиться Господу Богу при наступленіи перваго дня новаго года. О чемъ же мы будемъ молиться? Будемъ молиться, по наученію нашей Церкви, о томъ, чтобы Богъ отгналъ отъ насъ душеплѣнныя страсти и растлѣнные обычаи, и всадилъ въ сердца наши страхъ божественный, ко исполненію заповѣдей Его, чтобы укрѣпилъ насъ въ православной вѣрѣ, чтобы Онъ низложилъ всѣ ереси и отступства, и всюду насадилъ правовѣріе и благочестіе. Сколько бы человѣкъ ни усиливался создать себѣ рай на землѣ—никогда этого не достигнетъ: вѣковые опыты научаютъ насъ, что люди сами собою, безъ помощи Божіей, не могутъ устроить свое благосостояніе,—дѣлать жизнь свою безбѣдною, всегда радостною. Никакая культура, никакое образованіе безбожниковъ не могутъ содѣйствовать благосостоянію ихъ жизни, а напротивъ приводятъ ихъ къ большому страданію. Что мы видимъ теперь въ культурныхъ и образованныхъ государствахъ, въ коихъ граждане дошли до крайняго невѣрія и развращенія? Граждане сихъ государствъ сдѣлались звѣро-нравными: они хищнически съѣдаютъ другъ друга, лишаютъ другъ друга спокойствія; вмѣстѣ съ тѣмъ низводятъ на всѣхъ кару правосуднаго Бога. Такое положеніе вещей было и въ давно минувшія времена. Когда святой пророкъ Моисей и братъ его Ааронъ явились къ египетскому царю Фараону, и просили его отпустить народъ еврейскій для совершенія богослуженія, тогда Фараонъ съ гордостью сказалъ: кто такой Господь, чтобы я послушался голоса Его? (Исх. 5, 1, 2). И только тогда согласился отпустить евреевъ, когда Богъ поразилъ Египтянъ десятью казнями, и именно послѣдняя казнь—избіеніе всѣхъ первенцевъ египетскихъ сломила его гордость и заставила признать силу Божію (Исх. 12, 30, 31). Можно и еще представить разительныя примѣры ожесточенія гордыхъ людей, не признававшихъ промысла Божія. Вавилонскій царь Навуходоносоръ не вынулъ внушенію святого пророка Даниила, что Всевышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ. И вотъ, когда онъ сталъ хвалиться и величаться силою своего могущества, какъ былъ съ неба голосъ: тебѣ говорятъ, царь Навуходоносоръ: царство отошло отъ тебя! И отлучать тебя отъ людей, и будетъ обитаніе твое съ полевыми звѣрями, доколѣ познаешь, что Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, и даетъ его, кому захочетъ. (Дан. 4-я гл.). Потомъ, когда сынъ Навуходоносора Валтасаръ вздумалъ кощунствовать надъ священными сосудами, которые отецъ его ввезъ изъ Иерусалимскаго храма: на пиру изъ сихъ сосудовъ пить вино, тогда онъ увидѣлъ кисть руки, которая писала на стѣнѣ. По изясненію святаго пророка Даниила написано было то, что царство Валтасара будетъ раздѣлено и достанется Мидянамъ и Персамъ. (Дан. 5, 1—5, 22—28). Такимъ же путемъ совершали,

и совершаютъ свою жизнь всѣ царства земныя: когда долготерпѣніе Божіе оканчивается и замѣняется правосудіемъ, тогда царство теряетъ свою силу, по невѣрію и крайней развращенности гражданъ сего царства, и переходитъ во власть другихъ царей, или же, при перемѣнѣ образа правленія изъ богоустановленнаго монархическаго въ противобожное республиканское, люди его царства доходятъ до совершеннаго безбожія, крайней развращенности и звѣроуравія \*). Вообще, можно со всею ясностію видѣть, что, при самомъ высокомъ развитіи культуры и образованія, безбожные и развращенные люди не могутъ жить благополучно, а напротивъ, дѣлаются враждебными другъ другу, сатанински попираютъ все священное и святое. Среди такого порядка вещей добрые люди испытываютъ великія страданія. Къ какому же размысленію должно привести насъ все сказанное? Святой пророкъ Давидъ говоритъ: „Что слышали мы и узнали, и отцы наши рассказали намъ, не скроемъ отъ дѣтей ихъ, возвѣщая роду грядущему славу Господа и силу Его и чудеса Его, которыя Онъ сотворилъ. Чтобы зналъ грядущій родъ, дѣти, которыя родятся, и чтобы они въ свое время возвѣщали своимъ дѣтямъ возлагать надежду свою на Бога и не забывать дѣлъ Божіихъ, и хранить заповѣди Его, и не быть подобными отцамъ ихъ, роду упорному и мятежному, неустроенному сердцемъ и невѣрному духомъ своимъ Богу“ (Псал. 77, 3, 4, 6—8). Какъ намъ теперь нужны уроки древнихъ. Мы съ ужасомъ узнаемъ, что дѣлается у другихъ народовъ, представляемыхъ нашими безбожными учителями въ примѣръ намъ по культурности сихъ народовъ и по образованію. Самовольникамъ не нравится наше монархическое управленіе: имъ нравится республиканское, имъ хочется церкви перестроить на театры, школы имѣть безъ преподаванія въ нихъ Закона Божія, какъ есть во Франціи; имъ хочется злодѣевъ оставлять безъ наказаній \*\*). Размыслите, православные русскіе люди, къ чему наклоняютъ насъ ложные, самовольные и безбожные учителя? Упаси, Боже, чтобы Русское государство осталось безъ Царя, Помазанника Божія! (1 Цар. 26, 9; 2 Цар. 1, 14, 15) Вѣрная русская пословица гласитъ: безъ матки—пчелки пропація дѣтки. Такъ и безъ единодержавнаго Царя Русскій народъ сгинетъ. Наше государство сильно православною вѣрою и еди-нодержавною властію. Господь крѣпость народа своего и спасительная защита Помазанника Своего (Псал. 27, 8), говоритъ святой пророкъ Давидъ. Потому, православные, Бога бойтесь, Царя чтите. (1 Петр. 2, 17). Великое горе постигнетъ насъ, если мы забудемъ эту спасительную истину. Только праведность возвышаетъ

\* Это подтверждается позорнѣйшими событіями, въ 1910 году, въ Португаліи. Монастыри были разрушаемы, святые оквернены, настоятели монастырей повѣшены на крестѣ, монахи иные убиты, а иные потоплены въ рѣкѣ. (Газ. Колоколь за 1910 г. № 1355). А то чего дошла республиканская безбожная Франція, вѣсьмъ извѣстно.

\*\* Въ демонстраціяхъ по случаю смерти Льва Толстого выяснилось, за что именно превозносили Льва Толстого до обожанія; именно за то, что онъ проповѣдывалъ безбожіе, безначаліе, непотвореніе (потворство злодѣямъ) злу. Онъ усиленно возставалъ противъ смертной казни злодѣямъ. По его понятію выходило: убійцы, грабители и проч. преступники должны оставаться безъ наказанія; чтобы эти злодѣи могли свободно предавать смертной казни людей добрыхъ и честныхъ.

народъ, а беззаконіе—безчестіе народовъ (Притч. Сол. 14, 34), говоритъ премудрый Соломонъ. Эта непреложная истина теперь предъ нашими глазами. Когда появились въ нашемъ дорогомъ отечествѣ невѣріе и крайняя развращенность, тогда стало замѣтно ослабленіе въ народѣ, потерялось жизненное начало. Каждый день газеты приносятъ намъ извѣстія о самоубійствахъ: стала жизнь безъ Бога, безъ Закона Божія тягостна, невыносима. Устранившіе отъ себя богопознаніе научились плѣтію возлетать къ небу, а духомъ призывали обитать среди преступныхъ удовольствій. Слѣдовательно, изобрѣтенія и разные виды культурности не содѣйствуютъ религиозно-нравственному развитію, а напротивъ препятствуютъ ему. Горе тѣмъ, которые мудры въ своихъ глазахъ и разумны предъ самими собою! (Ис. 5, 20, 21). Всмотритесь въ нашихъ безбожныхъ лжеучителей, какъ они высоко думаютъ о себѣ, считаютъ себя великими мудрецами и непогрѣшимыми въ своихъ сужденіяхъ относительно православной религіи и нашего дорогого единодержавія.

Православные христіане! дорогие сыны православной церкви и добрые граждане православнаго государства! обдумайте всѣ сами все сказанное, дорожите православною вѣрою, и всегда молитесь, чтобы Богъ спастъ нашего возлюбленнаго Царя отъ всѣхъ бѣдъ и укрѣпилъ Его мудро и правосудно управлять государствомъ. Не отвращайтесь отъ наученія церковнаго. Не дай Богъ намъ дожить до такого состоянія, когда ни кто не будетъ намъ проповѣдывать слово Божіе. Вотъ какія угрозы изрекалъ Богъ развращенному народу еврейскому: „Я пошлю на землю голодь,—не голодь хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня, и не найдутъ его“ (Амос. 11, 12). Долго ли дожить до этого, если мы будемъ небрежно относиться къ своей драгоценной православной вѣрѣ, а будемъ усердно приобщиваться къ безбожнымъ и развращеннымъ лжеучителямъ.

Будемъ, православные, молиться словами пророка: «Стопы наши направи, Господи, по словеси твоему, да не обладаетъ нами всякое беззаконіе!» Аминь.

Протоіерей Н. И. Русановъ.

## Свидѣтельства церковной исторіи по вопросу о цезаро-папизмъ.\*)

Вся внѣшняя сторона московскихъ церковныхъ соборовъ XVI и XVII столѣтій, исключительно зависѣла отъ царя: онъ былъ инициаторомъ соборовъ и безъ его согласія они не могли состояться; онъ опредѣлялъ время и мѣсто соборныхъ собраній, составъ и количество лицъ, засѣдающихъ на соборѣ, онъ открывалъ соборныя засѣданія, утверждалъ соборныя постановленія, придавая имъ силу закона и потомъ заботился о приведеніи ихъ въ жизнь, съ помощію своихъ царскихъ указовъ и распоряженій. (Богослов. Вѣстн. 1910 г., мѣс. февраль, л. 180-й, стат. Каптерева: „Отношен. между властью государ. и церковной“). «На соборахъ

главное и рѣшающее значеніе имѣлъ государь, такъ какъ безъ его воли и согласія не могъ состояться ни одинъ церковный соборъ, равно какъ безъ его одобренія ни одно соборное постановленіе не могло получить силы закона. Причина этого явленія коренилась въ тѣхъ особыхъ представленіяхъ о царѣ, перешедшихъ къ намъ изъ Византіи, какія имѣла древняя Русь, и по которымъ царю принадлежитъ всецѣлая забота не только о дѣлахъ государственныхъ, но въ равной мѣрѣ и о дѣлахъ церковныхъ. Царь есть единственный источникъ всякаго закона, какъ гражданскаго, такъ и церковнаго, такъ какъ онъ, по мнѣнію древней Руси, былъ намѣстникомъ Бога на землѣ и ему Господь, какъ Своему намѣстнику, вручилъ заботу и попеченіе не только о дѣлахъ государственныхъ, но и о всѣхъ дѣлахъ церковныхъ“ (Богослов. Вѣстн. 1910 г., мѣс. январь, стр. 44 и 45, стат. Каптерева). Когда же почему-либо царь не присутствовалъ на соборныхъ засѣданіяхъ, то посылалъ на нихъ своихъ довѣренныхъ лицъ—думныхъ дворянъ и дьяковъ, которые не только присутствовали на соборѣ, но и принимали въ немъ непосредственное дѣятельное участіе. Всѣ соборныя засѣданія, читаемъ въ статьѣ Каптерева, происходили подъ постояннымъ наблюденіемъ государя, когда же онъ самъ не присутствовалъ на соборныхъ засѣданіяхъ, то посылалъ на соборъ своихъ довѣренныхъ бояръ, думныхъ дворянъ и дьяковъ... посылаемые царемъ на соборъ его бояре, думные люди и дьяки не просто только присутствовали на соборныхъ засѣданіяхъ, но и принимали въ нихъ непосредственное дѣятельное участіе“ (Богослов. Вѣстн. мѣс. февраль, стр. 189 и 190, ст. Каптерева). Соборныя постановленія и рѣшенія у насъ на Руси составлялись иногда въ духѣ желаній государя, изъ угрожденій къ нему, соборъ дѣлалъ даже такія постановленія, которыя были абсолютно несогласны съ убѣжденіями и совѣтію его. Напримѣръ: въ 1572 году царь Иванъ Васильевичъ собралъ соборъ изъ архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и просилъ его разрѣшить ему вступить въ четвертый бракъ. Соборъ согласился и постарался подыскать такія каноническія основанія, которыя будто-бы дозволяютъ разрѣшать царю четвертый бракъ, о.о. собора совершенно, видно, позабыли постановленіе Стоглаваго собора, бывшаго сравнительно не такъ давно, только 20 лѣтъ назадъ—подъ предѣтельствомъ того же самаго царя, чтобы четвертый бракъ не допускать ни подъ какимъ видомъ «понеже свинское житіе есть». (Стогл. соб. гл. 23, л. 119). И это „свинское житіе“ теперь приходится собору признать житіемъ законнымъ, не противнымъ ни Божественнымъ и священнымъ правиламъ, допустимымъ для царя... Четвертый бракъ запрещенъ былъ церковью еще ранѣе Стоглаваго собора,—въ X столѣтіи,—по случаю вступленія въ четвертый бракъ императора Льва Мудраго съ Зоею Карбунопсиною въ 905 году. (Визант. государ. и церков. въ XI стол. Скаланоувича л. 375. Курсъ церков. права профес. Павлова л. 471, Исторія церкви Джемса Робертсона ч. 1, л.л. 888 и 889).

Россійская церковь временъ патриарховъ, какъ и церковь Византійская, не была свободна въ своихъ

\*) Окончаніе, см. № 48 „С. Д. В.“ за 1910 года.