

XVIII 13  
35

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
73264-64

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1895.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго Владиміра, отъ 20 марта сего года за № 1291, дано знать Епархіальному Начальству, что, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Св. Синодомъ опредѣлено при церкви деревни Корезиной открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ имъ на содержаніе оклада по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 рублей.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго, отъ 16 марта сего 1895 года за № 1277, опредѣлено: согласно ходатайству Его Высокопреосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ,—при церкви деревни Старыхъ

Шимкусь, Цивильскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ переводомъ къ сей церкви 2-го священника и 2-го псаломщика отъ Старошигалинской церкви вмѣстѣ съ получаемыми ими окладами содержания изъ казны (священникъ 106 руб. и псаломщикъ 40 руб. въ годъ).

**Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 23 марта 1895 г., за № 1018, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Казанскаго Владиміра.**

Кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь, достигъ нынѣ крайняго предѣла (въ 1894 году противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскуднѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, каковымъ воистину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, дѣятельность его,—осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою о способствованіи приливу пожертвованій на столь сродную православной церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заболѣвающимъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ, таковы задачи Общества Краснаго Креста. На таковое дѣло рука христіанина да не оскудѣетъ; и призывъ къ тому со стороны пастырей церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{4}{23}$  марта 1876 года, 25 января (18 февраля) 1880 года и  $\frac{3}{16}$  мая 1891 года, можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостью угодно наблюдать Самой Государынѣ Императрицѣ.

Я твердо увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнетесь на настоящій, обращаемый къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста, призывъ, пригла-

шеніемъ служителейъ церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностью сего Общества свою паству и приглашая ее къ матеріальной поддержкѣ этой заслуживающей сочувствія всякаго христіанина челоуѣколюбивой дѣятельности Общества.

О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ я буду имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о преуспѣяніи челоуѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 марта за № 1322 послѣдовала такая. „Напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и поощренію духовенства“.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, священникамъ сель, Свіажскаго уѣзда: Красновидова Михаилу *Иванову* и Коргузы Іоанну *Воздвиженскому* при Богослуженіи разрѣшено употреблять набедренники 21 марта.

---

## ДВИЖЕНІЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

### Рукоположены:

Запасный рядовой Дмитрій *Рядозубовъ*—во священника къ единовѣрческой села Марьина церкви, Тетюцскаго уѣзда—25 марта.

Псаломщикъ села Ивановскаго, Казанскаго уѣзда Петръ *Долонинъ*—во діакона къ церкви села Шумбута, Лаишевскаго уѣзда—25 марта.

---

**Опредѣлены:**

Учитель Урлясь-Башской Братства Св. Гурія школы Андрей *Нестеровъ*—и. д. псаломщика въ село Урлячь Учи, Мамадышскаго уѣзда—24 марта.

Имѣющій званіе учителя крестьянинъ деревни Юль-Икшурчи Алексѣй *Пчелкинъ* въ село Кузнецово, Царевококшайскаго уѣзда—23 марта.

**Уволены заштатъ:**

Священникъ села Тавелей, Мамадышскаго уѣзда, Петръ *Шмалевскій* за болѣзнію—23 марта.

Псаломщикъ села Тобурданова, Цивильскаго уѣзда, Василій *Цивильскій*—28 марта.

Псаломщикъ села Кузнецова, Царевококшайскаго уѣзда Михаилъ *Ронинскій*—23 марта.

**Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены членами благочинническаго Совѣта по 3 благочинническому округу, Чистопольскаго уѣзда:**

Священникъ пригорода Новошешмийска Александръ *Винневскій*—старшимъ помощникомъ благочиннаго, и священникъ села Елантова Александръ *Скворцовъ*—младшимъ; кандидатомъ къ нимъ—священникъ села Малаго-Толкиша Іаковъ *Сергіевскій*.

**Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены вновь избранные составы церковно-приходскихъ попечительствъ:**

При церкви села Верхняго-Колчурина, Спасскаго уѣзда.

При церкви села Тотмышева, Цивильскаго уѣзда.

При церквахъ сель: Ильинскаго, Усадь и Борисоглѣбскаго, Казанскаго уѣзда.

При церкви села Семисолы, Царевококшайскаго уѣзда.

При церквахъ сель: Убѣва, Мало-Яужева, Алманчина и Абызова, Ядринскаго уѣзда.

При церквахъ сель: Матакъ и Ромодана, Спасскаго уѣзда.

**Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ законоучителей:**

Священникъ села Дюсьметева, Мамадышскаго уѣзда, Николай *Николаевъ*—Васильевскаго земскаго училища.

Священникъ села Девликѣва, Казанскаго уѣзда, Оеодоръ *Цивильскій*—Девликѣвскаго земскаго училища.

Священники сель: Кривозерокъ и Утяшкина, Чистопольскаго уѣзда, — Алексѣй *Михайловъ* и Александръ *Ласточкинъ*—первый Кривозерскаго, а послѣдній Утяшкинскаго земскихъ училищъ.

**Праздныя мѣста:**

**а) Священническія:**

При церквахъ сель: 1) *Балдава*, Ядринскаго уѣзда, прихожанъ 2583 д. м. п., чуваши; земли 66 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 105 руб. въ годъ.

2) *Новочурашева*, Цивильскаго уѣзда, прихожанъ 3657 д. м. п., чуваши; вмѣсто земли руга, по 2 мѣрки ржи, столько же овса; помѣщенія нѣтъ, жалованья 106 р. въ годъ.

3) *Анатъ Кинярь*, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожанъ 2771 д. м. п., чуваши; земли 51 десят., жалованья 160 руб. въ годъ, помѣщенія церковнаго нѣтъ.

4) *Колунца*, Тетюшскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ-православныхъ: 1880 д. м. п. и раскольниковъ 109 д. м. п. земли 40 десят., помѣщеніе нѣтъ, жалованья 160 руб. въ годъ.

5) *Тавелей*, Мамадышскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ 2013 д. м. п., крещеныхъ татаръ 563 д. м. п. и отпавшихъ въ магометанство 23 д. м. п., земли 35,6 дес., помѣщеніе церковное; жалованья 106 руб. въ годъ.

б) Діако́нскія:

При церквахъ сель: 1) *Мордовской Баганы*, Чистопольскаго уѣзда, земли 33 десят., домъ церковный, жалованья нѣтъ, прихожанъ 1305 д. м. п. мордва и старокрещенные татары.

2) *Юкачей*, Мамадышскаго уѣзда, прихожанъ 2014 д. м. п., изъ нихъ русскихъ 324 д. м. п., старокрещенныхъ татаръ 1426 д. м. п. и черемись 354 д. м. п., помѣщеніе церковное, земли 33 десятины.

3) *Селенушъ*, Лаишевскаго уѣзда, прихожанъ 1147 д. м. п., изъ нихъ 912 д. м. п. русскихъ и 235 д. м. п. старокрещенныхъ татаръ; земли 33 десят., помѣщенія церковнаго нѣтъ.

4) *Аликова*, Ядринскаго уѣзда, прихожанъ 2748 д. м. п., чуваша; земли 66 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья нѣтъ.

5) *Батеева*, Цивильскаго уѣзда, прихожанъ 1865 д. м. п. чувашъ и 107 д. м. п. русскихъ, жалованья 40 руб. въ годъ, помѣщенія нѣтъ.

6) *Мордовскихъ Юрткуль*, Спасскаго уѣзда, прихожанъ 1149 д. м. п., всѣ крещеная мордва, жалованья и помѣщенія нѣтъ.

7) *Шумкова*, Лаишевскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ 846 д. м. п., раскольниковъ 103 д. м. п.; земли 30 десятинь, жалованья и помѣщенія нѣтъ.

8) *Лыбашъ-Кляушъ*, Мамадышскаго уѣзда, прихожанъ 1509 д. м. п. русскихъ; 1253 д. м. п. крещеныхъ татаръ, 25 д. м. п. новокрещенныхъ вотяковъ; земли 33 десят., домъ церковный, жалованья 40 руб.

9) *Байгулова*, Чебоксарскаго уѣзда, прихожанъ 1488 д. м. п. чувашъ, земли 33 десят.; помѣщенія и жалованья нѣтъ.

10) *Уртевыхъ Челновъ*, Лаишевскаго уѣзда, прихожанъ 1333 д. м. п. старокрещенные татары; земли 33 десят., жалованья 40 руб., помѣщенія нѣтъ.

11) *Вомбукасъ*, Чебоксарскаго уѣзда, прихожанъ 1648 д. м. п., чуваша, вмѣсто земли руга по 2 пудовки ржи и 1 мѣркѣ ячменя, жалованья 40 руб., помѣщенія нѣтъ.

12) *Большого Толжиша*, Чистопольскаго уѣзда, прихожанъ 266 д. м. п. русскихъ; 10 д. м. п. старокрещенныхъ татаръ и 12 д. м. п. раскольниковъ, земли 50 д. пахотной и 11 дес. луговой; помѣщеніе церковное; жалованья нѣтъ.

13) *Яннильдино*, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожанъ 1160 д. м. п. чувашъ; земли 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 40 р. въ годъ.

14) *Муратова*, Свіяжскаго уѣзда, прихожанъ 1418 д. м. п. русскихъ; земли 30 десят., жалованья 40 руб., помѣщенія нѣтъ.

15) *Помьяль*, Чебоксарскаго уѣзда, прихожанъ 1474 д. м. п. изъ нихъ 30 д. м. п. русскихъ, а остальные черемисы, земли 33 десят., жалованья 40 руб. въ годъ, помѣщеніе церковное.

16) *Мокшина*, Чистопольскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ 636 д. м. п., чувашъ 946 д. м. п., вмѣсто земли причтъ получаетъ ругу, по 1-й мѣркѣ ржи, столько же овса; помѣщенія нѣтъ; жалованья 40 руб. въ годъ.

в) Псаломщическія:

При церкви села *Тобурданова*, Цивильскаго уѣзда, прихожанъ русскихъ 23 д. м. п., чувашъ 1899 д. м. п., земли 90 дес. пахотной и 9 дес. луговой; помѣщеніе церковное, жалованья 40 руб. въ годъ.

г) Просфорническія:

1) Чистопольскаго уѣзда; *Ильмово* и *Емуратка*.

2) Свіяжскаго уѣзда; *Буртасы*, *Уланово*, *Клянчино*, *Ширданы*.

3) Мамадышскаго уѣзда; *Чура*, *Владиміровка* и *Кирмени*.

4) Ядринскаго уѣзда; *Ямашево*.

5) Тетюскаго уѣзда; *Большое Шемякино*.

6) Лаишевскаго уѣзда; *Чемерицы*.

7) Казанскаго уѣзда; *Чурилино*.

8) Чебоксарскаго уѣзда; *Шутнерово*.

## ИЗВѢЩЕНІЯ.

### Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. По представленіямъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27 февраля, 13 и 22 марта 1895 года, Его Высокопреосвященствомъ:

а) *Утвержденъ въ должности законоучителя—*

Корезинской церковно-приходской школы, Цивильскаго уѣзда, священникъ села Корезина Даніиль Повловъ.

б) *Утверждены въ должности учителя—*

1) Шибылгинской церковно-приходской школы, Цивильскаго уѣзда, уволенный изъ Казанской духовной семинаріи Леонидъ Тихомировъ, имѣющій свидѣтельство на учительское званіе,—2) Ново-Иванаевской церковно-приходской школы, Чистопольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михердовъ—допущенъ временно къ исправленію учительской должности, впредь до пріисканія правоспособнаго учителя; 3) Абашевской церковно-приходской школы, Чебоксарскаго уѣзда, діаконъ Онисимъ Архиповъ; 4) Ачинской церковно-приходской школы, Лаишевскаго уѣзда, псаломщикъ Василій Шонгутскій; 5) Завражно-Каратаевской церковно-приходской школы, Тетюшскаго уѣзда, Алевтина Зорина—допущена временно, впредь до пріисканія правоспособнаго учителя.

в) *Уволенъ отъ должности учителя—*

Нижне-Казыльской церковно-приходской школы, Лаишевскаго уѣзда, Сергѣй Лаптевъ—по болѣзни.

г) *Представлены къ награжденію—*

Серебряными медалями на Александровской лентѣ для ношенія на шеѣ за свыше дѣсятилѣтнюю усердную и весьма успѣшную учительскую службу.

Діаконы Духосошестввенской г. Казани церкви Іоаннъ Дезидеріевъ и Петръ Орининскій.



д) *Утверждены въ должности членовъ—*

Тетюшскаго Уѣзднаго Отдѣленія: 1) и. д. судебного слѣдователя 1 участка М. Д. Степановъ,—2) и. д. судебного слѣдователя 2 участка Н. В. Марасановъ,—3) уѣздный врачъ И. Н. Лимановъ,—4) земскій врачъ В. Г. Покровскій,—5) земскій врачъ Н. В. Кузнецовъ.

ж) *Утвержденъ въ должности попечителя—*

Мизиновской школы грамоты, Свіяжскій купецъ М. О. Фроловъ.

II. Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по заслушаніи предложенія редакціи журнала „Церковно-приходская школа“—при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 18 февраля 1895 года за № 211, о приобрѣтеніи сего журнала Епархіальными Училищными Совѣтами за протекшія семь лѣтъ за половинную его стоимость, т. е. вмѣсто 21 руб. за 10 руб. 50 коп., при условіи, если Епархіальный Училищный Совѣтъ выпишетъ единовременно не менѣе десяти экземпляровъ его за истекшія семь лѣтъ,—*постановилъ* и Его Высокопреосвященство 15 марта сего года утвердилъ: рекомендовать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобрѣсти сей журналъ за протекшія семь лѣтъ, въ количествѣ 120 книжекъ, за 10 руб. 50 коп., при условіи единовременной выписки Отдѣленіемъ не менѣе десяти экземпляровъ его, на мѣстныя средства сихъ Отдѣленій.

III. Казанская духовная Консисторія при отношеніи, отъ 21 марта 1895 года за № 2674 препроводила въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ копію съ отношенія Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8 сего марта за № 192, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: „Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, обсудивъ нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія и принявъ во вниманіе: а) число церковныхъ школъ и учащихся въ оныхъ по каждой епархіи; б) мѣстныя средства содержанія сихъ школъ, и в) особыя ходатайства

нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ увеличеніи отпускаемаго церковнымъ школамъ денежнаго пособія, по соображеніи всѣхъ имѣющихся свѣдѣній о сравнительныхъ нуждахъ церковныхъ школъ въ средствахъ ихъ содержанія, при общемъ распредѣленіи пособій церковнымъ школамъ по епархіямъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, постановилъ: 1) ассигновать въ распоряженіе Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единовременно въ текущемъ году: а) изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода 1895 года три тысячи рублей (3000 руб.) и б) изъ кредита въ 700,000 рублей, отпущеннаго по Высочайшему повелѣнію, отъ 16 декабря 1894 года, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года, особымъ послѣднимъ параграфомъ, на воспособленіе церковнымъ школамъ Имперіи, двѣнадцать тысячъ рублей (12,000 руб.) и сверхъ сего: въ распоряженіе Совѣта Братства Св. Гурія три тысячи рублей (3,000 руб.) на содержаніе братскихъ школъ, и въ распоряженіе Спасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тысячу рублей (1000 руб.) въ пособіе церковнымъ школамъ Спасскаго уѣзда, а всего девятнадцать тысячъ рублей (19,000 руб.) съ тѣмъ, чтобы отчетность по каждому изъ сихъ кредитовъ особо была своевременно представлена, съ оправдательными документами, въ мѣстную Контрольную Палату и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ безъ сихъ документовъ. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, и имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, присовокупляя, что согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7—21 февраля 1895 года за № 27, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, ассигнованныя изъ кредита въ 700,000 рублей денежныя суммы должны быть обращены въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты на удовлетвореніе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, а именно: а) на выдачу вознагражденія наиболѣе нуждающимся учителямъ и законоучителямъ; б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, гдѣ въ томъ состоитъ неотложная надобность и в) на снабженіе церковныхъ школъ учебными книгами. Сверхъ сего означеннымъ журнальнымъ опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предоставлено Преосвященнымъ Архіереямъ изъ отпущеннаго по оному въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ суммъ

назначить вознаграждение Епархіальному наблюдателю на текущій годъ, гдѣ учрежденіе таковой должности будетъ признано неотложнымъ, по расчету изъ 2000 годового оклада (въ томъ числѣ 1500 рублей на жалованье Епархіальному наблюдателю и 500 рублей на разъѣзды и канцелярскіе расходы) и представить Святѣйшему Сунду кандидатовъ на замѣщеніе сей должности.—Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою Епископъ Гермогенъ. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 сего марта за № 1099, послѣдовала такая: „Въ Консисторію: сообщить копии сего отношенія соответствующимъ учрежденіямъ, а въ частности Епархіальному Училищному Совѣту, для разсужденія и представленія мнѣ доклада о Епархіальномъ наблюдателѣ“. Копію отношенія скрѣпилъ секретарь Бернадскій, съ подлиннымъ свѣрять и. д. столоначальника Делекторскій“.

По заслушаніи сего отношенія Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 22 марта 1895 года постановилъ и Его Высокопреосвященство 27 марта утвердилъ: 1) Имѣя въ виду, что для замѣщенія должности Епархіальнаго наблюдателя требуется лицо съ высшимъ образованіемъ, просить Совѣтъ Казанской духовной академіи и духовно-учебныя заведенія Казанской Епархіи—рекомендовать Епархіальному Училищному Совѣту кандидатовъ на эту должность, съ указаніемъ: въ санѣ ли священника или безъ онаго желаетъ служить кандидатъ въ должности наблюдателя. 2) Представить право каждому члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта указать съ своей стороны кандидата на эту должность. 3) Кромѣ того объявить о семъ въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи. 4) Поручить Коммиссіи, состоящей при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, распределить назначенные Св. Сундомъ къ отпуску 12,000 рублей и о послѣдующемъ доложить Совѣту не позже 1-го іюня сего года.

### Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, послѣдовавшей на журналѣ Попечительства отъ 24 марта сего 1895 года, состоявшемся по поводу просьбъ псаломщиковъ села Тойсей, Цивильскаго уѣзда, Андрея Клавикордова и Михаила Тоябинскаго о сложеніи съ нихъ, въ силу Высочайшаго Манифеста отъ 14 ноября 1894 года, числящагося за ними попечительскаго долга, симъ доводитъ до свѣдѣнія священно-церковнослужителей, взявшихъ въ минувшіе 1891 и 1892 неуражайные годы заимообразно изъ сиротскихъ суммъ денежныя ссуды и до сихъ поръ оныхъ не уплатившихъ, что, по разъясненію точнаго смысла Высочайшаго Манифеста отъ 14 ноября 1894 года, изложенному въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1894 года за № 3181, сила онаго Высочайшаго Манифеста на освобожденіе священно-церковнослужителей отъ уплаты числящагося за ними попечительскаго долга, распространяема быть не можетъ, почему всѣ просьбы о таковомъ сложеніи съ нихъ долга, какъ немѣющія основанія въ означенномъ Высочайшемъ Манифестѣ и, потому, совершенно напрасныя, будутъ оставлены Епархіальнымъ Попечительствомъ безъ удовлетворенія.

# ПРИЛОЖЕНІЯ

## къ журналамъ

СЪБЪЗДА БЛАГОЧИННЫХЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ 1895 ГОДА.

*Прил. № 3.*

**Въ създъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи.**

*Совета Казанскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ собственно Русскому языку отведено 12 уроковъ въ недѣлю а Педагогикѣ только два урока (въ VI классѣ) Къ сожалѣнію, въ старшихъ классахъ грамматика не повторяется, и потому учащимися къ концу училищнаго курса обыкновенно забывается. Между тѣмъ многія изъ окончившихъ курсъ будутъ учительницами въ разныхъ школахъ и, естественно, на первыхъ же порахъ своей педагогической дѣятельности встрѣтятъ не малыя затрудненія въ недостаточномъ знаніи отечественнаго языка, особенно со стороны его формъ и орѳографіи. Поэтому во многихъ епархіальныхъ училищахъ (напр. въ Харьковскомъ, Орловскомъ, Нижегородскомъ и др.), для усовершенствованія ученицъ въ правописаніи и для повторенія правилъ грамматики, въ VI классѣ введенъ особый добавочный урокъ повторительнаго курса русской грамматики. Въ то-же время, въ большинствѣ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, какъ видно изъ отчетовъ, къ уставнымъ двумъ урокамъ Педагогики въ VI классѣ прибавленъ еще одинъ урокъ (въ Кишиневскомъ, Уфимскомъ, Пензенскомъ и др. училищахъ), а въ нѣкоторыхъ училищахъ (Одесскомъ, Калужскомъ, Ставропольскомъ и др.), даже два добавочныхъ урока. Какъ извѣстно о. Инспектору и по личному опыту, курсъ Педагогики, Дидактики и Методики, положенный уставомъ въ VI классѣ (а у насъ въ 3-мъ классѣ), безъ изученія логики и психологіи, при двухъ урокахъ не достаточно усваивается учащимися. Между тѣмъ для будущихъ учительницъ

въ начальныхъ школахъ, а также и въ интересахъ общаго развитія ученицъ, основательное знакомство съ курсомъ Педагогики, а особенно Методики, такъ же важно и необходимо, какъ важно и необходимо отличное знаніе ими русской грамматики.

Введеніе новыхъ добавочныхъ уроковъ предусмотрено Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ. Св. Синодь, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особымъ указомъ отъ 3—11 мая 1878 г. за № 686, позволяетъ Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ прибавлять лишніе уроки сверхъ установленной нормы. Два новыхъ добавочныхъ урока вызовутъ сравнительно небольшой расходъ: на первое полугодіе, съ августа 1895 г. до 1 янв. 1896 г. потребуется только 33 р. 75 к., каковую сумму Совѣтъ и поставилъ въ смѣту на содержаніе училища.

#### *Прил. № 4.*

#### **Въ сѣздъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи.**

#### *Совѣта Казанскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Рядъ циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству за послѣдніе годы о нормальной постановкѣ преподаванія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ свидѣтельствуетъ объ особомъ вниманіи Высшаго Управленія къ отечественному языку, важность изученія коего для русскихъ дѣтей, конечно, не требуетъ доказательствъ. Въ то же время изъ отчетовъ другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ усматривается, что Совѣты оныхъ вездѣ озабочены наилучшимъ веденіемъ обученія русской грамматикѣ особенно со стороны практическаго примѣненія ея правилъ въ письмѣ.

Главнымъ препятствіемъ къ успѣшному усвоенію грамматики учащимися въ епархіальномъ женскомъ училищѣ является недостаточность уроковъ, положенныхъ уставомъ на этотъ предметъ. Въ мужскихъ духовныхъ училищахъ 10 лѣтъ тому назадъ препятствіе это устранено въ пользу

отечественнаго языка, на изученіе котораго уставомъ 1884 г. положено 19 уроковъ, на 7 уроковъ болѣе сравнительно съ епархіальными женскими училищами. Въ ожиданіи новаго устава, который безъ сомнѣнія, родному языку отвѣдетъ подобающее мѣсто въ ряду др. учебныхъ предметовъ, Совѣты училищъ, руководствуясь Синодальнымъ указомъ отъ 3—11 мая 1878 г., за № 686, и на точномъ основаніи нынѣ дѣйствующаго устава (6-й пунктъ 24 параграфа), употребляютъ самыя разнообразныя мѣры къ возвышенію уровня познаній ученицъ по родному языку: добавочные уроки по этому предмету, особый диктантъ, внѣклассное чтеніе книгъ и проч. Увеличеніе уроковъ по рассматриваемому предмету въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ побуждаетъ и Совѣтъ Казанскаго училища хлопотать о томъ же. По мнѣнію преподавателя Русскаго языка, основанному на знакомствѣ его съ наличными познаніями ученицъ въ русскомъ языкѣ, было-бы достаточно двухъ добавочныхъ уроковъ: въ старшемъ классѣ—съ начала слѣдующаго учебнаго года (о чемъ рѣчь была выше) и во 2-мъ классѣ. Въ виду того, что во 2-мъ классѣ заканчивается преподаваніе русской грамматики, въ этомъ классѣ Совѣтъ находитъ нужнымъ ввести платный добавочный урокъ въ текущемъ полугодіи для болѣе тщательнаго изученія синтаксиса, повторенія этимологии и для приученія воспитанницъ къ составленію сочиненій.

Усвоенію учащимися орфографіи, какъ показываетъ опытъ, помогаютъ диктанты, представляющіе практическое примѣненіе грамматическихъ правилъ въ письмѣ. Помимо тѣхъ диктантовъ, которыми сопровождается почти каждый урокъ русской грамматики,—въ виду ограниченности числа уроковъ по названному предмету, потребны теперь же добавочные диктанты, для упражненія ученицъ въ правописаніи, каковое практикуется въ другихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Они и у насъ ведутся воспитательницами, но бесплатно изъ одного добраго усердія. Требовать систематичности и послѣдовательности въ веденіи этихъ письменныхъ работъ, вообще предъявлять воспитательницамъ какія-либо обязательныя правила для веденія этого нелегкаго дѣла училищная администрація считаетъ себя не въ правѣ до тѣхъ поръ, пока къ небольшому жалованію воспитательницъ не будетъ сдѣлано прибавленіе въ видѣ платы за диктовки, хотя бы въ томъ

скромномъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ вознагражденіе учителя пѣнія и чистописанія, т. е. по 30 руб. въ годъ,— что при пяти диктантахъ недѣльныхъ составило-бы ежегодный расходъ въ 150 руб. При соединенныхъ усиліяхъ учителя и воспитательницъ только и можно надѣяться, что преподаваніе этого весьма труднаго для учащихся предмета будетъ плодотворно, особенно, если при этомъ пополнена будетъ книгами ученическая бібліотека. Въ-классное чтеніе книгъ,—это могучее орудіе въ дѣлѣ духовнаго развитія учащихся,—особенно полезно при изученіи формъ языка. Къ сожалѣнію, бібліотека при наличномъ составѣ не удовлетворяетъ своему назначенію. Итакъ, предупреждая неблагопріятныя послѣдствія въ учебномъ дѣлѣ, какія могутъ произойти отъ недостаточнаго усвоенія учащимися русской грамматики, съ особенною настойчивостію Совѣтъ долгомъ почитаетъ указать на неотложность вышеозначенныхъ мѣръ къ поднятію успѣховъ по разсматриваемому предмету, именно— введеніе платныхъ добавочныхъ уроковъ и диктантовъ и пополненіе книгами бібліотеки для чтенія. Денежный расходъ на возвышеніе учебной части въ училищѣ, въ частности—на введеніе добавочныхъ уроковъ по русскому языку, составитъ ничтожную часть всего училищнаго бюджета, а между тѣмъ онъ можетъ устранить весьма прискорбныя послѣдствія для многихъ учащихся.

Дѣло въ томъ, что Казанское епарх. жен. Училище, при своемъ трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, лишено возможности обращаться къ обычной, полезной для многихъ ученицъ, мѣрѣ противъ неуспѣвающихъ, именно къ оставленію таковыхъ на повторительный курсъ; остается училищу одно изъ двухъ: 1) или исключать систематически неуспѣвающихъ 2) или доводить ихъ до окончанія курса, чтобы выдать аттестаты съ неудовлетворительными баллами, аттестаты недающіе права на званіе домашнихъ учительницъ (смотри 111 пар. Устава и печатный циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1890 г., № 6, срр. 4 и 5). Во избѣжаніе таковыхъ, исключительно карательныхъ, мѣръ, училище должно употреблять всевозможныя усилія къ уменьшенію числа неуспѣвающихъ ученицъ,—въ чемъ оно испрашиваетъ матеріальнаго содѣйствія у оо. благочинныхъ.



Къ сему Совѣтъ считаетъ нужнымъ добавить, что введеніе добавочныхъ уроковъ не только не будетъ обремененіемъ, но еще послужитъ облегченіемъ для учащихся, которые, напр., въ три недѣльныхъ урока изучать (и, конечно, основательнѣе) такую часть Педагогики, каковую онѣ должны бы пройти въ два урока.

*Прил. № 5.*

**Въ сѣздъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи.**

*Совѣта Казанскаго епархіальнаго женскаго училища.*

По уставу 1868 г. пѣніе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не преподается въ старшихъ классахъ и заканчивается четвертымъ классомъ, именно тогда, когда оно только и можетъ быть сознательно усвоено учащимися. Вслѣдствіе этого ученицы 3-го класса, имѣющія окончить курсъ въ слѣдующемъ году, рисковали бы выйти изъ училища безъ достаточныхъ познаній, теоретическихъ и практическихъ, въ такомъ важномъ предметѣ, какъ пѣніе. Помимо ущерба въ воспитательномъ отношеніи, слабыя познанія воспитанницъ въ пѣніи могли-бы неблагопріятно отразиться на предстоящей имъ учительской дѣятельности. Заранѣе можно предвидѣть, что многія ученицы изъ оканчивающихъ курсъ въ слѣдующемъ году, особенно сироты и дочери бѣдныхъ родителей, будутъ учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ, какъ извѣстно, пѣніе должно быть поставлено не на послѣднемъ планѣ. За послѣднее десятилѣтіе повсюду замѣчается большой спросъ на учителей и учительницъ, умѣющихъ обучать дѣтей пѣнію и управлять хоромъ; отъ правильной постановки пѣнія въ церковно-приходской школѣ иногда зависитъ самое существованіе ея и часто расположеніе къ ней темнаго люда, такъ легко поддающагося обаятельному вліянію церковнаго пѣнія. Удовлетворяя народной любви къ пѣнію церковн. и въ соотвѣтствіе съ программами цер-

ковно-приходскихъ школъ, Епархіальное училище, естественно, должно стремиться къ тому, чтобы выпустить изъ своихъ стѣнъ ученицъ, основательно знающихъ церковное пѣніе и способныхъ учить дѣтей, организовать хоръ и управлять онымъ во время церковнаго богослуженія (если представится возможность). Для осуществленія этихъ цѣлей Совѣтъ находитъ совершенно необходимымъ продолжать преподаваніе пѣнія въ старшемъ классѣ, до окончанія курса, съ тѣмъ, чтобы учитель пѣнія, сверхъ повторенія разученныхъ прежде церковныхъ пѣсней, сообщилъ старшимъ ученицамъ свѣдѣнія, необходимыя для устройства и управленія хоровъ — о составѣ хоровъ однородныхъ и смѣшанныхъ, о партитурѣ, относительно опредѣленія тона разучиваемаго хорового пѣснопѣнія, о приемахъ задаванія тона хору по камертону, о тактированіи, соблюденіи оттѣнковъ исполненія, о дисциплинѣ въ хорѣ и проч. До сихъ поръ, съ начала текущаго учебнаго года, преподаватель пѣнія бесплатно давалъ уроки въ 3 классѣ въ чаяніи получить вознагражденіе по крайней мѣрѣ со второй половины учебнаго года. Признавая преподаваніе пѣнія старшимъ ученицамъ полезнымъ и необходимымъ и во вниманіе къ трудолюбію учителя пѣнія и успѣшности его занятій, руководствуясь 6 пунктомъ 24 параграфа и 14 параграфомъ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Совѣтъ училища и ходатайствуетъ предъ оо. благочинными о вознагражденіи преподавателя пѣнія съ 1-го января 1895 года, въ количествѣ 60 руб., по 30 р. за годовой урокъ.

2) Нѣкоторые изъ старшихъ ученицъ, при музыкальномъ слухѣ не обладаютъ въ такой степени голосовыми средствами, чтобы голосомъ могли учить дѣтей пѣнію, а иныя по состоянію здоровья не могутъ быть учительницами пѣнія. На помощь такимъ воспитанницамъ можно было бы призвать музыкальный инструментъ, напр., скрипку, сравнительно небольшой, недорогой и весьма удобный инструментъ для означенной цѣли. Почти всѣ благопріятныя условія для введенія обученія ученицъ скрипочною игрѣ имѣются на лицѣ: 1) тотъ же учитель пѣнія изъявилъ согласіе давать ученицамъ уроки игры на скрипкѣ, 2) желающихъ и способныхъ учиться довольно; не достаетъ только скрипокъ, такъ какъ двухъ имѣющихся въ училищѣ, не достаточно; поэтому, предполагая, въ видѣ опыта ввести въ училищѣ (даровое) обученіе

желающихъ и способныхъ ученицъ игрѣ на скрипкѣ, Совѣтъ просить оо. благочинныхъ ассигновать потребную для означенной пѣли сумму на покупку скрипокъ, въ количествѣ 120 рублей.

1894 г.

Февраля 5-го.

№ 22-й.

Прил. № 6.

**Въ сѣздъ оо. благочинныхъ Казанской епархіи.**

*Совѣта Казанскаго женскаго епархіальнаго училища.*

При епархіальныхъ женскихъ училищахъ существуютъ воспитательныя учебныя заведенія, напр., пріюты, образцовыя школы, просто церковно-приходскія школы и т. п. Всѣ эти учрежденія, помимо общаго просвѣтительнаго значенія, приносятъ большую пользу и епархіальнымъ училищамъ: воспитанницы, оканчивающія въ оныхъ курсъ, подъ руководствомъ преподавателей педагогики, даютъ тамъ практическія уроки и такимъ образомъ приготавливаютъ себя къ педагогической дѣятельности.

Съ 1895—96 учеб. года ученицы 3 класса Казанскаго епархіальнаго женскаго училища имѣютъ изучать педагогику (вмѣстѣ съ дидактикой и методикой); одно теорическое изученіе этой весьма важной науки безъ практики въ начальной школѣ едвали будетъ плодотворно. Между тѣмъ, для многихъ воспитанницъ, особенно для сиротъ, учительство можетъ быть единственнымъ источникомъ ихъ матеріальнаго обезпеченія въ жизни. Поэтому необходимо ученицамъ старшаго класса въ училищѣ же получить нѣкоторый педагогическій опытъ, чтобы въ случаѣ надобности могли онѣ увѣренно приняться за исполненіе учительскихъ обязанностей въ церковно-приходской школѣ, во всеоружіи знаній и умѣнья. Знающія и по возможности подготовленныя къ своему дѣлу учительницы желательны и для церковно-приходскихъ школъ.

Для надлежащей подготовки оканчивающихъ курсъ учи-ницъ къ предстоящей имъ учительской дѣятельности нужна при училищѣ школа, въ которой могли бы онѣ упражняться въ практическомъ примѣненіи правилъ педагогики и методики къ обученію дѣтей. Наболѣе отвѣчающею намѣченнымъ цѣлямъ Совѣтъ находитъ женскую церковно-приходскую школу, съ наименованіемъ ея (по предложенію г. ревизора д. с. сов. П. И. Нечаева) „образцовою“, какъ при духовныхъ семинаріяхъ. Для помѣщенія ея найдется свободная комната въ зданіи училища. Завѣдываніе школой и преподаваніе Закона Божія беретъ на себя инспекторъ классовъ (онъ же и секретарь Казанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта), учительскій трудъ по преподаванію другихъ предметовъ могли бы раздѣлить между собою воспитательницы (въ свободные отъ дежурства дни), при дѣятельномъ участіи въ преподаваніи старшихъ воспитанницъ, руководимыхъ въ своихъ занятіяхъ учителемъ педагогики. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія проектируемая школа (приблизительно человекъ на 25) имѣетъ руководиться утвержденными Св. Синодомъ программами и правилами образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, насколько эти правила примѣнимы къ епархіальному женскому училищу.

Представляя эти соображенія объ устройствѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ (для практическихъ занятій воспитанницъ, въ слѣдующемъ учебномъ году имѣющихъ изучать педагогику съ дидактикою и методикою) образцовой женской церковно-приходской школы, Совѣтъ училища имѣетъ честь просить оо. благочинныхъ объ отчисленіи изъ доходовъ свѣчнаго завода на первоначальное обзаведеніе и содержаніе школы съ 1-го сентября 1895 г. 250 руб.

# I. ЖУРНАЛЫ

ЗАСЕДАНИЙ КАЗАНСКАГО РЕВИЗИОННАГО КОМИТЕТА

ПО ПОВѢРКѢ ОТЧЕТОВЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ КАЗАНСКАГО  
ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1891 и 1892 годы

И ПО УСТРОЙСТВУ НОВАГО УЧИЛИЩНАГО ЗДАНІЯ

за 1891, 1892 и 1893-й годы.

## Составъ Ревизионнаго Комитета:

Предсѣдатель, священникъ Казанскаго женскаго монастыря  
*Михаилъ Нефедьевъ.*

Члены:

Священникъ дворцовой церкви *Павелъ Невзоровъ.*  
Священникъ Михаило-Архангельской церкви  
*Кронидъ Веселичій.*

## ЗАСѢДАНІЕ ПЕРВОЕ.

*23 марта 1894 года.*

1) Заслушано отношеніе Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда благочинныхъ, отъ 5 февраля 1894 года, за № 43, въ коемъ извѣщается, что „по журнальному постановленію Съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подъ предсѣдательствомъ священника Казанскаго дѣвичьяго монастыря Михаила Семеновича Нефедьева учрежденъ Ревизионный Комитетъ изъ священниковъ дворцовой церкви Павла Ивановича Невзорова и Михаило-Архангельской церкви Веселицкаго“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію.

2) Приняты присланные на имя предсѣдателя комитета два тюка. Тюки не одинаковаго размѣра. На большемъ изъ нихъ надпись: „Совѣта Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отчеты: по содержанію училища за 1892-й годъ и

по устройству новаго училищнаго зданія за 1892 и 1893 гг.“ Тюки крѣпко сшиты, перевязаны новыми веревками и запечатаны печатью съ надписью: „П. П. И. Воздвиженскаго“. Сшивка и веревки цѣлы, печати неповреждены. По вскрытіи тюковъ оказались: описи дѣлъ, заключающихся въ тюкахъ, ни въ большомъ, ни въ маломъ тюкѣ нѣтъ; дѣла по содержанію училища и по постройкѣ училищнаго зданія не разграничены строго, но смѣшаны между собою; счета не пришиты къ расходной книгѣ соотвѣтственно статьямъ расхода, которыя они оправдываютъ, а сгруппированы въ отдѣльныя связки и связки эти по листамъ не пронумерованы, не скрѣплены ничьею подписью, такъ что на первый взглядъ трудно опредѣлить, въ ли счета имѣются на лицо или нѣтъ?

П о с т а н о в и л и: произвести немедленно опись полученныхъ дѣлъ.

3) Производили опись заключающихся въ тюкахъ дѣлъ и по описи оказались:

а) Въ меньшемъ тюкѣ *шесть* связокъ и *три* переплетенныя книги.

*Связки:* 1) Счета по содержанію училища за 1891-й годъ; связка содержитъ 186-ть счетовъ. 2) Связка безъ наименованія; заключаетъ въ себѣ: а) отношеніе Казанской духовной Консисторіи, отъ 31 января 1891 года, за № 650, и при немъ копію смѣты расходовъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1890—91 учебномъ году,—на 5 листахъ, подписана секретаремъ Консисторіи А. Звѣревымъ и скрѣплена по листамъ столоначальникомъ Консисторіи М. Лишевичъ; и копію съ дополнительной смѣты по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1890—91 учебномъ году,—на 2 листахъ, подписана столоначальникомъ М. Лишевичъ; б) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по устройству новаго зданія для Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1891 г.; заключаетъ въ себѣ 43 листа пронумерованныхъ и 5 листовъ не пронумерованныхъ; в) Отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1891 году; заключаетъ въ себѣ 29 листовъ пронумерованныхъ и одинъ листъ пронумерованный. 3) Связка безъ наименованія; содержитъ въ себѣ 130 бумагъ разнаго наименованія: отношеній, рапортовъ, заявленій и прошеній;

большинство изъ нихъ помѣчено нумерами статей входящей книги, подъ которыми они записаны. 4) Счетъ по постройкѣ училища за 1891 годъ; содержитъ въ себѣ 117 счетовъ. 5) Журналы 1891 года — 38 журналовъ. 6) Связка безъ наименованія. Содержитъ въ себѣ: а) Вѣдомости о движеніи суммъ за 1891 годъ — 12 вѣдомостей, за каждый мѣсяцъ по вѣдомости; б) Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ и другихъ экономическихъ запасовъ за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ — 12 вѣдомостей; за каждый мѣсяцъ по вѣдомости; в) 12 вѣдомостей о справочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ въ г. Казани на продукты, фуражъ и пр. предметы въ 1891 году, на каждый мѣсяцъ по одной вѣдомости; г) Вѣдомости Строительнаго Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ за 1891 годъ — шесть вѣдомостей за мѣсяцы: май, июнь, июль, августъ, сентябрь и октябрь; при каждой вѣдомости отношеніе Строительнаго Комитета, ихъ тоже шесть, а именно: отъ 15 ноября 1891 года, за № 92; 15 октября за № 91; 17 сентября за № 78; 12 августа за № 66; 2 июля за № 56, 4 июля за № 51. д) Акты; ихъ 17, а именно: отъ 11 января 1891 года, 31 января, 20 февраля, 31 мая, 31 июля, 8 августа, 20 августа, 28 августа, 6 сентября, 10 сентября, 16 сентября, 25 августа, 26 сентября, 1 октября, 5 октября, 24 октября и 1 ноября, и отношеніе Строительнаго Комитета отъ 12 августа 1891 г. за № 65. е) Условія по содержанію училища; содержитъ 3 домашнихъ условія: отъ 28 сентября 1890 года, 29 ноября 1891 года, 1 сентября 1890 г. и копію съ условія съ Обществомъ Водоснабженія отъ 20 сентября 1890 года. ж) Домашнія условія по постройкѣ училища за 1891 годъ; ихъ 12; а именно: отъ 24 января 1891 года, 20 декабря 1890 года, 11 сентября 1891 года, 28 мая, 30 апрѣля, 20 апрѣля, 3 мая, 26 марта, 23 декабря, 20 декабря, 25 октября 1891 года и 18 декабря 1890 года и 3 заявленія Строительнаго Комитета отъ 29 мая, 10 июня и 2 сентября 1891 года.

*Книги:* 1) Квитанціонная книга Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> годъ; содержитъ въ себѣ 80 нумерованныхъ и 16 нenumерованныхъ квитанцій, скрѣплена по листамъ подписью предсѣдателя Совѣта, священника Николая Виноградова. 2) Квитанціонная книга Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> годъ; содержитъ



въ себѣ 80 нумерованныхъ и 16 не нумерованныхъ квитанцій, по листамъ скрѣплена подписью предсѣдателя Совѣта, священника Николая Виноградова. 3) Книга для записи прихода и расхода суммъ по содержанію и по постройкѣ зданія Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, выданная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, и скрѣпленная секретаремъ Казанской духовной Консисторіи, на 1891 годъ, за № 11. На заглавномъ листѣ надпись: „Павелъ Архіепископъ Казанскій“. Книга пронумерована, прошнурована (но шнуръ оборванъ) и припечатана малою Архіерейскою печатью, содержитъ 282 листа, листы всѣ на лицо.

б) Въ большомъ тюкѣ *четыре* книги и *двадцать одна* связка.

*Связки:* 1) Входящія бумаги за 1892 годъ—по постройкѣ училища, содержитъ въ себѣ 76 отношеній разныхъ лицъ и учреждений. Большинство изъ нихъ помѣчено номерами статей входящей книги, подъ которыми они записаны. 2) Входящія бумаги по содержанію училища въ 1892 году, содержитъ въ себѣ 22 бумаги, въ числѣ коихъ 2 Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 марта 1892 года за № 1125 и отъ 27 августа 1892 года за № 3476,—остальныя—отношенія разныхъ лицъ и учреждений и одно заявленіе. 3) Вѣдомости о приходѣ и расходѣ съѣстныхъ припасовъ за 1892-й годъ, 12 вѣдомостей, на каждый мѣсяць по одной вѣдомости. 4) Вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ за 1892-й годъ, 12 вѣдомостей, на каждый мѣсяць по одной вѣдомости. 5) Вѣдомости о движеніи суммъ за 1892 годъ, 12 вѣдомостей, по одной вѣдомости на каждый мѣсяць. 6) Оправдательные документы расхода суммъ по содержанію училища въ 1892 году; содержитъ въ себѣ 232 счета. 7) Домашнія условія по содержанію училища въ 1892 году, содержитъ 2 условія—отъ 1 января 1893 года и 21 апрѣля 1892 года. 8) Журналы засѣданій Совѣта за 1892 годъ, 39 журналовъ, журнала № 1-й нѣтъ, журналъ отъ 5 марта 1892 года не помѣченъ номеромъ. 9) Домашнія условія по постройкѣ училища въ 1892 году; 10 условій, а именно: отъ 13 января, 4 іюля, 6 февраля, 20 января, 28 января, 20 января—три, 20 апрѣля и копія съ домашняго условія

безъ помѣты числа и года, за скрѣпою дѣлопроизводителя Совѣта Д. Давыдова. 10) Заявленія Строительнаго Комитета отъ 11 декабря 1892 года за № 21 и при немъ 9 вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ матеріаловъ по устройству Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за ноябрь 1891 года и мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь 1892 года. 11) Акты строительнаго комитета за 1892 годъ, ихъ 14. 12) Опись дополнительныхъ работъ, произведенныхъ въ зданіи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 декабря 1892 года. 13) Опись работамъ, произведеннымъ по постройкѣ каменнаго зданія для Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 декабря 1892 года. 14) Смѣта на дополнительные работы въ зданіи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, безъ помѣты числа, мѣсяца и года. 15) Отношеніе Казанской духовной Консисторіи отъ 20 декабря 1891 года за № 10083 и при немъ Постановленія Сѣзда депутатовъ духовенства Казанской епархіи, отъ 28 ноября 1891 г. 16) Отношеніе Казанской духовной Консисторіи отъ 14 декабря 1891 года за № 9877 съ приложеніемъ копій съ двухъ смѣтъ и Постановленій Сѣзда депутатовъ духовенства Казанской епархіи, отъ 27 ноября 1891 года. 17) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству новаго зданія для Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1892 годъ, на 38 листахъ. 18) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на устройство училищнаго зданія въ 1893 году, 29 нумерованныхъ листовъ. 19) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1892 годъ, на 40 нумерованныхъ листахъ, сшитъ плохо. 20) Копія со смѣты на содержаніе Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1892 году. 21) Оправдательные документы расхода суммъ по устройству училищнаго зданія въ 1892 и 1893 годахъ,—396 счетовъ.

*Книги:* 1) Квитанціонная книга Епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> годъ, содержитъ въ себѣ 248 нумерованныхъ и 160 нунерованныхъ квитанцій. 2) Книга для записыванія матеріаловъ, принимаемыхъ для постройки дома при духовномъ женскомъ училищѣ, выданная Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища и скрѣпленная дѣлопроизводителемъ Совѣта, на 1891 годъ. На оборотѣ послѣдняго листа надпись: „Въ сей книгѣ прошнурованныхъ и перену-

мерованныхъ листовъ сто шестнадцать. Дѣлопроизводитель Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Михайль Источниковъ“. Шнуръ и печать цѣлы, число листовъ на лицо, скрѣпа по листамъ имѣется. 3) Долговая книга, выданная Его Высокопреосвященствомъ, Синодальнымъ членомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ, Коммисіи для записи суммъ, имѣющихъ поступить по постанавленію Епархіальнаго Съѣзда 30 ноября 1891 года, назначенныхъ путемъ займа на устройство Казанскаго Епархіальнаго училища, за № 115. На первомъ листѣ надпись. „Павель Архіеископъ Казанскій“. На оборотѣ послѣдняго листа надпись: „Итого въ сей книгѣ пронумерованныхъ, прошнурованныхъ восемьдесятъ пять (85) листовъ. Секретарь Казанской духовной Консисторіи А. Звѣревъ“. Шнуръ и печать (малая, Архіерейская) цѣлы, число листовъ на лицо. Въ книгу вложено: „Дѣло о займѣ суммъ на устройство Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, указанныхъ въ постановленіи Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда 31 ноября 1891 года. Въ дѣлѣ 83 листа, скрѣпленныхъ по листамъ подписями членовъ Коммисіи по приему суммъ на устройство Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. Но ни въ началѣ, ни въ концѣ дѣла нѣтъ записи, что въ немъ и должно быть именно 83 листа. Въ дѣлѣ вложены два отношенія: Свіяжскаго Богородице-Рождественскаго собора и приписной къ оному Николаевской церкви причта и старость церковныхъ, отъ 3 мая 1893 года за № 30, и благочиннаго 1-го округа Свіяжскаго уѣзда, отъ 31 мая 1893 г. за № 232. 4) Книга для записи прихода и расхода суммъ по содержанію и постройкѣ зданія Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, выданная Его Высокопреосвщтенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, и скрѣпленная секретаремъ Казанской духовной Консисторіи, на 1892-й годъ, за № 31. На первомъ листѣ подпись: „Павель Архіепископъ Казанскій“. На оборотѣ послѣдняго листа надпись: „Въ сей книгѣ прошнурованныхъ и перонумерованныхъ страницъ двѣсти восемьдесятъ восемь (288). Секретарь Казанской духовной Консисторіи А. Звѣревъ“. Число листовъ на лицо, шнуръ и печать цѣлы. Въ книгѣ заявленіе Казанскаго купца Степана Шапочникова отъ 8 августа 1892 года.

в) Въ тюкахъ не оказалось № 1-го журналовъ Совѣта за 1892 годъ и книги для записи входящихъ бумагъ за 1891 и 1892 годы.

г) Вопреки надписи на большомъ тюкѣ, въ тюкахъ оказались дѣла за 1891 годъ, они не имѣютъ видимыхъ признаковъ, чтобы были кѣмъ-либо и когда-либо ревизованы.

Постановили: Черезъ предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, священника Михаила Нефедьева а) истребовать отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, сланныхъ Совѣтомъ для ревизіи отчетовъ по содержанію училища и постройкѣ новаго училищнаго зданія, № 1 журналовъ за 1892 г. и книги для записи входящихъ бумагъ за 1891 и 1892 годы; б) запросить Совѣтъ, были ли кѣмъ-либо ревизованы отчеты по содержанію училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1891-й годъ?

Исполнено 24 марта 1894 года, № 1-й. Священникъ Михаилъ Нефедьевъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ВТОРОЕ.

29 марта 1894 года.

1) С л у ш а л и: Отношеніе Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 марта 1894 года за № 45, препровождая при коемъ „обревизованные отчеты по содержанію и устройству новаго зданія училища за 1890 годъ, книгу съ записью входящихъ бумагъ съ 1890 года и журналъ засѣданія Совѣта за № 1-мъ, возвращенный Его Высокопреосвященствомъ, по миновеніи у Него надобности въ семь №“, Совѣтъ увѣдомляетъ, что отчеты по содержанію и устройству новаго зданія училища за 1891 годъ не были обревизованы, и сообщаетъ краткій списокъ документовъ, представленныхъ имъ при отчетахъ по содержанію училища за 1891-й и 1892-й гг. и по устройству новаго училищнаго зданія за 1891, 1892 и 1893-й годы.

Справка. 1) Списокъ документовъ, изложенный въ отношеніи Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 29 марта 1894 года за № 45, очень кратокъ и пере-

числяетъ только заглавія связокъ безъ подробнаго обозначенія содержимаго ими, но въ общемъ вѣренъ и соотвѣтственъ съ описью, составленною комитетомъ на предидущемъ засѣданіи, кромѣ п. 9, гдѣ упоминается „2 книги для записи прихода и расхода строительныхъ матеріаловъ за 1891 и 1892 гг.“, тогда какъ въ описи комитета значится, и на самомъ дѣлѣ существуетъ только одна книга, общая для обоихъ 1891 и 1892 годовъ.

2) Въ отношеніи Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда благочинныхъ въ ревизіонный комитетъ, отъ 5 февраля 1894 г. за № 43, сказано: „Казанскій Епархіальный Съѣздъ благочинныхъ для обревизованія отчетовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и по устройству новаго училищнаго зданія за 1893 и 1892 годы, по журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, подъ предсѣдательствомъ священника Казанскаго дѣвичьяго монастыря Михаила Семеновича Нефедьева, учредилъ ревизіонный комитетъ изъ священниковъ дворцовой церкви Павла Ивановича Невзорова и Михаило-Архангельской церкви Веселицаго“.

Постановили: Документы, присланные при отношеніи Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 марта 1894 года за № 45, присоединить къ числу документовъ, ранѣе полученныхъ комитетомъ. Разницу въ спискѣ документовъ, изложенномъ въ означенномъ отношеніи, съ описью комитета и дѣйствительностію имѣть въ виду при возвращеніи документовъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли настоящему ревизіонному комитету ревизовать и отчеты за 1891 годъ, повергнуть на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Исполнено 30 марта 1894 г. № 2-й. Священникъ Михаилъ Нефедьевъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ТРЕТЬЕ.

4-го апрѣля 1894 года.

1) С л у ш а л и: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, отъ 4-го апрѣля 1894 года за № 1639,

послѣдовавшую на почтительнѣйшій рапортъ Ревизіоннаго Комитета отъ 30 марта за № 2, такого содержанія: „Обревизовать и за 1891 годъ“. 2) Указъ Казанской духовной Консисторіи отъ 21 марта 1894 года за № 4121, коимъ дается знать Ревизіонному Комитету, что онъ учрежденъ для ревизіи отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища, управленія свѣчнаго завода и псаломщической школы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію.

2) Производили обыскъ книги для записи прихода и расхода суммъ по содержанію и по постройкѣ зданія Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1891-й годъ, за № 11-мъ, и по обыскѣ *оказалось*:

*Приходъ*: 1) Остатокъ отъ 1890 года проставленъ согласно съ отчетами за 1890 годъ, а именно: по содержанію училища наличными 223 р. 15 коп. и по строительной части билетами 8950 руб. и наличными—2430 р. 11 коп., а всего 11603 р. 26 коп. Билеты подробно описаны и помѣчены номерами. 2) Приходъ заключаетъ въ себѣ 230 статей; номера статей проставлены вѣрно. 3) Суммы, означенныя въ текстѣ словами и въ графахъ проставленныя цифрами, тождественны, кромѣ ст. 228, гдѣ въ текстѣ записано: „получено отъ діакона Чистосердова... остальные *пять* рублей“, а въ графѣ проставлено: „15“ руб. Поснесеніи этой статьи съ № 45 квитанціонной книги оказывается ошибка въ текстѣ, а въ графѣ цифра проставлена вѣрно. 4) Итоги сложныхъ статей подведены вѣрно, кромѣ статьи 41, гдѣ сказано: „При уплатѣ Ширшову поступило  $\frac{1}{100}$ %, усчитанныхъ по 1 марта 1891 года съ 13 серій 100 руб. достоинства, 109 руб., а за вычетомъ Государственнаго налога 5 р. 45 коп., 103 р. 62 коп.“ (надо 55 коп.), отчего и итогъ статьи—139 руб. 52 коп. показанъ болѣе надлежащаго на 7 коп. 5) Постраничные итоги проставлены вѣрно. 6) Мѣсячные итоги проставлены вѣрно. 7) Транспорты проставлены вѣрно, кромѣ обор. 6 листа, гдѣ транспортъ показанъ 13348 р. 26 коп., надо: 14348 р. 26 коп.; на слѣдующемъ листѣ транспортъ исправленъ въ тысячахъ, но имѣетъ ошибку въ рубляхъ: показано 14418 р. 66 коп., надо 14419 р. 66 коп.; на оборотѣ сего листа транспортъ показанъ вѣрный, далѣе нигдѣ въ транспортахъ ошибки не допущено. 8) Подчистоеъ

нѣтъ. 9) Помарки оговорены, кромѣ ст. 118, гдѣ допущена неоговоренная помарка, а именно фамилія свящ. Миролюбова поставлена въ скобки, а сверху надписана фамилія свящ. Смирнова.

*Расходъ:* 1) Заключаетъ въ себѣ 576 статей; нумера статей проставлены вѣрно. 2) Суммы, обозначенныя въ текстѣ статей словами и проставленныя въ графахъ цифрами, тождественны. 3) Итоги сложныхъ статей подведены вѣрно. 4) При повѣркѣ счетовъ оказалось, что во многихъ случаяхъ въ пользу торговцевъ переходили лишнія полукопѣйки (см. ст. 13, 30, 69, 79, 110, 174). 5) Постраничные итоги проставлены вѣрно. 6) Мѣсячные итоги проставлены вѣрно. 7) Транспорты на листахъ 143—163 показаны болѣе надлежащихъ на 2 коп., въ дальнѣйшихъ же мѣстахъ проставлены вѣрно. 8) Подчистокъ нѣтъ. 9) Въ статьѣ 130 допущена описка: написано „1 п. 10 ф. калины, по 80 к. за фунтъ, 1 р. 20 коп.“, надо: по 80 коп. за пудъ; въ ст. 150 допущена неоговоренная поправка,—изъ 33 коп. сдѣлано 53 коп. до того не искуено, что безъ провѣрки счета не поймешь, какъ надо читать эту цифру; въ ст. 257—въ словахъ „за 15 ф“—„1“ нѣсколько разъ перечеркнута. Другихъ не оговоренныхъ поправокъ нѣтъ. 10) Всѣ статьи расхода очищены подписями получателей, но въ роспискахъ не вездѣ обозначалось количество полученнаго. Суммы прихода и расхода были ежемѣсячно свидѣтельствуемы, подъ мѣсячными итогами, а равно какъ и оговорками имѣются подписи всѣхъ, свидѣтельствовавшихъ суммы, лицъ, мѣсячные итоги прихода и расхода, а равно и годовой остатокъ съ остаткомъ по вычитаніи изъ транспорта прихода транспорта расхода, тождественны. Остатокъ къ 1892 году показанъ билетами 100 рублей и наличными 814 р. 67 коп., а всего 914 р. 67 коп., билетъ не описанъ и не обозначенъ номеромъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

7-го апрѣля 1894 года.

1) Производили обыскъ входящихъ бумагъ за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: всѣхъ бумагъ 130; всѣ они помѣчены номерами входящей книги, подъ которыми они своевременно въ ней записаны; изъ нихъ 102 бумаги и 10 отношеній

Епархіального Свѣчнаго Завода съ денежными поступлениями на содержаніе и устройство новаго зданія Казанскаго Епархіального Женскаго Училища. Всѣ поступления, въ нихъ значащіяся, своевременно записаны на приходъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 й годъ; суммы поступленій, значащихся въ входящихъ бумагахъ и соотвѣтственныхъ имъ статьяхъ приходо-расходной книги, тождественны.

2) Производили обыскъ квитанціонныхъ книгъ Казанскаго Епархіального Женскаго Училища на 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> и 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебные годы и по обыскѣ *оказалось*: квитанціонныя книги содержать записи денежныхъ поступленій на содержаніе воспитанницъ въ училищѣ. Каждое изъ этихъ поступленій записано въ особой квитанціи, отмѣченной номеромъ. Въ квитанціонной книгѣ на 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ поступления на приходъ 1891 года записаны въ квитанціяхъ за №№ 33—77, въ квитанціонной книгѣ на 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> годъ—за №№ 1—46. Всѣ поступления, въ нихъ значащіяся, своевременно записаны на приходъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 годъ; суммы поступленій, значащіяся въ квитанціяхъ и соотвѣтственныхъ имъ статьяхъ приходо-расходной книги, тождественны; подъ каждую статью приходо-расходной книги, гдѣ записано такое поступленіе, есть ссылка на № квитанціи, содержащей запись тождественнаго поступленія въ квитанціонной книгѣ.

3) Производили обыскъ оправдательныхъ документовъ по статьямъ расхода за 1891 годъ. Ихъ 303: 186 по содержанію и 117 по устройству новаго зданія Училища. Всѣ они помѣчены номерами статей расхода, подъ которыми записаны въ приходо-расходной книгѣ. Они состоятъ изъ счетовъ, росписокъ почтовой конторы, заявленій и т. п. Счета на значительныя суммы оплачены гербовымъ сборомъ и имѣютъ надлежащія марки. Подписи получателей имѣются во всѣхъ означенныхъ документахъ, кромѣ счетовъ, относящихся къ статьямъ расхода за №№ 163, 209, 353, 388, 428, 476 и 576. Въ нѣкоторыхъ подписяхъ не прописана рукою получателя полная сумма полученнаго, а имѣются краткія росписки: „получилъ сполна“, „по сему счету получилъ“ и т. п. Нѣкоторыя статьи расхода, а именно за №№ 496, 497, 498, 499, 517, 518, 543, 575, 576 оправдательныхъ для себя документовъ не имѣютъ.



4) Производили обыскъ Вѣдомостей о движеніи суммъ по содержанію Училища за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: Вѣдомостей 12, по одной вѣдомости на каждый мѣсяць; всѣ онѣ въ свое время представлялись на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и Имъ смотрѣны. Мѣсячные приходы и расходы, а равно и итоги показаны въ нихъ согласные съ прихода-расходною книгою. Остатокъ къ 1892 году показанъ: билетами—100 руб., наличными 814 руб. 67 коп., а всего 914 руб. 67 коп., согласно съ остаткомъ, показаннымъ въ прихода-расходной книгѣ.

---

### ЗАСѢДАНІЕ ПЯТОЕ.

26-го апрѣля 1894-го года.

Производили обыскъ Журналовъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: Журналовъ 38, всѣ они своевременно были представляемы на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и Имъ утверждены. Всѣ операціи, по статьямъ прихода и расхода, занесеннымъ въ прихода расходную книгу, произведены Совѣтомъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства, а тѣ, по которымъ заключены гарантирующія ихъ Домашнія Условія, произведены и согласно послѣднимъ документамъ.

---

### ЗАСѢДАНІЕ ШЕСТОЕ.

29-го апрѣля 1894-го года.

1) Производили обыскъ Домашнихъ Условій по содержанію Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: домашнихъ условій—три, а именно,—отъ 1 сентября 1890 года, 28 сентября 1890 г. и 29 ноября 1891 года, и одна копія съ условія, заключеннаго Совѣтомъ Училища съ Обществомъ Водоснабженія, отъ 20 сентября 1890 года. Первое заключено съ купцомъ Я. С. Смоленцевымъ на срокъ отъ 1-го сентября 1890 года по 1-е января 1892 года относительно поставкѣ послѣднимъ на Учи-

лице стеной говядины, телятины, баранины и солонины, цѣною по  $7\frac{1}{4}$  коп. за фунтъ. Второе и третье— съ купцомъ Л. А. Матвѣевскимъ относительно поставки на Училище сосновыхъ, сухихъ толстыхъ, дѣлячныхъ дровъ, длиною 10—12 вершковъ въ  $18\frac{90}{91}$  учебномъ году по 15 р. 90 к. за пятерикъ, а въ срокъ съ 1-го ноября 1891 года по 1-е ноября 1892 года— по 18 руб. за пятерикъ. Условія гарантированы неустойками, скрѣплены подписями поставщиковъ и членовъ Совѣта, оплачены гербовымъ сборомъ и составлены по законной формѣ.

2) Сравнивали Вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ въ г. Казани на продукты, фуражъ и пр. предметы въ 1891 году, съ цѣнами, по которымъ эти предметы приобрѣтались Совѣтомъ Училища и которыя значатся въ приходо-расходной книгѣ на 1891 годъ, и по сравненіи *оказалось*: цѣны, по которымъ Совѣтъ Училища покупалъ продукты по содержанію Училища въ 1891 году, значительно ниже отмѣченныхъ въ Вѣдомостяхъ, кромѣ цѣны на подсолнечное масло, которое Совѣтъ приобрѣталъ по цѣнѣ, тождественной съ указанною въ Вѣдомостяхъ, а именно: по 5 р. 20 коп. пудъ.

3) Производили обыскъ Вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ и другихъ экономическихъ запасовъ за  $18\frac{90}{91}$  учебный годъ и по обыскѣ *оказалось*: Вѣдомостей—12, по одной на каждый мѣсяць, всѣ онѣ своевременно представлялись на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и Имъ смотрѣны. Количество запасовъ показано согласно съ приходо-расходною книгою. Остатокъ къ 1-му января 1892 года показанъ слѣдующій: Муки крупитчатой: 2-го сорта—25 пуд. 33 ф.; 3-го сорта—5 пуд.; ржаной—162 п. 1 ф.; картофельной— $2\frac{1}{4}$  ф.; черного хлѣба—1 п. 35 ф.; солоду—2 п.; крупъ: гречневой—3 п.  $27\frac{1}{2}$  ф.; перловой—1 ф.; пшенной— $25\frac{1}{2}$  ф.; рисовой— $5\frac{1}{2}$  ф.; масла: скоромнаго—1 п.; подсолнечнаго—6 ф.; яицъ—295 шт.; сливокъ и молока— $1\frac{1}{2}$  ведра; творогу—3 в.; сметаны— $1\frac{1}{8}$  в.; соли—1 п. 20 ф.; картофелю—115 п. 28 ф.; свеклы—8 п. 23 ф.; моркови—3 п.; дрожжей сухихъ— $\frac{1}{4}$  ф.; макаронъ—15 ф.; чаю—13 ф. 11 зол.; сахарнаго песку—17 п. 21 ф.; кишмишу— $1\frac{1}{2}$  ф.; черносливу—1 ф.; урюку—1 ф.; варенья— $6\frac{1}{2}$  ф.; огурцовъ— $22\frac{1}{2}$  в.; какусты соленой— $126\frac{1}{2}$  ведеръ;

капусты свѣжей — 110 вилковъ; луку — 2300; хрѣну, рѣдьки и пр. — 20 пучковъ; уксусу ренскаго — 4 бут.; керосину — 2 п.; свѣчь: стеариновыхъ: 5 ф.; маргариновыхъ — 6 ф.; мыла сѣраго — 35 ф.; синьки —  $\frac{1}{2}$  ф.; овса — 49 п. 20 ф.; сѣна — 373 п. 10 ф.; углей — 8 кулей; отрубей для коровъ — 4 п. 30 ф.; соломы — 550 сноп.; дровъ — 3 сажени.

## ВАСѢДАНІЕ СЕДЬМОЕ.

2-го мая 1894-го года.

Производили обыскъ Отчета о приходѣ, расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: *Приходъ*: постраничные итоги и транспорты правильные, объясненія и цитаты, согласныя съ приходо-расходною книгою; общая сумма прихода согласная съ приходо-расходною книгою, а именно: 10428 р. 5 к., въ числѣ коихъ 100 руб. билетами. *Расходъ*: состоитъ изъ трехъ статей: расхода суммъ, предварительныхъ объясненій расхода и 7-ми №№ счетовъ по различнымъ статьямъ расхода. *Расходъ суммъ*: постраничные итоги и транспорты правильные; общая сумма расхода согласная съ приходо-расходною книгою, а именно: 10714 р. 35 коп. Такимъ образомъ перерасходъ составляетъ 286 р. 30 коп., а такъ какъ 100 р. билетами выведены въ остатокъ къ 1892 году, то перерасходъ — 386 р. 30 коп. <sup>1)</sup> *Счета*: № 1-й по ст. содержаніе лицъ и учащихся — 1756 р. 32 коп.; № 2—А.—по ст. учебники и учебныя пособія и Б.—по ст. руководѣльныя пособія — 171 р. 53 коп.; В.—по ст. письменныя принадлежности для воспитанницъ — 17 р. 60 к.; № 3—по ст. содержаніе фундаментальной и ученической бібліотекъ—

---

<sup>1)</sup> Въ предварительныхъ объясненіяхъ расхода перерасходъ показанъ 386 р. 67 коп., но это просто ошибка переписчика, потому что въ Отчетахъ за 1892 годъ этотъ же перерасходъ въ двухъ мѣстахъ записанъ въ количествѣ, обозначенномъ согласно нашему вычисленію, т. е. 386 р. 30 к. См. Отчетъ по содерж. Уч. 1892 г. л. 15 обор., Отч. по устр. нов. зд. за 1892-й г. л. 8 обор.

111 р. 94 к.; № 4-й—по ст. содержаніе канцеляріи—257 р. 45 коп.; № 5—по ст. содержаніе больницы—284 р. 2 коп.; № 6 й А.—по ст. содержаніе воспитанницъ, служащихъ и прислуги пищею—2139 р. 38 коп.; Б. по ст. содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью—283 р. 36 к.; № 7 по ст. содержаніе дома—5692 р. 75 коп., а всего 10714 р. 35 к. Во всѣхъ счетахъ постраничные итоги и транспорты правильные, цитаты согласные съ приходо-расходною книгою. Въ счетахъ: № 1-й п. 2, 4; № 2 п. 1, В. п. 4; № 3 п. 1, 3; № 6 п. 36; № 7 п. 108, 109 есть поправки и вставки не оговоренныя, но согласныя съ приходо-расходною книгою. Какъ подъ приходомъ и расходомъ, такъ и подъ счетами имѣются подписи всѣхъ членовъ Совѣта. *Предварительныя объясненія расхода.* Приводимъ ихъ подлинникомъ. „Первая со времени открытія Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища смѣта была составлена и дана Совѣту съѣздомъ оо. депутатовъ на 1890—91 учебный годъ, а не на гражданскій, т. е. на время съ 15-го августа 1890 года по 15-е августа 1891 года, а равно и смѣта дополнительная къ названной выше смѣтѣ, составленная Совѣтомъ и утвержденная съѣздомъ оо. депутатовъ, происходившемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 г. Согласно съ этимъ, средства на содержаніе Училища въ 1891 году были ассигнованы по смѣтѣ только съ 1 января по 15 августа сего года, съ 15-го же августа 1891 года по 1 января 1892 года Совѣтъ не имѣлъ смѣты на содержаніе Училища, и расходы производились безъ смѣты. Источниками для расходовъ по Училищу съ 15-го августа 1891 года до ноября мѣсяца тогоже года (когда собрался съѣздъ оо. депутатовъ) послужили остатки отъ смѣтнаго назначенія на 1890—91 учебный годъ по разнымъ статьямъ и постушившіе въ 1-ю половину 1891—92 учебнаго года. Съѣзду оо. депутатовъ, происходившему въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, Совѣтъ Училища представилъ докладъ о суммѣ произведенныхъ расходовъ съ 15-го августа по ноябрѣ мѣсяцъ 1891 года, а также и дополнительную смѣту на 1891 годъ, по 1-е января 1891-го года; имѣя въ виду, что смѣты должны составляться для удобства не на учебный годъ, а на гражданскій, такъ что смѣта на 1892 годъ была составлена Совѣтомъ уже на общепринятыхъ основаніяхъ, т. е. на гражданскій годъ. Съѣздъ, рассмотрѣвъ докладъ Совѣта по этому вопросу, утвердилъ всѣ, произведенныя Совѣтомъ расходы съ 15-го августа по

ноябрь; составленную же Совѣтомъ дополнительную смѣту съѣздъ не разсматривалъ и не утвердилъ, но лишь сообщилъ Совѣту, что средствами для содержанія Училища въ ноябрѣ и декабрѣ должны послужить 1000 рублей, которые имѣютъ быть получены изъ Управленія свѣчнаго завода (каковыя и были получены Совѣтомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ); сверхъ сего, на сей предметъ, т. е. на содержаніе Училища въ ноябрѣ и декабрѣ, съѣздъ ассигновалъ еще 1900 руб., которые должны были быть высланы изъ Управленія свѣчнаго завода въ Совѣтъ Училища въ декабрѣ мѣсяцѣ, но деньги эти были получены уже въ январѣ 1892 года. Вслѣдствіе неполученія своевременно ассигнованныхъ 1900 рублей, на содержаніе Училища въ 1891 году не хватило 386 руб. 67 коп., каковая сумма и была заимствована изъ остаточной по строительному капиталу суммы. Вслѣдствіе того, что на 1891 годъ не было составлено полной смѣты, и средства были даны смѣтой лишь съ 1-го января по 15-е августа..... Такъ какъ, какъ выше сказано, Совѣтъ производилъ расходъ съ 15-го августа 1891 года по 1-е января 1892 года безъ смѣты, то отсюда произошло то, что по каждой статьѣ, за исключеніемъ статьи „Руководѣльныя пособія“, получились перерасходы, покрытые, за исключеніемъ 386 руб. 67 коп., суммами, поступившими на содержаніе Училища съ 15-го августа 1891 года по 1-е января 1892 года“.

Остатокъ къ 1892 году свѣстныхъ припасовъ въ Отчетѣ не показанъ.

2) Сравнивали смѣту расходовъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1890—91 учебномъ году съ Отчетомъ и по сравненіи *оказалось*: хотя Совѣтъ и не имѣлъ смѣты на періодъ съ 15-го августа 1891 года по 1-е января 1892 года, но распорядился епархіальными суммами приспособительно къ смѣтѣ на 1890—91 учебный. По означенной смѣтѣ было предположено израсходовать на содержаніе Училища 13866 руб. 94 коп. Если изъ этой суммы вычестъ 814 р. 51 коп., ассигнованные въ смѣтѣ на приобрѣтеніе предметовъ многолѣтней прочности, какъ-то: часовъ, гирь, утюговъ и пр., то собственно на содержаніе Училища было ассигновано 13052 руб. 43 коп. Совѣтъ же израсходовалъ на сей предметъ въ 1891 году всего 10714 р. 35 копѣекъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ВОСЬМОЕ.

4-го мая 1894-го года.

1) Производили обыскъ Домашнихъ Условій по постройкѣ Училища за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: Условій—12; шесть изъ нихъ заключены съ подрядчиками по производству работъ въ новостроющемся зданіи, а именно: Условіе отъ 25 октября 1890 года—съ Казанскимъ пеховымъ М. А. Наяновымъ, обязавшимся исполнить въ новомъ зданіи Училища всѣ печныя работы съ проведеніемъ вентиляціонныхъ каналовъ; Условіе отъ 24-го января 1891 года—съ Казанскимъ временнымъ купцомъ С. Н. Шапошниковымъ, который обязался выкласть все двухъ-этажное новое зданіе Училища, съ надстроемъ въ срединѣ сверхъ двухъ этажей, срокомъ къ 5-му октября 1891 года; Условіе отъ 26 марта 1891 года—съ крестьянами И. Владиміровымъ и А. И. Свѣтчиковымъ, которые обязались къ 1-му мая 1891 года произвести всѣ необходимыя для постройки новаго зданія земляныя работы съ отвозкою земли къ Кирилло-Меодіевской церкви; Условіе отъ 20-го апрѣля 1891 года—съ крестьяниномъ К. Платоновымъ, который обязался исполнить всѣ необходимыя для предполагаемаго зданія кузнечныя работы; Условіе отъ 3-го мая 1891 года—съ Казанскимъ временнымъ купцомъ И. С. Ареѣевымъ, который обязался произвести всѣ плотничныя работы, и Условіе отъ 11 сентября 1891 года—съ крестьяниномъ Ѡ. А. Чибриковымъ, обязавшимся исполнить всѣ кровельныя работы. Остальныя шесть Условій заключены съ поставщиками матеріаловъ, необходимыхъ для постройки Училища, а именно: по Условію отъ 18 декабря 1890 года, Казанскій купецъ М. А. Ширшовъ обязался поставить въ разные сроки, точно обозначенныя въ Условіи, 1.500.000 штукъ кирпича, по 10 р. за 1000, съ возкою кирпича на его счетъ; по Условію, отъ 20 декабря 1890 г., Казанскій мѣщанинъ П. Широковъ и крестьянинъ И. Владиміровъ обязались поставить все количество песку, какое потребуется для постройки, цѣною по 35 коп. съ каждой выложенной 1000 штукъ кирпича; по Условію, отъ 20 декабря 1890 года, крестьянинъ Ѡ. О. Ненилинъ обязался поставить все потребное количество извести, цѣною по 2 р. 30 к. съ каждой выложенной 1000 штукъ кирпича; по Условію, отъ 23 декабря 1890 г., довѣренный

Киселевой, Казанскій мѣщанинъ П. Широковъ и крестьянинъ И. Владиміровъ обязались поставить 100 кубич. сажень царцынскаго камня—плитняку, цѣною по 8 руб. 50 коп. за кубъ; по Условію, отъ 30 апрѣля 1891 года, почетный потомственный гражданинъ Л. А. Матвѣевскій обязался поставить строительный лѣсъ; по Условію, отъ 28 мая 1891 года, Казанскій мѣщанинъ Л. И. Сычевъ обязался поставить всѣ необходимыя гончарныя издѣлія. Всѣ пункты Условій обозначены точно; Уловія гарантированы надлежащими обязательствами; скрѣплены подписями членовъ Совѣта и подрядчиками и поставщиками, написаны по законной формѣ и оплачены гербовымъ сборомъ.

2) Производили обыскъ книги для записи матеріаловъ, Актовъ и Вѣдомостей Строительнаго Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ матеріаловъ за 1891 годъ и по обыскѣ *оказалось*: количество матеріаловъ, показанныхъ во всѣхъ означенныхъ документахъ, одно и тоже и тождественно съ количествомъ, показаннымъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 годъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ДЕВЯТОЕ.

12-ю мая 1894-го года.

1) Производили обыскъ Отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по устройству новаго зданія для Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1891 году и по обыскѣ *оказалось*: Отчетъ состоитъ изъ трехъ частей: предварительныхъ объясненій, прихода и расхода. *Предварительныя объясненія*. Вотъ краткое ихъ содержаніе. Постройка новаго зданія для Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1891 году производилась безъ смѣты, съѣздъ, происходившій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 года, изыскалъ лишь сумму, потребную для этого, изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла 3000 р., остатокъ изъ капитала по расширенію духовнаго Училища вѣдомства Императрицы Маріи—9000 р., 10% сборъ съ церковныхъ капиталовъ 1892 г. приблизительно 7000 р., сборъ съ епархіальнаго духовенства—приблизительно 7000 р., и изъ при-

былей Свѣчнаго завода въ 1891 году—10.000 р. (всего 36000 р.). Но на самомъ дѣлѣ въ 1891 году на приходъ по устройству Училища поступило: остатокъ отъ строительнаго капитала—8705 р. 11 к., пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ 1890 г.—2675 р. (всего 11.380 р. 11 коп.), пожертвованій отъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла—3013 р. 50 к., отъ г-жи Александровой-Гейнсъ на устройство церкви—3000 р.; отъ Елабужскаго Стахѣвскаго благотворительнаго Комитета—500 р.; Управленія Свѣчнаго завода—9846 р. 70 к., 10% сбора съ церковныхъ капиталовъ 1882 г. 7239 р. 44 к., и сбора съ духовенства—5940 р. 54 к. (всего 40.920 р. 29 коп.).

Предполагалось строить зданіе Училища по проекту архитектора Литвинова. Литвиновъ, хотя и не представилъ при своемъ проектѣ подробной смѣты, но заявилъ Сѣзду оо. депутатовъ, происходившему въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 г., что постройка зданія по его проекту обойдется не менѣе 60 000 руб. Эту сумму Сѣздъ и призналъ нормой предстоящихъ расходовъ по устройству зданія Училища. Но въ концѣ 1891 года Литвиновъ уѣхалъ въ Москву, вслѣдствіе чего вынужденъ былъ пригласить другаго архитектора—г. Остовскаго и передалъ ему для разсмотрѣнія проектъ Литвинова. Остовскій призналъ проектъ Литвинова неудовлетворительнымъ и предложилъ Совѣту составить свой проектъ зданія, въ которомъ будутъ устранены всѣ недостатки проекта Литвинова, на что Совѣтъ и выразилъ свое согласіе. По представленіи г. Остовскимъ собственнаго проекта, Совѣтъ, признавая его преимущества предъ проектомъ Литвинова, предложилъ Остовскому составить по возможности точную смѣту къ своему проекту и проекту Литвинова, рѣшивъ предварительно, въ случаѣ незначительной разницы въ смѣтахъ, отдасть преимущество проекту Остовскаго и строить зданіе согласно съ онымъ. Г. Остовскій въ засѣданіи  $\frac{1}{2}$  апрѣля 1891 г. заявилъ Совѣту, что осуществленіе проекта Литвинова потребуетъ расхода въ 73000 р., а по проекту его, Остовскаго, въ 75000. Совѣтъ, находя разницу въ 2000 р. незначительною, тѣмъ болѣе, что она была назначена на увеличеніе высоты цоколя, что сдѣлать представлялось ему положительно необходимымъ, постановилъ строить училищное зданіе по проекту г. Остовскаго, каковое постановленіе и было утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства отъ  $\frac{1}{2}$  апрѣля за № 189. Въ виду вышеизложеннаго, средствъ ассигнован-



ныхъ на постройку въ 1891 году оказалось недостаточно. Для покрытія недостающей суммы Совѣтомъ былъ произведенъ заемъ, а именно: у почетнаго блюстителя училища В. И. Заусайлова—5000 р., въ Казанскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ—3000 р. и изъ капитала, пожертвованнаго на церковь училища,—3500 р. (всего 11500 р., а съ поступившими прежде—52.420 р. 29 коп.).

*Приходъ.* Остатокъ къ 1891 г. показанъ согласный съ приходо-расходною книгою за 1891 годъ, а именно: 11380 р. 11 коп. Постраничные итоги проставлены вѣрно; на обор. 8 л. транспорта нѣтъ, въ остальныхъ листахъ транспорты проставлены вѣрно; цитаты, статьи прихода и объясненія къ нимъ согласны съ приходо-расходною книгою; приходъ въ 1891 году показанъ въ 62.845 р. 25 коп. (Разница этой суммы съ показанною въ предварительныхъ объясненіяхъ (52.420 р. 29 к.) зависитъ отъ того, что въ первую сумму входятъ записи: мелкихъ пожертвованій, напр. 13 р. отъ дворника Т. Сергѣева (ст. 10), 3 р. отъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла на чай рабочимъ (ст. 99) и пр.; перемѣнъ и конверсій билетовъ и залоговъ подрядчиковъ. (Ст. 93 объясненія<sup>1)</sup>, ст. 13, 20, 60, 109 имѣютъ неоговоренныя поправки. Общій итогъ согласный съ приходо-расходною книгою.

*Расходъ.* Постраничные итоги и транспорты проставлены вѣрно; цитаты, статьи расхода и объясненія къ нимъ, а равно и общій итогъ согласны съ приходо-расходною книгою. Общій итогъ 61.644 р. 28 коп. Остатокъ къ 1892 году въ Отчетѣ не показанъ. 386 р. 67 к., взятые на покрытіе перерасхода по содержанію Училища, въ расходъ не вписаны; не вписаны они и въ приходъ въ Отчетѣ по содержанію Училища.

---

<sup>1)</sup> Эта неоговоренная надписка карандашемъ очень важная; благодаря ей, оказывается, что количество  $\% \%$  съ 13 серий 100 рублеваго достоинства должно быть 109 р. и 7 к., а не 109 р., какъ это показано въ приходо-расходной книгѣ; тогда за вычетомъ государственнаго налога въ 5 р. 45 к. дѣйствительно получится 103 р. 62 коп., какъ это указано въ приходо-расходной книгѣ, а слѣдовательно и остатокъ къ 1892 году, указанный въ приходо-расходной книгѣ, т. е. 914 р. 67 коп., дѣйствительно вѣрный.

2) Сравнивали „предварительныя объясненія“ Отчета съ постановленіемъ Съѣзда депутатовъ духовенства Казанской епархіи отъ 28 ноября 1890 г. и по сравненіи *оказалось*: свѣдѣнія объ источникахъ по сбору денегъ на покрытіе расходовъ по устройству новаго зданія Училища и предполагавшейся общей суммы расхода въ 60,000 рублей въ томъ и другомъ документѣ тождественны.

3) Опредѣляли на основаніи показаній, заключающихся въ отчетахъ по содержанію и устройству новаго зданія училища за 1891 годъ, долженствующій получиться годовой остатокъ къ 1892 году и сравнивали его съ остаткомъ, показаннымъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 годъ, *оказалось* слѣдующее: а) Приходъ въ Отчетѣ по содержанію Училища за 1891 годъ—10.428 р. 5 к. Приходъ въ Отчетѣ по устройству новаго зданія Училища—62.845 р. 25 к., а всего по обоимъ отчетамъ—73.273 р. 30 к. Расходовъ въ Отчетѣ по содержанію Училища за 1891 годъ—10.714 р. 35 к. Расходъ въ Отчетѣ по устройству новаго зданія Училища—61.644 р. 28 к., а всего по обоимъ отчетамъ—72.358 р. 63 коп. По вычитаніи суммы расхода изъ суммы прихода получается остатокъ, согласный съ указаннымъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 годъ, а именно: 914 р. 67 к. б) Остатокъ, получаемый на основаніи данныхъ Отчета по устройству новаго зданія Училища за 1891 годъ—1200 р. 97 коп., а по вычетѣ изъ нихъ 386 р. 30 к.,—суммы, употребленной на покрытіе перерасхода по содержанію Училища 1891 году,—814 р. 67 к. Остатокъ отъ суммъ по содержанію Училища за 1891 годъ—100 руб. билетами, а всего по обоимъ отчетамъ: 914 р. 67 коп.

## ЗАСѢДАНІЕ ДЕСЯТОЕ.

16-го мая 1894-го года.

Производили обыскъ Книги для записи прихода и расхода суммъ по содержанію и постройкѣ зданія Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1892 г., за № 31, и по обыскѣ *оказалось*: *Приходъ*: 1) содержитъ 159 статей, номера ихъ проставлены вѣрно. 2) остатокъ къ 1892 году, тождественъ съ остаткомъ, показаннымъ въ приходо-расходной книгѣ за 1891 г., а именно: 100 р. билетами и 814 р.

67 коп. наличными, но билетъ неописанъ и неотмѣченъ номеромъ. 3) Неоговоренныя помарки: май, л. 13, 8 строка сверху „№ 312“—„1“ вѣскольکو разъ перечеркнута; л. 14, 3 стр. сверху: „6518 р. 3 к.“ поставлено въ скобахъ и три раза зачеркнута, а надъ нимъ написано: „10.531 р. 75 к.“ (надо 78 к.), 4 стр. сверху: „6618 р. 3 к.“ поставлено въ скобахъ и три раза зачеркнута, а надъ нимъ написано; „10.631 р. 78 к.“ октябрь, л. 29, статья 135—„въ 10“ поставлено въ скобахъ, въ оговоркѣ л. 26 ошибочно названъ 27-мь. 4) Подъ остаткомъ и ежемѣсячными свидѣтельствами суммъ имѣются подписи всѣхъ свидѣтельствовавшихъ суммъ лицъ. 5) Суммы, написанныя въ текстѣ статей буквами, и соотвѣтственныя имъ цифровыя изображенія въ графахъ—тождественны. 6) Въ сложныхъ статьяхъ итоги подведены вѣрно, транспорты, постраничныя и мѣсячныя итоги проставлены вѣрно, кромѣ итога за мартъ мѣсяцъ, гдѣ вмѣсто „10.531 р. 75 к.“ надо „10.551 р. 78 к.“.

*Расходъ:* 1) содержать 692 статьи, номера ихъ проставлены правильно, кромѣ слѣдующихъ: л. 190—поставленъ № 491, но статья, имъ обозначенная, вся зачеркнута, двѣ статьи помѣчаются однимъ и тѣмъ же № 495-мь; № 598-мь одно и тоже мѣтится дважды, л. 208, 1 стр. счетъ Силина безъ номера. 2) Неисправленныя описки <sup>1)</sup> и пропуски: ст. 264—„37<sup>7</sup>/<sub>8</sub> утюговъ“, надо: „37<sup>7</sup>/<sub>8</sub> фунтовъ утюговъ“, ст. 632 не написано въ текстѣ, сколько уплачено. 3) Неоговоренныя помарки: л. 106, ст. 36—„шесть“ поставлено въ скобки, рядомъ написано: „пять“, л. 108, ст. 48—написано: „6-ть“, „по“; л. 109, ст. 53—написано карандашемъ: „к.“; „20 к.“—„2“—исправлено; написано: „за вставку въ спальной стекла 40 к.“; л. 110, ст. 57—„сорокъ“ поставлено въ скобахъ и рядомъ написано: „одиннадцать“; л. 112, ст. 69—написано: „20 ф.“; л. 115, ст. 92—написано: „члену“; л. 119—въ транспортѣ „71917“—первая „1“ зачеркнута, а вторая „1“ вставлена; л. 120, ст. 106—„по 15 к.“ поставлено въ скобки и зачеркнута; л. 126, ст. 151—написано: „по“; ст. 161—написано: „еще“, „еще“, „еще“, „р.“ исправлено въ „к.“; л. 134, ст. 194—написано: „33 р. 66 к., и за марку къ счету 5 к., а всего“; ст. 195—написано: „25 к.“;

<sup>1)</sup> Здѣсь отмѣчаются только важнѣйшія.

л. 137, ст. 218—„тридцать“ поставлено въ скобкахъ и зачеркнуто, а написано: „сорокъ“; л. 138, 9 строка снизу: „6513 р. 3 к.“ поставлено въ скобкахъ и зачеркнуто, написано: „10.531 р. 78 к.“; „6618 р. 3 к.“ поставлено въ скобкахъ и зачеркнуто, написано: „10.631 р. 78 к.“, л. 142—написано: „изразцовыхъ“; л. 166, 2 стр. въ графѣ рублей „51“ въ скобкахъ и зачеркнуто; л. 168, стр. 373—написано: „и А. Гордона“, 2 стр. сверху „и Гордона“; л. 170, 5 стр. снизу—„фунтъ“ зачеркнуто и написано: „пудъ“; л. 184, 2 стр. снизу—„священникъ Михаилъ Меньшиковъ“ поставлено въ скобкахъ и зачеркнуто; л. 189, ст. 487—въ графѣ рублей „16“ зачеркнуто; л. 200, ст. 563 написано: „и 577“; л. 201, ст. 565—„по“ зачеркнуто карандашомъ; ст. 569—„30 штукъ мѣдныхъ чернильницъ для партъ, по 20 к., 6 р.“—въ скобкахъ и зачеркнуто карандашомъ (неправильно, см. итоги сложныхъ статей); ст. 625—написано „ $\frac{5}{10}$ “; л. 212 въ мѣсячномъ итогѣ—„1648 р. 42 коп.“ поставлено въ скобки и зачеркнуто, а справа написано: „1250 р. 3 к.“ (правильно). 4) Итоги за всѣ мѣсяцы свидѣтельствованы и подъ ними, а равно и подъ оговорками имѣются подписи всѣхъ свидѣтельствовавшихъ суммы лицъ. 5) Постраничные итоги проставлены вѣрно; 6) Суммы, записанныя въ текстѣ буквами не вездѣ соотвѣтствуютъ цифрамъ, проставленнымъ въ графахъ, а именно: л. 120, ст. 115—въ текстѣ „восемьдесятъ восемь копѣекъ“, а въ графѣ: „36“; л. 127—„(5 р. 50 к.) пять рублей“, а въ графѣ—„5 р. 50 к.“; л. 194, ст. 519—въ текстѣ „одинъ рубль сорокъ копѣекъ“, а въ графѣ „1 р. 80 к.“ (правильно); л. 214, ст. 632—въ текстѣ не написано числа денегъ. 7) Въ текстѣ сложныхъ статей и въ итогахъ есть неправильныя записи, а именно: ст. 115—вмѣсто зачеркнутаго „по 15 к.“ надо было написать „по 16 коп.“; „за 52 арш. тигу, по 18 коп., 9 р. 40 к.“, надо 9 р. 36 к.; ст. 72—„244 р. 58 к.“, надо „244 р. 10 к.“; ст. 115—„1384 р. 36 к.“, надо „1384 р. 32 к.“; ст. 157—„ $2\frac{1}{4}$  пуда“ надо 2 п.  $\frac{1}{4}$  фунта; ст. 312—„32 р. 70 к.“, надо 32 р. 80 к.; ст. 329—„22 двери, по 5 р. 40 к., 114 р. 40 к.“ надо 22 дв., по 5 р. 20 к.; ст. 348 „за 9 п. 7 ф. по 1 р. 75 к. п.; 15 р. 60 к.“ надо 16 р.  $5\frac{5}{8}$  к.; ст. 355—„2 саж. 1 арш. 2 верхк. желѣзныхъ трубъ  $\frac{1}{2}$  д., по 2 р. 80 к. саж.—6 р. 63 к.“ надо 6 р. 65 к.; ст. 363—„18 р. 28 $\frac{1}{2}$  к.“, надо 18 р. 31 $\frac{1}{2}$  к.; ст. 417—„263 р. 10 к.“;

надо „263 р. 13 к.“; ст. 425—„32 р. 15 к.“ надо 32 р. 16 к.; ст. 429—„136 р. 5 к.“ надо 136 р. 10 к.; ст. 441—„2 с. 1 арш. желѣзныхъ глазированныхъ трубъ  $\frac{1}{2}$  в., по 2 р. 80 к. сажень, 6 р. 55 к.“, надо 6 р. 53 $\frac{1}{3}$  к.; ст. 569—Если класть на счеты и зачеркнутое карандашемъ (см. ст. 569—помарки), то счетъ вѣренъ, а если не класть, то итогъ долженъ быть: „27 р. 62 к.“; ст. 645—„70 п. 10 ф. керосину, по 85 к. пудъ, 59 р. 68 к.“; надо 52 р. 71 $\frac{1}{2}$  к.; ст. 653—итогъ—„14 р. 40 к.“, надо 13 р. 60 к.; ст. 654—„6 р. 66 к.“ надо 6 р. 72 к. 8) Нѣкоторые поставщики уступали известное количество % в пользу училища, но въ счетахъ % скидывались только съ рублей, а не съ копѣекъ. 9) Если стоимость вещей выражалась цѣлымъ числомъ съ дробью въ копѣйкахъ, то нѣкоторые поставщики дробь скидывали со счетовъ, а нѣкоторые прибавляли дробь для получения цѣлаго, отъ чего училище терпѣло то прибыль, то убытокъ. 10) Въ транспортахъ есть ошибки, а именно: стр. 105—„1569 р. 92 коп.“, надо 1569 р. 98 к., постраничный итогъ этой страницы 116 р. 63 к.—транспортъ на 106 стр. долженъ бы быть—1686 р. 55 к., а проставлено: „1586 р. 61 к.“, т. е. въ копѣйкахъ прибавлено 6 к., ошибочно пропущенные въ предъидущемъ транспортѣ, но по недосмотру убавлено 100 р.; стр. 106 (2-я) транспортъ—„1744 р. 38 к.“—вѣрный; стр. 205—„44190 р. 75 к.“, надо 44190 р. 78 к.; стр. 206—„44273 р. 78 к.“ транспортъ вѣрный; въ остальныхъ мѣстахъ транспорты вѣрны. 11) Подъ всѣми статьями прихода ссылки на оправдательные документы поступлений имѣются, кромѣ статей: 23, 24, 29, 44 (нѣтъ ссылки на квитанціонную книгу), 54, 70, 71, 137, 142, 143 и 158. 12) Въ расходной книгѣ тоже подъ всѣми статьями имѣются или ссылки на оправдательные документы, или росписки получателей, кромѣ статей: 149, 222, 254, 283, 487. 13) Нѣкоторыя росписки неправильны: ст. 43, 90, 137, 402, 475, 624, 687—не названы получатели, ст. 186 имѣетъ такую росписку: „Одинъ рубль двадцать копѣекъ получили уличные караульщики“. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ“ Аксинья Ярочкина“ росписывалась отъ своего имени, а въ маѣ“ за ея неграмотностію и по *миной* просьбѣ росписался И. Далызинъ“. 14) Мѣсячные итоги какъ въ приходной, такъ и въ расходной книги сходные, кромѣ итога за мѣсяць май, гдѣ въ приходной книгѣ записано 10.531 р.

75 к., а въ расходной—10 531 р. 78 к. (правильно). 15) Приходъ за 1892 годъ показанъ: 53.164 р. 49 коп.; расходъ: 48.376 р. 57 к.; остатокъ къ 1893 году: 4847 р. 92 к.—60 р., т. е. 4787 р. 92 коп.

## ЗАСѢДАНІЕ ОДИНАДЦАТОЕ.

19-го мая 1894-го года.

1) Свѣряли Дѣло о займѣ суммъ на устройство Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ Долговою книгою и по сравненіи *оказалось*: Всѣ поступления, значащіяся въ Дѣлѣ, своевременно вносились въ Долговую книгу и въ суммахъ, вполнѣ тождественныхъ съ значащимися въ документахъ Дѣла.

2) Производили обыскъ Входящихъ бумагъ по содержанію и устройству новаго зданія Училища за 1892 годъ и по обыскѣ *оказалось*: всѣ поступления, значащіяся въ бумагахъ, своевременно внесены въ приходо-расходную книгу и въ суммахъ, вполнѣ тождественныхъ съ значащимися въ бумагахъ.

3) Производили обыскъ Квитанціонныхъ книгъ за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> и 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> гг. и по обыскѣ *оказалось*: Въ Квитанціонной книгѣ на 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> годъ поступления на приходъ 1892 года записаны въ квитанціяхъ за №№ 47—79, въ Квитанціонной книгѣ на 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> годъ—за №№ 1—78. Всѣ поступления, въ нихъ значащіяся, своевременно записаны на приходъ въ приходо-расходной книгѣ за 1892-й годъ, и въ суммахъ, вполнѣ тождественныхъ съ значащимися въ квитанціяхъ; подъ каждою статьею приходо-расходной книги, гдѣ записано такое поступленіе, есть ссылка на № квитанціи, содержащей запись поступленія, кромѣ статей 23, 24, 29 и 44; въ статьѣ 7 указано на квитанціи № 52, надо № 53.

4) Производили обыскъ оправдательныхъ документовъ по статьямъ расхода по содержанію Училища за 1892 и устройству новаго зданія Училища за 1892 и 1893 годъ и по обыскѣ *оказалось*: они состоятъ изъ 232 счетовъ по содержанію, 396 счетовъ по устройству новаго зданія Училища и Отношенія Правленія Духовнаго Училища отъ 13 марта 1892 г., за № 139, Увѣдомленія священника села Кулаева В. Арскаго, отъ 21 сент. за № 110 и Увѣдомленія Казанской Духовной Консисторіи отъ 25 октября 1892 г. за № 10300. Всѣ они помѣчены нумерами статей расхода, подъ которыми

записаны въ приходо-расходной книгѣ. Счета на значительныя суммы оплачены гербовымъ сборомъ и имѣютъ надлежащія марки, но нѣкоторыя марки плохо приклеены и не зачеркнуты. Подписи получателей имѣются во всѣхъ означенныхъ документахъ; въ подписяхъ прописана полная сумма полученнаго. Счета по содержанию вполне тождественны съ текстомъ соответственныхъ имъ статей приходо-расходной книги, кромѣ счетовъ: къ ст. 11—„трубка желатинная“, а въ счетѣ „дренажная“; ст. 165—„10 фунт. дегтю, по 4 к., 40 коп.“, а въ счетѣ: „8 ф., по 5 к., 40 к.“; ст. 309—„2 кастрюли, 1 котелъ“, а въ счетѣ: „1 кастрюля, 2 котла“; ст. 425—„32 р. 15 к.“, а въ счетѣ: „32 р. 16 к.“; ст. 576—„2 р. 50 к.“, а въ счетѣ: „2 р. 59 коп.“ Нѣкоторыя статьи расхода, а именно: 72, 149, 189, 222, 254, 255, 256, 257, 183, 487 оправдательныхъ для себя документовъ не имѣютъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

23-го мая 1894-го года.

1) Производили обыскъ Вѣдомостей о движеніи суммъ за 1892 годъ и по обыскѣ *оказалось*: Вѣдомостей 12, по одной Вѣдомости на каждый мѣсяць, всѣ они въ свое время представлялись на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и Имъ смотрѣны. Мѣсячные приходы и расходы, а равно и итоги показаны въ нихъ сходные съ приходо-расходною книгою. Остатокъ къ 1893 году показанъ 4847 р. 92 к.—60 р., т. е. 4787 р. 92 коп.,—сходный съ остаткомъ, показаннымъ въ приходо-расходной книгѣ.

2) Производили обыскъ Журналовъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1892 годъ и по обыскѣ *оказалось*: Журналовъ 39; всѣ они своевременно представлялись на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и Имъ утверждены. Всѣ операціи по статьямъ прихода и расхода, занесеннымъ въ приходо-расходную книгу, произведены Совѣтомъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства, а тѣ, по которымъ заключены гарантирующія ихъ Домашнія Уловія, произведены и согласно этимъ документамъ. Журналъ, отъ 2-го марта 1892 года, не помѣченный номеромъ, по словесному объясненію дѣлопроизводителя Совѣта, относится къ журналу № 9-й. Въ мѣсячномъ итогѣ за февраль мѣсяць значится: „Въ февралѣ мѣсяць на приходъ поступило:

2977 р. 37 коп. Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано наличными: 5625 р. 70 коп. Вслѣдствіе перевышенія расхода надъ приходомъ, изъ февраля въ мартъ перешелъ долгъ въ количествѣ 775 р. 74 коп.“ (Приходо-расход. кн. стр. 116 (1-я). Въ журналѣ за № 12, п. XX находится подробное объясненіе этаго обстоятельства. Приводимъ его цѣликомъ:... „дѣлопроизводитель Д. Давыдовъ заявилъ, что, какъ это усматривается изъ вѣдомости, расходъ по строительному комитету, вслѣдствіе произведенныхъ въ февралѣ большихъ срочныхъ платежей, превысилъ приходъ по этой статьѣ на 3651 р. 31 к.; на покрытіе этаго излишка расхода надъ приходомъ былъ употребленъ остатокъ отъ суммы по содержанію училища въ количествѣ 275 р. 57 к., вслѣдствіе чего часть февральскихъ счетовъ по содержанію училища, которые, какъ представленны въ февралѣ, были записаны въ приходо-расходную книгу въ февралѣ мѣсяцѣ; была оплачена изъ суммъ, поступившихъ на приходъ въ мартѣ мѣсяцѣ, а именно: счета: 1) отъ П. Щетинкина за ржаную муку и овесъ (записанъ подъ статей № 69) на сумму 551 р. 20 к.; 2) отъ Я. Смоленцева за мясо (записанъ по ст. подъ № 70) на сумму 22 р. 45 к.; 3) отъ Т. Сергѣева за рыбу (записанъ по ст. подъ № 71) на сумму 23 р. 44 к.; 4) отъ В. Новикова за хлѣбные товары (записанъ по ст. подъ № 72) на сумму 244 р. 58 к.; а всего по симъ четыремъ счетамъ слѣдовало уплатить въ февралѣ 841 р. 67 к., между тѣмъ на уплату по нимъ въ февралѣ наличныхъ денегъ осталось только 65 р. 93 к. [(1872 р. 59 к. + 2977 р. 37 к.) — (5625 р. 70 к. — 841 р. 67 к.) = 65 р. 93 к.], такъ что на уплату по вышеозначеннымъ счетамъ, недостающая сумма въ количествѣ 775 р. 74 к. (841 р. 67 к. — 65 р. 93 к. = 775 р. 74 к.) была заимствована изъ прихода за мартъ мѣсяцъ. Такимъ образомъ изъ февраля мѣсяца перешелъ въ мартъ долгъ въ количествѣ 775 р. 74 к.; на лицо же къ марту мѣсяцу состоялъ одинъ билетъ стоимостію въ 100 рублей“.

(Продолженіе въ слѣд. №).

---

**Содержаніе № 8 официальной части:** 1) Распоряженія Епархіальнаго начальства. — 2) Движеніе и перемѣны по службѣ. — 3) Празднныя священноцерковнослужительскія мѣста. — 4) Извѣщенія Казанскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. — 5) Приложенія къ журналамъ Съезда Благочинныхъ Казанской епархіи 1895 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Николай Бернадскій.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ  
ГРАМОТЫ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Окончаніе).

#### Х.

##### 1. Школы грамоты, число ихъ по приходамъ.

Школы грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было всего 238. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число ихъ уменьшилось на 5.

По уѣздамъ и приходамъ число школъ грамоты распредѣляется такъ:

Въ Казанскомъ уѣздѣ—15 школъ,—въ приходяхъ: Богоявленскомъ—1, Духосожественскомъ—1, Георгіевскомъ—1, Владимірскомъ—1, Макарьевскомъ—1, Красной Горки—1, Ивановскомъ—1, Столбищенскомъ—1, Кабанскомъ—2, Пестречинскомъ—1, Кондаковскомъ—1, Тарлашинскомъ—1, Алатскомъ—1, Апазовскомъ—1.

Въ Ядринскомъ—41 школа,—въ приходяхъ: Михайло-Архангельскомъ—1, Ядринскомъ—2, Тораевскомъ—2, Чувапско-Сорминскомъ—2, Шумшевашскомъ—2, Вильскомъ (Чиганарскомъ)—3, Чурашевскомъ—2, Шуматовскомъ—1, Русско-Сорминскомъ—1, Убѣевскомъ—2, Кошлоушскомъ—2, Абызовскомъ—3, Норусовскомъ—1, Богатыревскомъ—5, Сугуть-Торбиновскомъ—3, Асакасскомъ—1, Устьянскомъ—3, Оточевскомъ—2, Больше-Шатьминскомъ—1, Яндобовскомъ—1, Мало-Яушевскомъ—1.

Въ Цивильскомъ уѣздѣ—40 школь,—въ приходахъ: Троицкомъ—3, Казанско-Богородицкомъ—1, Кошелей—1, Луцкомъ—1, Ново-Ишевскомъ—2, Батѣвскомъ—2, Норвашскомъ—1, Подгорно-Тимяшинскомъ—4, Багильдинскомъ—1, Воскресенско-Шигалинскомъ—1, Высоковскомъ—3, Ново-Чурашевскомъ—2, Ковалинскомъ—2, Буртасинскомъ—5, Тойсей—1, Шихазановскомъ—5, Татмышевскомъ—1, Янцыбуловскомъ (Чебоксарскаго уѣзда)—1, Аттиковскомъ (Чебоксарскаго уѣзда)—2, Ново-Муратовскомъ—1.

Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ—30 школь,—въ приходахъ: Крестовоздвиженскомъ—1, Абашевскомъ—2, Вамбукасинскомъ—1, Икковскомъ—2, Казанско-Богородицкомъ—1, Яндашевскомъ—1, Акулевскомъ—2, Кошкинскомъ—4, Тимирчинскомъ—2, Тагаевскомъ—1, Тюремнскомъ—1, Аттиковскомъ—1, Шутнеревскомъ—2, Вичуринскомъ—2, Карачевскомъ—1, Помарскомъ—2, Сизинерьскомъ—1, Троицкомъ (Цивильскаго уѣзда)—2, Багильдинскомъ—1.

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ—27 школь,—въ приходахъ: Аксубаевскомъ—3, Богдавленской Горки—1, Волчьей Слободы—1, Дмитріевскомъ—1, Изгарскомъ—1, Красно-Ярскомъ—1, Кривозерскомъ—1, Саврушинскомъ—2, Чебоксарки—1, Биляръ-Озера—1, Вишневой-Поляны—1, Емураткинскомъ—1, Кутеминскомъ—1, Никольскомъ—1, Седелькинскомъ—1, Старо-Токмаклинскомъ—1, Старо-Челнинскомъ—2, Сунчелеевскомъ—1, Тоябинскомъ—2, Чулпановскомъ—1, Ново-Троицкомъ—1, Урганчинскомъ—1.

Въ Спасскомъ уѣздѣ—25 школь,—въ приходахъ: Троицкомъ—1, Кураловскомъ—1, Пичкасскомъ—1, Гусихинскомъ—1, Старо-Чувашско-Тохталинскомъ—1, Кошкинскомъ—1, Сихтерминскомъ—2, Никольскомъ—1, Полянокъ (Лихачева)—1, Грязнухинскомъ—1, Русскихъ-Юрткуль—2, Базяковскомъ—1, Базарно-Матаковскомъ—1, Матаковскомъ—1, Полянокъ (Галкина)—1,

Марасинскомъ—2, Юхмачинскомъ—2, Абалдуевскомъ—1, Старо-Шенталинскомъ—1, Короваевскомъ—2.

Въ Лаишевскомъ уѣздѣ—17 школь,—въ приходахъ: Карадульскомъ—1, Мансуровскомъ—1, Чемерцовскомъ—1, Алексѣевскомъ—1, Саконскомъ—1, Остолоповскомъ—1, Никольскомъ—1, Опшняковскомъ—1, Шумковскомъ—1, Бетьковскомъ—1, Урахчинскомъ—1, Байтеряковскомъ—2, Шумбутскомъ—1, Пановскомъ—1, Елагинскомъ—1, Селенгушскомъ—1.

Въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ—16 школь,—въ приходахъ: Смоленско-Вознесенскомъ—1, Картуковскомъ—1, Ардинскомъ—1, Орининскомъ—1, Акрамовскомъ—1, Ишаковскомъ—2, Пихтулинскомъ—1, Анатъ-Кинярьскомъ—1, Большаго-Сундыря—1, Чермышевскомъ—1, Емелевскомъ—1, Юнго-Ядринскомъ—1, Ахманейскомъ—3.

Въ Свіязскомъ уѣздѣ—10 школь,—въ приходахъ: Вязовскомъ—2, Подберезенскомъ—1, Багаевскомъ—1, Θεодоровскомъ—2, Косяковскомъ—1, Ходяшевскомъ—1, Воробьевскомъ—1, Кильдѣевскомъ—1.

Въ Царевококшайскомъ уѣздѣ—9 школь,—въ приходахъ: Цибикурскомъ—1, Шаповъ—1, Кузнецовскомъ—1, Михайловскомъ—1, Моркинскомъ—1, Мущеранскомъ—3, Никольскомъ (Казанскаго уѣзда)—1.

Въ Мамадышскомъ уѣздѣ—6 школь,—въ приходахъ: Абдинскомъ—1, Урясь-Учинскомъ—1, Лыябашъ-Кляушскомъ—1, Чуринскомъ—1, По рѣчкѣ Синерь—2.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ—2 школы: 1 въ Сумароковскомъ приходѣ и 1 въ Яшевскомъ.

## 2. Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ за школами грамоты.

Оо. наблюдатели, посѣщая школы грамоты, проявляли такую же заботливость о нихъ, какъ и о

церковно - приходскихъ школахъ (см. выше гл. IX, п. 4).

Священники 530 приходовъ, въ предѣлахъ которыхъ въ отчетномъ году находились школы грамоты, старались посѣщать ихъ насколько возможно чаще, при чемъ руководили учителей въ дѣлѣ обученія, заботились о матеріальномъ обезпеченіи школъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, изыскивали средства на вознагражденіе учащихся, на покупку книгъ, классныхъ принадлежностей и проч. Вообще всѣ заботы и труды какъ по устройству школъ грамоты, такъ и содержанію ихъ главнымъ образомъ лежали и лежатъ на священникѣ. Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ были законоучителями, а иные и учителями школъ грамоты.

### 3. Лица, обучающія въ школахъ грамоты.

Обученіемъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году занимались въ качествѣ законоучителей, учителей или учительницъ: 13 священниковъ, 15 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, изъ числа псаломщиковъ—13 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 2 окончившихъ курсъ уѣзднаго городскаго училища, 3 окончившихъ курсъ начального земскаго училища; 192 свѣтскихъ лица, въ томъ числѣ: 2 окончившихъ курсъ учительской семинаріи,—3 окончившихъ курсъ въ женской учительской школѣ,—2 окончившихъ курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ,—8 окончившихъ курсъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ,—1 окончившая курсъ прогимназіи,—40 окончившихъ курсъ въ городскомъ уѣздномъ училищѣ,—6 окончившихъ курсъ Симбирской чувашской школы,—3 окончившихъ курсъ крещено-татарской школы,—12 окончившихъ курсъ церковно-приходской школы,—114 окончившихъ курсъ начальной земской школы и 1—окончилъ курсъ школы грамоты.

Въ числѣ 192 учащихъ лицъ свѣтскаго званія было: 172 учителя и 20 учительницъ. Изъ всѣхъ 238 учащихъ въ церковныхъ школахъ—было 158 человекъ имѣющихъ свидѣтельства на учительское званіе и 80 человекъ неимѣющихъ онаго.

Приходскіе священники, занимавшіеся въ школахъ въ качествѣ законоучителей и учителей, за свой трудъ не получали никакого вознагражденія. Что же касается остальныхъ учащихъ лицъ, то они получали за свои труды скудное вознагражденіе и притомъ весьма различное по количеству, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ Казанскомъ уѣздѣ одни изъ учащихъ получаютъ въ годъ отъ 16 до 20 рублей, другіе отъ 25 до 30 рублей, иные—35—50 рублей, и самое большее отъ 60—до 85 рублей; въ Ядринскомъ уѣздѣ самая меньшая плата учителю въ зиму 10—15 руб., самая большая 30—40 рублей; въ Мамадышскомъ уѣздѣ—наименьшая плата 21 рубль, наибольшая—65 рублей; въ Свияжскомъ уѣздѣ—плата учителямъ отъ 10 до 35 рублей; въ Спасскомъ уѣздѣ—отъ 5 до 20 рублей; въ Чистопольскомъ уѣздѣ—отъ 5 до 35 рублей; въ Царевкокшайскомъ уѣздѣ—отъ 16 до 100 рублей въ зиму; въ Лаишевскомъ уѣздѣ—отъ 5 до 35 рублей; въ Чебоксарскомъ уѣздѣ—отъ 20 до 85 рублей; въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ—отъ 20 до 75 рублей въ зиму; въ Тетюшскомъ уѣздѣ 1 учитель получаетъ 25 рублей въ зиму и 1—35 рублей; въ Цивильскомъ уѣздѣ—учители получаютъ отъ 10 до 65 рублей.

Изъ учащихъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году занимались обученіемъ: 58 человекъ по одному году,—83 человекъ—по 2 года, 43—по 3 года, 39—по 4 года, 27—по 5 лѣтъ, 18—по 6 лѣтъ, 13—по 7 лѣтъ, 17—по 8 лѣтъ, 11—по 9 лѣтъ, 5 по 10 лѣтъ и 1—въ теченіи 16 лѣтъ.

По отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году особеннымъ усердіемъ и

успѣхами въ занятіяхъ въ школахъ грамоты отличались: Неяловской школы, Казанскаго уѣзда, учитель Иванъ Левашевъ и Байчугинской—М. Ларионовъ, Мамадышскаго уѣзда законоучитель, священникъ Николай Прокопіевъ, и Тохтамышской школы учитель Арсеній Казыльскій.

#### 4. Употребляемые въ школахъ грамоты учебники; помѣщенія сихъ школъ.

Учебники въ школахъ грамоты въ отчетномъ году употреблялись тѣ же самыя, что и въ школахъ церковно-приходскихъ.

Изъ 238 школъ грамоты—90 школъ были снабжены достаточно учебниками и учебными пособиями, а 148 школъ—не достаточно.

Изъ 238 школъ грамоты помѣщаются: 21 школа въ собственныхъ домахъ,—11 въ общественныхъ помѣщеніяхъ,—158 въ наемныхъ квартирахъ,—4 въ церковныхъ домахъ,—10 въ церковныхъ сторожкахъ и 34 въ частныхъ домахъ.—Изъ 238 школьныхъ зданій—99 удобныхъ и 139 неудобныхъ. Изъ 21 собственныхъ школьныхъ зданій—застрахованы отъ огня только 6 школъ. При 4 школахъ грамоты имѣется земля подъ садъ и огородъ. При Мансуровской женской школѣ грамоты, Лаишевскаго уѣзда, имѣется пріютъ для дѣтей-сиротъ, учрежденный и содержимый на средства попечителя сей школы, землевладѣльца Деларію.

#### 5. Число учащихся въ школахъ грамоты мальчиковъ и дѣвочекъ, успѣхи ихъ; число кончившихъ курсъ съ льготой и безъ льготы по воинской повинности.

Въ школахъ грамоты въ отчетномъ году обучалось всего 6676 человекъ обоюга пола, въ томъ числѣ 5534 мальчика и 1142 дѣвочки; изъ нихъ православ-

ныхъ 5482 мальчика и 1134 дѣвочки, — раскольниковъ 26 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, — 1 мальчикъ магометанинъ.

Школы грамоты, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣлений Училищнаго Совѣта, въ большинствѣ удовлетворяютъ своему назначенію: учащіеся въ нихъ не только знакомятся съ молитвами и важнѣйшими событіями изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и научаются читать по-русски и церковно-славянски, считать и писать, но въ нѣкоторыхъ школахъ успѣваютъ довольно основательно пройти курсъ одноклассной церковно-приходской школы и приготовиться къ экзамену на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Ученики нѣкоторыхъ школъ грамоты принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Въ отчетномъ году изъ 6676 учащихся въ школахъ грамоты — на клиросѣ пѣли 570 человекъ, въ томъ числѣ 544 мальчика и 26 дѣвочекъ, читали въ церкви 288 человекъ, въ томъ числѣ 271 мальчикъ и 17 дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты въ отчетномъ году окончило курсъ всего 489 человекъ, въ томъ числѣ: а) 410 мальчиковъ окончили со льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности, — б) 10 мальчиковъ безъ таковой льготы, — в) 69 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса. Изъ 489 окончившихъ курсъ — получили похвальные листы 69 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

Нужно замѣтить, что успѣхи учениковъ школъ грамоты, какъ и школъ церковно-приходскихъ, могли бы быть значительно лучше, еслибы ученики аккуратно и регулярно приходили на уроки, чего, къ сожалѣнію, не бываетъ вслѣдствіе того, что родители учащихся часто оставляютъ ихъ дома для исполненія какихъ либо работъ по хозяйству.

## 6. Благотворители школ грамоты.

Благотворительностию для школ грамоты Епархиальному Училищному Совѣту извѣстны—по Лаишевскому уѣзду: попечитель Елово-Пановской школы грамоты, дворянинъ М. М. Жадовскій, который даетъ безмездное помѣщеніе для школы, содержитъ учителя на свой счетъ и даетъ всю классную мебель; попечитель Урахино-Починковской школы, купецъ В. О. Каменевъ, выдаетъ пособіе учителю по 24 рубля въ годъ и обязался жертвовать по 50 рублей въ продолженіи шести лѣтъ на заведеніе народной библіотеки при школѣ; попечитель Куюковской школы, дворянинъ Д. В. Есиповъ, покупаетъ учебники и учебныя пособія для школы и дѣлаетъ подарки ученикамъ для поощренія ихъ; попечитель Никольской школы Иванъ Ушаковъ снабжаетъ школу письменными принадлежностями, книжками, священными картинами и мебелью; попечитель Казыльской и Елизаветинской школъ, дворянинъ Г. Панчулидзевъ, даетъ школамъ 6 десятинъ пахотной и усадебной земли временно, для того, чтобы доходомъ съ этой земли поддерживать школы; попечитель Мансуровской женской школы, дворянинъ А. А. Деларю, завелъ при школѣ постоянный пріютъ для дѣтей-сиротъ на полномъ своемъ содержаніи.—покупаетъ на свой счетъ учебники, учебныя принадлежности, платитъ учителю жалованье, по 8 рублей въ мѣсяць; попечитель Тувсинской школы, Цивильскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Николай Петровичъ Курбатовъ даетъ на содержаніе сей школы по 73 рубля ежегодно.

## ХІ.

О положеніи дѣлъ въ отчетномъ году по церковнымъ школамъ вышеизложенное въ семь отчетъ даетъ основаніе къ такому заключенію: а) число церковныхъ школъ увеличилось незначительно, только на 5:



прежде было 480 школъ, а въ отчетномъ году—485.

б) Прежнее число учащихся въ школахъ 16,685 человекъ обоюга пола уменьшилось на 380 человекъ. Причина сего явленія не объяснена въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

в) Между учащими число имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя увеличилось до 88, что въ въ большей или меньшей степени содѣйствовало улучшенію преподаванія въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ были не правоспособные учителя.

г) Число неудобныхъ школьныхъ помѣщеній уменьшилось на 13: прежде таковыхъ помѣщеній было 245, а въ отчетномъ году 232.

д) Въ учебникахъ и въ учебныхъ пособіяхъ школы менѣ нуждались, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

е) Денежныя средства, которыми въ отчетномъ году располагалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія онаго для содержанія школъ, простирались до 34.951 рубля, на 886 рублей меньше, чѣмъ прежде.

При такихъ средствахъ, на каждаго учащагося среднимъ числомъ приходится по 2 рубля, включая сюда расходы на покупку книгъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, на выдачу жалованья учащимъ, частью и на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ домовъ. При такихъ скудныхъ средствахъ невозможно поставить школы въ лучшее положеніе. Остается благодарить Бога и за то, что сдѣлано въ отчетномъ году для церковныхъ школъ.

Желательно, чтобы для лучшаго надзора и руководства учащихся въ церковныхъ школахъ, назначены были особые инспекторы, по примѣру другихъ епархій.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,  
*Анастасій* Епископъ Чебоксарскій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Димитрій Чудовскій*.

## РѢЧЬ,

сказанная въ церкви 3-й Казанской гимназіи при послѣднемъ служеніи въ ней 1895 года января 8.

Возлюбленные друзья мои, волею Божіею и волею моего земного начальства я долженъ перемѣнить мѣсто моей службы: меня перевели изъ третьей гимназіи въ первую. И сегодня въ послѣдній разъ совершилъ я божественную литургію въ этомъ святомъ храмѣ. Сегодня же выпало на мою долю освятить для этого храма новую икону святителя и чудотворца Николая, сооруженную, по мысли моего недостойнства, любовью и усердіемъ здѣ-учащихъ и служащихъ, въ память восшествія на русскій престолъ Государя Императора Николая II, носящаго имя пастыря Мурликійскаго.

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія по васъ, по гимназіи—съ одной стороны, съ чувствомъ духовной радости за васъ, за гимназію—съ другой, обращаюсь къ вамъ съ настоящимъ прощальнымъ моимъ словомъ.

Волѣе семи лѣтъ я служилъ въ этомъ святомъ храмѣ, освященномъ въ Бозѣ почивающимъ симпатичнѣйшимъ епископомъ Кирилломъ, чрезъ котораго и я, недостойный, удостоенъ былъ благодати іерейства. И этотъ, дорогой для меня по этимъ воспоминаніямъ, храмъ теперь я долженъ покинуть... горько, тяжело. Но покидая, я вмѣстѣ и радуюсь,—что въ стѣнахъ этого храма науки есть храмъ во имя Бога, что воспитаніе и обученіе юношества совершается здѣсь подъ ближайшимъ благодатнымъ кровомъ церкви святой; радуюсь, что храмъ этотъ такъ любимъ и учащими и учащимися, которые не только усердно посѣщаютъ его, но и являются почти единственными благотворителями и украсителями его; радуюсь, что эти любовь и усердіе къ святому храму всегда были такъ искренни, такъ непринужденны... радуюсь, что и слово мое пастырское,

правда, слабое слово, выслушивалось здѣсь всѣми съ охотой и вниманіемъ, радуюсь и благодарю за все это Бога моего и васъ, дорогіе дѣти и мои добрые сослуживцы!

Болѣе семи лѣтъ я былъ законоучителемъ въ здѣшней гимназіи, недостойнымъ сѣятелемъ на благодарной почвѣ юныхъ сердець великаго сѣмени Слова Божія. Быть можетъ, я недостаточно изъяснялъ вамъ, дорогія дѣти, волю Божию; быть можетъ, моя жизнь недостойная не всегда отвѣчала тѣмъ высокимъ христіанскимъ идеаламъ и началамъ, провозвѣстникомъ которыхъ являлся я на классной каѳедрѣ; быть можетъ, въ своихъ наставническихъ отношеніяхъ къ вамъ я не всегда былъ ровень, выдержанъ, справедливъ... Простите, дорогіе мои. Но я несказанно всегда радовался и радуюсь, что вы такъ любили мои уроки Закона Божія, всегда такъ живо интересовались насущными вопросами христіанской вѣры и жизни, что видѣли во мнѣ не просто учителя, дававшего „отъ сихъ и до сихъ“, а живаго человѣка съ живымъ словомъ о вѣчно живомъ Богѣ, видѣли пастыря и отца, всегда *готоваго дать вамъ отвѣтъ о вашемъ упованіи*; радуюсь, что вы относились ко мнѣ, особенно на исповѣди, съ такимъ довѣріемъ, съ такою любовію, которыхъ, въ сущности, я не былъ достоинъ; радуюсь и такъ благодарю за это Бога моего и васъ, дорогіе мои ученики!

Болѣе семи лѣтъ я былъ товарищемъ вашимъ, мои добрые сослуживцы, и всегда пользовался, правда незаслуженно, и вашимъ вниманіемъ и вашею снисходительностію ко мнѣ. Я былъ среди васъ всегда своимъ человѣкомъ, по крайней мѣрѣ, нелишнимъ. Всѣ мои благія начинанія всегда встрѣчали въ васъ и поддержку, и ободреніе и одобреніе. Мое дѣло, дѣло учителя религіи и нравственности, никогда не было и для каждаго изъ васъ дѣломъ чуждымъ: тотъ или другой религіозно-нравственный недочетъ въ воспитанникѣ

тяготилъ васъ, пожалуй, болѣе, чѣмъ какая либо погрѣшность его этимологическая или стилистическая. Тяжело порывать служебныя связи съ такими товарищами и мѣнять ихъ на новыя, еще неизвѣстныя... Но я радуюсь за то, что расстаюсь съ вами, какъ служитель Бога мира и любви, и мирно и любовно; радуюсь, что за все время моего служенія съ вами я не былъ нарушителемъ того благословеннаго мира и единства, какіе царили и парятъ здѣсь между работниками мирнаго дѣла просвѣщенія русскаго юношества; радуюсь, что мнѣ пришлось служить здѣсь съ такими честными и безкорыстными дѣятелями, которые цѣлые десятки лѣтъ трудятся, ничесоже чающе, лишаясь часто даже заслуженныхъ выгодъ земныхъ и ожидая себѣ лишь единой награды на небесахъ. Нельзя забыть такихъ товарищей, и я всемирно постараюсь сохранить о васъ благодарную молитвенную память, пока буду числиться въ спискѣ живыхъ смертныхъ земли.

При прощаніи съ кѣмъ бы то ни было какъ-то невольно просятся изъ сердца наружу благія пожеланія. Этимъ и я кончу мою рѣчь прощальную. Я отъ души пожелаю всѣмъ вамъ богатѣть тѣми чудными доблестями, какими такъ богата жизнь того угодника Божія, образъ котораго сейчасъ будетъ освященъ здѣсь, богатѣть дивною *нищетою* Мурликійскаго святителя Николая. И прежде всего, Мурликійскій Пастырь есть *правило вѣры*: учитесь и вы всегда право вѣровать, чтобы вѣра ваша была угодна Богу; онъ есть *образъ кротости*: воспитывайте и вы въ себѣ эту великую добродѣтель христіанскую, чтобы и вамъ удобно было нѣкогда *наслѣдовать землю*; онъ есть учитель *воздержанія*: да поможетъ Господь и вамъ всѣмъ не быть служителями грѣху и плоти, ибо царствіе Божіе *нѣсть нища и питіе, но миръ и радость о Дусѣ святѣ*; онъ есть учитель глубокаго *смиренія*: да пребудетъ выну и со всѣми вами это высокое украшеніе истиннохристіанскаго характера, чтобы и вамъ чрезъ это *стя-*

*жати высокая; онъ есть образъ такой благотворительности, что ни одинъ богачъ въ мѣръ не обогатилъ столько людей, не отеръ столько слезъ, не отвратилъ столько бѣдъ, какъ святитель Николай: и вы не забывайте благотвореній и общеній, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Вотъ мои искреннія пожеланія вамъ.*

Отпустите меня и вы съ любовію и миромъ, простите мнѣ всѣ мои промахи и недостатки, простите, благословите, а не кляните.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами. Аминь.

Священникъ *Алексій Молчановъ.*

## СЛОВО

### О ВНУТРЕННЕЙ МОЛИТВѢ.

Внутренній человекъ, поучающійся и молящійся въ тайнѣ, уединенно, въ клѣти сердца своего.

Твореніе же во святыхъ Отца нашего Димитрія митрополита, Ростовскаго и Ярославскаго чудотворца.

(Продолженіе).

### Глава III-я.

О томъ, что молитва, произносимая устами безъ умственнаго вниманія, не имѣетъ никакого значенія.

Считаемъ не безумѣстнымъ здѣсь привести на память довольно трудное для толкованія Апостольское изрѣченіе о молитвѣ, творимой духомъ и умомъ, и по возможности уяснить это изрѣченіе.

Въ посланіи къ Ефессеямъ (VI, 18), святой Апостоль Павелъ совѣтуетъ молиться духомъ: „*Всякою, говоритъ онъ, молитвою и моленіемъ молящися на всякое время духомъ*“. Тотъ же Апостоль, въ посланіи къ

Коринтянамъ (1 Кор. XIV, 14), говоритъ: „*Духъ мой молится, а умъ мой безъ плода есть*“. Итакъ когда же бываетъ это возможно, чтобы при молитвѣ духомъ умъ человѣка оставался бесплоднымъ?

Отвѣтъ. Слово „духъ“, въ приложеніи къ человѣку, употребляется въ Священномъ Писаніи въ различныхъ смыслахъ: иногда—для обозначенія дыханія, иногда—для обозначенія самой души, иногда для обозначенія какого-либо желанія и намѣренія—добраго или злаго; иногда—для обозначенія какой-либо внутренней добродѣтели или порока, напр.—духъ смиренія, духъ любви, духъ милосердія и пр., и противоположныя имъ: духъ гордыни, духъ ненависти, духъ сребролюбія и пр.; иногда слово „духъ“ употребляется для обозначенія какого-либо дарованія Духа Святаго, какъ-то: духъ премудрости, духъ разума, духъ прозорливости и пр.; иногда же—для обозначенія самого ума, какъ тотъ же святой Апостоль пишетъ: „*Обновляйтесь духомъ ума вашего*“ (Ефес. IV, 23).

Итакъ, когда Апостоль совѣтуетъ Ефесянамъ, чтобы они молились духомъ, то употребляетъ слово „духъ“ для обозначенія самаго ума, который молящійся человѣкъ долженъ устремить къ Богу. Когда же, въ посланіи къ Коринтянамъ, говоритъ, что духъ молится, а умъ бесплоденъ пребываетъ, то въ этомъ мѣстѣ употребляетъ слово „духъ“ въ смыслѣ человѣческаго дыханія и голоса, какъ бы такъ говоря: „Какая вамъ польза, Коринтяне, отъ того, что вы молитесь только голосомъ, происходящимъ отъ вашего дыханія, между тѣмъ какъ умъ вашъ, не внемля молитвѣ, занятъ мечтаніемъ о другомъ?“ Какая польза языкомъ говорить много, а умомъ не понимать того, что говоришь? если произнесешь и десятки тысячъ словъ языкомъ, если будешь пѣть и изо всей силы, на сколько духу хватитъ, но если умъ твой не предстоитъ Богу и не взираетъ на Него, но мечтами витаетъ по другимъ мѣстамъ, то молитва твоя не принесетъ тебѣ никакой пользы,

не будетъ услышана Богомъ, и останется безплодною. Хорошо объ этомъ разсуждаетъ святой Киприанъ, говоря: „Како услышанъ быти отъ Бога желаеши, ты же самъ себѣ не слышиши? Хоцещи, да Богъ памяствуеетъ о тебѣ, ты же самъ о себѣ не помниши“? Вотъ какой образецъ молитвы, въ своемъ лицѣ, даетъ Апостоль Павелъ Коринѳянамъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ намъ: „*Помолюся духомъ, помолюся и умолю; воспою духомъ, воспою же и умолю*“ (1 Кор. XIV, 15). Когда, говорить, я молюся языкомъ и голосомъ, происходящимъ отъ моего дыханія, то я долженъ молиться и умою.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1.

#### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БУСЛАЕВА ВЪ САМАРѢ.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ по 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабоевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣль и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола награду—за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

2.

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ  
ВЪ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ.**

Продаетъ готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса по умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ для телеграммъ: Нижний, колокольный заводъ Приваловыхъ; для писемъ: Нижний, Гордѣвка, колокольный заводъ Приваловыхъ.

---

3.

НОВАЯ КНИГА.

**МУХАММЕДАНСКІЙ БУКВАРЬ.**

МИССИОНЕРСКО-КРИТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ПРОТОІЕРЕЯ **ЕВІМІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА МАЛОВА.**

Казань. 1894 года. Цѣна 50 коп.

---

Содержаніе № 7 неофициальной части: 1) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.—2) Рѣчь, сказанная въ церкви 3-й Казанской гимназіи при послѣднемъ служеніи въ ней 1895 г. 8 января,—3) Слово о внутренней молитвѣ.—4) Объявленія. (Въ особомъ приложеніи) Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

---

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каѳедральный протоіерей. **Е. Маловъ.**

Казань. Типографія Императорскаго Университета.