

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Октября № 20. 1902 года.

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе о порядкѣ представленія къ награжденію званіемъ почетнаго гражданина и медалями.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части.—Отъ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.—Журналы Харьковскаго XVIII Епархіальнаго сѣзда духовенства.—Епархіальная извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшее повелѣніе

о порядкѣ представленія къ награжденію званіемъ почетнаго гражданина и медалями.

Въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, отъ 17 сентября 1902 года № 91 (ст. 1020), опубликовано слѣдующее Высочайшее повелѣніе о порядкѣ представленія къ награжденію званіемъ почетнаго гражданина и медалями.

„Государь Императоръ, при разсмотрѣніи наградныхъ дѣлъ, входящихъ на Высочайшее благоволеніе черезъ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, изволилъ обратить вниманіе на частое испрошеніе вѣдомствами пожалованія званія не только личнаго, но и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды. Между тѣмъ возведеніе въ эти званія, по смыслу закона, должно считаться для лицъ, ихъ не имѣющихъ, наивысшею наградой, жалуемою за продолжительную полезную дѣятельность или за приобрѣтеніе серьезнаго научнаго образованія. Къ тому же едва ли справедливо оставлять въ теченіе долгаго періода въ 10 и даже 20 лѣтъ чьей-либо полезной дѣятельности безъ соотвѣтственнаго поощренія, въ томъ лишь соображеніи, что означенному лицу впоследствии можетъ быть испрошено званіе почетнаго гражданства. Наряду съ этимъ Его Величествомъ усмотрѣно, что вошло въ обычай представлять почетныхъ гражданъ и купцовъ прямо къ золотымъ медалямъ для ношенія на шеѣ, а отставныхъ унтеръ-офицеровъ къ таковымъ же

серебрянымъ безъ достаточно строгой оцѣнки свойства и значенія самыхъ заслугъ, положенныхъ въ основаніе означенныхъ ходатайствъ; тогда какъ дѣйствующими законоположеніями разрѣшается удостоивать лицъ исчисленныхъ категорій къ старшимъ медалямъ, минуя предшествующія младшія, исключительно лишь за труды и заслуги, выходяшія изъ ряда обыкновенныхъ. Вслѣдствіе сего и въ непрестанной Монаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Всемилостивѣйши жалюемыхъ наградъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, 24-го іюня 1902 года, Высочайше повелѣть: 1) чтобы впредь званія личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства не были испрашиваемы въ видѣ первоначальной награды, помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и 2) чтобы ходатайства объ удостоеніи почетныхъ гражданъ и купцовъ, равно купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военнотружениковъ унтеръ-офицерскаго званія, въ взятіе изъ медальной постепенности, прямо для пошенія на шею были допускаемы лишь при условіи оказанія симъ лицами какихъ-либо выдающихся заслугъ⁴.

О вышеизложенномъ симъ объявляется по вѣдомству Православнаго Исповѣданія для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части

(4-го октября 1902 года).

Съ 1-го января 1903 года устанавливается пониженная такса страхового сбора за пересылаемые по почтѣ внутри Имперіи цѣнности въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ и посылкахъ, а именно:

а) съ суммы или цѣнности до 600 рублей по $\frac{1}{4}$ копѣйки съ рубля;

б) съ суммы или цѣнности свыше 600 рублей до 1600 рублей по $\frac{1}{8}$ копѣйки съ рубля, съ приплатою 75 копѣекъ на все отправленіе;

в) съ суммы или цѣнности свыше 1600 рублей по $\frac{1}{8}$ копѣйки съ рубля, съ приплатою 1 руб. 75 коп. за все отправленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ того же срока (1-го января 1903 года) наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода, по почтѣ или по те-

леграфу, увеличивается до 200 рублей; при этомъ почтовый сборъ за переводъ денегъ устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

| | | | |
|---|---------------------------|-----------|---------|
| | до 25 руб. | | 15 коп. |
| | свыше 25 руб. до 100 руб. | | 25 коп. |
| » | 100 » до 125 руб. | | 40 коп. |
| » | 125 » до 200 руб. | | 50 коп. |

Пріемъ отъ одного подавателя на имя одного адресата въ одинъ пріемный день болѣе пяти переводовъ, т.-е. на сумму свыше 1.000 рублей, не допускается. При переводѣ по телеграфу денегъ по нѣсколькимъ такимъ переводамъ на общую сумму не свыше 1.000 рублей телеграфный сборъ взимается за одну обыкновенную телеграмму въ 25 словъ.

Отъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ долга имѣть сообщить духовенству Харьковской епархіи слѣдующее. Въ Московской Синодальной Типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Минеи-Четьихъ св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями въ пролога и служебныхъ миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія—мѣсяць сентябрь и октябрь—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четьихъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу, отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлось въ виду главную цѣлью

то, чтобы оно служило духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженника, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, какъ мы уже сообщали въ № 8 „Вѣра и Разумъ“ за текущій годъ, удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемиловѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, въ виду его благодѣтельнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ православной церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, г. управляющій Московскою Синодальною Типографіею обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Флавіану съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе духовенства Харьковской епархіи на выходящее изданіе Житій Святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа, и, если возможно, рекомендовать это изданіе къ приобрѣтенію духовенству Харьковской епархіи, въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, подвѣдомственныя Высокопреосвященному. Отвѣтомъ на просьбу г. управляющаго М. Синодальною Типографіею послѣдовала 1 октября 1902 г. такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Рекомендовать изданіе Московской Синодальной конторы для выписки въ церковныя и школьныя бібліотеки чрезъ напечатаніе въ листкѣ Харьк. Епархіи“.

Книги эти продаются на общихъ основаніяхъ Синодальныхъ изданій, то есть, при требованіи на сумму не менѣе 25 руб. дѣлается скидка 10⁰%, не менѣе 100 р.—15⁰%, не менѣе 500 руб.—20⁰% и на 1000 р.—25⁰%.

Въ настоящее время поступила въ продажу слѣдующія изданія въ Москвѣ въ Синодальной типографіи:

I.

Житія Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога. Книга 1-я. *Мѣсяцъ Сентябрь*. XXXII (введение + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній. Книга 2-я *Мѣсяцъ Октябрь*. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп. Книга 3-я. *Мѣсяцъ Ноябрь*, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB подлиски на «Житія Святыхъ» не будутъ).

II.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ д. 8 л., съ изображеніями святыхъ: Житіе преп. *Симеона Столпника*, цѣна 12 коп.; житіе и страданіе св. муч. *Маманта*, цѣна 8 коп.; житіе св. священномуч. *Аноима*, цѣна 8 коп.; страданіе св. священномуч. *Василы*, цѣна 8 коп.; житіе св. пророка *Моисея Боговидца*, цѣна 16 коп.; житіе преп. *Иосифа Волоколамскаго*, цѣна 10 коп.; житіе свв. мч. *Минодоры*, *Митродоры* и *Нимфодоры*, цѣна 8 коп.; житіе св. царицы *Пулхеріи*, цѣна 8 к.; житіе преп. *Теодоры*, цѣна 12 к.; житіе св. священном. *Корнилія*, цѣна 8 коп.; страданіе св. великомученицы *Евфиміи*, цѣна 8 коп.; страданіе мц. *Веры*, *Надежды*, *Любови* и матери ихъ *Софіи*, цѣна 8 коп.; житіе и страданіе св. великомуч. *Евстаѳія Плакиды*, цѣна 12 коп.; страданіе свв. муч. *Михаила* и *Теодора Черниговскихъ*, цѣна 8 коп.; житіе св. первомученицы *Теклы*, цѣна 8 коп.; житіе преп. *Никандра Псковскаго*, цѣна 10 коп.; житіе преп. *Евфросиніи*, цѣна 8 коп.; житіе преп. *Сергія Радонежскаго*, цѣна 25 коп.; житіе св. апостола и евангелиста *Иоанна Богослова*, цѣна 16 коп.; житіе преп. *Харитона Исповѣдника*, цѣна 8 коп.; житіе св. священномученика *Григорія*, цѣна 8 коп.; житіе св. апостола и евангелиста *Луки*, цѣна 7 коп.; житіе св. апостола *Томы*, цѣна 10 коп.; житіе преп. *Иларіона Великаго*, цѣна 12 коп.; страданіе свв. мч. *Адриана* и *Наталіи*, цѣна 9 коп.; житіе преп. *Пелагіи*, цѣна 8 коп.; житіе преп. *Сергія Нуромскаго*, цѣна 8 коп.; житіе преп. *Авраама*, цѣна 9 коп.; житіе преп. *Авраамія Ростовскаго*, цѣна 6 коп.; житіе великом. *Димитрія Солунскаго*, цѣна 8 коп.; житіе преп. *Иоаннікія Великаго*, цѣна 10 коп.

Ж У Р Н А Л Ъ

*Харьковскаго XVIII-го Епархіальнаго Създа духовенства
3 сентября 1902 года.*

Уполномоченные Създа въ числѣ 31 лица, по молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя Създа, причемъ закрытой баллотировкой большинствомъ 24 противъ 7 избрали на должность предсѣдателя Създа, протоіерея о. Григорія Дьякова и дѣлопроизводителями священниковъ: Алексѣя Станиславскаго и Сергія Косьмина безъ баллотировки, единогласно. Журналъ этотъ *поставили*: представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція: 3 сент. 1902 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

*для избранія предсѣдателя XVIII-го Епархіальнаго Създа
духовенства Харьковской епархіи, 3 сентября 1902 года.*

Валковскаго уѣзда слободы Старой Водолаги Покровской церкви протоіерей Григорій Дьяковъ—избирательн. 24 неизбирательн. 7.

Прот. Михайлъ Павловъ, свящ. Николай Алексѣевъ, свящ. Іоаннъ Макаровскій, свящ. Арсеній Любарскій, прот. Михайлъ Сильванскій, свящ. Феодоръ Бородаевъ, свящ. Дмитрій Бородаевъ, прот. Іоаннъ Жадановскій, свящ. Данилъ Поповъ, прот. Николай Фесенковъ, свящ. Василій Стенурскій, свящ. Николай Артемьевъ, свящ. Сергія Косьминъ, свящ. Михайлъ Соинъ, прот. Николай Ястремскій, свящ. Дмитрій Соколовскій, прот. Григорій Дьяковъ, свящ. Флоретъ Антоновъ, свящ. Николай Ястремскій, свящ. Павелъ Браиловскій, свящ. Андрей Пономаревъ, свящ. Сергія Перцовъ, свящ. Іоаннъ Бутковъ, свящ. Дмитрій Баженовъ, свящ. Андрей Любарскій, свящ. Алексѣй Рудинскій, свящ. Іаковъ Макаровскій, свящ. Алексѣй Станиславскій, свящ. Максимъ Подмуцкий.

Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія Харьковскаго XVIII Епархіальнаго Създа
духовенства, 3 сентября 1902 года.*

Отцы уполномоченные Създа въ числѣ 31 человекъ, взявъ благословеніе у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана,

Епископа Сумскаго, и, выслушавъ отъ него руководственные указанія, преподанныя отъ имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, по молитвѣ, приступили къ обсужденію дѣла, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда.

1. Разсматривали отчеты по приходу и расходу училищныхъ суммъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1899, 1900 и 1901 годы, провѣренныя членами времено-ревизионнаго комитета и утвержденныя ихъ подписью и при этомъ слушали журналы того-же комитета со своими заключеніями, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, изъ которыхъ видно, что все дѣла по училищу велись правильно и что члены Совѣта во главѣ съ почтеннѣйшимъ предсѣдателемъ, какъ свидѣлствуютъ члены времено-ревизионнаго комитета, вносятъ трудъ, заботливость и сердечное отношеніе во вѣренное имъ дѣло и *постановили*: вышеозначенныя отчеты принять къ свѣдѣнію

2. Разсматривали смѣту ежегодныхъ доходовъ и расходовъ по содержанію Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе съ 1903 по 1905 годъ и слушали объяснительную записку къ ней, при чемъ оказалось, что расходъ, предполагаемый въ суммѣ 108,473 рублей 42 копѣекъ, превышаетъ приходъ, исчисленный въ суммѣ 100,039 рублей 47 коп., т. е. на 8,433 рублей 95 коп. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали о.о. уполномоченные священники о. Алексѣй Станиславскій, о. Максимъ Подлудкій, о. Давидъ Поповъ и о. Иоаннъ Брайловскій, единогласно *постановили*: смѣту передать на разсмотрѣніе особой комиссіи, каковую единогласно и избрали въ составѣ пяти лицъ, священниковъ о. Александра Чернявскаго, о. Михаила Согвина, о. Сергія Перцева, о. Андрея Пономарева и о. Алексія Рудинскаго съ порученіемъ оной дать свое заключеніе о правильности составленія смѣты.

3. Слушали словесное заявленіе о. уполномоченнаго Съѣзда, священника Максима Подлудскаго, о томъ, что въ настоящее время въ заштатномъ городѣ Бѣлопольѣ вакантна должность комиссіонера по продажѣ восковыхъ свѣчей Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и что онъ находитъ желательнымъ и въ высшей степени полезнымъ, чтобы Съѣздъ духовенства, въ цѣлихъ усиленія средствъ существующаго въ городѣ Бѣлопольѣ Братства Пресвятыя Богородицы для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, направленныхъ противъ сектантовъ, передалъ означенную должность комиссіонера Братству, *постановили*: предоставить Братству Пресвятыя Богородицы распо-

ряженіе по продажѣ свѣчей въ г. Бѣлопольѣ, въ качествѣ комиссіонера отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: 4 сент. 1902. Утверждается. Еписк. Стефанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія XVIII Харьковскаго Епархіальнаго Свѣзда духовенства 4 сентября 1902 года.

І. Уполномоченные Свѣзда въ утреннемъ засѣданіи слушали: 1) докладъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о состояніи завода и о необходимости ремонта его помѣщеній, а также объ усовершенствованіи его техническихъ приспособленій, съ приложеніемъ отчетности за минувшее трехлѣтіе и 2) журналы ревизіонной комиссіи по дѣламъ завода о повѣркѣ имъ отчетности Правленія завода за 1901 годъ. Изъ дѣлъ Правленія завода за этотъ годъ усматривается, что заводъ съ 1879 года по 1902 годъ (за 23 года) отъ операций по свѣчной продажѣ далъ чистой прибыли 1,164,780 руб. 73¹/₈ коп. Прибыль свѣчнаго завода, по постановленію Свѣздовъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, шла частію на расширеніе операций завода, а главнымъ образомъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ епархіи, на что уже израсходовано 805,302 руб. 90 коп. Въ настоящее время обязательныя взносы отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды епархіи равняются суммѣ въ 47,444 руб. 49¹/₈ коп. и распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на нужды Епархіальнаго женскаго училища вносятся 7,071 руб.,—Духовной семинаріи 2,570 руб., Духовныхъ училищъ, по 50 коп. съ пуда проданныхъ свѣчей 7,203 руб. 49¹/₈ коп., чиновникамъ консисторіи 1000 р., на нужды Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 5,000 р., журнала „Вѣра и Разумъ“ 3,000 руб., Наблюдательному комитету 100 руб., въ Эмеритальную кассу духовенства 20,000 руб. и на нужды Сиротскаго пріюта 1,500 руб. *Постановили:* передать докладъ Правленія завода съ журналами ревизіонной комиссіи и отчетностью за 1899, 1900 и 1901 годы на разсмотрѣніе особой комиссіи, каковая избрана въ составъ слѣдующихъ шести лицъ: протоіерея о. Михаила Павлова и священниковъ о. Павла Брайловскаго, о. Θεодора Бородаева, о. Арсенія Любарскаго, о. Максима Подлущаго и о. Іоанна Брайловскаго, поручивъ первымъ тремъ всестороннее разсмотрѣніе отчетности завода и за симъ представить

Съѣзду докладъ о правильности отчетности соотвѣтственно постановленіямъ Съѣздовъ Епархіальнаго духовенства и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства; остальнымъ тремъ—произвести сегодня-же на мѣстѣ тщательный осмотръ всѣхъ помѣщеній завода и техническихъ его приспособленій и также представить Съѣзду докладъ объ осмотрѣ и о томъ, въ какихъ именно частяхъ заводъ нуждается въ неотложномъ ремонтѣ.

II. Слушавъ: 1) докладъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о закрытіи мужскаго отдѣленія Сиротскаго пріюта въ слободѣ Дергачахъ, Харьковскаго уѣзда; 2) докладъ члена Попечительства, протоіерея Н. Гутникова и секретаря того-же Попечительства, священника Н. Шосте о провѣркѣ отчета комитета в веденіи хозяйства Сиротскаго пріюта и на докладѣ резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана слѣдующаго содержанія: „26 мая 1902 года. Обозрѣвъ лично Сиротскій пріютъ и его мужское отдѣленіе въ сл. Дергачахъ, я пришелъ къ убѣжденію, что мужское отдѣленіе, требующее на содержаніе свое значительныхъ средствъ, является совершенно излишнимъ и безцѣльнымъ, такъ какъ по правиламъ пріюта мальчики остаются въ немъ лишь до 10-лѣтняго возраста, а потомъ поступаютъ въ учебныя заведенія или пристраиваются къ ремесленнымъ занятіямъ. Да и мальчиковъ свыше 10 лѣтъ въ пріютѣ только двое, которые, если не окажутся годными къ поступленію въ духовное училище или второклассную Дергачевскую школу, должны быть немедленно пристроены къ какому-либо частному ремесленнику. Поэтому я предлагаю съ сентября текущаго года мужское отдѣленіе закрыть, а о домахъ, въ которыхъ оно помѣщается, предложить имѣющему собраться Епархіальному Съѣзду духовенства высказать мнѣніе, какое употребленіе дать имъ на будущее время. Что-же касается до помѣщенія въ каникулярное время дѣтей призрѣваемыхъ вдовъ мужскаго пола, которые по своему возрасту не могутъ помѣщаться съ ними въ самомъ пріютѣ, то для нихъ приспособить часть дома, въ которомъ нынѣ живетъ начальница и поручить ихъ ближайшему и непосредственному надзору пріютскаго священника. Начальницѣ-же дать помѣщеніе въ самомъ зданіи пріюта, гдѣ ей гораздо удобнѣе имѣть наблюденіе за призрѣваемыми и за всѣмъ хозяйствомъ. Тогда не будетъ нужды и въ назначеніи ей помощницы—экономки“. 3) Журналъ комитета по управленію Сиротскимъ пріютомъ, гдѣ между прочимъ говорится о помѣщеніи въ закрываемомъ мужскомъ отдѣленіи при-

юта лицъ духовнаго званія женскаго пола, нуждающихся въ призрѣнїи. 4) Журналъ Епархіальнаго Попечительства объ открытіи женской богадѣльни въ самомъ Сиротскомъ пріютѣ, а въ зданіяхъ отдѣленія пріюта въ сл. Дергачахъ—мужской богадѣльни и, наконецъ, 5) докладъ комитета по управленію Сиротскимъ пріютомъ о желательности улучшить пищевое содержаніе привзрѣваемыхъ съ приложеніемъ краткой исторіи возникновенія Сиротскаго пріюта и его отдѣленія въ сл. Дергачахъ и краткаго-же отчета о средствахъ содержанія пріюта, *постановили*: въ виду закрытія мужскаго отдѣленія Сиротскаго пріюта, по силѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, передать завѣдываніе домами, впредь до возникновенія въ нихъ надобности, въ вѣдѣніе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; что-же касается Сиротскаго пріюта, то, имѣя въ виду, съ одной стороны, распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, переданное Съѣзду словесно Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ о необходимости всесторонняго разсмотрѣнія Съѣзду условій существованія пріюта, и, съ другой стороны, въ виду краткости времени, почему Съездъ духовенства не можетъ сдѣлать этого теперь-же, Съездъ полагалъ-бы необходимымъ избрать особую комиссію каковая и избрана единогласно изъ священниковъ о. Даніила Попова, о. Филарета Антонова, о. Петра Ѳомина и о. Андрея Пономарева, для разсмотрѣнія и уясненія постановки дѣла въ означенномъ пріютѣ на мѣстѣ. При этомъ Съездъ признаетъ желательнымъ, чтобы избранная комиссія и Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія при детальной разработкѣ желательныхъ условій жизни пріюта имѣли въ виду слѣдующее: а) чтобы принимали въ сиротскій пріютъ, согласно желанію и нуждамъ духовенства, не только вдовъ и сиротъ, но по возможности, и всѣхъ престарѣлыхъ заштатныхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія, нуждающихся въ призрѣнїи, помѣщая ихъ, если окажется возможнымъ, въ свободныхъ домахъ въ сл. Дергачахъ (бышемъ мужскомъ отдѣленіи Сиротскаго пріюта), б) чтобы было обращено особое вниманіе на сравнительную дороговизну содержанія каждаго привзрѣваемаго, в) чтобы администрація пріюта отнюдь не увеличивалась назначеніемъ лицъ, не изъ числа привзрѣваемыхъ и г) чтобы комиссія, не ограничиваясь временемъ, собравъ путемъ тщательной ревизіи всѣ данныя, относящіяся къ жизни пріюта, и выработавъ вмѣстѣ съ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія желательныя улучшенія всего его строя, вошла съ докладомъ по сему дѣлу къ Его Высокопре-

освященству съ ходатайствомъ, если окажется необходимымъ, о созывѣ экстреннаго сѣзда духовенства для рѣшенія вопросовъ по благоустройству Сиротскаго пріюта.

На этомъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: 5 сент. 1902. Утверждается. Еписк. Стефанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія XVIII Харьковскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства 4 сентября 1902 года.

Уполномоченные Сѣзда въ вечернемъ засѣданіи

1. Слушали докладъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища по уплатѣ долга училища Совѣту Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей и *постановили*: ходатайство Правленія отклонить по тѣмъ соображеніямъ, что въ свое время Харьковское Духовное училище было устроено на средства всей епархіи и что въ настоящее время училищные округа Купянской и Сумской сами обременены долгами по устройству училищныхъ зданій и церкви.

2. Слушали прошеніе учительницы церковно-приходской школы при Пантелеймоповской церкви с. Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда, вдовы почетнаго гражданина Юліи Владиміровны Туранской о принятіи дочери ея въ Епархіальное женское училище съ правомъ вносить плату за содержаніе ея наравнѣ съ дѣтьми духовенства Харьковской епархіи, *постановили*: имѣя въ виду, что просительница—дочь священника, 15 лѣтъ состоитъ учительницею церковно-приходской школы и дѣйствительно нуждается въ помощи, какъ то удостовѣрено однимъ уполномоченнымъ Сѣзда, удовлетворить прошеніе Туранской.

3. Слушали прошеніе діакона Крестовоздвиженской церкви сл. Черкасской—Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Іоанна Гаврашенко о принятіи сестры его, свѣтскаго званія, въ Харьковское Епархіальное женское училище на однихъ правахъ съ дѣтьми духовнаго званія, *постановили*: отказать просителю на основаніи постановленій иредвидущаго Епархіальнаго Сѣзда.

4. Слушали прошеніе псаломщика Воскресенской церкви сл. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, Григорія Паська о принятіи дочери его, которая родилась въ то время, когда проситель былъ въ свѣтскомъ званіи, наравнѣ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія, *постановили*: отказать на томъ-же основаніи.

5. Слушали прошеніе священника Іоанно-Богословской церкви сл. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда, Дмитрія Кириллова о сложеніи недоимки за содержаніе двухъ его дочерей, обучающихся въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ количествѣ 100 рублей, *постановили*: въ виду бѣдственнаго состоянія просителя, удостовѣреннаго двумя о.о. уполномоченными Сѣзда, просить Совѣтъ училища, если онъ найдетъ возможнымъ, удовлетворить ходатайство священника Кириллова, покрывъ недоимку изъ общихъ суммъ по содержанію училища.

6. Слушали словесное заявленіе о Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Тимофея Бугтеввча, о необходимости увеличить вознагражденіе казначея училища, священника о. Іоанна Петровскаго, *постановили*: удовлетворить ходатайство и увеличить сумму вознагражденія со 150 рублей до 240 въ тѣхъ-же общихъ училищныхъ средствъ.

7. Слушали докладную записку Вѣры Стефановны Ильишевой, бывшей начальницы и учительницы пріюта для дѣтей духовенства при Хорошевскомъ монастырѣ, о назначеніи ей пенсіи въ размѣрѣ, соответствующемъ ея прежнему служебному положенію, *постановили*: въ назначеніи пенсіи за неимѣніемъ спеціального фонда на сей предметъ отказать, назначивъ ей единовременное пособіе изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 75 рублей и предоставить ей право, въ случаѣ нужды, если пожелаетъ, поступить пансіонеркой въ Сиротскій пріютъ.

8. Слушали прошеніе запуганаго псаломщика Сумскаго уѣзда Арсенія Червонецкаго о выдачѣ ему изъ Эмеритальной кассы духовенства его вклада, *постановили*: отказать Червонецкому въ выдачѣ вклада изъ кассы, такъ какъ этотъ вопросъ не подлежитъ обсужденію сѣзда, но имѣя въ виду безвыходное положеніе просителя, вслѣдствіе чего онъ не можетъ выѣхать изъ г. Харькова просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія дать Червонецкому единовременное пособіе въ количествѣ 10 рублей изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Попечительства.

9. Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о необходимости исправленія мостовой отъ главныхъ воротъ до училищнаго корпуса, на что по смѣтѣ потребовалось-бы 2075 рублей, *постановили*: за неимѣніемъ средствъ оставить вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго времени.

10. Слушали предложенія: а) товарищества виноторговли Христофорова, б) правленія торговли князя Горчакова, в) товарище-

ства „Грузуфъ“ и 2) бухгалтера свѣчнаго завода г. Лонгинова о поставкѣ церковнаго вина для церквей епархіи, *постановили*: принять къ свѣдѣнію.

11. Слушали ходатайство съѣзда Сумскаго училищнаго округа о распредѣленіи взноса отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по 50 коп. съ пуда проданныхъ свѣчей соотвѣтственно числу учащихся въ каждомъ училищѣ, а не по числу пудовъ, проданныхъ въ томъ или иномъ училищномъ округѣ, большинствомъ 23 человекъ противъ 8-ми постановили: сумму, получающуюся на содержаніе духовныхъ училищъ по 50 коп. съ пуда проданныхъ въ епархіи свѣчей распредѣлить поровну на каждое училище, независимо отъ количества проданныхъ свѣчей по училищнымъ округамъ.

12. Слушали заявленіе о. уполномоченнаго съѣзда, священника Алексѣя Станиславскаго, внесенное имъ на разсмотрѣніе XVII Епархіальнаго съѣзда духовенства 19 августа 1899 года, но не приведенное въ исполненіе вслѣдствіе заявленія училищнаго врача о возможности распространенія заразы въ училищѣ, о томъ, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ хотя и есть больница очень просторная о 27 комнатахъ, устроенная приспособительно и для заразныхъ больныхъ, ибо раздѣляется на четыре части, отдѣленные между собою глухими, капитальными стѣнами, но тѣмъ не менѣе въ данное время нѣтъ особаго отдѣленія для тѣхъ болѣзней, каковыя наиболѣе часто встрѣчаются у дѣтей отъ 10—15 лѣтнаго возраста, какъ-то: скарлатина, корь, дифтеритъ и проч.; этими болѣзнями часто заболѣваютъ и ученицы сказаннаго училища. Въ виду того, что при училищѣ для такихъ больныхъ нѣтъ помѣщенія, они препровождаются въ городскую дѣтскую больницу. Это явленіе крайне нежелательно и по многимъ причинамъ весьма неудобно, а потому желательно было-бы, чтобы въ больницѣ Епархіальнаго женскаго училища двѣ-три комнаты были приспособлены для заразныхъ больныхъ съ особымъ отдѣленіемъ для выздоравливающихъ и специальной сидѣлкой, если это потребуется, *постановили*: просить Совѣтъ училища составить коммисію изъ врачей для выясненія вопроса о пригодности училищной больницы для заразныхъ больныхъ и, въ случаѣ возможности приспособленія ея для означенной надобности, войти съ ходатайствомъ по сему предмету къ Его Высокопреосвященству тѣмъ болѣе, что по словесному заявленію о. Предсѣдателя Совѣта училища, съ прошлаго года Правленіе городской дѣтской больницы установило сравнительно высокую плату за леченіе воспитанницъ,—въ размѣрѣ

2 р. 25 коп. въ сутки, что въ общемъ за годъ составило сумму свыше пятьсотъ рублей.

При семь журналѣ прилагается слѣдующее представленное о. председателемъ Съѣзда особое мнѣніе восьми депутатовъ Съѣзда по пункту 11-му настоящаго журнала.

Отцы депутаты, принадлежащіе Сумскому училищному округу, на основаніи постановленія съѣзда депутатовъ этого округа, бывшаго осенью прошлаго 1901 года (см. журналы съѣзда ст. 1-я пунктъ в, „Вѣра и Разумъ“ за 1902 г. № 3), вошли съ словеснымъ ходатайствомъ 4-го сего сентября въ текущій 18-й Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства Харьковской епархіи о томъ, чтобы деньги по 50 коп., получаемыя правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ каждаго проданнаго пуда свѣчей въ церкви епархіи и отчисляемые на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ всѣхъ трехъ духовныхъ училищъ Харьковской епархіи, распредѣлялись между семи училищами не соотвѣтственно количеству проданныхъ пудовъ свѣчей въ церквахъ того или иного округа, какъ это дѣлалось доселѣ, а дѣлились бы *поровну* между тремя училищными округами епархіи, независимо отъ того, сколько именно забрано свѣчей церквами того или иного округа. При голосованіи этого вопроса 4 сего сентября въ вечернемъ засѣданіи текущаго Епархіальнаго Съѣзда, отцы депутаты Сумскаго и Купянскаго округа, очевидно — принимая во вниманіе гораздо большее количество продаваемыхъ свѣчей въ церквахъ Харьковскаго училищнаго округа, особенно по гор. Харькову, и надѣясь чрезъ это увеличить средства для содержанія учениковъ *своихъ* училищъ за счетъ училища Харьковскаго, большинствомъ голосовъ *двухъ* округовъ противъ голосовъ одного Харьковскаго округа (всего 8 ч.) постановили удовлетворить вышеуказанное ходатайство въ желательномъ для обохъ заинтересованныхъ округовъ смыслѣ.

Принимая во вниманіе: 1) что вышеуказанное большинство голосовъ образовалось чрезъ естественное, вполне понятное, но юридически неправильное соединеніе всѣхъ *in* согреде депутатовъ *двухъ* заинтересованныхъ округовъ противъ депутатовъ одного Харьковскаго округа, между тѣмъ какъ депутаты Сумскаго округа, какъ заинтересованная и возбудившая ходатайство сторона, въ сущности не должны были бы участвовать въ голосованіи спорнаго вопроса, почему картина рѣшенія этого вопроса могла получиться совсѣмъ иная; 2) что въ томъ же засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда,

за нѣсколько минутъ предъ симъ, отцы депутаты опять таки болѣшнствомъ двухъ округовъ (Сумскаго и Купинскаго) отказались совершенно прійти на помощь Харьковскому округу по покрытію имъ строительнаго долга въ количествѣ 36 тысячъ, занятыхъ въ Епархіальномъ училищѣ — общимъ достояніемъ *всей* епархіи при возведеніи послѣднихъ въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ построекъ (больницы, служб. корпуса и пр.), не взирая на то, что Харьковскій округъ, по распоряженію умершаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Амвросія, цѣлыхъ *десять* лѣтъ вносилъ по 9 тысячъ (а всего за 10 лѣтъ — 90 тысячъ) на устройство въ семинаріи торжественнаго зала и въ Епархіальномъ училищѣ церковнаго корпуса, въ то время какъ церкви другихъ округовъ были совершенно свободны отъ этого взноса и вносили одни только *приты* епархіи, и въ то время какъ Харьковскій училищный округъ всецѣло приходилъ на помощь при устройствѣ общежитій въ Купянскомъ и Сумскомъ училищахъ, при чемъ отказъ этотъ былъ мотивированъ тѣмъ, между прочимъ, что Харьковскій училищный округъ получилъ въ наслѣдіе отъ цѣлой-де епархіи училищный дворъ съ корпусами и пр. (справка: земля для *всѣхъ* училищъ епархіи отведена въ свое время безмездно то частными лицами, то городскими управленіями, а старый корпусъ духовнаго Харьковскаго училища, по самой высокой оцѣнкѣ, далъ всѣхъ матеріаловъ на 5 тысячъ, потребовавъ на разборку, очистку и вывозку земли и мусора свыше 3-хъ тысячъ...) и 3) имѣя въ виду то обстоятельство, что количество учениковъ, а слѣдовательно и содержаніе ихъ въ Харьковскомъ училищѣ, увеличивается чрезъ опредѣленіе исключительно въ это училище всѣхъ мальчиковъ, призрѣваемыхъ въ Сиротскомъ Пріютѣ, независимо отъ принадлежности ихъ умершихъ отцовъ къ тому или иному округу, мы, депутаты, принадлежащіе къ Харьковскому Училищному округу, на основаніи всего вышеизложеннаго, вышеуказанное постановленіе съѣзда о распредѣленіи поровну между всѣми округами денегъ, получаемыхъ по 50 коп. съ cadaго проданнаго пуда свѣчей, признаемъ неправильнымъ и обиднымъ, наносящимъ существенный ущербъ средствамъ Харьковскаго Духовнаго Училища, и покорнѣе просимъ Ваше Высокопреподобіе настоящее наше мнѣніе и заявленіе пріобщить къ журналамъ и дѣламъ Съѣзда. Сентября 5 дня 1902 года. Священникъ Даніилъ Поповъ, священникъ Андрей Пономаревъ, священникъ Александръ Чернявскій, священникъ Дмитрій Соколовъ

скій, священникъ Михаилъ Соколовскій, священникъ Андрей Любарскій, священникъ Василій Степурскій, священникъ Алексѣй Рудинскій, священникъ Николай Ястремскій.

На семь журналѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: 12 Сент. 1902 г. По ст. 11, соглашаясь съ мнѣніемъ меньшинства членовъ, предлагаю взносъ по 50 коп. съ пуда продаваемыхъ Епарх. Свѣчн. заводомъ свѣчей распредѣлять между училищами по прежнему, т. е. по числу пудовъ, продаваемыхъ свѣчей въ томъ или иномъ округѣ. Прочее утверждается. А. Флавіанъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Вакантныя псаломщическія мѣста.

- 1) Христо-Рождественской церкви с. Бороваго, Зміевского уѣзда.
- 2) Сошествіевской церкви с. Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда.
- 3) Троицкой церкви с. Перекопа, Валковскаго уѣзда.
- 4) Александро-Невской церкви с. Лимаревск. Конск завода, Стар. уѣзда.
- 5) Николаевской церкви с. Тапюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.
- 6) Троицкой церкви сл. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда.
- 7) Рождество-Богородичной церкви с. Каплуновки, Богодуховск. уѣзда.
- 8) Александро-Невской церкви 1-й Харьковской мужск. гимназій.
- 9) Рождество-Богородичной церкви с. В. Вобрика, Сумскаго уѣзда.
- 10) Соборно-Успенской церкви г. Богодухова.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Слухъ о предоставленіи воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій права поступать въ Военно-Медицинскую Академію.—Доброе дѣло Самарскаго духовенства.—Посѣщеніе о. Іоанномъ Кронштадскимъ, по порученію Св. Синода, сектантовъ.—Неосновательныя притязанія къ православному духовенству.—Новая секта.—Изъ жизни раскола.—Завѣдываніе церковными суммами.

Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, было предоставлено право поступать въ С.-Петербургскій лѣсной институтъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ „Моск. Вѣд.“, окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій вскорѣ разрѣшено будетъ поступать въ число студентовъ Военно-медицинской академіи при условіи повторнаго испытанія въ знаніи одного изъ новыхъ языковъ (№ 287).

— 29-го августа депутаты Самарскаго духовенства чествовали инспектора семинаріи Д. Н. Дубакіна по случаю двадцатипятилѣтія его педагогической дѣятельности. При этомъ предсѣдатель Съѣзда духовенства, протоіерей М. И. Матюшенскій, произнесъ слѣдующую рѣчь: „Глубокоуважаемый Димитрій Николаевичъ. 24 августа, сего 1902 года, исполнилось 25 лѣтъ вашего ревностнаго и безукоризненнаго служенія нашей родной семинаріи въ должности наставника и инспектора. Такое долговременное и безукоризненно честное служеніе ваше дѣлу обученія, воспитанія и руководства воспитанниковъ семинаріи не могло не обратитъ вниманія Съѣзда духовенства Самарской епархіи, изъ числа коего многіе сами были вашими учениками, а у иныхъ учатся уже и дѣти подъ вашимъ честнымъ и добрымъ руководствомъ. Движимое чувствомъ благодарности и искренней признательности къ вамъ, духовенство Епархіальнаго Съѣзда, сессіи 1902 года, уполномочило насъ выразитъ вамъ, глубокоуважаемый Димитрій Николаевичъ, въ день двадцатипятилѣтняго служенія нашей родной семинаріи, чувства неизмѣнной и сердечной признательности за ваши, полные знанія и убѣдительности уроки, за ваши честныя и строго-правдивыя распоряженія, за вашу постоянную заботливость о воспитаніи въ ученикахъ порядочности и аккуратности. Вліяніе вашихъ уроковъ и воспитанія несомнѣнно отражается въ жизни вашихъ питомцевъ самыми добрыми послѣдствіями. Духовенство епархіи, въ лицѣ представителей Съѣзда духовенства, желая почтить ваши заслуги въ дѣлѣ воспитанія юношества въ родной нашей семинаріи въ теченіе 25 лѣтъ, учредило при семинаріи стипендію вашего имени съ тѣмъ, чтобы ею пользовался бѣднѣйшій изъ воспитанниковъ семинаріи. (Сам. Еп. Вѣд.).

— Въ газетахъ сообщаются подробности о посѣщеніи отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ Костромской губерніи для вразумленія сектантовъ. Тамъ есть деревня Хорошево, Солигаличскаго уѣзда, гдѣ находится гнѣздо сектантовъ, во главѣ которыхъ стоятъ крестьянцы Иванъ Артамоновъ, неразумный почитатель о. Іоанна, составившій акаѳистъ ему.

Прибывъ въ Кострому 1-го октября, о. Іоаннъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, причемъ произнесъ слово, посвященное празднику Покрова Пресвятыя Богородицы. По окончаніи богослуженія о. Іоаннъ выѣхалъ на лошадахъ въ деревню Хорошево. Въ тотъ же день, къ вечеру, о. Іоаннъ прибылъ въ г.

Буй и остановился у исправника. На другой день о. Иоаннъ совершилъ литургію въ мѣстномъ храмѣ. Пріѣздъ о. Иоанна и служеніе его привлекли въ Буй массу народа изъ окрестныхъ деревень. Изъ Буи о. Иоаннъ выѣхалъ въ тотъ же день въ деревню Хорошево въ сопровожденіи протоіерея мѣстнаго храма, уѣзднаго исправника, станового пристава и урядника. Подъ вечеръ о. Иоаннъ былъ уже въ 1½ верстахъ отъ деревни Хорошево. Здѣсь пастыри встрѣтили мѣстный благочинный съ духовенствомъ окрестныхъ сельскихъ церквей и масса крестьянъ, для которыхъ пріѣздъ о. Иоанна явился крупнымъ событіемъ. Тутъ же находились и сектанты. О. Иоаннъ отправился въ церковь. Сюда же явились и сектанты во главѣ съ Пономаревымъ. Помолвившись, о. Иоаннъ обратился съ рѣчью къ сектантамъ объ ихъ заблужденіи. Пастырь доказывалъ имъ, какой великій грѣхъ принимаютъ они на душу, считая его святымъ. «Я такой же грѣшный человѣкъ, какъ и всѣ другіе, чѣмъ замолите вы передъ Богомъ этотъ великій грѣхъ?» О. Иоаннъ читалъ имъ тексты изъ Св. Писанія, убѣждая оставить расколъ и раскаяться. Долго продолжалась рѣчь пастыря, то гнѣвная по отношенію къ сектантамъ, то приглашавшая ихъ къ покаянію. Глубокое впечатлѣніе оставила она въ слушателяхъ. По окончаніи ея изъ среды сектантовъ раздались голоса: «Прости насъ, батюшка, прости насъ, окаянныхъ». На глазахъ у нихъ были слезы. Нѣкоторые, упавъ на колѣни, не поднимали глазъ на о. Иоанна, повторяя только: «Прости насъ». — «Молитесь горячо, молитесь Всевышнему, чтобы Онъ простилъ вашъ тяжкій грѣхъ и очистилъ сердца ваши!» и обратившись къ алтарю, самъ о. Иоаннъ долго молился. По окончаніи собесѣдованія о. Иоаннъ вышелъ изъ церкви и направился въ домъ священника, сопровождаемый духовенствомъ и полицейскими властями. До поздней ночи ходилъ по селу народъ, останавливаясь подъ окнами, въ которыхъ видѣлась фигура о. Иоанна, склонившагося въ молитвѣ. Утромъ, 3 го октября, о. Иоаннъ служилъ литургію въ храмѣ и произнесъ слово о религиозныхъ заблужденіяхъ, призывая заблудшихъ къ покаянію и совѣтуя имъ въ минуты своего сомнѣнія обращаться къ своимъ духовнымъ пастырямъ и не слушать разныхъ смущающихъ церкви. Церковь еле могла вмѣстить всѣхъ молящихся изъ окрестныхъ деревень и селъ. Послѣ литургіи о. Иоаннъ снова обратился къ сектантамъ: «Искренно ли вы раскаялись?» — «Каемся, батюшка, каемся, помолись за насъ». Подозвавъ къ

себѣ руководители секты Пономарева, о. Іоаннъ неоднократно и ему предлагалъ тотъ же вопросъ. Пономаревъ приносилъ полное раскаяніе, прося о. Іоанна простить ему его грѣхъ. Выйдя изъ храма, о. Іоаннъ по просьбѣ Пономарева отправился къ нему въ деревню Хорошево. Здѣсь у сектантовъ рядомъ съ домомъ Пономарева была устроена молельня, гдѣ изображеніе о. Іоанна висѣло рядомъ со святыми иконами и передъ нимъ зажигались свѣчи. Пройдя въ молельню, при видѣ своего портрета при такой обстановкѣ о. Іоаннъ печально покачалъ головою и, обратясь къ сопровождавшему его Пономареву, велѣлъ немедленно убрать портретъ со стѣны и снять крестъ съ крыши молельни. Затѣмъ, простившись съ духовенствомъ, о. Іоаннъ направился въ обратный путь.

«Костромскій Листокъ» и «Епарх. Вѣдом.» сообщаютъ еще слѣдующія подробности. При первомъ же свиданіи съ Пономаревымъ и о. Іоаннъ, и его секретарь признали въ Иванѣ Пономаревѣ частаго посѣтителя Кронштадта, неоднократно бывшаго на пріемахъ о. Іоанна. Отъ роду Пономареву 33 года. Онъ имѣетъ мать-старушку, жену и двухъ сыновей. Пономаревъ по ремеслу маляръ, но занимается живописью. Въ послѣднее время работалъ по иконописному дѣлу въ псковскомъ или новгородскомъ соборѣ. Онъ ведетъ скромный образъ жизни; скопилъ денегенки, чтобы устроить молитвенный домъ, а, можетъ быть, и церковь изъ любви къ о. Іоанну. Среди крестьянъ Пономаревъ пользуется большимъ уваженіемъ. Вся передняя половина дома Пономарева представляетъ видъ благоукрашенной часовни. Между иконами, въ изобиліи покрывающими стѣны дома, рядомъ съ образомъ Спасителя помѣщенъ раскрашенный портретъ кронштадтскаго протоіерея. Въ домѣ Пономарева, по словамъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, происходятъ молитвенныя собранія, которые начались давно. „Иванъ Артамоновъ больше десяти лѣтъ наслаждается насъ духовными словами“, — говорила про него крестьянка Таисія Иванова изъ дер. Хорошево. По словамъ Пономарева, сначала эти собранія не были молитвенными: приходили къ матери его почти ежедневно, особенно въ зимнее время, по нѣскольку женщинъ и заводили за пряжею льна разные, часто далеко не святыя разговоры, а иногда даже и пѣсни начинали пѣть. Отъ природы набожный, Пономаревъ рѣшилъ пустые разговоры посѣтительницъ замѣнить духовными чтеніями, а мирскія пѣсни — пѣснями духовными. „Собираются, — говоритъ онъ, — дѣвцы и молодые парни на бесѣды

для пѣсень и плясокъ, ходить въ городахъ въ театры, клубы и маскарады: грѣхъ это или не грѣхъ? И это не запрещаютъ. А для чтенія акаѳиста Спасителю и Божіей Матери и для пѣніа духовныхъ стиховъ собираться ко мнѣ запрещаютъ. Ужели это грѣхъ?" „Собиралось кромѣ семейныхъ человекъ 20 изъ деревень: Хорошева, Хоренова, Жукова и Тюмерина, больше женщинъ. Дѣти, исключая семейства Пономарева, не были на собраніяхъ. На молитвенныхъ своихъ собраніяхъ Пономаревъ читаетъ своимъ слушателямъ евангеліе, житія святыхъ по Четьи-Минеѣ, св. Димитрія Ростовскаго, Слѣдованную псалтырь и другія книги духовнаго содержанія, причемъ трудныя мѣста поясняетъ, какъ умѣетъ. Послѣ чтенія обыкновенно поются разныя церковныя пѣснопѣнія, напр., „Царю небесный“, „Милосердіа двери“, „Вышую небесъ“ и др. Молитвы поютъ хоромъ по обыкновеннымъ церковнымъ напѣвамъ. Акаѳисты Пономаревъ читаетъ стоя, причемъ стоятъ и всѣ слушатели, а во время припѣва: „Исусе, Сыне Божій, помилуй мя“ становятся на колѣни. Прочія молитвы поютъ сидя, во время работы. Что же касается „акаѳиста Іоанну Ильичу Сергіеву“, то онъ никогда на собраніяхъ Пономаревымъ не былъ читанъ. Собраніе заканчивалось обыкновенно пѣніемъ стиховъ изъ брошюры „Сборникъ стиховъ, въ разное время посвященныхъ настоятелю кронштадтскаго Андреевскаго собора митрофорному протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву“ В. Максимова, Спб., 1901 г. Въ этихъ стихахъ есть много преувеличенныхъ похвалъ о Іоанну; напр., онъ называется „божественнымъ“ в другія имена, что невѣжественнаго мужика и ввело въ заблужденіе относительно его личности и заставило его возвести о. Іоанна въ божеское достоинство. Во время молитвенныхъ собраній своихъ Пономаревъ никакихъ священныхъ облачений на себя не надѣваетъ, но всѣ чтенія, толкованія и пѣснопѣнія свои совершаетъ въ обыкновенной одеждѣ. Самъ Пономаревъ утверждаетъ: „Я никого не звалъ къ себѣ и никому не говорилъ, что не ходите въ церковь... Почему ко мнѣ лѣзутъ, я и самъ не знаю, даже калитку или дверь запираю, чтобы не ходили ко мнѣ, и говорю всѣмъ: священникъ не велитъ, да я и самъ не желаю этого“. Что касается догматическаго и нравственнаго ученія Пономарева, то оно представляетъ изъ себя странную, наивную и невѣжественную смѣсь апокрифическихъ сказаній, собственныхъ измышленій и данныхъ священнаго писанія. Вообще въ ученіи Пономарева есть много такого, что заставляетъ предпола-

гать въ хорошевскомъ сектантѣ не только невѣжественнаго истолкователя началъ православной церкви, но и не вполне здороваго чловѣка, одержимаго особаго рода психозомъ.

— Въ Вильнѣ недавно умеръ дѣятель юго-западнаго края генералъ Гурчинъ, по вѣроисповѣданію католикъ. Почтателями покойнаго выражено было желаніе, чтобы по немъ была совершена торжественная панихида въ мѣстномъ православномъ кафедральномъ соборѣ. Епархіальная власть, конечно, не вправѣ была разрѣшить православному духовенству служеніе въ соборѣ панихиды по иновѣрцѣ, и не разрѣшила. По этому поводу въ нѣкоторыхъ газетахъ (даже издаваемыхъ лицами православнаго исповѣданія) были подняты крики негодованія на распоряженіе Виленской Епархіальной власти. Очень основательный отвѣтъ даетъ на эти неразумные крики секретарь Архіепископа литовскаго и Виленскаго. Вотъ что онъ пишетъ.

Кановы православной церкви (45 и 65 правила апостольскія, 2 правило Антиохійскаго собора, 33 правило Лаодикійскаго собора) ясно и опредѣленно запрещаютъ православнымъ имѣть какое либо молитвенное общеніе съ представителями той религіи, усерднѣйшимъ поборникомъ которой былъ покойный генералъ Гурчинъ, (см. газету «Край»), а послушникамъ угрожаютъ отлученіемъ «яко производящимъ смуту въ чинѣ церковномъ».

Не поэтому ли и по узаконеніямъ нашей русской церкви допускается только одна молитва по усопшихъ «иновѣрцахъ служащихъ въ російскіихъ войскахъ», это молитва «Святый Боже», которую разрѣшается пѣть при ихъ погребеніи православнымъ священникамъ и то лишь въ исключительныхъ случаяхъ, «при отсутствіи лютеранскихъ и другихъ подобныхъ исповѣданій пасторовъ»; пѣніе же литіи и возгласеніе вѣчной памяти въ подобныхъ случаяхъ совершенно воспрещается. Совершать заупокойныя моленія по всему чиноположенію православной церкви дозволяется лишь въ томъ случаѣ, если иновѣрецъ предъ смертію пожелаетъ присоединиться къ православію (указы св. синода 24 го августа 1797 года и 20-го февраля 1800 года). Объ этомъ же гласить и законъ гражданскій, основанный на законахъ церковныхъ (ст. 709 т. XIII св. законовъ уст. вращеб. по изд. 1892 г.).

Отсюда ясно, что литовское епархіальное начальство, категорически отказывая совершать панихиду по католикѣ генералѣ Гурчинѣ, исполнило лишь требованія закона, не дѣлающаго различія между простецами и знатнѣйшими.

Что же касается ссылки «С. Пет. Вѣд.» на примѣръ митрополита Филарета, разрѣшившаго молиться о здравіи лютеранина д-ра Гааза, то «молитва священника о живомъ болящемъ и торжественная панихида по усопшемъ—двѣ вещи совершенно разныя»¹⁾. Съ другой стороны виленское епархіальное начальство въ упомянутомъ распоряженіи руководилось своими отношеніями къ мѣстному атолическому духовенству.

Не такъ давно хоронили въ Вильнѣ: 1) генерала Оржевскаго, бывшаго Виленскаго генераль-губернатора и 2) не менѣ чѣмъ генералъ Гурчинъ доблестнаго и любимаго бывшаго командующаго войсками и генераль-губернатора В. Н. Троцкаго. Со стороны представителей католической религіи вполне естественно было ожидать въ отношеніи почившихъ генераловъ Оржевскаго и Троцкаго, какъ начальниковъ всего сѣверо-западнаго края, знаковъ вниманія и послѣднихъ почестей. Но что же? Хотя оба раза погребальныя процессіи, направляясь на вокзалъ, проходили мимо важнѣйшихъ костеловъ, по съ ихъ колоколенъ не раздалось ни единого звука, даже болѣе того: колоколяна одного изъ костеловъ, какъ говорятъ, была на это время умышленно кзенздомъ заперта на ключъ, а Острыя Ворота не только не были иллюминированы среди бѣла дня, какъ при похоронахъ генерала Гурчина, но древле православная Островоротная икона Вожіей Матери была закрыта занавѣсью и неугасимая лампада и свѣчи передъ ней потушены.

— Въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи г. Булгаковъ сообщаетъ о „новой сектѣ хехулитовъ, или каюковъ“. Названная секта, распространяющаяся преимущественно среди простаго рабочаго класса нашей сѣверной столицы, получила начало въ Финляндіи и представляетъ одинъ изъ многочисленныхъ отпрысковъ лютеранства, отличающійся отъ другихъ рационалистическихъ сектъ, возникшихъ изъ того же источника (штундизмъ и нашковщина), болѣею терпимостью къ обрядовой сторонѣ православно-христіанской религіи (къ иконамъ, крестному знамени и т. п.) и въ особенности — своимъ ученіемъ о необходимости покаянія въ грѣхахъ, какъ

¹⁾ Митр. Филаретъ въ письмѣ къ арх. Антонію по этому поводу писалъ слѣдующее: „О живомъ лютеранинѣ можно иѣтъ молебствъ и просить ему благодати Вожіей, привлекающей въ единство истинной церкви; но о умершемъ иное дѣло... Зналъ нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе къ Православной Церкви, и дозволялъ о нихъ молитву не открытую въ Церкви..., а поминовеніе на проскомидіи и панихиды въ домѣ“.

главнаго средства духовнаго возрожденія къ благодатной жизни и дальнѣйшаго укрѣпленія въ ней. Этой послѣдней особенноти и обязаца секта однимъ изъ названій своихъ послѣдователей—каюки (сокращенно-испорченное слово: „кающіеся“). Покаяніе и отпущеніе грѣховъ совершается слѣдующимъ образомъ: „Хехулить или хехулитка, чувствующіе на своей совѣсти какую-либо тяжесть и испытывающіе потребность въ покаяніи, заявляетъ объ этомъ грѣхѣ вслухъ всего собранія съ полнѣйшею откровенностію. Тогда каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ кающемуся или кающейся и, кладя свою руку на плечо грѣшника, говоритъ: „по вѣрѣ твоей прощается тебѣ грѣхъ твой“ или: „именемъ Іисуса Христа прощаются тебѣ грѣхи твои“ и т. п. Вообще у хехулитовъ опредѣленной разрѣшительной формулы для кающихся грѣшниковъ не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ хехулитовъ исповѣдь и отпущеніе грѣховъ соединяются съ обрядами, поражающими публичнаго своего курьезнымъ реализмомъ; такъ, въ дер. Ку—но, Ямбургскаго уѣзда, въ собраніе приносятся небольшая кадочка; каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ этой кадочкѣ и, наклоняясь надъ ней, шепотомъ исповѣдуетъ свои грѣхи; послѣ того наставникъ покрываетъ верхъ кадочки полотномъ, тщательно и крѣпко увязываетъ это полотно бичевкой, затѣмъ эту кадочку, „наполненную грѣхами“, выноситъ вонъ и зарываетъ гдѣ-либо въ укромномъ мѣстѣ“. Получившіе такимъ образомъ прощеніе грѣховъ и освободившіеся отъ духовнаго бремени сектанты, по ихъ словамъ, испытываютъ необыкновенную радость (отсюда—другое названіе сектантовъ: „хехулиты“—веселищіеся), которая стремится вылиться наружу и выразиться въ тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ, подобныхъ, напр., скаканію Давида предъ ковчегомъ (2 Цар. 11, 14—16) и т. п. Иногда эти дѣйствія, по замѣчанію автора, носятъ на себѣ явные признаки „физическаго нервоза“, при чемъ религіозная аффектація выражается на плачѣ, судорожныхъ движеніяхъ и восторженно-громкихъ крикахъ: „Христось—учитель нашъ, Онъ—нашъ, Господь нашъ“. Хотя авторъ и называетъ секту хехулитовъ „новой“ въ заглавіи своей статьи однако изъ этой же послѣдней видно, что эта новизна—довольно относительная, такъ какъ со времени смерти основателя секты, каковымъ считается пасторъ Лестадиусъ, прошло уже болѣе 40 лѣтъ (онъ умеръ 21 февр. 1861 г.). Кое какія отрывочныя свѣдѣнія о сектѣ и раньше встрѣчались въ петербургскихъ газетахъ. Но болѣе или менѣе подробное сообщеніе о хеху-

лптахъ, насколько намъ извѣстно, дается впервые въ излагаемой статьѣ, и въ этомъ отношеніи она заслуживаетъ полнаго вниманія.

— Въ высшей степени характерная сцена требоисправленія у раскольниковъ бѣглопоповцевъ передается въ разсказѣ, напечатанномъ въ 1 книжкѣ „Мисс. Сборника“ (стр. 28—36). Дѣйствующимъ лицомъ здѣсь является нѣкій Амосъ Андроньевъ Сагроновъ, занимавшійся провозомъ бѣглыхъ поповъ въ Области Войска Донского. „Этотъ Амосъ въ хуторъ Рогожинскій привезъ попа Проконія, стараго, стараго, еле дышащаго: ему было около девяноста лѣтъ. Требъ накопилось много, такъ что нужно было окрестить около 50 младенцевъ. Батюшка же былъ старъ, и кромѣ того очень пьянъ, почему требы совершались при батюшкѣ сплящемъ на стулѣ въ сидячемъ положеніи. И какъ только онъ начинаетъ глазами немного смотрѣть, какъ тотчасъ же требоваль водки и непременно въ соучастіи съ своимъ жожакомъ Амосомъ. Амосъ бралъ бутылъ в рюмку и говорилъ: „ну-ка, батюшка, выпьемъ по одной“, не наливая себѣ водки, а только стуча рюмкой объ бутылъ; затѣмъ наливаетъ пону со словами: „ну, теперь, батюшка, ты выпей, какъ я выпилъ“. — „Врешешь, проклятый Амосъ“, бормоталь пьяный попъ: „ты не пилъ,—давай-ка я выпью“. Какъ только сдѣлаетъ повтореніе изъ бутылки попъ, и снова покатыся спать. Дѣло же идетъ своимъ чередомъ. Подошло время погружать младенцевъ въ воду. Батюшка сдѣлался еще пьянѣе. Амосъ какъ привычный къ этому дѣлу и имѣя денежный расчетъ (такъ какъ онъ уже деньги, по одному рублю, собралъ за каждаго младенца), завизываетъ помы позади халата, засучиваетъ рукава и принимается погружать младенцевъ. Подошло время ходить вокругъ купели. Нѣсколько челоувѣкъ берутъ стулъ со спящимъ попомъ и носить его кругомъ купели, какъ мертвый трупъ, съ пѣніемъ: „Елицы во Христа“ и проч. Не успѣли обнести три раза, какъ нашъ попъ отъ шума, къ великому горю, проснулся и закричалъ дурнымъ необычнымъ голосомъ: „што вы дѣлаете, проклятые раскольники, куда вы меня несете? время выпить!“ Такъ совершилось крещеніе малютокъ по древнему требнику безъ малѣйшаго пропуска, съ пьянымъ полумертвымъ попомъ“. Все шло гладко, никого не смущая, до тѣхъ поръ, пока захмѣлѣвшій отщепенецъ не благословилъ кого-то именословно. Это послѣднее дѣйствіе произвело крайній соблазнъ среди раскольниковъ, и старики, посоветовавшись между собою, рѣшили оставить бѣглыхъ поповъ и

перейти къ „австрійцамъ“. Фактъ весьма выразительный, свидѣтельствующій о степени озлобленія раскола противъ православной церкви—съ одной стороны, а съ другой—о лицемѣрїи тѣхъ ссылокъ на нравственные недостатки православнаго духовенства, къ которымъ такъ любятъ прибѣгать раскольники въ оправданіе своего отчужденія отъ православной церкви.

Въ „Омск. Вѣд.“ о. Ф. Троицкій сообщаетъ, какими сказками наполняютъ головы своихъ учениковъ раскольничьи учителя. Старики раскольники всѣхъ толковъ, говоритъ о. Троицкій, у насъ почти повально безграмотны. Только въ послѣднее время стали нѣкоторые изъ нихъ отлавать своихъ дѣтей въ начальныя школы, но и въ школѣ они прїобрѣтаютъ слишкомъ не много. Лишь только мальчикъ сталъ мало-мальски читать, писать и считать, родители немедленно берутъ его изъ школы, говоря: „будетъ съ него учиться: онъ читаетъ, пишетъ и считаетъ,—и довольно съ него: не пошлѣ вѣдъ ему и не писарить!“

Большая же часть дѣтей поступаетъ въ учебу „къ мастерицамъ“ старымъ дѣвкамъ келейницамъ, которыя и наполняютъ воспримчивыя головы дѣтей всевозможными сказками и бреднями, выдавая ихъ за творенія Св. Отецъ. Чѣмъ занимаются дѣти въ такихъ школахъ и какія прїобрѣтаютъ тамъ познанія можно судить по настоящему разсказу о солнечномъ теченїи, взятому изъ рукописной книги «Пчела». Папагіотъ философъ говоритъ: «Солнце сотворено Божїимъ повелѣніемъ и величиной своей больше всей земли. Одежда и вѣнецъ на солнцѣ царскій и 15 ангеловъ всегда сопровождаютъ солнце. И когда солнце уйдетъ на западъ, тогда ангелы Господни снимаютъ съ него одежду и вѣнецъ царскій, поэтому ночью солнце и не свѣтитъ, и кладутъ ангелы одежду ту солнечную и вѣнецъ на престолѣ Господнемъ, и у солнца для услугъ остаются три ангела. И приставилъ Господь 100 ангеловъ одѣвать солнце въ одежду и вѣнецъ. А когда пойдетъ солнце отъ востока (къ западу), тотчасъ же тогда огненные небесныя птицы—«флиззи-халеврїи» летаютъ передъ солнцемъ и, омочивъ крылья своя въ океанъ, кропятъ крыльями на солнце и погашаютъ солнечный свѣтъ, дабы не попало солнце лучами своими всю землю и живущихъ на ней людей; и обгораютъ отъ огня солнечнаго у тѣхъ птицъ перья и становятся онѣ голыми, какъ общипанныя. И вотъ, когда солнце приблизится къ западу, тогда купаются тѣ птицы въ океанѣ-велик. морѣ и возрождаются вновь и оперяются

крылья ихъ. Поэтому то и пѣтухъ называется пророкомъ, такъ какъ онъ подъ крыльями своими вмѣтетъ перо этихъ небесныхъ птицъ.

И вотъ, какъ только покажется заря на востокѣ, начинается то перо у пѣтуха чесаться; а когда ангелы снимутъ съ престола Господня одежду и вѣнецъ царскій, тогда пѣтухъ чешется, открываетъ глаза и просыпается, и хлопаетъ крыльями своими трижды возвѣщая міру воскресеніе: встань, Свѣтодавче, и послѣ свѣтъ Твой міру! Христосъ живъ есть и вся совершаетъ!

Ему же слава съ Отцемъ и Св. Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь»

— Нерѣдко крестьяне смотрятъ на церковныя суммы, какъ на свою собственность и поэтому претендуютъ на присвоеніе себѣ права распоряжаться этими суммами по своему усмотрѣнію. Отсюда происходитъ немало недоразумѣній между приходскимъ священникомъ и его прихожанами, когда заходитъ рѣчь о расходованіи церковныхъ суммъ даже на необходимые, законные предметы.

Въ виду этой ненормальности въ отношеніяхъ между священникомъ и его прихожанами, священникъ о. Думанскій, на страницахъ Подольскихъ Епарх. Вѣдом. предлагаетъ разъясненіе о завѣдываніи церковными суммами и ихъ назначеніи, вѣроятно, съ цѣлью пересказа этого разъясненія тѣмъ прихожанамъ, которые усваиваютъ себѣ права причта и церковнаго старосты въ распоряженіи таковыми суммами. Сущность разъясненія, предложеннаго свящ. о. Думанскимъ, сводится къ слѣдующему: „такъ какъ церковный капиталъ образуется только изъ посильныхъ жертвъ Богу и Божьему храму, то и прихожане должны смотрѣть на него не иначе, какъ на собственность, принадлежащую Богу и храму; тотъ же, кто далъ жертву во славу Божью и на пользу св. храма, тѣмъ самымъ уже совершенно отказался отъ всякихъ правъ владѣнія и распоряженія этимъ приношеніемъ на будущее время... Право на завѣдываніе церковными суммами принадлежитъ тому, кому ввѣрено управленіе дѣлами церковными: мѣстному церковному причту и его высшей власти, завѣдывающей всѣми мѣстными церквами—епархіальному епископу и собору епископовъ или св. Синоду“. Если имъ ввѣряются драгоценныя человѣческія души, то тѣмъ болѣе должны быть довѣряемы церковныя деньги, чтобы они всѣмъ распоряжались по своей власти“ (Апост. прав. 41). Могутъ быть допускаемы (какъ и есть въ дѣйствительности) къ наблюденію за церковными служителями пред-

ставители прихожанъ—церковный староста и выборныя почетныя лица,—отнюдь не какъ распорядители и хозяева церковнаго имущества, но какъ свидѣтели и помощники при распредѣленіи этого имущества⁴.

Отмѣтивъ предметы, на которые должны расходоваться церковныя деньги, свящ. Думанскій далѣе указываетъ, что „избытки мѣстныхъ церквей могутъ быть, по справедливости, употребляемы на общія нужды всей помѣстной, областной церкви, а также на вспомошествованіе другимъ бѣднѣйшимъ церквамъ въ разоренныхъ, малонаселенныхъ или пострадавшихъ отъ пожаровъ мѣстностяхъ⁴. Затѣмъ съ большою подробностью авторъ разъясненія останавливается на указаніи правъ штатныхъ священнослужителей и даже заштатныхъ—престарѣлыхъ и вдовицъ въ пользованіи избытками церковныхъ суммъ на образованіе дѣтей, на устройство причтовыхъ помѣщеній и вообще на обезпеченіе церковнаго причта въ другихъ его нуждахъ⁴.

Мысль о томъ, чтобы престарѣлые священнослужители и вдовицы имѣли пріютъ въ церковномъ домѣ заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, особеннаго вниманія. Этого требуетъ христіанская признательность къ трудамъ священнослужителей, пока они были во цвѣтѣ лѣтъ и здоровья; этого требуетъ и нравственная польза самихъ прихожанъ, чтобы ихъ духовные отцы и наставники оканчивали свое земное поприще съ радостію, а не воздыхающе (Евр. 13, 17), и чтобы дѣти ихъ, по смерти отцовъ—кормильцевъ, не были вынуждены чуть не съ нищенской сумой разбрестись по святой Руси. Намъ, по личному опыту, извѣстна отзывчивость самихъ священнослужителей къ вдовамъ и дѣтямъ сиротамъ умершихъ священнослужителей. Имѣемъ въ виду сказать объ обычаѣ, существующемъ въ сѣверныхъ и средней полосы Россіи епархіяхъ, гдѣ на церковной землѣ предоставляется право вдовамъ и дѣтямъ умершихъ священно и церковно-служителей устраивать свои жилища в при нихъ небольшой огорождъ. И думается, что если бы прихожане видѣли подобныя примѣры заботливости самихъ духовныхъ о нуждахъ бѣдствующихъ своего сословія, то рѣже поворачивался бы у нихъ языкъ для заявленія правъ, ими не понимаемыхъ или не ясно сознаваемыхъ.

«Кіев. Еп. Вѣд.»

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПАМЯТИ ДІОНИСІЯ,

епископа Якутскаго и Вилюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго.

(+ 8-го Сентября 1896 года).

Ивана Барсукова, дѣйствительнаго члена Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ и члена—корреспондента Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. СПБ. 1902. Цѣна 1 руб.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙНИНА. СПБ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

Дешевая бібліотека русскаго Паломника:

СКВОЗЬ МРАКЪ КЪ СВѢТУ.

Историч. повѣсть въ 2-хъ частяхъ Ф. В. Фаррара. 2-е изданіе 168 страниць. Цѣна 25 коп., съ перес. 40 коп.

Содержаніе: Ч. I. Императрица Агриппина.—Заговоръ.—Философъ Сенека.—Неронъ императоръ.—Британія.—Онисимъ.—Мать и сынъ.—Развлеченіи Нерона.—На фермѣ Веспасіана.—Ужизнь у Оттона и его послѣдствія.—Братъ и сестра.—Замыселъ братоубійства.—Пиръ Нерона.—Послѣдній изъ Клавдіевъ.—Агриппина терпитъ заслуженное наказаніе.—Приключенія Онисима.—Скиталець.—Неожиданное спасеніе Ч. II. Мрачная эпоха.—Матере-убійство.—Приключенія Онисима въ Римѣ.—Избѣженіе рабовъ. Торжество Поппеи.—Апостоль въ заключеніи.—Городъ въ пламени.—Адское внушеніе.—Первые мученики.—Живые факелы.—Агонія императрицы.—Надвигающаяся гроза.—Въ рукахъ Немезиды.—Заключеніе.

Первое изданіе Учен. Комит. М. Н. Пр. **ДОПУЩЕНО** въ учен., старш. возраста, библ. среди учеб. завед., въ учительскія библ. пизниихъ училищъ и въ безпл. народн. библ. и читальни.

Учебн. Комит. С. Е. И. В. Канцелярїи **РЕКОМЕНДОВАНО** для ученич. библ., средн. и старш. возраста, ср. учебн. завед. и старш. возр. Маріинскихъ учил. и пизниихъ учит. заведеній Вѣдом. учрежд. Имп. Маріи.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Куреккой губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшеніи стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, гдѣ нужно—съ разсрочной платена.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскіе воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать?“ Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идеалъ священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Вуткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Вуткевича.—„Западная среднѣвѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.“ Свящ. Т. Вуткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли канонически или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Вѣльева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіемъ“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вѣльева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Вуткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Лворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли integritatem, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго. М. Остроумова, В. Сигирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философвъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производится по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
и Статскій Совѣтникъ, Константинъ **ИСТОМИНЪ**.