

ИЗВЕЩАНИЕ

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена съ дост. и пер. 5 р.
Въ редакціи 4 —

Выходятъ 1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.

15-го АВГУСТА № 16. 1864 ГОДА.

ИЗВѢСТІЯ.

О ВАКАНСІИ СЕЛЬСКАГО НАСТАВНИКА.

Тульская палата государственныхъ имуществъ, съ донесенія Бадковскаго сельскаго правленія, извѣщая, что въ Тульчинскомъ училищѣ Каширскаго уѣзда въ настоящее время нѣтъ наставника, — просить консисторію о назначеніи въ это училище наставника изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. По сему консисторію 15 Іюля постановлено: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости: не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ семинаріи поступить въ наставника Тульчинскаго сельскаго училища.

НАГРАДЫ.

Церковный староста Ефремовскаго уѣзда с. Ступина временно - обязан. крестьянинъ *Иванъ Березинъ*, за усердное прохожденіе должности, отъ епархіальнаго начальства награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковному старостѣ Тульскаго у. с. Хотушей казенному крестьянину *Киру Ларцесу*, за усердное прохожденіе должности съ пользою для церкви, постановлено объявить признательность епархіальнаго начальства чрезъ Епарх. Вѣдомости.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Московской палаты гражданскаго суда 2 департ. увѣдомиль Тульскую консисторію о завѣщаніи Московской мѣщанки *Татьяны Андреевой* въ церковь с. Боровкова Тульскаго уѣзда, иконъ и денегъ на украшеніе храма 70 р., и въ пользу причта на вѣчное поминовеніе 200 р.

— Тульская палата гражданскаго суда увѣдомила консисторію о завѣщаніяхъ: а) Тульской оружейницы *Дарьи Ездокич. Ченцовой* въ пользу Крестов. здвигельской ц. г. Тулы 250 р. и въ пользу ея причта 500 р. б) Вдовы протоіерея г. Венева *Николаевской* церкви *Таисіи Иван. Протопоповой* о предоставленіи въ эту церковь 500 р. для поминовенія и

в) Крапивенской мѣщанки *Авдотьи Григор. Бобровой* въ назначеніи ея въ *Михаило-архангельскую* церковь г. Крапивны иконъ и денегъ 28 р. 57¹/₂ к.

— Тульского у. въ церковь с. Слабодки артиллеріи шт. капит. *Василіемъ Иван. Хомяковымъ* пожертвовано евангеліе въ полулистъ, обтянутое бархатомъ, съ середниками и угольниками сребро-позлащенными; въ суму въ серебрѣ, 84 пр.—30 золотн.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІИ ПО ЕПАРХІИ.

Тульскій мѣщанинъ *Семень Малининъ* освобожденъ отъ званія комиссіонера хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, по распродажѣ синодальныхъ книгъ, съ передачею сей обязанности Тульскому купеческому сыну *Алексью Курдюкову* (*).

— Хозяйственное управленіе при с. Синодѣ отъ 10 Іюля препроводило въ Тульскую консисторію 285 р. для выдачи въ пособіе по случаю пожаровъ: а) *Одоевскаго уѣзда с. Якшина* 1) священнику *Петру Никольскому*, 50 р., 2) пономарю *Петру Сотинскому* 20 р.; б)

(*) См. 15 № Тул. Е. В.: объявленіе въ неоффиц. части.

Крапивенскаго у. с. Прудовъ 3) священнику Θεодору Благовѣщенскому 50 р., 4) пономарю Ильи Смирнову 15 р.; в) Алексинскаго у. с. Першина 5) священнику Михаилу Магницкому 70 р., 6) діакону Іоанну Калининкову 25 р., 7) дьячку Александру Бѣлоусову 10 р., 8) пономарю Петру Донорскому 15 р.; г) и 9) Богородицкаго у. с. Шаховскаго діакону Іоанну Рождественскому 30 р.

— Указомъ св. Синода отъ 7 Іюля дано знать, что въ едновременное пособіе пострадавшимъ отъ пожара назначено изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 1) запрещ. священнику Измаилу Яковлеву 30 р. и 2) дьячку Коянстанину Бурцову 20 р.

— Для исправленія священнической должности Крапивенскаго у. въ с. Бородинѣ, вмѣсто запрещен. священника *Трофима Троицкаго*, назначенъ заштатный священникъ Тульскаго у. с. Суходола *Филиппъ Щегловъ*.

— Богородицкаго у. въ с. Новгородское на діаконскую вакансію определенъ уволенный изъ нисшаго отдѣленія Тульской семинаріи ученикъ *Николай Преображенскій*, съ состояніемъ въ должности причетника до исполненія севершенолѣтія, требуемаго для діаконскаго сана отъ учениковъ, не окончившихъ семинарскаго курса наукъ.

— Черяскаго у. въ с. Липицы утвержденъ церковнымъ старостою врем. обяз. крестьянинъ *Иванъ Прокопѣвъ*.

— Ризничій Тульскаго архіерейскаго дома Іеромонахъ

Иосифъ утвержденъ духовникомъ Тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

— Изъявлено согласіе епархіальнаго начальства на опредѣленіе наставниками въ сельскія училища, подвѣдомыя Палатѣ государственныхъ имуществъ 1) въ Веневское Тетяковское діакона Гремячевскаго селенія Староказачьей слободы *Димитрія Нарышкина* и 2) въ Ефремовское Старо-казачье—священника г. Ефремова Вознесенской церкви *Іоанна Рождественскаго*.

— Благочинный Крапивненскаго у. с. Мясоѣдова священникъ *Николай Головинъ* перемѣщенъ Епифанскаго у. въ с. Мышенку съ порученіемъ ему благочиннической должности по вѣдомству умершаго благочиннаго, с. Монастыршина, свящ. Златоустава.

— Состоявшій на причетнической вакансіи Каширскаго у. въ с. Гритчинѣ діаконъ *Михаиль Лебедевъ*, по разрѣшеніи въ священнодѣйствіи, назначенъ для исправленія діаконской должности Ефремовскаго у. въ с. Ситово.

— Окончившій курсъ воспитаникъ Тульской семинаріи *Козьма Глаголевъ* уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ сѣверо-западный край Россіи.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о
земскихъ учрежденіяхъ.

(Продолженіе)

38. Съѣзды сельскихъ выборщиковъ, немедленно по открытіи, избираютъ изъ среды своей предсѣдателя, по большинству голосовъ. Голоса собираются на основаніи ст. 56 й Общаго Положенія о крестьянахъ 19-го Февраля 1861 года. Выборъ предсѣдателя сельскаго съѣзда утверждается мировымъ посредникомъ, открывшимъ съѣздъ (ст. 32 Пол. о Зем. Учр.).

39. Въ случаѣ раздѣленія городского избирательнаго съѣзда на отдѣленія (ст. 20 и 27 настоящихъ правилъ), городской голова предсѣдательствуетъ въ одномъ изъ отдѣленій, а прочія избираютъ предсѣдателей изъ среды своей.

40. Засѣданія избирательныхъ съѣздовъ не могутъ продолжаться болѣе трехъ дней.

41. Удостовереніе въ личности избирателей представляется усмотрѣнію самихъ съѣздовъ. Никакихъ особыхъ удостовѣреній въ достиженіи законнаго возраста и несостояніи подъ судомъ или общественнымъ приговоромъ (ст. 17 Полож. о Зем. Учр.) не требуется, но при открытіи съѣздовъ прочитывается 17 статья Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и избиратели предупреждаются, что незаконно принявшіе участіе въ выборахъ подвергнутся отвѣтственности предъ судомъ, на основаніи законовъ.

Примѣчаніе. Нарушители узаконеннаго порядка по производству земскихъ выборовъ подвергаются, за всякіе причиненные ими бѣзпорядки и злоупотребленія, отвѣтственности на основаніи ст. 1,960—1,964, 1,969, 1,970 и 1373 Улож. о Наказ. Уголов. и Испр. (Св. Зак. т. XV, ч. 1).

42. Повѣрка правъ избирателей, по возбужденному къ-либо изъ членовъ сѣзда вопросу, или дошедшимъ до сѣзда положительнымъ свидѣніемъ и требованіемъ дѣлается немедленно, въ самомъ сѣздѣ, постановляющимъ по этому предмету окончательное опредѣленіе.

43. Способы и порядокъ производства выборовъ избирательными сѣздами опредѣляются, на первый разъ, въ каждой губерніи временнымъ губернскимъ комитетомъ (ст. 4).

44. Избранію подвергается всякій, имѣющій по закону право быть гласнымъ и изъявившій желаніе быть избраннымъ, или предложенный къ-либо изъ избирателей.

45. Сельскимъ избирательнымъ сѣздамъ сообщается заблаговременно списокъ членовъ избирательнаго сѣзда землевладѣльцевъ (Пол. о Зем. Учр. ст. 35 п. в.).

46. Всякій избирательный сѣздъ выбираетъ назначенное для него (ст. 21 и 27) настоящ. прав. и ст. 33 Пол. о Зем. Учреж.) число гласныхъ и, сверхъ того, нѣсколько лицъ, для замѣны гласныхъ на случай отказа избраннаго, выбора его въ гласные другимъ сѣздомъ, и вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда избраные въ уѣздныя собранія, на три года, гласные выбудутъ изъ онаго за смертію, отъѣздомъ, или по другимъ причинамъ.

47. Избранными считаются только лица, получившія болѣе половины всехъ наличныхъ избирательныхъ голосовъ; изъ числа избранныхъ, получившіе при избраніи большее число избирательныхъ голосовъ признаются гласными.

48. Результаты выборовъ отмѣчаются въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, читается съѣзду и затѣмъ подписывается всѣми участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями.

49. Избирательные съѣзды не могутъ входить ни въ какія разсужденія и дѣлать какія-либо постановленія или распоряженія, не относящіяся до производства выборовъ, а также не имѣютъ права давать какія-либо инструкции избраннымъ гласнымъ.

50. По окончаніи выборовъ, избирательные съѣзды закрываются, а выборные листы, въ подлинникѣ, вносятся въ уѣздную комиссію не позже, какъ чрезъ сутки по окончаніи выборовъ. Уѣздная комиссія составляетъ по этимъ листамъ общій списокъ гласныхъ и представляетъ оный, съ подлинными выборными листами, временному губернскому комитету.

51. Въ случаѣ, еслибы выборы не состоялись, вслѣдствіе малаго числа наличныхъ избирателей, поступается на основаніи правилъ, постановленныхъ въ Положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 34), а составленный о семъ актъ представляется въ уѣздную комиссію, для подлежащихъ распоряженій, въ предшедшей статьѣ указанныхъ.

52. Губернскій комитетъ повѣряетъ списки уѣздныхъ гласныхъ съ выборными листами и составляетъ въ то же время постановленіе о срокахъ, въ которые могутъ

быть, на первый разъ, открыты уѣздныя земскія собранія. Сроки эти назначаются согласно указаніямъ, сообщеннымъ предварительно комитету министрамъ внутреннихъ дѣлъ.

53. По повѣркѣ списковъ уѣздныхъ гласныхъ губернскимъ комитетомъ, губернаторъ распоряжается немедленно объявленіемъ, чрезъ напечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, именъ гласныхъ.

54. О срокѣ перваго засѣданія уѣздныхъ собраній также объявляется чрезъ напечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

55. Губернаторъ своевременно сообщаетъ о срокѣ открытія уѣздныхъ земскихъ собраній мѣстнымъ палатамъ государственныхъ имуществъ и удѣльной канцеляріи, для назначенія отъ нихъ членовъ въ сіи собранія, на основаніи правилъ Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 40 и 41 Полож. о Зем. Учр.).

56. Если при производствѣ выборовъ на какомъ либо сѣздѣ будутъ допущены такія уклоненія отъ установленнаго законами порядка, вслѣдствіе которыхъ произведенные выборы должны считаться недѣйствительными, то каждому, имѣющему право участвовать въ сѣздѣ, предоставляется, въ трехдневный со дня окончанія выборовъ срокъ, входить, на первый разъ, съ жалобою на то въ губернской комитетъ, который, въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи такой жалобы, соблюдаетъ правила, установленныя въ ст. 25, 28, 29 и 30. Жалоба подается предсѣдателю сѣзда по принадлежности, который препровождаетъ ее въ комитетъ съ приложеніемъ нужныхъ для разясненія ея свидѣній.

57. Если губернаторъ, какъ при разсмотрѣнн списокъ въ губернскомъ комитетѣ (ст. 52), такъ и по дошедшимъ до него свѣдѣннямъ, усмотритъ, что при производствѣ выборовъ было допущено существенное нарушенн законъ, то предлагаетъ о семъ губернскому комитету для разрѣшенн въ порядкѣ, указанномъ въ предшедшей статьѣ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ открытнн уездныхъ земскихъ собраннн и управлѣнн.

58. По исполненн указанныкъ въ предшедшихъ статьяхъ дѣйствнн, губернаторъ передаетъ председателю временной уездной коммиссн списокъ гласныхъ и выборные листы, съ приглашеннемъ открытнн уездное земское собранн въ назначенный срокъ.

59. Председателю уездной коммиссн предоставляются всѣ распоряженн къ своевременному открытнн земскаго собранн. Онъ входитъ въ намежащее соглашенн, съ кѣмъ слѣдуетъ, о прнсканн помѣщенн для собранн.

60. Помѣщенн для уезднаго собранн, въ случаѣ нужды, отводится, по соглашенн съ кѣмъ слѣдуетъ, въ зданн уездныхъ присутственныхъ мѣстъ, или въ залъ, гдѣ собирается городское общество.

61. Засѣданія уѣднаго земскаго собранія открываются присягою, приносимую членами въ установленномъ порядкѣ; вслѣдъ за тѣмъ производится повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ (ст. 37 Пол. о Зем. Учрежд.).

62. По окончаніи повѣрки правъ собраніе избираетъ изъ числа своихъ членовъ секретаря собранія (ст. 44 Пол. о Зем. Учр.).

63. Затѣмъ собраніе опредѣляетъ: а) изъ сколькихъ членовъ должна состоять уѣдная земская управа; б) должно ли быть назначено, и какое именно, содержаніе для управы (ст. 46 и 49 Положен. о Земск. Учрежд.).

Примѣчаніе. При опредѣленіи числа и при выборѣ членовъ управы, собраніе принимаетъ въ соображеніе могущую встрѣтиться необходимость замѣщенія отсутствующихъ почему либо членовъ управы, для сохраненія законнаго числа, требующагося при коллегіальномъ обсужденіи дѣлъ.

64. Собраніе, назначивъ размѣры содержанія земской управы, раскладываетъ эту сумму между городскими и сельскими обществами и землевладельцами уѣзда, для взиманія, порядкомъ установленнымъ для раскладки дополнительныхъ сборовъ во временныхъ правилахъ для земскихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (ст. 8—17 вр. пр.).

65. Послѣ сего, собраніе приступаетъ къ выборамъ председателя и членовъ управы и губернскихъ гласныхъ. Выборы эти производятся на основаніи статьи 88 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. Лица, избранныя въ председатели и члены уѣздныхъ управъ и въ губернскіе гласные, сохраняютъ за собою и званіе уѣздныхъ гласныхъ.

66. Выборные листы о избраніи председателя и членовъ уѣздной управы и губернскихъ гласныхъ, равно какъ и опредѣленія, значащіяся въ ст. 62—64 настоящихъ правилъ, подписываются всѣми наличными гласными уѣзднаго собранія.

Примѣчаніе. О всякомъ существенномъ нарушеніи земскими собраніями законнаго порядка при производствѣ выборовъ губернаторъ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ или заявленіямъ, доводитъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, который представляетъ на разрѣшеніе 1-го департамента правительствующаго сената.

67. Заѣмъ уѣздное земское собраніе, если найдетъ нужнымъ, занимается и другими предметами, по закону къ его обязанностямъ отнесенными, въ особенности предположеніями, относящимися къ приведенію въ дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, и къ устройству земскихъ повинностей (ст. 7 вр. прав. для земск. учрежд.). какъ для руководства уѣздной управы, такъ и для представленія губернскому земскому собранію.

68. Именной списокъ членовъ управы и выборные листы о избраніи председателя управы и губернскихъ гласныхъ представляются немедленно губернатору председателемъ собранія; всѣ же прочіе документы собранія, по закрытіи онаго, передаются, до откры-

тія земской управы, во временную уѣздную комиссію.

69. Губернаторъ утверждаетъ избраннаго председателя управы, если только въ избраніи соблюдены условія, треб уемыя закономъ, и увѣдомляетъ о томъ уѣздную комиссію и самаго избраннаго, для немедленнаго открытія дѣйствій уѣздной земской управы. Управа свсвременно представляетъ губернатору объ утвержденіи одного изъ членовъ заступающимъ мѣсто председателя, въ случаѣ отсутствія сего послѣдняго.

70. По открытіи уѣздныхъ земскихъ управъ, временныя уѣздныя комиссіи передаютъ все производство по образованію земскихъ учрежденій и преобразуютъ свои дѣйствія. Затѣмъ всѣ распоряженія, касающіяся до состава уѣздныхъ земскихъ учрежденій и избирабельныхъ сѣздовъ на будущее время предоставляются уже земской управѣ.

71. Обь открытіи дѣйствій уѣздной земской управы публикуется въ вѣдомостяхъ, съ означеніемъ именъ председателя и членовъ оной.

Примѣчаніе. Избраніе губернскихъ гласныхъ и прочія распоряженія, въ статьѣ 75 означенныя, въ гг. С. Петербургъ, Москвѣ и Одессѣ исполняются общими городскими думами въ одни сроки съ уѣздными земскими собраніями.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ открытіи губернскаго земскаго собранія и губернской земской управы.

72. Губернаторъ, получивъ отъ всѣхъ уездныхъ земскихъ собраний выборные листы объ избраніи гласныхъ въ губернское земское собраніе, составляетъ общій списокъ губернскихъ гласныхъ. Имена губернскихъ гласныхъ публикуются въ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ прибыть, въ назначенный срокъ, для засѣданія въ губернскомъ собраніи. Въ то же время губернаторъ сносится, съ кѣмъ слѣдуетъ, о прибытіи въ засѣданія губернскаго собранія членовъ отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго.

73. Срокъ перваго засѣданія губернскаго земскаго собранія назначается по указанію министра внутреннихъ дѣлъ.

74. Губернаторъ передаетъ председателю губернскаго собранія выборные листы губернскихъ гласныхъ и предоставляетъ ему дальнѣйшія приготовительныя распоряженія къ открытію въ срокъ собранія.

75. По открытіи собранія и принесеніи членами присяги, оно избираетъ, прежде всего, секретаря собранія и приступаетъ къ повѣркѣ правъ губернскихъ гласныхъ (ст. 37, 44, 54, 68, 81 и 82 Пол. о Зем. Учр.).

76. Собраніе опредѣляетъ сумму, какую найдетъ необходимою для содержанія губернской земской управы.

вы; сумма эта распределяется между уездами и назначается къ сбору порядкомъ, во временныхъ правилахъ для земскихъ учреждений определеннымъ (ст. 8—17 вр. пр.).

77. Затѣмъ собраніе избираетъ предсѣдателя и членовъ губернской земской управы.

Примѣчаніе 1. Лица, избранныя въ предсѣдателя и члены губернской управы сохраняютъ за собою право участвовать въ губернскомъ собраніи, а въ собраніяхъ уездныхъ назначаются на ихъ мѣста гласные, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 46 настоящихъ правилъ.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ нарушенія губернскимъ собраніемъ законнаго порядка при производствѣ выборовъ, губернаторъ поступаетъ на основаніи примѣчанія къ ст. 66 настоящихъ правилъ.

78. Собраніе, если найдетъ нужнымъ, передаетъ губернской земской управѣ соображенія свои о порядкѣ дѣйствій и о мѣрахъ, необходимыхъ, какъ для сообщенія надлежащаго хода занятіямъ земскихъ управъ, такъ и для подготовленія необходимыхъ свѣдѣній и предположеній къ будущему засѣданію собранія.

79. Прочія, затѣмъ, занятія въ первое засѣданіе собранія, въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, зависягъ отъ усмотрѣнія самаго собранія (ст. 7 вр. пр. для зем. учреж.).

80. По закрытіи губернскаго собранія (ст. 77, 78 и 81 Пол. о Зем. Учр.) дѣла и документы его передаются, чрезъ предсѣдателя, въ губернскую земскую управу.

81. Выборный листъ о избраніи предсѣдателя и спи-

сокъ членовъ губернской управы передаются председателемъ собранія губернатору, для представленія министру внутреннихъ дѣлъ.

82. Губернская управа открывается немедленно по утвержденіи министромъ внутреннихъ дѣлъ избраннаго предсѣдателя (ст. 56 Пол. о Зем. Учр.). Объявленіе открытія управы публикуется въ вѣдомостяхъ, съ означеніемъ имени предсѣдателя и членовъ оной.

(Окончаніе впродъ)



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го АВГУСТА № 16. 1864 года.

СВ. ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА

Нравственныя правила (*).

Богъ да будетъ у тебя началомъ и концемъ
всѣхъ твоихъ дѣйствій.

Чтобы хорошо жить, надобно каждоднев-
но умирать.

Старайся узнавать всѣ дѣла людей добрыхъ.

Худо быть бѣднымъ, но хуже того быть
богачемъ порочнымъ.

На людей благотворительныхъ взирай, какъ
на подобіе Божества.

(*) Христ. Чт. 1833 г. ч. 1.

Заслуживай себѣ у Бога милосердіе своимъ милосердіемъ къ ближнему.

Мужественно поработай плоть и господствуй надъ нею.

Умѣрай гнѣвъ свой такъ, чтобы тебѣ никогда не выходить изъ себя.

Не давай свободы очамъ и языкъ свой обуздывай.

Ограждай слухъ свой и не предавайся не умѣренному смѣху.

Умъ да будетъ тебѣ свѣтильникомъ на пути всей жизни.

Мнимое да не преобладаетъ у тебя надъ дѣйствительнымъ.

Думать можно обо всемъ, но дѣлать должно только то, что позволительно.

Взираи на себя, какъ на странника, и—почитай странниковъ.

Когда плаваніе твое благополучно, тогда то наипаче и памятуи о бурѣ.

Принимай съ благодарностію все, что тебѣ Богъ низносылаетъ.

Добродѣтельный и среди уничиженія выше прославляемаго нечестивца.

Чаще посѣщай дома людей мудрыхъ, а къ богатымъ ходи рѣже.

И малость перестаетъ быть малостию, когда отъ ней бываютъ важныя послѣдствія.

Обуздывай страсть ко мщенію, и—будешь великій мудрецъ.

Бодствуй надъ самимъ собою, и не издѣвайся надъ паденіемъ ближняго.

Честь мнѣ, когда другіе мнѣ завидуютъ; напротивъ великій для меня стыдъ, если я питаю зависть къ другимъ.

Иаче всего жертвуй Бугу своею душею.

Блаженъ, кто соблюдаетъ сіи правила: таковыи спасется!



ТУЛЬСКАЯ СТАРОНИКИТСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

Церковь Староникитскую преданіе называетъ Алексѣевскою, быть можетъ, потому, что издавна устроенъ былъ въ ней алтарь во имя св. Алексія, митрополита Московскаго. Изъ писцовой книги 1629 года видно, что она тогда называлась «церковию Никиты Христова мученика и Алексія митрополита.» (а) О

а) См. меж. кв. въ Староник. биб. Въ писцовой книгѣ 1625 г. у Сахарова въ каменномъ городѣ значится башня Никитская, обращенная къ дѣвичьему монастырю и, безъ сомнѣнія, названная по имени ближайшей къ ней церкви Никитской.

времени, когда именно она основана, не имѣется историческихъ свидѣтельствъ. Извѣстно только, что въ прошломъ столѣтіи она называлась церковію великомученика Никиты, «что слыветь стараго», или б) «что у Дѣдиловскихъ воротъ», или наконецъ «что на посадѣ.» По церковной описи 1772 года значится, что «въ 7212 (1704) году, вмѣсто имѣвшейся деревянной (в), построена настоящая каменная церковъ во имя великомученика Никиты съ придѣломъ св. Алексія митрополита.» Въ 1752 году, по свидѣтельству прихожанъ,

б) Не трудно отыскать основаніе, почему описываемая нами церковъ прослыла Староникитскою. Къ церквамъ и обителямъ присоединяется понятіе: «ново» или, когда онѣ переносятся со стараго на новое мѣсто, напр. Новоспаскій, Спасъ на новомъ т. е. перенесенъ со стараго мѣста въ кремль на новое; или, церковъ слыветь старою въ отличіе отъ другой того же имени, когда подобная основывается, напр. Пимень въ Москвѣ въ старыхъ Воротникахъ и Пимень въ новыхъ Воротникахъ, по просту—старый и новый. Что касается до Староникитской церкви, то ни почему неизвѣстно перенесенія ея съ одного мѣста на другое, а извѣстно только существованіе другой церкви того же имени и въ одномъ городѣ. Остается допустить, что одна церковъ, основанная прежде, прослыла церковію великомученика Никиты стараго, въ отличіе отъ другой, основанной позже и называемой Новоникитскою.

в) Въ писцовой книгѣ Сахарова говорится о Никитской церкви каменной, построенной въ 1685 г за Никитскими воротами у деревяннаго города. Вѣроятно, здѣсь разумѣется Никитская у моста, а не Староникитская, что у Дѣдиловскихъ воротъ; потому что тамъ, гдѣ говорится о каменной Никитской церкви, упоминается о церквахъ, ближайшихъ къ Никитской церкви у моста, какъ-то: Никольской на Ржавцѣ и Никольской въ Кузьмедкой слободѣ. Притомъ въ грамотѣ 1628 г. (у Сахарова № 9)

нѣкоторыя иконы въ Никитской церкви «съ придѣльною» были уже очень ветхи и требовали поновленія. Изъ прошенія же Староникитскихъ прихожанъ и вкладчиковъ въ 1755 г. видно, что и самая церковь, «построенная изъ давнихъ лѣтъ приходскими людьми» въ трапезѣ и придѣлѣ Алексія митрополита, а также и колокольня оказались ветхими и не прочными. (г) Вслѣдствіе чего въ 1755 г. Февр. 16 дня и дана была Гавріиломъ, епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, храмозданная грамота на построеніе вновь того придѣла, трапезы и колокольни. Около того же времени купецъ Иванъ Ѳомичъ Лугининъ (д), по преданію, въ

говорится объ одномъ «мѣстѣ на Тулѣ въ Никитскомъ концѣ за ржавцемъ», слѣд. о мѣстѣ, ближайшемъ къ Новоникитской церкви. Если же Никитская церковь, какая бы ни разумѣлась у Сахарова, была каменною въ 1685 г., то трудно повѣрить, чтобы прихожане Староникитской церкви, вмѣсто каменной, выстроили потомъ деревянную, какъ видно въ описи.

г) Кон. арх. № 12 и 1755 г. № 2. Здѣсь, въ концѣ прошенія, видимъ слѣдующія подписи: «той церкви старота церковной Ефимъ Ждановъ. Тойжъ церкви староста Иванъ Свѣчниковъ». За тѣмъ слѣдуютъ подписи Лугининыхъ: Ѳомы, Ивана, Петра, Тимофея и другихъ прихожанъ.

д) По снесеніи надписей на крестѣ и евангеліи, о которыхъ упоминаемъ ниже, съ духовными росписями половины прошлаго столѣтія, съ достовѣрностію можно заключить, что строителемъ придѣла священномуч. Харалампія былъ Иванъ Ѳомичъ Лугининъ. Въ придѣлѣ Харалампія «строитель его (имени не означено) въ 1765 г. подалъ евангеліе по младенцѣ Николаѣ» (см. ниже). По росписямъ же 1759 г. у Ивана Ѳомича былъ только одинъ сынъ Николай и другихъ младенцевъ того же имени и въ то же время не было у его родныхъ, а въ слѣ-

знакъ благодарности за полученныя отъ Бога благодѣ-
внiя, по молитвамъ священномученика Харалампiя,
рѣшился устроить другой придѣлъ во имя сего священ-
номученика съ правой стороны трапезы. Построенiе
новаго придѣла церковная опись 1772 г. относитъ къ
1758 году. «Придѣлъ оной (т. е. Алексiя), говоритса
въ ней, перестроенъ вновь въ 1754(?) г., придѣлъ
св. священномученика Харалампiя въ 1758 г. постро-
енъ.» Но подпись на требникѣ Петра Могилы, храня-
щемся въ церковной библиотекѣ какъ будто относитъ
построенiе какого-то придѣла къ 1747 г. (е). Такое
разногласiе съ описью можетъ быть примирено тѣмъ,
что надпись на требникѣ сдѣлана была уже при су-
ществованiи обоихъ придѣловъ т. е. послѣ 1758 г.,
такъ что 1747 г., выставленный въ надписи, есть
время покупки требника, а не построенiя придѣловъ.
За тѣмъ въ описи 1799 г. мы читаемъ, что «церковь
великомученика Никиты въ 1779 году, по указу (ж)

дующихъ за тѣмъ годахъ младенца Николая не значится въ
живыхъ. Слѣд. строитель придѣла св. Харалампiя, не наз-
ванный въ надписи на евангелии, былъ тотъ самый купецъ
Иванъ Ѳ. Лугининъ, котораго тщаниемъ сдѣланъ и крестъ въ
1764 г. (см. ниже надпись на крестѣ) и евангелие въ 1773 г.

е) Вотъ надпись на требникѣ: «сiя книга требникъ града Ту-
лы церкви великомуч. Никиты, да придѣловъ Алексiя митро-
полита и священномученика Харалампiя, церковная, куплена
на церковныя деньги, дана 15 руб. 1747 года» и проч.

ж) Оцъ данъ въ 1778 году.

преосвящ. Теофилакта, Коломенскаго и Каширскаго, въ стѣнахъ и окнахъ и дверяхъ поправлена, и освящена въ 1789 г., по указу преосвящ. Афанасія, епископа Коломенскаго и Тульскаго.“ Здѣсь ничего не говорится объ освященіи придѣла Алексія митрополита; но къ 1790 году относится Автиминсъ, существующій теперь въ этомъ придѣлѣ. Въ 1817 году прежніе иконостасы въ обоихъ придѣлахъ замѣнены новыми (з). Настоящая же церковь великомученика Никиты, бывшая до того времени одно—этажною, въ 1820 г. разобрана вся до основанія и вновь выстроена уже вмѣстѣ съ верхнею во имя Божіей Матери—живоносный источникъ пменуемыя, такимъ образомъ стала двухъ—этажною; первая освящена въ 1821 г. кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Покровскимъ (и), а вторая въ 1827 г. преосвященнымъ Дамаскинымъ. Куполь верхней церкви и сводъ съ стропилами, для облегченія верха церковнаго зданія, сдѣланы деревянные, изнутри подбитые желѣзомъ. (к) Потомъ въ 1850 г. верхняя церковь еще разъ возобновлена съ внутренней стороны и вторично освящена преосвященнымъ же Дамаскинымъ, а въ 1852 на южной сторонѣ въ трапезѣ верхней церкви, по завѣщанію купца Михаила Иванова Струкова выстроенъ придѣлъ во имя Архистратига Михаила и въ томъ же году освященъ преосвященнымъ Дмитриемъ.

з) Кон. арх. 1816 г. № 87.

и) Тамъ же 1820 № 67. 1821 г. № 154.

к) Тамъ же 1827 г. № 115.

При церкви великомученика Никиты еще до 1755 года была колокольня каменная, построенная вмѣстѣ съ церковію. Потомъ, по причинѣ «ветхости и непрочности», какъ видно изъ прошенія прихожанъ 1755 г., (л) колокольню предположено перестроить и она перестроена, кажется, прочно, такъ что доселѣ не показала никакихъ поврежденій. Шпигъ, глава и крестъ на ней были позлащены до половины настоящаго столѣтія. Когда же отъ продолжительнаго времени позолота на шпигѣ исчезла, прихожане рѣшились не только возобновить ее, но и позлатить куполь на колокольнѣ съ главою и крестомъ, большую главу на церкви, вмѣстѣ съ двумя малыми, издавна устроенными на придѣлахъ. Все это вышнее украшеніе церкви сдѣлано въ 1863 г. тѣченіемъ и усердіемъ церковнаго старосты купеческаго сына Михаила Михайлова Струкова и нѣкоторыхъ первостатейныхъ прихожанъ.

На колокольнѣ всѣхъ колоколовъ 7. Изъ нихъ въ самомъ большомъ 257 пуд. „Тѣченіемъ священнослужителей протоіерея Гавріила Иванова Павлова и іерея Іоанна Петрова Зеведеева“, какъ означено на колоколѣ, онъ купленъ въ 1795 на жертвованныя прихожанами и вкладчиками деньги. Изъ вкладчиковъ на колоколѣ, по живому преданію, замѣчательны прихожанинъ церкви купецъ Евѣимій Яковлевъ Зябревъ. Онъ по обѣщанію, данному во время болѣзни въ 1795 г., говорятъ, первый пожертвовалъ на колоколъ 1000 р. асс. Кроме

л) Кон. арх. 1755 г. № 2

большаго колокола издавна приобрѣтены другіе колокола. Второй колоколъ въсомъ въ 119 п. 37 ф. усердіемъ прихожанъ вылитъ въ 1789 г. Третій въ 64 п. и 5 ф. вылитъ въ 1787 г. Четвертый въ 18 п. и 35 ф.— въ 1779 г. Въ остальныхъ трехъ малыхъ колоколахъ, изъ которыхъ въ послѣднемъ 35 ф., всего въсу 6 п. 7 ф. Всѣ они литы въ Москвѣ на заводѣ Леона Струговщикова.

II. *Внутреннее украшеніе храма великомученика Никиты.*

Въ настоящее время отъ прошлаго столѣтія изъ внутренняго украшенія церкви не осталось почти ничего, кромѣ серебряной утвари, нѣкоторыхъ иконъ и священническихъ облаченій. Всѣ три иконостаса нижней церкви въ 1860 г. замѣнены новыми; всѣ они одноярусные, почти безъ рѣзьбы и покрыты золотомъ въ 1861 г. Одновременно съ иконостасами возобновлена и постѣнная живопись усердіемъ и рачительностію церковнаго старосты помянутаго М. М. Струкова(а)

а) На свой счетъ собственно онъ устроилъ и позлатилъ иконостасъ въ храмѣ великомуч. Никиты, что стоило жертвователю болѣе 2 тыс. р.

Что касается до постѣнной живописи въ нижнемъ храмѣ, то, по мѣстному преданію, преосвященный Амвросій, посѣщая церковь въ 1804 г., когда она была впервые расписана масляными красками, назвалъ всю постѣпную живопись „довольно простою“. Въ такомъ же простомъ видѣ она возобновлена и въ настоящее время.

и первостатейныхъ прихожанъ. Иконостасъ въ настоящей верхней церкви устроенъ въ 1850 г. и весь позлащенъ въ 1856 г. (б). Отъ иконостасовъ нижней церкви онъ отличается большею рѣзбою, колоннами, которыхъ нѣтъ въ первыхъ иконостасахъ, а также тѣмъ, что состоитъ изъ двухъ ярусовъ. Кроме того, въ нижней церкви живопись по стѣнамъ теперь возобновлена съ золатыми вѣнцами на ликахъ святыхъ, а въ верхней она была сдѣлана вмѣстѣ съ устройствомъ придѣла и при томъ безъ золотыхъ вѣнцовъ на ликахъ. Въ иконостасахъ той и другой церкви почти всѣ мѣстные иконы покрыты серебряными и позлащенными ризами; многія изъ нихъ сохранены неприкосновенными въ своей древности. Изъ иконъ замѣчательны:

Въ нижней настоящей церкви:

а) Храмовая икона великомученика Никиты. Судя по темному колориту иконописи, это одна изъ древнихъ иконъ церкви, хотя неизвѣстно, перенесена ли она изъ древней деревянной церкви, или написана въ прошломъ столѣтіи. Особенность ея написанія состо-

б) Въ устройствѣ и позлащеніи его принимали наибольшее участіе, какъ и въ устройствѣ придѣловъ нижней церкви, купцы-прихожане: Иванъ Сергѣевъ Бѣлобородовъ, Анна Лукина Кондрашева, Анна Иванова Струкова съ дѣтьми, Іоакимъ Θεодоровъ Кондрашевъ съ своими братьями и т. п. Одно позлащеніе верхняго иконостаса въ настоящей церкви стоило имъ болѣе 3-хъ тыс. руб. Не менѣе стоило устроить и придѣлы въ нижней церкви.

ить въ томъ, что св. великомученикъ представленъ на пей не въ стоячемъ положеніи съ копьемъ въ лѣвой рукѣ и съ крестомъ въ правой, но въ сидячемъ, съ тѣми же побѣдными символами въ рукахъ. Трудно разобрать, гдѣ и на чемъ онъ изображенъ сидящимъ, но, кажется, можно догадываться, иконописецъ желалъ изобразить его въ положеніи узника, страдающаго въ темницѣ за имя Христово и непоколебимаго въ исповѣданіи вѣры; такая мысль иконописца объясняется изображеніемъ страдающей великомученика кругомъ всей иконы. Въ описи 1772 г. на этой иконѣ значится нынѣ существующая на ней серебряная риза въ 16 ф. 23 зол.

б) Образъ Казанскія Божіей Матери. Онъ пожертвованъ иззадъ тому около 50 лѣтъ прихожаниномъ Акимомъ Ивановымъ Козловымъ, а въ 1847 г., по усердію купца Феодора Яковлева Ковдрашова, сдѣлана на немъ серебряная риза въ 24 ф. 50 зол. 84 пр.

Въ придѣлѣ священномуч. Харалампія:

а) Образъ во имя его, современный построению придѣла. По описи 1799 г., онъ стоялъ въ иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ и на немъ значились „два вѣнца и риза серебряныя, чеканныя“, но вѣсу не означено. Теперь онъ стоитъ по лѣвую сторону царскихъ вратъ; теперешняя на немъ риза серебряная и позлащенная чеканной работы сдѣлана съ прибавкою прежней усердіемъ Ивана С. Вѣлбородова въ 1855 году; вѣсу въ ризѣ 11 ф. 76 зол. 84 пр.

б) Икона Божіей матери Блаженное Чрево, стоявшая прежде по лѣвую сторону царскихъ вратъ и не извѣстномъ пожертвованная; когда и кѣмъ внесены въ цер-

ковъ частицы мощей печерскихъ святыхъ, находящіяся въ среднѣ иконы въ особой серебряной позлащенной докѣ, также неизвѣстно. Знаемъ только, что въ описи 1799 г. о частицахъ мощей ничего не было упомянуто. Видно, что они поступили въ церковь послѣ этой описи. Теперь съ 1860 г. вся икона съ мощами святыхъ поставлена по правую сторону царскихъ вратъ и украшена серебряною/позлащенною ризою въ 12 ф. 34 зол. 84 пр. тѣмъ же купцемъ Иваномъ С. Бѣлородовымъ.

Въ придѣлѣ св. Алексія Митрополита, по древности, замѣчательнѣе храмовой образъ его. Мѣстное преданіе относитъ его къ отдаленной древности. Говорятъ, что онъ неизвѣстно къмъ присланъ изъ Московскаго Чудова монастыря въ началѣ 17 столѣтія. Вѣтхость доски, на которой онъ написанъ, свойство иконописи, отличной отъ позднѣйшей кисти, кажется, служатъ подтвержденіемъ преданія о его древности. По сторонамъ его изображена жизнь святителя отъ рожденія до блаженной кончины. Прежняя риза на немъ, существовавшая по описи 1799 г. была «кованная чеканной работы серебряная и позлащенная» съ такимъ же вѣнцемъ, неизвѣстнаго вѣсу. Въ 1854 г. иждивеніемъ прихожанина Александра Григорьева Лиштванова съ прибавкою прежней она замѣнена новою, также серебряною и вызолоченою, вѣсомъ въ 8 ф. 30 зол. 84 пр.

Въ верхней церкви замѣчательнѣе другихъ храмовая икона Божіей матери, именуемой Живоносный Источникъ. На иконѣ съ 1836 г. риза серебряная, вызолоченая; вѣнецъ съ короною убранъ стразами, по мѣстамъ и алмазами; «верху иконы на особой доскѣ изображено конованіе Божіей Матери въ такой же ризѣ; въ обѣихъ

ризахъ вѣсу 8 ф. 46 зол. 84 пр. Объ этой иконѣ сохранились замѣчательныя мѣстные преданія и письменные акты. Издавна, по предаію, висѣла она на вратахъ прежняго Лугининскаго дома, переходившаго потомъ къ разнымъ владѣльцамъ, то къ купцамъ Плаховымъ, то въ собственность духовной семинаріи и передѣланнаго наконецъ въ нынѣшнюю губернскую гимназію. Нельзя въ точности опредѣлить времени, когда икона стала извѣстною не одной Староникитской перкви, но и всему городу. Только приблизительно можно относить начало ея прославленія къ 1771 году, когда во всесвятской кладбищенской церкви нависанъ мѣстный образъ Живоноснаго Источника. Болѣе извѣстно то, что когда она прославилась чудесами, потомки Лугининыхъ помѣстили ее, какъ родовое достояніе, въ своемъ домѣ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія она стояла въ домѣ тульскихъ купцовъ, а впоследствии мѣщанъ Ивана и Петра Алексѣевыхъ Лугининыхъ. Здѣсь новыя чудотворенія отъ иконы Божіей Матери Живоносный Источникъ обратили къ ней сердца вѣрующихъ. Извѣстія о томъ дошли до духовнаго начальства. Въ консисторіи есть дѣло (в) «о имѣніи тульскими купцами Иваномъ и Петромъ Алексѣевыми Лугиниными въ домѣ образа Живоноснаго Источника, къ которому собираются посторонніе люди и приносятъ свѣчи и масло». Исцѣленіе отъ слѣпоты купца Якова Иванова Бабаева и другія чудеса, происходившія по молитвамъ вѣрныхъ предъ иконою, были предметомъ благоговѣнія гражданъ

в) К н. арх. 1805 г. № 16:

того времени. Вѣроятно, по этому поводу въ 1807 году выстроены и придѣлы въ Спасской кладбищенской церкви во имя иконы Ж. И. Около того же времени, вслѣдствіе усердныхъ молитвъ къ Богородицѣ, говорятъ, исцѣлилась отъ водяной болѣзни мать помянутыхъ Лугининыхъ Агриппина Иванова. Въ благодарность за исцѣленіе отъ иконы Богородицы Ж. И. предъ смертію своею она завѣщала эту икону въ свою приходскую церковь. Въ 1818 г. завѣщаніе Лугининой было заявлено преосвященному Сумеону, который повелѣлъ мѣстному благочинному Боголюбскому протоіерею Филиппу Григорьеву сдѣлать опись иконы. По описи оказалось, что икона Ж. И. мѣрою въ высоту безъ вершка одинъ аршинъ, въ ширину три четверти в одинъ вершокъ. На ней найдена серебряная риза въ 4 ф. 46 зол., оказались разныя привѣски серебряныя въ 4 ф. 32 зол., также состоящія изъ жемчугу, колець, серегъ и т. п. По окончаніи описи, икона перенесена въ Старовикитскую церковь съ достойнымъ благоговѣніемъ и приличною честію, при слѣдующемъ письменномъ актѣ:

(г) „лѣта 1818 г. Марта въ 12 день мы Тульскіе мѣщане Іоаннъ и Петръ дѣти Алексѣевы Лугинины въ исполненіе завѣщанія покойныхъ нашихъ родителей Алексіи Евдокимова и Агриппины Іоанновой внесли въ приходскую нашу церковь св. великомученика Никиты, что зовется стараго, образъ пресвятыя Богородицы, называемый Живоносный Источникъ съ различными серебряными и другими привѣсками въ незабвенную память

г) Кон. арх. 1818 г. № 66.

нашихъ родителей". Поставленная такимъ образомъ въ храмъ, св. икона возбуждала и здѣсь въ вѣрующихъ усердіе къ ней не менѣе прежняго. Какъ прежде, когда она стояла еще въ домѣ, вѣрныя съ утра до вечера служили предъ нею молебны Богородицѣ, такъ и теперь, когда она внесена въ храмъ Божій, нерѣдко по цѣлымъ днямъ износима бѣла по домамъ гражданъ, а въ праздники храмъ не вмѣщалъ приходящихъ: столь сильно было усердіе вѣрныхъ къ иконѣ Богородицы! Въ томъ числѣ въ 1820 г. прихожане того времени рѣшились надстроить верхнюю церковь и посвятить ее имени Богородицы въ честь ея иконы, именуемой Живоносный Источникъ.

Къ внутреннему украшенію верхней церкви нужно отнести и плащаницу Спасителя, шитую золотомъ и серебромъ по малиновому бархату, лежащую на вызолоченомъ столярномъ гробѣ и полъ такимъ же балдахиномъ. Плащаница эта, стоящая около 3,000 р., пожертвована въ 1849 г. потомственною гражданкою Аянною Лукиною Кондрашевою, по смерти сына ея отр. Николая. Въ соотвѣтствіе съ плащаницею устроенъ потомъ и приделъ во имя Архистр. Михаила, что вмѣстѣ составляетъ великое украшеніе верней церкви.

III) Церковная утварь, книги и акты.

Изъ церковной утвари замѣчательны:

а) Крестъ осьмиконечный серебряный позлащенный съ литымъ изображеніемъ Спасителя. На немъ вверху находится образъ Господа Саваоа, по сторонамъ Богоматери и Богослова, у подножія глава Адамова, на рукоятки лиць священномученика Харалампія и надпись:

«лѣта отъ Р.Х. 1764 г. построися сей крестъ во градъ Тулу въ приходскую церковь великомученика Никиты и придѣловъ святителя Алексія митрополита и священномученика Харалампія тщаніемъ купца Ивана Ѳомича Лугивина. Вѣсу въ крестъ 5 ф. 26 зол.

б) Кресты: осьмиконечный серебряной чеканной работы вѣсомъ 86 зол.; и другой такой же не извѣстнаго вѣсу; оба съ мощами разныхъ святыхъ; первый былъ въ описи 1799 г., но кѣмъ и когда переданъ въ церковь, въ ней не означено, а другой внесенъ въ церковь, по завѣщанію прихожанина Акима Миронова Гнѣздовскаго въ Іюнь 1861 года.

в) Крестъ четвероконечный, обложенный серебромъ съ финифтяною работою; среди его вверху и внизу искусно вырѣзаны по дереву изображенія 12-ти праздниковъ съ греческими надписями. На деревянномъ футлярѣ, въ которомъ крестъ хранится съ 1801 г., написано: «сей св. крестъ купленъ (кѣмъ, не означено) у ярославскаго купца Ивана Иванова Зеленникова, данъ 50 р.»

г) Евангеліе въ листъ, печатанное въ М. 1681 г. при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и патриархѣ Іоакимѣ. Оно обложено кованымъ серебромъ чеканной работы и позлащено въ 1735 г. Вѣсу въ серебрѣ 6 ф. 69 зол.

д) Евангеліе въ поллистъ, изданное въ М. 1760 г. при Елисаветѣ Петровнѣ и обложенное серебрянымъ окладомъ въ 1763 г., какъ видно изъ одной надписи, сдѣланной въ нижней застежкѣ: «лѣта 1763 построися сіе священное Евангеліе во градъ Тулу въ приходскую церковь св. великомученика Никиты въ придѣльную церковь священномученика Харалампія»; а на верхней застежкѣ значится: «стоя церкви Божія построителя о

умершемъ младенцѣ Николаѣ по души его въ помино-
веніе у престола Божія.» Вѣсу въ серебрѣ 3 ф. 58 зол.

е) Потиръ серебряный позлащенный съ такими же:
дискосомъ, звѣздою, лжицею и двумя блюдами; вѣсомъ
12 ф: 12 зол.

ж) Ковчегъ серебряный, мѣстами позлащенный; вни-
зу надпись: «поданъ 1768 г.» Вѣсу въ немъ 11 ф.
46 зол.

з) Блюдо серебряное съ одной стороны позлащенное;
по краямъ его надпись: «построено сіе блюдо въ градъ
Тулу въ приходскую церковь великомученика Никиты.
Въ 1775 г.» Вѣсу въ блюдѣ 1 ф. 45 зол.

и) Кувшинъ съ крышкою серебряный, позлащенный;
на немъ съ трехъ сторонъ изображенія тайной вечери,
умовенія ногъ и моленія о чашѣ; вѣсу въ немъ 2 ф.
26 зол. Кувшинъ сей поданъ, какъ видно изъ описи
1820 г., отъ купцовъ Лугинныхъ, «а къ нимъ шель
отъ Шувалова (вѣроятно, Ивана Ивановича, много
путешествовавшего по Европѣ), а къ нему отъ папскаго
двора.» Доказательствомъ заграничной работы кувшина
можетъ служить рѣзная надпись вокругъ его: «bone
Pastor, panis vere, Jesu Christe miserere, tu nos pascere,
nos tuere, tu nos bona fac videre in terra viventium.»
т. е. добрый пастырь, хлѣбъ истинный, Иисусе Христе,
помилуй, унаси насъ, защита, сподоби насъ видѣть
блага на землѣ живыхъ.

Вообще въ Староникитской церкви на иконахъ и утва-
ри всего серебра 84-й пр. 6 пуд. 19 ф. 18 $\frac{1}{2}$ зол.

72-й — — 25 ф. 88 $\frac{1}{6}$ зол.

необозначенной 2 п. 5 ф. 30 $\frac{1}{2}$ зол.

Итого 9 п. 10 ф. 41 $\frac{1}{2}$ зол.

Кромѣ того, въ церковной библіотекѣ находится не мало книгъ, замѣчательныхъ въ библіографическомъ отношеніи своею древностію. Больше, или менѣ подробный обзоръ ихъ до 1700 г. сдѣланъ уже въ нашихъ вѣдомостяхъ (см. 1862 г. № № 4, 5, 8, 11.).

Изъ актовъ на доходныя статьи причта и церкви въ церковной ризницѣ хранятся:

1) «Межевая книга тульского уѣзда первой округи, состоящей подъ литерою А, выдѣленная изъ прикосновенной къ починному владѣльцу дачи земли города Тулы церкви св. великомученика Никиты, межеванья межевщика подпоручика Михаила Воейкова, 1760 г.»

Означенная здѣсь церковная земля межевана въ 1760 году «по предъявленной отъ показанной церкви св. великомученика Никиты попу 'Ивана Никифорова съ товарищи выписи, данной въ 1751 г. Августа 28 числа изъ государственной вотчинной коллегіи съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ писца Василья Нестерова 137 (1629) году, въ коей между прочимъ написано за тульскими за посадскими попы Преображенія Спасова за попомъ Григоріемъ Ивановымъ, да Никиты Христова мученика, Алексѣя митрополита за попомъ за Еремѣемъ Ивановымъ, что они были челомъ и сказали: старинною ихъ церковною землею двадцатю чертвѣртьми (или тридцатю десятинами) завладѣли тульскіе жилые стрѣльцы къ своей стрелецкой земли, и Государь бы ихъ пожаловаль, противъ той ихъ старинной церковной земли велѣль имъ дать изъ стрѣльцовой земли, что осталось лишніе земли тульскихъ же оныхъ стрѣльцовъ за окладомъ по Дѣдипловской дороги за рѣчкою за рогожною межъ протопоповой земли збратіею...двадцать

четвертей въ поли, а вду по тому жь...» По этой межевой книгѣ и по приложенному къ ней плану дано священноцерковнослужителямъ Староникитской церкви: пашни, сѣнныхъ покосовъ и неудобной земли 20 десятинъ и 1267 кв. сажень.

2) Планъ на писцовую землю, принадлежащую церкви, по межевой книгѣ 1760 г., въ двухъ экземплярахъ. На планѣ показаны границы смежныхъ земель, принадлежащихъ другимъ церквамъ, какъ то: великомуч. Георгія, что въ казенной слободѣ, церкви Преображенія Господня, что въ городѣ Туль, церкви Преображенія Господня, что на Рогожнѣ, и земли городской Стрѣлецкой слободы, изъ которыхъ послѣдняя земля нынѣ вся по главному указу межевой канцеляріи, отмежевана на выгонъ тульскому купечеству. По этому плану, вся, пашенная и сѣнокосная земля Староникитской церкви находится между рѣчкою рогожною и урочищемъ каменный верхъ по Дѣдиловской дорогѣ. Въ настоящее время за отдачу въ наймы земли, по контракту, священнослужители Староникитской церкви ежегодно получаютъ 85 р.

3) Планъ на усадебную землю въ 1507 саж. выданъ Тульскою строительною комиссіею 1845 г.

4) Билеты государственнаго казначейства на разныя суммы, пожертвованныя многими благотворительными лицами, для вѣчнаго поминовенія своихъ душъ съ родственниками. Всей суммы въ билетахъ при церкви находится 6,437 р. с. По назначенію жертвователей, часть процентовъ, именно 92 р., получается церковію, а другая часть—165 р. священноцерковнослужителями.

IV. Священники и прихожане.

Въ синодикѣ Предтечева монастыря, что на Туль, относящемся къ концу 17 столѣтія, подъ № 98 упоминается о родѣ Никитскаго попа Евсевія Гостѣва, неизвестно когда жившаго, а подъ № 106 о родѣ Никитскаго же попа Іеремія; о томъ же, вѣроятно, попѣ Іереміи (Ивановѣ) упоминается въ писцовой книгѣ 1629 года (а). Въ синодикѣ Предтечевскомъ въ умершихъ этого года записанъ «священно-протопопъ Іеремій», тотъ же самый, который въ синодикѣ Староникитскомъ подъ № 2 значится «во иноцѣхъ Илинархъ» б). Въ строевой книгѣ Тульскаго посада (принадлежащей Н. Θ. Андрееву) 1646 г. записана лавка «попа Семена Гастѣва.» Въ надписи на евангелии, хранящемся въ с. Азаровкѣ Алексинскаго уѣзда, говорится: «7162 (1654) г. Юня въ 26 день Никитскій попъ Антипъ Деомидовъ Гастѣвъ далъ въ село Баршевку.» Въ началѣ 18 столѣтія были священниками при церкви: Иванъ Ивановъ и Тимошей Еремѣевъ (в). Съ 1727 г. и слѣдующихъ за тѣмъ годахъ первымъ священникомъ былъ Никифоръ Ивановъ, а вторымъ Авргмій Васильевъ (г). Съ 1738 по 1747 г. вторымъ священникомъ при Аврамѣ былъ Матвей Васильевъ;

а) См. выше межев. кн.

б) См. синодикъ церкви № № 1 и 2.

в) Тамъ же. А о надписи на евангелии см. Т. Е. В. 1862 № 8.

г) См. метрич. кн. 1727, 28 и 29 г.,

оба они умерли въ 1747 г. (д) Съ 1748 до 1767 первымъ священникомъ при церкви былъ Иванъ Никифоровъ, а вторымъ до 1774 г. Гавріиль Абрамовъ изъ діаконовъ той же церкви (е). Въ 1768 г. сынъ свещ. Ивана Никифорова, бывший до 1755 г. дячкомъ, потомъ діакономъ, произведенъ во священника тойже церкви (ж). Въ 1748 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ теченіи своей жизни онъ пожертвовалъ много книгъ въ Староникитскую бібліотеку. Всего служенія его въ священствѣ было 40 лѣтъ. Смерть его относится къ 1802 г., или къ 68 г. его жизни. При немъ съ 1774 г. до 1795 г. вторымъ священникомъ былъ Іоаннъ Петровъ Зеведеевъ, произведенный въ 1767 г. изъ учителей Коломенской семинаріи въ діакона той же церкви, въ 1772 г. во священника Георгіевской церкви, что въ казенной слободѣ, а оттуда, по желанію прихожанъ переведенный къ Староникитской церкви, затѣмъ проходившій должность увѣдателя преступниковъ (з) и извѣстный пожертвованіемъ въ церковь пергаминнаго евангелія. Съ 1797 до 1799 г. мѣсто втораго священника зачислено было за учителемъ Коломенской семинаріи Димитріемъ Феодуловымъ Малининымъ (и), человекомъ, по отзыву преосвящ. Афанасія, довольно себя

д) Тамъ же.

(е) Кон. арх. по г. Туль 1748 № 7 и 1774 № 18.

(ж) Тамъ же 1768 г. № 54.

з) Тамъ же 1767 г. № 50. 1773 г. № 2. 1774 г. № 18. 1784 г. № 152.

и) Тамъ же 1796 г. № 89. 1799 г. № 24. По г. Ефремову 1799 г. № 5. Рукоположенъ во священника Староникитской ц. въ 1797 г. См. кон. арх. 1825 г. № 29.

отрекомендовавшимъ прилежнымъ и успешнымъ про-
хожденіемъ учительской должности. Въ 1799 г. за
свои труды по семинаріи Малининъ произведенъ въ
протоіерея Ефремовскаго собора съ оставленіемъ при се-
минаріи (і). Съ 1799 г. до 1811 г. на его мѣсть служилъ при
церкви Ѳеодоръ Никитинъ Протасовъ (к), изъ діаконовъ
Коломенскаго кафедральнаго собора. Между тѣмъ послѣ
протоіерея Гавріила И. Павлова служили при церкви
протоіереи особенно замѣчательные: а) протоіерей Іо-
аннъ Сергіевъ Покровскій, префектъ Тульской семина-
ріи, служилъ при церкви съ 1802 до 1815 г., когда онъ
переведенъ въ Тульскій соборъ кафедральнымъ про-
тоіереемъ. б) Протоіерей Іоаннъ Григорьевъ Базаровъ,
дядя протоіерея Покровскаго, воспитанникъ С.-Петер-
бургской академіи съ 1814 г., магистръ съ 1816 г.,
профессоръ философіи въ Тульской семинаріи; онъ на-
чалъ служеніе при церкви съ 1815 г., былъ протоіе-
реемъ съ 1819 г. до 1830 г., въ которомъ онъ скон-
чался отъ холеры 44 лѣтъ. На мѣсто его поступилъ
б) протоіерей Матѳій Даниловъ Рудневъ, окончившій
курсъ въ С.-Петербур. академіи въ 1825 г., магистръ,
профессоръ Тульской семинаріи, служившій при ней 36
лѣтъ (въ томъ числѣ 2 съ полов. года въ Вятской);
съ 1831 года священникъ, съ 1841 г. протоіерей
Староникитской церкви; въ 1855 г. переведенъ въ
Тульскій кафедральный соборъ ключаремъ (и удостоенъ
ордена св. Анны 2 ст. в) Протоіерей Ѳеодоръ Ники-

і) См. его послужной списокъ коп. арх. 1802 г. № 20.

к) Коп. арх. 1811 г. № 238.

тинъ Русаковъ, второй этого имени, поступилъ на мѣсто своего предшественника въ 1812 г., удостоенъ званія протоіерея съ 1819 г.; онъ проходилъ съ 1807 до 1827 г. разные должности при духовномъ училищѣ и семинаріи, а съ 1820 г. до 1838 г. т. е. до конца своей жизни былъ благочиннымъ градскихъ церквей. Съ 1839 г. рукоположенъ на его мѣсто во священника учитель Тульской семинаріи Кирилъ Ивановъ Ангелевъ, умершій въ 1862 г. (л). Таковы извѣстные по актамъ священники и протоіереи, служившіе досель при церкви!

Прихожане церкви въ прошломъ столѣтіи состояли частью изъ посадскихъ, частью изъ казенныхъ кузнецовъ, почти поровну (м). При томъ, по исновѣднымъ росписямъ разныхъ годовъ значились: бездворные, городовые солдаты, богадѣльные старцы (и) и раскольники. Сии послѣдніе обыкновенно назывались раскольниками», потому что записывались такими въ ревизіяхъ. Въ прошломъ столѣтіи можно указать, между прихожанами церкви, только на одинъ

л) См. краткую біографію его въ Т. Е. В. 1862 № 9.

м) По духовнымъ росписямъ въ 1770 г. показано посадскихъ муж. 261 и оружейниковъ 261. Въ 1740 г. посад. 184 и оруж. 247. Въ 1080 посад. 271, оруж. 205.

н) Число ихъ постоянно измѣнялось. Въ 1740 г. ихъ было муж. 4, ж. 8; въ 1762 г. было 16 старицъ; въ 1767 старцевъ обоего пола 13; въ 1780 г. инвалидовъ старцевъ 9, а богадѣльныхъ старицъ 13; съ 1796 г. уже не упоминается о тѣхъ и другихъ. Богадѣльня прицеркви была, кажется, еще въ 1737 г. и объ «инвалидныхъ», находящихся въ ней, упоминается въ дѣлѣ 1780 г. № 59. Сравни. метрич. кн. съ 1737 по 1741 г.

примѣръ обращенія раскольниковъ въ нѣдра православной церкви. Это было съ однимъ семействомъ, состоящимъ изъ 3 душъ муж. пола и 1 жен. въ 1754 г.

За исключеніемъ записныхъ раскольниковъ, прихожане церкви всегда отличались приверженностію къ ней и, по мѣрѣ силъ и средствъ, старались объ украшеніи ея. Въ прошломъ столѣтіи примѣромъ тому служить весь родъ Лугинныхъ, къ сожалѣнію, прекратившійся въ настоящее время. Многіе изъ подобныхъ родовъ принимали наибольшее участіе въ устройствѣ храма, жертвовали въ него серебряную утварь, драгоценныя Евангелія, иконы, воздухи и священныя облаченія. Въ нынѣшнемъ столѣтіи болѣею частию прежніе значительные роды измѣнились, но не измѣнились ревность и усердіе прихожанъ къ церкви. Укажемъ на нѣсколько примѣровъ. Въ 1816 до 1820 г. Акимъ Мироновъ Гяздовскій для придѣльныхъ иконостасовъ пожертвовалъ 500 р. асс. Д. ст. с. Дмитрій А. Безобразовъ 300 р. Въ 1820 и 1822 г. на устройство верхней церкви купецъ Филиппъ Ѳоминъ Баранинъ пожертвовалъ 1000 р. асс. Протоіерей Ѳ. Н. Русаковъ и потомственный гражданинъ Иванъ Титовъ Кондрашевъ—первые положили начало пожертвованіямъ въ билетахъ, отданныхъ на вѣчное поминованіе ихъ. Примѣру ихъ послѣдовали многія лица разныхъ званій, сословій и состояній.

Число прихожанъ:

Годы.	муж.	жен.
1740	510	563
1750	534	604
1760	541	554
1770	641	574
1780	583	608
1790	490	507
1800	510	587
1810	713	807
1820	621	634
1830	777	816
1840	879	930
1850	898	911
1860	1022	1098.

Свящ. Г. Паповъ.

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

33. О томъ, что происходитъ въ воздухѣ, и что нужно знать изъ того земледѣльцу. Н. Горбуновъ. Сиб. 1863 г. 27 стр. въ 8 д. л. Ц. 10 к. (Изд. Товар. «Обществ. Польза»).

34. Какъ узнать почву и какія бываютъ почвы. Н. Горбуновъ. Сиб. 1863 г. 24 стр. въ 8 д. л. Ц. 10 к. (Изд. Товар. «Общ. Польза»)

35. Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать. Н. Горбуновъ. Сиб. 1863 г. 23 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю рисунками въ текстѣ. Ц. 10 к. (Изд. Товар. «Общ. Польза».)

36. Руководство для преподаванія земледѣлія въ духовныхъ семинаріяхъ, составленное профессоромъ при Горьгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ, Целлинскимъ. Сиб. 1860. (Печатано въ синодальной типографіи) Ц. 2 р. 50 к. VIII и 862 стр. въ 4 д. л. (со многими рисунками въ текстѣ). (*)

(*) Руководство Целлинскаго продается при Тул. консисторіи вмѣстѣ съ другими книгами синодальныхъ типографій.

Въ предисловіи къ первой изъ названныхъ нами книгъ авторъ объявляетъ, что онъ „рѣшился составить простое практическое руководство по сельскому хозяйству и издать его отдѣльными небольшими книжками“, имѣя въ виду «дешевизну каждой книжки». Судя потому, что издано, нельзя не пожелать автору довести до конца свой трудъ такъ же хорошо, какъ началъ. Предметъ свой излагаетъ онъ довольно просто, такъ что каждый грамотный крестьянинъ едва ли затруднится понять что либо изъ его книжекъ, и мы рекомендуемъ ихъ именно крестьянамъ, хотя авторъ особенно и не имѣлъ ихъ въ виду. Духовенству же, занимающемуся земледѣіемъ, полезно записаться «Руководствомъ» г. Целлинскаго. Книга эта назначается собственно для преподаванія земледѣлія въ семинаріяхъ. Но кто не знаетъ, что предметъ этотъ не можетъ быть изучаемъ съ должнымъ успѣхомъ при недостаткѣ практическаго съ нимъ знакомства. Того знакомства съ земледѣіемъ, какое имѣютъ некоторые изъ учениковъ семинаріи, далеко недостаточно для его практическаго изученія. По этому «Руководство для преподаванія земледѣлія» можетъ принести пользу не столько въ семинаріи, сколько въ быту сельскаго духовенства: земледѣльческая практика поможетъ образованному сельскому священнику или диакону уразумѣть и основательно изучить наставленія науки, и на оборотъ наставленія науки, въ то же время укажутъ ему средства улучшить свое земледѣльческое хозяйство и даже руководствовать другихъ къ тому же. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ книга г. Целлинскаго можетъ служить какъ бы руководствомъ для преподаванія земледѣлія—въ сельскихъ приходахъ. Внимательно

прочитавши эту книгу и по возможности провѣривши въкоторыя наставленія ея въ своей земледѣльской практикѣ, священникъ можетъ подѣлиться своими научными свѣдѣніями и съ прихожанами, болѣе грамотнымъ изъ нихъ можетъ даже давать читать и самую книгу подъ своимъ руководствомъ: читается она довольно легко, не смотря на то, что изложена въ формѣ школьнаго руководства—съ общими понятіями, раздѣленіями, подраздѣленіями и параграфами. По простотѣ и занимательности, однакожь, справедливость требуетъ отдать предпочтеніе книжкамъ г. Н. Горбунова предъ „Руководствомъ“ г. Целлянскаго. Если бы г. Н. Горбуновъ потрудился изложить весь курсъ сельскаго хозяйства. (какъ общаетъ въ предисловіи) или, по крайней мѣрѣ, все, что изложено въ «Руководствѣ» тѣмъ же простымъ, даже можно сказать, изящнымъ языкомъ, какимъ написаны его три первыя книжки, тогда «Руководство» г. Целлянскаго, быть можетъ, обзавалось бы совсѣмъ ненужнымъ, а если бы притомъ мы пожелали, чтобы г. Н. Горбуновъ еще болѣе удешевилъ свои маленькія брошюрки, то, надѣмся, такого желанія никто не счелъ бы неумѣреннымъ.

Свяц. А. Ивановъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ходъ дѣла возстановленія православныхъ храмовъ на западѣ Россіи. О томъ и другомъ мы находимъ краткія свѣдѣнія въ передовой статьѣ Московскихъ Вѣдомостей (№ 167). Сдѣлаемъ изъ ней еще нѣкоторыя сокращенія. «Бѣдность сельскихъ церквей въ имѣніяхъ (западно-русскихъ), принадлежащихъ на крѣпостномъ правѣ большею частію иновѣрнымъ помѣщикамъ, до того была велика и такъ повсемѣстна, что еще въ 1831 г. вслѣдъ за усмиреніемъ тогдашняго возстанія повелѣно пригласить помѣщиковъ того края къ постройкѣ и починкѣ православныхъ церквей... Распоряженіе это было принято, какъ вопиющее насиліе. Мѣстные помѣщики были, какъ извѣстно, католики; съ какою же стати, говорили они, заботиться имъ о поддержаніи иновѣрческихъ для нихъ церквей? Это было однакожъ прямымъ послѣдствіемъ ихъ помѣщичьяго права. Но помѣщики видѣли въ осуществленіи Высочайшей воли упроченіе въ той странѣ православія и потому не только не отозвались на призывъ Государя, а напротивъ старались отклонить отъ себя устройство церквей подъ разными предлогами, которыя мудрено назвать иначе, какъ насмѣшками. Напримѣръ, одинъ значительный по состоянію помѣщикъ въ данной имъ подиискѣ назначилъ на окраску пола своей сельской церкви 8 лѣтъ; другой въ 1839 г. обязался исправить въ своемъ имѣніи церковь въ 4 года съ тѣмъ, чтобы начать работы съ 1869 г.; нѣкоторые назначали для

постройки не большой деревянной церкви срокъ 25 лѣтъ. Разумѣется, церкви, оставаясь такимъ образомъ безъ поддержки, годъ отъ году приходили въ большую ветхость. Крестьяне дѣлали, что могли, но велики ли были средства крѣпостныхъ крестьянъ, особенно подъ польскимъ управленіемъ? Видя безуспѣшность приглашенія помѣщиковъ поддерживать разрушающіяся церкви, правительство въ 1852 г. вмѣнило имъ эту поддержку въ обязанность. Но и эта мѣра имѣла не болѣе успѣха. Въ двадцати-семилѣтій періодъ времени (съ 1831 по 1858 г.) бесполезнаго убѣжденія и потомъ бесполезнаго понужденія помѣщиковъ, пришло въ обветшаніе и наконецъ въ совершеніе разрушеніе въ 9 западныхъ губерніяхъ до 7 тысячъ церквей; было исчислено, что для возстановленія ихъ потребно было до 6 мил. руб. Между тѣмъ предпринято было освобожденіе крестьянъ, вмѣстѣ съ которымъ исчезало и самое право требовать отъ помѣщиковъ поддержанія православныхъ церквей. Оставалось одно изъ двухъ: либо, на общемъ основаніи закона предоставить ихъ окончательному разрушенію, либо, поддержать ихъ посредствомъ какихъ либо особыхъ мѣръ... Дѣло было найдено столь серьезнымъ, что въ 1858 г. правительство, несмотря на финансовыя затрудненія, ассигновало 1¹/₂ мил. р. с. изъ государственнаго казначейства для возобновленія на первый разъ храмовъ въ Бѣлоруссіи, наиболѣе нуждавшихся въ помощи. Во второй половинѣ 1863 г. найдено необходимымъ распространить на счетъ особаго источника правительственныя дѣйствія на постройку церквей и на югозападный край... Независимо отъ того предполагается приступить къ сооружеиію Жито-

мірскаго кафедральнаго собора, обрушившагося 1853 г. Если къ этому присоединить многочисленныя постройки, предпріятыя по распоряженію генерала Муравьева, то можно надѣяться, что чрезъ нѣсколько лѣтъ западный край не будетъ завидовать въ этомъ отношеніи остальной Россіи... Можетъ ли однако на все это достать ассигнованныхъ изъ государственнаго казначейства суммъ? Очевидно нѣтъ, и указать на это тѣмъ болѣе необходимо, что возведеніемъ, или поновленіемъ церковныхъ построекъ неисчерпываются еще церковныя нужды западнаго края. Почти всѣ бывшія уніатскія, вынѣ православныя церкви, нуждаются въ утвари и церковныхъ книгахъ... Такихъ церквей числомъ 2,076. Удовлѣворить всѣмъ этимъ требованіямъ, даже при помощи значительныхъ суммъ, взысканныхъ съ замѣшанныхъ въ возмущеніе помѣщиковъ, весьма трудно. Вотъ почему разрѣшенъ былъ, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ добровольныхъ пожертвованій, сперва въ пользу храмовъ бѣлорусскихъ, а потомъ югозападныхъ и литовскихъ.» Жертвованія начались съ нашего Августѣйшаго дома; слѣдуя царскому примѣру и другія частныя лица «сдѣлали столь значительныя приношенія, что въ продолженіи 3-хъ послѣднихъ лѣтъ наиболѣе нуждавшіяся церкви получили все необходимое для безостановочнаго Богослуженія (за тѣмъ изъясняются пожертвованія для 6 епархій)... Но эти приношенія имѣли нѣкоторымъ образомъ характеръ частный. Въ нихъ принимали участіе лишь не многія лица. Между тѣмъ дѣло, которое вызвало эти приношенія, должно имѣть значеніе общаго, всероссійскаго дѣла; въ немъ слѣдуетъ принять участіе всему

русскому народу. Съ этою цѣлію въ настоящемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, сдѣлано по всей Имперіи приглашеніе къ пожертвованіямъ для обезпеченныхъ еще церквей и для устройства находящихся при нихъ поселянскихъ школъ. Какъ откликнулась Россія на это приглашеніе? Мы слышали, что по 1-е Юня на имя г. Батюшкова поступило до 17 тыс. руб., независимо отъ пожертвованій, которыя разрѣшено принимать губернаторамъ.... Таковъ ходъ и характеръ дѣла, которое независимо отъ своего благочестиваго значенія, имѣетъ и огромное значеніе политическое. Эти милліоны перешедшіе и другіе, которые, надѣмся, перейдутъ еще изъ одной половины въ другую, — самыя крѣпкія узы, соединяющія ихъ между собою. Вспомнимъ, что связь религіозная послужила основаніемъ возвращенія западныхъ губерній въ лоно отечества; эта же связь въ настоящее время должна закрѣпить на вѣки единство и цѣлость Россіи».

— *Пожертвованія на церкви и приходскія училища.* Въ Литовскихъ Е. В. (№ 13) пишется, что Государыня Императрица 15 Юня н. г. для архіерейскаго служенія въ Гроднѣ Всемилоствѣйше пожаловала полное архіерейское, 3 священническія и 3 діаконскія праздничныя облаченія; вмѣстѣ съ тѣмъ Русскій дамскій комитетъ прислалъ туда же полныя священническія и діаконскія облаченія, кресты изъ накладнаго серебра и другія церковныя вещи, а также нѣкоторыя учебныя книги для распредѣленія въ бѣднѣйшія церкви и школы.

— *Замѣчательное пожертвованіе.* Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ С.-Петербургскаго военнаго генераль-губернатора о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ на устройство православныхъ храмовъ и народныхъ училищъ въ западномъ краѣ: отъ С.-Петербургскаго купеческаго общества 10 тыс. р., — мѣщанскаго общества 1,500 и ремесленнаго 500 р. — всего 12 т., изволилъ собственноручно написать: „Благодарить“. (Мір. Вѣст. № 7.).

— *Постройка православной церкви въ г. Шавляхъ.* Г. главный начальникъ западнаго края М. Н. Муравьевъ въ сообщеніи высокопреосвященному митрополиту Іосифу изъявилъ, что начальнику Ковенской губерніи предложено имъ распорядиться о немедленномъ началіи работъ по сооруженію означенной церкви, а въ видахъ усиленія средствъ къ возведенію этого храма добавлено имъ къ ассигнованному прежде капиталу на этотъ предметъ еще 4 тыс. р. изъ контрибуціонныхъ суммъ по Ковенской губерніи. (Вил. Е. В. № 13).

— *Постройки въ г. Вильно.* Благодаря энергической дѣятельности М. Н. Муравьева въ Вильнѣ, по выраженію Виленскаго Вѣстника, «преобразовалось все»: и вотъ, по извѣстію Сѣверной Почты (№ 90), нѣкоторыя изъ этихъ преобразованій:

1) Сооруженіе новаго иконостаса и отдѣлка внутренности въ кафедральномъ соборѣ св. Николая на счетъ Высочайше ассигнованныхъ, согласно ходатайству главнаго начальника края, 80 тыс. р.

2) Постройка на св. Георгіевской площади каменной

часовни въ воспомнаніе доблестныхъ подвиговъ нашихъ воиновъ и для поминовенія въ ней павшихъ на полѣ браня при подавленіи въ 1863 г. мятежа.

3) Перестройка древней православной церкви св. Николая на счетъ суммъ, поступившихъ по подпискѣ, открытой съ Высочайшаго соизволенія, для увѣковѣченія памяти о великихъ подвигахъ умиротворенія тамошняго края г. главнымъ начальникомъ его М. Н. Муравьевымъ.

4) Постройка часовни на православномъ кладбищѣ надъ могилами воиновъ, павшихъ въ дѣлахъ съ польскими мятежниками.

5) Возобновленіе древнѣйшаго въ Вильнѣ храма св. Параскевы, основаннаго Марією Ярославною княжною Витебскою, супругою В. К. Ольгерда около 1350 г.

6) Перестройка зданія литовской семинаріи.

7) Возобновленіе древняго храма въ Вильнѣ, бывшаго митрополитанскаго...

8) Перестройка изъ холодной въ теплую Андреевской церкви при духовныхъ уѣздныхъ училищахъ.

Въ частности о сооруженіи въ г. Вильно часовни надъ могилами убитыхъ русскихъ воиновъ, мы находимъ «въ Мірскомъ Вѣстникѣ» (№ 6) слѣдующія извѣстія: «Въ мивувшемъ 1863 г. въ то время, когда увылый звонъ колоколовъ православныхъ церквей въ Вильнѣ возвѣстилъ русскимъ обитателямъ о погребеніи нашихъ храбрыхъ воиновъ, павшихъ геройскою смертію въ дѣлахъ съ польскими мятежниками, открыта была подписка для сооруженія памятника надъ ихъ могилами. По этой подпискѣ собрано было 399 руб. Государыня Императрица, извѣстясь объ эгой подпискѣ, также пожертвовала вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми 500 р.

Въ настоящее время по распоряженію главнаго начальника западнаго края приступлено къ сооружеію часовни надъ могилами. Такъ какъ расходъ на сооруженіе часовни по смѣтѣ исчисленъ въ 4 тыс. р., то недостающая сумма пополнена изъ штрафныхъ суммъ, собранныхъ съ лицъ, участвовавшихъ въ мятежѣ».

Привѣтственная рѣчь митропол. Іосифа, сказанная имъ Государю Императору 9 Іюля. Въ Виленскомъ Вѣстникѣ описывается благополучное прибытіе въ Вильно Государя Императора изъ заграничнаго путешествія и, между прочимъ, отъ 9 Іюня помѣщена рѣчь митропол. Іосифа къ Государю Императору слѣдующаго содержанія: «Благочестивѣйшій Государь! И въ печальномъ положеніи нашей страны встрѣчаемъ мы Тебя сердцами, исполненными радованія отъ лицезрѣнія Твоего. Твоихъ здѣсь вѣрноподанныхъ Ты не смѣшиваешь съ преступнымъ сонмищемъ злоумышленниковъ, дерзнувшихъ въ своемъ безуміи возстать на священную власть Помазанника Божія. Не смѣливаешь этого сонмища и съ вѣрнымъ преданнымъ Тебѣ здѣшнимъ народомъ, который освободилъ Ты отъ узъ рабства, связывавшихъ тѣлесныя и душевныя его силы, который избавилъ Ты отъ ига самонадѣянной горсти прищельцевъ, терзавшей его нѣсколько вѣконъ и старавшейся лишить его и роднаго русскаго слова и вѣры православноі. За все это благодаримъ Тебя, Царь благосердый. Еще позволь, Всемилостивѣйшій Государь, принести Тебѣ съ предстоящимъ здѣсь сонмомъ священства, глубочайшую благодарность, за великую милость, оказанную православному духовенству здѣшней страны

дарованіемъ новыхъ средствъ къ улучшенію его быта. Возвысивъ благосостояніе народа, Ты не захотѣлъ оставить его пастырей въ прежнемъ уничиженіи—чувствуемъ Твое великодушіе и благоволеніе. Желая поднять этотъ народъ нравственно, даруешь его духовнымъ руководителямъ средства быть болѣе достойными своего высокаго призванія—понимаемъ Твое царственное благоусмотрѣніе. Потщимся оправдать Твои благія ожиданія и будемъ молить Всевышняго, да благословитъ оныя добрымъ успѣхомъ всѣ начинанія Твои, Благочестивѣйшій Государь!»

— *Свойство и дѣйствіе одной польской проповѣди.*
Корреспондентъ Москов. Вѣдомостей въ № 162 пишетъ, что 7-го Іюля одинъ проповѣдникъ изъ миссіонерскаго ордена въ свѣтотрицкомъ костелѣ вздумалъ высказывать полякамъ не въ бровь, а въ глазъ, съ кафедры всю ложь ихъ дѣйствій во время послѣдней резолюціи. Проповѣдь длилась два съ половиною часа, такъ что обѣдня кончилась около 3-хъ часовъ по полудни. Слушатели были раздражены въ высшей степени; стучали палками и зонтиками, кашляли, стонали, плакали, нѣкоторые лишились даже чувствъ, но энергическій голосъ ксендза покрывалъ все. Нѣсколько разъ ксендзы, совершавшіе обѣдню, присылали къ нему клириковъ съ советомъ окончить проповѣдь, потому что обѣдня не можетъ тянуться за долго за полдень, но проповѣдникъ былъ не умолимъ. «Дѣлайте, что хотите, говорилъ онъ между прочимъ, а я все таки вамъ выскажу, что хочу. Дайте мнѣ фактическія доказательства, что я лгу и я сей часъ сойду съ кафедры. За что вы оскорбили

нашего Государя. Государя изъ государей? Кому вы ввѣрили вашу справу? Позорному Мѣрославскому! Вы сдѣлались уличными разбойниками, рѣзали народъ и зѣ за угла и опозорили нашу исторію. Сколько семействъ вы разорили и пустили по міру! Сколько невинныхъ за васъ погибло, сколько осиротѣло семействъ! Сколько правительство выслало изъ края невинныхъ, но въ его глазахъ мы всѣ были виноваты, да и дѣйствительно виноваты тѣмъ уже, что позволили сѣсть себѣ на шею уличной сволочи и водить насъ на концѣ ножа, или веревки! Вотъ какъ вы спасали вашу ойчизну! И что же? Спасли ее, или нѣтъ? Спрашиваю васъ, такъ называемые, обронцы ойчизны; гдѣ вы, отвѣчайте мнѣ!» И дѣйствительно, нѣкоторые отвѣчали разными однозвучными возгласами, имѣвшими характеръ спора съ ксендзомъ.

— *Кіевское Владимірское церковное братство.* Въ Кіевскомъ Телеграфѣ сообщены свѣдѣнія о цѣли и значеніи этого братства, дѣлающихъ его во многихъ отношеніяхъ не похожимъ на обыкновенныя церковныя братства. Оно поставило себѣ главною задачей содѣйствовать всѣмъ зависящими отъ него средствами усиліямъ православнаго духовенства и простаго народа къ достиженію торжества надъ враждебною православію пропагандою, поддерживать сельскія церковно-приходскія школы, заботиться о возвышеніи нравственности народа и значеніи духовенства и о противодѣйствіи распространяемымъ врагами православія клеветамъ. Дѣйствіями братства руководить совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, учредителей братства и членовъ по выбору братчиковъ. Предсѣдатель совѣта высокопреосвя-

щенный Арсеній. Онъ же и учредитель братства вмѣстѣ съ гг. Крамаревымъ, Бредихинымъ, Говорскимъ и проч. (М. В. № 169).

— *Церковное братство въ г. Могилевъ.* Сходныя обстоятельства, по видимому, вызываютъ сходныя мысли и въ другихъ мѣстностяхъ. Такъ, изъ Могилева пишутъ, что при тамошнемъ братскомъ монастырѣ предполагаютъ учредить братство съ цѣлю— утвердить въ народѣ религіозныя понятія, отдѣляя ихъ отъ суевѣрія и предразсудковъ, распространять образованіе и наконецъ съ цѣлю соединить въ одномъ общемъ для христіанъ дѣлѣ церкви, положивъ такимъ образомъ въ основаніи устройства земства идею нравственно-религіозную.» Можетъ быть, замѣчаетъ корреспондентъ Моск. В., подобныя братства, образованныя во внутреннихъ губерніяхъ, могли бы содѣйствовать ослабленію раскола. (Тамъ же № 170).

— *Открытіе училища для дѣвицъ духовнаго званія въ г. Кишиневъ.* 3-го Мая въ Кишиневѣ происходило торжество открытія училища для дѣвицъ духовнаго званія, при чемъ была освящена и устроенная при училищѣ церковь. Освященіе церкви совершалъ архіепископъ Антоній и затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ имъ же отслужена была литургія, при чемъ участвовали: начальникъ области, вице-губернаторъ и много военныхъ и гражданскихъ чиновъ... Въ день открытія поступило въ пользу училища добровольныхъ пожертвованій отъ присутствовавшихъ 552 р. Училище устроено на 50 дѣвицъ и ко дню открытія училища

было болѣе 30 воспитавницъ уже на лицо. Учрежденіе училища приписывается трудамъ и усердію архіепископа Антонія. (Странникъ кн. 6).

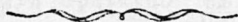
Въ Странникъ же пишутъ, что въ редакцію этого журнала пожертвовано на училище для дѣвицъ духовнаго званія въ Тульчинѣ Подольской епархіи отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ по Іюнь сего года всего 1582 р. 40 к.

— *Пособіе духовенству отъ министерства народнаго просвѣщенія.* Въ Могилевскихъ Ведомостяхъ напечатанъ поименный списокъ 45 священноцерковнослужителей, получившихъ денежныя награды за обученіе грамотѣ въ сельскихъ школахъ Могилевской губерніи въ размѣрѣ отъ 10 до 150 р., на каждое лицо, а всего 1,700 р.

Женевскій православный храмъ. Въ Женевѣ начата постройка православнаго храма, вмѣсто маленькой домашней существовавшей тамъ церкви. Закладка его совершена 14 Сентября прошедшаго года, а въ настоящее время стѣны храма возведены уже довольно высоко. Можетъ быть, чрезъ годъ дѣти нашихъ туристовъ, находящихся въ Женевѣ постоянно въ числѣ 200—300, будутъ имѣть возможность присутствовать вдали отъ отечества при отечественномъ Богослуженіи, совершаемомъ съ подобающимъ величіемъ. Между тѣмъ патріархъ іерусалимскій Кирилль, извѣстясь о предпринятой постройкѣ, препроводилъ чрезъ посланника русскаго, находящагося при швейцарской республикѣ, А. П. Озерова, для возводимаго храма на престольный крестъ

рѣзнаго дерева съ древними серебряными украшеніями, въ срединѣ котораго вложена частица животворящаго древа Креста Господня. Къ этому блаженнѣйшій владыка присвокупилъ еще и денежное пожертвованіе въ 500 р., какъ лепту на сооруженіе новой православной святыни.

(М. В. № 170).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. Августа 1 дня. Въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ святаго креста Его Преосвященство, въ сослуженіи старшаго духовенства, совершилъ Божествен. литургію въ кафедральномъ соборѣ, на которой назидательное, приличное дню слово произнесено кафедральнымъ протоіереемъ Михаиломъ Петровичемъ Мерцаловымъ.

По литургіи Его Преосвященство, въ собраніи всего градскаго духовенства, совершилъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора на рѣку Упу, для освященія воды, по уставу церкви. Собраніе народа и во время литургіи и особенно въ крестномъ ходѣ было очень многочисленно.

— Августа 3. Его Преосвященство отправился для обзоренія епархіи.

— 6 дня. За отсутствіемъ Его Преосвященства, въ день Преображенія Господня совершенъ крестный ходъ кафедральнымъ протоіереемъ М. П. Мерцаловымъ изъ собора въ Спасопреображенскую церковь.

— 9 дня. Тѣмъ же кафедральнымъ протоіереемъ съ мѣстнымъ духовенствомъ совершены въ соборѣ литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества и всего царствующаго Дома, по случаю торжества о рожденіи Ея Императорскаго Высочества В. К. Маріи Николаевны (вм. 6 Августа), Его Императорскаго Высочества В. К. Константина Константиновича (вм. 10 дня) и Его И. В. В. К. Георгія Михайловича (вм. 11 дня).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Обучая въ церковно-приходской моей школѣ крестьянскихъ дѣтей грамотности, я всегда имѣлъ помощниками себя въ дѣлѣ обученія старшихъ учениковъ своихъ. Но въ прошлую зиму, когда старшіе мальчики окончили курсъ ученія, мнѣ не рѣдко приходилось быть въ школѣ безъ хорошихъ помощниковъ. По этому я обращался къ прихожанамъ моимъ на мірскомъ сходѣ съ предложеніемъ — нанять мнѣ помощника по школѣ. Мірской сходъ единогласно и охотно изъявилъ свое согласіе нанять мнѣ, по моему усмотрѣнію, помощника, на котораго, по приговору положилъ собирать до 50 р.

с., а родители дѣтей, обучающихся въ школѣ, общались выдавать ему въ теченіи года мучной паякъ. Не благоугодно ли кому-либо изъ духовныхъ воспитанниковъ, знающихъ церковное пѣніе, быть мнѣ помощникомъ по школѣ, при означенномъ жалованьи, и для сего въ первыхъ числахъ Сентября настоящаго года явиться ко мнѣ съ надлежащимъ видомъ въ село Руднево, что на Коломенской дорогѣ, Тульского уѣзда. Тульского уѣзда села Руднева, что на Коломенской дорогѣ, *Священникъ Александръ Бурцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Св. отца нашего Григорія Богослова нравственныхъ правилъ.—2) Тульская Староникитская Церковь.—3) Указатель книгъ для народнаго чтенія.—4) Разныя извѣстія.—5) Епархіальная хроника.—6) Объявленіе.—7) Синаксари—переводъ съ греч., въ особомъ приложеніи.

Редакторъ свящ. Г. Пановъ.

Одобрено цензурою Августа 1864 года, 11-го дня.

Печат. въ типогр. М. І. Мещова.

— Что вы, батюшка, упускаете случай кушть пчельникъ, такой устроенный? Вѣдь не скоро дождетесь такого случая.

— Правда-то правда. И я теперь ничего больше не желаю бы, какъ воспользоваться такимъ случаемъ. Да денегъ негдѣ достать.

— Что о деньгахъ толковать? Дать такому зятому и любителю пчеловодства, каковъ вы, на приобретение такого устроеннаго пчельника, не усумнится никто. Тутъ самые вѣрвые расчеты на исправное получение капитала и съ процентами.

— Но во первыхъ мое знаніе въ дѣлѣ пчеловодства еще ничѣмъ не доказано и извѣстно развѣ вамъ, да продавцу пчель, изъ моихъ бесѣдъ съ вами. А второе— гдѣ у насъ капиталисты?

— Говорю вамъ, что нечего много сомнѣваться о деньгахъ: даю вамъ честное слово, что дѣло это уладится самымъ лучшимъ образомъ, только не упускайте случая.

Бесѣда эта еще болѣе усилила мое желаніе приобрести пчельникъ и рѣшимость воспользоваться настоящею продажей. Извлеки изъ разговора съ прикащикомъ основаніе рассчитывать на его дѣятельную помощь при покупкѣ пчель, я взошелъ въ настоящую сдѣлку съ продавцемъ ихъ. Условились о всемъ на счетъ передачи пчель и уплаты за нихъ и мельникъ, обладаженный мною, уѣхалъ распоряжаться приведеніемъ въ порядокъ новаго хозяйства.

Пришло время принимать покупку въ свое завѣдываніе и отсчитывать деньги за нее. Денегъ у меня нѣтъ: я вполне рассчитывалъ на прикащика и иду къ нему за

деньгами. Прикащикъ поздравилъ меня съ покупкою, хвалилъ мою рѣшимость и благоразуміе при покупкѣ, изъяснилъ всѣ выгоды отъ нея. Потомъ говоритъ:

— Теперь вамъ остается отсчитать денѣжки, и вы обладатель пчельника, страстно вами любимаго.

— За тѣмъ—и пришелъ я къ вамъ,

— Это какъ? чѣмъ я могу помочь вамъ?

— Разумѣется, деньгами. Совѣты теперь не нужны, такъ какъ дѣло все улажено,—нужны одни деньги.

— Развѣ у васъ нѣтъ денегъ? Какъ же вы рѣшились дѣлать столь значительную покупку, не имѣвши денегъ?

И пошелъ онъ говорить о неблагоразуміи вдаваться въ предпріятія, превышающія наши средства. Я далъ ему просторъ высказаться на этотъ счетъ. Потомъ говорю:

— Да зачѣмъ же вы втравляли меня въ это дѣло и, давши надежду на вашу дѣятельную помощь, расположили меня рѣшиться на покупку?

— Я говорилъ вамъ, что найдутся люди, готовые помочь вамъ, но вызываться дать вамъ всѣ средства къ покупкѣ я не могъ, напрасно вы рассчитывали на меня.

— Сколько могъ я понять васъ, вы давали болѣе положительныя увѣренія....

Разговоръ нашъ не привелъ къ желаемому мною результату. Я увидѣлъ, что всѣ мои расчеты на прикащика остались тщетными. Помощи ждать отъ него нѣтъ возможности. Но кромѣ того, онъ опять сталъ свысока смотрѣть на меня, принялъ покровительственный тонъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ вслѣдствіи отклонялъ всякій разговоръ о деньгахъ.

Пришлось мнѣ, чтобы сдержать слово, данное мельнику, много хлопотать о приобрѣтеніи денегъ. Помогли мнѣ въ дѣлѣ мои же родные съ внушеніемъ не вдаваться въ предиріятія не по силамъ. Какъ же скоро окончились мои хлопоты по займу денегъ и принятію въ свое завѣдываніе пчель, опять пошли у насъ съ прикащикомъ настояція отношенія. Опять явился онъ хорошимъ совѣтникомъ въ житейскихъ дѣлахъ, покорнымъ сыномъ въ дѣлахъ духовныхъ и добрымъ сосѣдомъ. Изъ этого извлекъ я урокъ, что не слѣдуетъ пастырю одолажаться отъ пасомыхъ, если хочетъ сохранить свое достоинство и независимость, приличныя пастырямъ.

Подслуживанье со стороны прихожанъ.

Вотъ случаи изъ моей практики, изъ которыхъ прямое заключеніе: «какъ можно меньше принимать одолженій и увлекаться подслуживаньемъ со стороны своихъ пасомыхъ, чтобы сохранить свой авторитетъ и независимость».

Сталъ я замѣчать, что одинъ изъ моихъ прихожанъ особенно старается услужить мнѣ и задобрить. То зайдетъ случайно въ домъ ко мнѣ, приметъ участіе въ работѣ и проработаетъ пуще работника, день или полдня, въ самое пужное время. То отдастъ на время свою лошадь для возки воды, когда мои лошади ушли съ хлѣбомъ въ губернію, то пришлетъ подростка для ухода за скотомъ во время отсутствія работниковъ, то предложитъ свою полводу, когда мнѣ нужно ѣхать

по дѣламъ службы, а между тѣмъ лошадямъ предстоитъ домашняя неотложная работа. Съ диву давался я усердію ко мнѣ Трофима и все обдумывалъ, чѣмъ мнѣ вознаградить его усердіе. А между тѣмъ онъ уже самъ назначилъ себѣ плату отъ меня. Только я на эту плату не могъ рѣшиться.

Былъ у Трофима сыночекъ, необиженный отъ природы силою и ростомъ, но обиженный разсудкомъ и благообразіемъ. По просту сказать Ерема Трофимовъ былъ совершенный идиотъ, едва имѣющій по вѣншему виду подобіе человека и лютой звѣрь, когда чѣмъ либо раздраженъ. Хотѣлось Трофиму женить этого сынка и въ женѣ его скорѣе пріобрѣсти себѣ хорошую работницу. Нашелъ себѣ и свата, у котораго дочь и разумна и работяща, и который за чарку да за ласлу готовъ не только продать дочь, но и себя отдать въ придачу. Да горе то, что Лукерья при умѣ упряма была и за недлюба не хотѣла итти. Рѣшено было между сватами не смотрѣть на упрямство дѣвки и выдать ее за парня по волю родителей. Боялись они одного, что батюшка не станетъ ихъ руку держать и какъ услышитъ при вѣчаніи со стороны невѣсты— ивгъ, оглушить свадебный поѣздъ ни съ чѣмъ; только изхарчишься. Въ виду этого-то обстоятельства и сталъ ухаживать за мною Трофимъ.

— Ну, батюшка,—говорить мнѣ діаконъ, увидѣвши на току моемъ Трофима, до поту работающаго цѣпомъ,—хорошаго слугу вы нашли себѣ: хорошо ли только считаетесь съ нимъ?

— Да. Что-то сильно ухаживаетъ онъ: и не знаю, чего добивается.

— Такъ онъ вамъ не сказывалъ о своихъ планахъ?

— О какихъ?

Женить своего Ерему на Лукерьѣ.

— Да развѣ она пойдетъ за Ерему?— да и я развѣ стану вѣнчать жениха, который и пяти пальцевъ не перечтетъ, а быть воспитателемъ своихъ дѣтей ужъ никакъ не можетъ, въ добавокъ вопреки воли невѣсты?

— Такъ знайтежъ, батюшка, что онъ за свои послуги вамъ надѣется, что вы не станете справляться объ умѣ-разумѣ Еремы. Да за тѣ же заслуги не станете дожидаться согласія невѣсты: а по приговору отцовъ перевѣнчаете парочку, насильно соединяемую.

Позвалъ я къ себѣ Трофима и началъ испытывать его о планахъ его. Съ радостью рассказалъ онъ мнѣ все, думая, что настала пора раскрыть свою душу батюшкѣ, что батюшка, удовлетворенный его услужливостію, готовъ для него сдѣлать все. И какъ же бѣдный удивился, когда я ему объяснилъ, что его заслуги ничуть не заставятъ меня поступить вопреки совѣсти и что напрасно потерянный трудъ свой онъ долженъ счесть прямымъ наказаніемъ за свой злой умыселъ противъ моей чести и свободы Лукерьи. Не могъ опомниться онъ, услышавъ мой неожиданный приговоръ: такъ онъ удивленъ былъ въ успѣхъ своихъ ухаживаній.

Былъ еще у меня прихожанинъ—содержатель постоялаго двора, который поставилъ себѣ задачею дивить своихъ сосѣдей частыми богомольями, а причтѣ задобрить своею набожностію и щедродательностію. За долго,

долго трубить онъ всѣмъ и каждому, что у него тогда — то будетъ освященіе воды, тогда — то всеночное бдѣніе, тогда — то молебствіе свитому съ акафистомъ. Призывая причтъ, долго разсуждаетъ о томъ, какъ чинѣе отпрavitъ богомолье: сколько тутъ онъ покажетъ усердія къ вѣрѣ и набожности, сколько знанія въ ученіи вѣры и нравственности; какой выскажетъ прямой взглядъ на обязанности человѣка! Казалось бы, какъ тутъ причту не любить такого богомольнаго прихожанина, который потомъ и роскошно угостить и щедро наградить. А глядишь, — всѣ члены причта неохотно идутъ на сіи богомолья, а діаконъ съ трудомъ скрываетъ свое отвращеніе къ хозяину. И сосѣди богомольнаго не уважаютъ, а боятся и бѣгаютъ. Придешь въ домъ, — все у него ходитъ по стрункѣ, никто рта не смѣетъ разинуть, — въ самой молитвѣ не чувствуютъ простора и развязи. Львинымъ взглядомъ осматриваетъ молящуюся семью и этимъ взглядомъ леденитъ кровь въ жилахъ семьянъ и сковываетъ ихъ. По ближайшемъ знакомствѣ съ нимъ и съ его семьей, оказывается, что это деспотъ, въ рукахъ котораю у семьянъ нѣтъ своей воли и разумъ не имѣетъ своихъ правъ. Много на его совѣсти лежитъ тяжкихъ грѣховъ и на многое готовъ онъ и теперь, толькобъ поддержать свое значеніе и достатокъ. Молится же Богу въ успокоеніе своей сожженной, но кой-когда просыпающей, совѣсти, а больше, чтобы придать себѣ вѣсу въ глазахъ сосѣдей и прикрыть свою безобразную жизнь маскою набожности и благочестивыхъ разговоровъ. А членовъ причта, какъ разсудительныхъ и вліятельныхъ въ приходѣ — онъ особенно старался задобрить богомольями, угощеніями и

подачками.—Вотъ и еще примѣръ подслуживанья, которыми дай Богъ никому не обольститься.

До времени, когда близко не ознакомился съ нимъ, и не узналъ о немъ мыслей моихъ сослуживцевъ, я ласкалъ его и тѣмъ вызывалъ еще къ большимъ пожертвованіямъ и заявленіямъ усердія къ святынь. Но вотъ я ближе узналъ его и заговорилъ ему о внутреннихъ требованіяхъ закона христіанскаго, о недостаточности ко спасенію одной внѣшней набожности, о томъ, какъ Богъ гнушается лицемеріемъ и фарисействомъ. Боже мой, какую ненавистію ко мнѣ сверкали глаза его, какой тонкій ядъ изрыгали уста—подъ видомъ весьма нрав. афоризмовъ, какую неустанною клеветою преслѣдовалъ меня подъ видомъ доброжелательства. Дѣло это окончилось переходомъ его въ другой приходъ.

Другой примѣръ подслуживанья причту въ видахъ обезпеченія себѣ свободы въ дѣйствіяхъ отъ нравственнаго контроля духовенства могу представить въ одной богомольной женщинѣ простаго званія.—Женщина эта грамотна, какъ единственная дочь зажиточнаго крестьянина,—хотѣвшаго чрезъ образованіе вывести ее изъ своей сферы,—отдана въ замужество за мѣщанина—ремесленника,—но вскорѣ овдовѣла. Оставшись совершенно независимою въ своихъ дѣйствіяхъ,—она не могла устоять въ честномъ вдовствѣ, но и не могла рѣшиться на второе замужество, частию увлекшись свободою вдовства, частию не видя вокругъ себя выгоднаго жениха. Но позволяя себѣ жизнь не строгую, она хотѣла придать ей внѣшній видъ честности, а съ другой стороны, по двигамъ внѣшняго благочестія усноконтъ свою совесть. Отсюда двойственный характеръ въ ея поведеніи: строгое

варужное благочестіе, усердіе къ Богослуженію, хожденіе по святымъ мѣстамъ, а при всемъ этомъ поблажка чувственности и увлеченіе къ тому молодыхъ людей обоого пола.

Эта личность, очевидно, такая, — противъ которой должна быть направлена самая энергическая, безуставная дѣятельность ревностнаго пастыря. Но скоро ли разгадаешь такую личность? Пастанетъ благоприятное для путешествій весеннее время наша: богомольная Агрипина беретъ странническій посохъ, служитъ напутственный молебенъ и получаетъ священническое благословеніе и не видно ея до глубокой осени. Осенью явится она прежде всего къ причту, отсужить благодарственный молебенъ за благополучное окончаніе путешествія и принесетъ священнику отъ соловецкихъ и кіевскихъ чудотворцевъ по просфорѣ, изъ Ростова икону, отъ Сергія Преподобнаго акафистъ, отъ св. Митрофана перчаточку, и изъ другихъ мѣстъ другихъ святынь, а съ тѣмъ вмѣстѣ сколько рассказовъ о явленіяхъ силы Божіей, о нравственныхъ впечатлѣніяхъ и наставленіяхъ старцевъ?! Въ прочее время года она первая является въ храмъ при всякомъ Богослуженіи и отсутствіе отъ Богослуженія не иначе можетъ быть объяснено, какъ только слеглою болѣзнію. Изъ храма она непременно зайдетъ въ домъ священника, чтобы принять благословеніе и по возможности услышать назидательную бесѣду. Въ бесѣдѣ этой она смиренно осудитъ себя, прольетъ слезы умеленія. И не думайте, чтобы все это дѣлалось въ ней принужденно: нѣтъ очень свободно, какъ будто обратилось въ природу. Какъ въ этой женщинѣ предполагать что либо вредное для окружающихъ ее молодыхъ людей? Если на исповѣди она сказываетъ

Весь вредъ нравственный, какой она приноситъ приходу, узналъ я случайно. Одна изъ увлеченныхъ въ этомъ вертепѣ разврата, прикрытымъ личною благочестія, молодыхъ жертвъ, со всею неподдѣльностью чувства раскаянія, со всею искренностію не зачерствелыхъ въ развратѣ душъ—раскрыла мнѣ свое паденіе, не скрывая ни поводовъ къ паденію, ни содѣйствующихъ лицъ. Ужаснулся я, когда поднята была предо мною завѣса, за которою скрывалось столько зла для молодыхъ неопытныхъ душъ. И счелъ первою обязанностію привести въ сознаніе виновницу зла.

Но ничего нѣтъ труднѣе, какъ привести въ раскаяніе лицемѣровъ. Они готовы осуждать себя въ общихъ выраженіяхъ, но эти осужденія такого рода, что, не знавъ заподлинно жизни кающихся, — сочтешь ихъ за праведниковъ, преувеличивающихъ свои очень легкія паденія. Готовы они просить себѣ тяжелыхъ эпитимій, принять на себя суровые подвиги вѣшняго подвижничества, только бы не раскрывать истиннаго состоянія своего сердца и не подвергать себя внутреннимъ подвигамъ самоумерщвления и самоочищенія. Но, при помощи благодати Божіей, мнѣ удалось довести ее до сознанія, заставить признать глубину своего паденія и весь вредъ, какой приноситъ она окружающимъ. За то почти ничего не могъ сдѣлать я въ видахъ ея исправленія. Какія ни предложу я нравственныя мѣры къ ея исправленію, у ней уже готовъ свой взглядъ на нихъ и она признаетъ или недостаточность моихъ совѣтовъ или несоотвѣтственность ихъ ея состоянію. Настаиваетъ на однихъ средствахъ вѣшняго подвижничества, опирался на авторитетъ пустынниковъ и подвижниковъ,

къ совѣту которыхъ она прибѣгала. Наконецъ я ей сказала:

Ну, послушай, раба Божія Агрипина!—вѣдь ты также каялась и пустынникамъ и подвижникамъ, какъ и мнѣ?

— Да, батюшка.

— Ну, не дивись же, что они советывали тебѣ эти подвиги. Когда и я судилъ по твоей исповѣди, я тоже советывалъ тебѣ и ни мало не отклонялъ тебя отъ путешествія по св. мѣстамъ, и отъ твоихъ вечернихъ собраній для богомыслия и полезнаго чтенія. Но теперь я вижу твою душу въ другомъ свѣтѣ и властію священника и именемъ тѣхъ подвижниковъ, которыхъ ты чтишь, запрещаю тебѣ выходить изъ подъ моего надзора, до твоего исправленія не позволяю тебѣ принимать на себя руководства другихъ. Сиди, отмаливай и свое и другихъ, по твоей винѣ, паденіе. Когда укрѣпишься въ чувствахъ раскаянія, когда дѣйствительно возжелаешь подвиговъ самоочищенія, тогда другое дѣло. А теперь я не дозволю тебѣ ничего дѣлать безъ моего благословенія. Требую этого именемъ Христовымъ.

Благодареніе Создателю,—слова мои пали въ благоприятное время въ душу, дѣйствительно отверзшуюся для благихъ впечатлѣній и она подчинилась моему руководству. Дай, Господи, мнѣ и терпѣніе и разумѣніе вести ее по пути покаянія и исправленія, согласно Его святой волѣ.

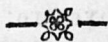
Не такъ удивительно, что для избѣжанія контроля со стороны священника въ своемъ поведеніи прибѣгаютъ къ подслуживанію люди, не высоко стоящіе по отношенію къ нравственному развитію. Но что скажете, ког-

да укажемъ на примѣръ лицъ, гордящихся своимъ образованіемъ и по видимому, не слишкомъ уважающихъ сужденіе другихъ?

Я зналъ, — бывши еще воспитанникомъ семинаріи, одну барыню, которая изъ силъ выбивалась заявить о своемъ благочестіи лицамъ духовнаго сословія: непрестанно являлась ко Владыкѣ на благословеніе и за совѣтами духовными, за разрѣшеніемъ недоумѣній, неустанно посѣщала торжественныя Богослуженія, приглашала къ себѣ для духовныхъ бесѣдъ лицъ духовнаго званія, непрестанно поддерживала огонь въ многочисленныхъ лампадахъ, привимала странныхъ и юродивыхъ. Ну, истинно благочестивая, боголюбивая жена! Пожертвованія ея идутъ и на Аeonъ, и на св. градъ, въ духовной перепискѣ она со всѣми знаменитостями по духовной жизни. А что въ домѣ? Егоизмъ ничѣмъ не сдержанный, поблжка чувственности, нерадѣніе о воспитаніи дѣтей, презрѣніе къ интересамъ подданныхъ, хуже того.... высасываніе послѣдней крови изъ нихъ. Что значать всѣ эти виѣшнія подвиги благочестія, какъ не гарантія свободы предаваться внутри себя влеченіямъ растлѣнной природы?

Какъ потому надобно намъ осторожно оцѣнивать благочестіе нашихъ прихожанъ, чтобы не увлечься виѣшнимъ блескомъ, и наружваго пустаго благочестія не признать за истинное благочестіе, на все полезное!

Свящ. А. П.



О Г Л А В Л Е Н І Е

5-го Т О М А.

П Р И Б А В Л Е Н І Й К Ъ Т У Л Ъ С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(1864 г. № № 1—12).

1) Св. Іоанна Златоустаго: противъ излишества въ женскихъ нарядахъ	—	1.
Послѣдованіе великаго освященія воды, совер- шающагося въ навечеріе Богоявленія Господня.		9.
Тульская духовная семинарія. (Продолженіе II періода). <i>Н. Руднева.</i>	—	20.
Пѣвческій хоръ села Никитина. <i>Свящ. А. Одницовскаго.</i>	—	35.
Епархіальная хроника.	—	42.
Объявленія.	—	44.
2) Св. Іоанна Златоустаго: о нестяжательности Упраздненные монастыри. Анастасовъ Богороди- це-рождественскій монастырь. (Одоевскаго уѣзда) <i>В. Шумова.</i>	—	51. 58.
Пѣвческій хоръ села Никитина. (Окончаніе). <i>Свящ. А. Одницовскаго.</i>	—	70.
Епархіальная хроника.	—	79.
Тульскій епархіальный мѣсяцесловъ: мѣсяць Октябрь	—	80.
Объявленія.	—	95.
3) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей Воскресная служба въ недѣлю мытаря и фарисея		103. 112.

Тульская духовная семинарія. (Продолженіе II періода). <i>Н. Руднева.</i>	—	130.
Указатель книгъ для народнаго чтенія. (Продолженіе) <i>Свящ. А. Иванова.</i>	—	140.
Епархіальная хроника.	—	148.
Тульскій епархіальный мѣсяцесловъ: мѣсяць Ноябрь.	—	149.
Объявленіе.	—	165.
4) Св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	—	166.
Воскресная служба въ недѣлю блуднаго.	—	173.
Указатель книгъ для народнаго чтенія. (Продолженіе). <i>Свящ. А. Иванова</i>	—	189.
Тульская Богородице-рождественская или Пречистенская церковь, что въ гончарахъ. <i>Свящ. Г. Панова.</i>	—	192.
Торжество въ воспоминаніе 19 Февраля. Собообщено).	—	196.
Разныя извѣстія.	—	210.
Епархіальная хроника.	—	220.
Объявленія.	—	221.
5) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	—	223.
Воскресная служба въ недѣлю масопустную.	—	226.
Указатель книгъ для народнаго чтенія. (Продолженіе). <i>Свящ. А. Иванова.</i>	—	233.
Тульская духовная семинарія. (Продолженіе II періода). <i>Н. Руднева.</i>	—	242.
Протоіерей Петръ Спиридоновичъ Делицынъ. (Некрологъ).	—	251.
Иванъ Петровичъ Сахаровъ. (Некрологъ). <i>Свящ. А. Иванова</i>	—	259.

Отчетъ о состояніи открытой церковной библиотеки Новосил. уѣзда села Воинова за 1862—63 годъ. Библиотекаря Свящ. Петра Воинова.	264.
Епархіальная хроника	— 265.
6) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	— 273.
Воскресная служба въ недѣлю мясопустную. (Продолженіе).	— 278.
Обьясненіе молитвы: « вѣрую, Господи, и исповѣдую», произносимой готовящимся къ принятію св. таинъ предъ самымъ приобщеніемъ. Свящ. И. Нечаева.	— 296.
Замѣтки.	— 310.
Епархіальная хроника.	— 326.
7) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	— 330.
Воскресная служба въ недѣлю сыропустную.	336.
Изъ дневника приходскаго священника. Свящ. А. П.	— 345.
Тулская Богородице-рождественская или Пречистенская церковь, что въ гончарахъ. (Окончаніе). Свящ. Г. Панова.	— 357.
О торгахъ въ г. Новосили въ пятюкъ Страстной недѣли, и на кануны праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія. Свящ. И. Нечаева.	363.
Тулскій епархіальный мѣсяцесловъ. (Продолженіе).	— 373.
8) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	— 379.
Воскресная служба въ недѣлю сыропустную. (Продолженіе).	— 384.

Изъ дневника приходскаго священника. <i>Свящ.</i>		
<i>А. П.</i>	—	395.
Указатель книгъ для народнаго чтенія. <i>Свящ.</i>		
<i>А. Иванова.</i>	—	409.
Приложенія къ статьѣ о Пречистенской церкви.		503.
Ученическая библіотека при Новосильскомъ духовномъ училищѣ. <i>П. Руднева.</i>	—	509.
Объявленія.	—	513.
9) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе).	—	516.
Пастырское наставленіе трудящимся въ пользу истиннаго просвѣщенія.	—	521.
Пастырское наставленіе высок. Іннокентія къ отпавшимъ и отпадающимъ въ секту конеческую.		525.
Изъ дневника приходскаго священника. <i>Свящ.</i>		
<i>А. П.</i>	—	535.
Празднованіе пасхи въ древней церкви. <i>В. Троицкаго.</i>	—	548.
Замѣтки.	—	557.
Епархіальная хроника.	—	575.
10) Св. Іоанна Златоустаго: о воспитаніи дѣтей. (Окончаніе).	—	580.
Слово высокопр. Іосифа, митрополита Литовскаго—въ 25 Марта въ память воссоединенія Уніатовъ.	—	587.
Изъ дневника приходскаго священника. <i>Свящ.</i>		
<i>А. П.</i>	—	597.
Приложенія къ статьѣ о Пречистенской церкви. (Окончаніе).	—	603.
Замѣтки и извѣстія.	—	610.
Епархіальная хроника.	—	637.

11) Св. Іоанна Златоустаго: противъ тщеславія.	640.	
Изъ дневника приходскаго священника. <i>Свящ. А. П.</i>	647.	
Указатель книгъ для народнаго чтенія. <i>Свящ.</i>		
<i>А. Иванова.</i>	—	659.
Библиографическая замѣтка. <i>Н. Руднева.</i>		665.
Замѣтки и извѣстія.	—	675.
Епархіальная хроника	—	702.
Объявленія	—	705.
12) Св. Іоанна Златоустаго: противъ злорѣчія.	708.	
Нѣсколько общихъ замѣчаній о возраженіяхъ противъ хрстіанства.	—	716.
Тульская Спасопреображенская церковь. <i>Св. М.</i>		
<i>Покровскаго</i>	—	726.
Изъ дневника приходскаго священника. <i>свящ.</i>		
<i>А. П.</i>	—	741.



Отвѣтственный редакторъ Архимандритъ Андрей.

Дозволено цензурою Іюня 13 дня 1864 года.

Печат. въ типогр. М. І. Мещова.