

X 18
— 2

СХ
М

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

и 282650

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

1-го апрѣля № 7 1864 года.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

1. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 числа минувшаго Февраля, въ коемъ изъяснено: Для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта Духовенства и непосредственнаго завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 14 Апрѣля 1863 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, учреждены въ 1863 году въ большей части губерній особы Губернскія Присутствія, составленныя изъ Епархіальныхъ Архіереевъ, Начальниковъ губерній и Управ-

ляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, а частію и другихъ должностныхъ лицъ, — и предложено примѣнить сію мѣру, по возможности, и къ духовенству другихъ мѣстностей, въ томъ числѣ и въ духовенству Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, изъ коего только одна часть въ Кубанскомъ войскѣ (состоявшая въ бывшемъ Черноморскомъ войскѣ) подчинена Кавказскому Епархіальному Начальству, а остальная часть въ Кубанскомъ и во всемъ Терскомъ войскѣ (составлявшихъ прежде Кавказское линейное казачье войско) подвѣдома Главному Священнику Арміи. По сдѣланному предварительному сношенію по сему предмету съ Г. Военнымъ Министеромъ и съ мѣстными Преосвященными, получены отъ нихъ свѣдѣнія, что Его Императорскимъ Высочествомъ, командующимъ Кавказскою Арміею, сдѣлано надлежащее распоряженіе къ учрежденію Комитетовъ для улучшенія быта Духовенства: бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, вошедшаго въ составъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, — въ Тифлисъ, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Священника Кавказской Арміи, — а для бывшаго Черноморскаго казачьяго войска — въ городѣ Ставрополѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Кавказскаго. При семъ въ составъ Тифлисскаго Комитета назначено отъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ по одному Члену духовному и по одному военному; опредѣленіе же состава Ставропольскаго Комитета предоставлено ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго Кавказскаго, по взаимному соглашенію съ Командующимъ войсками Кубанской Области. О такихъ учиненныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ командующимъ Кавказскою Арміею, во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, распоряженіяхъ къ учрежденію Комитетовъ: въ Тифлисъ для улучшенія быта Духовенства бывшаго Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, вошедшаго въ составъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и въ

Ставрополь — для улучшения быта Духовенства бывшаго Черноморскаго казачьяго войска, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства имѣло счастье всеподданнѣйше доводить до ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія по журналу своему отъ 30 Декабря 1863 года, удостоенному ВЫСОЧАЙШАГО утверженія 26 минувшаго Января. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, касательно учрежденія въ Тифлисъ и Ставрополь Комитетовъ для улучшения быта Духовенства Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Марта 12 дня 1864 года.

2. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію крестьянъ деревни Савелова, Нижегородской Епархіи, о причисленіи ихъ изъ прихода села Богородскаго въ приходъ села Нагавицына.

По справкѣ оказалось: жители деревни Савеловой, Нижегородской Епархіи, перечисленные въ 1857 году, по указу Святѣйшаго Синода, въ числѣ 52 душъ муж. пола, изъ прихода села Нагавицына къ Рождество-Богородицкой церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о возвращеніи ихъ въ приходъ Нагавицына, объясняя, что по сообщенію и разстоянію между селеніями, для нихъ гораздо удобнѣе находится въ приходѣ села Нагавицына, чѣмъ въ приходѣ села Богородскаго. Епархіальное Начальство, отъ котораго требовались свѣдѣнія и заключеніе по сему прошенію, принимая во вниманіе, что жители деревни Савеловой въ 1857 году перечислены отъ Нагавицынской церкви приходомъ къ селу Богородскому по просьбѣ ихъ владѣльца, собственно для совокупности съ имѣніемъ его и для болѣе удобнаго наблюденія за исполненіемъ ими церковно-нравственныхъ обязанно-

стей,—что деревня Савелова отстоитъ отъ села Нагавицына на 3 версты, а отъ села Богородскаго въ 7 верстахъ,—и что на перечисленіе ихъ обратно въ Нагавицынскій приходъ со стороны Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ препятствія не изъяснено, полагаетъ удовлетворить желанію крестьянъ деревни Савеловой о перечисленіи ихъ обратно въ Нагавицынскій приходъ. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ, опредѣляетъ: предоставить Епархіальному Начальству привести оное въ исполненіе; о чемъ для исполненія и распоряженія о объявленіи просителямъ послать Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Нектарію указъ. Марта 14 дня 1864 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Публичная Духовная библіотека.

Въ 1861 году Благочинный г. Арзамаса Воскресенскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сахаровъ, въ слѣдствіе прошенія Священника Виктора Никольскаго, вошелъ представленіемъ объ открытіи публичной духовной библіотеки при Арзамаской Крестовоздвиженской церкви упомянутымъ Священникомъ Никольскимъ. Разсмотрѣвъ это представленіе и проэктъ библіотеки, Консисторія, мнѣніемъ своимъ отъ 3 Октября того же года, положила и Преосвящ. Нектарій утвердилъ: открытіе при Арзамаской Крестовоздвиженской церкви публичной духовной библіотеки Священникомъ Никольскимъ, признавая вполне достойнымъ вниманія и полезнымъ для причта и прихожанъ, по прилагаемому

проекту учредить оную въ г. Арзамасѣ при Крестовоздвиженской церкви Священнику Никольскому дозволить, о чемъ, для объявленія ему съ препровожденіемъ копій съ проекта въ выдачу ему Священнику Никольскому, къ мѣстному Благочинному послать указъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Священноцерковнослужителямъ другихъ уѣздныхъ городовъ и торговыхъ селъ существующихъ на правахъ городскихъ, не пожелаютъ ли они и у себя по примѣру г. Арзамаса учредить духовную бібліотеку, для чего имъ препроводить и проектъ, составленный Священникомъ Никольскимъ съ тѣмъ, что если они найдутъ открытіе у себя духовной бібліотеки надобнымъ и полезнымъ, то донесла бы, на какую сумму они предлагаютъ заготовить на первый разъ книги духовно-нравственнаго содержанія для сей бібліотеки.

ПРОЕКТЪ

публичной духовной бібліотеки, при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви, составленный Священникомъ В. Никольскимъ.

Цѣль учрежденія бібліотеки и составъ ея

§ 1-й. Цѣль учрежденія публичной духовной бібліотеки при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви — споспѣшествованіе релігіозно-нравственному развитію между жителями Арзамаса, при возможно-легкихъ для нихъ средствахъ.

§ 2-й. Библіотека назначается для жителей г. Арзамаса всѣхъ сословій и всякаго состоянія.

§ 3-й. Въ бібліотеку выписываются все періодические ежемѣсячные и ежеведѣльные духовные журналы. Если будетъ надобность и возможность, то нѣкоторые журналы будутъ выписываться въ двухъ экземплярахъ. Судя по средствамъ бібліотеки будутъ выписываться въ оную и книги духовно-нравственнаго содержанія болѣе замѣчательныя и болѣе соответствующія современному направленію.

Примѣчаніе. Въ основаніе бібліотеки могутъ служить нѣкоторыя книги и журналы, имѣющіеся въ бібліотекѣ нашей церкви.

Порядокъ завѣдыванія бібліотекою и условия подписки на чтеніе.

§ 4-й. Библіотекою завѣдываетъ мѣстный Священникъ, который заботится объ отысканіи средствъ къ ея содержанію, пополняетъ ее книгами и журналами, а болѣе всего старается о томъ, чтобы бібліотека существовала не только во имени, но приносила бы существенную пользу, съ каковою цѣлію онъ долженъ заботиться о наибольшемъ числѣ читателей.

§ 5-й. По истеченіи каждаго года, мѣстный Священникъ, чрезъ Благочиннаго, представляетъ Епархіальному Начальству подробный отчетъ о журналахъ и книгахъ, приобрѣтенныхъ бібліотекою, о числѣ читающихъ и средствахъ бібліотеки.

§ 6-й. На обязанности бібліотекаря лежитъ веденіе каталога книгъ, составляющимъ бібліотеку; раздача оныхъ читателямъ, обратный прѣемъ ихъ, съ

отвѣткою каждый разъ въ особой для сего тетради. Выписка журналовъ и книгъ и полученіе ихъ съ почты возлагается также на бібліотекаря.

§ 7-й. Никто изъ подписчиковъ не имѣетъ права въ одинъ разъ брать для чтенія изъ бібліотеки болѣе одной книги и держать оную у себя не долженъ болѣе недѣли. Въ случаѣ утраты къмъ либо изъ читателей книги, — съ потерявшаго взыскивается бібліотекою стоимость книги.

§ 8-й. Плата за годовое чтеніе книгъ и журналовъ бібліотеки полагается отъ 2-хъ до 3-хъ рублей сереб. Съ подписчиковъ изъ Духовенства — съ Священниковъ 1 р. 50 к., съ Діаконовъ 1 р. и съ причетниковъ 75 к. въ годъ.

Помѣщеніе бібліотеки, средства ея и отчетность

по ней:

§ 9-й. Библіотека помѣщается въ особой комнатѣ подъ волокольною при Арзамасской Крестовоздвиженской церкви.

§ 10-й. Книги и журналы будутъ выписываться бібліотекою на сумму, собираемую съ подписчиковъ и жертвуемую на этотъ предметъ.

§ 11-й. Всѣ книги и журналы, выписываемые бібліотекою поступаютъ въ собственность Арзамасской Крестовоздвиженской церкви.

§ 12-й. Библиотечкаремъ ведется о приходѣ и расходѣ суммы, собираемой за право чтенія, запись въ прошнурованной и скрѣпленной мѣстнымъ Благочиннымъ книгъ, и отчетъ ея расходованіи суммы ежегодно, вмѣстѣ съ отчетомъ о книгахъ и журналахъ, чрезъ Благочиннаго, представляется Епархіальному Начальству.

§ 13-й. Мѣстный причтъ и староста книгами и журналами изъ библиотечки пользуются бесплатно.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Арзамасской Духовной публичной, при Крестовоздвиженской церкви, библиотечки за 1862 годъ.

Библиотечка помещается въ каменной особой комнатѣ подъ колокольнею. Обстановка комнаты, какъ то: книжные шкафы и мебель, судя по средствамъ библиотечки, довольно порядочны.

Въ библиотечку за 1862-й годъ были выписаны всѣ современные духовные журналы. Кромѣ журналовъ было выписано довольно количество и книгъ разнаго содержанія. (*)

(*) Вотъ перечень книгъ, значившихся въ Арзамасской Духовной публичной библиотечкѣ въ 1862 году.

- 1 и 2., Святое Евангеліе на русскомъ языкѣ 1861 г. въ 2 экземпл.
- 3, Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хроно-

Фундаментальныхъ средствъ библиотека не имѣетъ никакихъ. А выписывается все на деньги, собираемыя съ подписчиковъ за право чтенія.

Денегъ собрано 208 рублей 50 копѣекъ.

Журналы выписаны въ прошедшемъ году слѣдующіе:

1., Православное Обзорѣніе за 1860, 1861 и 1862-й годы.

2., Христіанское Чтеніе.

3., Труды Кіевской Духовной Академіи за 1861 и 1862 годы.

логическомъ порядкѣ, Свящ. Гречулевича 2 ч. СПб. 1859 г.

4., Введеніе въ Православное Богословіе, Преосвящ. Макарія СПб.

1847 г.

5., Догматическое Богословіе, Преосвящ. Макарія въ 2 т. СПб.

1856 и 1857 г.

6., Догматическое Богословіе, Преосвящ. Антонія СПб. 1857 г.

7., Православно-нравственное Богословіе, Преосвящ. Платона М.

1854 г.

8., 9., Богословіе обличительное, Архиманд. Иннокентія въ 2 т.

Казань 1859 г.

10., Последніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.

Сочинен. Преосвящ. Иннокентія Херсонскаго въ 5 ч. Одесса 1857 года.

11., Премудрость и Благость Божія въ судьбахъ міра и человека М. 1858 г.

12., Новая Скрижаль, Преосвящ. Вениамина Нижегородскаго, въ 4 ч. съ 77 рисунками въ русскомъ переводѣ СПб. 1859 г.

13., Литургия, или наука о Богослуженіи Православной Восточной Церкви, Свящ. Д. Смолодовича Кіевъ 1860 г.

14., Св. Діонисія Ареопагита о небесной Герархіи. М. 1786 г.

15., Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова въ Русскомъ переводѣ 1860 г.

16., Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Преосвящ. Филарета Черниговскаго въ 3 т. СПб. 1859 года.

17., Исторія Русской церкви, Преосвящ. Макарія Харьковскаго 3 т. СПб. 1858 г.

18., Исторія Русской церкви, Преосвящ. Филарета, — краткая М. 1859 г.

19., Исторія Христіанской церкви, Чельцова СПб. 1861 г.

20., Исторія Христіанской церкви, Свящ. Рудакова СПб. 1862 г.

21., Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, Свящ. А. Рудакова въ 2 ч. СПб. 1858 г.

- 4., Духовный Вѣстникъ.
 - 5., Духъ Христіанина за 18 $\frac{61}{62}$ и 18 $\frac{62}{63}$ годы.
 - 6., Православный Собесѣдникъ.
 - 7., Странникъ.
 - 8., Творенія Святыхъ Отцевъ за 1861—1863 год.
 - 9., Душеполезное Чтеніе.
 - 10., Духовная Бесѣда.
 - 11., Воскресное Чтеніе за 18 $\frac{61}{62}$ и 18 $\frac{62}{63}$ годы.
- и 12., Руководство для сельскихъ Пастырей за 1861 и 1862 годы.
- Примѣчаніе.** Журналы: Православное Обзорніе, Христіанское Чтеніе, Странникъ и Духовная Бесѣда за 1862-й годъ были выписаны въ двухъ экземплярахъ.

-
- 22., Исторія Русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ Старообрядства, Преовящ. Макарія СІБ. 1858 г.
 - 23., Русскій расколъ Старообрядства, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ Русской церкви и гражданственности въ XVII в. и въ первой половинѣ XVIII в., Соч. Шапова Казань 1859 г.
 - 24., Истинно—древняя и Истинно—Православная Христова церковь. Изложеніе въ отношеніи къ глаголетому старообрядству. Преосвщ. Григорія въ 2 ч. СІБ. 1855 г.
 - 25., О Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, историческій очеркъ Свящ. Е. Венескриптова 2 вып. СІБ. 1861. г.
 - 26., Обзоръ Руской Духовной Литературы, Преосвщ. Филарета Черниговскаго 2 т. СІБ. 1861—1862 г.
 - 27., Минуты уединенныхъ размышленій христіанина, Соч. Преосвщ. Кирилла Мелитонольскаго СІБ. 1859 г.
 - 28., Иисусъ Христосъ на голгоѣѣ, или семь словъ на крестѣ.
 - 29., Дни Богослуженія Православной Каеолической церкви. Протоіерея Дебольскаго 2 ч. СІБ. 1849 г.
 - 30., Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ Православной церкви, Преосвщ. Евсевія СІБ. 1853 г.
 - 31., О христіанской Надеждѣ и Любви, Преосвщ. Евсевія поученія, М. 1858 г.
 - 32., Училище Благочестія, или примѣры Христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій Святыхъ 2 т. СІБ. 1860 г.
 - 33., Письма Духовнаго Отца къ духовнымъ дѣтямъ,—Протоіерея Аврамія Некрасова 2 т. СІБ. 1861 г.
 - 34., Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о святой горѣ Аеоиской 2 ч. СІБ. 1860 г.
 - 35., О церковномъ Богослуженіи письма къ Православному, Бѣлюстина въ 2-хъ частяхъ СІБ. 1862 г.
 - 36., Римскія письма, Муравьева 2 ч. СІБ. 1847 г.

Книгъ разнаго содержанія выписано 47 названій, въ 73-хъ томахъ.

На выписку всѣхъ сихъ журналовъ и книгъ употреблено денегъ 197 руб. 59 коп.

За переплетъ 22-хъ томовъ книгъ и журналовъ, и за мебель для библиотеки, состоящую изъ стола и двухъ креселъ заплачено 10 руб. 70 коп.

Всего израсходовано денегъ 204 руб. 29 коп. слѣдовательно къ 1863 году остается денегъ 4 р. 21 коп.

Редакціи: Православнаго Собесѣдника, Тульскихъ и Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заявили свое сочувствіе библиотекъ пожертвованіями,—первая своего журнала за два года 1856 и 1857,—а послѣднія своихъ вѣдомостей за прошедшій 1862 годъ.

Однимъ подписчикомъ пожертвованъ, вначалѣ еще 1862 года, выписанный имъ журналъ Домашняя Бесѣда—за этотъ годъ.

37., Ответы на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. СПБ. 1860 г.

38.,—39., О вѣрѣ и жизни Христіанской. Бажанова СПБ. 1861 г. въ 2-хъ экземплярахъ.

40., Размысленіе кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и о воскресеніи мертвыхъ. Соч. А.С.—ла. СПБ. 1861 г.

41., Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четвѣхъ—миней 12 книгъ. М. 1860 г.

42.,—43., Примѣры благочестія, изъ житій святыхъ. Бажанова 1861 г. СПБ. въ 2 экзмп.

44., Подвижники благочестія, процвѣтавшіе на Синайской горѣ и ея окрестностяхъ. СПБ. 1860 г.

45., Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ. Соч. Свящ. Толмачева СПБ. 1860 г.

46., Вечерніе рассказы странника на родинѣ СМБ. 1859 г.

47., Библейская исторія, сокращенно—извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завета. Карlsruэ 1861 г.

48., Книги для духовно—правственнаго чтенія въ начальныхъ училищахъ. Свящ. Деицкаго. М. 1859 г.

Пожертвованы тоже подписчиками журналы:

Стравникъ за 1860-й и 1861 годы.
Душеполезное Чтеніе за 1861 годъ.
Духовная Бесѣда за 1860-й и 1861 годы.

Книгъ пожертвовано 19 названій въ 24 томахъ.

Въ настоящее время всѣхъ книгъ въ библиотекѣ имѣется 103 названія въ 143 томахъ.

Число подписчиковъ—64 человекъ.

Изъ числа ихъ было внесшихъ за право чтенія:
по 25 руб.—1 человекъ, по 10 руб.—1, по 5 руб.—
4, по 4 руб.—6, по 3 руб.—26, по 2 руб. 50 в.—1,
по 2 руб.—11, по 1 руб. 50 в.—11, по 1 руб.—2, по
75 к.—1 человекъ.

49. Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ. Свят. Тихона Задонскаго. М. 1860 г.
50. Указаніе пути, въ царствіе небесное, бесѣда изъ поученій къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ. М. 1859 г.
51. О дѣсятихъ праздникахъ Православной церкви. СПб. 1852 г.
52. Краткое понятіе о храмѣ, священннхъ вещахъ и лицахъ съ изображеніемъ храма и утвари церковной на 12 литографированныхъ картинахъ, въ 71 риункѣ. Свящ. Аѳинскаго. М. 1860 г.
53. Русская духовно—нравственныя христоматія; составлена А. Невскаго. М. 1861 г.
54. Богослужебные каноны на Греческомъ, Славянскомъ и Русскомъ языкахъ. Ловягина СПб. 1861 г.
55. Богослужебные каноны на Русскомъ языкѣ; Ловягина СПб. 1861 г.
56. Бесѣды къ приходянамъ о святомъ храмѣ, его принадлежностяхъ и о Богослуженіи Православной церкви. Свящ. Тковкина. 1857 г.
- 57.—58. Бесѣды и краткія поученія Свящ. Иероніма Владимірскаго Нижегородскаго 1862 г. въ 2 экзмп.
- 59—60. Сбщежительная Саровская пустынь, и достопамятныя люди въ ней подвизавшіеся. Сост. Геромон. Авельскаго М. 1860 г. въ 2 экзмп.
61. Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти старца оптинной пустыни Геромонаха Макарія. М. 1861 г.
62. Чувства свѣтца Ширяева предъ иконою Богородицы СПб. 1862 г.
63. Жизнь свѣтца Апостола Петра, Пресвщ. Леоніда М. 1860 г.
64. Свѣдѣнія о жизни и трудахъ св. Евангелистовъ Матѳея, Марка и Луки. М. 1860 г.
65. Изъясненіе некоторыхъ краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. М. 1860 г.
66. Тосіава Флавія древности іудейскія, съ Латинскаго на рускій языкъ переложенныя Свящ. М. Самуиловымъ въ 3хъ ч. СПб. 1759 г.

Изъ остаточной кошельковой суммы пожертвовано въ пользу библіотеки 7 руб. 75 коп.

Число отпусковъ книгъ и журналовъ изъ библіотеки приблизительно около 1800.

Читателей было, включая мѣстный причтъ и старосту, по сословіямъ: Духовныхъ—Священниковъ 10 [изъ 23 человекъ], Діаконовъ 2 [изъ 17 человекъ] и причетниковъ 3. Всѣхъ 15 человекъ.

Дворянъ и Чиновниковъ 12.

Купцовъ 27. Мѣщанъ 15.

Изъ этого отчета видно, что библіотека наша, какъ учрежденіе новое, хотя и не обладаетъ хорошими средствами, но тѣмъ не менѣе въ прошедшемъ году удовлетворяла потребности читателей. Въ наступившемъ году также надѣется имѣть средства. Кромѣ журналовъ библіотека, по мѣрѣ средствъ, въ наступившемъ году будетъ стараться приобретать и особенно замѣчательныя книги.

Говоря о прошедшемъ годѣ нельзя не отдать справедливости въ особенности двоимъ подписчикамъ: Почетно—Потомственному Гражданину Д. В. Подсосову и купцу И. Е. Амосову.

Первый изъ нихъ внесъ въ библіотеку 25 руб., а второй 10 рублей. Средствами этими библіотека была сильно поддержана.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Арзамасской Духовной публичной, при Престовоздвиженской церкви, бібліотеки, за 1863 годъ.

Помощію Божіею духовная наша публичная бібліотека просуществовала два года. Есть надежда, что и въ будущемъ она также достаточно будетъ удовлетворять всѣхъ, относящихся къ ней сочувственно, любителей духовнаго просвѣщенія. Первый годъ для бібліотеки, за неимѣніемъ достаточнаго количества журналовъ и книгъ, былъ труденъ, а теперь, — вступая въ третій годъ своего существованія, она уже довольно обеспечена. Такъ, независимо отъ того, что въ бібліотеку выписываются всѣ современные духовные журналы, — большая часть журналовъ этихъ приобрѣтена бібліотекою съ первыхъ годовъ ихъ изданія. Притомъ приобрѣтено еще книгъ, можно сказать самыхъ лучшихъ, 69 названій. Всѣхъ же книгъ, въ настоящее время, въ бібліотекѣ 177 названій, гораздо въ большемъ этой цифры количествѣ томовъ; въкоторыя книги въ двухъ экземплярахъ.

За прошедшій годъ были получаемы бібліотекою слѣдующіе журналы:

Православное Обзорѣніе, въ двухъ экземплярахъ.
Христіанское Чтеніе.

Труды Кіевской Духовной Академіи.

Духовный Вѣстникъ.

Православный Собесѣдникъ.

Творенія Святыхъ Отцевъ.

Странникъ, въ двухъ экземплярахъ.

Духъ Христіанина.

Духовная Бесѣда.

Воскресное Чтеніе.

Руководство для сельскихъ Пастырей.

Душеполезное Чтеніе.

Домашняя Бесѣда.

Тульскія и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Последнія два изданія, благодаря Редакціямъ ихъ, вотъ ужъ второй годъ высылаются въ бібліотеку безмездно.

Нельзя не порадоваться, что бібліотека, не имѣя сама по себѣ фундаментальныхъ средствъ, въ прошедшемъ году нашла особенное сочувствіе въ нѣкоторыхъ подписчикахъ. Трое изъ купеческаго званія Д. В. Подсосовъ, Ив. Н. Николаевъ и Ив. Е. Амосовъ внесли за прошедшій годъ въ бібліотеку по 10 руб. каждый, чѣмъ бібліотека конечно значительно была поддержана. Такая цифра особенно значительна при ограниченности всей подписной суммы, которой за прошедшій годъ было 145 рублей 91 копейка. Иные, кромѣ подписной суммы денегъ, жертвовали въ бібліотеку еще книги. Такимъ образомъ пожертвованы: Аѳонской Патерикъ, Вышній покровъ надъ Аѳономъ, Настольный справочный словарь, издаваемый въ настоящее время редакціею журнала «Учитель,» Географическіе очерки и картины, составленные по Грубе [семь выпусковъ]; Характеристики изъ сравнительнаго землеописанія и Этнографіи, Книги міра, Описаніе странъ и народовъ, Объясненіе 7500 иностранныхъ словъ и много другихъ полезныхъ книгъ. Пожертвована за текущій годъ газета «Русскія вѣдомости.»

Подписчиковъ за прошлый годъ было 46 человекъ. Изъ нихъ внесли по 10 руб. — 3 человекъ, по 5—4, по 3—23, по 2—8, по 1 р. 50 к. — 6 и по 85 коп.

—2 человекъ. Подписная сумма почти вся употреблена на выписку журналовъ и книгъ, и частью на переплетъ книгъ. Къ 1864 году остается только 4 коп.

Число отпусковъ книгъ и журналовъ изъ библиотеки приблизительно было около 1150.

Читателей было по сословіямъ: Духовныхъ—Священниковъ 7 [изъ 21 человекъ] Діаконовъ и причетниковъ, читающихъ, кромѣ своего причта, не было ни одного. Дворянъ и чиновниковъ 5, купцовъ 21 и мѣщанъ 13.

Завѣдующій Арзам. библиот. Свящ. В. Никольскій, заявляетъ, что аккуратному веденію дѣлъ по библиотекѣ много помогаетъ пономарь Михаилъ Знаменскій. Когда Свящ. отвлекаютъ отъ библиотеки иныя обязанности, пономарь Знаменскій, въ этихъ случаяхъ, совершенно замѣняетъ его, выдавая и принимая книги съ аккуратною всегда отмѣткою въ памятной, на сей предметъ заведенной, книжкѣ. Тѣмъ болѣе цѣнна его помощь, что онъ дѣлаетъ это съ искреннею охотою и съ пониманіемъ дѣла.

Духовныя лица Высочайше награждены въ прошедшемъ году.

1., ОРДЕНОМЪ СВ. АННЫ:

2-й Степени.

**Ректоръ Нижегородской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Іувеналій.**

**Протоіерей Нижегородской Срѣтенской церкви
Владиміръ Крыловъ.**

3-й Степени.

**Протоіерей Княгининскаго Боголюбскаго собора
Іоаннъ Орнатскій. (*)**

**Священникъ, Законоучитель Александровскаго Ин-
ститута въ Нижнемъ-Новгородѣ, Константинъ Ми-
ловидовъ. (**)**

3., НА ПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ:

**Іеромонахъ Архіерейскаго дома Крестовой цер-
кви Поликарпъ, Протоіерей села Катункъ Іоаннъ
Скородумовъ, Протоіерей села Павлова Андрей Ус-
пенскій, Протоіерей села Ворсмы Іоаннъ Архангельскій,
Настоятельница Абабковскаго Николаевскаго общежи-
тельнаго монастыря Ігуменья Евпраксія, Священникъ
Духовской церкви, при домѣ Нижегородскаго Воен-
наго губернатора, Платонъ Десницкій, Священникъ**

(*) Нынѣ Прот. Нижегородской Рождественской церкви.

(**) Нынѣ Протоіерей Каеедральнаго Собора.

села Лыскова Гавріиль Раевскій и Священникъ села Ревезени Аѳанасій Воскресенскій.

3., КАМИЛАВКАМИ:

г. Няжняго-Новгорода:

Спасопреображенскаго собора Священники—Алексій Садовскій и Петръ Парійскій; Алексіевской церкви Священникъ Фирминъ Крутовскій, Маріинскаго Института Благородныхъ дѣвицъ Священникъ Александръ Крыловъ, Сергіевской церкви Священникъ Евграфъ Минервинъ, Вознесенской церкви Священникъ Дмитрій Страховъ и Алексіевской церкви Священникъ Іоаннъ Пѣвницкій.

г. Арзамаса:

Николаевскаго женскаго монастыря Священникъ Владиміръ Зерновскій.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Семенова Священникъ Θεодоръ Лебедевъ, села Вазьяна Священникъ Михаилъ Покровскій и села Арати Священникъ Василій Страгородскій:

Ардатовскаго уѣзда:

Села Малаго Макателска Священникъ Іоаннъ Раевскій, села Глухова Священникъ Александръ Кротковъ.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Гордѣвки Священникъ Евгений Колосовскій, села Пуреха Священникъ Іоаннъ Памодовъ.

г. Лукоянова:

Покровскаго собора Священникъ Александръ Нарциссовъ.

Лукояновскаго уѣзда:

Села Василькова Священникъ Тимоѳей Метальниковъ.

4. СКУФЬЯМИ:

г. Нижняго-Новгорода:

Георгиевской церкви Священникъ Левъ Катанскій,
Рождественской церкви Священникъ Иоаннъ Соколовъ,
Покровской церкви Священникъ Александръ Раевъ,
Верхнепосадской Николаевской церкви Священникъ
Михаилъ Костровъ, Успенской церкви Священникъ
Иоаннъ Самосскій.

Нижегородскаго уѣзда.

Села Елховки Священникъ и Благочинный Лавръ
Виноградовъ.

г. Арзамаса:

Духовской церкви Священникъ Николай Соколовъ.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Архангельскаго Священникъ Ѳеодоръ Архангельскій, села Новаго Усада Священникъ Иоаннъ Безводинскій, села Великаго Врага Священникъ Василій Богословскій, села Яблонки Священникъ Андрей Румяндѳевъ и села Кичанзина Священникъ Александръ Терскій.

г. Ардатова:

Знаменскаго Собора Священникъ Иоаннъ Геніевъ,
Покровскаго женскаго монастыря Священникъ Ми-
хаилъ Троицкій.

Ардатовскаго уѣзда:

Села Мухтолова Священникъ Иоаннъ Знаменскій, села
Елизарьева Священникъ Авраміи Веселовскій.

г. Балахны:

Спасской церкви Священникъ Александръ Орловскій.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Тимоньгина Священникъ Алексій Снегиревъ,
села Катунюкъ Гладбищенской церкви Священникъ
Михаилъ Востоковъ, села Гордѣвки Священникъ Левъ
Никольскій и села Городца Спасской церкви Священ-
никъ Іаковъ Надежинъ.

г. Василь--Сурска:

Покровскаго Собора Протоіерей и Благочинный
Андрей Остроумовъ.

Васильскаго уѣзда:

Села Латышихи Священникъ Ѳеодоръ Запольскій

Горбатовскаго уѣзда:

Села Золина Священникъ Василій Лебедевъ, села
Подвязья Священникъ Василій Кармазинскій, села Бо-
городскаго Рождественской церкви Священникъ Алек-
сандръ Миловскій и села Ворсмы Священникъ Стефанъ
Преображенскій.

Лукояновскаго уѣзда:

Села Наруксова Священникъ и Благочинный Андрей Цвѣтаевъ, села Оброчнаго Священникъ Михаилъ Доброзраковъ, села Сирина Священникъ Николай Дмитріевскій, села Ичалокъ Священникъ Сергій Золотаревъ и села Николай-Даръ Священникъ Александръ Садовскій.

Макаръевскаго уѣзда:

Села Воздвиженскаго Священникъ и Благочинный Сергій Троицкій и села Коткишева Священникъ Теодоръ Святицкій.

Семеновскаго уѣзда:

Села Филина Священникъ Василій Орнатскій.

Сергачскаго уѣзда:

Села Моисеевки Священникъ Николай Александровскій и села Ачки Священникъ Василій Покровскій.

О НАГРАЖДЕНІИ МЕДАЛЯМИ.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета въ прошедшемъ 1863 году пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству—

СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ШЕѢ:

Старостъ при Нижегородской Срѣтенской Церкви, Потомственному Почетному гражданину, Нижегородскому купцу 2-й гильдіи, Николаю Щелокову на Владимірской лентѣ.

Старостъ при Нижегородской Варварской церкви,

Нижегородскому купцу 3 гильдіи, Николаю Пупкову на Владимірской лентѣ.

Старостѣ при церкви села Катунюкъ, Балахнинскому купцу 3 гильдіи, Василью Сотунину на Александровской лентѣ.

Церковному Старостѣ с. Павлова, Горбатовскому купцу 2 гильдіи, Ивану Емельянову на Станиславской лентѣ.

Старостѣ при Кладбищенской церкви села Катунюкъ, Балахнинскому купцу 3 гильдіи, Ивану Усову на Станиславской лентѣ.

СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ГРУДИ:

Церковному Старостѣ, Балахнинскаго уѣзда, села Василевой слободы, временно-обязанному крестьянину Марку Шурмохину на Александровской лентѣ.

Церковному старостѣ, мѣщанину г. Семенова, Алексѣю Накину, на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ Горбатовскаго уѣзда, села Павлова, временно-обязанному крестьянину Федору Варыпаеву на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ, Ардатовскаго уѣзда, села Нучи, Государственному крестьянину Константину Батащеву на Анненской лентѣ.

Церковному старостѣ, мѣщанину г. Арзамаса Егору Юшанову на Станиславской лентѣ.

Строителю церкви, Семеновскаго уѣзда села Бора, временно-обязанному крестьянину Ивану Куницыну, на Станиславской лентѣ.

Дозволено цензурой. 24 Марта 1864 года. Цензоръ Каѳедраальный Про-тоіерей Константинъ *Миловидовъ*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНИЕ:—Св. Григорія Богослова о томъ, какъ трудно Пастырю
врачевать духовныя болѣзни.—Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя
Второродицы.—Обзоръ событій въ духовенствѣ за 1863 годъ.—Замѣтки.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова о томъ, какъ трудно Пасты- рю врачевать духовныя болѣзни.

Охраняемое врачомъ тѣло, каково есть по своей приро-
дѣ, таковымъ и остается, само-же собою ни мало не зло-
умышляетъ и не ухищряется противъ средствъ, употребля-
емыхъ искусствомъ; тогда какъ въ насъ мудрованіе и са-
молюбіе, служатъ величайшимъ препятствіемъ къ добродѣ-
тели, и составляютъ какъ-бы ополченіе противъ тѣхъ, ко-
торые подають намъ помощь. Сколько надлежало-бы при-
лагать стараній, чтобы открыть врачующимъ болѣзнь, столь-
ко употребляемъ усилія, чтобы избѣжать врачеванія. Мы
храбры противъ самихъ себя и искусны ко вреду своего
здравія. То рабски скрадываемъ грѣхъ, утаева я его во
глубинѣ души, какъ и нѣкоторый загноившійся и злоначест-
венный струпу, какъ будто, сокрывши отъ людей, сокро-
емъ и отъ великаго ока и суда Божія; это подъ различ-
ными предлогами извиняемъ въ себѣ грѣхи, ни придума-
емъ оправданія своимъ страстямъ; то, заградивши слухъ,
подобно аспиду глухому и затыкающему уши, прини-
маемъ все шѣры, чтобы не слытать гласа побавощаго

(*) Замѣтка изъ 3. сд. Григор. Богослова.

(Пс. 57, 5. 6.), и не пользоваться врачевствами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ; то наконецъ (какъ поступаютъ болѣе смѣлые и храбрые изъ насъ) явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ, идемъ, какъ говорится, съ открытою головою на всякое беззаконіе. Кого надлежало-бы любить, какъ благодѣтелей, гонимъ отъ себя, какъ враговъ, ненавида *обличающихъ во вратѣхъ* (Агг. 2, 15), гнушаясь *словомъ праведнымъ* (Амос. 5, 10)!

Посему-то, полагаю, что наше *врачебное искусство* гораздо труднѣе, а слѣдственно и предпочтительнѣе искусства врачевать тѣла; но оно труднѣе еще и потому, что послѣднее мало заглядываетъ въ глубь, болѣе-же занимается видимымъ: напротивъ того, наше врачеваніе и попеченіе все относится къ *потайному сердца чловѣку* (1 Петр. 3, 11.), и наша брань—со врагомъ, внутрь насъ воюющимъ и противоборствующимъ, который, оружіемъ противъ насъ употребляя насъ-же самихъ (что всего ужаснѣе!), предаетъ насъ грѣховной смерти. А для сего намъ нужны: великая и совершенная вѣра, въ большей мѣрѣ Божіе содѣйствіе, но не въ малой также, какъ убѣжденъ я, и собственная наша ревность, выражаемая и дѣйствительно оказываемая словомъ и дѣломъ, если нужно, чтобы наши души, которыя для насъ всего предпочтительнѣе, хорошо были врачемы, очищаемы и цѣнимы дороже всего.

Что-же касается до цѣли того и другаго врачеванія, то цѣль одного, или сохранить здоровье и благосостояніе плоти, когда оно есть, или возвратить, когда оно утрачено,—хотя и не извѣстно полезно ли сіе будетъ обладающему здоровьемъ. Цѣль же другаго нашего врачеванія—открыть душу, исхитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, *вселить Христа въ сердца* (Ефес. 3, 17.) Духомъ,—короче сказать: того, кто при-

надлежитъ къ горнему чину, содѣлать причастникомъ горняго блаженства. Сего хотятъ для насъ и пѣстунъ законъ, и посредствующіе между Христомъ и Закономъ Пророки, и Совершитель и конецъ духовнаго закона—Иисусъ Христосъ. Сего-то врачеванія служители и сотрудники—всѣ мы, предѣдательствующіе предъ другими, мы, для которыхъ важно—знать и врачевать какъ собственныя немощи и недуги, такъ и быть въ состояніи врачевать и искусно очищать другихъ, чтобы отъ сего была польза тѣмъ и другимъ, и имѣющимъ нужду во врачеваніи и поставленнымъ врачевать.

Сверхъ сего врачи тѣлъ должны переносить извѣстные намъ труды, бдѣнія, заботы и, какъ сказалъ одинъ изъ мудрецовъ (а),—изъ чужихъ несчастій собирать себѣ скорби; иное дознавая и изобрѣтая сами, иное заимствуя и собирая у другихъ, они должны обращать сіе въ пользу требующихъ; и что ими найдено, не исключая и самыхъ малостей, для нихъ не маловажно, но признается имѣющимъ силу къ укрѣпленію здоровья, или къ отвращенію опасности. И для чего все сіе? Чтобы больше дней прожилъ на землѣ человѣкъ, и человѣкъ, можетъ быть, не полезный для общества, но самый негодный, которому, по его порочности, было-бы даже лучше давно умереть, и чрезъ то освободиться отъ порока, сего величайшаго недуга. Но намъ, когда мы въ опасности утратить спасеніе души, души блаженной и безсмертной, которая будетъ вѣчно или наказываема за порочность, или прославляема за добродѣтель,—какой предлежитъ подвигъ, и какія нужны свѣдѣнія, чтобы хорошо и другихъ уврачевать и самимъ уврачеваться, чтобы исправить образъ жизни и персть покорить духу? Ибо не одинаковы понятія и стремленія у мужчины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здорова-

(а) Иппократъ.

го, у начальниковъ и подчиненныхъ, у мудрыхъ и невѣждъ, у робкихъ и смѣлыхъ, у гнѣвливыхъ и кроткихъ, у стоящихъ твердо и падающихъ. Всѣ таковыя различествуютъ между собою желаніями и стремленіями иногда болѣе, нежели сколько они различны по тѣлесному виду, и потому не легко имѣть надъ ними смотрѣніе. Но какъ тѣламъ не одинаковыя даются лекарство и пища,—иное пригодно здоровому, иное больному; такъ и души врачуются различнымъ образомъ и способомъ. Свидѣтелями такового врачеванія сами болящіе. Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ. Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ узда; ибо одни лѣнны и неудобоподвижны къ добру, и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ мѣры горячи духомъ и неупорядочены въ стремленіяхъ, подобно молодымъ, сильнымъ копытамъ, бѣгущимъ далѣе цѣли, и такихъ можетъ исправить обуздывающее и сдерживающее слово. Для однихъ полезна похвала, для другихъ укоризна; но та и другая—во время; напротивъ того безъ времени и безъ основанія онѣ вредятъ. Однихъ исправляетъ увѣщаніе, другихъ—выговоръ, и послѣдній или по всенародномъ обличеніи, или по тайномъ вразумленіи. Ибо одни привыкли пренебрегать вразумленіями, сдѣланными наединѣ, но приходятъ въ чувство, если укорятъ ихъ при многихъ; другіе-же при гласности обличеній теряютъ стыдъ, но ихъ смиряетъ тайный выговоръ, и за такое снисхожденіе къ себѣ воздаютъ они благопокорностію. Иные, надмѣваясь мыслию, что дѣла ихъ тайны, о чемъ они и заботятся, считаютъ себя умнѣе другихъ, и въ такихъ надобно тщательно наблюдать всѣ, даже самыя маловажныя, поступки; а въ другихъ лучше инаго не замѣчать, и какъ говорится, вида не видать, слыша не слышать, чтобы, подавивъ ихъ ревностію обличеній, не возбудить къ упорству и на послѣдокъ не сдѣлать дерзновенными на всё, истребивъ въ нихъ стыдъ—сіе средство ко внушенію покорности. Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь,—показывать презрѣніе, не презирая,—терять надежду не отчаяваясь, сколько сего требуетъ свойство cadaго; другихъ должно врачевать кротостію, смиреніемъ и сочувствіемъ въ

ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Однихъ полезно побѣждать; отъ другихъ часто полезнѣе быть самому побѣжденнымъ; и хвалить или охуждать должно—у инаго достатокъ и могущество, а у инаго нищету и разстройство дѣлъ. Ибо врачество не таково, каковы добродѣтель и порокъ, изъ которыхъ первое всегда и для всѣхъ всего лучше и полезнѣе, а послѣдній всего хуже и вреднѣе; у насъ одно и то же, напримѣръ строгость или кротость, а равно и прочее, мною исчисленное, не всегда даже для однихъ и тѣхъ же оказывается или самымъ спасительнымъ, или опаснымъ. Напротивъ того для иныхъ хорошо и полезно одно, а для иныхъ другое, первому противное,—сообразно тому, думаю, какъ требуютъ время и обстоятельства, и какъ допускаетъ нравъ врачуемаго. Хотя, сколько-бы кто не употреблялъ тщанія и ума, не возможно всего изобразить словомъ и обнять мыслию въ такой подробности, чтобы вкратцѣ былъ видѣнъ весь ходъ врачеванія; однако же на самомъ опытѣ и на дѣлѣ дѣлается то извѣстнымъ и врачебной наукѣ и врачу. Вообще же извѣстно намъ, что какъ для ходящаго по высоко-натянтому канату не безопасно уклоняться въ стороны, и малое по видимому, уклоненіе влечетъ за собою большее, безопасность же его зависитъ отъ равновѣсія; такъ и въ нашемъ дѣлѣ, кто по худой жизни, или по невѣжеству, уклоняется въ ту и другую сторону, для того очень опасно, что и самъ онъ впадетъ въ грѣхъ, и вовлечетъ въ него управляемыхъ. Напротивъ того должно идти самымъ царскимъ путемъ и остерегаться, чтобы, какъ сказано въ Притчахъ, *не уклониться ни на десно, ни на шуе* (Притч. 4 27.). Таково свойство нашихъ немощей, и столько-то труда предстоить доброму Пастырю хорошо знать души своихъ пасомыхъ, и быть вождемъ ихъ по закону прямого и справедливаго пастырства, которое было-бы достойно Истиннаго нашего Пастыря.

ПОУЧЕНИЕ

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Бого- родицы.

— *Се раба Господня, буди Ми по глаголу Твоему* (Лук. 1, 28).

Трудно найти, да и нѣтъ еще такихъ словъ, въ которыхъ бы столько выражалось глубокаго смиренія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, какими Пресвятая Дѣва Марія отвѣтствовала Архангелу, благовѣстившему Ей рожденіе отъ Нея Сына Божія. Слышать высокое наименованіе Матери Бога-Слова, и въ тоже время называть себя только рабою Его, — это высокое и едва ли не единственное явленіе, — это мудрость свыше (Іак. 3, 17), настроеніе сердца не земное! Ужели Пресвятая Дѣва не вполне понимала глаголы Благовѣстника? Или Она не видѣла, что со славою обѣтованнаго Ей Сына, будетъ тѣсно соединено и прославленіе Его Матери? Нѣтъ; — и глаголы Небожителя были вполне понятны для Нея, и будущее прославленіе представлялось Ей во всей ясности, чему доказательствомъ служатъ откровенныя слова Ея, которая высказала Она своей родственницѣ Елизаветѣ: *яко сотвори Мнѣ величіе Сильный, и отнынь ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48, 49). Но и при всемъ своемъ счастьи, при всемъ ощущеніи блаженства, которое наполняло Ея сердце отъ сознанія своего высокаго назначенія, Она ясно видѣла какое неизмѣримое разстояніе между простою смиренною дѣвою и предвѣчнымъ Словомъ Божіимъ; и потому причиной прославленія своего почитала не личное достоинство, но премудрую волю Того, Кто, какъ Домовладыка, творитъ *овз сосудъ*

въ честь, овъ же не въ честь (Рим. 9, 20—21). Это ясное сознание высшаго распредѣленія жребіевъ человѣческихъ и породило въ умѣ Пресвятыя Богородицы ту смиренно—высокую мысль, которую Она высказала въ словахъ: *се раба Господня: буди Ми по глаголу Твоему*.

Чтобы поступокъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, выразившій столько преданности и смиренія, не остался для насъ безплоднымъ, но тверже запечатлѣлся въ умѣ, сильнѣе отозвался въ сердцахъ, размыслимъ сами: сколько и для насъ важно всегдашнее памятованіе о высшемъ устроеніи нашихъ частей.

Въ мірѣ обыкновенно говорятъ: такой-то случайно возвысился, такой-то случайно униженъ; одинъ обогатѣлъ случайно, другой обѣднялъ, и такимъ образомъ случай поставляютъ объясненіемъ всѣхъ переворотовъ жизни человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, какъ будто невольно въ душу напрашивается эта вѣра, когда видишь, какъ человѣкъ, иногда долго незамѣтный въ толпѣ подобныхъ ему людей, ничѣмъ особенно неотличающійся, вдругъ по какому-то чудному случаю возвышается надъ другими, и съ того часа будущность его свѣтлѣетъ, довольство-умножается, слава растетъ; словомъ—счастіе какъ будто само идетъ на встрѣчу своему любимцу; а другой, напротивъ, обладаетъ дарованіями, превосходитъ другихъ честностію и добродѣтелію, и все-таки остается безвѣстенъ и приниженъ предъ другими. Онъ напрягаетъ всѣ свои силы; убивается заботой, день и ночь трудится терпѣливо и неусыпно, но напрасно ждетъ себѣ счастія: оно не является къ нему съ свѣтлой улыбкой. Такъ бываетъ въ жизни—это правда; но все-таки думать, что слѣпой случай управляетъ судьбою людей—несправедливо. Умѣстенъ ли случай тамъ, гдѣ всѣмъ управляетъ безконечная премудрость и благость Божія! Дозволить ли премудрый Міроздатель быть въ мірѣ чему либо такому, что моглобы неодолимо препятствовать достиженію цѣли,

которая Имъ Самимъ предназначена для каждаго творенія! Потерпитъ ли Онъ, чтобы случайное что-нибудь, вопреки волѣ Его, дѣйствовало на устройство судьбы человѣка, котораго каждый волосъ головной находится подъ особеннымъ Его смотрѣніемъ? Нѣтъ, совсѣмъ не случай опредѣляетъ людей къ тому или другому служенію, поставляетъ въ то или другое состояніе, но Тотъ, *Кто знаетъ все* (Іоан. 3, 20.), *предъ Къмъ вся тварь наа и объявлена* (Евр. 4, 17.), *Кто знаетъ иже требуемъ, прежде прошенія нашего* (Матѣ. 5, 6.), *Кому извѣстно, когда я сяду, и когда я встану, Кто предусматриваетъ даже мысль мою издали, и Кому извѣстны всѣ стези мои* (Псал. 138, 2-3.). Сей-то всевѣдущій Міроправитель по мудрымъ своимъ намѣреніямъ *поставляетъ Цари и претавляетъ, смиряетъ и выситъ, убожитъ и богатитъ, и вообще творитъ елика аще хочетъ* (Дан. 2, 21. 1 Цар, 2, 8). Слѣдовательно и знаменитость знатнаго человѣка, и богатство богатаго, и убожество нищаго, и грустная доля несчастнаго,—все это зависитъ отъ премудрой воли Промыслителя міра! При этомъ впрочемъ не то должно разумѣть: будто бы человѣку ничего не остается дѣлать, какъ только ожидать себѣ счастья или несчастья отъ промысла Божія,—нѣтъ, собственная дѣятельность и стараніе человѣка въ устройствѣ своей судьбы совершенно необходимы (ибо Богъ для того и далъ человѣку силы, чтобы онъ самъ трудился и самъ пробивалъ себѣ путь жизни),—но то, что человѣкъ и при полномъ счастьи, долженъ всегда помнить: что аще бы не Господь помогъ ему, онъ всеу бы трудился; и при несчастіи не долженъ забывать, что воля Божія все направляетъ къ лучшему!

Хотя эти мысли большею частію всѣмъ извѣстны издавна, но что-то имѣютъ мало приложенія къ жизни. Ибо что послѣ сего значать тщеславныя превозношенія своими достоинствами и богатствомъ; что—жалобы, которыя часто бываютъ слышны отъ людей? То и другое несомнѣстимо съ постояннымъ памятованіемъ о благомъ провидѣніи.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы всѣ люди, поставленные на высокой степени могущества и славы, постоянно помнили, что не случай и не личные ихъ достоинства, приобрѣли имъ эту знаменитость и славу, но Богъ, безъ Котораго никто не можетъ имѣть ничего собственнаго по слову Писанія: *что имали, его же нисъ пріялъ? Аще же и пріялъ еси, что хвалишися, яко не пріемъ* (1 Кор. 4, 7.); то очевидно не стали бы такъ смѣло и открыто восхищаться и превозноситься тѣмъ, что получили только по милости! Напротивъ они глубоко смирились бы еще, еслибъ внимательно и безпристрастно поразсудили о томъ, какъ далеко они не оправдали того званія Божія, котораго ихъ удостоилъ Господь, возложивши на нихъ высшія должности... Богъ для того именно и даетъ однимъ больше силы и власти, для того и поставляетъ ихъ выше другихъ, чтобы они знали, *что имъ оставленъ есть нищій, что сирю они должны быть помощниками* (Псал. 9, 35.). Избавитъ слабого отъ притѣсненій сильнаго, защититъ невиннаго и угнетеннаго, творить судъ и милость, *быть есмь вся, да вся пріобръщетъ* (1. Кор. 9, 22)— вотъ назначеніе ихъ! Равнымъ образомъ, если бы всѣ богатые, надмѣвающіеся своимъ богатствомъ постоянно помнили, что они только приставники въ дому Божіемъ, которые нѣкогда должны будутъ отдать Домовладыкѣ своему отчетъ въ распоряженіи ввѣренными имъ сокровищами; если бы всегда они представляли, что въ то время, или въ день суда, Отецъ небесный укажетъ имъ на меньшихъ ихъ братьевъ, которыхъ они должны были воспитать и не воспитали; на тѣхъ алчущихъ и жаждущихъ, которымъ отказывали въ пищи и питіи; на тѣхъ безкровныхъ, которыхъ не призирали; еслибы все это они имѣли постоянно въ умѣ и сердцѣ, то кажется всякій взглядъ на сокровища, вмѣсто преступнаго удовольствія, исторгаль бы изъ очей ихъ слезы раскаянія и каждый взоръ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, скитающихся отъ одного дома къ другому съ прошеніемъ насущнаго хлѣба приводилъ бы ихъ въ содроганіе! *Аще быхомъ себѣ разсуждали, не быхомъ осуждени были* (2. Кор. 11, 31.).

За людьми любящими превозносятся своимъ званіемъ и состояніемъ представляется безчисленный рядъ людей недовольныхъ своею жизнію. Ропоть и жалобы людей раздаются повсюду, и кажется нѣтъ той счастливой страны, нѣтъ маленькаго уголка на великой землѣ, гдѣ бы люди не жаловались на жизнь. Гдѣ только поселяются люди, едвали не всегда съ ними поселяется недовольство и ропоть. Недовольство и ропоть слышатся во всѣхъ сословіяхъ; они наполняютъ и чертоги и хижины; гнѣздятся во всѣхъ сердцахъ — и образованныхъ, и неразвитыхъ. Почти всякой ропщетъ и жалуется на жизнь, на свои несчастія и страданія, и никто не хочетъ обратить вниманія на причины своихъ несчастій и страданій. А если бы кто сдѣлалъ это, можетъ быть, и пересталъ бы роптать и жаловаться, или жаловался только на одного себя, и одного себя считалъ виною своихъ бѣдствій и несчастій. Въ самомъ дѣлѣ разумны ли жалобы того, кто самъ причиною своихъ несчастій! Кто виноватъ, что лѣнивый ничего не приобретаетъ, и невоздержный проживаетъ все имѣніе и паживаетъ бѣдность? Кто виноватъ, что неправдою пажитое въ прокъ нейдетъ, — сокровища, добытыя обидою и притѣсненіемъ для другихъ, пожираетъ пламень или расхищаютъ тати? Кто виноватъ, что развратный отравляетъ свое здоровье и накликаетъ къ себѣ болѣзни? Они сами; почему и жаловаться должны только на самихъ себя. Но есть люди, которые страдаютъ невинно, которыхъ скорби и лишенія не заслуженны. Есть обиженные и униженные напрасно, есть бѣдные, голодные не отъ лѣности и порока, а отъ болѣзни и безсилія; много такихъ, которые забиты, ограблены, опозорены, которые по чувству правды могутъ воззвать къ Господу: *доколь, Владыко Святый и Истинный, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на землѣ* (Апок. 6, 10.)? Но и эти невинные страдальцы должны помнить, что на все есть воля Божія, а воля Божія свята и премудра, слѣдовательно и ихъ бѣдствія попускаются съ премудрою и благою цѣлію. Читающій исторію Іосифа невольно вопрошаетъ: для чего Господь попускаетъ бѣдствія на сего праведника, почему не караетъ злодѣевъ — братьевъ,

которые его подвергли онимъ? Но послѣдствія оправдываютъ Провидѣніе Божіе. Ибо невинный страдалецъ изъ сына ханаанскаго пастыря содѣлался первымъ египетскимъ вельможею, питателемъ многихъ странъ во время голода и спасителемъ своего отца и братьевъ, долженствовавшихъ быть родоначальниками цѣлыхъ колѣнъ Израиля. Такихъ много примѣровъ въ священной Исторіи! Да и кто изъ живущихъ на землѣ не испытывалъ бѣдствій жизни? Сама Пречистая Матерь Божія, со дня Благовѣщенія Ей о рожденіи отъ Нея Сына Божія, начала испытывать всѣ бѣдствія, потери и лишеныя, въ высшей степени горькія, нежели какія мы испытываемъ! Лишь только вѣсть о рожденіи Сына Божія въ Вифлѣемѣ разнеслась по Іудеѣ, царь Иродъ подвигся на смертную брань противъ безоружнаго младенца, и Пречистая Матерь принуждена была, изъ родной земли чрезъ далекій путь, бѣжать въ Египетъ для спасенія Сына Своего. Потомъ сердце Матери слышитъ грустное предсказаніе отъ праведнаго Симеона: *и Тебѣ же самой*, сказалъ онъ, *душу пройдетъ оружіе*, и предсказаніе сбывается: душа Матери неоднократно пронзается оружіемъ разнообразныхъ, продолжительныхъ скорбей! То видитъ Она Сына Своего въ изнуреніи отъ подвиговъ и въ пререканіи у народа, и глубоко чувствуетъ скорбь; то видитъ Его въ опасности отъ враговъ, и сердце Ея замираетъ отъ страха за жизнь возлюбленнаго Сына! Наконецъ вотъ Онъ преданъ врагамъ; Она слышитъ вопли и хуленія, видитъ наносимые Ему удары, и чувствуетъ боль ихъ въ сердцѣ Своемъ; видитъ Его изнемогающаго подъ крестомъ, потомъ вознесеннаго на крестъ, всѣми оставленнаго, страдающаго; слышитъ послѣдній гласъ Его, принимаетъ на Свои руки снятое со креста тѣло Его, наконецъ погребаетъ Его... Гдѣ еще есть мать, которая бы столько терпѣла мученій, которая бы такъ болѣла невыразимо! Свѣтъ Воскресенія Христова, конечно, озарилъ радостію сердце сиротствующей Матери, но не тѣмъ ли паче, какъ послѣ молніи ночь, темною и безотрадною должна была казаться Ей вся земная жизнь, когда Сынъ Ея и Господь сокрылся по вознесеніи на небо! И однако, среди всѣхъ страданій, ни однажды не срывал-

ся съ усть Ея ни одинъ вздохъ недовольства или ропота. Во всѣхъ страданіяхъ Своихъ Она укрѣпляла Себя вѣрою въ всемогущій Промыслъ Божій и молитвою. И для насъ, братіе, существуютъ эти средства утѣшенія. Всепълное сознаніе своей зависимости отъ Бога не можетъ не освѣжить скорбнаго сердца отраднымъ успокоеніемъ. Тамъ скорбы легче, гдѣ ее преодолагаетъ чувство благодатной близости къ Богу! Вотъ почему слово Божіе часто напоминаетъ намъ о такой преданности къ Богу. *Открой Господу путь твой и уповай на Него и Той сотворитъ* (Псал. XXXVI, 6). *Приблизь ко Господу дѣла твоя и утвердятся помышленія твоя* (Притч. XXI, 3). *Смиритесь подвѣ крѣпкую руку Божію, да вы вознесете во время, всю печаль вашу возверте на нѣ, яко Той печется о васъ* (1 Петр. V, 6—7).

А молитва? Что всесильнѣе молитвы? Какое горе она не облегчитъ? Какое бремя не скатится съ души въ минуты сердечной и теплой молитвы? Братіе, въ скорбяхъ и напастяхъ будемъ молиться Господу и, особенно, съ молитвою будемъ чаще обращаться къ Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ: Она была на землѣ и носила наше стихійное тѣло; также страдала, бѣдствовала; Она была Матерію и видѣла смерть Сына!.. Слѣдов. Она одна, которая болѣе, нежели кто-либо изъ небожителей, разумѣетъ и вздохъ, и слезу, и горестный, часто неразумный, вопль сердца, разтерзаннаго бореніемъ внутреннимъ или сокрушительными налетами обуреваній вѣншихъ! Она все разумѣетъ. Ей извѣстны наши немощи!..

Пресвятая Дѣво, Мати Сына Вышняго, своимъ ходатайствомъ предъ Спасителемъ, содѣлай, дабы мы, подобно Тебѣ, живо чувствовали совершенную зависимость отъ Господа и не превозносились въ счастіи, не унывали въ несчастіи. *Се и мы рабы Господа, да будетъ и надъ нами всегда и вездѣ святая воля Его!* Аминь.

ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ ЗА ПРОШЕДШІЙ 1863 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Пока образуются и дѣйствуютъ Комитеты объ улучшеніи быта духовенства, пока Правительство выражаетъ свое сочувствіе къ нему—само духовенство все болѣе и болѣе продолжаетъ показывать себя стоящимъ столь высокаго и полнаго вниманія; и та благотворная сила, заключающаяся въ немъ, которая въ прежнихъ годахъ таилась только въ зародышѣ, начинаетъ обнаруживаться все живѣе и яснѣе.

Въ единоплеменной, но не единовѣрной и не единоправной намъ Польшѣ, на Западѣ и Югѣ Россіи вспыхнулъ сильный мятежъ. При томъ переходномъ состояніи, въ которомъ нынѣ находится Россія, опасность ей предстояла довольно большая—въ особенности въ томъ краю, гдѣ почти весь аристократическій элементъ польскій, гдѣ администрація и чиновничество также польскія, гдѣ мятежная шляхта и сельскіе писаря католики,—тамъ, гдѣ все было готово взволновать цѣлый край и уничтожить въ немъ Православіе и русскую народность. Но Православіе не уничтожено, а восторжествовало; русская народность не умерла, а воскресла. Въ чемъ же состояла та охранительная сила, которая не дала разлиться тамъ мятежу въ громадныхъ размѣрахъ и подавить Православіе и русскую народность? Насильственная смерть Священниковъ Прокоповича, Конопасевича, учителя Рапацкаго и многихъ другихъ достойныхъ мучениковъ вѣры и народнаго западнаго края, и во обще систематическое и жестокое преслѣдованіе всего тамошняго Православнаго Духовенства со стороны Поляковъ

лучше всего могут объяснить эту могущественную и не сокрушимую силу. Видно эти-то самоотверженные люди и стали Полякамъ поперегъ дороги въ дѣлѣ ихъ пропаганды; иначе за что же они ихъ такъ жетoko и постоянно преслѣдовали, и удостоили даже высокой чести мучениковъ? Но согласимся, что это были исключенія—и то весьма немногія; допустимъ, что число лицъ духовныхъ, выразившихъ столь вѣрную и твердую дѣятельность, будетъ на самомъ дѣлѣ не велико; допустимъ даже напротивъ, что большинство тамъ и не выказывало горячей положительной дѣятельности противъ мятежа: но этого среди окружающей ихъ повсюду измѣны не возможно было отъ нихъ и требовать. Въ томъ краю, гдѣ высшій элементъ пришлый, гдѣ рѣшительно не существуетъ ни какого довѣрія къ мѣстной администраціи—формально чужой, гдѣ всендзы громко проповѣдывали о возмущеніи противъ законнаго Правительства—тамъ и одно спокойное положеніе Духовенства Православнаго, пользующагося гораздо большимъ значеніемъ, чѣмъ даже оно пользуется въ Великороссіи,—уже само по себѣ давало знать простому народу русскому, какой стороны ему нужно держаться въ этой междоусобной войнѣ.

Но когда одна часть Южно-западнаго Духовенства, поставленная въ непосредственное отношеніе къ народу, дѣйствовала въ успокоеніе края и въ поддержаніе Православія и народности словомъ и примѣромъ, побуждаясь къ оному, такъ сказать, только неотразимою силою преданія,—другая часть тамошняго Духовенства, болѣе разумная и сознательная, дѣйствовала на томъ же поприщѣ путемъ литературнымъ, путемъ неотразимой исторической и этнографической правды. Туземецъ и отличный знатокъ исторіи западнаго края Г. Кояловичъ,—Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, не по мертвымъ только буквамъ изучившій насильственную борьбу іезуитизма съ Православіемъ, а по свѣжимъ мѣстнымъ преданіямъ, и на своемъ сердцѣ перенесшій тяжесть аристократическаго полонизма, самымъ сильнымъ образомъ ратовалъ и въ пользу

православія и народности Западнаго края. Онъ, руководясь строгимъ историческимъ анализомъ, и основываясь на несомнѣнныхъ фактахъ, доказаль намъ нагляднѣе другихъ, что эта страна издревле и принадлежала и тяготѣла къ Россіи, что она насильственно притянута была къ Польшѣ, что Польша стремилась поглотить тамъ русскую народность — элементъ большинства и туземства, что вся исторія Литвы и Бѣлоруссіи православной есть непрерывная нить борьбы за Православіе и открываетъ въ ней новый многочисленный сонмъ мучениковъ вѣры, доселѣ невѣдомыхъ міру, что и нынѣ этотъ сидящій на болотахъ и кочкахъ народъ, погруженный въ созерцаніе произведеній своей дикой фантазіи, есть народъ чисто русскій, сердцемъ своимъ тяготѣеть къ Россіи, и потому навсегда долженъ принадлежать ей. Эта заслуга Кояловича для отечества слишкомъ огромна, потому что никто другой въ настоящее время не былъ способенъ ея сдѣлать. За то, какое мѣсто занялъ себѣ Карамзинъ, когда онъ предъ ИМПЕРАТОРОМЪ Александромъ I-мъ ходатайствовалъ не возстановлять цѣлой и самостоятельной Польши; какое мѣсто занялъ М. П. Погодинъ, писавшій статьи о Польшѣ около 30 г. да и доселѣ продолжаетъ занимать, — такое же мѣсто въ умахъ всѣхъ, понимающихъ положеніе западнаго края, занялъ и Кояловичъ. Честь ему и слава!

Что сдѣлалъ по отношенію къ Западнему краю Россіи Кояловичъ, тоже только другими, менѣе видными и менѣе обвиненными, средствами сдѣлалъ для Южнаго края Г. Говорскій, лице тоже изъ духовныхъ, съ своими же большею частію духовными сотрудниками. Издаваемый имъ въ Кіевѣ журналъ, Вѣстникъ Юго-Западной Россіи, былъ въ этомъ краю самымъ своевременнымъ и сильнымъ оружіемъ противъ католицизма и полонизма. Знакома своихъ читателей какъ съ прошедшимъ состояніемъ края, когда каждая строка исторіи и каждый шагъ земли говорили мѣстному народу о тиранствѣ Поляковъ, и борясь съ современными затѣями хитрой польской пропаганды, г. Говорскій посредствомъ своего

журнала, который болѣе всего распространенъ въ массѣ Духовенства, продолжалъ настраивать духъ своего края въ томъ направленіи, какое выработалось тамъ цѣлою исторіею страны, и при какомъ тамъ никогда не мыслимо торжество и католицизма и полонизма. Оцѣнивая такимъ образомъ значеніе дѣятельности Г. Говорскаго для Южнаго края, какъ издателя журнала, мы отнюдь не идеализируемъ и не преувеличиваемъ существа дѣла. Враги наши самые лучшіе пбнители и нашихъ совершенствъ и нашихъ недостатковъ. Не въ шутку же вѣдь Г. Говорскому посылались угрозы. Видно по всему, что стрѣла была пущена имъ мѣтко и попала не въ бровь, а въ самый глазъ.

Такимъ образомъ открывается, что польское начало встрѣтило себѣ между прочимъ сильное противодѣйствіе и въ Православномъ Духовенствѣ; да и вообще нужно сказать, ни въ какой другой войнѣ наше Духовенство еще не принимало такого нравственнаго, живаго участія, какъ въ войнѣ польской. Такъ и должно быть, потому что въ этой войнѣ, кромѣ гражданскихъ интересовъ Россіи, затронуты еще интересы религіозно-православныя. Война польская ведется совсѣмъ не изъ-за приобрѣтенія гражданскихъ правъ, потому что Поляки пользуются всѣми гражданскими правами въ Россіи, равнымъ образомъ отнюдь и не изъ за любви къ простому народу, потому что этому самому народу широкая и могущественная Россія можетъ сдѣлать добра гораздо больше по самой силѣ и твердости своей, чѣмъ слабая и еще только воображаемая Польша: главнѣе всего эта война ведется изъ-за аристократизма и католицизма, впрочемъ, не думайте, отнюдь не стѣсняемаго и уничтожаемаго на своей землѣ, а силящагося по необходимому своему началу шириться и пропагандировать себя на чужой землѣ, и желающаго вмѣсто Христа проповѣдывать Папу, изъ церкви сдѣлать государство, а изъ началъ нравственности — средства для своего обогащенія и удовольствія. Вотъ почему мы видимъ, что въ этой войнѣ со стороны Поляковъ принимаютъ самое главное и живое участіе ксенд-

зы и наэлектризованныя ими фанатическія женщины. А папа изъ своего Ватикана, молчаливо, но въ тоже время и весьма краснорѣчиво, благословляющій Поляковъ на бунтъ законному Христіанскому Государю, одобряющій убійства, отравы, еще болѣе увѣрять насъ въ томъ. Для людей индифферентныхъ, лично не знакомыхъ съ тѣмъ краемъ, можетъ съ перваго раза показаться, что въ современномъ польскомъ движеніи мы видимъ мотивъ старый, средневѣковой, который всѣми ими уже оставленъ, что современные Поляки вовсе не таковы, каковы ихъ предки, что это защитники свободы религіи, свободы правъ народа, — что это сраждающая угнѣтенная невинность. Нѣтъ, Гг. лжепрогрессисты, сочувствующіе Полякамъ! Сила преданія историческаго составляетъ въ народѣ болѣе могущественный рычагъ, чѣмъ всѣ новомодныя теоріи, и отъ него можно отрѣшиться только съ вѣками. Такъ и здѣсь. По видимому во имя свободы и религіи затѣяли между прочимъ борьбу и Поляки, но когда одной шайкѣ ихъ пришлось проходить мимо Православнаго монастыря Св. Онуфрія, то прежняя вѣковая ненависть ихъ къ православію пробудилась въ нихъ съ самою страшною силою, куда только дѣвался и либерализмъ; она начинаетъ грабить монастырь и безчинствовать въ немъ; и когда имъ встрѣтился первый случай высказать свой взглядъ на нашу Православную Вѣру, то они по прежнему начинаютъ называть ее и псовою и схизматической. Скажите послѣ этого могло ли наше Православное Духовенство, проповѣдывающее Христа, — а не папу, и ищущее въ религіи одной религіи, а не своихъ выгодъ, быть равнодушнымъ къ этой новой затѣѣ польскаго католическаго міра — ополячить и окатоличить весь Югозападный край, и не должно ли оно было принять въ этой борьбѣ сильное нравственное участіе, какое только возможно и прилично принимать Духовнымъ. Вотъ почему и понять эту борьбу и выяснить ее по преимуществу могли дѣятели только Духовные.

Послѣ такой дѣятельности Югозападнаго русскаго Духовенства само собою уже становится понятно, гдѣ и въ комъ

наше Правительство и общество должны были между прочимъ искать и средствъ для продолженія этой упорной борьбы, для ограниченія враждебнаго намъ самаго духа католицизма и полонизма въ родной Россіи и для поддержанія и укрѣпленія въ ней туземнаго Православія и народности, — это между прочимъ въ духовенствѣ и его дѣтяхъ. И вотъ Москва, сердце Россіи, опредѣляющее нравственное движеніе нашей исторіи, — основной центръ Русскаго начала, шлетъ какъ бы окружное посланіе къ Западнорусскому Духовенству, въ которомъ, выражая самое искреннее участіе въ постигшихъ его страданіяхъ, она приноситъ ему благодарность за стойкость въ Православіи и народности, обязывается поддерживать его, и въ тоже время дружески укоряетъ за удержаніе досель въ семейномъ разговорѣ принятаго польскаго языка. Такъ знайте, отцы и братія Западнаго Духовенства, этотъ привѣтъ къ Вамъ Московскихъ Русскихъ людей раздѣляетъ вся широкая Православная Россія, отъ льдовъ Ледовитаго моря до теплыхъ струй моря Чернаго. Изъ той же Москвы иночествующее духовенство, имѣя во главѣ Знаменитаго и Масцитаго Святителя, собираетъ деньги и высылаетъ ихъ въ пособіе пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ Духовенству. По представленіи этихъ денегъ въ Св. Синодъ, Синодъ дѣлаетъ распоряженіе: о таковой Архипастырской попечительности Преосвященнаго Митрополита Московскаго и о похвальномъ примѣрѣ братолюбія Московскаго монашествующаго духовенства, удостоившихся Всемиловивѣйшаго вниманія Его **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, объявить по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ присовокупленіемъ, что въ виду совершающихся въ Западномъ краѣ Имперіи событій, отразившихся прискорбными послѣдствіями и на судьбѣ Православныхъ священно и церковнослужителей, изъ коихъ, какъ видно по доходящимъ до Св. Синода свѣденіямъ, одни лишились достоянія, разграбленнаго польскими мятежниками, иные подверглись отъ нихъ истязаніямъ, а нѣкоторые пріяли отъ рукъ ихъ и насильственную смерть, оставляя вдовъ и сиротъ, — добротныя приношенія на облегченіе ихъ положенія будутъ принимаемы въ Хозяйствен-

номъ Управленіи при Св. Синодѣ съ признательностію и распредѣляемы по назначенію Св. Синода (*) вотъ вы-
раженіе сочувствія и нашего общаго Духовнаго Правитель-
ства и нашего духовнаго общества, въ которомъ Москов-
ское занимаетъ не послѣднее мѣсто. Наконецъ, что особенно
но замѣчательно, ново и отраднo въ нашемъ положеніи:
двѣ знаменитыя Русскія дамы, Графини Протасова и Блу-
дова, движимыя участіемъ къ страждущему духовенству,
первыя уничтожаютъ прежнюю невнимательность русскихъ
аристократокъ къ попамъ, торжественно оказываютъ имъ
помощь, открывъ у себя подписку на принятіе пособій.
Величайшая имъ благодарность за доброе начало, особенно
въ такое время, когда мы еще можемъ насчитывать болѣе
презирающихъ насъ, нежели сочувствующихъ намъ. Но
такъ какъ однихъ частныхъ пожертвованій и заявленій въ
этомъ случаѣ было бы не достаточно, и, такъ какъ обще-
ственная благодѣтельность, имѣющая политическое зна-
ченіе, можетъ быть особенно многознаменательна тогда,
когда она идетъ объ руку съ дѣятельностію Правительства,
и, когда они взаимно другъ друга поддерживаютъ, то на-
ше Правительство опредѣлило впредь до новаго положенія
каждогодно ассигновать 200 т. руб. сереб. для пособія
духовенству южныхъ и западныхъ Епархій. Но въ концѣ
всѣхъ торжественныхъ заявленій, важности трудовъ и за-
слугъ этаго духовенства служить великое слово самаго
Государя ИМПЕРАТОРА. Пользуясь совершившеюся чет-
вертью столѣтія со времени присоединенія Уніатовъ къ
Православной Церкви въ 1839 году Государь даетъ рес-
криптъ на имя Литовскаго Митрополита, въ которомъ
изъявляетъ полную и искреннюю благодарность ему, а въ
лицѣ его и всему западнорусскому духовенству, начиная
съ высшихъ степеней іерархіи и до низшихъ, за его вѣрно-
подданическія чувства, засвидѣтельствованныя даже кровію,
и, выражаетъ надежду, что въ скоромъ времени при об-
щей дѣятельности его наступитъ въ этомъ краю полное

(*) Указъ Св. Синода отъ 15. Іюля 1863 г.

торжество Православія и русской народности. Государь! надежда Твоя скоро исполнится! послѣ такихъ высокыхъ словъ, когда Ты торжественно заявляешь первый, что и съ высоты Своего величайшаго изъ престоловъ умѣешь оцѣнивать его ничтожныя и не громкія подвиги, ему ли не дѣйствовать за Тебя и не жертвовать собою... а такая дѣятельность можетъ ли быть бесплодна!

Вотъ яснѣйшія доказательства того, какъ оцѣнило дѣятельность западнаго и южнорусскаго духовенства само Правительство и все Русское общество.

Если же духовенство оказалось полезнымъ для общаго народнаго дѣла при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, когда дѣятельность его была не сильна, то конечно еще болѣе можно будетъ ожидать отъ него пользы, когда увеличится въ этомъ краю его значеніе и сгустится самая масса. И вотъ представитель русской народности въ западномъ краю М. Н. Муравьевъ находитъ, что тамъ для службы въ должностяхъ сельскихъ писарей и учителей полезно было бы приглашать воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, даже и не окончившихъ курса, и дѣлаетъ вызовъ ихъ изъ сосѣдственныхъ Епархій. Дѣйствительно воспитанники духовные лучше другихъ могутъ сослужить эту невидимую, но важную по времени службу. Они могутъ быть простонародны, поколику близко стоять у себя дома къ простому народу, они православны, какъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній; они болѣе русскіе люди, потому что иностранный духъ еще мало коснулся ихъ; они могутъ съ успѣхомъ выдержать и напоръ полонизма по силѣ упругости великороссійскаго характера. Правда въ нихъ одинъ важный недостатокъ: они мало образованы. Но это еще не очень большая бѣда, среди того народа, въ которомъ они будутъ дѣйствовать, они будутъ гораздо полезнѣе такихъ мировыхъ посредниковъ, которые въ воскресные дни сгоняютъ людей на охоту; а самое главное, они

будутъ вмѣстѣ съ народомъ и въ Конторѣ и въ Церкви. Кажется не слѣдовало бы этого вызова ограничивать духовными воспитанниками, только исключенными изъ училища, потому что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ Россіи есть большой излишекъ въ ученикахъ и окончившихъ курсъ и долгое время не имѣющихъ ни какого мѣста, которые могутъ быть охотно поступили бы туда, и, которые конечно были бы гораздо полезнѣе воспитанниковъ не окончившихъ курса. Но что... если бы туда возможно было ввести еще, по крайней мѣрѣ нѣсколько лицъ, изъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, получившихъ прочное и твердое духовное образованіе.

Не можемъ не порадоваться этому явленію, какъ самому почетному для духовенства. Еще одной клеветой противъ него меньше, и еще открыто новое широкое поприще для благотворной его дѣятельности! Но все жли? Нѣтъ! Намъ еще рано пожинать лавры! Всѣ дѣльные люди, заинтересованные въ этой борьбѣ, въ одинъ голосъ провозглашаютъ, что у насъ нѣтъ пока общественныхъ силъ для выдержанія трудной борьбы съ полонизмомъ, какъ силу самую общественную. Правда! Но знаете ли, почему въ этомъ отношеніи такъ безсильно наше общество и почему такъ сильно общество польское? Потому именно что тамъ въ общественную силу введенъ элементъ духовный, да и не только введенъ, но и составляетъ въ немъ главный, даже чрезмѣрно сильный, тогда какъ у насъ изъ общественной силы онъ исключенъ какъ почти лишній. Слѣдовательно, въ виду современныхъ обстоятельствъ каждый гражданинъ отечества долженъ позаботиться о введеніи этого элемента въ свою живую общественную силу. Безъ этой могучей нравственной силы наше общество никогда не будетъ въ состояніи выдержать дружнаго напора полонизма, торжественнаго съ католицизмомъ. Самому же духовенству предстоитъ еще трудная задача, переработавши и перевоспитавши себя, отбросивши свою лѣнь и чувство сословнаго самовосхваленія, явить себя способнымъ и достойнымъ дѣйствовать съ честію въ этой общественной средѣ.

Какъ бы въ доказательство того, какъ важно въ дѣлахъ общественныхъ дружное содѣйствіе духовнаго общества, мы видимъ, что не сильное по числу лицъ сочувствіе Московскихъ русскихъ людей и небольшая помощь Московскаго духовенства къ западному духовенству не только не остались безслѣдными и не пройдены молчаніемъ, но возбуждали въ немъ самое сильное движеніе. На посланіе Москвы послѣдовалъ немедленно отвѣтъ западнорусскаго духовенства, въ которомъ оно, благодаря ее за искреннее сочувствіе, объясняетъ, что польскій языкъ въ нихъ до сихъ поръ держится пока по необходимости, по незнанію ихъ семейными русскаго языка, и, по неимѣнію для воспитанія дѣтей русскихъ нянекъ; далѣе общаются они торжественно предъ лицомъ всей Россіи, что со временемъ, какъ только подрастетъ новое поколѣніе, и, какъ только побольше найдетъ къ нимъ въ край русскихъ людей, они выведутъ его изъ употребленія. А тѣ изъ духовныхъ, которые нашли возможность приступить къ изгнанію изъ домашняго употребленія польскаго языка и теперь, занялись этимъ дѣломъ немедленно, — и вотъ мы видимъ, что въ одной изъ западныхъ губерній духовенство одного благочинія съѣхавшись вмѣстѣ порѣшило не говорить между собою больше по польски. Чтобы удержать это общее патріотическое настроеніе западнаго русскаго духовенства, чтобы придать этому дѣлу значеніе общаго официального протеста, Преосвященный Митрополитъ Литовскій предписываетъ духовнымъ своей епархіи вывести изъ употребленія, состоящіе еще въ ходу польскіе молитвенники, а Преосвящ. Михаилъ Минскій совѣтуетъ вовсе оставить въ разговорѣ языкъ польскій, какъ языкъ народа враждебнаго западно-русскому духовенству, и находить гораздо лучшимъ и болѣе сообразнымъ употреблять въ семейномъ разговорѣ пока языкъ туземный. Съ жѣнами административными рука объ руку идутъ и дѣры общественныя. Покойный Графъ Блудовъ, желая образовать западно-русское духовенство въ совершенно русскомъ духѣ, освободить его отъ неизбѣжныхъ примѣсей польскаго элемента, и, понимая какое большое значеніе, имѣютъ въ этомъ случаѣ жены и матери самихъ духовныхъ,

постарался составить проект и уставъ о повсемѣстномъ от-
крытіи училищъ для образованія дѣвицъ духовнаго званія
въ юго-западномъ краю Россіи. Училища эти должны быть
не большія, — не широкія по программѣ; содержаться онѣ
будутъ на счетъ добровольныхъ приношеній общества и
находятся подъ Высочайшимъ и покровительствомъ нашей
Доброй Матери — Императрицы. Теперь остается только са-
мому духовенству взяться за это дѣло энергически, съѣзжать-
ся, совѣщаться между собою и придумывать средства къ
осуществленію этой прекрасной мѣры на мѣстѣ; со стороны
Правительства и общества для него сдѣлано все. Тог-
да-то — пройдетъ какая нибудь четверть столѣтія и польскій
языкъ останется только въ одномъ воспоминаніи.

Какая свѣтлая и величественная картина представляется
намъ въ этомъ обзорѣ въ лицѣ православнаго Священника
юго-западной Россіи, Священника вѣрнаго своему званію,
душей преданнаго законному Правительству и Св. Церкви,
полагающаго жизнь свою за паству свою и христіански пе-
реносящаго все скорби, мученія и даже смерть. — Это ис-
тинный христіанскій пастырь, могущій служить высокимъ
украшеніемъ христіанской Церкви и быть образцомъ для
всѣхъ. За то съ другой стороны какая печальная и пора-
зительная картина представляется намъ, если бы мы посмотре-
ли на дѣятельность польскихъ ксендзовъ въ настоящее
время въ западномъ краю и сравнимъ эти два духовенства
между собою. Вотъ наприм. ксендзь стоитъ на церковной
кафедрѣ, съ которой назначено возвѣщать только миръ и
любовь, а онъ проповѣдуетъ возмущеніе и противъ кого?
— противъ своего законнаго короля, который вѣнчался на
царство (въ Польшѣ) въ Варшавѣ. Но словамъ ксендза не
внимаютъ; онъ беретъ въ руки револьверъ и дѣлаетъ вы-
стрѣлъ. (Пастырь Церкви Христовой! развѣ ты забылъ,
что домъ Божій домомъ молитвы наречется; какъ же ты
сдѣлалъ его вертепомъ разбойниковъ!?!.) Вотъ въ потаен-
номъ мѣстѣ тоже ксендзь стоитъ предъ аналоемъ; на ана-
лоѣ лежитъ крестъ, а по ту и другую сторону револьверъ

и кинжалъ, и на онъ ночь угрозою смерти и отлученія отъ царства небеснаго принуждаетъ давать ложную присягу. (Какое страшное смѣшеніе свѣта и тьмы, Веліара со Христомъ. Итъ Спаситель нашъ едва ли терпѣлъ большее униженіе и на Голгоѣ, и по среди двоихъ и разбойниковъ.) А вотъ и еще ксендзь, да и не одинъ. Этотъ оставилъ свою паству, бѣжалъ въ лѣсъ къ мятежникамъ, понесъ съ собою дары на груди, и на вѣ рукахъ веревку и оружіе для того, чтобы вѣшать людей преданныхъ Правительству, поставленному Богомъ и вѣнчанному церковію и проливать людскую кровь понапрасну, — ту кровь, за которую пролита безцѣнная кровь Христа.

Не напрасно все это выставлемъ мы на видъ и приводимъ сравненіе между двумя духовенствами. Намъ кажется, что среди такого положенія дѣль, въ кругу людей, и ни сколько непонимающихъ существенныхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, и чуждыхъ истиннаго духа христіанскаго, православному Христіанскому Пастырю предстоитъ самое широкое и высокое поприще. Нѣтъ тайны, которая бы не открылась. Скоро сами поляки поймутъ въ своихъ ксендзовъ и оттолкнутся отъ нихъ, и, скоро придетъ пора, когда сама Европа, теперь потуманенная, подостоинству соцѣнитъ подобный образъ дѣйствій и укажетъ имъ мѣсто не въ ряду учениковъ Христовыхъ, а сообщниковъ Вараввы: «бѣ же Варавва разбойникъ». Но для общей славы имени Христа яли для блага Польши утѣшаемъ себя, что это были единицы не многія; иначе католичество польское заживо съоронитъ себя въ могилѣ и возставитъ себѣ в грознаго мстителя.

ЗАМѢТКИ:

1) Предубѣжденіе противъ помощи отъ врачей.

Черезъ Нижній-Новгородъ недавно проѣзжало одно довольно, по видимому, хорошее семейство (мужъ, жена и трое дѣтей), которому по обстоятельствамъ доводилось пробыть здѣсь нѣсколько времени. Въ этотъ промежутокъ времени, къ крайнему прискорбію, одно лицо этого семейства, именно мать семейства, заболѣло, и заболѣло довольно опасно. Болѣзнь была: воспаленіе горла, или, какъ обыкновенно называютъ эту болѣзнь, — жаба. Надобно замѣтить, что у насъ въ Нижнемъ эта болѣзнь явленіе нерѣдкое и оканчивающееся горькими послѣдствіями. По близости квартиры моей къ квартирѣ, гдѣ была больная, я былъ приглашенъ для напутствованія ея. Замѣтивъ, что болѣзнь развилась довольно серьезно, по окончаніи напутствія, я сталъ совѣтывать болящей — прибѣгнуть къ помощи врача, считывая, что совѣтъ мой будетъ принятъ и приведетъ, быть можетъ, къ хорошимъ послѣдствіямъ. Однако вышло не такъ. На мой искренній совѣтъ отвѣчается холоднымъ, двусмысленнымъ молчаніемъ. Мнѣ было жаль, что порядочные люди уклоняются отъ благонамѣренныхъ совѣтовъ. Обращаясь къ мужу больной, я спрашиваю: «вы обращались къ лекарю?» Нѣтъ, отвѣчалъ. Что же? — Больная не желаетъ лечиться. Почему это? Спросите: она вамъ скажетъ. Между тѣмъ предлагаютъ чаю, и я радъ былъ воспользоваться нѣсколькими минутами, чтобы разузнать, въ чемъ дѣло. Говорю больной: вамъ непременно надобно посоветоваться съ докторомъ. «Не хотѣлось бы мнѣ.» Отчего же? — «Да не знаю. будетъ ли польза; не лучше ли на Бога положиться, вѣдь жизнь наша въ рукахъ Божи-

ихъ.» Такъ, это правда, что Господь единственный Врачъ и душъ и тѣлесъ нашихъ, что Онъ владѣеть животомъ и смертію, но вѣдь Онъ же благословилъ насъ и обращаться къ врачамъ, Онъ же велитъ и почитать ихъ, какъ друзей человѣчества. Почтайте вы библію и вы увидите, что тамъ есть прямыя указанія на то, сколь много значить врачъ. Тамъ говорится, что *врача создалъ Господь* (Сир. 38, 1), что мудрому, т. е. благоразумному человѣку, не слѣдуетъ *иушати ся врачеваніемъ* (ст. 4), что врачъ *потребенъ* для насъ (ст. 12), что Самъ Господь *научаетъ ихъ врачевать болѣзни человѣческія*. Стало быть, никакъ нельзя говорить, что лечиться не надобно.» Но и послѣ этихъ и подобныхъ съ моей стороны внушеній больная уклонялась искать помощи у врача, представляя самыя наивныя резоны противъ леченія. Я долженъ былъ выразить сожалѣніе и недоумѣніе. Это немного подвѣствовало на больную, такъ что она начинаетъ говорить: кого же бы, по вашему, пригласить? Я указалъ на извѣстнѣйшихъ въ городѣ практиковъ и полушуткой сказалъ, что я не уйду изъ комнаты, пока вы не пошлете за лекаремъ: мнѣ жаль васъ. Симпатичныя слова мои заставили больную исполнить мой совѣтъ; за лекаремъ послали. Черезъ три дня я видѣлъ больную почти въ здоровомъ положеніи. Оказалось, что врачъ въ самое короткое время оказалъ ей прекрасное пособіе. Я снова убѣждалъ ее не имѣть превратныхъ понятій о врачахъ. И кажется, что больная совершенно перемѣнила свое понятіе о нихъ. Дай Богъ, чтобы этотъ приѣзръ принесъ пользу и другимъ.

2) *Опасно показывать ложь на судъ послѣ при-*
сми.

По случаю разговора о поминовеніи умершихъ, на дняхъ довелось мнѣ слышать отъ короткаго знакома-

то рассказъ слѣдующаго содержания: въ недавнее время, говорилъ онъ, съ однимъ изъ моихъ близкихъ родственниковъ случилось вотъ какое жалкое обстоятельство. Въ одномъ селѣ Н. производилось слѣдствіе (по) какому-то дѣлу. На этого моего родственника однимъ изъ тяжущихся сдѣлана была ссылка, и ссылка, какъ это я вполне знаю, совершенно справедливая. Надобно сказать, что мой родственникъ въ томъ кругу, въ средѣ котораго онъ жилъ, пользовался уваженіемъ, или, какъ говорится, имѣлъ вѣсть. Неправая сторона лестію и другими унижительными способами упростила, умолила моего родственника, какъ онъ самъ признался послѣ, показать при допросѣ, вмѣсто сущей правды, нѣчто только похожее на правду, такъ чтобы это нѣчто говорило ни *за*, ни *противъ* неправой стороны. За тѣмъ дава была присяга. Допрашиваемый, руководствуясь ложною мыслію, что, изъ нежеланія плохой участи виновному, *не грѣхъ* и солгать немного или уменьшить правду, далъ показаніе, вопреки своей совѣсти. Послѣ этого неправая сторона восторжествовала, а правая, обыкновенно, скорбѣла и жаловалась Богу правды. Но, Господи Боже мой, съ глубокимъ вздохомъ произнесъ рассказчикъ, что же вскорѣ послѣ этого случилось съ моимъ родственникомъ? Вѣдь, онъ померъ скоропостижно! кто знаетъ, не за то ли Господь и наказалъ его, что онъ не подорожалъ присягою? Его крѣпкое здоровье, умѣренная жизнь, обѣщали ему многіе годы еще впереди; всѣ его семейные поражены были его неожиданною смертію, какъ громовымъ ударомъ; тѣмъ болѣе, что умершій не успѣлъ быть напутствованъ святыми таинствами. Какъ думать объ этомъ? «закончилъ рассказъ вавшій. По выслушаніи такого поразительно-печальнаго разсказа, ему было замѣчено,» что дивнаго, если Богъ прогнѣвался на него за то, что скончавшійся преогорчилъ Его—Всевышняго? *Богъ*, говорится въ Словѣ Божіемъ, *порукаемъ не бываетъ*. Вспомните объ Ананіи и Сапфи-

рши. Вамъ остается теперь посоветовать семейнымъ скончавшагося, чтобы они усугубили молитву и помяновение по немъ, потому что благодать Божія безпредѣльна, и что «въ завѣтъ благодати вътъ уже грѣха, побѣждающаго челоуѣколюбіе Божіе (*),» потому и умершій грѣшникъ при молитвахъ Церкви можетъ быть не безъ надежды на облегченіе своей печальной участи...» Прочитавши этотъ разсказъ, кто-кавъ дочетъ думай себѣ, а вашъ долгъ сказать: *она-сно показывашь ложь на судъ послѣ присяги*

Священника Алексѣя Лидскія.

(*) Последніе дни земной жизни Иисуса Христа, еод. Иннокентія Архіепископа Херсонскаго, стр. 447-я.

ОПЕЧАТКА.

На страницѣ 18-й сказано: Ардатовскаго уѣзда села Глухова, Священникъ Александръ Кротковъ награжденъ лампадой, а слѣдуетъ такъ Священникъ Кротковъ награжденъ скуфьею.

Редакторы: *И. Тихонравовъ*, и *Г. Полсадовъ*.

Дозволено цензурой. 24 Марта 1864 года. Цензоръ Кафедральный Протоіерей Константинъ *Меловидовъ*.

нижній-новгородъ; въ Губернской типографіи.