

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 15-го

С
К
И
Р
Е
Й
Н
Ы



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

2.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей на-
чальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и
училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881
года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опре-
дѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сен-

тября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, ниже-слѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ оного, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причомъ, въ случаѣ несогласія епархіального архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣще-

нію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихся лицъ, какъ по умотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, приказали: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ— скуфья, камлавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ

подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовнымъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе обще-установленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія, и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для

объявленія вышесказаннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

Объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго ноября, за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, № 366, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ? Приказали: принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравнительно съ жа-

лованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовно учебномъ вѣдомствѣ специалистовъ по математикѣ, вслѣдствіе закрытія математическихъ кафедръ при духовныхъ академіяхъ, а также малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 г. въ российскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1879—80 учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ,—Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14-го мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**О разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды
александрійской патріархіи.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

**Объ окладахъ содержанія нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства
въ Царствѣ Польскомъ.**

Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день октября 1881 года, мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) окладъ содержанія протодіакона варшавскаго кафедральнаго собора увеличить съ 1 января 1882 г. до *тысячи трехъ сотъ рублей въ годъ*, и 2) съ того же срока назначить пять помощниковъ настоятелей при церквахъ губернскихъ городовъ Царства Польскаго, съ содержаніемъ по *одной тысячѣ двести рублей* въ годъ каждому, считая въ томъ числѣ по 1000 руб. въ годъ жалованья и по 200 рублей въ годъ квартирныхъ.

Царкулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9-го декабря 1881 года, за № 14,343.

Со времени изданія въ минувшемъ году «Почтоваго Дорожника», послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Прусевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Митрофанъ **Шугулевскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Городокской церкви, бобрѣйскаго уѣзда, съ 1 января.

И. д. псаломщика рѣчицкаго собора, Феодоръ **Шугулевскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, съ 1 января.

Вдова причетника Марія **Давидовичъ** назначена профессорною къ Вызненской церкви, слуцкаго уѣзда, безъ жалованья.

Иеромонахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Шаптелеймонъ**, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1881 года за № 4787, назначенъ на вакансію настоятеля Биренскаго Св.-Троицкаго второкласнаго монастыря, Пругутской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, въ какой и посвященъ Его Преосвященствомъ 6 января.

Ключарь Минскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Георгій **Тарнопольскій** уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію. Ключаремъ назначенъ состоящій при томъ соборѣ на священнической вакансіи протоіерей Лаврентій **Подольскій**, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель Минской духовной семинаріи священникъ Іоаннъ **Бохомскій**; все трое съ 7 января.

Священникъ Клинокской церкви, игуменскаго уѣзда, Митрофанъ **Шисарчикъ**, за примѣрное поведеніе и пастырскую заботливость о благолѣпіи храма Божія, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 8 января, награжденъ набедренникомъ.

Въ вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельствія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Березюсской*, съ 1 сентября; при *Луницкой*, съ 1 января 1882 г.; по рѣчицкому уѣзду: при *Наровлянской*, съ 18 октября; по пинскому уѣзду: при *Ольманской*, съ 1 ноября 1879 г.; при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 года; при *Городиенской*, съ 15 июля; при *Глинцкой*, съ 1 сентября; по бобруйскому уѣзду: при *Урчиско-Тальской*, съ 15 декабря 1881 года.

Б) Помощниковъ настоятелей.

При *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 декабря 1881 г.; и *Турковско-Поболовской* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 января 1882 года.

В) Псаломщиція:

При *Никольской* церкви, минскаго уѣзда, съ 12 декабря 1881 г.; при *Изяславской Преображенской* церкви, того уѣзда, съ 1 января 1882 года; при *Язвинской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 13 декабря 1881 года; при *Яминской* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 23 декабря 1881 года; и при *рѣчицкомъ соборѣ*, съ 1 января 1882 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель *Урчиско-Тальской* церкви, бобруйскаго уѣзда, **Іоаннъ Рончевскій**, съ 15 декабря 1881 г.; и д. псаломщиковъ, церквей: *Язвинской*, пинскаго уѣзда, **Кондратій Виркевичъ**, съ 13 декабря, и *Яминской* церкви, бобруйскаго уѣзда, **Яковъ Мацкевичъ**, съ 23 декабря 1881 года.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 23 октября 1881 года за № 5253, къ Его Преосвященству послѣдовавшимъ, въ виду того, что въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заввденіяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, просить обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ, на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями. О настоящемъ отношеніи Минская Духовная Консисторія объявляетъ причтамъ церквей и старостамъ въ руководству и точному исполненію.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учениковъ слущаго духовнаго училища, уволенныхъ изъ училища въ теченіи 1881 года.

Имена и фамили учениковъ, бывшихъ до окончанія курса училища и ихъ званіе.	По какой причинѣ были и когда ?
<i>III класса.</i>	
Бернадскій Петръ, сынъ причетника.	За малоуспѣшность. 1 апрѣля 1881 г.
Бирюковичъ Дмитрій, сынъ священника.	За безуспѣшность, 26 іюня 1881 г.
Квятковскій Николай, сынъ священника.	За безуспѣшность, 26 іюня 1881 г.
Можейко Михаилъ, сынъ священ.	За безуспѣшность, 26 іюня 1881 г.

Имена и фамиліи учениковъ, вы- бывшихъ до окончанія курса учи- лища и ихъ званіе.	По какой причинѣ вы- были и когда?
Триковскій Владиміръ, сынъ свя- щенника.	За безуспѣшность, 26 іюня 1881 г.
Теляковскій Павелъ, сынъ свя- щенника.	За безуспѣшность и неявку держать пе- реэкзаменовку, 26 августа 1881 г.
Целица Кирианъ, сынъ б. по- мощника смотрителя.	За безуспѣшность, 26 іюня.
<i>II класса.</i>	
Наркевичъ Николай, сынъ свя- щенника.	За безуспѣшность, 1 апрѣля 1881 г.
Плышевскій Иванъ, сынъ при- четника.	За безуспѣшность, 1 апрѣля 1881 г.
<i>I классу</i>	
Савичъ Николай, сынъ священ- ника.	За безуспѣшность, 26 іюня 1881 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 декабря 1881 года за № 4801, назначено въ пособіе изъ синодальныхъ суммъ, поступившимъ отъ бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1881 года въ г. Минскѣ, пожара, Минскаго Екатерининскаго собора: про-

лоіерею Никанору **Смоличу**, священнику Леонтію **Кезевичу**, діакону Іоанну **Спенурашискому**; псаломщикамъ: Семену **Кохановичу** и Василю **Оберману**; протодіакону Минскаго Каѳедральнаго собора Павлу **Козляковскому**, и священнику Минской тюремной церкви Петру **Антоновичскому**, всего 255 рублей.

ВЪДОМОСТЬ

СОДЕРЖАНІЕ:

Опредѣленія Св. Синода: Обь измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.—О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ.—Обь окладахъ содержанія преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ.—О сборѣ пожертвованій на нужды Александрійской патриархіи.—Обь окладахъ содержанія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ Царствѣ Польскомъ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія Еп. Начальсва. Движеніе по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода относительно выбора лицъ, поступающихъ на службу по духовному вѣдомству.—Вѣдомость объ ученикахъ слущаго духовнаго училища, уволенныхъ въ теченіи 1881 г.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Крещенія Господня.

Еще такъ недавно Св. Церковь переносила мысли наши, бр., въ Вифлеемъ и представляла вѣрующему взору чадъ Своихъ дивную ночь чудесъ и таинствъ, которыя Божественная любовь благоволила явить роду человѣческому. Мысленно мы слышали ангельское пѣніе, возвѣщающее Божественный миръ землѣ, видѣли благочестивыхъ пастырей, въ убогомъ вертепѣ преклоняющихся предъ новорожденнымъ Богомладенцемъ, — сонутствовали восточнымъ волхвамъ, ведомымъ чудною звѣздою къ мѣсту рожденія Спасителя, и праведному Іосифу съ Пресвятою Дввою Марією, бѣгствомъ во Египетъ спасающимъ Богомладенца отъ ужасныхъ замысловъ Ирода, — были свидѣтелями и безчеловѣчнаго избіенія невинныхъ Вифлеемскихъ младенцевъ, явившихся первыми мучениками, пролившими кровь свою за Христа. Все это послѣдовательно было представляемо недавно Св. Церковію мысленному взору нашему.

Въ настоящій день Св. Церковь переноситъ мысли наши чрезъ 30 лѣтъ послѣ Вифлеемскаго событія и останавливаетъ взоръ нашъ на берегахъ священнаго Іордана. Здѣсь предъ

нами, прежде всего, безлюдная, дикая, усѣянная каменными утесами Иорданская пустыня, гдѣ проводить одинокую, строго-подвижническую жизнь сынъ Захаріи и Елисаветы, Предтеча Господень Іоаннъ, рожденіе котораго было ознаменовано чудесными дѣйствіями Промысла Божія. Вотъ и Самъ Онъ, съ строгимъ выраженіемъ лица, изможденный постомъ и загорѣлый отъ зноя, проповѣдникъ покаянія. Одежда на немъ изъ верблюжьяго волоса, подпоясанъ Онъ кожанымъ поясомъ; нищею Ему служатъ акриды и дикій медъ. Своею одеждою онъ напоминаетъ покаянную одежду, своимъ поясомъ—бѣдность и смиреніе; его пища служитъ доказательствомъ крайней неприхотливости его, свободы отъ суетныхъ заботъ, независимости отъ привычекъ и обычаевъ людскихъ. Вотъ Онъ оглашаетъ пустыню призывомъ къ покаянію: «покайтесь, ибо приблизилось царство небесное», и слова эти, подкрѣпляемы жизнію проповѣдника, потрясаютъ сердца народа, и свидѣтельство о приближеніи царства небеснаго собираетъ къ Іоанну жителей Іудеи и странъ Иорданскихъ, которые исповѣдуютъ предъ нимъ грѣхи свои и крестятся отъ него въ водахъ Иорданскихъ.

И вотъ, въ то самое время, когда берега священнаго Иордана покрыты были множествомъ народа, приходитъ на Иорданъ, къ Іоанну Іисусъ и требуетъ у него крещенія. Безгрѣшный, Онъ не имѣлъ нужды исповѣдывать грѣхи свои и креститься въ покаяніе; но приходитъ принять крещеніе Іоанново для того, чтобы по Своему человѣчеству исполнить всяку правду, Своимъ примѣромъ освятить то крещеніе, которое потомъ содѣлалось таинствомъ для вступленія вѣрующихъ въ Церковь Христіанскую. Іоаннъ, по таинственному прозрѣнію души, узнаетъ въ Іисусѣ Мессію, и потому, въ трепетномъ волненіи, останавливается; рука его трепещетъ; уста изрекаютъ недостойнство. «Мнѣ надобно бы креститься отъ Тебя», говоритъ онъ Іисусу, и только повинуюсь велѣ-

нію Владыки подъемлетъ благословляющую руку на Того, Которымъ благословляются всѣ народы земные. Иисусъ погружается въ струяхъ Іордана, и дивныя знаменія сопровождаютъ выходъ Его изъ воды: надъ Нимъ отверзлись небеса и Духъ Святой, въ видѣ голубя, сошелъ на Него и слышенъ былъ съ неба голосъ, говорившій: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ все Мое благословеніе». У свидѣтеля сихъ знаменій, Іоанна, повязна спидаетъ съ глазъ и его исповѣданіе Христа пріобрѣтаетъ новую жизнь, силу. Явленіе небесное кончилось, голосъ съ неба замолкъ, Иисусъ пошелъ въ пустыню для сорокадневнаго приготовленія къ великому служенію; но впечатлѣніе великаго событія остается въ душѣ Іоанна: «Се Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхи міра», свидѣтельствуемъ онъ объ Иисусѣ, и съ этой поры начинаетъ прямо указывать на Иисуса, какъ на обѣщаннаго Мессію, прішедшаго спасти людей.

Братъ. Христіане! Торжественное празднованіе Крещенія Господня тѣмъ знаменательнѣе, тѣмъ священнѣе для насъ, что склоняетъ мысль нашу на наше крещеніе. И всѣ мы вѣкогда погружались въ купѣль Св. Крещенія и эта священная купѣль была дверью нашего вступленія въ общество вѣрующихъ, на лоно Церкви Христіанской. Въ этой купѣли потонулъ нашъ ветхій человѣкъ, потонуло прародительское осужденіе и изъ нея мы вышли новыми, чистыми, свѣтлыми, непорочными. И на насъ при этомъ сошелъ Духъ Святой не въ видѣ голубя, конечно, но тонкимъ вѣяніемъ благодати Божіей!

Но, бр., свѣтлая купѣль крещенія не помрачилась ли уже въ насъ дѣлами темными, и одежда, въ которую насъ облекли при этомъ, такъ ли бѣла, какъ въ первыя минуты послѣ нашего Крещенія? Цѣль ли въ насъ сосудъ благодати, полученный при Крещеніи? Не говоритъ ли намъ совѣсть наша, что мы не соблюли ни благъ, полученныхъ въ Кре-

щеніи, ни обѣтовъ данныхъ при Крещеніи? А если такъ, то какъ намъ снова возвратить нашу чистоту, нашу невинность? Богъ нашъ, великій во гнѣвъ Своемъ, еще болѣе великъ въ милости Своей. Милующая грѣшниковъ благодать Божія, кромѣ купѣли Крещенія, еще устроила для насъ купѣль покаянія. Мы можемъ снова креститься въ слезахъ. Не умедлимъ же повергнуться въ эту, уже послѣднюю купѣль. А м и н ѣ .

Среди газетъ.

Божія кара за ложную клятву.

Въ 231 № газеты «Заря», 20 истекшаго октября, въ корреспонденціи изъ могилевскаго уѣзда, подольскій губ., сообщенъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина села Насѣковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ «Зари», явленіе не менѣе, по нашему мнѣнію, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочери графа Каппиета, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица, близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія, что самъ знаменитый докторъ Шарко, изслѣдовавшій исцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ туникъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ, искренно сказалъ провожавшимъ его: «я съ недоумѣніемъ оставляю эту страну сиѣговъ и чудесъ». Надѣмся, что и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ нечистъ на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврей и былъ хозяиномъ много разъ подо-

зрѣваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ «барду» (по нашему тонору), все улики были противъ него, но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ еврей пожаловался уряднику, который сталъ производить дознание о кражѣ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить своею якобы невинностью присягой. Положенъ былъ на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: «Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя». И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря: что? ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ?—Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца, его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ вбѣгаетъ въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоростижной смерти своего единственного дитяти. Все были поражены. Подорожнякъ остолбенѣлъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ.

Съ нравственно-религіозной и даже общественной точки зрѣнія подобныя факты весьма замѣчательны, достойны вниманія и широкой гласности. Жаль только, что свѣтская пресса наша и само общество относятся къ подобнымъ чрезвычайнымъ явленіямъ холоднымъ образомъ, какъ къ другимъ обыденнымъ случаямъ, — пожарамъ, повѣшенію и т. п.. Нѣтъ, такія явленія рѣдки, чрезвычайны и весьма серьезны, чтобы ставить ихъ на ряду съ обыденностію, и пропускать незамѣченными, — а въ наше время такъ въ особенности грѣшно... Поэтому глубоко интересуясь подоб-

ными явленіями, настоящей нашей замѣткой желали бы обратить вниманіе на это чрезвычайное, въ нравственномъ отношеніи весьма поучительное явленіе; тѣмъ болѣе, что въ наше время религіознонравственной распущенности не только въ темной массѣ народа, но и въ средѣ понимающей и мудрствующей, ужъ слишкомъ *легкомысленно обращаются съ присягой...* Не лишне бы гг. присяжнымъ, присягающимъ и имѣющимъ присягать — прочитать объ этой интересной исторіи и припомнить поговорку: «всѣхъ насъ Богъ милуетъ до — поры, до — времени». Въ заключеніе нельзя не сказать — слава Богу, что Господь дѣлаетъ насъ свидѣтелями своего промысла о насъ въ этихъ чудесныхъ событіяхъ! *).

(Рязан. еп. вид.)

Внѣбогослужбное назиданіе паствы въ воскресные и праздничные дни.

Въ числѣ способовъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа въ Самарской епархіи получило широкое примѣненіе внѣбогослужбное назиданіе паствы, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. въ видѣ устныхъ собесѣдованій священника съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Введенныя въ приходахъ епархіи еще въ 1866 году собесѣдованія эти продолжались съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ и въ 1880 году настоятелями церквей, при участіи въ нѣкоторыхъ приходахъ другихъ членовъ причта и грамотныхъ прихожанъ. Въ выборѣ предметовъ для собесѣдованія представители церквей руководствуются обыкновенно религіозно нравственными

(*) Весьма желательно бы, чтобы пастыри церкви популяризовали этотъ фактъ кары Вожей среди своихъ прихожанъ.

потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большею частію они состоятъ изъ объясненія общеупотребительныхъ молитвъ, богослуженія и церковныхъ пѣснопѣній, въ толкованіи избранныхъ мѣстъ св. писанія, въ чтеніи книгъ духовно-правственнаго содержанія и жизнеописаній угодниковъ Божіихъ; въ сектантскихъ же селахъ по временамъ читаются противураскольническія сочиненія, объясняется исторія происхожденія раскола и разъясняется лживость ученія раскольниковъ и молоканъ. Не рѣдко предметами собесѣдованія бываютъ случайныя явленія въ жизни прихожанъ; при чемъ преподаются слушателямъ пастырскія наставленія и утѣшенія вѣры. Такъ, по словамъ одного благочинническаго отчета, настоятели церквей на собесѣдованіяхъ, по случаю голода и смущенія прихожанъ своихъ, изъ коихъ одни роптали, другіе приходили въ уныніе, а иные слишкомъ легко и беззаботно относились къ своему тяжелому положенію въ ожиданіи правительственнаго пособія, находили необходимымъ тѣмъ, другимъ и третьимъ сказать слово обличенія, утѣшенія и вразумленія. Ропщущимъ предлагалось смириться подъ крѣпкую руку Божію и исправиться во грѣхахъ; унывающихъ и скорбящихъ нужно было утѣшить указаніемъ на милость Божію; беспечныхъ вразумить, чтобы они не губили напрасно времени въ праздности, а трудились бы по мѣрѣ силъ, не надѣясь на полное пособіе, котораго никто не въ правѣ ожидать, а тѣмъ болѣе трбовать. По полученіи правительственной ссуды изъ продовольственнаго капитала тоже были дѣлаемы на собесѣдованіяхъ соотвѣтственныя вразумленія. Одинъ священникъ, въ виду того обстоятельства, что на одномъ изъ хуторовъ его прихода появились признаки секты хлыстовской, въ собесѣдованіяхъ своихъ коснулся этой секты и выяснилъ вредъ ея для дѣла вѣры и нравственности, и

такимъ образомъ въ самомъ началѣ пресѣкъ зло въ корнѣ. Преимущественнымъ временемъ для собесѣдованій служить свободное между утренею и литургіею время, и только въ немногихъ приходсахъ, особенно многолюдныхъ, они ведутся въ послѣобѣденное время; мѣстомъ же для нихъ служить или притворъ храма, или церковная сторожка, или же помѣщеніе приходской школы. Нося характеръ непринужденнаго, чуждаго всякой официальнойности, разговора настыря и пасомыхъ, въ которомъ свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны получаемыхъ, воскресныя собесѣдованія приносятъ существенную пользу простолюдину въ его нравственно-религіозномъ развитіи; съ другой же стороны, оказываютъ и ту важную пользу, что, отвлекая православный народъ отъ празднаго, а не рѣдко и порочнаго препровожденія времени, приучаютъ проводить эти дни достойно ихъ святости. По отзыву благочинническихъ отчетовъ, къ собесѣдованіямъ народъ очень расположенъ и посѣщаетъ ихъ съ большимъ усердіемъ и ревностію, особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ настоятели сами заинтересованы ими, умѣютъ съ поученіемъ соединить назиданіе и занимательность и передать предметъ самыхъ поученій въ живой изустной рѣчи. (Самарск. Еп. Вид. 1881 г. № 23).

Дворовые люди, какъ особый типъ православныхъ прихожанъ.

Въ каждомъ почти приходѣ Литовской епархіи существуетъ особый классъ людей, такъ называемыхъ дворянъ или дворовыхъ. О нихъ то мы хотимъ сказать нѣсколько словъ. Подъ именемъ «дворовыхъ» разумѣются лица, въ очень значительномъ большинствѣ православнаго

вѣроисповѣданія, служащіе у иновѣрныхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ имѣній здѣшняго края, въ большинствѣ католиковъ и евреевъ. Нравственно-религіозное положеніе дворовыхъ людей, какъ немаловажной части нашей православной паствы, вполне заслуживаетъ того, чтобы остановить на нихъ свое вниманіе и пролить хоть нѣкоторый свѣтъ на эту забитую и забытую часть нашего духовнаго организма. Вѣдь она должна быть намъ столь-же близка и дорога, какъ и остальная масса нашихъ прихожанъ, недвороваго званія, а, между тѣмъ, объ этомъ предметѣ мы нигдѣ не встрѣчали ни единого слова.

Безземельность, неимѣніе собственнаго угла и пристанища, раззореніе и разныя другія, по преимуществу, экономическія причины побуждаютъ теперь значительную часть нашего православнаго люда становиться въ разрядъ дворовыхъ и искать себѣ средствъ къ своему существованію въ наемнической службѣ у помѣщиковъ и арендаторовъ имѣній. Такимъ образомъ, весь штатъ дворовой прислуги во всѣхъ ея видѣхъ: садовники, повара, лакеи, кучера, горничныя, няньки, столяра, кузнецы и проч. состоятъ почти исключительно изъ православныхъ. О простыхъ чернорабочихъ мы уже не говоримъ: ихъ много. Католиковъ въ этой категоріи мы почти не встрѣчаемъ: они повсемѣстно занимаютъ въ имѣніяхъ вліятельное и привилегированное положеніе, въ родѣ — компаньоновъ, боннѣ, ключницъ, экономовъ и экономовъ, управляющихъ, коимъ подчинена остальная прислуга православнаго исповѣданія. Разъ сталъ нашъ православный на дворецкую службу — и онъ точно оторванный ломоть отъ остальной православной массы: на всякомъ шагѣ слышится чуждая ему рѣчь, проводятся чуждые ему взгляды и сужденія, дѣлаются исподоволь посягательства на самыя священныя его вѣрованія и убѣжденія... Говорятъ: *gutta cavat lapidem non vi, sed*

saere cadento и это постоянное, настойчивое вліяніе въ извѣстномъ направленіи на исобрѣпшіе умы и убѣжденія православныхъ не остается безъ послѣдствій... Оно именно открывается въ своихъ послѣдствіяхъ, очень разительныхъ и неутѣшительныхъ. Мало по малу «дворякъ» изъ среды православной сообщаетъ особый цвѣтъ, особая закалка и шлифовка, и чѣмъ продолжительнѣе пребываніе его въ этой сферѣ, тѣмъ неотразимѣе на него это чуждое вліяніе, которому онъ подчиняется всеѣмъ своимъ существомъ. Въ концѣ концовъ онъ становится положительно *неузнаваемъ* и отъ него остается лишь одно православное наименованіе. Даже послѣднее подвергается часто фабрикаціи, о чемъ сказано будетъ послѣ. По духу же и направленію этотъ ех-православный принадлежитъ совсѣмъ уже другому міру, другому лагерю. Въ вѣронсповѣдномъ смыслѣ — онъ меньше всего сынъ православной церкви и только извѣстныя законоположенія повелѣваютъ ему быть и именоваться таковымъ, но предоставьте ему свободу совѣсти и онъ, почти безъ сомнѣнія можно сказать, тотчасъ же открыто измѣнилъ бы своему знамени и вѣрѣ своихъ предковъ.

Но присмотримся поближе къ типу дворяка, какъ онъ есть въ дѣйствительности. Его сразу вы узнаете въ крестьянской толпѣ даже по одному внѣшнему виду. Дворякъ всеѣми силами наравитъ отличиться отъ остальной массы крестьянъ даже своимъ костюмомъ. Онъ ставитъ своимъ идеаломъ облечься «*въ сурдутъ*» темнаго цвѣта, почему простонародіе иронически зоветъ дворяковъ «черною латкою» и только къ дворякамъ прилагаетъ эту кличку. Если же ношеніе «сурдута» не по силамъ дворяка, по недостатку средствъ и т. п., то вмѣсто излюбленнаго «сурдута» онъ надѣваетъ на себя особое оригинальное видоизмѣненіе костюма, съ нашитыми цвѣтными тесьмами по швамъ, съ громадными костяными пуговицами, опять-таки

отличное отъ крестьянскаго. Каждому жителю западной Россіи знакома эта наружность дворовыхъ людей. Сохранять же свой національный, отеческій костюмъ дворякъ считаетъ для себя «ганьбою», безчестіемъ... «Развѣ я хлонъ, дабы я носилъ мужичью сермягу», обыкновенно отвѣчаетъ дворякъ на указаніе относительно видоизмѣненія его костюма. Польскій усъ служитъ довершеніемъ всего. Жены и дочери дворяковъ, въ этомъ отношеніи, стараются уйти еще дальше мужской своей половины.

Тѣ елико возможно скорѣе скидаютъ съ себя прабабушкино, завѣтное платье, мѣняя *сермяги* и *ондараки* на цвѣтные, непременно цвѣтные сподницы, кофточки и т. п. принадлежности «панскаго» костюма. И если на такое преобразование костюма не хватаетъ собственныхъ средствъ, то сами «пани» позаботятся объ этомъ: всякіе поношенные, отжившіе свой вѣкъ и моды «панскіе» гардеробы очень часто возлагаются на плечи дворяковъ, которые несказанно имъ радуются. Мы много видѣли и знаемъ такихъ дворячекъ, конечно, изъ простыхъ крестьянокъ, которые совершенно усвоили себѣ во всѣхъ даже мелочахъ «панскіе» костюмы, съ головы даже до пятокъ нерѣдко. Видимъ ихъ въ перчаткахъ, въ коняхъ они и крестятся, съ шляпками на головахъ, ботинкахъ и дамскихъ юбкахъ разныхъ модъ и фасоновъ, съ зонтиками въ рукахъ...—Таковъ нашъ дворякъ съ наружной стороны, такъ измѣняется внѣшнимъ образомъ челоуѣкъ, русскій по происхожденію, волею обстоятельствъ попавшій изъ роднаго крова въ дворовую сферу. Сообразно съ этимъ измѣненіемъ внѣшней оболочки, мѣняются и манеры дворяка, и вамъ становится просто смѣшно отъ его вѣчныхъ расшаркиваній на извѣстный манеръ, отъ его «придыганій»: что то странное, неестественное, заученное видите вы въ каждой его позѣ и манерѣ.

Сколько разъ видѣли мы въ Польскаго дворянина, который въ

Иные, пожалуй, скажутъ намъ: эта подражательность—
вліяніе цивилизаціи; нужно радоваться такому развитію
вкуса въ людяхъ, усвоенію виѣшняго лоска и т. п. Мы
знаемъ, что цивилизація съ ея успѣхами и улучшениями
первоначально усваивается необразованными людьми чисто
виѣшнимъ образомъ, что виѣшнее предшествуетъ внутрен-
нему перевоспитанію: это общій законъ развитія всѣхъ
людей и народовъ. И мы ничего не имѣли бы противъ
такого навязыванія простымъ людямъ плодовъ цивилизаціи,
въ видѣ кунтушовъ, сурдатовъ и т. д., противъ такого
дрессированія ихъ, если бы этимъ дѣло превращенія и
ограничивалось,—еслибы мы не знали, что это лишь види-
мый признакъ великой внутренней ломки или переработки
всего склада вѣрованій, воззрѣній дворовыхъ людей, съ
которыми они среднились и воспитались съ молокомъ ма-
тери. Значить дѣло выходитъ гораздо серьезнѣе, чѣмъ
можно судить съ перваго взгляда. Надъ этимъ духовнымъ
искалеченіемъ дворовыхъ людей трудятся руки локія, дѣя-
тельныя, трудятся умѣючи, терпѣливо, усердно, безъ шу-
ма, втихомолку. Процессъ этой работы по большей части
для насъ даже неуловимъ, но онъ ясно отражается на
тѣхъ субъектахъ, которые имѣютъ несчастье подвергаться
ей воздѣйствію.—Разсмотримъ только внутренній міръ дво-
роваго человѣка, во всей совокупности его національныхъ
и религіозныхъ вѣрованій и воззрѣній, не упуская изъ
виду и нравственнаго настроенія. Съ этой точки зрѣнія
дворянъ является, поистинѣ, жалкимъ, хромающимъ суще-
ствомъ, хотя мы далеки отъ мысли бросать въ него за
то камень осужденія: вѣдь среда создала его такимъ. На-
родникъ по происхожденію, онъ наученъ стыдиться и не-
признавать уже болѣе своей принадлежности къ крестьян-
ской семьѣ, изъ которой самъ вышелъ. По примѣру сво-
ихъ учителей онъ самъ признаетъ «хлопомъ», «быдломъ»

тѣхъ, съ коими связанъ самыми тѣсными узами родства и происхожденія... Дворякъ видимо сторонится своихъ, видимо чуждается ихъ и во всякомъ случаѣ, ставитъ себя неизмѣримо выше крестьянской среды. Этотъ фактъ отчужденности мы видѣли и изучали на многихъ дворякахъ и лишь дивились такому извращенію чувствъ и понятій людей. Но вѣдь, какъ мы уже сказали, дворякъ есть тотъ же крестьянинъ и вотъ, чтобы замаскировать свое дѣйствительное происхожденіе, чтобы ничто, даже самое имя не выдавало его, не обличало его принадлежности къ крестьянскому званію, онъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ *исковеркать настоящее свое имя и фамилію*. Корнилій превращается въ Каспера и Барла, Григоръ—въ Альбина, Паросній становится Францемъ, Иванъ—Янкемъ, Стахій—Станиславомъ, Гаврило зовется Габріелемъ, бывають между ними и Казимѣржи, Фелиціаны и т. п. Дворячки также весьма часто измѣняютъ свои православныя имена и зовутся именемъ своихъ госпожъ, у которыхъ они служили или служатъ. Такимъ обр. если пани зовется Петронеля, то и въ числѣ дворячекъ встрѣтитесь съ этимъ именемъ, вмѣсто Матроны или Параскевы и т. п. Дворовые упорно сохраняютъ за собою новыя клички, и указаніе на метричесія записки не заставитъ ихъ разстаться съ любимымъ «панскимъ» именемъ, какъ и панскимъ покроемъ платья. Впрочемъ въ угоду настойчивому священнику дѣлается уступка въ томъ смыслѣ, что въ его глазахъ дворяки зовутъ себя настоящимъ своимъ именемъ, во всѣхъ же другихъ случаяхъ неизмѣнно зовутъ себя панскими-таки именами. По ихъ понятіямъ панское имя потому именно хорошо, что оно панское, а не мужичье...

Дворяки нерѣдко просятъ даже священниковъ нарекать дѣтей ихъ при вращеніи излюбленными панскими именами, въ родѣ Кароля, Эдмунда, Людвика, Генриха, Феликса,

Ксаверія, или Ядвиги, Маргариты, Розаліи и т. п., и когда, вдругъ, при крещеніи они услышатъ имя Николая, Никиты, Трофима, Киріака или Параскевы, то жестоко обижаются и тутъ же нахально возражаютъ: jakie to brzydkie imię!! И очень нерѣдко передѣлываютъ данное имя на свой излюбленный ладъ.

Вмѣстѣ съ именами, дворяки передѣлываютъ и природныя свои фамиліи. Рѣдкій старый служака—дворякъ остается при прежнемъ своемъ прозвищѣ, унаслѣдованномъ отъ дѣдовъ; онъ его стыдится и старается видоизмѣнить его и видоизмѣняетъ часто самымъ оригинальнымъ образомъ, иногда даже до неузнаваемости. Страсть измѣнять свои фамиліи у истыхъ дворяковъ еще сильнѣе, чѣмъ коверкать свои имена. Это у нихъ своего рода законъ; чувство ложнаго стыда никакъ не позволяетъ дворяку остаться и носить мужичье прозвище. И вотъ мы сплошь да рядомъ видимъ и слышимъ, что Дубина зовется «Дембинскимъ», Юхимукъ—Юхимовичемъ, Стрѣлко—Стржалковскимъ, Заремба—Зарембскимъ, Пилипукъ—Филиповичемъ и т. д. и т. д.

Ни одинъ истый дворякъ не заявитъ вамъ о своей принадлежности къ крестьянскому званію, къ которому онъ принадлежитъ по праву рожденія, вѣры и національности. И если необходимость заставитъ васъ спросить дворяка о его званіи, то въ отвѣтъ на этотъ щекотливый вопросъ получите отъ него уклончивые отвѣты, въ которыхъ ясно пробивается тревожное опасеніе—какъ бы, сохрани Боже—не заподозрѣли ихъ въ томъ, что они крестьяне, имѣющіе, къ слову сказать, своихъ братьевъ, сестеръ и разнаго рода др. кузеновъ въ сосѣдней деревушкѣ, съ которыми они не желаютъ имѣть никакихъ сношеній. «Черная латга» видимо сторонится «сермяжниковъ»...

Заговоривъ о склонности дворяковъ къ искаженію настоящихъ своихъ именъ и фамилій, считаю не лишнимъ выставить здѣсь, для характеристики, слѣдующій фактъ, неоднократно имѣвшій мѣсто на практикѣ. Пишущему эти строки неоднократно случалось, по требованію дворовыхъ людей, выдавать метрическія выписи, причѣмъ онъ *всегда* встрѣчалъ существенное противорѣчіе въ метрическихъ записяхъ именъ, а еще чаще—фамилій дворяковъ съ ихъ собственными показаніями на этотъ счетъ. На вопросъ: почему такая разница? дворяки или отмалчиваются или отвѣчаютъ ничегонезнаіемъ. Замѣчено, также, что возстановленіе въ подобныхъ случаяхъ настоящей фамиліи по документальнымъ даннымъ очень и очень не нравится имъ, встрѣчаетъ протестъ или попытку, путемъ подкупа священника, склонить послѣдняго измѣнить природную фамилію въ документѣ и непремѣнно на панскій ладъ.

Теперь коснемся другой и самой важной стороны затронутого нами вопроса—религіозно-правственнаго состоянія дворовыхъ людей. Тутъ выступаютъ предъ нами крайне прискорбныя явленія. Дворовыхъ людей вы никогда или очень рѣдко увидите въ церкви, развѣ въ храмовые праздники, и, очевидно, больше по влеченію любопытства, чѣмъ религіознаго чувства; *обязательно* же они являются въ церковь одинъ разъ въ годъ къ исповѣди и то не всѣ. Нѣкоторые же не бываютъ у исповѣди въ теченіи многихъ лѣтъ, хотя и отмѣчаются въ исповѣдныхъ спискахъ бывшими (*). На наше замѣчаніе относительно причинъ столь рѣдкаго посѣщенія церкви дворяки обыкновенно отвѣчаютъ: «пань или пани не пускаетъ». И если необходимость за-

(*) Вслѣдствіе ложнаго опасенія нѣкоторыхъ священниковъ, дабы въ противномъ случаѣ не быть въ отвѣтственности предъ начальствомъ. Напрасно: вѣрная статистика небывшихъ у исповѣди дворяковъ дала бы поучительные выводы...

ставить ихъ быть въ церкви, то присутвіемъ своимъ, въ средѣ «хлопсвъ», онѣ гудимо слѣняются, и обыкновенно или гудниаються на седею, отдѣльно отъ прочихъ брестянтъ, но больше прячутся по угламъ, куда менѣе проникають взоры постороннихъ,—однимъ словомъ—чувствуютъ себя тутъ не зовко. Да иначе и быть не можетъ: церковь яряется для такихъ дворяновъ совершенно чуждымъ учрежденіемъ, съ которымъ у нихъ слабая связь. Поэтому дворяка меньше всего можно назвать сыномъ православной церкви; онъ ей принадлежитъ лишь наружно, въ силу законовъ господствующей церкви, душою же онъ болѣе предавъ тому, во что вѣрують его госнода.

Идя по такому направленію, они не соблюдаютъ установленій церкви и въ своей жизни даютъ сильнѣйшія доказательства этой отчужденности и склонности къ нанской вѣрѣ. Такъ, дворяки, въ большинствѣ своемъ, вовсе не знаютъ православныхъ молитвъ и, взявши ихъ, говорятъ только польскія молитвы, соблюдаютъ посты въ субботу, какъ ихъ госнода, крестятся на католическій ладъ, многіе молятся по польскимъ молитвенникамъ, чтятъ и соблюдаютъ разные чуждые имъ обряды и обычаи католической церкви; на прим. празднують день Казимира, Ядвиги, заговѣнье совершаютъ во вторникъ 1 недѣли великаго поста, не соблюдаютъ Петрова и Успенскаго постовъ и т. д. При соотвѣтствующихъ же увѣщаніяхъ священника на исповѣди держаться своей церкви и ея установленій иная ретивая дворячка заводитъ еще споръ, доказывая «ze to wszystko gówno, bo pan Bóg jeden»... Это ихъ всегдашній аргументъ. И опытомъ дознано, что вразумленія въ подобныхъ случаяхъ не дѣйствительны и кривое остается, по прежнему, кривымъ. Замѣчено также, что если священникъ станетъ настаивать на усвоеніи дворянами православныхъ постовъ и др. обычаевъ, то они навѣрное не явятся къ слѣдую-

щей исповѣди и, по крайней мѣрѣ, всемѣрно будутъ уклоняться отъ нея, стараясь отбыть исповѣдь у сосѣднаго священника, а имя требовательнаго священника будетъ жестоко раскритиковано панами и дѣятельность его въ этомъ направленіи осмѣяна. Вліяніе священника на дворовыхъ парализуется еще не только противоположнымъ ему вліяніемъ, которымъ постоянно обружены они въ мѣстахъ своего жительства, не только мимолетнымъ появленіемъ ихъ только одинъ разъ въ году въ церкви, но также присутіемъ почти каждому изъ нихъ чувствомъ отчужденія и недовѣрія къ особѣ православнаго священника, въ какихъ чувствахъ они старательно воспитаны, благодаря пребыванію своему въ панскихъ дворахъ, изъ которыхъ почти каждый представляетъ собою маленькій польско-католическій мірокъ съ своими особыми тенденціями какъ политическими, такъ и религіозными, гдѣ высоко стоитъ авторитетъ одного только ксендза, и гдѣ, въ понятіяхъ людей, нѣтъ уваженія къ священнику. И дворяки раздѣляютъ эти чувства, которыя обнаруживаются и на практикѣ; истый дворякъ не отнесется къ священнику съ тѣмъ почтительнымъ простодушіемъ, которое почти всегда характеризуетъ отношеніе деревенскаго простолюдина: что то гордое, лукавое и отталкивающее видится въ его взглядѣ, въ каждомъ словѣ и поступкѣ дворяка, для вищей фанатери подпирющагося въ бока и держащаго въ зубахъ полугрошевую сигару—въ присутствіи священника.

Слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что инья благочестивыя пани нерѣдко берутъ съ собою въ костелы дверячекъ, и посѣщеніе костеловъ не можетъ не производить на нихъ извѣстнаго впечатлѣнія. Отсылая же ихъ къ великопостной исповѣди въ церковь паны почти всегда снабжаютъ ихъ письмами къ священникамъ съ просьбой не задерживать ихъ и отпустить *въ тотъ же день*. Полага-

смъ, что всякому священнику случалось получать подобнаго рода письма и записки. Не безызвѣстно также, что нѣкоторыя пани или ихъ «охмистрины» обучаютъ дворовыхъ подростковъ польской грамотѣ и молитвамъ. Разумѣется, дѣло ведется негласнымъ образомъ.

О нравственности дворяковъ и дворячекъ справедливость требуетъ сказать, что они, по своей трезвости, стоятъ выше крестьянъ и между ними почти не встрѣчаемъ пьяницъ. Но за то они отличаются легкостію поведенія особенно дворячки, и статистически можно было бы доказать, что наибольшій процентъ незаконнорожденныхъ въ сельскихъ приходахъ доставляетъ именно населеніе дворянъ. Парализовать это зло путемъ увѣщаній невозможно, вслѣдствіе замкнутаго положенія дворяковъ, при чемъ они лишаются нравственнаго воздѣйствія священника. И если приходится тутъ дѣйствовать православному священнику, въ смыслѣ противодѣйствія злу, то исключительно при помощи своей находчивости. Тутъ мы считаемъ не лишнимъ привести слѣдующій фактъ, слышанный нами отъ одного изъ священниковъ. Разъ—говорилъ этотъ священникъ—привезли ко мнѣ крестить ребенка. На вопросъ мой: «откуда и чье дитя»? кумовья отвѣчали, что они изъ такого то двора и что дитя «панское»... По счету самаго священника настоящее дитя было уже пятое... *Наскучило ужъ мнѣ*—говоритъ онъ—*такъ часто крестить «панскихъ» дѣтей*, приптыхъ съ одною и тою же православною дворячкою и вотъ въ настоящемъ случаѣ я сыгралъ такую исторію. Крестилъ дитя, на глазахъ кумовей записалъ метрику и, отпуская ихъ, приказалъ имъ лично объявить пану, что панъ записанъ въ метрическихъ книгахъ отцемъ сейчасъ крещеннаго ребенка. Возвратясь во дворъ кумъ доложилъ объ этомъ пану. Ужаснулся послѣдній, услыхавъ такую вѣсть, тотчасъ приказалъ запречь лоша-

дей и, наскоро собравшись, поскакалъ къ одному хорошо знакомому ему священнику сосѣдняго прихода, умильно прося его заступничества и помощи въ избавленіи отъ такой напасти... Панъ простодушно сознавался въ человѣческой слабости, но что, говорилъ онъ, скажетъ ему жена и дѣти, когда узнаютъ о томъ, что онъ записанъ отцемъ «хлопскаго» ребенка?! Но это еще не вся бѣда: панъ тогда порѣшилъ раздѣлить свое имѣніе между четырьмя своими сыновьями, а поелику его записали отцемъ пятого, то—говорилъ панъ—я долженъ буду удѣлить въ пользу его пятую часть своего наслѣдства... «Что хотите—все получите»—говорилъ панъ священнику, только «zmiłujście»—упроси своего собрата «выкасовать» изъ метрики мое имя. Усердный панъ, за успешное ходатайство по своему дѣлу, разрѣшалъ отнискъ изъ своего лѣса 20 возовъ граба и дуба въ пользу обоихъ священниковъ, видя какъ они, живя въ безлѣсьи, пуждаются въ деревѣ. При свиданіи обоихъ священниковъ дѣло разъяснилось: метрика, для острастки пана, была написана не въ метрической книгѣ, а для вида—на особомъ листу... Дрова, впрочемъ, были получены, а панъ съ той поры совсѣмъ потерялъ охоту подвергать себя опасности.

Какъ люди, отрeksiеся народа и, фактически, своей вѣры и церкви, дворяки и въ политическомъ отношеніи представляютъ изъ себя очень-неблагонадежный элементъ; достаточно при этомъ вспомнить, что ряды повстанцевъ 1863 г., преимущественно, наполнялись дворянами. Для многихъ изъ нихъ идеаль Польши очень любезенъ сердцу... О Польшѣ и польскихъ порядкахъ нерѣдко слышится у нихъ рѣчь въ благоприятномъ смыслѣ. О Россіи же отъ нихъ чаще всего выходятъ извѣстія смутныя, покойныя.

Совсѣмъ иной духъ и настроеніе отличаютъ дворяковъ, живущихъ въ еврейскихъ имѣніяхъ или арендуемыхъ евре-

ями. По самому свойству своей корыстолюбивой природы евреи не гонятся за какими-либо отвлеченными идеалами, кромѣ денежныхъ. Евреямъ — землевладѣльцамъ и арендаторамъ — а ихъ теперь тутъ очень много — рѣшительно все равно, какъ служащіе у нихъ дворяки молятся, во что они одѣваются, на какомъ говорятъ нарѣчій, каковы ихъ религіозныя и политическія убѣжденія. У нихъ нѣтъ поношвенія посягать на послѣднее. У нихъ и дворовой штатъ далеко малочисленнѣе панскаго. На своего дворяка еврей смотритъ съ особой точки зрѣнія, смотритъ какъ на рабочую силу, отъ которой требуетъ одного важнѣйшаго условія — крѣпкой мускульной силы, дабы онъ былъ возможно *производительнѣе* для еврея. Затѣмъ, зная цѣну рабочаго времени, которое для еврея — тѣже деньги, — онъ ни за что не согласится даже въ Пасху и храмовый праздникъ отпустить дворяка въ церковь помолиться Богу и даже *вдвойнѣ* считаетъ время, употребленное дворякомъ для великопостнаго говѣнія. Результатъ получается тотъ, что еврейскіе дворяки остаются тѣми же пародниками, ничуть не удаляясь отъ народа, но за то они крайне невѣжественны въ религіозномъ отношеніи. Послуживъ долго у еврея, крестьянинъ почти совсѣмъ забываетъ молиться Богу... (Лит. Е. В).

Львовъ 24-го декабря (5-го января). Движеніе въ пользу православія.

Спѣшу вамъ сообщить новость, имѣющую громадное значеніе, конечно, по отношенію къ Галиціи. Здѣшнее намѣстничество неожиданно, передъ самыми праздниками, было поражено, взволновано донесеніемъ Збаражскаго старосты (въ восточной Галиціи), о которомъ мы сейчасъ поговоримъ.

Вамъ, конечно, извѣстно, что въ Австріи, на основаніи конституціонныхъ правилъ и установленій, каждый подданный можетъ исповѣдывать вѣру, какую заблагоразсудитъ, можетъ переходить изъ одной вѣры въ другую, можетъ, наконецъ, быть и совсѣмъ «безъисповѣднымъ», т. е. не исповѣдывать никакой вѣры, что вовсе не лишаетъ его гражданскихъ правъ. «Безъисповѣдный» можетъ исполнять всякую должность и пользоваться всеми правами и преимуществами австрійскаго подданаго. Въ формулярномъ спискѣ, въ графѣ о вѣроисповѣданіи, отмѣчается только «*безъисповѣдный*» и больше ничего. Есть послы, профессора, чиновники, не признающіе никакой вѣры. Бракосочетаніе, крестины, похороны совершаются безъ всякихъ обрядовъ и заключаются лишь въ административной формальности, т. е. заяскѣ въ внигахъ бургомистровъ, старшинъ и т. п.

Желающіе переменить вѣру не нуждаются въ испрошеніи какихъ либо разрѣшеній; они обязаны только заявить объ этомъ подлежащимъ мѣстнымъ властямъ и никто имъ ни въ чемъ препятствовать не можетъ въ такихъ случаяхъ.

Въ Збаражскомъ уѣздѣ есть двѣ большія волости: Великое и Малое Гнильче. Жители ихъ, какъ, вообще, все населеніе восточной Галиціи исповѣдуютъ греко-уніатскую вѣру. Эти то жители Великаго и Малаго Гнильче въ декабрѣ, передъ праздниками, подали Збаражскому старостѣ *заявленіе подписанное слишкомъ 1,300 лицами*, о томъ, что они рѣшились *возвратиться на лоно прародительской вѣры* (къ вѣрѣ батькивъ) и потому доносятъ *о своемъ переходѣ въ православную вѣру*. Заявленіе составлено съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, съ подведеніемъ соответственныхъ параграфовъ конституціонныхъ правилъ и т. д. Повторяемъ, они не испрашиваютъ согласія или разрѣшенія правительства, но доносятъ, для свѣдѣнія,

о совершившемся фактѣ. Остается только, вмѣсто уніатскаго, учредить православный приходъ, о чемъ, разумѣется, озаботятся сами прихожане, и въ этомъ случаѣ тоже мѣстныя власти не могутъ препятствовать.

Извѣстно, какое сильное вліяніе на крестьянъ имѣютъ мѣстные приходскіе уніатскіе священники. Между тѣмъ, какъ увѣряютъ, настоятель прихода Великаго и Малаго Гнильче не принималъ никакого участія въ совершившемся фактѣ; напротивъ, говорятъ даже, что онъ принадлежалъ къ числу полякующихъ и вводилъ разные католическіе обряды въ богослуженіи, неравнившіеся крестьянамъ, вообще, въ дѣлѣ обрядности строго придерживающимся завѣтовъ отцовъ. Кто ихъ надоумилъ отречься отъ уніатства и перейти въ православіе — неизвѣстно. Полагаютъ, что полякующій настоятель въ этомъ случаѣ разыгрываетъ только комедію, боясь преслѣдованій, но что въ тайнѣ имъ все дѣло было исправлено и приведено въ дѣйствіе. Достоверно же то, что это новое движеніе не ограничится только двумя волостями. По слухамъ, оно сильно распространено въ обрестныхъ волостяхъ. Гнильче дали примѣръ, и когда осторожные и недоувѣрчивые русины убѣдятся, что, по существующимъ законамъ, они вправѣ располагать своею совѣстью и избирать ту вѣру, которая имъ пригоднѣе, ловкіе люди, ими руководящіе, — а безъ руководителей, опытныхъ и умныхъ, здѣсь невысказано, — поведутъ дѣло такъ, что галицкое уніатство дрогнетъ въ своихъ основахъ. Найдется не мало и священнослужителей, которые смѣло и рѣшительно пойдутъ съ народомъ въ православіе.

Збаражскій староста донесъ обо всемъ намѣстничеству и представилъ самое заявленіе съ подписями на четырехъ листахъ. Понятно, какое впечатлѣніе произвело это на мѣстныя власти.

Конечно, совершившагося не воротись, положеніе, въ силу самаго закона, безвыходное. Поэтому намѣстничество избрало путь предупредительный, самыя энергическія мѣры, чтобы не допустить до подобныхъ переходовъ, затормозить дѣло тамъ, гдѣ оно уже созрѣло. Съ этою цѣлью разосланъ уже циркуляръ ко всеѣмъ старостамъ восточной Галиціи, которымъ возлагается на личную ихъ отвѣтственность не допускать до такого рода народныхъ протестовъ, бдительно слѣдя за подстрекателями. Циркуляръ заявляетъ, что такого рода переломы не могутъ совершаться зря, что для подготовки народа нужно много времени и не мало людей вліятельныхъ. Само собою разумѣется, что въ дѣлѣ о переходѣ въ православіе видятъ, главнѣйшимъ образомъ, подстрекательство со стороны Россіи, а главнымъ орудіемъ для подстрекательства—*русскіе рубли*. Поэтому циркуляръ предписываетъ старостамъ обращать особенное вниманіе на появленіе *рублей* во внутреннихъ мѣстностяхъ, но дальше отъ границы, ибо если тамъ появятся рубли, то это будетъ несомнѣннымъ признакомъ, что есть и лица, которыя раздаютъ эти рубли, конечно, съ цѣлью привлеченія народа къ православію.

Мы можемъ еще ко всему этому прибавить изъ вѣрнаго источника, что не въ одной Галиціи, но и въ сѣверной Венгріи, особенно въ уѣздахъ пограничныхъ съ Галиціею, тоже замѣчается *большое движеніе въ пользу православія*. Оно особенно замѣтно между русинами въ Мункачевѣ и Угошварѣ. Въ Венгріи переходъ въ православіе можетъ совершаться еще удобнѣе и скорѣе, чѣмъ въ Галиціи. Отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ въ Галиціи несравненно лучше, чѣмъ въ Венгріи, гдѣ ненависть къ венгерскимъ владѣльцамъ достигла уже давно страшныхъ размѣровъ. Наконецъ, въ Венгріи и теперь, какъ извѣстно, существуютъ православныя приходы, и, слѣдовательно, при посред-

ствѣ православныхъ священниковъ переходъ въ православіе гораздо легче и удобнѣе. Легко предвидѣть, что въ Венгріи будутъ приняты самыя крутыя и рѣзкія мѣры, чтобы не допустить до этого, что, конечно, еще болѣе усилить племенную вражду, а не остановить влеченія къ православію.

Итакъ, богатый неожиданностями 1881 годъ, на прощанье, бросилъ на своемъ пути еще одно крупное зернышко, плоды котораго могутъ поколебать въ самыхъ основаніяхъ галицкую и венгерскую православную унию, — плоды, какъ знать, чреватые, быть можетъ, неисчислимыми послѣдствіями для русскаго народа. (Новости).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ВЫСЫЛАЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ
ПОЧТОЮ

15 ТОМОВЪ СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

ПЕРВАЯ СЕРІЯ состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ Т. I. Руководство къ постройкѣ сельскихъ зданій. II. Руководство къ разведенію и содержанію домашнихъ и пѣвчихъ птицъ. III. Руководство къ правильному скотоводству и полученію высшаго дохода съ молочнаго хозяйства. IV. Руководство къ правильному полеводству. V. Руководство къ правильному садоводству и огородничеству. VI. *Сельскія женскія ремесла*: Приготовленіе всевозможнаго рода чернилъ, сургуча и облатокъ. — Вязаніе сѣтей. — Швейное дѣло. — Дѣланіе искусственныхъ цвѣтовъ. — Переплетное и картонажное производства. VII. *Мужскія ремесла*: Кузнечное и слесарное мастерство. — Цвѣтная вышивка. — Сто-

лярное и токарное мастерство. — VIII. *Домашняя экономія*: Сбереженіе продукт. и булинарное искусство. — IX. *Народный лечебникъ*. X. *Скотолечебникъ*.

ВТОРАЯ СЕРІЯ состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: Т. XI. Руководство къ приготовленію изъ картофеля патоки, крахмалу, камеди, макаронъ и проч, XII. Руководство къ приготовленію всѣхъ винъ изъ русскихъ ягодъ и фруктовъ. XIII. Мыловареніе паровое холодное, а также приготовленіе косметики. XIV. Издѣлія изъ папье-маше и фабрикація всевозможныхъ лаковъ. XV. Торфъ и его обработка. XVI. Кожевенное производство. XVII. Фабрикація спичекъ шведскихъ и простыхъ. XVIII. Гончарное производство. XIX. Приготовленіе растительныхъ маселъ. XX. Красильное искусство. До 500 рисунковъ. — Последнія 5 томовъ печатаются и выйдутъ на дняхъ. *Цѣна 10 томамъ съ пересылкою шесть рублей*; въ премію высылается 15 *новостей* и рассказовъ Н. Ф. Лугскаго.

Лица, выписывающія *все 20 томовъ* «С. Библиотеки», *высылаютъ 12 рублей* и 1 рубль на укупорку преміи. Въ премію имъ высылается по ихъ выбору (кромѣ *новостей* Лугскаго) еще одна изъ слѣдующихъ цѣнныхъ вещей:

1. Полевая зрительная труба, состоящая изъ трехъ мѣдныхъ колѣнъ, приближающія предметы на 15-ть верстъ.
2. Микроскопы со всѣми принадлежностями, въ деревянномъ футлярѣ, превосходной заграничной работы, увеличивающіе предметы въ 250 разъ.
3. Электрическія лампы кабинетныя, новѣйшей системы, съ полнымъ приборомъ, и загасною проволокою, стоящія въ Парижѣ 25—30 фр.
4. Барометры въ роскошныхъ бронзовыхъ рамахъ, новой системы, съ математическою точностію показывающіе перемены погоды: дождь, вѣтеръ, бури и ясную погоду. Всѣ эти вещи выписаны нами изъ-за границы въ боль-

шомъ количествѣ, потому мы и можемъ предложить ихъ подписчикамъ «С. Б.» за половинную цѣну.

Выписывающіе 20 томовъ «С. Библиотеки» и желающіе при ней получить *всѣ 5 премій*—высылаютъ 25 руб. сер. Отдѣльно каждая изъ премій высылается за 5 р. с.

Новымъ подписчикамъ вышедшіе изъ печати томовъ и премій высылаются съ первою почтою, сейчасъ же. Требования адресовать въ Москву, Малая Бронная улица, домъ Бергеръ, издателю «Сельской Библиотеки» Изкову. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по прежнему по понедѣльникамъ.

Перековерканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того вѣѣлись въ нашу журналистку, что человѣку, незнакомому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ «Всеобщую «Газету», которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то-же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ «Всеобщей Газетѣ» не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Но что

насъ болѣе всего поддерживаютъ въ нашей дѣятельности — это то, что приобрѣта въ 1881 году значительное число (болѣе 3000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 году. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ-же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Всѣ годовые подписчики получаютъ въ премію портреты Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину $10\frac{1}{4}$ вершка и въ ширину $7\frac{1}{4}$ вершковъ; портреты эти сняты съ натуры фотографомъ Ихъ Величествъ Левицкимъ.

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ «Всеобщей газеты», первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1. «Русскую исторію» г-жи Пельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
2. Поэму въ стихахъ «Новая Свѣтлана».
3. «Народный Листокъ», въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ.
4. «Народный Листокъ», за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ.
5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
6. Брошюру «Что такое крейсера добровольнаго флота».
7. Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ: 1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ. 2. Брошюру «Что такое крейсера добровольнаго флота». 3. Справочную книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ: 1. Брошюру «Что такое крейсера». 2. Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ: Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи, ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до № 1701.

Въ числѣ первыхъ 25 ти подписчиковъ могутъ быть только иногородные, а не петербургскіе подписчики.

Ежели новое увеличеніе подписчиковъ дозволить намъ дать еще какія нибудь, необщанныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупились, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали *портретъ покойнаго Императора на смертномъ одрѣ*, который не былъ и не могъ бытъ обѣщанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ Газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ сема-копѣчныя марки и получить заказнымъ послѣдній № Газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи «Всеобщей Газеты», Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

Цѣна на годъ три рубля.

Редакторы-Издатели: Михайль Дмитріевъ.
Александра Пельтъ.

СОДЕРЖАНИЕ :

Слово въ день Крещенія Господня.—Среди газетъ. Божія кара за ложную клятву.—Виѣбогослужебное назиданіе паствы въ воскресные и праздничные дни.—Дворовые люди, какъ особый типъ православныхъ прихожанъ.—Движеніе въ пользу православія.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Января 1882 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія В. М. Соломонова.