

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. Выходятъ два раза въ мѣ-  
60 к. съ пересылкою. сяць 1 и 15 чисель.

1892 года. № 4. 15 Февраля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



## Епархіальныя извѣстія.

Въ 14-й день декабря 1891 года, Всемилостивѣйше по-  
жалованы орденомъ св. Владиміра 4-й степени, по случаю  
исполнившася 50-ти лѣтія ихъ служенія въ священномъ  
санѣ: 1) мѣстечка Бышева, кіевскаго уѣзда, священникъ  
Никодимъ *Вожневичъ*; 2) села Жидовець, сквирскаго уѣзда,  
священникъ Ѳеодоръ *Щереметинскій*; и 3) села Зеленаго Ро-  
га, уманскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ *Лужинскій*.

По постановленію консисторіи, утвержденному Высо-  
копреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галиціимъ  
Іоинникиемъ 24 декабря 1891 г., священникъ села Степа-

ножь, бердичевского уѣзда, *Василій Саковичъ* уволенъ, по старости, за штатъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ заслуженной пенсіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства назначены по Кіевскому Епархіальному Училищному совѣту: 1) 19-го декабря 1891 года, священникъ села Городка, радомысльскаго уѣзда, *Василій Волковъ* наблюдателемъ школь 1-го округа; 2) 18-го января 1892 года, священникъ села Шубинныхъ Ставовъ, звенигор. у., *Стефанъ Левитскій* наблюдателемъ школь 2-го округа; 3) 25 января 1892 года, священникъ м. Паволочи, сквир. у., *Василій Кудрицкій* наблюдателемъ школь 1-й части 4-го округа; 4) священникъ села Хейлова Владиміръ *Чечотъ* наблюдателемъ школь 2-й части того же округа; 5) священникъ села Волицы Михаилъ *Солуха* наблюдателемъ школь 1-й части 5-го округа сквирскаго уѣзда; 6) священникъ села Пѣнязевичъ, радом. у., *Леонидъ Загоровскій* наблюдателемъ школь 3-го округа, 7) дьяконъ соборной церкви города Чигирина *Иннокентій Діаковскій* членомъ чигиринскаго уѣзднаго отдѣленія; и 8) штатный смотритель радомысльскаго городского 2-хъ класснаго училища баронъ *Николай фонъ-Левенъ* казначеемъ радомысльскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. Утверждены 28 января 1892 года въ должности наблюдателей школь, исправлявшіе эту должность: 2-го округа, канев. у., священникъ села Николаевки *Іоаннъ Варулевичъ* и 2-го округа, чигирин. у., священникъ села Выспихъ Верецакъ *Іоаннъ Жаловскій*;

**Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи:** 19-го января, *Николай Турчиновичъ* въ село Китайгородъ, чигиринскаго уѣзда; 26-го января, *Димитрій Барановичъ* къ таращанскому георгіевскому собору.

Назначены: 24 января, священникъ м. Бородянки, кіевского уѣзда, *Филиппъ Демуцкій* помощникомъ благочиннаго 1 окр. кіевского уѣзда; 28 января, священникъ, с. Старыхъ-Петровецъ *Игнатій Саковичъ* духовнымъ слѣдователемъ того-же округа; 28 января, безмѣстный священникъ

Константинъ *Годшинскій* на священническое мѣсто въ с. Войнаровку, таращанскаго уѣзда.

**Перемѣщены по прошеніямъ:** 21 января, священникъ с. Поличинець, бердичевскаго уѣзда, Алѣксѣй *Краснокутскій*—въ с. Рѣпки, звенигородскаго уѣзда; 25 января, священники с. Почуекъ, сквирскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Костецкій* и села Глѣбовки, кіевскаго у., Іоаннъ *Колтоновскій* одинъ на мѣсто другаго; 27 января протоіерей м. Торговицы, уманскаго уѣзда, Василій *Яновскій* и священникъ с. Левковки, того-же уѣзда, Аполлинарій *Шомовскій*—одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ, 17 января, отъ должности благочиннаго 5 окр., уманскаго уѣзда, священникъ Прокошій *Павловичъ*, а вмѣсто него въ эту должность назначенъ священникъ с. Поповки Григорій Токаревскій.

### **Праздны священническія мѣста:**

Въ с. Турбовкѣ, сквирскаго уѣзда, съ 9 января; приходъ 5 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 789 душъ и штудистовъ обоюго пола 30 душъ.

Въ с. Поличинцахъ, бердичевскаго у., съ 21 января; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 500 душъ.

Въ с. Степанвахъ, бердичевскаго у., съ 24 января, приходъ 7 класса, церковной земли 41 десятина, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужскаго пола 325 душъ.

Въ с.с. Островѣ и Насташкѣ, васильковскаго уѣзда, открыты вновь вторыя священническія вакансіи, съ жалованьемъ по 300 руб. отъ казны.

Настоятельское мѣсто при Липовецкомъ Воскресенскомъ соборѣ.

### **Праздны псаломщическія мѣста:**

1) Въ с. Толстомъ-Лѣсѣ, радомысльск. у. съ м. нояб-ря 1891 года.

2) — с. Торчинѣ, того-же у., 2-е псаломщ. мѣсто.

- 3) Въ с. Денисовичахъ, того-же у., съ 11 января
- 4) — с. Квиткахъ, канев. у., съ 25 января.
- 5) — с. Дешкахъ, каневского у., съ 30 января
- 6) — с. Легезино, уманскаго у., съ 31 января.
- 7) — с. Ксаверовой. черкаскаго у., съ 5 февраля.
- 8) — При Старо-Кіевской Георгіевскій церкви.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ, что слѣдующее новорукположеннымъ священникамъ пособіе, въ размѣрѣ 30 рублей, могутъ получить въ кіевскомъ губернскомъ казначействѣ, по ассигновкамъ консисторіи, подъ личную свою росписку или по довѣренностямъ, слѣдующіе священники: *кіевского уѣзда*: с. Микуличъ Владиміръ Гороновскій, с. Шпитекъ Василій Баськевичъ, с. Бабинецъ Іаковъ Кошиць, с. Глѣбовки Іоаннь Колтоновскій, с. Козичанки Митрофанъ Кошиць; *Сквирскаго уѣзда*: с. Лучина Александръ Витвицкій, с. Соболевки Игнатій Ильичъ, с. Дѣдовщины Порфирій Дирдовскій; *каневского уѣзда*: с. Арбузина Петръ Витвицкій; *черкаскаго уѣзда*: с. Пекарей Николай Боровскій, с. Мельниковъ Николай Совачевъ, с. Бабичей Андрей Ковриженко; *уманскаго уѣзда*: с. Рохосоватца Терентій Шиманскій, с. Голяковки Теохтистъ Базилевичъ; м. Тальнаго Іоаннь Климовскій; *таращанскаго уѣзда*: с. Закутинецъ Оедоръ Тихій, с. Веселаго-Кута Владиміръ Надемскій; с. Улашовки Тимофей Лещенецкій; с. Керданъ Евгений Шиманскій; с. Поперужной Арстархъ Подгородецкій; с. Чаплинки Іустинъ Моссаковскій и села Шулякъ Анастасій Атаназѣвичъ; *бердичевского уѣзда*: с. Вуйны Александръ Кудрицкій, с. Пляховой Симеонъ Олтаржевскій; *радомысльскаго уѣзда*: с. Каменнаго Брода Александръ Захаріевичъ; с. Заболотья Теохтистъ Шумовскій; с. Городска Іоаннь Волковъ и м. Рожева Петръ Левицкій.

Праздно, учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ села Корогода 5-го округа, радом. у., жалованья учителю 150 руб. въ годъ при квартирѣ въ школьномъ домѣ, желательно имѣть учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

# ЖУРНАЛЪ

## Създа депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, составленный 8 октября 1891 года.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

**Вечернее засѣданіе отъ 4-хъ часовъ по полудни до 8 ми часовъ вечера 8 октября 1891 года.**

Депутаты духовенства черкаскаго училищнаго округа, въ составѣ восьми душъ, и члены правленія училища отъ духовенства: г. Черкасскъ троицкой церкви священникъ Михаилъ Орловскій и села Русской Поляны священникъ Андрей Михалевскій, собравшись сего числа въ камерѣ училищнаго правленія, послѣ обычной молитвы, производили, посредствомъ закрытой боллотировки, выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ депутатъ 4 округа черкаскаго уѣзда священникъ Аѳанасій Ромодановъ, а дѣлопроизводителемъ—депутатъ 1-го округа чигиринскаго уѣзда, священникъ Василій Кондратовичъ. Акты о сихъ избраніяхъ прилагаются при семъ на архипастырское благоусмотрѣніе.

Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, депутаты занимались слѣдующимъ:

1) Провѣрены полномочія депутатовъ, причемъ изъ явившихся на съѣздъ оказались слѣдующіе: депутаты черкаскаго уѣзда 1 округа священникъ Михаилъ Ольшанскій, 2-го округа (неявился), 3-го священникъ Владиміръ Архангельскій, 4-го округа священникъ Аѳанасій Ромодановъ (онъ-же предсѣдатель съѣзда); чигиринскаго уѣзда 1-го округа священникъ Василій

Кондратовичъ (онъ-же дѣлопроизводитель сѣзда), 2-го округа священникъ Антонинъ Кудрицкій, 3-го округа священникъ Іаковъ Діаковскій, 4-го округа священникъ Симеонъ Радзимовскій и депутатъ 4-го округа звенигородскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Діаковскій.

2) Слушали указъ кievской духовной консисторіи отъ 17-го августа сего 1891 года за № 9410, въ которомъ обозначены программы занятій окружныхъ училищныхъ сѣздовъ духовенства.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Вышеозначенный указъ консисторіи принять къ должному исполненію и въ рѣшеніи вопросовъ слѣдовать порядку въ немъ указанному.

3) Слушали докладъ черкаскаго училищнаго правленія отъ 8 октября 1891 года за № 421, съ приложенною при ономъ смѣтою доходовъ и расходовъ по содержанию черкаскаго духовнаго училища на 1892-й годъ, а также съ приложеннымъ журналомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ средствъ духовенства на содержаніе черкаскаго духовнаго училища въ 1890 году и съ училищнымъ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища за тотъ-же 1890-й годъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Означенный докладъ училищнаго правленія съ приложенными къ нему бумагами принять къ свѣдѣнію и рассмотрѣнію въ своихъ засѣданіяхъ.

5) Разсматривали смѣту доходовъ по содержанию черкаскаго духовнаго училища на 1892 годъ, по которой оказалось:

- а) по § 2 дохода отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ, возлагаемыхъ на умершихъ, . . . . . 452 р. 36 к.
- б) по § 6 случайныхъ поступленій . . . . . 420 " —
- в) по § 7 п. 1-й 0/0 съ училищныхъ капиталовъ 209 " 6 к.
- д) по § 7 п. 3 1 0/0 сбора изъ жалованья духовенства . . . . . 898 р. 3 к.
- е) по § 7 п. 4-й пособія отъ доходовъ монастырей и церквей кievской епархіи . . . . . 1389 р. —

лх) по § 7 п. 5-й взносовъ отъ окружнаго духовенства въ пользу училища на пополненіе смѣты расходовъ въ 1892 г. ожидается . 3840 р. —

Всего . 7208 р. 45 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** исчисленные доходы по смѣтѣ на 1892 г., въ суммѣ 7208 р. 45 к., признать правильными и подлежащими расходу на потребности черкаскаго училища, согласно смѣтѣ нижепрописанной.

5) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію черкаскаго училища на 1892-й годъ, составленную училищнымъ правленіемъ.

Согласуясь въ общемъ съ составленною смѣтою расхода, сѣздъ духовенства призналъ нужнымъ нѣкоторыя статьи измѣнить, а нѣкоторыя исключить, именно:

а) по § 1 п. п. 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 смѣту, въ количествѣ 1788 р. 30 к., оставить безъ измѣненія.

б) по п. 3 § 1 смѣтою на жалованье бібліотекарю назначено 120 руб.

Справка: сѣздомъ 1890 года постановлено: за труды по завѣдванію бібліотекой, въ видѣ временнаго вознагражденія, назначить г. смотрителю училища 60 р., какъ бібліотекарю.

**ПОСТАНОВИЛИ:** сумму 120 р. изъ смѣты исключить въ виду крайней ограниченности средствъ духовенства и церквей училищнаго округа, вслѣдствіе необычнаго неурожая хлѣба сего года, а завѣдующему бібліотекой г. смотрителю училища изъявить искреннюю признательность за его усердную дѣятельность въ прохожденіи должности бібліотекаря, засвидѣтельствованную правленіемъ училища еще отъ 16-го октября 1890 года за № 397.

в) по п. 4 § 1 смѣтою на жалованье дѣлопроизводителю училищнаго правленія назначено 120 руб.

Справка. § 45 устава духовныхъ семинарій и училищъ гласитъ: членъ правленія изъ учителей, завѣдующій дѣлопроизвод-

ствомъ по правленію, не долженъ смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой обязанности“.

(Опредѣл. Синода  $\frac{30 \text{ сентября}}{23 \text{ октября}}$  1870 г.)

**ПОСТАНОВИЛИ:** въ виду вышепроеписаннаго § 45 устава духовныхъ училищъ, смѣту 120 р. на жалованье дѣлопроизводителю исключить.

Засѣданіе окончено въ 8 часовъ вечера.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

**Утреннее засѣданіе 9 октября 1891 года отъ 9-ти до 2-хъ часовъ по полудни.**

1) Слушали: предложеніе о. предсѣдателя сѣзда, согласно п. 3 указа кievской консисторіи за № 9410, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета отъ училищнаго округа для повѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ за 1891 годъ.

Справка 1. Членами ревизіоннаго комитета отъ духовенства училищнаго округа сѣдомъ 1890 г. избраны слѣдующіе священники: села Сосновки чигиринскаго уѣзда Стефанъ Олтаржевскій, с. Райгорода черкаскаго уѣзда Симеонъ Гливенко и с. Хайновки чигиринскаго уѣзда Петръ Өомицкій. Изъ нихъ службу свою въ должности членовъ ревизіоннаго комитета оставили слѣдующіе священники: с. Сосновки Стефанъ Олтаржевскій и с. Хайновки Петръ Өомицкій—за перемѣщеніемъ ихъ въ другой училищный округъ, взамѣнъ коихъ, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 іюня сего года за № 1517, по распоряженію благочиннаго 1 округа черкаскаго уѣзда протоіерея о. Прокопія Гуковича, были избраны священники г. Черкассы: рождество-богородичной церкви Константинъ Зимницкій и второй соборный священникъ Өома Стрѣлецкій.

Справка 2. Постановленіемъ прежняго сѣзда означенные члены, священники Стефанъ Олтаржевскій, Симеонъ Гливенко и Петръ Өомицкій избраны были на одинъ годъ.



**ПОСТАНОВИЛИ:** Для повѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ на будущій 1892 годъ подвергнуть посредствомъ закрытой баллотировки слѣдующихъ священникомъ чигиринскаго уѣзда: м. Каменки Василя Радзимовскаго, с. Яроваго Северіана Черновскаго и с. Боровицы Василя Безвенглинскаго, каковыя по большинству шаровъ оказались избранными. О чемъ составленъ актъ, при семь прилагаемый.

2) Продолжали разсматривать смѣту расхода по содержанію черкаскаго дух. училища на 1892 годъ, составленную училищнымъ правленіемъ по которой оказалось:

а) По § 1 п. 12 смѣтою назначено членамъ ревизіоннаго комитета за труды ихъ по службѣ всѣтъ троемъ въ общей сложности 75 руб. с.

Справка 1. Постановленіями прежнихъ сѣздовъ отпускалось каждому члену ревизіоннаго комитета по 25 р. на путевыя издержки.

Справка 2 По соображеніи съ дѣйствительными расходами членовъ ревизіоннаго Комитета найдено, что сумма 25 р. каждому члену слишкомъ возвышена.

Постановили: Въ виду того, что многіе изъ духовенства проходятъ разныя свои должности безвозмездно, изъ смѣты 75 р., исключить 30 р. с., предоставивъ каждому изъ нихъ довольствоваться 15 р. с. за путевыя издержки, а всего назначается 45 руб. сер.

б) по § п. 13 смѣтою опредѣлено на жалованье священнику училищной церкви 300 руб.

Справка 1. Постановленіями прежнихъ сѣздовъ жалованье священнику училищной церкви назначено только въ 100 руб.

Справка 2, постановленіемъ сѣзда 1809 г. къ прямому жалованью священника назначено въ пособіе квартирныхъ 100 руб; ибо квартира училищная, предоставленная священнику въ новомъ зданіи, по своей ограниченности—тѣснотѣ слишкомъ была не удобна для священника, какъ человѣка семейнаго. Ны-

нѣ квартира для священника имѣется въ старомъ училищномъ домѣ, довольно удобная, которую священникъ нынѣшній нанимаетъ учителю черкаскаго дух. училища за 120 р. живя самъ въ собственномъ домѣ.

Постановили: Такъ какъ нынѣшній священникъ получаетъ спеціальнаго жалованья 100 руб. и за наемъ училищной квартиры 120 руб; то съѣздъ находитъ сумму въ 220 руб. достаточной для его содержанія, а потому 200 р. изъ смѣтнаго назначенія исключить.

в) по п. 14 § смѣтой на жалованье церковнику назначено 24 руб. сер.

Постановили: сумму въ 24 руб. на жалованье церковнику изъ смѣты исключить, предоставивъ училищному Правленію отпускать необходимыя деньги на наемъ церковника изъ церковныхъ суммъ училищной церкви.

г) по § 2 п. п. 1, 2, 3 и 4 поставовили сумму 3357 р. оставить безъ измененія.

д) по § 3 (приложенія 53 ст. расхода) ст. 1 п. п. 1, 2, 3, 4, 5, 9 и 10 въ суммѣ 1406 руб. с. оставить безъ измѣненія; но пункту же 6 на побѣлку стѣнъ въ училищныхъ зданіяхъ смѣту въ 125 руб. уменьшить на 50 руб., оставивъ на означенный предметъ 75 руб., такъ какъ въ настоящемъ 1891 г. произведена капитальная побѣлка стѣнъ въ училищныхъ зданіяхъ на сумму въ 125 руб., почему съѣздъ допускаетъ возможнымъ въ будущемъ 1892 году ограничиться меньшимъ размѣромъ расхода на этотъ предметъ, именно 75 руб.

е) по ст. 1 п. 7, смѣтой на покраску половъ, оконъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ опредѣлено 250 руб. с.

Постановили: смѣту въ 250 р. на означенный предметъ въ будущемъ 1892 году сократить на 200 руб., оставивъ 50 руб., въ виду того, что въ капитальной покраскѣ всего училищнаго зданія, по убѣжденію самаго съѣзда, нѣтъ никакой надобности.

§) по ст. 1-й п. 8, на жалованье учителю гимнастики исключить изъ смѣты 20 руб., оставивъ по прежнему вознагражденіе въ 100 руб.

д) по § 3 приложения ст. 2 п. п. 1, 2, 3, 4, и 5 на содержание училищной больницы изъ сѣтнаго назначенія 310 руб. исключить 160 р., оставивъ сумму 150 руб. на наемъ фельдшера больницы и служителя въ одномъ лицѣ, что по заявленію г. смотрителя училища возможно. Относительно-же найма водовоза для больницы, пищевого содержанія больныхъ учениковъ, освѣщенія и другихъ мелкихъ расходовъ по больницѣ, сѣздъ не находитъ необходимымъ асигновать отдѣльную сумму на указанныя нужды больницы по причинѣ малаго числа учащихся и рѣдкости случаевъ заболѣваній учениковъ. На случай же крайней необходимости какой-либо, сѣздъ предоставляетъ право училищному правленію производить расходъ на означенныя нужды изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

в) по § 3 прилож. ст. 3 п. п. 1, 2, 3 и 4, а также по прилож. къ 54 ст. ст. 1, 2 п. 1 и 2 сумму въ количествѣ 807 руб. 80 к. оставить безъ измѣненія.

з) и на расходы по содержанію домовою училищной церкви сѣту въ 103 руб. 70 к., согласно постановленію черкаскаго училищнаго правленія, опредѣлили покрыть доходами мѣстной училищной церкви. А всего расхода по сѣтѣ на 1892 годъ сѣздомъ назначено 7879 руб. 10 к.,

Засѣданіе окончилось въ 2 часа по полудни,

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

**Вечернее засѣданіе отъ 5 часовъ вечера до 10 часовъ вечера.**

Депутаты духовенства въ общемъ своемъ собраніи занимались слѣдующимъ:

Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ изысканіи средствъ на пополненіе сѣтнаго расхода на 1892 годъ, превышающаго доходъ на 670 руб. 65 к.

Постановили: недостающую сумму, въ количествѣ 670 р. 75 к. покрыть изъ средствъ церковей училищнаго округа, назначивъ на каждую церковь взносъ по 2 р. с. При чемъ благочинные имѣютъ право распределить этотъ сборъ (болѣе или менѣе) правильно,

судя по доходности каждой церкви. Изъ ожидаемаго взноса по количеству 192 церквей училищнаго округа составитя сумма 384 руб.; остальную-же недостающую сумму, въ количествѣ 286 руб. 65 к., покрыть изъ имѣющихся бытъ остатковъ училищныхъ суммъ.

2) Прочитанъ журналъ ревизіоннаго комитета съ отчетомъ по повѣркѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ средствъ духовенства на содержаніе училища въ 1890 году.

Постановили: Находя журналъ ревизіоннаго комитета составленнымъ подробно и обстоятельно возвратить оный въ училищное правленіе.

3) Слушали: предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ устройствѣ новой классной мебели въ виду ветхости старой, согласно 4 п. указа консисторіи за № 9410.

Справка: Постановленіемъ прошлаго сѣзда 1890 г. предоставлено училищному правленію право постепенно замѣнять непригодныя скамьи новыми изъ остаточныхъ суммъ.

Постановили: оставить въ силѣ прежнее постановленіе сѣзда, предоставивъ училищному правленію право замѣнять непригодныя скамьи новыми изъ остаточныхъ суммъ.

4) Слушали: Прошеніе священника черкасской училищной церкви Самуила Линчевскаго, въ которомъ онъ ходитъ предъ сѣздомъ о прибавкѣ ему содержанія по должности священника училищной церкви по крайней мѣрѣ 100 руб.

Постановили; просьбу священника отклонить, по причинамъ выраженнымъ въ журналѣ № 2 § 2 подъ лит.

5) Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда о неявкѣ на сѣздъ депутата 2-го округа черкаскаго уѣзда и о неизвѣстности причинъ его неявки.

Постановили: О неявкѣ депутата 2 округа Черкаскаго уѣзда записать въ журналѣ настоящаго сѣзда.

По сей статьѣ рѣзюція преосвященнаго Сильвестра, епископа каневскаго, такая: „ О неявкѣ депутата 2-го округа учи-

личнаго Правленія сообщить консисторіи, которая истребуеъ отъ него надлежащее объясненіе и соотвѣтственно съ симъ сдѣлаеъ свое постановленіе.“

6) Депутаты въ общемъ своемъ собраніи и члены правленія училища отъ духовенства, находясь въ училищномъ зданіи, имѣли возможность всесторонне осмотрѣть училищное зданіе,—при чемъ замѣченъ былъ во всемъ отличный порядокъ, безукоризненная чистота и опрятность,—видно, что завѣдующіе училищемъ относятся къ своей обязанности весьма старательно.

Постановили: Въ виду всего прописаннаго изъяснить искреннюю благодарность смотрителю училища г. Ив. Григоровичу за такую его особенную заботливость по училищу и его помощнику г. Мировичу.

7) Прочитаны настоящіе журналы, и такъ какъ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда, рассмотрѣны и разрѣшены согласно программѣ, то постановили: засѣданіе настоящаго съѣзда закрыть, а настоящій журналъ со всѣми его принадлежностями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Сильвестра, Епископа Каневского, чрезъ предсѣдателя съѣзда.

На журналѣ семь резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского, отъ 16 октября 1891 года за № 1134, такая: „Съ постановленіями съѣзда согласенъ.“ и резолюція преосвященнаго Ириней Епископа Чигиринскаго, отъ 19 октября за № 2394, такая: „Утверждается.“

Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда и членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства.

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ отъ окружнаго духовенства на содержаніе Черкаскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

	Ассигновано.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ</b>				
Отъ 1889 года оставалось:				
а) Наличными деньгами . . . . .	—	—	547	44
б) Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій	—	—	4514	—
Итого . . .	—	—	5061	44
Къ тому въ 1890 г. поступило наличными:				
1. Вѣнчиковой суммы . . . . .	452	36	430	19
2. Случайныхъ поступленій . . . . .	461	—	569	84
3. Процентовъ съ училищн. капиталовъ	209	6	209	6
4. Однопроцентнаго сбора изъ жало- ванья духовенства . . . . .	898	3	1106	84
5. Покласснаго сбора изъ доходовъ цер- квей училищнаго округа . . . . .	1389	—	1633	—
6. Взносовъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа на пополненіе смѣты училищныхъ расходовъ и на устройство въ старомъ училищномъ домѣ квартиры для священника и больницы для учениковъ . . . . .	3840	—	6321	70
Итого . . .	7249	45	10270	63
А съ остаткомъ отъ 1889 года . . . . .	—	—	15332	7
Въ томъ числѣ	}		Наличными . . . . .	
			Билетами . . . . .	
	—	—	10818	7
	—	—	4514	—

## РАСХОДЪ.

	АССИГ- НОВАНО.		ДѢЙСТВИ- ТЕЛЬНО ИЗ- РАСХОДОВ.	
	Руб.	К.	Рубли.	К.
Изъ мѣстныхъ суммъ, ассигнованныхъ утвержденною Епархіальнымъ Начальствомъ смѣтою; израсходовано наличными:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1616	64	1709	32
§ 2.				
На хозяйственные расходы . . . . .	3357	—	3698	50
§ 3.				
На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	2522	21	3751	49
§ 4.				
На расходы разнаго рода . . . . .	445	20	411	57
<b>Итого въ 1890 г. употребл. въ расходъ</b>	— —		9570	88
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1-му января 1891 г., остается . . . . .	— —		5761	19
въ томъ числѣ:				
Наличными	— —		1247	19
и Билетами	— —		4514	—

*Подлинное подписали:*

Смотритель училища **Ив. Грагоровичъ.**

Помощникъ смотрителя **Влад. Мировичъ.**

Учитель **Михаиль Булгаковъ.**

Члены: { Священникъ **Михаиль Орловскій.**

{ Священникъ **Андрей Михалевскій.**

**Въ кіевській епархіальний комітетъ для сбора пожертваній на голодующихъ съ 20 по 27 января постушило:**

Отъ благочиннаго 1 округа бердичевскаго уѣзда, протоіерея І. Андріевскаго 246 р. 78 к., отъ благочиннаго 5-го округа липовецкаго уѣзда священника І. Менчица по подписному листу 34 р. 70 к., отъ протоіерея Ѡ. Чайковскаго по двумъ подписнымъ листамъ 10 р. 13 к., изъ редакціи „Кіевскаго слова“ по подписному листу 252 р. 11 к., отъ священника І. Забузскаго 223 р., отъ конторы товарищества Кисилевскихъ сахарныхъ заводовъ, пожертваннне А. В. Сироткинмъ 10 р., отъ настоятеля богуславскаго николавскаго монастыря, іеромонаха Іосафа съ братією 15 р. 5 к., отъ начальника кіевскаго почтово-телеграфнаго округа 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья служащихъ за январь мѣсяць 12 34 к., отъ чиновъ кіевскаго жандармскаго управления ж. д. 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь мѣсяць 25 р. 12 к., отъ служащихъ въ кієво-подольской женской гимназіи 20 р. 3 к., отъ служащихъ кієво-печерской гимназіи 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья служащихъ за январь мѣсяць 12 р. 62 к., отъ служащихъ кіевской духовной семинаріи 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь 25 руб. 40 к., отъ благочиннаго 1 округа звенигородскаго уѣзда протоіерея П. Марковскаго 18 р. 70 к., отъ кіевской мѣстной конторы Ѡ. А. Терещенко собранныхъ служащими 36 руб. 73 коп., отъ червонскаго имѣнія 50 руб. 74 коп., отъ червонскаго сахарнаго завода 46 руб. 4 коп., отъ коровинецкаго сахарнаго завода 39 руб. 39 коп., отъ коровинецкаго имѣнія 29 р. 82 к., отъ глушецкаго имѣнія 20 р. 27 к., отъ мартыновскаго имѣнія 28 р. 16 к., отъ правитскаго имѣнія 11 р. 90 к., отъ директора кіевской второй гимназіи и служащихъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь мѣсяць и отъ женской министерской гимназіи 50 р., отъ служащихъ кіевскаго техническаго ж.-д. училища 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь мѣсяць 7 р. 78 к., отъ мирового судьи 12 участка кіевскаго округа по подписному листу 33 р., отъ священника коллегіи Павла Галагана С. Трегубова и служащихъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь мѣсяць 13 р. 23 к., отъ правленія кієво-нікольскаго монастыря пожертвованнне епископомъ Анатолиємъ и братією 60 р., отъ кієвскаго нотаріуса Н. Воробьева и его служащихъ 34 р. 80 к., отъ благочиннаго протоіерея Ѡ. Чайковскаго за проданный хлѣбъ 30 р. 38 к., отъ служащихъ кіє-



вской духовной академіи 1% сбора съ жалованья за январь мѣсяць 75 р. 23 к., отъ кievскаго мирового судьи 6 участка Игна-тьева 3 р., отъ надзирателя 3-го округа кievскаго адцизнаго управ-ления пожертвованные Севіенко и Склянскимъ 5 р. 50 к.

**Кружечные сборы:** отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго коми-тета, протоіерей Н. Олтаржевскаго 84 р. 10 к., отъ священ-ника Г. Захаріевскаго 8 р., отъ священника І. Высоцкаго 5 р., отъ протоіерей Златоверховникова 67 р.

**Тарелочные сборы:** отъ протоіерей М. Четота 5 р., отъ священника М. Менчица 5 р., отъ священника С. Ходзицкаго 8 р., отъ священника В. Нестерова 4 р., отъ благочиннаго 4-го округа кievскаго уѣзда, священника М. Кустовскаго 107 р. 64 к., отъ священника Ф. Ольшевскаго по подписному листу 16 р., отъ священника Ф. Григоровича 1 р., отъ священника Г. Ромо-данова 7 р., отъ благочиннаго 1-го округа звенигородскаго уѣз-да, протоіерей П. Марковскаго 26 р., отъ благочиннаго 4-го ок-руга тарашанскаго уѣзда священника С. Маркевича 76 руб., отъ протоіерей К. Мировича 18 руб., отъ благочиннаго 1-го ок-руга радомысльскаго уѣзда, протоіерей Гороновскаго 9 р., отъ священника М. Ромоданова 5 р., отъ священника А. Роселин-скаго 13 р., отъ благочиннаго 3 участка каменскаго благочинія священника Х. Финьковскаго 130 р., отъ благочиннаго 4-го ок-руга радомысльскаго уѣзда священника Б. Шмигельскаго 58 р. 26 к., отъ священника А. Клепатскаго 2 р., отъ священника К. Ильшевича 10 р., отъ священника І. Джозовскаго 10 р. 40 к., отъ священника І. Мельниковскаго 15 р., что составить съ прежде поступившими 2,479 р. 77 к., а всего съ открытія коми-тета 65,457 р. 36 к.

**Въ Кіевскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 27 января по 1-е февраля поступило.**

Отъ священника П. Яновскаго 2. р., и прихожанъ 4 р., священника А. Коровицкаго и служащихъ фундуклеевской жен-ской гимназіи 51 р. 43 к., предсѣдателя Звенигородскаго уѣзд-наго комитета, протоіерей П. Марковскаго 138 р. 86 к., пред-

сѣдателя уманскаго уѣднаго комитета, протоіерея Н. Олтаржевскаго 70 р., священника В. Дроздовскаго 5 р., и кружечныхъ 4 р., начальника телеграфной конторы и служащихъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь 50 р. 94 к., начальника жашковского почтово-телеграфнаго отдѣленія 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья 1 р. 50 к., отъ предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей и служащихъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья за январь 31 р. 20 к., подольскаго духовнаго училища <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ жалованья служащихъ за январь 3 р. 33 к.

**Кружечнаго сбора:** отъ священника А. Косецкаго 3 р., Кіево-Скорбящей церкви 60 р. 28 к., Златоверхо-Михайловскаго монастыря 10 р. 9., Кіево-Братскаго монастыря 1. 39 к.

**Тарелочнаго сбора:** Отъ Кіево-Дыміевской церкви 7 р. священника  $\Theta$ . Оппокова 1 р., священника Г. Пащевского 2 р. настоятеля Корсунскаго монастыря, Іеромонаха Гимнасія 15 р. благочиннаго 3 округа звенигородскаго уѣзда священника І. Березницкаго 57 р., предсѣдателя Васильковскаго уѣднаго комитета, протоіерея Плуговскаго по подписному листу 38 р., и отъ церквей 102 р., благочиннаго 2 округа черкаскаго уѣзда священника П. Куликовскаго 25 р., священника Н. Колтоновскаго, 5 р., священника І. Крыжановскаго 2 р., благочиннаго 2 округа сквирскаго уѣзда, протоіерея В. Крыжановскаго 80 р., благочиннаго 2 окр. Васильковскаго уѣзда священника І. Черняховича 83 р. 93 к., благочиннаго 4 округа Каневскаго о уѣзда священника В. Филипповича 5 р. 33 к., Кіево-Куриневской Петро-Павловской церкви 8 р. 5 к., Кіево-Ссминарской Петро-Павловской церкви 10 р., Златоверхо-Михайловскаго монастыря 43 р., Кіево-Братскаго монастыря 19 р. 40 к.

Что составить съ прежде поступившими 3425 р. 50 к. а съ открытія комитета 66403 р. 9. к.

Казначей Комитета Іеромонахъ *Митрофанъ*.

Февраля 3 1892 года.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 12 Февраля 1892 г.

Цензорь, Протоіерей *Михаилъ Богдановъ*.

Кіевъ, типографія *И. И. Чоколова*, Мало-Житомирская ул. д. № 4

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Третья годовому изданію 3 р.  
60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць 1 и 15 чисель.

1892 года.

№ 4.

15 Февраля.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

при вступленіи въ управленіе Кіево-Печерскою Успенскою Лаврою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ ЮАНИ-КІЕМЪ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 18 декаб-ря 1891 г.

Благословеніе Господне на васъ,

возлюбленные во Христвѣ отцы и братіе!

Св. обитель, въ которую вступаю теперь какъ пастырь и предстоятель, отъ юности моей не чужда была моему сердцу. Еще въ дѣтствѣ отъ паломниковъ той мѣстности, въ которой родился я и въ числѣ которыхъ была и мать моего отца, четыре раза ходившая въ Кіевъ на поклоненіе св.

мощамъ съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкою за плечами, наполненною заготовленными сухарями, слышалъ я немало разказовъ и о путешествіи этомъ и о видѣнномъ во св. Лаврѣ разказовъ и дѣйствительныхъ и легендарныхъ, которые глубоко западали въ дѣтскую душу и возбуждали въ ней страстное желаніе самому увидѣть то, о чемъ рассказы-вали.

За сорокъ лѣтъ передъ симъ Господь удостоилъ меня въ первый разъ поклониться Лаврской святынѣ, видѣть и слышать священнолѣнное богослуженіе въ ней и восторгаться сердцемъ при созерцаніи благоговѣйныхъ старцевъ, служившихъ тогда въ ней. Черезъ четыре года послѣ сего я сталъ послушникомъ св. обители, и по милости Божіей въ пещерахъ, гдѣ почиваютъ св. мощи преподобныхъ, удостоился воспріять иноческій образъ, а за тѣмъ въ продолженіи одиннадцати лѣтъ жизни не вдали отъ св. Лавры, имѣлъ возможность часто посѣщать ее и возгрѣвать въ сердцѣ тѣ чувства, которыя испыталъ при постриженіи въ монашество.

Нынѣ, послѣ тридцати-однолѣтняго странствованія въ дали отъ св. обители, неожиданно для меня самого, нежданно и для васъ, Господу Богу благоугодно облечь мое недостоинство званіемъ пастыря и настоятеля св. Лавры, и я являюсь предъ вами съ жезломъ, — символомъ сего званія. Что реку и что возлагаю вамъ, возлюбленные о Господѣ, по долгу новаго своего званія? Дерзну ли поучать васъ совершенному иноческому житію? Но боюсь услышать въ отвѣтъ евангельское изреченіе: *врачу исцѣлися самъ*. По судьбамъ Промысла Божія, я недолго могъ приметаться въ воспріявшей меня обители, вдохновляться живымъ примѣромъ святолѣнныхъ подвижниковъ благочестія, ревнителей житія иноческаго, а большую часть жизни провелъ въ дали отъ св. обителей, не имѣя возможности получать наставленія и указанія отъ опытныхъ ревнителей благочестія, какъ восходить по лѣстницѣ христіанскихъ добродѣтелей отъ силы въ силу. И нужно ли какое либо наставленіе для васъ отъ моего немощнаго слова, когда вы имѣете толикъ облекающъ васъ облакъ свидѣтелей праваго исповѣдыванія въ-

ры и безмолвныхъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивыхъ проповѣдниковъ и учителей истинно-христіанскаго благочестія, проповѣдующихъ о немъ не словомъ, но самою жизнію своею, своимъ всегда живымъ примѣромъ? Да будутъ сіи святые образцы истиннаго благочестія и подвижничества наставниками и руководителями и пастыря и пасомыхъ, и руководимыхъ и призваннаго быть руководителемъ. Будемъ внимательно всматриваться въ ихъ святолинные лики и поучаться изъ ихъ святой жизни со смиреніемъ и простотою вѣры истинному и всецѣлому самоотверженію, безпрекословному послушанію, безропотному терпѣнію, неусыпному бодрствованію надъ самимъ собою, неутомимому трудолюбію, совершеннѣйшему цѣломудрію и смиренномудрію, братолюбному взаимному подкрѣпленію въ борьбѣ съ своими страстями и злокозненными врагами нашего спасенія. Да обращаемся къ нимъ съ твердою вѣрою, несомнѣнною надеждою и теплою любовію во всѣхъ своихъ нуждахъ, скорбяхъ и обстояніяхъ. Они сами прошли тѣмъ же путемъ искушеній и знаютъ наши немощи лучше насъ самихъ; а ихъ любовь къ немощнымъ земнымъ братіямъ, странствующимъ въ юдоли бѣдъ и скорбей, ручается намъ, что прибѣгающіе къ ихъ ходатайству и заступленію не останутся безъ вразумленія, утѣшенія и подкрѣпленія. Обуреваютъ ли сердце наше страсти и грѣховные помыслы,—падемъ предъ ихъ мощами, проліемъ предъ ними скорбь свою, исповѣдуемъ немощь свою, и они не замедлятъ придти на помощь къ намъ, умиротворить сокрушенное сердце и тревожную совѣсть. Разслабливается ли духъ уныніемъ,—будемъ прибѣгать къ симъ безмезднымъ врачамъ,—и они подкрѣпятъ нашу немощь благодатною силою и молитвами своими. Смущаетъ ли душу недоумѣніе о томъ, какой путь избрать для достиженія царствія Божія,—не нужно придумывать для сего новыхъ путей по своимъ соображеніямъ; будемъ подражать имъ, какъ они Христу. Пусть каждый изберетъ себѣ въ руководителя того изъ прославленныхъ Богомъ преподобныхъ отецъ нашихъ, жизнь котораго наиболѣе близка къ его положенію и подвиги котораго наиболѣе близко соотвѣтствуютъ влеченію его сердца; идя неуклонно по стопамъ его, онъ несомнѣнно достигнетъ и то-

го блаженнаго царствія, которое отъ вѣка уготовано благоугождающимъ Богу.

Господь Богъ, молитвами Пречистыя Своея Матери, подъ покровомъ Которой отъ основанія состоитъ св. обитель сія, и первоначальниковъ св. обители, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія и прочихъ преподобныхъ печерскихъ, да управить путь всѣхъ насъ во царствіе свое небесное. Аминь.

### Еретики—враги нашего спасенія.

*Слово къ православнымъ, штундою обуреваемымъ.*

*(Окончаніе).*

По симъ примѣтамъ узнайте, православные, да и въ памяти затвердите, что загадочная для васъ штунда—не отъ Бога и есть ересь, хотя послѣдняя по счету, но также пагубная какъ и первая. Она ересь потому, что стоитъ въ трехъ тяжкихъ грѣхахъ смертныхъ: во первыхъ она покрываетъ Слово Божіе, во вторыхъ разрушаетъ единую святую церковь Христову, въ третьихъ подъ образомъ благочестія заманываетъ васъ въ погибель.

Вы, можетъ быть, удивлены, что благовидная снаружи штунда совершаетъ такія страшныя и богопротивныя дѣянія? Вы готовы спросить: почему сама она не видитъ этого? Отвѣчаю: потому, что она есть не только ересь, но и *прелесть* дьявольская. *Прельщается, не вѣдуще писанія*, говоритъ саддукеямъ Христось. Прелесть есть то, что попросту называется „туманъ наводить“. По книжному прелесть есть обманъ чувства или воображенія, смѣшанный съ удовольствіемъ. Поясню это примѣрами: вотъ любитель напитковъ на званномъ обѣдѣ хватилъ черезъ край горячаго вина и

ему не въ мѣру весело на душѣ: онъ говорить не умолкая, ему противно и не понятно, что другіе не такъ веселы, ему кажется, что и надъ нимъ и надъ всѣмъ міромъ не можетъ стрястись никакая бѣда, что на свѣтѣ всё и понятно и нетрудно и просто. Спрашивается: точно ли всё такъ стоитъ на свѣтѣ, какъ этому гуляеѣ мерещится? Нѣтъ, это пріятный обманъ чувствъ, возбужденный виномъ, словомъ—это прелесть. Другой примѣръ: въ зимнюю вьюгу одинокій пѣшеходъ сбился съ дороги и силится отыскать потерянный слѣдъ; онъ проблуждалъ уже версты три по рыхлому снѣгу, выбился изъ силъ и присѣлъ отдохнуть на свѣжную насыпь; паръ столбомъ валить изъ его головы и туловища, онъ склоняетъ голову на грудь и дремлетъ; ему представляется, что онъ уже у домашняго очага, нашель теплый уголокъ и располагается отдохнуть съ дороги на мягкой постели, и съ этими мыслями—замерзаетъ въ полѣ. Спрашивается: есть ли правда въ этомъ снѣ замерзающаго? Нѣтъ, это пріятный обманъ чувствъ, возбужденный утомленіемъ, это прелесть, прелесть до того сильная, что не даетъ замерзающему замѣчать ни муѣ смертельныхъ, ни ужаса своего положенія.

Точно такую же прелестію отуманена и злосчастная штунда; разница только въ томъ, что у этихъ двухъ лицъ прелесть отъ немощей плоти, а у штунды прелесть отъ діавола. Смотрите, вотъ она вся собралась въ пустой хатѣ старшаго брата и упивается своими псалмами, на Лютерскій ладъ сколоченными. Прислушайтесь къ этимъ пѣснямъ; это пѣсни не сокрушеннаго и смиреннаго грѣшника, а подгулявшаго мечтателя. Въ нихъ только почти и слышно: „Ты, Боже, мой, а я, Боже, твой; Ты, Господи, блаженъ и я, Господи, блаженъ“... и всё на этотъ ладъ. Штундѣ мерещится, что отъ нея къ престолу Божию нѣтъ никакихъ ступеней, не нужно никакихъ посредниковъ, никакихъ молитвенниковъ, она съ Богомъ глазъ на глазъ, Побратавшись съ отцемъ земнымъ и матерью, она хочетъ побрататься и съ Отцемъ небеснымъ. Не берите труда на себя урезонивать штунду, не напоминайте ей, что, по Давиду, *во грѣсѣхъ роди мя мати моя*, что согрѣшаемъ *паче числа песка морскаго* и что лучше бы почаще пѣть: „Господи помилуй, Господи

помилуй, яко согрѣшихъ Тебѣ“; не разясняйте ей, что соваться съ своимъ замараннымъ видомъ прямо къ лицу Божію есть оскорбленіе величія Божія: трудъ вашъ будетъ напрасный, штунда не пойметъ этого, такія мысли не вмѣщаются въ ея вскураженную голову; она хочетъ въ своихъ мечтаніяхъ жить и умирать. И не дивно: она—въ духовномъ опьяненіи, она—въ прелести.—Вотъ она раскрыла Евангеліе; раскрытое мѣсто читается такъ: *берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо многіе придуть подъ моимъ именемъ и будутъ говорить: я Христосъ* (вспомните Кондру Таращанскаго) *и многихъ прельстятъ.. Тогда будутъ предавать васъ на мученія и убивать васъ, и вы будете ненавидимы всеми народами за Мое имя. И тогда соблазнятся многіе и другъ други будутъ предавать и возненавидятъ другъ друга.. И многіе лжепророки встанутъ и прельстятъ многихъ. Претерпѣвшій же до конца спасется* (Матѣ. 24: 4—13). Штунда любить эти стихи, часто читаетъ ихъ и что въ нихъ есть добраго, прилагаетъ къ себѣ, а что есть не похвальнаго, то относить къ намъ. Лжепророки и прельстители—говоритъ она—это православные священники и епископы, прельщенные—это русскій народъ, она же штунда не прельстилась и за то ее предають на мученія, которые она претерпитъ до конца и спасется. Напрасно вы будете увѣрять, что вышеприведенныя слова сказаны апостоламъ, а не штундѣ, что русскій народъ содержитъ то святое ученіе, которое проповѣдали апостолы; напрасно вы будете разубѣждать штунду, что ее всѣ народы не могли ненавидѣть, ибо она не была послана во всѣ народы: никакими доводами вы мечтаній ея не разсѣете. А почему? Потому что она отуманена древнимъ змѣемъ, потому что она находится въ прелести!—Вотъ она не на шутку входитъ въ роль апостольскую: она раздобылась гдѣ то на сосудъ, подобный чашѣ, поставила его на столъ, налила въ него вина, принесла пшеничный хлѣбъ и хочетъ „удать“—скопировать вечерю Господню. Она вся не своя за этимъ столомъ, то садится, то опять встаетъ, поднимается, ширится, растетъ какъ на дрожжахъ, каждая ея жилка дрожитъ отъ удовольствія. Вы смотрите и не можете сносить ея сладострастнаго возбужденія.. Но не трудитесь отклонять ее отъ сей странной и страшной роли, не говорите, что она



играет огнемъ, попираетъ, великое Тайнство, давно существующее въ церкви: она вамъ не повѣритъ, да едва ли и можетъ повѣрить. Почему? Потому что ей сладокъ этотъ обманъ воображенія и чувства, какъ сладокъ и покоенъ сонъ человѣка замерзающаго въ полѣ. Но вотъ ваше нравственное чувство не выдерживаетъ такой кощунственной картины, ваше сердце не можетъ сносить такого религіознаго обмана, вы требуете вразумить штунду, а она хочетъ захватить васъ въ свои сѣти; у васъ съ нею начинается прѣніе, Смотрите—чего она не выдѣлываетъ съ этою священною книгою—Евангеліемъ, какъ она давитъ его въ рукахъ своихъ, мнѣтъ на все лады въ дрожащихъ пальцахъ... То отложить его въ сторону, то опять схватываетъ, подносить къ глазамъ, обдаетъ его своимъ горячимъ дыханіемъ. Видно, что злосчастная штунда и любитъ Святое Писаніе и дорожить имъ, но кто-то навелъ густой туманъ на священныя строки предъ глазами штунды, переставилъ всё въ иномъ порядкѣ и тамъ, гдѣ, напримѣръ, вы видите крестъ, она видитъ только идола, а гдѣ вы видите постъ, тамъ она видитъ разрѣшеніе на вся. И думаетъ она злосчастная, что этимъ выясняетъ ученіе Евангеліе, а она только извращаетъ, калѣчитъ, убиваетъ любимое Евангеліе. Такъ иногда капризное и упорное дитя судорожно и съ жаромъ сердечнымъ прижимаетъ и давитъ въ груди своей любимую птичку, отцемъ или матерію подаренную, и въ слѣпномъ усердіи удушаетъ ее до смерти.— Но вотъ, видя, что въ прѣніи не превозможетъ васъ, штунда опять принимается за свои пѣсни. Вотъ вся она въ хатѣ заколыхалась, закатила глаза къ небу, закричала, завывала жалобными голосами; она думаетъ и вѣруетъ, что службу этимъ приноситъ Богу... Увы! и это всё та же прелесть и прелесть: въ сущности она здѣсь себя самой вѣчную гибель поетъ, себя самую *въ гробахъ прихотливости и своеволія* порребаетъ (Числь гл. II. ст. 34; гл. 16. ст. 32).

Вотъ какою прелестью древній врагъ оставилъ послѣднюю свою ересь, штунду поврежденную! И льнуть къ ней души не утвержденныя, какъ мухи къ яду подслащенному и—погибають на вѣки. Грустно! Вѣруемъ и уповаемъ, что

основавшій на камнѣ вѣры церковь свою Господь и не позволившій разшатать ее древнимъ еретикамъ не позволить и штундѣ долго волновать ее. Но уповая въ семь на Господа и намъ самимъ дремать не должно, а нужно отбиваться отъ нея и ограждать; иначе и насъ она втянетъ въ свою погибель. Чѣмъ же ограждать отъ сей ереси? Чѣмъ отбиваться отъ прелестей штунды? Вопросъ этотъ отъ васъ самихъ, православные, слышать намъ приходилось. На себѣ самихъ испытали вы гибельное обаяніе штунды. „Слушая ее, говорите вы, явно чуеть сердцемъ, что есть тутъ что-то недоброе, нечистое, но тутъ же чувствуешь и какую-то чарующую силу, какую-то пріятную для плоти блажь, вольность, легкость спасенія и подобныя мечтанія“... О, огребайтесь, православные, огребайтесь отъ этой нечистой чарующей силы. Это уже и на васъ супостатъ наводитъ свой адскій туманъ, и на васъ набрасываетъ свои тонкія сѣти. Пріймите же всѣ предосторожности, *препоянитесь истиною, облекусь во вся оружія Божія*; а мы готовы помочь вамъ и добрыми совѣтами.

*Советъ первый.* Не засматривайтесь вы слишкомъ на тѣ штундистскія дѣла, которыя она вамъ на показъ выставляетъ. Не всё то золото, что блеститъ. Въ еретичествѣ, также какъ въ жидовствѣ и татарской вѣрѣ, настоящихъ добрыхъ дѣлъ нѣтъ и быть не можетъ. Святый Златоустъ рассказываетъ, что въ его время близъ истребленныхъ небеснымъ огнемъ городовъ Содома и Гоморы росли яблони съ плодами, но плоды эти были только воспоминаніемъ гнѣва Божія: кто смотрѣлъ на нихъ издали, тотъ любовался ими и желалъ отпробовать, такъ они были красны на видъ; но когда брали ихъ въ руки и переламывали, то изъ нихъ выпадалъ одинъ пепелъ и прахъ (Толк. на 1 посл. къ Солун гл. 4). Таковы и всѣ хваленныя дѣла штундистскія; онѣ дѣлаются ими изъ гордости или для своей славы или для прельщенія. Говоря просто, въ ихней бочкѣ меду есть ложка дегтя, а такой медъ никуда не годится. Да не прельщаетъ васъ и то, что штунда часто повторяетъ: „Христе мой, Боже мой,“ — это только для порядка, — особаго въ этомъ ничего нѣтъ. Вѣдомо вамъ, что діаволь можетъ да-

же принять на себя видимый образ Христа: почему же слуги его не могут всегда на языкѣ имѣть имя Христа, будучи въ сущности антихристами? Неумиляйтесь особенно, если штунда и Евангеліе читаетъ: это еще не примѣта, что она — за дѣломъ Божиимъ; диаволь писаніе все наизусть знаетъ. Не считайте за важность и то, что штунда вина не употребляетъ: диаволь тоже никогда хмѣлень не бываетъ. Да, темная сила можетъ нарядяться во всё добродѣтели для прельщенія людей; одного только она не можетъ взять на себя — смиренія и послушанія, и это потому, что изъ смиренія и послушанія слагается духовный Крестъ Христовъ, также какъ изъ двухъ бревень — крестъ видимый (Филип. гл. 2. ст. 8.) По сей причинѣ и всё благовидныя дѣла еретической штунды, какъ порожденія диавольской гордости, не смиренны, не благопокорливы, а горделивы, напыщены, хвастливы; онѣ и названія добрыхъ дѣлъ не заслуживаютъ, онѣ — содомскія яблоки.

*Совѣтъ второй.* Какъ воины во время нападеній вражескихъ — держитесь крѣпкой позиціи и не сходите съ нея. Эта крѣпкая позиція есть правая вѣра, которую изъ Греціи, принесъ въ Россію святой Кіевскій князь Владиміръ и которую вы теперь исповѣдуете. Держите крѣпко эту правую вѣру: она вамъ великое сокровище, всего міра дражайшее. Дражайшее потому, что только подъ ея руководствомъ, освященіемъ и освященіемъ можно творить истинно добрыя дѣла. Если вы не вполнѣ эту свою вѣру знаете, изучайте ее въ храмахъ, въ школахъ, въ книгахъ, и въ бесѣдахъ воскресныхъ. Она вамъ не какъ мачиха, а какъ мать родная, хлопотливая. Она одаритъ васъ не еврейскими добродѣтелями, не татарскими добрыми дѣлами, а христіанскими, истинно-добрыми, ибо она сама истинная. Она научитъ васъ не трубить о сихъ дѣлахъ предъ собою, а творить ихъ въ клятви кроткаго и молчаливаго духа, что поистинѣ предъ Богомъ многоцѣнно. Она не оголитъ васъ, какъ штунда, отъ всякой видимости, обрядности, тѣлесности, но одѣнетъ добродѣтелями и вашу душу и ваше тѣло, ибо знаетъ, что душѣ и тѣлу на судъ предстать нужно. Она, эта вѣра православ-

ная все для васъ содержитъ наготовѣ и въ избытѣ: и ученіе, и моленіе, и служеніе, и примѣръ, и освященіе и напутствіе въ вѣчность, и память по смерти. Веѣ добрыя уроки, которыми хвастаетъ штунда, украдены ею у сей вашей вѣры, а отнимите ихъ—штунда останется съ однѣми хулами и отрицаніями. Пока же вы не разглядѣли своей вѣры со всѣхъ сторонъ, не изучили ее, не спѣшите, по примѣру штунды, осуждать ея догматы и уставы, также безъ должной подготовки, не спросясь законныхъ руководителей, не выдайтесь прямо къ Евангелію: это море, по которому умѣлые плывутъ и достигаютъ пристани, а неумѣлые тонутъ и погибаютъ на вѣки. Отъ неумѣлаго, а найпаче самонадѣяннаго обращенія съ Евангеліемъ зарождается лжепророческій сладострастный духъ, отъ котораго къ ереси одна ступень, а въ ереси, какъ и вамъ вѣдомо, не спасеніе, а гибель.

*Третій советъ.* Если штунда будетъ сильно наступать на васъ, захватывать въ свои собранія и тамъ изрыгать свои хульные рѣчи на православіе: купите тогда вы славянскую псалтирь и въ свободные часы прочитывайте изъ нея хотя по псалму. Псалтирь имѣетъ великую силу противъ наважденій дьявольскихъ, особенно противъ духа унынія, сомнѣнія, превозношенія. Это испытали всѣ великіе подвижники. Но каждый разъ, прежде чѣмъ раскрываете Псалтирь на заложенномъ мѣстѣ, прочитайте первыя четыре строки первой страницы, гдѣ предложенъ Символь святаго Аѳанасія, патріарха Александрійскаго. Эти строки въ русскомъ переводѣ такъ читать можно: „Кто хочетъ спастись, тотъ *прежде всего* долженъ содержать каѳолическую вѣру, а кто ее безъ всякаго сомнѣнія цѣлою и ненарушимую не сохранить, тотъ во вѣки погибнетъ.“

Слова святаго Аѳанасія даютъ такія мысли: „если вы „по немощи и согрѣшаете, но не преступаете предѣловъ „вѣры правой и по ея уставу кааетесь, то хоть вы и не „святые, но находитесь на вѣрной дорогѣ къ спасенію. Если „же вы отклонились отъ правой вѣры и сдѣлались еретиками: „то вы потеряли покаяніе, блуждаете далеко отъ спаси-

„тельнаго пути и погибнете, — погибнете, хотя бы говорили ангельскими языками, хотя бы имѣли великія добродѣтели, хотя бы творили чудеса и даже претерпѣли мученичество.“

Страшно, но истинно! Ибо зло отъ еретиковъ неисчислимо: они волнуютъ землю, изгоняя изъ нея любовь, они волнуютъ и небо, изрыгая кулы на святаго Духа. А такія грѣхи, по грозному слову Христову, не простятся ни въ семь вѣкѣвъ, ни въ будущемъ. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ*, вась, православины, о Христвѣ немлицемѣрно любящій.

## Р Е Е С Т Р Ъ

по дошеніямъ Духовныхъ затраничныхъ православныхъ, до Епархіи Переяславской принадлежащихъ церквей отъ Бѣлцерковскаго, Уманскаго, Манковскаго и Каневскаго правленія, поданнымъ сего года мая разныхъ чиселъ объ учиненныхъ вѣдомства тѣхъ и другихъ правленій православнымъ священникамъ отъ римлянъ и униатовъ разныхъ обидахъ и притѣсненіяхъ; сочиненъ 1772 года іюня 5 дня.

### I.

#### *Волости Уманской.*

Прошлаго 1786 года, октября 18 дня Львовскаго униатскаго консистора официалъ *Іоанъ Любенскій*, наѣхавши съ помощью того-жъ мѣстечка Умань комиссара *Денскаго*, всѣхъ православныхъ волости Уманской священниковъ призвалъ къ себѣ и за призывомъ разными ласкательствами къ присягѣ на унию преклонялъ; но какъ на то священники не склонились, то онъ устрашалъ всякими утѣсненіями изгнаніемъ отъ приходовъ, лишеніемъ имуществъ, взятіемъ въ тюрьмы и самымъ лишеніемъ жизни и съ тѣмъ отъѣхалъ. А по отъѣз-

дѣ его то ей же волости новоприсланный комиссаръ Левандовскій, уманскій губернаторъ по прозванію Рудскій, мѣстечка Торговицы губернаторъ Яковъ Квяткевичъ, Коповатскій губернаторъ Цѣхановскій, села Митниковъ поссессоръ Янъ Брадовскій и прочіе всѣ поссессора и приказчики сельскіе возбраняли и не допуская, таѣь какъ до того имѣли свободу корыстоваться съ дѣсовъ, поля, воды, мельницъ и всѣхъ вольностей, священникамъ принадлежащихъ, принуждали къ уніи присоединиться и всѣмъ съ волости Уманской прочь выходить, а на неповинующихся насиловали выстаченіемъ подводъ съ фуражемъ въ Бендеры, взятіемъ чиншовъ, денегъ по 10, 15, 18, 20 и по болѣе рублей, забратіемъ имуществъ и всякими разными утѣсненіями и грабительствомъ, почему нѣкоторые изъ священниковъ, не стерпя таковыхъ гонительствъ, принуждены пристать къ уніи, а несогласившихся къ уніи помянутые губернаторы и поссессора съ властями уніатской консисторіи Василиемъ Кремезовичемъ, дзеканомъ Животовскимъ, да Павломъ Морзовскимъ, инстигаторомъ уніатскимъ, съ своими козачьими командами били, вязали, въ колодки забивали, и домогаясь денегъ грабили, а наконецъ отъ приходовъ, домовъ и сельъ повыгоняли, а на ихъ мѣста своихъ уніатовъ поопредѣляли.

## II.

1769 года м-ца апрѣля поляки войсковые, по именамъ и прозваніямъ неизвѣстные, съ уніатами попами: Корсунскимъ Іоанномъ Росѣнскимъ, Гарбузинскимъ Климентомъ Гноевскимъ, да села Бровахъ Никитою, а прозванія неизвѣстно изъ города Корсуня набѣжавъ въ село Нетеребку, и напавъ гвалтовно на домъ тамошняго православнаго приходскаго священника Прокопія Василева, съ разными угроженіями принуждали его пристать на унію, а за несклонность на унію отобрали отъ него церковные ключи самаго его самоправно отдаливъ отъ прихода, оставили при ономъ своего уніата помянутаго села Бровахъ попа Никиту, который потому остался и нынѣ находится при означенномъ Нетеребскомъ приходѣ.

*Волости Смѣлянской, староства Корсунскаго.*

Того-жь 1769 года м-ца декабря полякъ, прозваніемъ Дунѣнъ, а по имени неизвѣстно, съ прочими согласниками своими, наѣхавши въ тое-жь село Нетеребку, вездѣ искалъ означеннаго священника Прокопія Василиева, но за несысканіемъ онаго, взявъ жену его за шею поясомъ и обвѣсить хотѣли, спрашивая о немъ, по разнымъ мѣстамъ во дворѣ водили и тирански били, а потомъ сыскавши его, смертно изувѣчили и все имущество въ домѣ разграбили.

4.

1772 года, когда оный священникъ Василиевъ паки воротился въ тое село Нетеребку, намѣреваясь прожить хотя съ добротнаго подаванія, вышепомянутые уніаты съ корсунскими поляками опять напавши на домъ его, жену и самого его били безъ пощады и, забивъ въ колодки, отвезли въ Корсунь.

5.

За привозомъ въ Корсунь тамошній комендантъ полякъ, прозваніемъ Трусъ, безъ всякаго разсмотрѣнія какого либо об немъ Василиевѣ дѣла, но только укоряя схизмою, схватилъ его за волоса и сваливъ на землю, билъ нещадно и совсѣмъ окровавилъ было, а потомъ въ тюрьму посадить приказалъ, въ коей содержался съ другими православными священниками волости Смѣлянской: села Княжой церкви святаго Іоанна Богослова Никитой, Села Вербовки Димитріемъ и села Телепиной Василиемъ черезъ три недѣли; послѣ же того онъ, Прокопій выпущенъ изъ тюрьмы, а означенные священники, оставлены.

6.

*Староства Иржищевскаго.*

Прошлаго 1771 года мая 18-го уніать Павелъ Вышакій съ поляками войсковыми тридцатью тремя человекамъ

набѣгши гвалтовно на домъ панства Иржищевского села Чучинки православнаго священника Стефана Кучеренка, поотбивалъ коморы и, что ни сыскалося изъ одѣванія и другихъ вещей, всего на сумму болѣе 25-ти рублей заграбилъ, не имѣя никакой претензіи, только за содержаніе православія.

7.

А октября первыхъ чиселъ того же года войска польскаго товарищъ переднихъ знаковъ Іоанъ Жоленскій, у того села Чучинки священника Стефана первѣе взялъ было лошадь обратно, взялъ денегъ три рубля съ полтиной безъ всякой вины и претензіи.

8.

Владѣлецъ же того села Чучинки ксендзь римскій съ поля пашни разной сколько хотѣлъ тогожъ священника Стефана позабиралъ, воловъ пару, купленные имъ Стефаномъ за 15 рублей, а тотъ ксендзь за шесть рублей взялъ, полями сѣнокосами, для священника надлежащими, пользоваться не допускаеть, десятины съ пчель взялъ пней десять, а нынѣ и самаго его Кучеренка за несклонность къ уни съ прихода отганяеть.

9.

#### *Панства Ходоровскаго.*

Прошлаго 1771 года ноября среднихъ чиселъ закушникъ панства Ходоровскаго села Липоваго Рогу прозваніемъ Чарнецкій съ приходскаго тамошнаго православнаго священника Евстафія Сирѣцкаго напрасно взялъ чиншу 8., а потомъ на фуражъ россійскому войску пять рублей, да комендантъ войска польскаго, товарищъ переднихъ знаковъ, прозваніемъ Жоленскій у того же священника взялъ напрасно пчель два пня, стоящихъ 2 рубля денегъ.

10.

Сего 772 года февраля послѣднихъ чиселъ во время переходу россійскаго войска чрезъ помянутое село Липовый



Рогъ взятъ у онаго закупщика Чарнецкаго пара лошадей въ подводу, за что онъ, Чарнецкій, злѣясь на онаго священника Сирѣцкаго, что якобы тѣ лошади въ подводу взяты по наущенію сына его Ѳедора Сирѣцкаго, гвалтовно подхвати въ дворъ свой онаго сына, батогами шестьдесятъ ударовъ далъ, и не удовольствуясь тѣмъ, отдалъ еще вышеписанному коменданту Жолтинскому онаго священническаго сына Ѳедора, которому и тотъ Жолтинскій далъ батогами триста ударовъ и до тѣхъ поръ держалъ подъ карауломъ, пока отецъ его далъ три рубля денегъ.

11. *Ключа Кошоватскаго.*

1769 года сентября 14 полковникъ Кошоватскій козацкій Стефанъ Васютинскій, согласясь съ жолнѣрами войска польскаго команды пана Хоткевича, священника села Луки Іоанна Косовскаго безъ всякой причины схватилъ и отдалъ въ мѣстечко Чернобѣль, гдѣ взявъ съ него пять рублей денегъ, вбросили и содержали черезъ нѣсколько времени въ ямѣ.

12.

1770 года на веснѣ тотъ же полковникъ Стефанъ Васютинскій напрасно взялъ у означеннаго священника Косовскаго десятины съ пчель двѣнадцать пней, а съ осени того же года восемь пней, которой десятины никогда никто не взыскивалъ, а кромѣ того и пару воловъ взялъ за возвращеніе которыхъ принужденнымъ былъ дать три рубля денегъ.

13.

Сего 1772 года апрѣля 18 Петръ Чернѣцкій, диспозиторъ Рыжановскій, наѣхавши съ козаками своими на домъ тамошняго приходскаго православнаго священника Василія Гдишицкаго, хотѣлъ его напрасно бить, къ чему прихожане

того села Рыжановки какъ не допустили, то оный Чернѣцкій, побѣжавъ на звоницу и отъ всѣхъ звоновъ языки отрѣзавъ, забралъ во дворъ, потомъ приславъ шесть человекъ козаковъ, заняли воловъ четыре и самъ онаго священника Гдишицкаго подхватилъ къ нему во дворъ, гдѣ безъ всякой причины оный Чернѣцкій хотѣлъ бить дозою.

14.

Сего-жъ 772 года, апрѣля 31-го, переходящей команды польской чрезъ мѣстечко Ольшану старосва Бѣлоцерковскаго уніатскій попъ Михайло Похоржевскій съ онымъ польскимъ подѣздомъ, прибѣжавъ на цвинтарь, началъ гвалтовно отнимать церковные ключи, что увидѣвши, тамошній приходской священникъ Петръ Руднѣцкій говорилъ ему, отъ кого онъ имѣетъ власть церковные ключи отнимать, за что вхвата его оный уніатъ, за волосы рвалъ и билъ. А послѣ тотъ же подѣздъ, выѣзжая изъ онаго мѣстечка Ольшаны, встрѣтивши на пути помянутаго священника Руднѣцкаго служителя и спросивши, что онъ благочестиваго священника служитель, дали ему плетей до ста, отъ чего и понынѣ боленъ.

15.

*Волости Смѣлянскій.*

Губернаторъ Деренковскій, коего по имени и прозванію не извѣстно, съ другими своими согласниками Добровскимъ и Омаровскимъ закущикомъ Деренковскимъ же отъ 1768 г., священника православнаго Деренковскаго Андрея написалъ въ реестръ между посполитые, которые чиншъ даютъ.

16.

1770 года генваря 7-го Андрей Жуковскій, комендантскую должность правящій, въ томъ же селѣ Деренковцѣ безъ всякой причинѣ у того-жъ священника Андрея заgrabилъ коверъ, лижникъ, мѣдень, корячковъ мѣдныхъ два, овса десять мѣшковъ и восемь рублей денегъ.

17.

1771 года въ декабрѣ мѣсяцѣ присланный отъ рейментаря войска польской украинской партіи, Dzerzka полякъ, съ многолюдствомъ напавъ гвалтовно на домъ того-жъ православнаго Деренковскаго священника Андрея, зарѣзалъ для себя девять пѣвней и насильно взялъ двѣ кожи волчью и лисью и денегъ рубль.

18.

1770 года генваря 25-го помянутый Деренковскій закупщикъ полякъ Омаровскій у тамошнихъ же Деренковскихъ православныхъ священниковъ—успенскаго Филиппа и николаевскаго Іосифа ключи церковные поотбиралъ и отъ приходовъ отдалилъ, а протопопъ униатскій Аванасій Гдишицкій на мѣсто оныхъ опредѣлилъ униата Григорія Демяненка, при томъ тѣхъ-же Деренковскихъ православныхъ священниковъ дома отводить въ постой полякамъ, женъ священническихъ выгоняетъ съ подданическими мужичьими женами на разные работы, и фуражъ на польское войско какъ съ подданныхъ мужиковъ, такъ и съ священниковъ оныхъ православныхъ тотъ Омаровскій беретъ и другіе разныя обиды за содержаніе ими благочестія причиняетъ.

19

Того-жъ года ноября 25-го тотъ же Деренковскій закупщикъ Омаровскій съ другими своими единомышленниками гвалтовно наѣхавши на домъ помянутаго-жъ Деренковскаго православнаго священника Филиппа и между разнобразными за православіе священнику чинимыми укоризнами, когда дерзнулъ оный Омаровскій непристойными словами Высоко-мснаршую честь поносить, а тотъ священникъ Филиппъ не утерпя, ударилъ онаго въ рожу, то тотъ Омаровскій съ бывшими при немъ подсудственными ему людьми тамъ-же въ домѣ священника, хватя за волоса, нещадно билъ и домашнихъ его разогналъ и перепужалъ такъ, что священникъ оный къ полученію первобытнаго здравія ненадеженъ.

20.

1768 года сентября 8 отъ униатскихъ властей насланный униатъ изъ Звиногородщины Іаковъ Зѣнкевичъ, мѣстечка Калниболотъ церкви Святаго Архистратига Михаила приходскаго православнаго священника Даниіла съ прихода согналъ и денегъ двадцать пять рублей насильно взялъ.

21.

Сего 1772 года апрѣля 23 дня полякъ комендантъ Демянскій, по имени неизвѣстный, того-жъ Калниболотскаго православнаго священника Даниіла съ прихода и изъ жилаго его дома вовсе согналъ, а на его мѣсто вышеномянутый униатскій протопопъ Гдишицкій униата Тимофѣя Малѣновскаго наслалъ.

22.

Сего-жъ мая 12 села Калигорки житель полякъ Іозефъ Ольшановскій безвинно заграбилъ у тогожъ калниболотскаго православнаго священника Даниіла лошадь, о возвращеніи коея какъ пошелъ къ нему просить, то сначала бранилъ, ругалъ и сѣзимою укорялъ тотъ полякъ Іозефъ священника, а потомъ, хватя за волоса, билъ до полусмерти.

23.

1768 года іюня 8 Михаилъ Гродецкій ротмистръ Ольшанскій за прїѣздомъ въ село Валяву безъ всякой причины и винности ограбилъ тамошняго православнаго священника викарія Іоанна Диманскаго, а именно: взялъ кунтушъ суконный красный новый съ золотымъ газомъ, намиста добраго восемь разковъ, сподницу зеленую гризетовую, запаску табиновую, килимъ добрый, ребячаго пару платья, епанчу сукна гранатоваго, поясъ полушалевый, поясъ гризетовый зеленый, сапоговъ пару желтаго сафьяну, лошадей штре, возъ окованный, хомутовъ добрыхъ ременныхъ два и сѣдло новое.

24.

1772 года февраля 7-го дня протопоп униатскій Афанасій Гдишицкій, за прибытіемъ въ оное село Валяву, того-жъ священника викарнаго Іоанна Диманскаго отъ прихода вовсе отдалилъ, а на мѣсто его опредѣлилъ униата Новадскаго, а притомъ съ повелѣнія оного протопопа Гдишицкаго умершаго Воведенскаго униатскаго священника попадья у оного-жъ священника не вѣдомо за что пару лошадей заграбила.

26.

1771 года декабря 27 того-жъ села Топильной державецъ Бентиковскій того-жъ священника, за неотдачу чиншевыхъ неналежащихъ отъ священника денегъ, взялъ пару воловъ и лошадей двое.

28.

1772 года марта 6-го присланные отъ рейментара Держка въ село Пединовку поляки, напавъ гвалтовно на домъ тамошняго православнаго священника Прокопія и подхвата его, отправили въ мѣстечко Корсунь къ оному рейментару, который безъ малѣйшей оного виновности нещадно билъ и въ тюрьмѣ черезъ двѣ недѣли содержаль.

29.

1772 года марта 29 помянутый протопоп униатскій Афанасій Гдишицкій села Вороновки священника православнаго Михаила отъ прихода отдалилъ, а на мѣсто его опредѣлилъ униатскаго попа Іакова, который за прїѣздомъ съ другими униатскими-жъ попами въ означенное село засталъ оного Михаила въ церкви при окончаніи литургіи сообщающаго народъ Святымъ Тайнамъ и, недожидаясь конечно отпуста, схватили съ престола православный антиминсѣ, почему уже оный священникъ принужденнымъ былъ кончить литургію безъ антиминса.

1772 года генваря 9-го тотъ-же протопопъ Гдишинскій мѣстечка Мглѣва, церкви Троицкой священника православнаго Григорія Прозоровскаго отъ половинной части прихода безъ всякой винности отдалилъ, а кромѣ того пару воловъ и денегъ пять рублей напрасно заграбилъ.

31.

1771 года, декабря 1-го дня поссесоръ Ровѣнскій съ комисаромъ Смѣлянскимъ, по прозванію Вонжемъ у православнаго священника села Константина Николая невѣдомо за что взялъ тридцать рублей денегъ.

32.

1772 года марта 1-го поляки войсковые команды рейментаря Держка, наѣхавши изъ мѣстечка Корсуня въ село Оситняжку и напавъ гвалтовно на домъ тамошняго православнаго священника Петра Шумаковскаго, подхватили и, увезши съ собою въ Корсунь, содержали въ тюрьмѣ до тѣхъ поръ, пока далъ двадцать руб. денегъ.

33.

1772 года поляки Прушинскій да Михаилъ Городничій, съ наущенія вышепомянутаго протопопа Гдишинскаго, наѣхавъ въ село Старосѣлье и подхвативъ тамошняго православнаго священника Антонія Николаева, увезли въ село Орловець и по инстинкту того-жъ Гдишицкаго за неотдачу нѣякихъ онымъ священникомъ на столъ уніатскаго митрополита столовыхъ денегъ, насильно взялъ у онаго тринадцать рублей.

34.

1772 года марта 3-го полякъ поссесоръ Омельнѣцкій да полковникъ польскихъ-же козаковъ Терновскій наѣхавъ

въ село Телепину и, подхвативъ тамошняго православнаго приходскаго священника Василя, отослали въ мѣстечко Корсунь къ рейментару Держу, гдѣ и понынѣ въ темницѣ страдаетъ.

35.

1772 года по повелѣнію поссессора Андрея Сигуна, да комиссара Ячемскаго, диспозиторъ земскій, по имени и прозванію неизвѣстный, села Лишняжки православнаго приходскаго священника Ѳёдора Синкевича безъ всякаго онаго правильной причины ограбилъ, взялъ овецъ старыхъ 84, молодыхъ 30, воловъ три, лошадь одну, кабановъ три и два рубля денегъ.

36.

1771 года, іюля 5 села Ротмистровки священникъ Симеонъ Артиевичъ вышепомянутымъ протопопомъ уніатскимъ Аванасіемъ Гдишицкимъ отъ прихода согнанъ, а на мѣсто его насланъ отъ того-жъ Гдишицкаго пошъ уніатъ Іоаннъ. Тотъ же Гдишицкій села Тишковки православнаго священника Стефана Ковчинскаго отъ прихода согналъ, а на мѣсто онаго послалъ попа уніата Іоанна Филиповича.

37.

1770 года, декабря 9 села Мокіевки комиссаръ полякъ Чернявскій у тамошняго православнаго священника Іоанна Бутаевича насильно взялъ денегъ шесть рублей.

38.

Того-жъ 770 года уніатъ Василій Трахлѣнскій суррогатъ, за прїѣздомъ въ село Квѣтки къ тамошнему православному священнику Павлу, многократно увѣщевалъ онаго склониться къ уніи, когда-жъ оный Павелъ по тѣмъ его увѣщаніямъ и угроженіямъ на то не склонился, то тотъ уні-

ать Василій наустилъ коменданта Дунѣна изъ Корсуна въ дворъ помянутаго священника Павла съ командою квартировать перейти, который, квартируя, великія притѣсненія и обиды причиняеть.

39.

Сего 772 года, марта 4 уніатскіе попы Константинъ Мокрицкій и Мартинъ Езерскій съ прочими, наѣхавши староства Корсунскаго въ село Дапки и гвалтовно отобравъ церковныя отъ приходскаго православнаго тамошняго священника Никифора Гноевскаго ключи, съ прихода и со двора согнали, да и чиншъ, какъ съ прочихъ священниковъ, такъ и съ онаго взяли.

40.

Сего же мая староства Каневскаго комисарь Каменскій приказалъ отобрать отъ священника села Потока Никиты хуторъ, ставъ и сѣножать, на которыя угодія онъ Никита имѣеть право, отъ вельможнаго господина старосты Каневскаго Николая Потоцкаго данное. Да тотъ-же комисарь Каменскій у священника Превскаго (Гуевскаго?) Федора мельницу и право,, отъ того-жь старосты Потоцкаго данное на оную, отобралъ, тако-жь и чиншъ со всѣхъ вѣдомства духовнаго каневскаго правленія, какъ съ подданныхъ, хочеть отбирать.

41.

1771 года марта м-ца, житель села Багвы Симеонъ Тарганскій отписалъ на тамошнюю приходскую церковь пчель 48 пней, да порожнихъ ульевъ 40, жита скирду въ двадцать шесть копъ, а комисарь Михайль Прибыльскій и полякъ, прозываемый Бульчинскій съ подданными, наѣхавши въ село, гвалтомъ пчелы комисарь, а жито, перемоловивши, Бульчинскій совсѣмъ забрали.



42.

Во время строенія въ томъ-же селѣ Багвѣ къ приходской нивольской церкви опасанья, сотникъ Уманскій Бевзенко, наѣхавши въ оное село, безъ всякой причины разнообразно ругая приходскаго тамошняго священника Тимофея Марковскаго, придѣлывать опасанье къ церкви возбранилъ, а при томъ и денегъ церковныхъ взялъ насильно два рубля съ половиной.

43.

Уніатскій протопопъ Василій Кремезовичъ съ уніатскими же попами села Кислина Димитріемъ Левицкимъ, да села Русаловки Николаемъ Осецкимъ, наѣхавши въ тое-жъ село Багву, антиминосъ святой, данный отъ умершаго преосвященнаго Переяславскаго Гервасія изъ церкви, церковныхъ денегъ 18 рублей и собственныхъ помянутаго тамошняго священника Марковскаго денегъ 32 рубля насильно взяли.

44.

Съ повелѣнія комисара Левандовскаго присланный отъ замка Уманскаго писарь Свенцѣнскій съ подкомандными своими, наѣхавъ въ тое-жъ село Багву, у того жъ священника Марковскаго заgrabилъ шестнадцать пней и денегъ 39 рублей и 75 коп.

45!

Съ 772 года марта м-ца, по отобраніи помянутымъ уніатскимъ протопопомъ Васиціемъ Кремезовичемъ отъ прописаннаго села Багвы священника Тимофея Марковскаго церковныхъ ключей, пощъ уніать Θεодосій съ другими единомышленниками своими, по повелѣнію-жъ онаго протопопа Кремезовича, наѣхавши въ село, не только съ прихода онаго

священника Марковскаго, но и изъ собственнаго двора выгналъ и самъ на приходъ остался.

Каедральный писарь, Успенскій настоятель Перей *Иоаннъ*.  
Духовной Переяславской Консисторіи канцеляристъ  
*Степанъ Симоновичъ*.

### Нѣчто о хронологіи событій въ русской церкви и о новолѣтіяхъ до и послѣ январскаго новолѣтія 1770 г.

До семьсотъ перваго года событія какъ церковныя, такъ и гражданскія въ Россіи обозначались счетомъ лѣтъ отъ сотворенія міра; причеиъ Русская церковь заимствовала отъ Греческой, какъ въ ней было со времени императора Ираклія (610—641 г.), отчислать для ветхозавѣтнаго міра 5508 лѣтъ <sup>1)</sup>.

По этому счету Рождество Христово совершилось отъ сотворенія міра въ 5509 году, слѣдовательно 5509 годъ есть первый отъ Р. Х.; 5520-й есть двѣнадцатый отъ Р. Х. и т. д.

Когда, по счету лѣтъ отъ сотворенія міра, требовалось найти годъ событія отъ Р. Христова, наши предки вычитали 5508 лѣтъ отъ числа, подъ которымъ событіе значилось въ лѣтописи. Числовыми знаками были, а въ богослужебныхъ книгахъ и до сего времени остаются буквы греко-славянскаго алфавита: Ѧ=1; Ѧ=2; Ѧ=3 и т. далѣе. Трѣбовалось, напр., найти годъ отъ Р. Х. по данному отъ сотворенія міра: „шесть тысячъ четьреста девять и десять шестому году“. Вычитали 5508 лѣтъ, получалось: „отъ Ро-

<sup>1)</sup> Начертаніе церк. библ. Исторіи изд. одинадцатое Москва 1866 стр.

ждества Христова девятьсотъ осмьдесятъ осмый годъ<sup>1)</sup>. Или еще примѣръ: даны лѣта отъ сотворенія міра „6527-й годъ“; вычитали изъ нихъ пять тысячъ пятьсотъ восемь; получалось: отъ Р. Хр. 1019 годъ.<sup>2)</sup>

До послѣднихъ годовъ XIV вѣка несложны были вычисления лѣтъ отъ Р. Христова, по даннымъ отъ сотворенія міра. Простота вычислений зависѣла отъ общепринятаго предѣла, — новолѣтія въ мартѣ мѣсяцѣ, — первымъ днемъ котораго опредѣлялся новый годъ.

Древнѣйшая лѣтопись, лѣтопись преп. Нестора писана по мартовскому лѣточисленію. Въ исторіи государства Росс. Карамзина читаемъ: „Въ его княженіе (Государя всея Руси Вел. князя Василя II Дмитриевича 1389—1425 г.), Россіяне начали счислять годы мірозданія съ сентября мѣсяца, оставивъ древнее счисленіе съ марта. Вѣроятно, что митрополитъ Кипріанъ<sup>3)</sup> первый ввелъ сію новостъ, подражая тогдашнимъ Грекамъ“. <sup>4)</sup> Еще: Въ началѣ Василева княженія по Троицкимъ, Ростовскимъ и всѣмъ древнимъ лѣтописямъ (кромѣ новѣйшей Никоновской) годъ начинался еще съ марта: такъ въ лѣто 6898 сказано, что Юня 22 сгорѣла Москва, а послѣ въ томъ же году Генв. 9 женился Великій князь, что въ 1392 году лѣтомъ росписали коломенскую (въ селѣ Коломенскомъ подъ Москвою) церковь; а послѣ въ томъ же году сент. 25 преставился св. Сергій.<sup>5) 6)</sup>

<sup>1)</sup> Сочиненіе св. Димитрія митр. Ростовскаго ч. 4. Лѣтопись, Синопискъ стр. 36 Моск. Снод. Тип. 1807.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 45.

<sup>3)</sup> Св. Кипріанъ вторично (1390—1406 г.) Св. Востокъ Арх. Сергія, Москва 1876 года ч. III прибавленіе стр. 267.

<sup>4)</sup> Истор. Госуд. Россійск. Карамзина. Спб. 1819 г. т. V, изд. второе братьевъ Слениныхъ стр. 237.

<sup>5)</sup> Тамъ же, примѣч. 246.

<sup>6)</sup> Если въ лѣтописяхъ, за исключеніемъ Никоновской, кончина преп. в. боголоснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго чудотворца помѣчена датой „6900 лѣто“, то не м. быть вопроса о годѣ пятисотлѣтія со дня кончины св. Сергія. Годъ 1392 и по мартовскому и по январскому лѣтосчисленію въ сентябрѣ мѣсяцѣ тотъ же: шесть тысячъ девятисотый годъ отъ сотворенія міра.

Введеніе сентябрьскаго лѣтосчисленія не было съ первой же поры общеизвѣстнымъ: не было оно объявлено ни государевымъ указомъ, ни соборнымъ постановленіемъ; оттого и не было, съ первой поры его введенія, общепринятымъ у лѣтописцевъ.

Но оно вводило въ счисленіе лѣтъ разницу на полугодіе.

По мартовскому счисленію годъ начинался весной, по сентябрьскому осенью. Чтобы, вмѣсто весны, начать годъ съ осени, иначе — перенести дату года на сентябрь, необходимъ одинъ изъ двухъ приемовъ: первое сентября, по вводимому лѣтосчисленію, помѣтить или прежней датой или новой. Пояснимъ примѣромъ: допустимъ, что сентябрьское счисленіе вводилось въ 1390 году бывшаго предъ нимъ мартовскаго: какъ же можно было помѣтить первое сентября? Если помѣтить тѣмъ же годомъ, тогда, при новомъ предѣлѣ счисленія, необходимо было предшествующихъ полтора года принять за годъ; а если помѣтить бывший годъ новою датой, обозначить 1391 годомъ; тогда необходимо было за годъ принять мартовское полугодіе.

При первомъ условіи сентябрьское счисленіе на полугодіе отставало бы отъ мартовскаго и могло быть введено не иначе какъ при оповѣщеніи для общаго употребленія въ Россіи; при второмъ условіи сентябрьскимъ счисленіемъ опережалось мартовское на полугодіе. Это, именно, второе условіе, по свидѣтельству нашихъ отечественныхъ историковъ, имѣло мѣсто при перемѣнѣ лѣтосчисленія мартовскаго на сентябрьское. Вопросъ о полугодіи въ ряду вѣковъ, конечно, не особенно важный; но вводя и небольшую разницу — на полугодіе, — сентябрьское счисленіе ставитъ современнаго историка въ немалое затрудненіе при опредѣленіи точной даты года по лѣтописямъ, по крайней мѣрѣ за за тридцатилѣтній періодъ, отъ конца XIV до тридцатыхъ годовъ XV вѣка, и ставитъ въ затрудненіе тѣмъ больше, что кроме разности въ датахъ лѣтъ, бывали въ лѣтописяхъ и описки.

Въ XV вѣкѣ, за исключіемъ перваго двадцатилѣтія, въ XVI и XVII вѣкахъ, сентябрьское счисленіе было уже общепринятымъ въ Россіи <sup>1)</sup>. Здѣсь не лишне упомянуть, что въ концѣ XV вѣка, именно, въ 1492 году отъ Р. Хр., по счету лѣтъ отъ сотворенія міра, исполнилось семь тысячъ лѣтъ. Съ этого года стала появляться, кромѣ полной даты года, еще дата сокращенная. Въ сокращенной датѣ числовой знакъ тысячъ или хилядь З, иначе 3, не писался. Полной датой помѣчались акты первой важности: государственныя грамоты, договоры и т. п.; а сокращенной, акты менѣе важныя, напр. дѣла приказовъ строельнаго, писцоваго и др. Сохранились „писцовыя Московскихъ сороковыхъ церквей книги письма и дозору Андрея Ѳедоровича Наумова да подъячаго Ивана Ламкина“, помѣченныя датой 139 и 140 годовъ; сохранились „строельныя книги церковнымъ землямъ“, помѣченныя датой 165 года; т. е. вмѣсто датъ 7139, 7140, 7165 отъ сотворенія міра, тѣже даты отъ Р. Хр. 1631, 1631, 1656 года <sup>2)</sup>.

Такъ было до новолѣтія 1700 года, учрежденнаго царемъ Петромъ первымъ Алексѣевичемъ въ январѣ.

„20 декабря (уже наступившаго по сентябрьскому счисленію новаго года) наши предки узнали новость; приказано вести лѣтосчисленіе не отъ сотворенія міра, а отъ Рожд. Христова и новый годъ считать не „съ 1-го сентября, а съ 1-го января“. Извѣстно (читаемъ въ приказѣ) великому государю, что не только во многихъ европейскихъ странахъ; но и въ народахъ славянскихъ, которые съ восточною православною церковью во всемъ согласны какъ: Волохи, Мол-

<sup>1)</sup> Лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго писана въ концѣ XVII вѣка и по мартовскому лѣтосчисленію; но во 1-хъ; авторъ о томъ предупреждаетъ читателя, говоря: „Вѣстно же буди и сіе читателю благоразсудному, яко вся та здѣ числимая лѣта, не отъ Сентемврія начинаются, а отъ Марта мѣсяца“ (Лѣт. стр. 67). Во 2-хъ; Мартовское лѣтосчисленіе—это обычный и до сего дня пріемъ при изложеніи библейской исторіи, часть которой составляетъ „лѣтопись“; другое дѣло, „Синописисъ“ при ней, иначе рядъ эпизодическихъ разказовъ изъ Русской исторіи, въ которомъ авторъ держится того же пріема.

<sup>2)</sup> Хранятся въ Арх. Мин. Юст.

даване, Сербы, Далматы, Болгаре, и самыя—великаго государя подданные Черкасы и всѣ Греки; отъ которыхъ вѣра наша принята,—всѣ тѣ народы согласно лѣта свои счисляютъ отъ Рождества Христова осмь дней спустя.

„Въ знакъ добраго начинанія и новаго столѣтїя, послѣ молебна въ церквахъ, всѣ должны были поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ; значительные домовладѣльцы должны были предъ воротами поставить украшенія отъ дровъ и вѣтвей, сосновыхъ, еловыхъ и можжевелевыхъ и сохранять эти украшенія до 7-го января; предписано было, во время фейерверка и пушечной палбы на Красной площади, въ домахъ палатныхъ, воинскихъ и купеческихъ людей стрѣлять изъ небольшихъ собственныхъ пушекъ или мелкаго ружья трижды и пускать ракеты, по ночамъ отъ 1-го до 7-го числа зажигать смоляныя бочки“<sup>1)</sup>.

Ближайшимъ послѣдствїемъ царскаго приказа при введенїи январскаго новолѣтїя было то, что послѣ приказа наступило 1-е сентября; слѣдовало бы по старому, по привычному отмѣчать событїя тысяча семьсотъ первымъ годомъ; но онѣ отмѣчались не тѣмъ, а 1700-мъ годомъ до января. На ту пилъ январскїй тысяча семьсотъ первый годъ; опять въ сентябрѣ нужно бы отмѣчать: тысяча семь сотъ второй годъ; но событїя отмѣчались не имъ, а 1701 годомъ.

Январское лѣтосчисленіе было введено рѣшительно и съ первой же поры стало общеизвѣстнымъ и общепринятымъ.

Пересмотримъ особенности и взаимныя отношенія трехъ новолѣтїй и исчисленій по нимъ.

1) При введенїи сентябрьскаго лѣтосчисленія полугодіе предшествовавшаго ему мартовскаго было принято за цѣлый годъ; и слѣдовательно, сентябрьскимъ лѣтосчисленїемъ

<sup>1)</sup> Исторія Россїи Сергѣя Соловьева съ древнѣйшихъ временъ т. XIV, тотъ же томъ „въ эпоху преобразованїя“ второй. Москва 1864 г. стр. 325—326. Примѣч. Полное собраніе законовъ № 1735, 1736.

на полгода, опережалось мартовское. 2) При введені январскаго лѣтосчисленія, сравнительно съ мартовскимъ, были приняты за годъ десять мѣсяцевъ, а сравнительно съ сентябрьскимъ четыре мѣсяца признаны были за излишекъ; почему январское отстаетъ отъ сентябрьскаго на четыре мѣсяца и опережаетъ мартовское на два мѣсяца: январь и февраль.

Сравнительная таблица мартовскаго и сентябрьскаго лѣтосчисленія по январскому м. б. представлена въ слѣдующемъ видѣ:

	1	3	9	1							1	3	9	2
Мартовское.	Ян.	Ф.	Мр	Ар.	М.	Ин.	Ил.	Ав.	С	О.	Н.	Д.		
					1	3	9	2			1	3	9	3
Сентябрьское.	Ян.	Ф.	Мр.	Ар.	М.	Ин.	Ил.	Ав	С	О.	Н.	Д.		
					1	3	9	2						
Январское.	Ян.	Ф	Мр.	Ар	М.	Ин.	Ил.	Ав.	С	О.	Н.	Д.		

Тѣмъ бы можно было и покончить нашу замѣтку, но Русская Церковь и до сего дня празднуетъ два новолѣтія: одно 1-го дня сентября; другое 1-го дня января.

Въ церковномъ уставѣ, а также въ минеѣ на первый день сентября положена полная служба новолѣтію, которая отправляется и поныѣ. На вечернѣ тропарь, стихиры и пареміи новолѣтію; на утрени канонъ новолѣтію, тропарь кондакъ и великое славословіе ради новолѣтія; на литургіи: прокимень, апостоль и евангеліе новолѣтію. Кромѣ того указано: если первый день сентября будетъ днемъ воскреснымъ, то на литургіи Евангеліе читается, хотя и подъ одно зачало, но прежде новолѣтію, а потомъ уже воскресное.

На первый день января въ церковномъ уставѣ не положено службы новолѣтію; но эта служба помѣщена въ прибавленіи къ уставу;—въ книгѣ молебныхъ пѣній, которая и начинается молебнымъ пѣніемъ на новый годъ. Въ составъ молебствія на 1-е января вошли изъ сентябрьской службы: тропарь, апостоль и Евангеліе, но прокимень другой. Кра-

ткая колѣнопреклоненная молитва въ концѣ молебна, въ которой священнодѣйствующій приносить Господу Богу благодареніе за прожитый годъ и испрашиваетъ Господне благословеніе на новый годъ, а затѣмъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому придаютъ молебствію торжественность.

По особенностямъ дня, въ который православная Грековосточная церковь празднуетъ Обрѣзаніе Господне и память Учителя Вселенской Церкви Св. Василя Великаго, неудобно было на 1-й день января цѣликомъ переносить ту службу, которая указана въ уставѣ на первое сентября; почему та служба отправляется и доселѣ въ тотъ же день.

Что касается мартовскаго новолѣтія: то едва ли оно праздновалось когда церковною службою, особенно въ Россіи. Мартовское новолѣтіе было не болѣе, какъ общепринятымъ въ Русской церкви предѣломъ для счета лѣтъ отъ сотворенія міра.

(Моск. церк. вѣд.).

Священникъ *Аркадій Знаменскій*.

ВЫШЛА и РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ  
КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—В. Баженова.—II Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою—Высокопреосвященнаго Іоаннія, митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго—Священника Г. П. Вышеславцева.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова.—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ.—Иером. Григорій.—VI.



Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокопія Климова.—А. М. Ласкѣва.—VII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе Е. А. Л.—VIII. Хроника епархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Иисуса Христа о. Дидона (Н. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. „Русск. Паломника“).—Н. Н. Г—скаго.—XI. Иеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ—И. У. Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство, изъ русской церковно-общественной жизни,—изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая старона,—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты,—язычество,—некрологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры,—отзывъ о книгѣ о. Крылова: „Св. Исторія Новаго Завѣта“.—Свящ. А. Я. П—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны новое сочиненіи Ф. Фаррара А. П. Лопухина: „Исканіе Бога“,—проф. А. А. Дмитревскаго „Русскіе на Аѳонѣ.“—проф. Н. И. Ивановскаго: „Расколъ и старообрядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться, въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**„П. И. В. БРАЖНИКОВЫ“**  
ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

Фирма существ. съ 1864 г.

Рекомендуетъ ВИНА для церкви

**„РАГУМЪ“ № 30-й 10 руб. ведро.**

**ЦЕРКОВНОЕ № 28-й 7 руб. ведро.**

БУТЫЛКА № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп.



МЕДАЛЮ ЗА ОДЕССКУЮ



ЗА ЖИВОПИСЬ

И ЗА КИОТЫ.

# МАСТЕРСКАЯ А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, киотовъ, иконостасовъ  
и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

рамъ для иконъ и картинъ;  
образцы багетъ высылаются; метал-  
лическіе для рамъ можно имѣть отъ  
1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, собств. домъ, № 24.

**Содержаніе:** Слово при вступленіи въ управление Кіево-Печерскою Успенскою Лаврою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ ЮАННИ-КІЕМЪ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 18 декабря 1891 г. — Еретики—враги нашего спасенія. Слово къ православнымъ, штурдюю обу-реваемымъ: (Окончаніе).—Реестръ по допосеніямъ Духовныхъ загранич-ныхъ православныхъ, до Епархіи Черевяславской принадлежащихъ церквей отъ Вѣлоцерковскаго, Уманскаго, Манковского и Каневского правленія, поданнымъ сего годъ мая разныхъ чиселъ объ учивенныхъ вѣдомства тѣхъ и другихъ правленій православнымъ священникамъ отъ римлянъ и униатовъ разныхъ обидяхъ и притѣсненіяхъ; сочиненъ 1772 года іюня 5 дня.—Нѣчто о хронологіи событій въ русской церкви и о новолѣтїяхъ до и послѣ ливарскаго новолѣтїя 1770 г.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 12 Февраля 1892 г.

Цензоръ, Протоіерей Михаилъ Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4