

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го апрѣля, 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Опредѣлены: діаконъ церкви с. Малаго Колояра, Пенз. у., Андрей **Преображенскій** на священнич. мѣсто при Покровской ц. с. Евлашева, Саранскаго у.; запасный старшій писарь изъ крестьянъ Михаилъ **Мелешкинъ** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Вороны, Н.-Ломовскаго уѣзда, 23 марта; надзиратель воспитанниковъ Пензен. духов. училища Николай **Иссинскій** на священническое мѣсто при Владимірской церкви г. Краснослободска, 26 марта; бывшій псаломщикъ церкви с. Евлашева, Саранскаго у., Владиміръ **Александровскій** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Тепловки, Инсарскаго уѣзда, 24 марта; бывшій и. д. псаломщика Димитрій **Соколовъ** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Нов. Дралина, Наровчат. у., 28 марта.

Перемѣщены: псаломщики церкви Архангельской г. Мокшана Иванъ **Геродотовъ** и с. Муратовки, Мокшанскаго у., Владиміръ **Цембровскій** одинъ на мѣсто другого, 20 марта; псаломщикъ церкви с. Симбухова, Пензенскаго у., Димитрій **Смирновъ** на псаломщич. мѣсто при церкви с. Нов. Усада, Краснослоб у., 27 марта.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ церкви с. Николаевки, Пенз. у., Леонидъ **Державинъ** къ Николаевской церкви с. Толузаковки, Пенз. у., 15 марта; діаконъ церкви с. Малаго Колояра, Пензен. у., Андрей **Преображенскій** къ Покровской церкви с. Евлашева, Саранскаго у., 25 марта; б) во іеродіакона: состоящій при Крестовой церкви, монахъ **Сергій**, 21 марта.

Утверждены въ должности законоучителей сельскихъ училищъ: Старо-Шайговскаго священникъ Максимъ **Шиллеровъ**, Шуварскаго А. **Боголюбовъ**, 20 марта.

Пострижены въ монашество: Саранскаго Тихвинскаго женскаго монастыря послушницы Евдокія **Абрамова** и Матрена **Евсѣева** съ нареченіемъ именъ первой **Евфимія** и второй **Надежда**; Н. Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря послушницы Екат. Пав. **Шипикина** и Пел. Леон. **Обухова** съ нареченіемъ именъ первой **Евлампія**, а второй **Неонила**.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Перевѣсѣѣ—съ 14 августа 1897 года, Ново-Ямской Слободѣ—съ 24 января 1898 года, Украинскомъ—съ 10 февраля 1897 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Нечаевкѣ—съ 9 февраля 1898 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бекетовкѣ—съ 12 марта 1898 года; Олферевѣ—

съ 30 января 1898 года; Перхляхъ—съ 09 марта 1898 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Пумнахъ—съ 10 декабря 1896 года, Чепурновѣ—съ 4 июля 1897 г., Черевѣсѣ—съ 8 декабря 1887 года, Гороповѣ съ 22 декабря 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ—съ 12 ноября 1897 г., Бибииковѣ—съ 27 февраля 1898 года; Нижне-Ломовскаго уѣзда: при единовѣрческой церкви села Александровски—съ 25 февраля 1898 года; Чембарскаго уѣзда: въ с. Кошкароеѣ съ 10 марта 1898 г.; Пензенскаго уѣзда: въ с. Крутцѣ съ 16 марта 1898 года; **Діаконскія:** Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 г., Матвѣевкѣ—съ 10 февраля 1898 года, Николаевкѣ—съ 9 марта 1898 г., Маломъ-Колоярѣ—съ 19 марта 1898 г., Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 года, Подл. Тавля—съ 17 июля 1894 года, Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 июля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Арх. Голицынѣ съ 13 декабря 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 июня 1895 г., Ахматовѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года, Сабановѣ—съ 30 января 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 года, Головинской Варежкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г., Большомъ Мичкасѣ—съ 30 янв. 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 июня 1896 г., Паевкѣ

— съ 11 окт. 1896 года, Суркинъ— съ 12 июня 1897 года, Лух. Майданъ съ 11 декабря 1897 года, Вилейкахъ— съ 2 марта 1898 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ— съ 12 июня 1890 г., Вертелимъ— съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ— съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ— съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинъ— съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ— съ 24 сент. 1896 г., Шайговъ— съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданъ— съ 23 декабря 1896 г., Сиягинъ— съ 30 мая 1897 года, Буторлинъ— съ 25 октября 1897 года, Старомъ Пшеневъ— съ 25 февраля 1898 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ съ 31 января 1893 г., Ртицевъ— съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ— съ 20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска съ 22 марта 1897 г., въ с. Чернышовъ— съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Лакъ— съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевъ— съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ— съ 1889 г.; Перевъсь— съ 1895 г., Проказнъ— съ 12 июня 1895 г., Каньгушахъ— съ 6 сентября 1895 года, Воронъ— съ 31 декабря 1897 года, Кабановъ— съ 7 окт. 1897 года, Ново-Никольскомъ— съ 28 января 1898 года, Колошинъ— съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта 1898 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ— съ 6 марта 1894 г., Юловъ— съ 4 февраля 1895 года, Свинухъ— съ 26 апр. 1897 г., Старой Кутлѣ— съ 19 янв. 1898 г.; псаломщическія: Н.-Ломовскаго уѣзда при Соборной церкви города Нижняго Ломова— съ 9 февраля 1898 г., Симбуховъ, Пензенскаго уѣзда.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Епархіальная хроника— 2. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го апрѣля. № 8. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Производство въ священно-церковныя должности священника и діакона въ древней восточной и русской Церкви.

Въ настоящей статьѣ мы представимъ правила, положенныя древнею Церковію относительно производства во священника и діакона и укажемъ, въ чемъ состоятъ и чѣмъ вызваны нѣкоторыя несущественныя измѣненія, допускаемыя въ этомъ дѣлѣ практикою Русской Церкви.

I.

Постановленія древней восточной Церкви относительно производства на священническія и діаконскія степени можно раздѣлить на два класса. Въ однихъ постановленіяхъ говорится о томъ, кто и каковъ долженъ быть избираемъ и поставляемъ на эти степени, а въ другихъ—къмъ это должно производиться, т. е. кто долженъ избирать лицъ на означенныя церковныя степени и поставлять ихъ.

Въ древнее время не было опредѣленнаго сословія, изъ котораго одного только избирались бы лица и производились

на означенныя церковныя должности. Послѣднія открыты, доступны были всякому, достойному ихъ. Завелся было обычай въ Армянской церкви производить во священника и діакона только происходящихъ изъ духовнаго сословія, но и онъ долго не насуществовалъ. Вселенская церковь возстала противъ него, осудила его, и въ лицѣ VI вселенскаго собора постановила: „Поелику мы увѣдали, что въ Армянской странѣ приемятся въ клиръ только тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ іудейскимъ обычаямъ послѣдуютъ тако творити предприемлющіе...; то полагаемъ, да не будетъ отнынѣ позволено, желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ, впредь взирати на родъ производимаго. Но испытывая, достойны ли они, по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ, быти сопричисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей Церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ“ (33 пр.).

Какого же рода должно быть достоинство кандидатовъ на священническія и діаконскія степени, на которое намекаетъ это соборное правило? Кандидаты на эти степени должны были непременно быть прежде всего людьми свободными—не рабами,—должны быть людьми, незанимающимися позорными публичными дѣлами и неизверженными уже разъ, за преступленіе, изъ клира. Высота и чистота священнослужительскихъ степеней требовала этого;—она исключала все низкое, зазорное и преступное Несвободные люди—рабы совсѣмъ не допускались въ клиръ. Высокія обязанности священнослужителя несомѣстны съ тяжелыми повинностями раба. Съ другой стороны Церковь и не хотѣла отнимать рабовъ у господъ, чтобы этимъ не навлечь на себя нареканія, будто она, производя рабовъ въ клиръ, тѣмъ самымъ стѣняетъ права господъ, производить разстройство

въ ихъ домахъ. Вслѣдствіе этого она тогда только производила рабовъ на священнослужительскія степени, когда они получали отъ своихъ господъ полную свободу. „Не позволяемъ, говоритъ 182-е апост. правило, — въ клиръ производить рабовъ, безъ согласія господъ, къ огорченію владѣтелей ихъ; ибо отъ сего происходитъ разстройство въ домахъ. Аще же когда рабъ и достойнъ явится поставленія въ степень церковную... и господіе соизволятъ, и освободятъ, и изъ дому отпустятъ: да будетъ произведенъ“. Кромѣ рабовъ никогда не допускались въ клиръ позорищныя люди, дѣйствующіе на народныхъ зрѣлищахъ (наши акробаты, волтижоры, актеры и проч). Они были люди большею частію самаго низкаго происхожденія и недобрительнаго поведенія. Не только у христіанъ, а и у самихъ язычниковъ позорищныя бывали въ большомъ пренебреженіи. Понятно, — если Церковь не соглашалась производить въ клиръ рабовъ; — тѣмъ болѣе она должна была затворить двери на священно-служительскія степени такимъ людямъ, каковы были позорищныя, которые своею игрою, своими представленіями разжигали похоти народа, льстили его страстямъ и которые, наконецъ, находились въ общественномъ презрѣніи. И Церковь относительно этого постановила очень строгія правила. Она не только запретила возводить на священно-служительскія степени позорищныхъ, но и не дозволяла поставятъ на послѣднія и тѣхъ, у кого жена была позорищная. Наконецъ, потерявшихъ разъ священннй санъ древне-восточная Церковь послѣ уже не возводила снова въ него. „На пресвитера, или діаконъ, говоритъ 36-е пр. Карѳагенскаго собора, обличенныхъ въ нѣкоемъ тяжкомъ грѣхѣ, неизбѣжно удаляющемъ отъ священнослуженія, не возлагати рукъ, яко на кающихся, или яко на вѣрныхъ мірянъ, и не попускати

имъ креститися вновь и восходити на степень клира“. „Діаконъ,—говорить еще Василій Великій,—подвергается наказанію изверженія, продолжающемуся на всегда..., поелику не возвращается ему діаконство. Тако по уставамъ“ (пр. 3-е).

Лица, свободныя отъ всѣхъ этихъ недостатковъ, могли занять священническую или діаконскую степень, если обладали извѣстными физическими, умственными и нравственными качествами. Физическіе недостатки, препятствующіе болѣе или менѣе правильному прохожденію какой либо должности, составляли также преграду и къ занятію священно-служительскихъ степеней. Глухіе, слѣпые, одержимые падучею болѣзнію и проч. не производились въ клиръ (Ап. пр. 78 и 79). Но и здоровые не вдругъ, по заявленіи своего желанія, поставлялись во священника, или діакона, а только тогда, когда достигнуть извѣстнаго своего возраста. Церковь знала, что, если нигдѣ неизлишня жизненная опытность, то она въ особенности нужна въ священнослужителяхъ. Какъ пастырямъ Церкви, учителямъ паствы, имъ нужно имѣть болѣе или менѣе полное познаніе жизни. Это имъ даетъ болѣе довѣрія въ глазахъ пасомыхъ. Опытность ихъ даетъ имъ болѣе возможности успѣшнѣе научать послѣднихъ. Вслѣдствіе этого и—примѣра І. Христа древняя Церковь и постановила производить во священника не ранѣе 30-ти лѣтъ, а въ діакона не ранѣе 25-ти. „Во пресвитера,—говорить 11-е пр. Неокеесарійскаго собора,—прежде тридцати лѣтъ, аще и по всему достойный человекъ, да не поставляется, но да оставится въ ожиданіи. Ибо Господь І. Христосъ въ тридцатое лѣто крестился и началъ учить“. „Діаконы да не будутъ поставляемы ранѣе двадцати пяти лѣтъ возраста“,—говорить 22-е пр. Кароагенскаго собора. Оба эти правила, впоследствии, подтверждены были и VI-мъ вселенскимъ соборомъ (пр. 14-е).

Но и этого всего еще было недостаточно для занятия священнической, или діаконойской степени. Ищущіе послѣдней непремѣнно должны были достаточно быть подготовленными къ тому. Поэтому ихъ предварительно испытывали, способны ли они къ занятію священно-служительскихъ должностей, достаточно ли подготовлены къ прохожденію ихъ, тверды ли ихъ религіозно-нравственные убѣжденія. Правая и твердая вѣра служила главнѣйшимъ требованіемъ отъ кандидата священства; поэтому, кто когда либо отрекался отъ вѣры, уклонялся въ болѣе или менѣе тяжкую ересь, — уже не могъ занять никакой священной степени. „Аще которые изъ падшихъ, говоритъ 10-е пр. 1-го вселенскаго собора, — произведены въ клиръ по невѣдѣнію, или со свѣдѣніемъ произведшихъ: сіе не ослабляетъ силы правила церковнаго. Ибо таковые, по дознаніи, извергаются изъ священнаго чина“ (сн. Ап. пр. 62-е). „Постановлено какъ здѣсь, такъ и всюду, — пишетъ св. Аѳанасій Великій къ Руфиніану, — чтобы падшимъ и бывшимъ представителями нечестія являти снисхожденіе кающимся, но не давати имъ мѣста въ клирѣ“ (пр. 2-е). Впрочемъ, кто не самъ по себѣ, а по принужденію впалъ въ ересь, или фль, или идоложертвенное, тотъ, получивши прощеніе, имѣлъ право быть и діакономъ, и священникомъ (Аѳ. вел. пр. 2-е. Анкир. соб. пр. 3-е). О бывшихъ же въ ереси еще съ младенчества, объ идоложертвовавшихъ еще до крещенія уже и говорить нечего: покаяніе первыхъ и крещеніе вторыхъ дѣлало ихъ чистыми и давало имъ возможность занять какую либо изъ церковныхъ степеней священства. „Прежде крещенія идоложертвовавшихъ, — говоритъ 12-е пр. Анкирскаго собора, — и потомъ крестившихся разсуждено производить въ чинъ священный, яко омывшихъ — грѣхъ“. Но такъ какъ твердость религіозно-нравственныхъ убѣжденій

приобрѣтается не вдругъ, а постепенно, то древняя Церковь заповѣдуетъ не производить ни въ священника, ни въ діакона новокрещенныхъ и крестившихся во время болѣзни: „несправедливо неиспытанному быти учителемъ другихъ“, — говоритъ 80-е апостольское правило. „Недавно крещенныхъ, — читаемъ въ 3-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, — не подobaетъ производить въ чинъ священнической“ (сн. 1-й всел. соб. пр. 2). „Аще кто въ болѣзни просвѣщенъ крещеніемъ, — говоритъ 12-е пр. Неокесарійскаго собора, то не можетъ произведенъ быти во пресвитера; ибо вѣра его не отъ произволенія, но отъ нужды: развѣ токмо ради послѣ отрывшіяся добродѣтели и вѣры, и ради скудости въ людяхъ достойныхъ“. Поставляемый во священника, или діакона не только долженъ быть не новокрещенъ, не только долженъ имѣть твердую, сердечную вѣру, но еще болѣе или менѣе основательно долженъ знать слово Божіе, уставы Церкви. „Ибо сущность іерархіи нашей, — говоритъ 2-е пр. VII вселенскаго собора, — составляютъ богопреданные словеса, т. е. истинное вѣдѣніе божественныхъ писаній“. Поэтому-то „пресвитеръ, неучащій причтъ и людей благочестію, да будетъ отлученъ“ (58 ап. пр.); потому „рукополагаемымъ въ степени причта, рукополагающіе предвари-тельно да влагаютъ во уши постановленія соборовъ, дабы не поступали вопреки опредѣленіямъ собора и не раскаявались (25 пр. Карфаг. собор.).

Что касается нравственнаго состоянія кандидатовъ на священническія и діаконскія степени, то отъ нихъ требовалась возможно полная чистота. Въ особенности они должны быть свободны отъ пороковъ, нетерпимыхъ въ носителѣ свящ. сана. „Аще вѣрный обвиняемъ будетъ въ любодѣйствѣ, — говоритъ 61-е Апостольское правило, — или въ прелюбодѣйствѣ, или въ иномъ какомъ либо запрещен-

номъ дѣлѣ, и обличень будетъ, да не вводится въ клиръ“. „Кто по св. крещеніи наложницу имѣлъ,—говорить 17-е Апостольское же правило,—тотъ не можетъ быти... ни пресвитерь, ни діаконъ“. „Самъ себе оскотившій,—говорить 22-е Ап. пр.;—да не будетъ принятъ въ клиръ. Самоубійца бо есть и врагъ Божія созданія“ (сн. 1-й всел. соб. пр. 1-е, двук. соб. пр. 8). Лица, оскотившія почему либо другихъ, равно убившія кого либо хотя бы даже по необходимости, при защитѣ напр. своей жизни отъ нападенія разбойниковъ,—также не допускались къ поставленію во священника, или діакона. Совершеніе св. таинствъ требуетъ всегда чистыхъ рукъ, непорочной совѣсти. А между тѣмъ вольное или невольное убійство всегда оскверняетъ чловѣка, возмущаетъ его совѣсть, душу. Поэтому-то св. Григорій Нисскій и говоритъ: „Аще кто хотя невольно будетъ оскверненъ убійствомъ, такового, какъ уже содѣлавшагося нечистымъ, правило признало недостойнымъ священническія благодати“ (пр. 5-е сн. 55-е, пр. св. Василия В.). Такъ какъ, наконецъ, принятіе той или другой церковной степени есть дѣло свободной воли, то поклявшіеся не принимать на себя почему либо ни одной изъ церковныхъ степеней,—уже не производятся послѣ на оныя. „Кленущіеся не принимати рукоположенія,—говорить св. Василій Великій, —когда произнесли клятву, да не принуждаются нарушати оную“ (10 пр). Почему? „Ибо мы дознали опытомъ,—продолжаетъ то же правило,—что не благопоспѣшествуетъ поступившимъ противу клятвы“. Впрочемъ, такъ какъ клятвы, по своей обязательности, бываютъ различны, то этотъ же св. отецъ далѣе совѣтуетъ и распознавать ихъ. „Должно же разсматривати и образъ клятвы, и слова, и расположеніе, съ которымъ они клялись“. И если послѣ этого она уже окажется дѣйствительно строгою, недопу-

скающею никакого исключенія въ исполненіи, то должна сохранить всю свою силу. „И аще ни съ какой стороны нѣтъ никакого облегченія отъ силы клятвы: то подобаетъ совершенно оставлять таковыхъ“.

Но какъ древняя Церковь узнавала, что ищущій діаконской или священнической степени дѣйствительно, по своей нравственной жизни, достоинъ ея? У нея и для этого были средства. Она испытывала его, — какъ сказано выше, и временемъ для этого испытанія она поставляла періодъ его служенія на низшихъ степеняхъ церковныхъ. Ищущій священническаго сана не прежде получаетъ его, какъ прослуживши не малое время въ должности чтеца, пѣвца, діакона, въ продолженіе котораго (времени) онъ надлежащимъ образомъ и бываетъ испытываемъ. „Неприлично, — говоритъ 10-е пр. Сардикійскаго собора, дерзновенно и легкомысленно поспѣшно поставляти или пресвитера, или діакона: и ни знаніе, ни поведеніе не дасть на сіе право... Для каждой степени чина должно быть предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіи котораго могли бы усмотрѣны быти его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость, и онъ, бывъ признанъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы великую честь“ (сн. 17 пр. двукр. собор.). Но Церковь знаетъ, что открытымъ испытаніемъ не всегда и не вполнѣ можно узнать человѣка, ищущаго діаконской или священнической степени. Поэтому предъ рукоположеніемъ его въ ту или другую степень она отсылала его еще на судъ его собственной совѣсти, заставляла его предъ самимъ Богомъ въ присутствіи духовника раскрыть тайники своей души. И если тутъ — на исповѣди онъ открывалъ какое либо свое тяжкое преступленіе, незамѣченное во время открытаго его испытанія, тѣмъ не менѣе совершенное имъ; то онъ, по правиламъ Церкви, не могъ получить свящ.

степени, а если, вопреки правиламъ, и производился въ санъ священника или діакона, ему было воспрещаемо священнослуженіе. „Пресвитеръ, — говоритъ 9-е неокесарійское правило, — аще согрѣшивъ тѣломъ произведенъ, и исповѣдуетъ, что согрѣшилъ прежде рукоположенія, да не священнодѣйствуетъ“. „Аще нѣкоторые безъ испытанія произведены во пресвитеры, — говоритъ 9-е пр. 1-го вселенскаго собора, — или хотя при испытаніи исповѣдали свои грѣхи, но послѣ ихъ испытанія противу правила подвиглись челоуѣки и возложили на нихъ руки: таковыхъ правило не допускаетъ до священнослуженія“. „Аще же, — говоритъ 9-е же правило Неокесарійскаго собора, — самъ не исповѣдуетъ, а обличенъ быти явно не можетъ: властенъ самъ въ себѣ“. Другими словами: такой челоуѣкъ, такъ святоотатственно получившій божественную благодать, пусть всю такую тяжесть своей вины приметъ на себя одного; на свою, и безъ того порочную, обремененную преступленіями, душу. Требуя, такимъ образомъ, отъ кандидатовъ на священническія и діаконскія степени возможно полной нравственной чистоты, древняя-восточная Церковь должна была того же требовать и отъ ихъ женъ. Здѣсь не излишне замѣтить, что православная Церковь расходится съ Римскою церковію, между прочимъ, въ томъ, что послѣдняя отъ кандидатовъ на священныя степени требуетъ безбрачія и ученіе это издавна возвела въ законъ. Но не говоря о правилахъ помѣстныхъ соборовъ, въ которыхъ Правосл. Церковь осуждала Римскую за это ея нововведеніе, довольно здѣсь замѣтить, что VI-го всел. соборъ своимъ 13-мъ правиломъ положительно возсталъ противъ этого ученія Римской церкви и осудилъ ее за то. Впрочемъ, Правосл. Церковь не постановила брачнаго сожителства непремѣннымъ условіемъ для кандидатовъ на діаконскую, или

священническую степень. Въ этомъ случаѣ она держалась и держится благоразумной середины, предоставивъ бракъ на личную волю лицъ, ищущихъ свящ. сана. Она и женатыхъ производитъ на священныя степени, и не женатымъ — дѣвственникамъ не отказываетъ въ нихъ.

„Мы, — говорятъ отцы Гангрскаго собора, — и дѣвство, со смиреніемъ соединенное, чтимъ, и воздержаніе, съ честностію и благочестіемъ соблюдаемое, приедемъ, и смиренное отшельничество отъ мірскихъ дѣлъ одобряемъ, и брачное честное сожителство почитаемъ“ (пр. 21). Иначе отцамъ собора нельзя было и сказать, если только они хотѣли быть вѣрными практикѣ и правиламъ первенствующей Церкви.

Еще въ первые вѣка христіанства священниками и діаконами бывали и не женатые, и женатые. То и другое подтверждаютъ церковныя историки и апостольскія правила. Сосоменъ говоритъ, что на востокѣ священнослужители большею частію пребывали въ дѣвствѣ, только дѣлали это по собственной волѣ, а не по какой либо необходимости, или по какому либо положительному закону (5, 2). „Аще кто, — говоритъ 51-е апост. правило, — пресвитеръ, или діаконъ удалится отъ брака, и мяса, и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія, забывъ, что вся добра зѣло, и что Богъ, созидавая челоуѣка, мужа и жену сотворилъ ихъ, и такимъ образомъ худа клевететь на созданіе: или да исправится, или да будетъ изверженъ отъ священнаго чина и отверженъ отъ Церкви“ (сн. ап. пр. 26-е и 1-е Неок. собор.). Не поставляя ни безбрачія, ни брака непремѣннымъ условіемъ для кандидатовъ священства и предоставляя это дѣло ихъ личному усмотрѣнію, Православная Церковь въ этомъ отношеніи постановила только правило, касающееся времени ихъ брачнаго союза. Время это она ограничиваетъ рукоположеніемъ ихъ въ ту или другую цер-

ковную степень. Послѣ этого бракъ для нихъ уже невозможенъ. „Аще кто изъ поступающихъ въ клиръ, — говоритъ 6-е правило VI-е вселенскаго собора, — восхоцеть сочетатися съ женою по закону брака, таковый да творить сіе прежде рукоположенія въ діакона, или въ пресвитера. По совершеніи же надъ нимъ рукоположенія, вступати въ брачное сожителство не имѣеть позволенія. Аще же дерзнетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ“ (сн. 26-е апост. пр. и 1-е пр. Неок. соб.).

Вознамѣрившись же „сочетатися съ женою по закону брака“, кандидаты на церковныя степени напередъ должны примириться съ мыслию о своемъ единобрачїи. Высота священнаго сана несовмѣстна съ любострастіемъ, на которое уже довольно ясно намекаетъ второй бракъ. Двоебрачныя, двоеженцы, вслѣдствіе этого, уже лишаются возможности сдѣлаться діаконами, или священниками. „Кто по св. крещеніи, — говоритъ 17-е ап. пр., — двумя браками обязанъ былъ: тотъ не можетъ быти ни пресвитеръ, ни діаконъ“ (сн. 12-е правило Василия Великаго и 3-е правило VI-го вселен. собора). Да и при единобрачїи кандидаты на ту или другую церковную степень должны дѣлать строгій выборъ при избранїи себѣ жены. Не говоря уже о томъ, что она не должна быть ему близкою родственницею (19-е апост. прав.), иновѣрною, она еще должна быть и самой чистой нравственности, должна быть, по крайней мѣрѣ, дѣвицею непорочною, невинною. Поэтому, запрещается кандидату священства вступать въ бракъ со вдовою, съ женщиною, отверженною супругомъ, съ блудницею и позорищною. „Взявшій въ супружество вдову, — говоритъ 18-е правило апостольское, — или позорищную не можетъ быти ни пресвитеръ, ни діаконъ“. „Аще жена нѣбогого мірянина, — говоритъ 8-е правило Неокессарійскаго собора, —

прелюбоудѣйствовавъ, отличена и будетъ о въ томъ тивно; то оны не можетъ прити въ служеніе церковное. Аще же по рукоположеніи мужа — впадетъ въ прелюбоудѣйство, то оны долженъ развестись съ нею. Аще же и сожителствуесть, — не можетъ врасатися служенія, ему порученнаго. Если затѣмъ тѣлесная чистота и всякимъ христіаниномъ должна быть болѣе или менѣе соблюдаема, — тѣмъ болѣе она требуется отъ священн. лицъ. „Разсуждено, — говорить въ 4-е правило Карфагенскаго собора, — чтобы пресвитеры, и діаконы, и всё прикасающіеся къ святынямъ, хранили цѣломудріе и воздерживались отъ женъ“ (см. ои 34-е правило). Отцы Трульскаго Собора, до изъясненія это о мѣсто, постановили: „знаемъ же, что и въ Карфагенѣ собравшіеся, имѣя попеченіе о чистотѣ жизни священнослужителей, оположили, чтобы иподіаконы, прикасающіеся къ священнымъ таинствамъ, и діаконы, пресвитеры, въ свои дурочныя времена, воздерживались отъ сожителницъ своихъ. Такимъ образомъ и отъ Апостоловъ преданное, и отъ самой древности соблюдаемое, и мы подобно да сохранимъ, въная время всякой вещи. Ибо предстоящимъ алтарю въ то время, когда приступаютъ къ святымъ, подобаетъ быти отъ воздержными во всемъ, да возмогутъ получить отъ Н Бога въ простотѣ просимое“ (13-е правило).

Д. Глаголевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чтенія о Святой Землѣ въ г. Пензѣ.

— Съ благословенія Предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла Императорскаго — Православнаго Палестинскаго Общества, Преосвященнаго Епископа Павла, — 1, 22 и 25 марта текущаго года происходили въ зданіи Пензенской породской думы чтенія о Св. Землѣ, — ни велись подь непосредствен-

нымъ руководствомъ г. ректора семинаріи, протоіерея П. А. Позднева, а лекторами были преподаватели семинаріи: К. Н. Корольковъ, А. А. Орловъ, А. И. Троицкій и Н. К. Смирновъ. Въ видахъ лучшаго запечатлѣнія читаннаго въ душѣ слушателей, чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, которыя показывались при помощи волшебнаго фонаря; предъ началомъ и по окончаніи каждого чтенія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнены были весьма искусно церковныя пѣснопѣнія. Чтенія слѣдовали въ такомъ порядкѣ. 1-го марта г. Корольковъ читалъ о статью: „Наблюденія очевидца на пути въ Святую Землю“, а г. Орловъ „Историческія судьбы храма Воскресенія въ Иерусалимѣ и ихъ положеніе русскихъ богомольцевъ во Святой Землѣ“. 22 марта г. Корольковъ читалъ о наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ очевидца на пути въ Св. Землю и въ Св. Землѣ, а г. Троицкій „Скорбный путь и Голгофа“. 25 марта читалъ г. Орловъ статью: „Дѣятельность протестантовъ и латинянъ во Святой Землѣ и обязанности православныхъ русскихъ людей, налагаемыя на нихъ характеромъ, направленіемъ и результатами этой дѣятельности“, а г. Смирновъ „О дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за послѣднее время“. Одни изъ чтеній описаніемъ мѣстъ путешествія и изображеніемъ душевныхъ состояній пилигримовъ переносили слушателей въ описываемыя мѣстности и заставляли слушателей переживать тѣ самыя душевныя движенія и состоянія, которыя испытывали пилигримы (оба чтенія г. Королькова); другія чтенія знакомили слушателей съ судьбою Св. Земли вообще и храма Воскресенія въ особенности (1-е чтеніе г. Орлова), мѣстомъ страданій и смерти Божественнаго Искупителя (чтеніе г. Троицкаго); дѣятельностью протестантовъ и католиковъ въ Св. Землѣ и необходимости противодѣйствовать ей (2-е чтеніе

г. Орлова), и, наконецъ, съ дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ послѣднее время. Если первое чтеніе 25 марта изобразило то, что сдѣлано инославными исповѣданіями въ Св. Землѣ и указало на величайшую опасность, угрожающую православію отъ ихъ пропаганды, то второе чтеніе того же 25 марта достаточно выяснило, какія средства употребляетъ православіе противъ этого. Лекторъ (г. Смирновъ) весьма подробно изложилъ программу дѣйствій Православнаго Палестинскаго Общества, которое въ короткій періодъ своего существованія успѣло сдѣлать чрезвычайно много для удовлетворенія духовныхъ и матеріальныхъ потребностей какъ жителей Палестины, такъ и православныхъ поклонниковъ. Въ заключеніе своего чтенія лекторъ указалъ на постепенное расширеніе дѣйствій Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, который удостоился особаго вниманія и признательности Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, выраженныхъ въ трехъ рескриптахъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла, Предсѣдателя нашего Отдѣла. Конечно, далеко не все, касающееся Св. Земли, исчерпано бывшими чтеніями. Для этого нуженъ цѣлый рядъ чтеній, цѣлые десятки ихъ; такъ обширенъ матеріалъ, касающійся такого высокаго предмета. Но и данныя чтенія достаточно достигли своей цѣли. На чтенія 1 марта публика допускалась бесплатно. Желавшихъ слушать было такъ много, что довольно обширный думскій залъ не могъ вмѣстить и половины ихъ. Во избѣжаніе тѣсноты и давки и для соблюденія большаго порядка, входъ на чтенія 22 и 25 марта былъ сдѣланъ по билетамъ. Цѣны были назначены весьма умѣренныя: 15, 10 и 5 коп. Въ оба раза думскій залъ былъ полонъ. Можно теперь съ увѣренностью

сказать, что чтенія, устраиваемы Пензенскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества, стали на прочную почву. Изложенныя языкомъ простымъ и картиннымъ, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, они привлекаютъ многочисленную публику, въ числѣ которой бываетъ много лицъ средняго и низшаго классовъ. Распространяя среди мѣстнаго населенія свѣдѣнія о Св. Землѣ, чтенія располагаютъ его къ жертвованіямъ на дѣло православія въ мѣстахъ страданій и кончины Спасителя міра, а равно и къ личному и непосредственному ознакомленію съ сими мѣстами.

Архіерейскія служенія въ февралѣ и мартѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Февраль. 1 февраля, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

1-го же февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Архипастырь въ Крестовой церкви совершалъ всенощное бдѣніе, а 2 февраля, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѡ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, ключарь священникъ К. П. Ручимскій и соборный священникъ Ѡ. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучителемъ 2 мужской Пензенской гимназіи священникомъ В. П. Васильевымъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово.

7 февраля, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена божественная литургія.

8 февраля, въ недѣлю Мясопустную, Владыка совершалъ въ Крестовой церкви литургію въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

14 февраля, въ Сырную Субботу, въ Крестовой церкви совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія

и, по окончаніи оной, панихида по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Сербскомъ Михаилѣ.

15 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Архипастырь въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Божественную литургію; по окончаніи оной, при участіи оо. членовъ консисторіи и оо. благочинныхъ градскихъ церквей, была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Московскомъ и Коломенскомъ Сергіи.

Въ первые четыре дня первой седмицы св. Великаго поста Владыка читалъ Великій Канонъ Св. Андрея Критскаго. 18 и 20 февраля, въ среду и пятюкъ пероі седмицы св. Великаго Поста, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ были совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

21 февраля, въ Субботу первой седмицы Великаго Поста, архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви была совершена Божественная литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. крестовскихъ іеромонаховъ.

22 февраля, въ недѣлю Православія, Архипастырь въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ литургію Св. Василя Великаго; послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, было совершено Торжество Православія по особому чинополюдванію Церкви. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. инспекторъ классовъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Н. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. За литургією непосредственно послѣ прочтенія Евангелія ключаремъ собора было прочтано воззваніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи

Еодоровны, о пожертвованіи въ пользу этого Общества на распространіе вѣры Христовой между язычниками. Ктиторомъ собора В. А. Варьвильскимъ былъ произведенъ сборъ доброхотныхъ пожертвованій на этотъ предметъ.

28 февраля въ Крестовой церкви Владыкою была совершена божественная литургія.

Мартъ. 1 марта, во 2 недѣлю Великаго Поста, въ день мученической кончины Государя Императора—Царя Освободителя—Александра II-го, въ Кафедральномъ Соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена божественная литургія св. Василия Великаго; по окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, была отслужена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. На богослуженіи присутствовали чины гражданской и военной администраціи, представители дворянства и городского сословія.

6 марта, въ пяткъ 3 седмицы св. Великаго Поста, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

7 марта, въ субботу 3 седмицы св. Великаго Поста, литургія архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви. Того-же числа въ Крестовой церкви Владыка на всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго славословія, совершалъ выносъ Св. Животворящаго Креста Господня.

8 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, въ Крестовой церкви была совершена литургія Св. Василия Великаго архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи о. ключаря собора и оо. крестовскихъ іеромонаховъ.

13 марта, Владыка совершалъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а 14 марта—литургію Св. Іоанна Златоустаго въ Крестовой-же церкви.

15 марта, въ 4 недѣлю св. Великаго Поста, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію Св. Василия Великаго; послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю чудснаго спасенія Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери въ г. Курскѣ отъ взрыва, бывшаго въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

На Богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ Пензенской Губерніи, Его Сіятельство графъ А. В. Адлербергъ.

18 марта, въ среду 5-й седмицы Великаго Поста, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена Преждеосвященная литургія; а на всенощномъ бдѣніи того-же числа въ Крестовой церкви Архипастырь читалъ Великій Канонъ Св. Андрея Критскаго.

20 марта, въ пятокъ 5-ой седмицы В. Поста, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви. Того-же числа и въ Крестовой-же церкви Архипастырь читалъ на всенощномъ бдѣніи Акаѳистъ Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго.

21 марта, въ субботу 5-й седмицы, литургія архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви.

22 марта, въ 5-ю недѣлю Великаго Поста, Владыка совершалъ въ Крестовой церкви литургію св. Василия Великаго въ сослуженіи о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви; послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Крестовой церкви было совершено всенощное бдѣніе съ Великимъ Повечеріемъ архіерейскимъ служеніемъ; на всенощномъ бдѣніи Владыка читалъ Акаѳистъ Божіей Матери. 25 марта, въ самый праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ литургію Св. Іоанна Златоустаго съ вечернею; по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, по случаю храмоваго праздника въ Соборѣ, съ приглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастанго стиха ключаремъ собора священникомъ К. Ручинскимъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово.

28 марта, въ Лазареву субботу, въ Крестовой церкви была совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ.

28 марта, подѣ Вербное Воскресеніе, владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой Церкви, а 29 марта, въ

недѣлю Вайи, — литургію Св. Іоанна Златоустаго въ Каѳедральномъ Соборѣ. Непосредственно по прочтеніи Евангелія ключаремъ собора было произнесено слово, приглашающее къ добротнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Православнаго Общества и произведенъ былъ сборъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. протоіерей Шокровской г. Пензы цѣркви А. И. Ястребовъ произнесъ соотвѣтствующее празднику слово.

Ключарь, священникъ **К. Ручимскій.**

Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго дух. училища за 6-й годъ существованія и дѣятельности Общества съ 1 января по 31-е декабря 1897 года *).

IV. Средства Общества.

Средства Общества въ отчетномъ году образовались: а) изъ членскихъ взносов, б) различнаго рода пожертвованій и в) иныхъ поступленій. Кассовое движеніе суммъ было слѣдующее:

*) Окончаніе. См. № 7-й.

Губернское Слѣдствѣ
 18 марта

П р и х о д ъ .

I. Оставалось къ 1897 году суммъ Обще-
 ства 1341 9
 II. Причтенъ остатокъ расходнаго ка-
 пitalia, по § 13 Устава 48 49
Поступило:
 III. Членскихъ взносовъ:
 а) отъ 9 непремѣнныхъ членовъ 37 р.
 (одинъ не внесъ) 9 25
 б) отъ пожизненныхъ почетныхъ чле-
 новъ: протоіерея І. И. Сергіева—100 р.,
 и жены Керенскаго мѣщанина Н. Т. Би-
 рюковой—50 р. 150 —
 в) отъ 20 почетныхъ членовъ—121 р. 30 25
 г) отъ 57 дѣйствительныхъ членовъ—
 84 р. 45 к. 21 11
 д) отъ двухъ членовъ соревнователей—
 1 р. 50 к.—изъ нихъ — 38
 IV. а) Поступило по двумъ купонамъ
 отъ выигрышнаго билета дворянскаго
 земельного банка въ 100 руб. за полугодія
 на 1-е мая и 1-е ноября, стоимостію
 каждый купонъ въ 2 р. 37 коп. всего
 4 руб. 74 коп. — — 4 74
 б) 0/0 по отрѣзаннымъ купонамъ отъ
 4¹/₂0/0 закладныхъ листовъ дворянскаго
 земельного банка за май и ноябрь мѣсяцы
 1897 г.—42 р. 74 к. — — 42 74
 в) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы
 за № 867 за 1896 и 1897 годы 1 р.
 12 коп. и 0/0 по книжкѣ, за № 1636,
 за 1897 г.—7 р. 12 к. всего 8 р. 24 к. — — 8 24

	Основной капиталъ.		Расходный капиталъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Оставалось къ 1897 году суммъ Обще- ства	1341	9	48	49
II. Причтенъ остатокъ расходнаго ка- пitalia, по § 13 Устава	48	49	—	—
Поступило:				
III. Членскихъ взносовъ:				
а) отъ 9 непремѣнныхъ членовъ 37 р. (одинъ не внесъ)	9	25	27	75
б) отъ пожизненныхъ почетныхъ чле- новъ: протоіерея І. И. Сергіева—100 р., и жены Керенскаго мѣщанина Н. Т. Би- рюковой—50 р.	150	—	—	—
в) отъ 20 почетныхъ членовъ—121 р.	30	25	90	75
г) отъ 57 дѣйствительныхъ членовъ— 84 р. 45 к.	21	11	63	34
д) отъ двухъ членовъ соревнователей— 1 р. 50 к.—изъ нихъ	—	38	1	12
IV. а) Поступило по двумъ купонамъ отъ выигрышнаго билета дворянскаго земельнаго банка въ 100 руб. за полугодія на 1-е мая и 1-е ноября, стоимостію каждый купонъ въ 2 р. 37 коп. всего 4 руб. 74 коп.	—	—	4	74
б) 0/0 по отрѣзаннымъ купонамъ отъ 4 ¹ / ₂ 0/0 закладныхъ листовъ дворянскаго земельнаго банка за май и ноябрь мѣсяцы 1897 г.—42 р. 74 к.	—	—	42	74
в) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы за № 867 за 1896 и 1897 годы 1 р. 12 коп. и 0/0 по книжкѣ, за № 1636, за 1897 г.—7 р. 12 к. всего 8 р. 24 к.	—	—	8	24

Пожертвованій:

V. а) Именемъ о. Иоанна П. Сергіева (Кронштадтскаго) отъ неизвѣстнаго 5 р.	1 25	3 75
б) отъ неизвѣстныхъ—7 р. 85 к.	1 96	5 89
в) отъ окончившихъ курсъ въ Красно-слободскомъ дух. училищѣ въ 1897 году—8 р. 95 коп.	2 22	6 73
д) добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ:		
1.—благочиннаго III округа Наровчатскаго уѣзда прот. П. Лентовскаго 14 руб. 10 коп.	3 53	10 57
(въ томъ числѣ отъ причтовъ сель: Паевки—60 к., Будь—50 к., Алькина—1 руб., Воскр. Дашмы—1 р. 30 к., Верхней Лухны—60 к., Кочеласева—1 р., Казеннаго Майдана—50 к., Коломасова—50 к., Кочетовки—30 к., Кириклейскаго Майдана—50 к., Казеевки—40 к., Лухненскаго Майдана—60 к., Новаго Дракина—1 р., Стараго Дракина—50 к., Челмо-дѣвскаго Майдана—1 р., Шадымскаго Майдана—1 р., Шадыма—60 к., Шигаева—1 р., Парापина—20 к., Янгужскаго Майдана—1 руб).		
2.—благочиннаго III округа Инсарскаго уѣзда протоіерея В. Масловскаго 17 рублей.	4 25	12 75
(въ томъ числѣ отъ причтовъ сель: Шуварь—2 р., Унуйскаго Майдана—1 р., Пушкина—1 р., Нагаева—1 р., Новаго Сучкина—1 р., Никольской Саловки—1 р., Шайгова—1 р., Тиризморги 1 р., Ново-Шипкѣвской Слободы—1 р., Огарева—50 к., В. Саловки—1 р., зашт.		

г. Шишкѣва—1 р. 50 к., Ключарска—1 р., Тепловки—1 р., Куликовки—1 р., Старокорсаковского Майдана—1 р.).

3.—благочиннаго II округа Краснослободскаго уѣзда свящ. А. Гроздова 17 р. 95 коп. 4 49 13 46

(въ томъ числѣ отъ причтовъ сель: Будыги—1 р., Оброчнаго—60 к., Курташекъ—1 р., Никольскаго—50 к., Малой Ивановки—50 к., Старо-новой Толювки—50 к., Украинскаго—30 к., Малаго Азяся—1 р., Волгаина—1 р., Кичатова—25 к., Иоанно-Богословской церкви г. Троицка—30 к., Соборной Троицкой церкви г. Троицка—1 р., Засимовки—1 р., Большаго Азяся—70 к., Суягина—50 к., Михайловскаго—1 р., Мордовскихъ Юнокъ—1 р., Большой Ивановки—30 к., Базарныхъ Дубровокъ—1 р., Перевѣся—1 руб., Слободскихъ Дубровокъ—70 к., Христо-Рождественской цер. г. Троицка—1 р., Хлыстовки—30 к., Мордовскихъ Парокъ—50 к., Селищъ—1 руб.).

4—благочиннаго I округа Наровчатскаго уѣзда, свящ. П. Диллигентова—5 руб. 90 к. 1 47 4 43

(въ томъ числѣ отъ причтовъ сель: Паньжи—50 к., Азарашина—50 к., Шиловки—50 к., Мелюковки—70 к., Кавендры—25 к., Вопиловки—45 к., Потодѣва—40 к., Перевѣся—50 к., Вилекъ—60 к., Казенно-Майданскихъ Выселокъ—50 к., Ачасьева—50 к., Шадрина—50 к.).

5—благочиннаго III округа Наровчатскаго уѣзда священ. А. Прозорова 5 руб. 57 к. 1 39 4 18

мень—1 р., Каргы—1 р., Куликова—40 к., Синдорова—1 р.)

9—благочиннаго III округа Краснослободскаго уѣзда священ. Г. Гирканова по подписному листу за № 405, всего 13 р. 20 к.

3 30 9 90

(за 1896 г. въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Новыхъ Пурдошекъ—1 руб., Ново-Ямской слободы—1 р., Урката—1 р., Чукаль—1 р., Кабанова—1 р., Пурдошекъ—2 р. 50 к., Ново-Ямской—1 р., Урей—1 р., Булаева—70 к., Аксела—1 р., Троицкаго (Ковылайскаго) женскаго монастыря—1 р., отъ неизвѣстныхъ—1 р.)

VI. Выручено отъ продажи ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій

616 2 — —

VII. Часть остатковъ основнаго капитала (200 р.), на основаніи журнальнаго постановленія общаго собранія 26-го января 1897 года, обращена Правленіемъ Общества чрезъ сберегательную кассу Краснослоб. уѣзднаго казначейства въ два листа закладныхъ дворянскаго земельного банка, по сто рублей каждый—за №№ 163209 и 163210.

Всего на приходъ 2245 59 374 14

Расходъ.

I. Перечисленъ остатокъ расходнаго капитала, согласно § 13 Устава

— 48 49

II. За переписку въ 4-хъ экземплярахъ отчета по Обществу вспомоствованія бѣднымъ ученикамъ Красносл. дух. училища за 1897 г.

— — 3 —

III. Разсылному А. Шелешкову	3
IV. На выписку учебныхъ книгъ и учебно-письменныхъ принадлежностей	608 45
V. За доставку книгъ со ст. „Арапово“ до Краснослободска	15 32
VI. При приобрѣтеніи двухъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листовъ дворянскаго земельного банка, по сто руб. каждый, за №№ 163209 и 163210, уплачена курсовая разница противъ нарицательной стоимости билетовъ — 6 р. 3 к. на оба билета и за пересылку билетовъ уплачено — 1 р. 12 к., всего 7 р. 15 к.	7 15
VII. Уплачено за застрахованіе въ два раза выигрышнаго билета дворянскаго земельного банка — 2 р. 50 к.	2 50
VIII. Въ типографію за напечатаніе разныхъ бланковъ для Общества по счету № 27	6 50
IX. На основаніи журнальныхъ опредѣленій Правленія Общества отъ 8 апрѣля и 23-го декабря 1897 года выданы пособія слѣдующимъ ученикамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:	
Мошкову А. (7 р.) и Шиллерову П. (3 р.) нынѣ окончившимъ курсъ	10
IV кл. Мирошкину М. и Петрушину Ѳ. по 5 р.	10
III к. Бушову И., Малиновскому И., Мизеровскому С., Умыскову В., Шеину Вл. по 5 р. и Кавендрову Е. 10 р.	35
II кл. Бѣднякову П. и Коммодову И. по 5 р.	10
I кл. Наровчатскому Я. 5 р. и Шарарову Д. 10 р.	15

пригот. класса: Богдановскому П., Тихову П. и Мошкову И. по 5 р.

X. Учениву Тихоновскаго дух. училища, принадлежащему къ Краснослободскому училищному округу, Промптову К

XI. Уплатено сапожнику Зиновьеву за шитіе шести (6) паръ сапогъ для учениковъ III кл.: Магнитова А., Востокова О., Тихова О., II кл.: Катонова Г., I к. Разказова К. и пригот. кл. Изумрудова, по 3 р. пара—18 руб. и за починку сапогъ уч. III к. Богословскаго О. 1 руб., всего 19 руб.

XII. Шапочнику Карпову за барашковую шапку для ученика II класса Козловскаго П. 1 р. 25 к.

XIII. Во исполненіе постановленія Правленія Общества, отъ 8 апрѣля 1897 г., израсходовано на шитье костюмовъ слѣдующимъ бѣднымъ ученикамъ и каждому на слѣдующую сумму: Мошкову А., нынѣ окончившему курсъ, картуза въ 75 к., II класса: Востокову О. 2-хъ паръ рубашекъ—2 р. 14 к. и картуза—70 коп., Тихову О. 2-хъ кальсонъ стоимостью—1 руб. 10 к., и картуза—70 коп., Бѣляеву Л. картуза въ 70 коп., I-го класса Воскресенскому Н. картуза, сапогъ и I-й пары рубашекъ—на 4 руб. 83 коп., Кавендрову А. тоже и на ту-же сумму, Полидорову К. сапогъ и картуза—на 3 руб. 70 к., Разказову К. блузной пары, двухъ паръ рубашекъ, картуза, ремня и головокъ къ сапогамъ, всего на 9 руб. 13 коп., Инсарскому Вл. блузной пары—на 3 р. 72 коп., Разумову Н. сапогъ—3 руб., Воскресенскому Вл.

15

10

19

125

картуза, сапогъ, 1-й пары рубашекъ и картуза—на 4 р. 42 коп., Глѣбову Н. блузной пары и картуза—на 4 руб. 42 коп., а всего 44 руб. 55 коп.

XIV. Переплетчику за переплеть книгу ученика приготовительнаго класса Мраморнова Д. уплачено 25 коп.

XV. Уплачено квартирной хозяйкѣ за содержаніе у нея на квартирѣ ученика IV класса Катонова П. 8 руб.

Всего въ расходѣ

Въ теченіе года поступило на приходъ.
Израсходовано
Остается къ 1898 году

		44	55
			25
		8	—
	630	92	241
			54
	87	24	6
	2245	59	374
			14
	630	92	241
			54
	1614	67	132
			60

Списокъ членовъ Общества за 1897 годъ съ обозначеніемъ размѣра взносовъ.

№ №.	Фамилія, имена, отчество, и званія членовъ.	Размѣръ взноса. Руб. К.
I. Непремѣнные члены:		
1	Молочковскій А. Н., смотритель Красносло-	5 —
	бодскаго дух. училища	
2	Аристовъ А. Н. свящ., помощникъ смотри-	5 —
	теля училища	
3	} Керенскій А. С. } Нечаевъ М. К. } Чадаевскій И. С. } Голубинскій І. В., свящ.	5 —
4		5 —
5		3 —
6		5 —

**)

7	Учитель уч- лицъ.	{	Тонитровъ А. О.	*
8			Европейцевъ В. К.	5
9			Металловъ В. Д.	3
10			Петровъ С. А., свѣщ.	1

II. Пожизненные почетные члены:

1	Сергіевъ І. И., протоіерей Кронштадтскаго собора	100
2	Гедеонъ, архимандритъ Нижне-Ломовскаго монастыря.	3
3	Архангельскій А. А., духовный композиторъ.	—
4	Головъ П. Д., Краснослободскій купецъ	—
5	Бирюкова Н. Т., жена Керенскаго мѣщан.	50

III. Почетные члены:

1	Амвросій, іеромонахъ, казначей Красносл. Спасо-Преображ. монастыря	5
2	Анатолій, архимандритъ Саранскаго монаст.	5
3	Аристархъ, іеромонахъ, экономъ экзаршскаго дома въ Тифлисъ	5
4	Архангельскій П. А., протоіерей г. Красносл.	10 **
5	Архангельскій П. В., священникъ Успенск. женскаго Красносл. монастыря	5
6	Бирюковъ А. И., Керенскій мѣщанинъ	10
7	Бобровъ П. П., врачъ г. Холмогоръ	5
8	Боянусъ С. О.,	5
9	Горскій А. П., врачъ	10
10	Григорій, игумень Спасо-Преображенскаго Краснослоб. монаст.	10
11	Канаевъ Н. О., училищный врачъ	5
12	Коммодовъ А. Е., свѣщен. с. Ефаева	6
13	Костинъ П. М., Краснослободскій купецъ	5

*) Взноса не сдѣлано.

**) Взносы за 1896 и 1897 годы.

14	Левшиновскій Н. С., ученый лѣсоводъ, лѣсничій Инсарскаго лѣсничества	5
15	Лентовскій Я. П., надзиратель Красносл. дух. училища	5
16	Ненюковъ В. А., почетный блюститель по хозяйст. части училища	5
17	Пономаревъ С. А., Пензенскій епархіальный наблюдатель	5
18	Соловьевъ А. А., потомственный почетный гражданинъ	5
19	Степановъ М. Ѳ., студ. Казанск. ветеринар. института	5
20	Троицкій П. Г., ординарный профессоръ С.-Петербур. дух. Академіи	5

IV. Дѣйствительные члены:

1	Алышевъ В. М., Краснослободскій городской голова	1
2	Аляеринскій П. П., ставовой приставъ	1
3	Андреевъ А. С., членъ земской управы	1
4	Архангельскій, свящ. с. Кавендры	1
5	Архонтовъ С. Г., протоіерей г. Наровчата	2
6	Барсовъ Н., священникъ	1
7	Брегетовъ Г. В., начальникъ Красн. почт.-телегр. конторы	2
8	Бѣлоусовъ Л. В. {	1
9	Бѣлоусовъ Н. В. { Краснослоб. купцы	1
10	Бѣлугинъ П. В. {	1
11	Гвоздевъ Н. Ѳ., свящ. с. Сивини	1
12	Горскій Е. П., свящ. с. Рябки	2
13	Гурьевъ А. И. (Краснослоб. купцы	1
14	Гурьевъ П. И. (1
15	Дилигентовъ П. М., свящ., благочинный 1-го окр. Наровч. у.	1
16	Егоровъ Д. А., Краснослоб. купецъ	1
17	Заруцкій П. И., Краснослоб. инспекторъ городск. училища	1

18	Ивановъ П. И., Краснослоб. купецъ	1
19	Каргановъ И. О., бывший Краснослоб. уѣзд- ный членъ Пенз. Окруж. Суда.	1
20	Карповъ М. Т. (Краснослободскіе купцы.	1
21	Карповъ Н. С. (Краснослободскіе купцы.	1
22	Кормилицинъ П. А., Краснослоб. земскій начальникъ.	3
23	Лентовскій В. И., законоучитель пенз. гим- нази	2
24	Лиховидовъ В. А., Краснослободскій купецъ	1
25	Лихачевъ Е. Ѳ., секретарь съѣзда земскихъ начальниковъ	1
26	Ломоносовъ П. Н., уѣздный исправникъ	2
27	Лосевъ П. В., Краснослободскій купецъ	1
28	Любимовъ, священникъ	1
29	Любимовъ С. Н., Краснослободскій купецъ	1
30	Лукомскій С. Н., Краснослободскій нотариусъ.	1
31	Львовъ П. Н., судебный приставъ	2
32	Малининъ М., священникъ с. Кользивианова.	1
33	Масловскій В. И., протоіерей, благочинный 3-го окр. Инсарск. уѣзда.	1
34	Фонъ-Мейеръ Ѳ. Ѳ., податной инспекторъ	3
35	Надеждинскій Н. П., штатный смотритель Наровч. уѣзд. училища	1
36	Наумовъ А. П., членъ Краснослоб. город. управы	1
37	Ненюковъ В. Ѳ., Краснослободскій купецъ	1
38	Побѣдимскій П. И., священникъ г. Кра- снослободска	1
39	Поппавскій Д. Ф., отставной полковникъ, земскій начальникъ Краснослоб. у.	3
40	Прозоровъ А. П., свящ. благочинный 3-го окр. Наровч. у.	1
41	Полозовъ П. Н., Красносл. домовладѣлецъ	2
42	Рамзайцевъ, свящ.	1
43	Семеновъ М. Г., уѣздный казначей	2

44	Снѣжницкій Е. К., свящ., благочинный 1-го окр. Краснослоб. уѣзда	145
45	Соколовъ Н. М., священникъ, Красносло- бодскій уѣзд. наблюдатель за цер.-прих. школами	1 —
46	Тарховъ А. С., священникъ, законоучитель город. училища	4 —
47	Тимошеевъ И. А., Краснослободскій купецъ.	1 —
48	Тихомировъ К. Т., священникъ г. Красно- слободска	2 —
49	Тихомировъ И. А., Краснослободскій мѣщ.	1 —
50	Толоконниковъ П. К., секретарь городской управы	1 —
51	Троицкій П. М., студентъ С.-Петербургскаго Историко-филологическаго Института	3 —
52	Тулиновъ А. Н., землевладѣлецъ	2 —
53	Усановъ Е. Н., Краснослободскій купецъ	1 —
54	Успенскій В., священникъ, благочинный Саранскаго уѣзда	1 —
55	Черновъ Я. М., учитель Краснослободскаго городск. училища	2 —
56	Шолоховъ Н. И., Краснослободскій купецъ.	3 —
57	Яковлевъ А. В., учитель Краснослободскаго городск. училища.	1 —

V. Члены --соревнователи:

1	Ромашкинъ Константинъ, крестьянинъ	— 75
2	Черновъ Оедоръ, крестьянинъ	— 75

По богослужебной практикѣ.

Считаемъ благовременнымъ представить разъясненія
нѣкоторыхъ недоумѣній, возбуждаемыхъ среди пастырей,

какъ совершителей богослуженія, богослужебными особенностями текущаго періода, извѣстнаго на церковномъ языкѣ подъ названіемъ „Пятидесятницы“.

1) Нѣкоторые полагаютъ, что съ недѣли Өоминой до Вознесенія всѣ службы должны начинаться, по обычному возгласѣ, пѣніемъ священника: „Христось воскресе“ и притомъ съ крестомъ, свѣчею и кадиломъ въ рукахъ. Но пѣніе „Христось воскресе“ священникомъ положено въ означенный періодъ только предъ литургіею (причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священникъ поетъ пасхальный тропарь одинъ разъ и дважды — пѣвцы, въ другихъ „Христось воскресе“ поется священникомъ трижды, а пѣвцы только заканчиваютъ начатое священникомъ въ третій разъ „Христось воскресе“... словами: „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“); предъ остальными службами въ тотъ же періодъ „Христось воскресе“ поется, послѣ начального возгласа не священникомъ, а пѣвцами по-трижды. Пѣніе пасхальнаго тропаря, съ крестомъ, свѣчею и кадиломъ, по Типикону, положено (кромѣ пасхальной недѣли) только въ самое отданіе Пасхи (Церк. Вѣстн. 1895 г. № 50-й, стр. 1619).

2) Какъ начинать утрению съ Өоминой недѣли до отданія Пасхи?

Въ „Послѣдованіи“ утрени, вечерни, и полунощницы“, изд. въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1861 г. (л. 8), указано, что отъ недѣли св. Апостола Өомы до отданія Пасхи утрени начинается возгласомъ „Слава святѣй“. Отсюда „Церковный Вѣстникъ“ (1892 г. № 33-й, стр. 521-я), цитую еще замѣчаніе Типикона о началѣ утрени въ понедѣльникъ недѣли Апостола Өомы, полагаетъ, что начальные псалмы утрени („Услышитъ тя Господь въ день печали“ и „Господи, силою Твоею возвеселится царь“) съ

понеде́льника Өминой недѣли до Вознесенія не должны читаться. Вопреки этому нѣкоторые полагаютъ, что оставлять псалмы 19 и 20 на утрени въ означенный періодъ нѣтъ основанія, такъ какъ типиконъ говоритъ лишь о той части утрени, которая начинается возгласомъ: Слава Святѣй, а о первой части, начинающейся возгласомъ: Благословенъ Богъ нашъ, типиконъ не упоминаетъ; слѣдовательно она и въ эти дни совершается по обычаю. Но въ отвѣтахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за прошлый 1897-й годъ (№ 23-й, стр. 787) на вопросъ о началѣ утрени отъ недѣли Өминой до отданія Пасхи дается отвѣтъ, согласный съ изданнымъ въ Кіевѣ „Послѣдованіемъ“ вечерни, утрени и полунощницы.“ Въ этой книгѣ, — сообщается въ отвѣтѣ, — сказано: „отъ недѣли Өминой до отданія праздника Пасхи во все дни начинается утрениа возгласомъ: Слава святѣй. Ликъ: „Аминь“, и поетъ косно: „Христосъ воскрес“, трижды, іерей-же въ сіе время кадитъ весь храм“. На основаніи той же книги и прот. К. Никольскій въ своемъ „Пособіи къ изученію устава богослуженія Православной Церкви“ (изд. 4, Спб. 1888 г., стр. 271), замѣчаетъ, что отъ Өминой недѣли до отданія Пасхи начальная часть утрени опускается.

3) Неправильно поступаютъ въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ во все время съ Өминой недѣли до отданія Пасхи чтеніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ воскрес“ замѣняется не только молитва „Царю Небесный“ (какъ бы слѣдовало), но и трисвятое, которое, однакожь, по типикону не должно быть опускаемо въ означенное время.

4) Нѣкоторые іереи съ Өминой недѣли до отданія Пасхи имѣютъ обычай на отпустахъ литургіи осѣнять предстоящихъ

св. крестомъ трижды съ произнесеніемъ „Христосъ воскресѣ“. Но уставомъ положено такъ оканчивать литургійные отпусты только въ свѣтлую недѣлю и на отданіе Пасхи.

5) Въ Преполовеніе Пятидесятницы не положено уставомъ бдѣнія, а потому вечерня должна быть совершаема отдѣльно отъ утрени *).

6) Въ Духосошестввенскихъ церквахъ когда правильнѣе и приличнѣе отправлять храмовую службу: въ недѣлю св. Пятидесятницы или въ понедѣльникъ этой седмицы, и если въ понедѣльникъ, то должно-ли пѣть на утрени величаніе?

На этотъ вопросъ „Церковный Вѣстникъ“ (1897 г., № 20-й, стр. 636) даетъ такой отвѣтъ: „Хотя сошествіе Св. Духа на Апостоловъ было въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, но, какъ говоритъ синаксарь, „чести ради ко Всесвятому Духу и раздѣльнѣ отъ празднованія Св. Троицы узакониша св. отцы праздновати Ему“. Отсюда понятно, что и праздничное богослуженіе въ указанныхъ храмахъ слѣдуетъ совершать въ самый день Св. Духа, а не наканунѣ. Къ особенностямъ богослужебнаго чина въ этотъ день относится то, что не полагается всеобщаго бдѣнія; утренья же совершается съ великимъ славословіемъ, но безъ поліелея“. Въ „Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1897 г. № 11, стр. 264-я) свящ. К. Виноградовъ справедливо замѣчаетъ, что рѣшеніе Вѣстникомъ вопроса о праздничномъ храмовомъ богослуженіи въ день Св. Духа „не даетъ прямого отвѣта. Спрашивается: должно-ли при храмовомъ празднованіи пѣть на утрени величаніе?... Если по уставу на утрени въ этотъ день, — конечно безъ храмоваго празднованія, — не полагается поліелея, то это не

*) См. Пос. къ узуч. церк. уст., прот. Никольскаго, стр. 171, прим. 1

значить, что и при храмовомъ празднованіи не должно быть поліелея.— Полное всенощное бдѣніе, состоящее изъ великой вечерни и утрени, повидимому не должно быть совершаемо подъ Духовъ день, такъ какъ великая вечерня совершается въ самый праздникъ Св. Троицы непосредственно послѣ литургіи. Но, аще храмъ, почему бы для храма Св. Духа не повторить великой вечерни, конечно—безъ чтенія колѣнопреклоненныхъ молитвъ, но съ великимъ прокимномъ. Обычай и благословеніе Архипастырей въ Тулѣ искони узаконили такой порядокъ храмоваго празднованія въ честь Св. Духа въ храмѣ, Ему посвященномъ“. Съ своей стороны замѣтимъ, что для всенощнаго бдѣнія въ день Св. Духа нѣтъ необходимости повторять великую вечерню. По аналогіи съ богослуженіемъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, бдѣніе въ Духовъ день можно начать повечеріемъ (но только не великимъ, а малымъ, какъ полагается по уставу),—которое закончить великимъ славословіемъ, а затѣмъ начать литію и т. д. На утрени поліелей съ величаніемъ и евангеліемъ, положенными въ праздникъ Св. Троицы. Такъ именно, на сколько намъ извѣстно, совершается всенощное бдѣніе на Духовъ день, между прочимъ, въ Кіево-Братскомъ Духосшественскомъ храмѣ.

7) Если случится погребеніе священника во дни послѣ Пасхи до Вознесенія, то во время выноса тѣла изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище, вмѣсто ирмосовъ: „Помощникъ и покровитель“, по мнѣнію „Церковнаго Вѣстника“ (1897 г. № 23-й, стр. 734-я), слѣдуетъ пѣть: „Христосъ воскрес“. Съ своей стороны полагаемъ, что вмѣсто ирмосовъ покаяннаго канона соотвѣтственнѣе пѣть ирмосы пасхальнаго канона, а не тропарь Пасхи.

8) Въ теченіе Пятидесятницы какъ всѣ богослуженія, такъ и заупокойныя литургіи, равно панихиды и погребеніе

нія должны быть совершаемы священнослужителями, по общепринятому обычаю, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, а не въ траурныхъ, какъ допускается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *).

9. Слѣдуетъ-ли предъ плащаницею на весь годъ ставить подсвѣчникъ и во время богослуженій возжигать свѣчи. Во многихъ сельскихъ храмахъ плащаницею служитъ написанная на полотнѣ икона безъ всякихъ украшеній, — которая обыкновенно сохраняется въ алтарѣ на одной изъ алтарныхъ стѣнъ. Благоговѣніе требуетъ, чтобы предъ такую иконою, во время богослуженія, горѣла свѣча или лампада. Но едва-ли что можно возразить, замѣчаетъ „Церковный Вѣстникъ“ (1891 г. № 8-й), и противъ поставленія подсвѣчниковъ вблизи плащаницы, если она сохраняется и въ нарочито устроенномъ для нея гробѣ. Плащаница всегда и вездѣ возноситъ нашу мысль къ страдавшему и погребенному Господу, о чемъ мы и поемъ, либо читаемъ ежедневно въ символѣ вѣры. Свѣча предъ плащаницею круглый годъ можетъ выражать нашу горячую любовь къ „распятому за ны“ Господу. Покровы на плащаницѣ, помимо символическаго обозначенія пеленъ, покрывавшихъ пречистое тѣло Господа, возлагаются еще и въ видахъ предохраненія отъ кофоти и пыли часто очень дорогой плащаницы и даже ради красоты. Но что они покрываютъ, — это всякому извѣстно, такъ что если бы даже и вовсе закрыто было изображеніе Господа на плащаницѣ, ставя свѣчу предъ нею, каждый знаетъ, кого онъ чтитъ своею жертвою.

*) Во многихъ мѣстахъ въ настоящее время вошло въ обычай и вообще при похоронахъ употреблять бѣлыя облаченія, а въ столичныхъ „Бюро погребальныхъ процессій“ и высшій парадъ состоитъ во всемъ бѣломъ — балахинѣ, костюмахъ и проч. (Церк. Вѣстн. 1894 г., № 51—52).

10) За прежніе годы въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщены были слѣдующія замѣтки относительно богослужебныхъ особенностей съ Ѳоминой недѣли до праздника Св. Троицы: а) „Молитвы предъ началомъ литургіи отъ Ѳоминой недѣли до отданія Пасхи“ (1886 г. № 5-й); б) „Отпускъ церк. службъ во дни Пятидесятницы“ (1889 г. № 7-й; 1891 г. № 8-й); в) „Когда снимать плащаницу съ престола предъ праздникомъ Вознесенія Господня“ (1889 г. № 21-й); г) „Что пѣть на литургіи по возгласъ: „Спаси, Боже, люди Твоя“ наканунѣ Троицына дня“ (1889 г. № 21-й); д) „Въ какомъ положеніи священникъ долженъ читать молитвы на вечернѣ Пятидесятницы“ (1889 г. № 21-й); е) „Сохраненіе обычая украшать церкви и дома зеленью въ праздникъ Св. Троицы“ (тамъ-же).

Пожертвованія удостоенныхъ благословенія Св. Синода обществъ и лицъ по Пензенской епархіи.

По ходатайству Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, въ началѣ текущаго года удостоены благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, по Пензенской епархіи, 5 сельскихъ обществъ, 1 церковно-приходское попечительство и 23 лица, — которыя сдѣлали слѣдующія пожертвованія.

1) Прихожане церквей: а) Христорождественской с. Тархова, Чембар. у., пожертвовали 1384 руб. на построеніе дома для приходскаго священника; б) — Казанской с. Каменки, того же уѣзда, — 1188 руб. на приобрѣтеніе двухъ колоколовъ для приходской церкви, въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; в) Николаевской с. Верхняго Шкафта, Город. у., — 1842 р. 92 к. также на приобрѣтеніе церковнаго колокола; г) — Космо-

Даміанской с. Тешняра, того же уѣзда, — 3700 р. на сооруженіе мѣстнаго храма; д) — Рождество-Богородицкой села Пурдошекъ, Красносл. у., — 2500 р. на устройство вокругъ храма чугунной ограды на каменномъ фундаментѣ.

2) Церковно-приходское попечительство с. Сталыпина, Городиц. у., приобрѣло въ приходскую церковь иконы свят. Николая и св. Благовѣрной Царицы Александры, — въ позлащенной закліросной кіотѣ, а также новыя позлащенные кресты для церкви.

3) Старосты церквей г. Саранска — Тихвинской купецъ Яковъ Кирбицковъ пожертвовалъ 1000 руб. на ремонтъ приходскаго храма, соборной — купецъ Николай Кузовковъ — плащаницу, стоимостью до 1400 р. для Саранскаго соборнаго храма; — кладбищенской — Василій Винокуровъ и его помощникъ Иванъ Гормуновъ — до 1000 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма; коллежскій секретарь Василій Григорьевичъ Добронравовъ — 1000 р. на устройство ограды вокругъ Пензенской Покровской церкви и на распространеніе самаго храма; Московскій купецъ Егоръ Ивановичъ, Пензенскій купецъ Иванъ Ивановичъ, Кирсановскій купецъ Петръ Ивановичъ Алиповы и крестьянинъ с. Ловарь, Рязан. губ., Зарайск. у., Михаилъ Тиняковъ пожертвовали 4000 р. на распространеніе и украшеніе храма въ селѣ Ольшанкѣ, Чембар. у.; 2-ой гильдіи купецъ Н. Г. Абрамовъ — 500 р. на устройство иконостаса въ церковь села Трофимовки, Городиц. у.; купцы — братья Андрей, Козьма и Иванъ Петровы — 1403 р. на возобновленіе иконостаса въ церковь с. Александровки, Город. у.; Пензенскіе 2-ой гильдіи купцы — Василій Павловичъ Веліопольскій и Михаилъ Александровичъ Пусковъ — каждый по 750 р. въ Богоявленскую Пензенскую церковь на приобретеніе иконъ, мѣщанинъ г. Наровчата Оедоръ Александровичъ

Абрамовскій—икону Божіей Матери, — стоящую болѣе 100 р. и деньгами 200 р. въ приходскую церковь; мѣщанинъ г. Сердобска (Сарат. губ.) Евдокимъ Яковлевичъ Кузнецовъ съ своею женою Надеждою Ивановною— 1800 р. въ пользу женскаго Покровскаго монастыря въ Городищ. уѣздѣ: изъ нихъ 800 р. въ экономію монастыря, а 1000 р. на приращеніе ризницы и украшеніе иконостаса монастырскаго храма; крестьянинъ с. Пестровки, Город. у., Игнатій Алексѣевъ Китаевъ — разные предметы изъ церковной ризницы и утвари въ приходскую церковь, всего на сумму 1400 р.; землевладѣлица с. Ребровки, Город. у., Елизавета Николаевна Гладышева — пожертвовала лѣсъ на постройку приход. храма, на сумму около 700 руб.; вдова капитана Елена Петровна Возницына—500 руб.; вдова потомств. почетн. гражданина Софья Николаевна Горбова—1000 р. на устройство иконостаса въ церкви с. Трофимовки, Город. у.; дочь С.-Петербургскаго мѣщанина, дѣвица Варвара Якимова—мѣдно-позлащенный крестъ на соборную церковь въ Н.-Ломовскомъ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ,— стоимостью въ 650 рублей.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковными школами и учащихся въ оныхъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ донесъ Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту, что ученіе въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи въ текущемъ году было закончено въ субботу предъ Сырной недѣлей. Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ оныхъ, что ученіе въ школахъ на Сырной недѣлѣ не

должно быть прекращаемо ранѣ среды этой недѣли. Постановленіе сіе утверждено Его Пресвященствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складъ Иннокентіевскаго Братства поступили для продажи слѣдующія изданія.

1) Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, 6-е изданіе съ дополненіями, 2 р.

2) Антоній, іером. Толкованіе на Апокалипсисъ, 45 коп.

3) Изд. Побѣдоносцева: Исторія дѣтской души, 1 руб; Сборникъ мыслей и изреченій митр. Филарета, 40 коп; Московскій сборникъ, 1 р. 25 к.; Праздники Господни, 50 коп.

4) Бажановъ. Нравоучительныя повѣсти для дѣтей, 25 коп.

5) Его же. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ, 25 коп.

6) Бахметьева. Житія святыхъ на каждый день, 12 книгъ 1 р. 80 коп.

7) І. Златоустъ. О дѣвствѣ, 50 коп.

8) Его же. Слова о священствѣ, 50 коп.

9) Пѣвцовъ. О св. землѣ, 12 чтеній 60 коп.

10) Дьяченко. Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ, 30 коп.

11) Его же. Вопросы на исповѣди дѣтей, 30 коп.

12) Его же. Уроки и примѣры христ. вѣры, надежды и любви, 3 тт. по 2 р. за томъ.

13) Петропавловскій. а) Общедоступныя статьи въ защиту вѣры, 1 р; б) Безбожіе и вѣра въ Бога, 25 коп;

в) Благожелательныя предостереженія юношеству, 10 коп;

г) Великое воспитательное значеніе христіанской женщины,

15 коп.; д) Заѣты школы, 10 коп.; е) Значеніе крестной жертвы Спасителя, 15 коп.

14) Димитрій арх. Херс. Слова, бесѣды и рѣчи. 5 тт. 6 р. 20 коп.

15) Объ антихристѣ (изъ сочиненій отцевъ церкви) 50 к.

16) Добрый пастырь—святель. Сборникъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни, 1 р. 50 коп.

17) Тифловъ. О лжеученіяхъ сектантовъ, 20 коп.

Памятная книжка для миссіонера, 70 коп.

18) Законы о раскольникахъ и сектантахъ, 1 р. 25 к.

Въ складѣ можно пріобрѣтать богослужебныя книги, книги Св. Писанія, поученія выдающихся проповѣдниковъ, житія святыхъ и разныя религіозно-нравственныя сочиненія; имѣется также большой выборъ иконъ.

Складъ помѣщается въ нижнемъ соборѣ и бываетъ открытъ въ Воскресенье (11—12 ч.), понедѣльникъ (4—5 ч.) и четвергъ (4—5 ч.).

Стъ Пензенскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Епархіальный церковно-свѣчной заводъ, находящійся въ г. Пензѣ на базарной площади въ собственномъ помѣщеніи, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе жителей г. Пензы и иногороднихъ, что въ складѣ сего завода имѣются для продажи церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска всевозможныхъ сортовъ, именно:

1) желтаго воска безъ золота—1 к., 2 к., 3 к., 5 к., 10 к., по 30 р. за пудъ, или по 75 к. за фунтъ;

2) бѣлаго воска—машинныя и обливныя, безъ позолоты, разныхъ сортовъ по величинѣ, по 32 р. за пудъ, или по 80 к. за фунтъ;

3) бѣлаго воска — машинныя и обливныя съ позолотою, тоже разныхъ сортовъ по величинѣ, по 34 р. за пудъ, или по 85 к. за фунтъ, и

4) бѣлаго воска — украшенныя цвѣтами и съ изображеніями иконъ, по 36 р. за пудъ, или по 90 к. за фунтъ.

Всѣ свѣчи съ красной ниткой въ свѣтильнѣ.

Выдѣлываются и продаются также свѣчи краснаго цвѣта золоченныя (торжественныя) и зеленаго цвѣта золоченныя (траурныя), — цѣна имъ таже, что и бѣлымъ золоченымъ.

Отъ свѣчного Епарх. завода имѣются свѣчныя лавки въ г. Пензѣ:

- 1) при самомъ заводѣ;
- 2) при Крестовой церкви;
- 3) въ Рождественской часовнѣ;
- 4) въ Петропавловской часовнѣ, и
- 5) въ часовнѣ около 2 полицейской части.

Цѣна свѣчамъ въ этихъ лавкахъ таже, что и въ самомъ заводѣ. — Мелочная торговля производится исключительно въ лавкахъ.

Въ складѣ при свѣчномъ заводѣ имѣется также въ продажѣ настоящее деревянное масло, получаемое изъ-за границы; цѣна масла — 30 к. за фунтъ, — безъ всякой прибыли для завода.

Публикуя о продажѣ церковныхъ свѣчъ изъ чисто-пчелинаго воска, епархіальный свѣчной заводъ считаетъ долгомъ предупредить боголюбивыхъ гражданъ, что въ г. Пензѣ имѣются въ продажѣ свѣчи, выдѣланныя по образцу церковныхъ не изъ пчелинаго воска, а чисто парафиновыя и изъ другихъ минеральныхъ веществъ; свѣчи эти при горѣніи производятъ чадъ, копоть и смрадъ. Употребленіе этихъ

свѣтъ въ церквахъ, а также при совершеніи церковныхъ требъ на домахъ, воспрещено.

Предсѣдатель Комитета Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, протоіерей ФОТІЙ АЛЯВДИНЪ.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ВЯРЪВИЛЬСКАГО

(Московская улица, собствен. домъ)

Сямъ имѣеть честь увѣдомить гг. покупателей, что при немъ кромѣ имѣющей всегда въ большомъ выборѣ парчи, галуна, крестовъ серебряныхъ и мишурныхъ имѣется въ полномъ выборѣ: ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, какъ-то: паникадилы, подсвѣчники, семисвѣчники запрестольные, лампы, хоругви металлическія, суконныя и атласныя; ковчеги, сосуды, евангелія, кресты напрестольные, дароносицы, ящички крестильные, кадила, вѣнцы, металлическія свѣчи и другія церковныя вещи. Плащаницы, иконы запрестольныя и другія.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

БРИЛЛАНТОВЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

М. О. ИВАНОВА ВЪ Г. ПЕНЗѢ

Доводить до свѣдѣнія гг. покупателей о полученіи въ большомъ выборѣ: парчи, галуна, крестовъ и бахромь-серебряныхъ и мишурныхъ; готоваго облаченія для священниковъ и діаконовъ, подризниковъ, покрываль престольныхъ и на жертвенникъ, аналойныхъ пеленъ,

воздуховъ, плащаницъ, хоругвей металлическихъ, бархатныхъ, атласныхъ и суконныхъ; паникадилъ, подсвѣчниковъ, семисвѣчниковъ, трехсвѣчниковъ, лампадъ всѣхъ сортовъ, кадилъ, ковчеговъ, крестовъ, сосудовъ, евангелій, иконъ запрестольныхъ, святцевъ и другихъ въ серебряныхъ и опликованныхъ окладахъ, а также заготовленныхъ въ собственной мастерской серебряныхъ священническихъ крестовъ массивной-ювелирной работы. — Принимаются заказы на новую и поновленіе старой церковной утвари. 6—3

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Домовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Бр. Приваловы.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Производство въ священно-церковныя должности священника и діакона въ древней восточной и русской Церкви. Д. Глаголевъ.—2. Чтенія о Святой Землѣ въ г. Пензѣ.—3. Архіерейскія служенія въ февраль и мартъ мѣсяцъ 1898 года. свящ. К. Ручинскій.—4. Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 6-й годъ существованія и дѣятельности Общества съ 1 января по 31-е декабря 1897 года.—4. По богослужебной практикѣ.—5. Пожертвованія.—6. Распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.—7. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза. 16 апрѣля 1898 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.