

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая съ строки пять словъ.

12 Января.

№ 2.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данное Подольской духовной консисторіи для надлежащаго исполненія, отъ 5 Января 1882 г. за № 56, слѣдующаго содержанія:

По поводу увольненія протоіерея Ольгопольскаго собора Георгія Черныявскаго отъ должности благочиннаго 1 округа, приходы въ Ольгопольскомъ уездѣ распределяются на 5 округовъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 округъ.

Благочинный священникъ Антоній Остаповичъ. Березки Чечельникскіе, Бѣлый Камень, Великая Вербка, Волова, Волчокъ, Голдашевка, Демовка, Кидрасовка, Лъснице, Любомирка, Михайловка, Ольшанка Бершадская, Пески Бершадскіе, Поташна, Романовка, Рогузка Бершадская, Слободо Вербка, Стратіевка, Флерина, Чечельникъ и Яланецъ.

2 округъ.

Благочинный священникъ Теодоръ Гречулевичъ. Бондуровка, Бритавка, Волоско-Криклинцевъ, Гордыше, Жобокричка, Ивашковъ, Куреневка, Ободовка, Павловка, Пирожна, Попова Гребля, Пятковка, Рудницкое, Русско-Криклинцевъ, Слободо-Ободовка, Слободо-Лугъ, Старо-Лугъ, Торкановка, Цыбулевка и Чарноминь.

3 округъ.

Благочинный протоіерей Лука Стрѣльбицкій. Балановка, Березки-Бершадскіе, Бершадь, Бырловка, Войтовка, Гордіевка, Демидовка, Кириевка Великая, Кириевка Малая, Кошарины, Крушиновка, Лугова, Маньковка, Слободо-Балановка, Слободо-Осіевка, Солгутовъ, Старо-Осіевка, Сумовка, Тростянички, Устье и Шумиловъ.

4 округъ.

Благочинный священникъ Іадоръ Осаковскій. Вербка Волоская, Голубече, Джугастръ, Жабокричъ, Зелевянка, Левковъ, Мясковка, Ротмистровка, Слободо-Горячковка, Слободо-Жабокричъ, Слободо-Попелюхи, Слободо-Христыще, Слободо-Шарапановка, Соколовка, Старо-Горячковка, Старо-Попелюхи, Ста-

ро-Христыще, Старо-Шарапановка, Тернавка Жабокричская, Тернавка Комаргородская и Чеботарка. 5 округъ.

Благочинный священникъ Андрей Литвиновскій. Алексѣевка, Баштанковъ, Болганъ, Воладынка, Гоноровка, Грушка, Димитрашковка, Загнитковъ, Каменка, Катериновка, Кокулы, Кузьминъ, Окица, Ольшанка Побережская, Подойма, Пищанка, Рашковъ, Севериновка, Студена, Трибусовка и Хрустова.

Ольгопольскій же соборъ отчисляется отъ округа и оставляется въ вѣдѣніи соборнаго протоіерея.

Рукоположены: а) во священника Гайсинскаго собора діаконъ Василій Богдановичъ на священническое мѣсто въ Барскій женскій монастырь и г. Каменца предградія Польскихъ Фольварковъ состоящій въ должности діаконъ Елисей Охримовичъ на занимаемое мѣсто въ качествѣ помощника настоятеля и б) во діакона и. д. псаломщика предградія г. Каменца Польскихъ Фольварковъ Іоаннъ Громовъ на занимаемое мѣсто.

Назначены: а) на псаломщицкое мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Семперовичъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Завалье Каменецкаго уезда и б) въ число послушницъ Винницкаго женскаго монастыря Рязанской губерніи Данковского уезда дер. Брусовой крестьянка Агрипина Прохорычева.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: по Лытинскому уезду — мировому судьи Константину Дудолькевичу за пожертвованіе на исправленіе кладбищенской церкви въ с. Нѣгинь Каменецкаго уезда 40 р., с. Гатки крестьянину Ивану Качуру за приобрѣтеніе въ приходскую церковь плащаницы въ 60 р., с. Благо Рукава крестьянкѣ Дарин Марчукъ за приобрѣтеніе въ приходскую церковь священническаго облаченія въ 60 р., с. Маркушъ графу Маркову за пожертвованіе на постройку въ приходѣ церкви 25 р., дер. Пустовойтъ, приписной къ приходу с. Зазулицецъ, церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на раскраску церкви 90 р. и с. Голдовичинецъ крестьянину Кондрату Щербаню за по-

жертвованіе въ пользу церкви 50 р.; по Проскуровскому уѣзду: и. Кузьмина крестьянину Михаилу Васягу за пожертвованіе на устройство мельхиоровой ризы къ иконѣ Тайной Вечери 85 р., с. Павликовецъ крестьянамъ — Никифору Мельнику, Антону Мельнику и Петру Горъ за пожертвованіе на исправленіе колокольной первымъ 40 р., вторымъ 30 р. и послѣднимъ 10 р., того же села крестьянкамъ — Доминіи Витевой, Маріи Мудевой и Харитинѣ Стаховой за приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ принадлежностей на сумму 42 р. и и. д. псаломщика сего же прихода Ивану Боремовичу за приобрѣтеніе въ пользу церкви напрестольнаго креста и двухъ подсвѣчниковъ стоимостью 23 р.; по Ушицкому уѣзду: с. Великаго Александрова землевладѣльцу тайному совѣтнику Базали за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряннаго золоченаго напрестольнаго креста въ 50 р. и с. Карижина приходскому священнику Іакову Снѣжинскому и прихожанамъ за пожертвованіе на покупку колокола первымъ 50 р. и послѣдними 75 р.; по Ямпольскому уѣзду: с. Кислицкаго крестьянину Симеону Бабію за пожертвованіе въ пользу церкви двухъ большихъ подсвѣчниковъ и шелковой ризы стоимостью въ 90 р., с. Пеньковки Мурафской крестьянамъ — Алексѣю Гаденюку, Іакову Кирилюку, Григорію Загородному, Іосифу Сапожнику, Михаилу Рожко, Симеону Поликарпову, Іліи Побережнику, Григорію Кирилѣцу и Тимошею Байталъ за приобрѣтеніе въ приходскую церковь плащаницы въ 65 р. и с. Широкова приходскому священнику Авксентію Матловскому за пожертвованіе на исправленіе церкви 50 р.

Утверждены въ должностяхъ: а) *депутатовъ на епархіальные и училищныя съезды:* с. Пудловецъ священникъ Симеонъ Садовскій въ 3 округѣ Каменецкаго уѣзда и с. Потока священникъ Димитрій Левинскій въ 6 округѣ Брацлавскаго уѣзда и б) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства с. Полянскаго Балтскаго уѣзда въ должности предсѣдателя старшина Савранской волости Василій Бачинскій и членовъ крестьяне: Стефанъ Рыжановскій, Іеремія Изотовъ, Симеонъ Григорукъ, Севастіанъ Коржъ, Сампсонъ Голобородко, Василій Бойко, Стефанъ Левицкій, Петръ Коржъ, Максимъ Головецкій и Іларій Ткачукъ.*

Перемѣщенъ Подольскаго архіерейскаго дома духовникъ іеромонахъ Кириллъ въ число братіи Бершадскаго монастыря.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.
Волядынка Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.
Голово-Руссава Ямпольскаго у. съ 13 Декабря.
Голяки Винницкаго уѣзда съ 5 Декабря.
Деражня Кальная Летичевск. у. съ 1 Ноября.

Калитинка Ямпольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
Крикковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
Крымка Балтскаго уѣзда съ 3 Ноября.
Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.
Лихновка Проскуровскаго у. съ 12 Октября.
Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.
Любомирка Балтскаго уѣзда съ 5 Декабря.
Меджибожь при Успен. ц. Лет. у. съ 16 Нояб.
Окна Балтскаго уѣзда съ 8 Декабря.
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Іюля.
Сайковъ Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Селевляны Брацлавскаго у. съ 30 Ноября.
Синявка Новая при Рож. Бог. ц. Лит. у. съ 8 Дек.
Слободка Михалковскяя Летичев. у. съ 17 Іюня.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Іюля.
Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 29 Августа.
Яновцы Литинскаго уѣзда съ 26 Февраля.

Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

В) ДІАКОНА:

При Гайсинскомъ соборѣ съ 19 Декабря.

Г) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣевка Ольгопольскаго у. съ 10 Декабря.
Городыще Ольгопольскаго у. съ 5 Января.
Евфимовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Жерде Каменецкаго уѣзда съ 20 Ноября.
Косница Малая Ямпольскаго у. съ 14 Января.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.

Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября, на каковое мѣсто, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, требуется лице, обладающее хорошимъ, звучнымъ голосомъ и способностію управлять хоромъ пѣвчихъ.

Тростянецъ Проскуровск. у. съ 22 Декабря.
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 11 Декабря.

ПРОТОКОЛЬ.

1881 года, м. Декабря 16 дня, ревизоръ взаимновспомогательной кассы и свѣчной операциі, священникъ Антоній Любинецкій, прибывъ сего числа въ кладовую этой кассы, нашелъ въ ней слѣдующее:

По взаимновспомогательной кассѣ.

Денегъ, принадлежащихъ взаимновспомогательной кассѣ, оказалось двести двадцать четыре тысячи девяносто два рубля семьдесятъ двѣ съ половиною копейки (224092 р. 72¹/₂ к.) сер., а именно: 86225 р. въ 4¹/₂%, именныхъ, на десятилт-

ный срокъ свидѣльствахъ Подольскаго отдѣленія государственнаго банка, 10500 р. въ 5^{1/2}% именныхъ свидѣльствахъ, называемыхъ государственною рентою, 18100 р. въ именныхъ 5% банковыхъ билетахъ, 18000 р. въ именныхъ 5% облигаціяхъ восточнаго займа 2 выпуска, 80100 р. въ именныхъ 5% облигаціяхъ восточнаго займа 3 выпуска, 11043 р. по расчетной книжкѣ Подольскаго отдѣленія государственнаго банка на безсрочномъ 3% вкладѣ и 124 р. 72^{1/2} наличными, полученными въ день ревизіи. Сколько было денегъ въ кассѣ, столько оказалось и по записямъ приходорасходныхъ книгъ кассы. Запись приходорасходныхъ книгъ, будучи сличаема съ документами, оказалась вполне соответствующею имъ. Проценты по капиталамъ кассы были своевременно получаемы и записываемы въ книгу прихода.

По свѣчной операціи.

Денегъ, принадлежащихъ кассѣ свѣчной операціи, 16 сего Декабря, оказалось восемнадцать тысячъ триста шестьдесятъ три руб. тринадцать съ четвертью коп. (18363 р. 13^{1/4} к.) сер. Вся эти деньги, за исключеніемъ 13^{1/4} к., находятся на текущемъ счетѣ въ Подольскомъ отдѣленіи государственнаго банка, на 3%. Денегъ оказалось въ кассѣ гораздо меньше противъ прежней ревизіи потому, что 20878 р. послано г. Калугину. Запись приходорасходныхъ книгъ по свѣчной операціи также вполне соответствуетъ документамъ и суммъ, означенной въ расчетной книжкѣ и хранящейся въ наличности въ кассѣ. О всемъ вышензложенномъ и составленъ настоящій протоколъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмильскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ новый годъ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 1 января.

„Воспойте Господеву пѣснь нову“ (пс. 95 1).

Старый годъ кончился, новый начался. Земля совершила свое годовое теченіе вокругъ солнца и начала новый обходъ. Уже много тысячъ лѣтъ она обходила солнце, надо полагать, что обойдетъ и въ семь году и изнова начнетъ свое обращеніе. Но что будетъ съ нами? Доживемъ ли мы до будущаго новаго года?

Наша жизнь течетъ все впередъ и впередъ, безостановочно, къ назначенному намъ предѣлу земнаго поприща, отъ колыбели къ могилѣ. Съ каждымъ годомъ путь жизни нашей сокращается, съ каждымъ годомъ мы болѣе и болѣе приближаемся къ берегу могилы. И никакой наукой, ни иску-

ствомъ, ни заботами, ни мольбами нельзя возвратитъ теченіе жизни нашей на прежній путь.

Старый годъ промчался безвозвратно; новый мчится съ сіяющимъ взоромъ юности полнаго жизни, съ улыбкой розовыхъ надеждъ и чаемыхъ милостей. Какіе подарки несетъ онъ для насъ? Блага или бѣды, радости или горести? Это одному Богу извѣстно. Но не будемъ смущаться, а соберемся съ силами, чтобы похвально и достойно продолжать некончившейся еще переходъ нашъ къ вѣчности. Для сего, вступивъ въ новый годъ, воздадимъ Господу славу и честь и воспоемъ Ему пѣснь новую.

Минувшій годъ поразилъ насъ многими и тяжкими ударами и былъ весьма скуденъ радостями. Особенно мрячно было его начало, и до сихъ поръ еще не видно просвѣта въ покрывшей насъ темной тучѣ. Откуда взялось все это въ его концѣ? „Кто это говоритъ: и то бываетъ, чему Господь не повелѣлъ быть? Не отъ устъ ли Всевышняго происходитъ бѣдствіе и благополучіе?“ (Плач. Іерем. 3, 47-38). „Господь кого любитъ, того наказываетъ“ (Евр. 12,6. Такъ „благослови, душа моя, Господа и не забывай всѣхъ благодѣяній Его“ (пс. 102,2).

Вотъ, въ истекшемъ году болѣзнь не пощадитъ тебя, смерть не опустошила твой семейный очагъ, не похитила изъ твоихъ объятій дорогихъ тебѣ лицъ. Твоей ли силой ты сохранилъ себя и твоихъ присныхъ при здоровьи и жизни? Но почему другіе заболѣли, приложились къ отцамъ своимъ? Вѣдь они, какъ и ты, соблюдали чувство мѣры, были осторожны, здоровы. Нѣтъ другъ мой, не ты владыка жизни и смерти. „Господь умерщвляетъ, оживляетъ, низводитъ въ преисподнюю и возводитъ“ (1 Царств. 26). Такъ славь Господа, ибо Онъ благъ, ибо во вѣкъ милость Его, (пс. 135,1).

Прошлый годъ доставилъ тебѣ повышеніе, награду, честь, славу? Твоими ли талантами приобрѣтены эти блага? Но кто далъ тебѣ таланты? Кто обратилъ вниманіе людей на тебя? развѣ ты не видишь, сколько есть другихъ, болѣе тебя достойныхъ и съ большими дарованіями? А однако они преданы забвенію! „Господь унижаетъ и возвышаетъ. Изъ праха подымлетъ Онъ бѣднаго, изъ брѣнны возвышаетъ нищаго, посаждая съ вельможами, и престолъ славы дастъ имъ въ наслѣдіе“ (1 царств. 2,7-8) Такъ славь Господа господствующихъ ибо во вѣкъ милость Его (пс. 135, 3).

Въ минувшемъ году твое имущество умножилось? „Не прилагай къ нему сердца“ (пс. 61,11) и не подумай, что это дѣло рукъ твоихъ. Конечно, ты работалъ, заботился, трудился. Но въ твоей ли власти стихіи и непредвидѣнные обстоятельства? Посмотри, какимъ жалкимъ образомъ другіе продолжаютъ дни свои. Вѣдь они тоже не были безпечальны, напротивъ много и усердно заботились, можетъ быть даже болѣе тебя, и однако имъ достается все какъ изъ камня, ихъ старанія не взи-

чаются желаннымъ успѣхомъ. А тебя сопровожда-
етъ благодать и милость Господа во все дни жизни
твоей (пс. 22,6) Такъ славь Бога небесъ, ибо во
вѣкъ милость его (пс. 135,26).

Въ прошедшемъ году ты сдѣлался болѣе поа-
триотомъ, болѣе разумнымъ, болѣе благодѣтельнымъ?
Блаженъ ты, если это такъ. Европа переживаетъ
нынѣ періодъ нравственнаго одичанія; мы задыха-
емся среди одуряющей атмосферы пошлостей. Ты
уберегь себя отъ этой душу губящей заразы. И
прекрасно. Но не гордись, утверждая самодовольно:
это я самъ себя обдумалъ! „Не можетъ человекъ
ничего принимать на себя, если не будетъ дано
ему съ неба“ (Іоан. 3,27). Ибо мы сами „неспо-
собны помыслить что отъ себя, какъ бы отъ себя,
но способность наша отъ Бога“ (2 Кор. 3, 5).
„И насаждающій и поливающій ничто, а все Богъ
возвращающій“ (1 Кор. 3,7). Такъ, прощаясь съ
старымъ годомъ, воздай Господу славу и честь и
поклонись Ему въ благолюбивыя святыни (пс. 95,9).

Стоя на рубежѣ двухъ годовъ и воздавъ Го-
споду хвалу и честь за все милости и щедроты,
которыми Онъ осыпалъ насъ, не преминемъ про-
сить и прошенія у Него. Взглянувъ обратно на
прожитые триста шестьдесятъ пять дней, кто мо-
жетъ сказать: „Я омывалъ въ невинности руки мои“
(пс. 72,13)? Не скажетъ ли скорѣе: ноги мои по-
шатнулись, и стопы мои поскользнулись, и „без-
законія мои превысили голову мою“ (пс. 37,5)?
Въ глубокомъ смиреніи сознай свою неправедность,
сокрушись о грѣхахъ своихъ и рѣшись съ новымъ
годомъ исправить жизнь свою, рѣшись „отложить
прежній образъ жизни ветхаго человека, истлѣваю-
щаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновись
духомъ ума, и облекись въ новаго человека, соз-
даннаго въ Бозѣ, въ праведности и святости исти-
ны“ (Ефес. 4, 22-24). Дай Богъ намъ съ новаго
года начать новую жизнь! „Воспойте Господу пѣснь
новую“!

Но чтобы пѣть Господу пѣснь новую, для того
нужно всегда имѣть въ умѣ и сердцѣ заповѣди Бо-
жїи и памятью о воли Божьей затѣнуть источникъ
грѣховъ. „Познайте, что есть воля Божїя“. Каждое
утро, каждый вечеръ, предъ каждымъ начинаніемъ
пускай каждый спрашиваетъ себя: „что сдѣлать мнѣ
добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“ А Учитель
благій скажетъ тебѣ чрезъ твою совѣсть: „если хо-
чешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“
(Мат. 19, 16-17) „Блаженъ мужъ, который не хо-
дитъ на совѣтъ нечестивыхъ... но въ законъ Гос-
пода воля его, и о законѣ Его размышляетъ онъ
день и ночь!“ (пс. 1, 1-2).

Святые Божїи помнили заповѣди Божїи и вошли
въ жизнь вѣчную. Когда приблизились дни кончины
Маттею, онъ собралъ своихъ сыновей и сказалъ
имъ: „Нынѣ усилилась гордость и испытаніе, нынѣ
время переворота и гнѣвъ ярости. Итакъ, дѣти,

возревнуйте о законѣ... Вспомните о дѣлахъ от-
цовъ вашихъ, которыя они совершили во время
свое... Авраамъ не въ искушеніи ли найденъ былъ
вѣрнымъ?... Иосифъ въ стѣсненномъ положеніи сво-
емъ сохранилъ заповѣдь и сдѣлался господиномъ
Египта... Давидъ за свое милосердіе наслѣдовалъ
претолъ царства на вѣки. Илія за великую рев-
ность по законъ взялъ даже на небо. Ананія, Аза-
рія, Мисаилъ вѣрно спаслись отъ пламени. Даниилъ
за свою невинность избавленъ отъ челюстей львовъ.
Итакъ припоминайте отъ рода до рода, что все
надѣющіеся на Бога, не изнемогутъ“ (1 Марков.
2, 39-61).

Други мои „это есть любовь къ Богу, чтобы
мы соблюдали заповѣди Его; и заповѣди Его не
тяжки“ (1 Іоан. 5, 3). А „кто будетъ исполнять
волю Божїю, сказалъ Христосъ, тотъ Мнѣ братъ,
и сестра, и мать“ (Марк. 3, 35). Если мы, со
вступленіемъ въ новый годъ, станемъ слушать гла-
са Господа Бога нашего, и тщательно исполнять
все заповѣди Его, то прійдутъ на насъ все бла-
гословенія Господа и исполнятся на насъ, и дастъ
намъ Господь изобиліе во всехъ благахъ.

Такія благожелательныя святыя мысли пусть
занимаютъ насъ съ окончаніемъ стараго года и со-
провождаютъ насъ въ новый годъ. „Воспойте Го-
споду пѣснь новую“. Аминь.

НОВЫЙ ГОДЪ.

(Окончаніе).

Теперь отъ вопросовъ, такъ сказать, бытовой
жизни нашего духовенства перейдемъ къ вопро-
самъ его пастырской дѣятельности. Скажемъ нѣ-
сколько словъ по вопросу проповѣднической дѣя-
тельности. Не станемъ разсуждать о важности и не-
обходимости этой дѣятельности. Важна она сама по
себѣ какъ просвѣщающая умы и сердца пасомыхъ,
но особенно она важна въ наше время пробудив-
шагося религіознаго самосознанія народа. Народъ
уже не довольствуется однимъ обрядомъ, который
пробуждалъ въ немъ безотчетное религіозное чув-
ство, онъ хочетъ знать смыслъ этого обряда, онъ
хочетъ съ ясностію сознать понятія о Богѣ и сво-
ихъ къ нему отношеніяхъ, онъ ищетъ свѣта ре-
лигіознаго. Обратите вниманіе на пробивающееся къ
свѣту религіозное сознаніе народа, если оно не на-
ходитъ удовлетворенія въ своей церкви, при отсут-
ствіи проповѣди, и начинаетъ изыскивать собствен-
ныя средства для своего просвѣщенія. Что вы тогда
видите? Образуется кружокъ единомысленныхъ лю-
дей съ цѣлю религіознаго просвѣщенія, который мы
называемъ сектою, на сколько люди этого кружка
удалются отъ правилъ и требованій православной
церкви. И что же дѣлается въ этомъ кружкѣ? Люди
читаютъ священное писаніе и болѣе толковый изъ
нихъ объясняетъ смыслъ прочитаннаго и дѣлаетъ
нравственные выводы для жизни. Образецъ для на-

шихъ сектантскихъ кружковъ послужилъ штундизмъ, сущность котораго, какъ читатели знаютъ, состояла въ чтеніи и объясненіи св. писанія. Этотъ обычай, заведенный однимъ изъ пасторовъ для нѣмцевъ — колонистовъ, такъ понравился нашимъ православнымъ, что они не только ходили въ собранія нѣмцевъ послушать чтенія и объясненія св. писанія, но начали заводить свои кружки съ этою цѣлю, при чемъ уклонялись отъ уставовъ и нѣкоторыхъ пунктовъ православнаго вѣроученія. Штунда понравилась нашему крестьянину потому, что она какъ разъ отвѣчала его пробудившемуся сознанию: онъ искалъ религіознаго просвѣщенія, штунда ему предлагаетъ это, такъ какъ занятіе ея состоитъ въ чтеніи и изъясненіи св. писанія. Правда штунда уклонила ея приверженцевъ отъ православія, и удивляться этому нечего: она заведена была для протестантовъ и дѣлала объясненіе св. писанія въ протестантскомъ духѣ. Наши православные крестьяне были случайными слушателями, но, какъ непросвѣщенные нравственнымъ ученіемъ, естественно должны были цѣликомъ усвоить, безъ всякой критики, то ученіе, которое сообщалось въ собраніяхъ штунды. Это отрицательная сторона упомянутаго явленія, но оно имѣетъ свою положительную сторону — именно возбужденіе любознательности къ предметамъ религіознымъ, заглушить которую невозможно, а слѣдуетъ удовлетворить ее въ духѣ православною. Для достиженія этой цѣли важны воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ о предметахъ религіозныхъ, которыя и открыты во многихъ епархіяхъ.

Въ прошломъ году мы познакомили нашихъ читателей съ предметомъ и порядкомъ этихъ собесѣдованій и изложили подробную для нихъ программу. Въ настоящее время мы вкраткѣ познакомимъ нашихъ читателей съ успѣхами воскресныхъ собесѣдованій во владимірской епархіи, заведенныхъ преосвященнымъ Θεогностомъ, недавно бывшимъ нашимъ епископомъ. Изъ отчета владимірскаго братства св. Александра Невскаго, на обязанность котораго возложено преосвященнымъ регулировать дѣло воскресныхъ собесѣдованій, мы имѣемъ въ высшей степени интересныя и обстоятельныя свѣдѣнія о широкоемъ распространеніи по владимірской епархіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о благотѣльномъ ихъ вліяніи на народъ. По свѣдѣтельству отчета, въ 37-ми округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бываютъ рѣдко, въ 7 же совсемъ еще не заведены. Изъ тѣхъ приходовъ, гдѣ правильно организованы вѣбогослужебныя собесѣдованія, слышатся отзывы утѣшительные. Священники причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непремѣнныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ вѣбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ даже недовольство на священника. Не

подлежитъ сомнѣнію, замѣчаетъ отчетъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ, замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ, даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій получить болѣе пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поученій, потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многого не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованія позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія, и слѣдовательно при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать известной доли пользы и назиданія.

Изъ заявленій священниковъ видно, что собесѣдованія находили всюду многочисленныхъ посетителей, цифра которыхъ по мѣстамъ доходила отъ 100 до 200 человекъ, а въ г. Александровѣ во время великаго поста до 1000 человекъ. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника, а льтомъ въ иныхъ мѣстахъ велись собесѣдованія и подъ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ заведено пѣніе при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. Въ большей части приходовъ, говоритъ отчетъ, каждое собесѣдованіе дѣлится на два отдѣла. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себя объясненіе общедоступныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ богослуженія; второй отдѣлъ содержитъ въ себя чтеніе священной исторіи ветхаго и новаго завета, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви и объясненіе суевѣрій и предрасудковъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ на собесѣдованіяхъ къ вѣроученію и правоученію присоединяются простые рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразительныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. Въ иныхъ приходяхъ народъ до такой степени освоился съ собесѣдованіями, что и самъ принимаетъ дѣятельное участіе въ нихъ, то свободно высказывая священнику во время собесѣдованія свои сужденія и недоразумѣнія, то подтверждая рассказами замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни своей или другихъ истинъ, выясняемыя священниками. Въ своихъ собесѣдованіяхъ священники примѣняются къ разумію прихожанъ, къ ихъ образу жизни и нравственному состоянію. Изъ нѣкоторыхъ отчетовъ священниковъ видно, что собесѣдованія дѣйствуютъ весьма благотѣльно на искорененіе ложныхъ, не рѣдко языческихъ понятій, суевѣрій и предрасудковъ народа. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ велись вѣбогослужебныя собесѣдованія народъ

въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посещать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ—къ слушанію житій святыхъ. Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, въбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшеніе и жизни нравственной. Въ нѣкоторыхъ селахъ убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили на сходахъ, собираемыхъ для обсужденія общественныхъ дѣлъ, бывать всегда въ трезвомъ видѣ и не допускать на нихъ водки. Въ другихъ деревняхъ, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совсѣмъ не быть питейному дому и съ 1 января 1881 года его уже не существуетъ. Въ приходѣхъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благотворными. Известно, что нашъ простой народъ любитъ слушать рассказы и въ особенности чтенія отъ божественнаго. Раскольники весьма ловко этимъ пользуются. Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и ничѣмъ другимъ онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно въбогослужебными собесѣдованіями. По свидѣтельству отчета, послѣ такихъ собесѣдованій, довѣріе и любовь къ расколу начинаютъ охлаждать и даже между раскольниками, особенно въ молодомъ поколѣніи, западаетъ искра любви къ православной церкви, чему примѣромъ служатъ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, указанные въ отчетѣ. Вообще отчетъ очень богатъ отрадными фактами какъ благотворнаго вліянія въбогослужебныхъ собесѣдованій на народъ, такъ и значительно оживившейся и на значительную высоту поднявшейся пастырско-учительской дѣятельности духовенства владимірской епархіи.

Дай Богъ, заключаетъ „Церковный Вѣстникъ“, откуда мы почерпнули эти свѣдѣнія, чтобы и изъ другихъ епархій шли такія же утѣшительныя вѣсти. Мы же въ частности пожелаемъ, чтобы такія вѣсти шли изъ нашей епархіи. Замѣчательно въ данномъ случаѣ то, что преосвященный Θεогностъ въ недавнее время былъ нашимъ епископомъ и, сколько намъ известно, искреннимъ его желаніемъ было пробудить проповѣдническую дѣятельность въ приходскихъ пастыряхъ; и тогда заводилась рѣчь о воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ въ нашемъ мѣстномъ органѣ, а еще съ большею энергіею велась эта рѣчь архипастыремъ съ своими сотрудниками, а между тѣмъ мы не видали у себя въ результатъ того возбужденнаго и плодотворнаго проповѣдническаго духа въ сельскихъ пастыряхъ, какой успѣлъ возбудить преосвященный Θεогностъ въ новыхъ своихъ сотрудникахъ—приходскихъ пастыряхъ владимірской епархіи. Да, этотъ фактъ на-

водитъ на раздумье. Ужели наша паства не нуждалась въ проповѣди вообще и особенно въ проповѣди въ формѣ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій? Этого нельзя сказать. Наша паства какъ прежде, такъ и теперь представляетъ ту нравственную почву, которая жаждетъ слова Божія. Пришлите внимательнѣе и вы увидите, что старое и молодое поколѣніе незнакомо съ основными понятіями православія, что всѣ они младенцы въ вѣрѣ и нуждаются въ религіозномъ воспитаніи; слѣдовательно какъ прежде, такъ и теперь у насъ нужна была проповѣдь и въ формѣ поученій въ обычное время и въ формѣ въцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ. Что была проповѣдь въ формѣ церковныхъ поученій; это мы видимъ изъ перваго выпуска „*Проповѣдническихъ трудовъ сельскихъ пастырей Подольской епархіи*“. Что касается втораго рода проповѣди въ формѣ въцерковныхъ собесѣдованій, мы объ этомъ предметѣ не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. А какъ нуженъ особенно въ настоящее время этотъ способъ церковной проповѣди! По наблюденію священниковъ владимірской епархіи въцерковныя собесѣдованія были даже плодотворныя церковныхъ поученій, да это высказывается священниками и другихъ епархій, гдѣ велись въцерковныя собесѣдованія. Церковное поученіе непременно пріиметъ форму школьнаго изложенія предмета, вслѣдствіе чего содержаніе его для простаго народа окажется не совсѣмъ вразумительнымъ, между тѣмъ въ формѣ въцерковныхъ собесѣдованій этотъ недостатокъ легко можетъ быть устраненъ. Если бы священникъ во время въцерковнаго собесѣдованія что нибудь сказалъ непонятное, то слушатель воленъ во всякое время попросить батюшку объяснить непонятное, что не принято дѣлать при произношеніи церковнаго поученія; здѣсь не кстати было бы прерывать проповѣдника и требовать у него разъясненія своихъ недоумѣній. Такимъ образомъ потребность въцерковныхъ собесѣдованій для нашихъ селъ представляется очевидною, а между тѣмъ мы не видимъ у насъ слѣдовъ этого рода проповѣди, не смотря на то что вопросъ объ этомъ предметѣ у насъ возбуждается. Чѣмъ же объяснить это явленіе? Меньшею у насъ пастырскою ревностію сравнительно съ священниками владимірской епархіи?... Какъ будто приходится остановиться на этой мысли, крайней мѣрѣ ее внушаетъ тотъ фактъ, что одно и то же лицо не могло возбудить у насъ той воодушевленной пастырской дѣятельности въ проповѣдываніи слова Божія, какая возбуждена была въ короткое время тѣмъ же лицомъ во владимірской епархіи. Вотъ и настоящій нашъ архипастырь, сколько намъ известно, стремится главнымъ образомъ къ достиженію двухъ цѣлей по отношенію къ подвѣдомому ему духовенству—возбужденію проповѣднической дѣятельности и заведенію церковныхъ хоровъ при сельскихъ церквахъ. Въ этомъ напра-

влєніи сосредоточивается вся забота преосвященнаго Маркелла при обзорѣннѣи имъ приходскихъ церквей. Намъ сообщали, что Преосвященный Маркеллъ, высказывалъ мысль объ измѣненіи способа освѣдомленія о проповѣднической дѣятельности сельскихъ священниковъ, чѣмъ какъ онъ практиковался доселѣ. До сихъ поръ этотъ способъ состоялъ въ томъ, что преосвященные, при обзорѣннѣи церквей, между другими церковными документами разсматривали и церковныя поученія, произносимыя приходскимъ священникомъ, и объ усердіи священника въ проповѣдническомъ дѣлѣ судили по количеству представленныхъ имъ письменныхъ проповѣдей. Конечно и такой способъ оцѣнки имѣетъ свое значеніе. Фактъ представленія письменныхъ проповѣдей свидѣтельствуетъ по крайней мѣрѣ о томъ, что священнику нечужда была проповѣдническая дѣятельность. Но все же этотъ способъ провѣрки проповѣднической дѣятельности священника имѣетъ болѣе формальное, чѣмъ жизненное значеніе. Представленное количество писанныхъ проповѣдей пока несомнѣнно свидѣтельствуетъ о томъ фактѣ, что священникъ писалъ проповѣди, но не удостовѣряетъ того, самъ ли ихъ составлялъ или же образовалъ только коллекцію поученій, переписанныхъ съ чужихъ подлинниковъ; а произносилъ ли ихъ въ церкви и какіе были плоды этихъ проповѣдей, этого нельзя узнать изъ просмотра представленныхъ проповѣдей. Желая ознакомиться съ живымъ проповѣдническимъ словомъ сельскихъ священниковъ, Преосвященнѣишій Маркеллъ имѣетъ обыкновение, при обзорѣннѣи церквей, назначать съ проповѣдію въ каждую обзрѣваемую имъ церковь сосѣдняго священника. Въ то время какъ проповѣдническая дѣятельность на стоятеля провѣряется по количеству представленныхъ имъ проповѣдей, Преосвященнѣишій Маркеллъ имѣетъ возможность слышать живое слово сосѣдняго священника, который въ присутствіи его произноситъ поученіе въ церкви предъ собравшимися прихожанами; въ свое время настоятель церкви, провѣренный въ своей проповѣднической дѣятельности по наличію, представленныхъ имъ проповѣдей, провѣряется въ произношеніи живаго проповѣдническаго слова въ церкви своего сосѣда, когда послѣдній представится Преосвященному съ письменными доказательствами своей проповѣднической дѣятельности. Эти два пріема испытанія проповѣднической дѣятельности, т. е., разсмотрѣніе письменныхъ проповѣдей и слушаніе живаго произнесенія проповѣди, по назначенію можетъ дать понятіе о способности священника къ проповѣднической дѣятельности, но еще мало даетъ понятія объ усердіи къ проповѣдническому дѣлу. Для освѣдомленія о послѣднемъ качествѣ приходскаго священника, Преосвященнѣишій Маркеллъ, какъ намъ передавали, предполагаетъ обратить вниманіе на результаты проповѣднической дѣятельности, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, на-

сколько прихожане понимаютъ основныя истины православной вѣры и нравственности, а для этого при обзорѣннѣи церквей не будетъ ограничиваться только разсматриваніемъ проповѣдей и выслушиваніемъ нарочито назначенныхъ на время ревизіи проповѣдниковъ, но станетъ справляться у прихожанъ и ихъ дѣтей о знаніи ими истинъ вѣры и правилъ нравственности; и изъ этого краткаго испытанія прихожанъ въ знаніи истинъ вѣры будетъ заключать о проповѣдническомъ усердіи приходскихъ пастырей. Нельзя не признать, что эти три пріема провѣрки проповѣднической дѣятельности приходскихъ пастырей: разсматриваніе письменныхъ проповѣдей, произношеніе въ церкви по назначенію и испытаніе прихожанъ въ знаніи истинъ вѣры, какъ результаты проповѣди, могутъ дать вѣрное представленіе о состояніи проповѣднической дѣятельности, тогда какъ каждый въ отдѣльности изъ этихъ пріемовъ не всегда можетъ привести наблюдателя къ вѣрному и точному представленію состоянія проповѣднической у насъ дѣятельности.

Поощряемое къ проповѣднической дѣятельности своимъ Архипастыремъ наше духовенство развило въ себѣ потребность взаимнаго обмена проповѣдническими мыслями. Не можетъ не отмѣтить отрадный у насъ фактъ въ этомъ отношеніи—это появленіе сборника поученій въ видѣ особаго приложенія при нашемъ изданіи подъ названіемъ: „*Проповѣдническіе труды сельскихъ пастырей Подольской епархіи*“, которому наше духовенство положило починъ въ прошломъ году. Отмѣчаемое нами явленіе въ средѣ сельскихъ священниковъ имѣетъ два благотворныя послѣдствія: во-первыхъ, сельскіе священники чрезъ печатаніе своихъ проповѣдей дѣлятся взаимно своими мыслями и проповѣдническими пріемами, а съ другой стороны, печатаніе проповѣдей можетъ быть поощреніемъ и для самыхъ пишущихъ. Въ прошломъ году епархіальный сѣздъ назначилъ съ каждаго прихода по 30 к. для изданія сборника проповѣдническихъ трудовъ. Въ предѣлахъ этой ассигновки мы нашли возможность выпустить сборникъ въ 200 страницъ, на которыхъ помѣщено 77 поученій и рѣчей. Въ редакціи есть большой запасъ поученій сельскихъ священниковъ, годныхъ къ печати, но они не вошли въ сборникъ по малому его объему, применительно къ количеству ассигнованной на этотъ предметъ суммы. Будущему епархіальному сѣзду предстоитъ надобность еще разъ войти въ сужденіе объ этомъ предметѣ—не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить сумму на изданіе проповѣдническаго сборника въ болѣшемъ объемѣ. Если бы сѣздъ назначилъ по 50 к. на изданіе проповѣдническаго сборника, то въ слѣдующемъ году онъ могъ бы быть увеличенъ до 300 съ лишнимъ страницъ; а это бы уже образовалась порядочная книга. Если бы у насъ развились внѣцерковныя собесѣдованія, то въ этотъ сбор-

никъ могло бы по временамъ входить краткое изложение воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ. Для этой цѣли хорошо было бы, еслибы священники, исполняющіе внѣцерковныя собесѣдованія, вели дневникъ своихъ собесѣдованій, который потомъ и послужилъ бы матеріаломъ для составленія краткаго перечня содержанія этихъ бесѣдъ, съ подробнымъ изложеніемъ тѣхъ объясненій, которыя давались по поводу возраженій и недоумѣній, выражаемыхъ во время собесѣдованій къ нибудь изъ слушателей, такъ какъ въ этихъ то собственно собесѣдованіяхъ по поводу возраженій и недоумѣній прихожанъ и выразится жизненное отношеніе между пастыремъ и пасомыми. Здѣсь то будетъ замѣчено, что особенно интересуется сельскихъ прихожанъ и каковы ихъ религіозныя воззрѣнія.

Когда мы оканчивали нашу замѣтку по поводу нашей проповѣднической дѣятельности, то прочли въ „Подольскомъ Листкѣ“ сообщеніе пока о единичномъ случаѣ веденія у насъ внѣцерковныхъ собесѣдованій и о тѣхъ благотворныхъ результатахъ, къ которымъ пришолъ приходскій священникъ посредствомъ своихъ собесѣдованій. Этотъ случай указывается въ с. Ятушковѣ, могилевскаго уѣзда, гдѣ заведены были воскресныя бесѣды мѣстнымъ священникомъ Любинецкимъ, подъ вліяніемъ которыхъ у крестьянъ явилась мысль уменьшить у себя пьянство, хотя это доброе дѣло не обошлось безъ нѣкоторой борьбы. Вотъ какъ объ этомъ разсказывается въ „Подольскомъ Листкѣ“. На дняхъ крестьяне, въ количествѣ болѣе ста человекъ, единогласно порѣшили на сходѣ не пить больше водки и составили приговоръ о воспрещеніи распивочной продажи водки и подвергнутіи штрафу всякаго нарушителя его. Но въ этотъ день приговоръ почему-то не могъ быть написанъ, и потому былъ назначенъ новый сходъ въ одинъ изъ слѣдующихъ дней. Еврей-арендаторъ, узнавъ о такомъ убыточномъ для его кармана желаніи крестьянъ, пустилъ въ ходъ обыкновенное въ такихъ случаяхъ оружіе: спиваніе крестьянъ въ одиночку, группами, разнаго рода запугиваніе своихъ должниковъ, которыхъ, къ несчастію, вездѣ много, и тому под. Все это весьма замѣтно отразилось на состоявшемся сходѣ. Тамъ нашлось тогда уже весьма много сторонниковъ еврея и даже изъ тѣхъ, которые на прежнемъ сходѣ ратовали за составленіе приговора. Сельскія власти особенно горячо старались разстроить это дѣло. Такимъ образомъ сходъ разстроился и это дѣло чуть было не погибло. Священнику снова удалось доказать крестьянамъ полезность предпринятаго рѣшенія и потерянное было дѣло проявляется съ новой силой: крестьяне сами назначаютъ третій сходъ, на которомъ наконецъ и составляется давно желанный приговоръ. Вотъ результатъ воскресныхъ бесѣдъ въ одномъ изъ уголковъ нашей епархіи. Этотъ фактъ самъ по себѣ краснорѣчиво

говорить въ пользу пригодности и полезности внѣцерковныхъ собесѣдованій и для нашей епархіи.

Еще одинъ вопросъ требуетъ особеннаго нашего вниманія—это церковное пѣніе въ приходскихъ церквахъ. Какое значеніе имѣетъ церковное пѣніе въ нашихъ церквахъ, это видно изъ того, что почти половина нашего богослуженія поется. Молящіяся естественно должны разсчитывать, если не на артистическое пѣніе въ церквахъ, то по крайней мѣрѣ на благообразное; а въ дѣйствительности часто нѣтого недостаетъ. Пѣніе происходитъ болѣею частію въ унисонъ однимъ дьячкомъ, голосъ котораго не всегда обработанъ для правильнаго пѣнія, а хоровое пѣніе при сельскихъ церквахъ составляетъ рѣдкое исключеніе, хотя въ добрую по оно должно быть постоянною и непремѣнною принадлежностію нашего богослуженія. На отсутствіе хоровъ при сельскихъ церквахъ было обращено особенное вниманіе Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при обозрѣніи церквей, который настойчиво требовалъ и отъ священниковъ и отъ псаломщиковъ, чтобы непременно обучали дѣтей церковному пѣнію для образованія хора при церкки. Настойчивое требованіе Преосвященнѣйшаго Маркелла заводитъ церковныя хоры возбудило вниманіе къ этому дѣлу священниковъ, которые при приведеніи въ исполненіе этого требованія, не могли не замѣтить, что у нихъ болѣею частію нѣтъ способныхъ людей изъ псаломщиковъ; самъ-то онъ кое-какъ голосить, а чтобы устроить способный хоръ для этого у него не хватаетъ способности. Это обстоятельство заставило призадуматься нѣкоторыхъ священниковъ надъ причинами этого явленія. Все они въ этомъ случаѣ обвинили духовную школу, которая не научила церковному пѣнію своихъ воспитанниковъ, изъ которыхъ почти исключительно составляется контингентъ священно и церковнослужителей. Духовная школа не могла отвергнуть того справедливаго факта, что она не даетъ своимъ воспитанникамъ достаточнаго развитія въ церковномъ пѣніи, но она не могла считать себя виновною въ этомъ неотрядномъ явленіи. Слѣдуетъ только духовной школѣ объяснить при какихъ обстоятельствахъ совершается въ ней обученіе церковному пѣнію, чтобы каждый понялъ, что при такомъ положеніи церковное пѣніе не можетъ въ ней процвѣтать. Мы не будемъ здѣсь подробно распространяться о причинахъ неуспѣшности въ нашей школѣ церковнаго пѣнія, такъ какъ объ этомъ предметѣ мы подробно говорили въ статьѣ: „Церковное пѣніе, какъ насущный вопросъ дня (2)“; здѣсь мы слѣдаемъ резюме изъ сказаннаго нами прежде. Учитель пѣнія при семинаріи, такъ сказать, приращенъ и нравственно и матеріально: уроки по его предмету назначены вовнѣклассное время, времени назначено очень мало на прохожденіе этого

предмета: ученикъ обучается пѣнію одинъ разъ въ недѣлю и при томъ въ массѣ болѣе 100 человекъ вмѣстѣ, такъ какъ пѣніе въ недѣлю исполняется въ три урока при 442 ученикахъ полнаго состава семинаріи въ настоящее время; трудно бываетъ учитель ориентироваться въ такой массѣ учениковъ, сознающихъ при этомъ, что неуспѣхъ по этому предмету не будетъ имѣть никакого вліянія на общую оцѣнку его успѣховъ. Это нравственная обстановка для учителя пѣнія! Въ параллель этому неприглядно и его матеріальное положеніе: какъ учителю пѣнія при семинаріи, ему положено жалованья 200 р. въ годъ. Положимъ, что при такомъ вознагражденіи учителя пѣнія, правленіе семинаріи не обременяетъ его особеннымъ трудомъ, потому что оно не обязываетъ его имѣть отдѣльный урокъ въ каждомъ классѣ и въ каждомъ отдѣленіи онаго, что составило бы для учителя тринадцать уроковъ въ недѣлю; оно дозволяетъ ему совершать обученіе всѣхъ учениковъ семинаріи въ три урока въ недѣлю, соединяя для этого два класса вмѣстѣ. Но это облегченіе составляетъ только нравственную пытку для учителя. Ему трудно поддержать классную дисциплину въ массѣ учениковъ около ста съ лишнимъ, а при отсутствіи классной дисциплины какой можетъ быть успѣхъ обученія?! Подавленный нравственно и матеріально учитель пѣнія недолго остается на своемъ мѣстѣ, при первой возможности онъ его оставляетъ, а эта возможность всегда скоро представляется: первое попавшееся псаломщицкое мѣсто — и оно лучше поставлено въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ положеніе учителя пѣнія при семинаріи. Мы то и дѣло видимъ частыя смѣны учителей пѣнія при семинаріи съ обычными длинными перерывами отъ оставленія должности однимъ учителемъ и пріисканіемъ другаго. Изъ настоящаго краткаго очерка читатель легко пойметъ что если пѣніе въ нашихъ духовныхъ школахъ останется на прежнихъ основаніяхъ, то оно не можетъ процвѣтать.

Что же остается дѣлать, чтобъ поднять уровень успѣховъ по этому предмету? Мы высказывали мысль, что для этого необходимо сдѣлать церковное пѣніе обязательнымъ предметомъ въ курсѣ семинарскаго образованія, придавши баллу по этому предмету то значеніе, какое имѣютъ и всѣ другіе предметы. Но это превышаетъ право мѣстной власти и можетъ быть рѣшено только высшею властію въ законодательномъ порядкѣ. Однакоже много можно сдѣлать къ поднятію успѣховъ церковнаго пѣнія и мѣстными средствами при содѣйствіи мѣстной власти. Для этого необходимо: во первыхъ, давать урокъ пѣнія каждому классу отдѣльно, какъ это дѣлается и по другимъ предметамъ; во вторыхъ, ввести уроки пѣнія въ общее росписаніе, чтобы была возможность исполнять эти уроки въ учебное, а не въ-

классное время, когда представляется много неудобствъ и для учителя и для учениковъ; въ третьихъ, необходимо имѣть специалиста по церковному пѣнію, получившаго образованіе въ придворной капеллѣ. Выполненіе означенныхъ условій возможно достигнуть мѣстными средствами. Первая два условія могутъ быть исполнены правленіемъ семинаріи, которое, ненарушая устава, можетъ сдѣлать въ среду, когда у насъ бываетъ три урока, четвертый обязательный урокъ, вследствие чего во всѣхъ классахъ найдется самостоятельный урокъ для пѣнія въ каждомъ отдѣленіи въ дообѣденное время. Последнее же условіе можетъ быть исполнено только при содѣйствіи духовенства. Чтобы имѣть учителя, получившаго образованіе въ придворной капеллѣ, нужно ему предложить не то вознагражденіе, которое у насъ ассигнуется по смѣтѣ въ качествѣ 200 рублей, а его вознагражденіе должно быть уравнено съ другими штатными преподавателями. Сдѣлать необходимую для этого прибавку духовенство имѣетъ средства въ прибыли отъ свѣчной операциіи. Очень желательно, чтобы настоящій январскій епархіальный съѣздъ сочувственно отнесся къ улучшенію у насъ церковнаго пѣнія и сдѣлалъ съ своей стороны то, что отъ него зависитъ, именно ассигновалъ приличное вознагражденіе для пріисканія учителя пѣнія, котораго въ настоящее время у насъ не имѣется. Желать и надѣяться отъ съѣзда этого можно, такъ какъ улучшеніе церковнаго пѣнія должно составлять для него предметъ большой важности и необходимость этого оно само сознало. Епархіальный съѣздъ, который, сознаетъ возможность улучшенія церковнаго пѣнія и съ своей стороны окажетъ возможное содѣйствіе, надолго оставитъ о себѣ самое лучшее воспоминаніе.

А. П.—чл.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Въскія газеты въ последнее время переполнены тревожными извѣстіями изъ Боки-Которской и изъ Герцеговины, гдѣ возстаніе начинаетъ принимать обширные размѣры. На дняхъ произошла серьезная схватка между австрійскими войсками и отрядомъ инсургентовъ, при чемъ на сторону послѣднихъ перешелъ цѣлый австрійскій отрядъ. Въ Мостарѣ въ виду этихъ событій провозглашено осадное положеніе. Жандармерія вооружается новыми огнестрѣльными ружьями. Войска отправляются въ южную Далматію. Не смотря на эти мѣры, множество молодыхъ людей направляются въ горы къ гайдукамъ, чтобы избѣжать воинской повинности. Увѣряютъ, будто австро-венгерское правительство обратилось къ князю черногорскому съ требованіемъ, чтобы князь разрѣшилъ австро-венгерскимъ войскамъ свободный пропускъ по черногорской территоріи, но князь будто бы отвѣчалъ отказомъ. И вообще сообщаютъ, что Черногорія не намѣрена принимать

ть военныя мѣры противъ далматинскихъ и герцеговинскихъ инсургентовъ, какихъ отъ нея требуетъ австро-венгерское правительство. Она будто объявила, что, вслѣдствіе финансовыхъ и политическихъ затрудненій, не можетъ выставить военный кордонъ на границѣ Австро-Венгріи, что инсургенты находятся въ родственныхъ отношеніяхъ къ пограничнымъ жителямъ Черногоріи, которые по этому относятся къ движенію весьма сочувственно. Кроме того, Черногорія не отказалась еще окончательно отъ южныхъ округовъ Герцеговины, для обладанія которыми она принесла столько жертвъ. Черногорское правительство можетъ только обезоружить и интернировать инсургентовъ, которые съ оружіемъ въ рукахъ стануть нарушать ея границу, точно такъ, какъ поступала Австро-Венгрія въ 1875 и 1877 г.г. съ боснійскими выходцами. Черногорія не можетъ также задерживать провіантъ, назначенный для возставшихъ, изъ простаго чувства гуманности. Точно также она не можетъ отказать въ приютъ женамъ и дѣтямъ инсургентовъ.

По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 2 (14) января, султанъ чрезвычайно доволенъ результатами переговоровъ чрезвычайнаго посольства съ правительствами германскимъ и австрійскимъ. По повелѣнію султана, скоро будетъ приступлено къ постройкѣ желѣзной дороги отъ Митровицы на соединеніе съ австрійской дорогой въ Босніи.

Изъ Каира извѣщаютъ, что коллективная пета Англій и Франціи произвела сильное впечатлѣніе и даже уныніе въ средѣ военной партіи и нотаблей. 11 января въ дворецъ султана состоялся совѣтъ министровъ, при чемъ обсуждались дѣйствія Англій и Франціи въ Египтъ. Порты разослала ноту, составленную въ формѣ мягкаго, но исполненнаго достоинствомъ протеста противъ мѣръ, принятыхъ въ Каирѣ англійскимъ и французскимъ правительствами безъ предувѣдомленія о томъ Порты. Турецкимъ посламъ въ Лондонъ и Парижъ предписано потребовать объясненій. По послѣднимъ извѣстіямъ, между итальянскимъ и австро-германскимъ правительствами происходитъ оживленный обменъ депешъ; говорятъ, что переговоры эти должны привести къ соглашенію относительно общаго образа дѣйствія въ египетскомъ вопросѣ.

Сообщаютъ, что Германія и Австрія обѣщали свою поддержку требованіямъ папы и намѣрены возобудить переговоры, въ видахъ окончательнаго регулированія положенія папы, какъ главы католической церкви.

Избранный въ Карловицъ православными сербами Венгріи патріархъ не получилъ утвержденія. Назначенъ епископъ Анжелничъ, клеветъ мадьяръ. Обнародованъ княжескій указъ, коимъ сербская скупщина открыта 10 января.

Изъ Шанхая передаютъ, что на сѣверной и западной окраинѣ имперіи китайское правительство

дѣлаетъ обширныя военныя приготовленія, а на рѣкѣ Сунгарь устраиваются значительныя укрѣпленія и постройки для помѣщенія гарнизона. Говорятъ, что Китай очень неблагоприятно смотритъ на возрастающее вліяніе Японіи въ Корей, и опасается, что, въ случаѣ разлада его съ Японіей, съ которой счеты далеко еще не сведены, Корея приметъ сторону Японіи и послужитъ мѣстомъ высадки японскимъ войскамъ; почему Китай и хочетъ быть готовъ, чтобы немедленно занять Корею, какъ только дѣло дойдетъ до войны съ Японіей.

Полученныя отъ 10-го января извѣстія изъ Месхада гласятъ, что значительный русскій отрядъ прибылъ въ Асхабадъ и подвигается по направленію къ Мерву.

Государь Императоръ утвердилъ мнѣніе Государственнаго Совѣта о производствѣ обязательнаго выкупа повсемѣстно въ Имперіи. Срокомъ окончанія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ ихъ бывшимъ помѣщикамъ назначено 1 января 1883 г. Въ теченіе 1882 года совершеніе выкупныхъ сдѣлокъ предоставлено добровольному соглашенію землевладельцевъ и крестьянъ. Съ 1 января 1883 г. выкупныя сдѣлки считаются совершенными. Въ временно-обязанные крестьяне, которые не успѣютъ выйти на выкупъ, получаютъ окладные листы, по которымъ будутъ вносить выкупныя платежи вмѣсто оброка. Въ основаніе для обязательнаго выкупа принято слѣдующее: выкупная ссуда выдается казною въ размѣръ 80% оценочной суммы, какъ полагается за душевой надѣлъ по Положенію для каждой мѣстности. Одновременно удостоился Высочайшаго утвержденія проектъ пониженія выкупныхъ платежей. Общее пониженіе выкупныхъ платежей имѣетъ быть произведено съ іюля 1882 года въ размѣръ 7 милліоновъ для всей Имперіи, при чемъ въ великорусскихъ губерніяхъ пониженіе будетъ на 1 р. съ души, въ Малороссіи на 16%. Специальное пониженіе выкупныхъ платежей также будетъ произведено не въ одной какой нибудь полосѣ, а повсемѣстно, сообразно съ платежными силами крестьянъ, въ размѣръ 5 милліоновъ въ годъ. Свѣдѣнія, долженствующія послужить основаніемъ для спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей, будутъ затребованы отъ земскихъ учреждений. Во всякомъ случаѣ, согласно Высочайшей воли, спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей должно быть окончено не позже какъ чрезъ 1½ года.

Высочайше повелѣно награды подарками по чинамъ въ военномъ вѣдомствѣ прекратить.

3 января въ Исаакіевскомъ соборѣ происходила хиротонія настоятеля іерусалимскаго въ Москвѣ подворья архимандрита Никодима въ епископа Кань Галилейской.

Святѣйшій Синодъ, по словамъ „Новостей“, выказалъ желаніе, чтобы учащіеся посѣщали ве-

черни и утренія службы не только въ табельные дни, но и въ мѣстные праздники.

Лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленныя въ запасъ, если затѣмъ поступаютъ на мѣста псаломщиковъ, освобождены отъ призыва въ армію и отъ службы въ ополченіи.

Въ уплату по губерніямъ оцѣночнаго въ пользу городовъ сбора съ квартиръ, занимаемыхъ должностными лицами, правительство ассигновало ежегодно довольно крупныя суммы. Въ настоящее время, какъ передаютъ, въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ, чтобы уплату оцѣночнаго городского сбора производить за личный счетъ тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя пользуются даровыми помѣщеніями въ казенныхъ зданіяхъ.

Сообщаютъ, что получено изъ министерства народнаго просвѣщенія распоряженіе о взиманіи платы съ учениковъ гимназій съ 1 января 1882 года пригготовительнаго класса—30 руб. въ годъ, 2, 3 и 4 классовъ—40 р. и съ учениковъ остальныхъ классовъ по 45 р.

Сообщаютъ, что засѣданія экспертовъ по питейному и переселенческому вопросамъ возобновятся въ февраль.

Предположено поднять значеніе приходскихъ попечительствъ значительнымъ расширеніемъ ихъ правъ и задачъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о выработкѣ новыхъ правилъ для сельской свободной базарной торговли предметами первой необходимости.

Чума рогатаго скота въ Подольской губерніи, по свѣдѣніямъ „Нов. Врем.“, не только не уменьшилась, какъ бы слѣдовало ожидать съ наступленіемъ холоднаго времени, но еще усилилась; въ первую половину декабря пало отъ нея въ губерніи болѣе 200 головъ.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 1 по 10 Января, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Января оставалось въ кассѣ 225,440 р. 44¹/₂ к.

Благ. 1 окр. Винницкаго уѣзда Козловскій, за 2 пол. 1881 г., отъ 16 свѣщ. по 3 р.=48 р. отъ 16 попеч. по 3 р.=48 р. отъ 1 діакона 1 р. 50 к. отъ 6 и. д. псалом. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=9 р. За 1 пол. 1882 г. отъ 12 свѣщ. по 3 р.=36 р. отъ 12 попеч. по 3 р.=36 р. отъ 8 и. д. псалом. по 75 к.=6 р. процентовъ 30 к. итого - 184 р. 80 к.

Благ. 6 окр. Литинскаго уѣзда Стефановскій, за 1 пол. 1882 г. отъ 19 свѣщ. по 3 р.=57 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. отъ 2 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 1 псал. 1 р. 50 к. отъ 13 и. дол. псал. за 1881 г. и 1 пол. 1882 г. по 2 р. 25 коп. =29 р. 25 к. итого - 150 р. 75 к.

Благ. 1 окр. Балтскаго уѣзда прот. Рудскій за 1 пол. 1881 г. отъ 18 свѣщ. по 3 р.=54 р. отъ 19 попеч. по 3 р.=57 р. отъ 2 и. д. псал. за 1881 годъ по 1 р. 50 к.=3 р. и отъ 18 и. д. псал. за 1 пол. 1882 годъ по 75 к.=13 р. 50 к. итого 127 р. 50 к.

Благ. 4 окр. Литинскаго уѣзда свѣщ. Трублаевичъ за 2 пол. 1881 г. отъ 18 свѣщ. по 3 р.=54 руб. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р. отъ 1 діакона 1 р. 50 к. и отъ священника Юркевича недоимки за 1882 годъ съ процентами 4 р. 35 к. итого 113 р. 85 к.

Благ. 2 окр. Балтскаго уѣзда свѣщ. Якубовичъ за 2 пол. 1881 г. отъ 18 свѣщ. по 6 р.=108 р. и процентовъ за просрочку взносовъ 1880 г. 3 р. 30 коп. итого - 111 р. 30 к.

Благ. 4 окр. Ольгопольскаго уѣзда свѣщ. Гречулевичъ за 2 пол. 1881 г. отъ 12 свѣщ. по 3 р.=36 р. отъ 12 попеч. по 3 р.=36 р. отъ 17 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=25 р. 50 к. итого 97 р. 50 к.

Получено процентовъ изъ государственнаго банка - 450 р.

Благ. 5 окр. Каменецкаго уѣзда свѣщ. Дунаевскій за 1881 г. отъ 17 свѣщ. по 6 р.=102 р. отъ 18 попеч. по 6 р.=108 р. отъ 1 діакона 1 р. 50 коп. отъ 8 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=12 р. итого 225 р.

Примѣчаніе: не внесли свѣщ. с. Подфилипья Незабитовскій и попечительство того же села и свѣщ. с. Лесовець (по причинѣ вакансіи).

Благ. 6 окр. Брацлавскаго уѣзда Руданскій, за 1881 г., отъ 22 свѣщ. по 6 р.=132 р. отъ 23 поп. по 6 р.=138 р. отъ вдовы Липчинской 6 р. отъ 17 и. д. псал. 1 р. 50 к. итого - 301 р. 50 к.

Благ. 3 окр. Проскуровскаго уѣзда Волосѣвичъ, за 1 пол. 1882 г. отъ 15 свѣщ. по 3 р.=45 р. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. отъ 2 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 10 и. д. псал. по 75 к.=7 р. 50 коп. итого - 118 р. 50 к.

Благ. 1 окр. Проскуровскаго уѣзда Лятошинскій на чиновниковъ по эмеритурѣ - 2 р.

Благ. 4 окр. Гайсинскаго уѣзда прот. Ефремовичъ, за 1 пол. 1882 г. отъ 22 свѣщ. по 3 р.=66 р. отъ 22 попеч. по 3 р.=66 р. отъ одного псал. 1 р. 50 к. отъ 23 и. д. псал. по 75 к.=17 руб. 25 коп. итого - 150 р. 75 к.

Благ. 2 окр. Проскуровскаго уѣзда Морачевичъ, за 2 пол. 1882 г., отъ 18 свѣщ. по 3 р.=54 руб. отъ 18 попеч. по 3 р.=54 р. отъ 9 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=13 р. 50 к. итого 121 р. 50 к.

Благ. 3 окр. Могилевскаго уѣзда Людкевичъ отъ 19 свѣщ. по 3 р.=57 р. отъ 20 попеч. по 3 руб.=60 р. отъ 3 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=4 р. 50 к. отъ 1 псал. 75 к. итого - 122 р. 25 к.

Примѣчаніе: не внесли свѣщ. с. Поповець Людкевичъ, свѣщ. с. Сербовъ Сваричевскій и попеч. того же села; діаконъ с. Калиновки Стопѣвичъ, и. д. псал. с. Сербовъ Вербицкій и Лицимирскій, псал. Козицкій не доставля 75 коп.

Благ. 7 окр. Балтскаго уѣзда Остаповичъ за 1 пол. 1882 года отъ 19 свѣщ. по 3 р.=57 руб. отъ 19 попеч. по 3 р.=57 р. отъ 2 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 18 и. д. псал. по 75 к.=13 руб. 50 к. отъ 18 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=27 р. итого - 157 р. 50 к.

Примѣчаніе: не внесъ діаконъ м. Голованевска Ракицкій.

Благ. 3 окр. Ольгопольскаго уѣзда прот. Стрѣльбицкій за 1882 г. отъ 21 свѣщ. по 12 р.=252 р. 1 діакона 3 р. отъ 26 и. д. псал. по 3 р.=78 р. и 1 псал. за 1881 г. 3 руб. итого - 336 р.

Благ. 5 окр. Ушицкаго уѣзда Томасѣвичъ, за 2 пол. 1881 г. отъ 20 свѣщ. по 3 р.=60 р. отъ 23 попеч. по 3 р.=69 р. отъ 2 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=3 р. итого - 132 р.

Благ. 3 окр. Ушицкаго уѣзда Гловацкій, отъ 20 свѣщ. по 3 р.=60 р. отъ свѣщ. м. Дунаевецъ 6 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. отъ 4 діаконѣвъ по 1 р. 50 к.=6 р. отъ 9 и. д. псал. за 1881 г. по 3 р.=27 р. итого - 159 р.

Благ. 9 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Сергѣевъ, за 2 пол. 1881 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. отъ свящ. с. Казиміровки Войцѣховскаго за 1 пол. 1879 г. съ процентами 3 р. 37½ к. отъ свящ. с. Роскопной Ключинскаго за 2 пол. 1880 г. и 1 пол. 1881 г. съ процен. 6 р. 37½ к. отъ приписнаго прихода с. Куцой Балки за 1 пол. 1881 г. съ процен. 3 р. 9 к. и процентовъ за просрочку взносовъ 9 р. 46 коп. итого - - - - - 145 р. 30 к.

Итого въ кассѣ, къ 11 января 228,647 р. 44½ к.

Расхода съ 1 по 10 января не было.

2. По свѣчной операци.

Приходъ.

Къ 1 Января оставалось въ кассѣ 23,580 р. 45¼ к.

Примѣчаніе Въ № 52 Под. Епар. Вѣд. за 1881 г. итогъ былъ 23,542 р. 65¼ к. потому что пропущена была запись отъ завѣдыв. 2 округа Каменецкаго уѣзда Кобржицкаго на 37 р. 80 к.

Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами.

Свящ. с. Пудловець Садовскаго (1 ф. зол. 1 ф.

бѣл.) свѣч - - - - - 1 р. 96 к.

5 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Снѣжинскаго,

за 2 пол. 1881 г. (3 л. зол. 9 п. бѣл. 6 п. жол.)

въ счетъ уплаты - - - - - 312 р.

Примѣчаніе: недослано 324 р.

Старосты Каедральнаго собора (1 п. зол. 1 п.

бѣл.) въ счетъ уплаты - - - - - 53 р. 50 к.

Примѣчаніе: недослано 22 р. 50 к.

1 окр. Брацлавскаго уѣзда діакона Подуста

недосланныхъ - - - - - 31 р. 62½ к.

2 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. Максѣановича

недосланныхъ - - - - - 120 р.

2 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Бачинскаго

недосланныхъ - - - - - 124 р.

3 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Преображенскаго

недосланныхъ - - - - - 27 р. 60 к.

3 окр. Ольгопольскаго уѣзда прот. Стрѣльбицкаго за 1 пол. 1882 г. (2 п. 3 ф. зол. 20 п. 20

фун. бѣл.) - - - - - 821 р.

Каменец. Троицкаго монастыря (1 п. 10 фун.

зол. 30 ф. бѣл.) - - - - - 77 р.

Итого въ кассѣ къ 11 Января 25,149 р. 7¾ к.

Расхода съ 1 по 10 января не было.

Редакторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Открыта подписка на 1882 годъ на новый техническій журналъ:

„ТЕХНИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ“
новѣйшихъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій

по всемъ отраслямъ заводско-фабричной промышленности со специальными отдѣлами

ВИНОКУРЕННАГО, МУКОМОЛЬНАГО И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВОДСТВЪ

Журналъ будетъ выходить 15-го и 30-го каждаго мѣсяца, форматомъ 4-й доли большаго листа печатной бумаги по утвержденной Правительствомъ слѣдующей программѣ: I. Узаконенія и распоряженія (заводско-фабричныя) Правительства. II. Винокуренное. III. Мукомольное. IV. Сельско-хозяйственныя. V. Кирпичное, Кожевенное, Крахмальное, Маслосбойное, Пивоваренное, Писчебумажное, Прядильное, Сахарное, Свѣчное, Спичечное, Суковное, Ткацкое, Табачное и проч. производства. Въ этихъ отдѣлахъ будутъ помѣщаться: 1) Описаніе и рисунки новѣй-

шихъ машинъ и аппаратовъ. 2) Руководства, наставленія и рецепты. 3) Смѣты, планы и чертежи на полное устройство различныхъ заводовъ и фабрикъ. 4) Описаніе устройства замѣчательнѣйшихъ заводовъ и фабрикъ въ европѣ. 5) Политипажныя машинъ аппаратовъ.—VI. Механика, VII. Химія. VIII. Горное дѣло и Металлурія. IX. Желѣзно дорожный отдѣлъ. X. Московская выставка 1882 г. XI. Привилегіи. XII. Указатель заказовъ и фабрикъ. XIII. Технические вопросы и отвѣты. XIV. Техн. Библиографія. XV. Смѣсь. XVI. Объявленія.—

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою на 1 годъ.

I. Съ приложеніями плановъ, рисунковъ, чертежей и смѣтъ 10 р.

II. Безъ всехъ этихъ приложеній 6 „

Подписка принимается: въ редакціи „Техническаго Обзора“ въ С.-Петербургѣ Торговая ул. № 21.

Болѣе подробная программа высылается по востребованію.

2.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1882 СВѢТЬ И ТѢНИ 1882
ЖУРНАЛЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ.
50 №№

Въ 1882 году журналъ „Свѣтъ и Тѣни“ будетъ выходить еженедѣльно въ значительно увеличенномъ объемѣ и въ новомъ, совершенно преобразованномъ, видѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ: со всеми худож. прил. и олеогр. преміей 10 р. *)

„ „ „ „ „ „ безъ олеогр. преміи 9 „

„ полгода: безъ преміи и худож. прил. 6 „

Гг. подписчики, желающіе получить оба альбома фотографическихъ портретовъ, ретушированными отъ руки и наклеенными не на обыкновенный русскій, а на бристолевскій, 4-хъ листный, глянцевый, двухцвѣтный картонъ, благоволятъ прилагать 3 р. сверхъ подписной суммы. Въ отд. продажъ цѣна 2-мъ такимъ альбомамъ будетъ назначена—10 р.

Разсрочка допускается съ приплатою 1 р. и обязательствомъ уплатить: 5 р.—при подпискѣ; 3 р. не позднѣе 15-го марта, и 3 р.—къ 1 июню. Разсрочка помѣсячно можетъ быть допущена только за поручительствомъ гг. казначеевъ, и также съ приплатою одного рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Бригалирская, собств. д.); 2) въ главной Конторѣ журналовъ (Столенниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографія журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Бол. Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Литейный просп., д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отд. конторы (Дерибасовск. ул. д. Вагнера, кв. 11).

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія исключительно на имя издателя Н. Л. Пушкарева (Москва, собств. домъ), и высылатъ ихъ, по возможности, заблаговременно.

Редакторъ-издатель **Н. Пушкаревъ**.

*) Изданный рубль взимается главнымъ образомъ на упаковку и пересылку этой преміи, въ виду отказа Почтамта пересылать ее безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ новый годъ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 1 января. **2)** Новый годъ. **3)** Обзорнѣе политической и общественной жизни. **4)** Движеніе суммъ кассы. **5)** Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи **Александръ Павловичъ.**

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей **М. Симашиевичъ.**