

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 9

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Чемодановки, Горо-
родищ. уѣзда, Николай Троицкій, на діаконское мѣсто
при церкви с. Русскаго Ишима, того же уѣзда, 17 марта;
сынъ псаломщика Алексѣй Владыкинскій—на псалом-
ническое мѣсто при церкви с. Дурасовки, Саранск. уѣзда,
17 марта; діаконъ церкви с. Кочелаева, Наровч. уѣзда,
Александръ Розовъ—на второе священническое мѣсто
при церкви с. Рыбкина, Красносл. уѣзда, 18 марта;
діаковъ Воскресенской церкви гор. Пензы, Николай По-
ляковъ—на священническое мѣсто при церкви с. Есе-
невки, Н.-Ломов. уѣзда, 21 марта; псаломщикъ церкви,
с. Нисльскаго, Н.-Ломов. уѣзда, Евсѣій Бивоградовъ
—на діаконское мѣсто при церкви с. Салмановки, Наров-

уѣзда, 21 марта; окончившій курсъ Пензенскаго Тихоновскаго духов. училища Александръ Угрюмовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Шигаева, Наровч. участка, 26 марта; діаконь церкви с. Аргамакова, Чембар. уѣзда, Александръ Николаевъ—на священническое мѣсто при церкви с. Чадаевки, Городищ. уѣзда, 27 марта; псаломщикъ церкви с. Слободскихъ Дубровоѣ, Красносл. уѣзда, Николай Перовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Мордовскихъ Парокъ, того же уѣзда, 28 марта; діаконь церкви с. Ключарева, Инсар. уѣзда Іоаннь Смирновъ—на священническое мѣсто при церкви с. Дурасовки, Саранск. уѣзда, 29 марта; личный почетный гражданинъ Владиміръ Діалектовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Соболевки, Чембар уѣзда, 29 марта.

Рукоположены: діаконь церкви с. Городка Чембарск. уѣзда, Сергій Ключаревъ—во священника къ церкви с. Кашкарова, того же уѣзда, 9 марта; псаломщикъ церкви с. Никольской Саловки, Инсарск. уѣзда, Петръ Боголюбовъ—во діакона къ церкви с. Напольной Тавлы, Саран. уѣзда, 12 марта; псаломщикъ церкви с. Аракчеева, Красносл. уѣзда, Ѳедоръ Веселовскій—во діакона къ церкви с. Долговирясъ, 12 марта; псаломщикъ церкви с. Воскресенской Лопуховки, Город. уѣзда, Константинъ Державинъ—во діакона къ соборной церкви гор. Краснослободска, 16 марта; псаломщикъ церкви с. Столыпина, Городищ. уѣзда, Георгій Дмитріевъ—во діакона къ церкви с. Керенки, того же уѣзда, 15 марта; и. д. эконома Пензенской духовной семинаріи, Алексѣй Слободскій—во священника къ церкви с. Чернцовки, Пенз. уѣзда, 15 марта; псаломщикъ церкви с. Голицына, Н.-Ломовск. уѣзда, Николай Авицкій—во діакона къ церкви Старо-Дѣвичьяго, Красносл. уѣзда, 19 марта; псаломщикъ

церкви с. Соболевки, Чембар. уѣзда, Павелъ Аскалоновъ—во діакона къ той же церкви 20 марта; псаломщикъ церкви с. Онучина, Мокшанск. уѣзда, Петръ Павловскій—во діакона при церкви с. Буторлина, Инсар. уѣзда, 22 марта; діаконъ Воскресенской церкви г. Пензы, Николай Поляковъ—во священника къ церкви с. Есеневи, Н.-Ломовск. уѣзда, 23 марта; псаломщикъ церкви с. Чемодановки, Городищен. уѣзда, Николай Троицкій—во діакона къ церкви с. Русскаго Ишима, Городищ. уѣзда 23 марта; псаломщикъ церкви с. Дурасовки, Саран. уѣзда, Владиміръ Владыкинскій—во діакона къ церкви с. Шигонь Инсар. уѣзда, 25 марта; псаломщикъ церкви с. Никольскаго, Н.-Ломов. уѣзда Евгений Виноградовъ—во діакона къ церкви с. Салмановки, Наровчат. уѣзда, 29 марта; діаконъ церкви с. Кочелаева, Наров. уѣзда, Александръ Розовъ—во священника къ церкви с. Рыбина, Красносл. уѣзда, 29 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви. с. Вертелима, Инсарск. уѣзда, Владиміръ Магнитовъ—къ церкви с. Загоскина, Пензенскаго уѣзда, 17 марта; псаломщикъ церкви с. Вороны, Красносл. уѣзда, Николай Александровъ—къ церкви с. Аракчеева того же уѣзда, 18 марта; діаконъ на псаломщической ваканціи при соборной церкви гор. Чембара, Алексѣй Ключаревъ—на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Большаго Мичкаса, Н.-Ломов. уѣзда, 21 марта; псаломщики церковей с. Ильмина, Городищ. уѣзда, Иванъ Кочетовъ и с. Кирилловки, Мокшан. уѣзда, Порфирій Тиховъ—одинъ на мѣсто другого, 22 марта; псаломщикъ церкви с. Нерлей, Саран. уѣзда, Ѳедоръ Столыпинъ—къ церкви с. Чемодановки, Городищ. уѣзда, 27 марта; псаломщикъ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Красносл. уѣзда, Ѳедоръ Сал-

мановъ— къ церкви с. Потьмы, Н. Ломов. уѣзда, 28 марта.

Уволенъ: псаломщикъ Покровской церкви заштатнаго гор. В.-Ломова, Алексѣй Успенскій—отъ должности псаломщика за поступленіемъ его на службу въ Томскую епархію 29 марта.

Назначенъ: указомъ Св. Синода, отъ 14 марта за № 2202,—на должность настоятеля Саранскаго Петропавловскаго монастыря настоятель Сафарскаго монастыря, что близъ гор. Ахалцыха, Архимандритъ Алексѣй.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ церкви с. Керенки Мокшан. уѣзда, Александръ Богдановскій 15 марта.

За смертію изъ списковъ исключенъ: протоіерей соборной церкви заштат. гор. Троицка, Краснослобод. уѣзда, Михаилъ Автократовъ 13 марта; псаломщикъ церкви с. Ежовки, Красносл. уѣзда, Георгій Цинцинатовъ 13 марта.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Нароч. у.: въ сс. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г., Шигаевъ—съ 15 фев. 1903 г.; Краснослободск. у.: въ сс. Усадѣ—съ 4 фев. 1903 г.; Коринѣ—съ 23 марта 1903 г.; Надеждинѣ—съ 27 мар. 1903 г.; при соб. церк. зашт. г. Троицка съ 13 мар.; Нижне-Ломовск. у.: въ с. Есенева—съ 25 фев. 1903 г., Каменѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 фев. 1903 г.; Инсарск. у.: въ с. Конопати—съ 27 фев. 1903 года.

Діаконскія: Саран. у.: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 фев. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соболовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г.; Городиш. у.: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг.

1899 г., Арханг. Куракинъ—съ 24 февраля 1893 года, Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Мордовскомъ Ишимѣ—съ 11 сентября 1902 г., Казаркѣ—съ 5 февраля 1903 г., Домосердкахъ—съ 17 февр. 1903 г.; *Н. Ломовск. у.*: въ с.с. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1902 г., Бѣльни—съ 13 февр. 1903 г., при соборной церкви гор. Нижняго Ломова—съ 3 февр. 1903 г., *Наровч. у.*: въ с.с. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Шаевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Алькинѣ—съ 28 февр. 1903 г.; Кочелаевѣ—съ 18 марта 1903 г.; *Инсар. у.*: въ с.с. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Усмяяхъ—съ 24 сен. 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 года, Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г.; въ Ключаревѣ—съ 28 мар. 1903 г.; *Керен. у.*: въ с.с. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 февраля 1903 года; *Краснослободск. у.*: въ с.с. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 августа 1901 года, Никольскомъ—съ 20 ноября 1902 г., Ельникахъ—съ 7 февр. 1903 г.; *Мокшан. у.*: въ с.с. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; *Пензен. у.*: въ с.с. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г., Дертевѣ—съ 7 февр. 1903 г.; при Воскресенской церкви гор. Пензы—съ 21 марта 1903 г.; *Чембар. у.*: въ с.с. Аргамаковѣ—съ 27 марта 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.*: въ с.с. Воронѣ—съ 18 марта 1903 г., Ежовѣ—съ 13 марта 1903 г.; Коринѣ—съ 23 марта 1903 г.; Надеждинѣ—съ 27 марта 1903 г.; *Новоямской Слободѣ*—съ 28 марта 1903 г.;

Слободскихъ Дубровкахъ—съ 28 марта 1903 г.; *Наровч. у.*: въ с. Суркинѣ—съ 13 фев. 1903 года; *Пензен. у.*: въ сс. Дертевѣ—съ 10 февраля 1903 года, Дубасовѣ—съ 10 мар. 1903 г., Лебедевѣ—съ 18 мар. 1903 г. *Городиц. у.*: въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 10 мар. 1903 г.; *Мокшанск. у.*: въ с. Онучинѣ—съ 10 марта 1903 года, *Чембарск. у.*: при соборной церкви гор. Чембара—съ 21 марта 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.*: въ с. Голицынѣ—съ 11 мар. 1903 г.; Никольскомъ—съ 21 марта 1903 г., при Покровской церкви зашт. гор. В.-Ломова—съ 28 февраля 1903 г.; *Инсар. у.*: при Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 18 марта, въ с. Вертелимѣ—съ 17 марта 1903 г.; *Сарн. у.*: въ с. Пердеяхъ—съ 27 марта 1903 года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Празднныя мѣста.

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Юъ исторіи упраздненныхъ монастырей
Пензенской епархіи ¹⁾.

II.

*Мужскія монастыри или пустыни, не указанные въ
предшествующихъ очеркахъ (П. Е. В. 1902 г. № 12—14).*

XXIV. Спасопреображенская мужская пустынь въ
г. Троицкѣ Краснослободскаго у.

Въ своихъ предшествующихъ очеркахъ объ упраздненныхъ
монастыряхъ епархіи, мы считали ²⁾ вполне возможнымъ,
что Спасопреображенскій монастырь „Троицкаго острога“
находился не въ Пензенской епархіи. а вѣроятно, Воро-
нежской въ г. Таганрогѣ, такъ какъ никакихъ ясныхъ
свѣдѣній объ означенномъ монастырѣ не нашли. Въ на-
стоящее время на основаніи неоспоримыхъ данныхъ мы

¹⁾ Окончаніе. См. № 7-8-й.

²⁾ П. Е. В. 1902 г. № 12, стр. 505, примѣчаніе.

должны утверждать, что означенный монастырь находился въ г. Троицкѣ Пензенской епархіи. Во всѣхъ официальныхъ документахъ онъ называется пустыню.

О времени основанія и закрытія монастыря можно судить лишь съ нѣкоторою вѣроятностію. Первое извѣстіе о пустыни относится къ 1693 году. Въ записной книгѣ патріаршаго казеннаго приказа о выданныхъ антиминосѣхъ значится: „7201 г. іюля въ день по благословенной грамотѣ данъ антиминосѣ къ освященію церкви Преображенія Спасова въ Темниковской уѣздѣ Троицкаго острогу въ пустыню подъ росписку той же церкви чернаго попа Михаила“ (кн. 138 л. 79). Изъ этого указанія слѣдуетъ, что вышеозначенная пустынь основана еще въ XVII в., но предъ 1693 годомъ или задолго до него, сказать трудно. Возможно однако предположить второе. Въ 1718 году антиминосѣ въ монастырскомъ храмѣ оказался ветхимъ. Конечно, храмъ, построенный въ 1693 году, могъ оказаться ветхимъ къ 1718 году, т. е. чрезъ 25 лѣтъ, но чтобъ оказался ветхимъ антиминосѣ чрезъ столько же лѣтъ, это допустить довольно затруднительно. Значить, можно думать, что онъ просуществовалъ дольше и, слѣдовательно, монастырь былъ открытъ раньше.

Когда закрыть монастырь, сказать опредѣленно опять таки невозможно. Ни въ какихъ спискахъ монастырей 1739—1764 г.г. онъ не встрѣчается, послѣднее указаніе на него мы находимъ подъ 1733 годомъ. Поэтому можно предположить, что Спасопреображенская пустынь закрыта до 1764 года, всего вѣроятнѣе за крайнюю бѣдность.

Можно сообщить нѣсколько свѣдѣній о судьбѣ монастырскаго храма и о строителяхъ пустыни.

Послѣ 1693 года, къ Спасопреображенской деревянной церкви былъ пристроенъ придѣлъ во имя вкм. Пара-

скевы. Въ 1718 г. игумень Никонъ обратился съ просьбою о перестройкѣ монастырскаго храма, весьма обещавшаго, причемъ просилъ, чтобы придѣлъ былъ освященъ не во имя великомученицы Параскевы, а во имя Казанской иконы Б. Матери. 12 февраля 1718 г., по резолюціи Преосв. Стефана, въ патр. каз. приказѣ рѣшено было дозволить перестроить церковь и освятить придѣлъ во имя Казанской иконы Б. Матери. Но, должно быть, по крайней бѣдности обители стройка затянулась и лишь въ 1733 г. 28 февр. монахи обратились въ синод. каз. приказъ съ новой просьбой выдать новый антиминосъ, такъ какъ храмъ хотя и перестроенъ уже, „но и по сіе время не освященъ за ветхостію антиминоса“ (синод. каз. прик. связ. 464 № д. 48).

Изъ настоятелей пустыни можно указать лишь Никона въ 1718 году и Алексѣя (?) въ 1733 г.

XXV. Введенская мужская пустынь,

XXVI. Предтеченская мужская пустынь—обѣ
Краснослободскаго уѣзда.

Всѣ свѣдѣнія, какія мы имѣемъ объ этихъ двухъ пустыняхъ, заключаются въ слѣдующемъ документѣ: „1725 года, января въ день запечатанъ указъ изъ духовной дикастеріи Темниковскаго уѣзда Краснослободскаго присуду Спасова монастыря іеромонаху Филарету; велѣно ему противъ челобитья того монастыря казначея монаха Корнилія съ братією быть въ томъ Спасскомъ монастырѣ строителемъ, а которыя близъ того Спасскаго монастыря касающіяся пустыни, малобратскія, живущихъ монаховъ по 5 по 6, изъ тѣхъ пустынь монаховъ привести въ тотъ монастырь, а именно изъ Введенской и Предтеченскія, и въ тѣхъ пустыняхъ обрѣтающіяся св. церкви и изъ тѣхъ церквей церковную утварь описавъ

принять въ тотъ Спасовъ монастырь. Пошлинь 25 алтынъ, нужнѣйшихъ 2 деньги взято“ (кн. 289, л. 4 об.).

Изъ этого документа мы узнаемъ, что Введенская и Предтеченская пустыни, хотя и были „малобратскими“, но не простыми скитами или собраніемъ нѣсколькихъ отшельниковъ, а настоящими монастырями, потому, что въ нихъ были свои церкви со всякою церковною утварью. Лежали онѣ гдѣ-то около г. Краснослободска и въ частности—недалеко („касающіяся“) отъ Спасскаго монастыря, вѣроятно, гдѣ-нибудь за рѣкою Мокшею въ лѣсу. Когда основаны, неизвѣстно, но упразднены, какъ видимъ, въ 1725 году. Едва ли есть возможность предполагать существованіе въ этихъ пустыняхъ отдѣльныхъ строителей—слишкомъ мало было монаховъ. Въ лучшемъ случаѣ, онѣ имѣли лишь „черныхъ поповъ“. Закрыты онѣ, вѣроятно, въ силу общаго указа св. Синода, изданнаго около этого времени, закрывать малобратственные монастыри, переводя, изъ нихъ монаховъ въ другіе болѣе состоятельные монастыри.

Быть можетъ, въ архивѣ Краснослободскаго Спасскаго монастыря найдутся болѣе подробныя свѣдѣнія о Введенской и Предтеченской пустыни и, въ частности, описанія ихъ, произведенныя въ 1725 году.

XXVII. Предтеченская Ломовская мужская пустынь

Неизвѣстно, гдѣ находились—въ Нижне-Ломовскомъ или В.-Ломовскомъ у. О ней сохранилось лишь одно извѣстіе. „1721 года сентября 23 дня запечатанъ указъ въ Нижній-Ломовъ Богородицкаго монастыря архимандриту Іоасафу, по челобитью Ломовскаго уѣзда Предтеченской пустыни строителя Иллариона съ братією, велѣно изъ того Богородицкаго монастыря ему, архимандриту, взятый

Предтеченскій образъ съ церковной утварью изъ той пустыни, буде спору отъ кого не будетъ, отдать тотъ образъ съ утварью по прежнему въ тое пустыню ему, строителю, съ братьею съ роспискою; пошлинь 25 алтынъ взято (патр. каз. пр. кн. 255, л. 40 об.). Изъ этого извѣстія мы можемъ видѣть, что Предтеченская пустынь была вполне благоустроенной, имѣла строителя, свой храмъ со всякою утварью и, должно быть, особо чтимый образъ Іоанна Предтечи. Богатый и сильный сосѣдъ, Казанскій монастырь, пользуясь, быть можетъ, упомянутымъ указомъ объ уничтоженіи „малобратственныхъ“ пустыней, самовольно завладѣлъ святыней пустыни, тѣмъ болѣе желательной, что въ Казанскомъ монастырѣ была своя Предтеченская церковь (отстроена въ 1709 г.). Но насильственный захватъ, какъ видимъ, успѣха не имѣлъ.

Болѣе—чѣмъ вѣроятно, Предтеченская пустынь была уничтожена ранѣе 1764 года, такъ какъ никакихъ указаній на ея существованіе около половины XVIII вѣка мы не встрѣтили. Вѣроятно также, что по уничтоженіи ея обитатели переведены въ Казанскій монастырь, какъ это было сдѣлано и съ другими пустынями Ломовскаго уѣзда.

XXVIII. Владимірская мужская пустынь—Мокшанскаго уѣзда.

Весьма краткая (по неизвѣстности историческихъ данныхъ и темная исторія Владимірской пустыни очень любопытна въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Она показываетъ, какъ обыкновенно устроались въ нашемъ краѣ довольно многочисленныя пустыни. Любопытна, какъ намъ кажется, и потому еще, что имѣетъ нѣкоторую связь съ Владимірской Вьяскою пустыню.

Многочисленные пустыни Пензенскаго края устроились приблизительно такъ. Обыкновенно недалеко отъ лѣсу и рѣки на удобномъ мѣстѣ и вблизи какого-либо селенія появлялся отшельникъ, строилъ себѣ келью или рылъ пещеру. Около него мало по малу собирались желающіе посвятить себя отшельническому образу жизни. Образовывался небольшой скитокъ безъ церкви, безъ правильного монастырскаго уклада жизни. Разумѣется, въ то время ничего почти не стоило „ронить лѣсъ“—выстроить деревянный храмъ и келью. Но снабдить церковь всѣмъ необходимымъ было дорого, а особенно трудно и хлопотливо было получить разрѣшеніе открыть монастырь. „Мірское подаваніе“, хлопоты „міра“ были часто недостаточны. Нужно было найти сильнаго покровителя и богатаго, чтобъ онъ взялся хлопотать объ открытіи и помочь выстроить и благоустроить храмъ. Такъ дѣло было съ Клинской Архангельской пустынью, съ Тумольской Инсарской, такъ же и съ Владимірской.

1709 года, февраля въ—день бояринъ Борисъ Шереметевъ въ прошеніи, поданномъ въ патриаршей казенный приказъ, писалъ: Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій. Въ Пензенскомъ, государь, уѣздѣ, село Кутлинская слобода, а у той слободы межъ Суры рѣки въ лѣсу мѣсто Холмъ, а на томъ Холму построена часовня и у той часовни труждается іеромонахъ Симеонъ съ 10 братьею; и нынѣ я, пообѣщанію своему, на томъ мѣстѣ обѣщался построить церковь Божію во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія. Всемилостивѣйшій государь, прошу Вашего Величества, вели, государь, на ту церковь Божію лѣсъ ронить и церковь строить и о строеніи церкви дать свою, великаго государя грамоту. На прошеніи написано: дать о строеніи указъ“ (патр. каз. пр. связ. 1709 г. № д. 325).

Итакъ, резолюціей, наложенной на прошеніи Б. Шереметева оффиціально открывалась Владимірская пустынь. Мы знаемъ, что въ 1713 году въ Пензенскомъ у. (нынѣ Саранскомъ) по грамотѣ великаго государя Петра Алексѣевича открыта была въ имѣніи графовъ Головкиныхъ пустынь Владимірская, извѣстная потомъ подъ именемъ Вьясской. Не одна-ли и таже пустынь? Въ описаніи Вьясской пустыни, хранящемся въ архивѣ Пензенской дух. консисторіи, на первомъ листѣ написано: первоначально до открытія пустыни здѣсь стояла часовня, при которой жили больные и увѣчные монахи. Та и другая пустынь находились въ одномъ и томъ же Пензенскомъ уѣздѣ. Считаемо нужнымъ нѣсколько освѣтить этотъ темный вопросъ.

Кутлинская слобода, иначе—старая Кутля, Никольское, село Мокшанскаго у. на р. Кутлѣ, недалеко отъ р. Суры, основано въ 1664—1665 г. и заселено конными казаками (59 д. м. п. да при нихъ родственниковъ 119 д. м. п.). Въ концѣ 1698 или началѣ 1699 года бояринъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Головкинъ, его братья—стольники Иванъ и Алексѣй да сынъ Иванъ Ѳедоровъ просили у государя землю Кутлинской слободы со всеми угодьями себѣ въ помѣстье, потомучто конные казаки той слободы по указу Петра все переведены въ Азовъ на вѣчное житье. 7 марта 1699 года Кутлинская слобода съ землей и со всеми угодьями отдана просителямъ въ помѣстье и снова заселена ими. Въ 1705 году Иванъ Алексѣевичъ Головкинъ передалъ свою часть брату Ѳедору, а отъ него вся Кутлинская слобода въ 1706 году перешла къ его сыну Ивану Ѳедорову. По смерти гр. Ивана Ѳедоровича Головкина слобода осталась за женою его Анной, дочерью Бориса Шереметева и дѣтьми ея Петромъ,

Иваномъ и Марьей Оедоровной Головиными. Такимъ образомъ, объ открытіи Владимірской пустыни просилъ отецъ помѣщицы Кутлинской слободы, одно изъ самыхъ приближенныхъ къ Петру I лицъ.

Владимірская Вясская пустынь была основана, какъ извѣстно, около села Лѣсного Вяса (до 1697 года—мордовская деревня; въ этомъ году мордва выселена, а земля деревни отдана Гаврилѣ Ивановичу Головкину, которымъ въ томъ же году, кажется, заселена вновь, а въ 1698 году здѣсь уже построены были храмъ), на р. Вясѣ, недалеко отъ Суры. Въ 1790—1713 гг. принадлежало тому же гр. Гаврилѣ Ив. Головину отсюда слѣдуетъ, что смѣшивать эти двѣ пустыни нѣтъ, повидимому, никакихъ основаній. Въ извѣстной степени можетъ смущать лишь близость разстоянія одной пустыни отъ другой—въ 15—20 верстахъ. Смущать можетъ и то обстоятельство, что совершенно не извѣстно, устроена ли была Владимірская Мокшанская пустынь, хотя указъ о ея построеніи и былъ данъ. Никакихъ слѣдовъ дальнѣйшаго ея существованія мы не встрѣчаемъ. Весьма возможно, что Мокшанская пустынь, такъ сказать, перекочевала въ Саранскій уѣздъ, гдѣ русское населеніе въ то время было многочисленѣе, но возможно и то, что, основанная недалеко отъ Кутлинской слободы, она скоро была уничтожена, или по бѣдности или тѣми же кубанцами, которые разорили Новокутлинскую слободу.

Примѣчаніе. 1) Въ историческомъ очеркѣ с. Старой Кутли (П. Е. В. 1880 г. № 12), весьма неполномъ и страдающемъ многими неточностями, передается мѣстное преданіе, что „выше слободы сажень на 300 былъ и небольшой мужской монастырь“, а въ прологахъ, хранящихся въ церкви, существуетъ надпись: „продалъ книги-прологъ

черный попь Кутлинской слободы попу Исаю Степанову.“
 Здѣсь кое-что неясно—монастырь лежалъ выше слободы—
 по р. Кутлѣ? Сура, вѣдь, не въ селѣ, а въ 1 вер. отъ
 него. Б. Шереметевъ прямо говоритъ, что монастырь былъ
 между слободою и рѣкою Сурою, значить, ниже села.
 Упоминается далѣе попь Исай Степановъ, которому про-
 даны богослужебныя книги изъ пустыни, какъ кажется,
 не за излишествомъ, а потому, что пустынь прекращала
 свое существованіе. Къ сожалѣнію, неизвѣстно, когда
 жилъ въ с. Кутлѣ попь Исай. Намъ извѣстны попы
 1717.—1718 г. Василій Ѳоминъ и Андрей Ивановъ, дьячки
 Исай Кононовъ, Андрей Филипповъ, пономарь Никифоръ
 Ѳоминъ, вѣроятно, братъ свящ. Вас. Ѳомина. Въ 1747 г.
 упоминаются попь Иванъ Андреевъ (сынъ предыдущаго
 Андрея?), Егоръ Васильевъ (тоже—перваго?). Можетъ
 быть, Исай не Степановъ, а Кононовъ?

Примѣчаніе. 2) Очень темное указаніе на существова-
 ніе въ Краснослободскомъ у. или еще одной или уже
 извѣстной Рябкинской пустыни мы встрѣтили въ книгѣ
 Шимко-Патріаршій казенный приказъ, стр. 258, прим. 23.
 Здѣсь содержится краткое указаніе на дѣло о припискѣ
 къ Успенской мужской пустыни мужской же Предтечевой
 пустыни Красносл. у. (см. выше под. № 26). Монахи
 Успенской пустыни подали прошеніе о припискѣ къ ней
 Предтечевой; въ 1724 г., дѣло рѣшено было Дикастеріей
 очевидно не въ пользу Успенской пустыни, потому что,
 какъ мы уже знаемъ, въ 1725 г. Предтечева пустынь была со-
 всѣмъ уничтожена, а ея имущество и монахи переведены въ
 Спасскую пустынь. Что это за пустынь Успенская? Въ
 Красн. у. была пустынь Успенская Рябкинская. Та же это са-
 мая или иная, неизвѣстно. Разгадку этого вопроса могутъ дать“
 Матеріалы для исторіи, статистики и археологіи Темникова

и его уѣзда въ XVII и XVIII стол.—В. и Г. Холмогоровыхъ. А. X.

Село Дубасово Пензенскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

А. Географическое и топографическое описаніе прихода села Дубасова.

Село Дубасово, Пензенскаго уѣзда, II-го благочинническаго округа, Чернцовской волости, 18 стана, къ западу отъ уѣзнаго и губернскаго города въ 38 верстахъ; ближайшая почтовая станція—Симанщина, С.-В. желѣзной дороги. Среди простаго народа село называется Никольскимъ; такое—наименованіе, конечно, дается селу отъ храма въ честь Святителя и Чудотворца Николая. Но по всѣмъ документамъ церковнымъ и гражданскимъ селу усвоится наименованіе Дубасово, отъ фамиліи перваго помѣщика—Дубасова. Село расположено на лѣвомъ берегу рѣки Пензятки. Мѣстность, занимаемая селомъ, низменная, обильная родниками и въ прежнее время, по сказанію старожиловъ, сплошь была покрыта огромнымъ лѣсомъ. Къ приходу села Дубасова принадлежитъ деревня Ермоловка; названіе свое деревня получила отъ перваго помѣщика Ермолова и расположена также на лѣвомъ берегу рѣки Пензятки. Находящіеся въ окрестностяхъ прихода лѣса, рѣка, протекающая по всему приходу, а также обиліе родниковъ—дѣлаютъ мѣстность прихода красивою и здоровою. Ближайшіе приходы слѣдующіе: село Литомгино съ сѣверной стороны въ 6 верстахъ, село Загоскино съ восточной стороны въ 5 верстахъ и село Матвѣвка съ западной стороны въ 2 верстахъ.

Б. *Исторія прихода.*

I.

Въ составѣ Дубасовскаго прихода со времени его основанія и до настоящаго времени входили и входятъ село Дубасово и д. Ермоловка. Позднѣе 1717—1718 г. къ нему была присоединена еще д. Матвѣевка, ставшая самостоятельнымъ приходомъ въ 1803 году.

Село Дубасово-Никольское основано, повидимому, Ѳедотомъ Степановичемъ Дубасовымъ. Онъ былъ поверстанъ въ службу по Пензѣ около 1696 года и ему былъ данъ помѣстный окладъ 350 чети (въ разныхъ мѣстахъ), денегъ съ городомъ 12 руб. ¹⁾. Часть этого помѣстья находилась на р. Пензяткѣ возлѣ Божіей и на Божіей горѣ, на озерѣ Евѣ ²⁾ (рядомъ съ г. Пензою). Но эту часть онъ скоро промѣнялъ (1707 г.) Якову Гавриловичу Анненскому, за то приобрѣлъ мѣною же помѣстья въ другихъ мѣстахъ: такъ у Пензенскаго подьячаго Якова Дмитріева онъ вымѣнялъ помѣстье въ нынѣшнемъ Мокшанскомъ уѣздѣ на р. Ломовкѣ—50 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ (1705 г.) ³⁾, гдѣ нынѣ находится село Дубасово-Танѣевка. Въ 1706 году, кажется, у бывшаго Пензенскаго воеводы Ивана Вышеславцева (1674 г.) тотъ же Ѳедотъ Степановичъ Дубасовъ вымѣнялъ помѣстье на вершинахъ р. Сухой Пензы „около Саратовской дороги“ ⁴⁾, а отъ рѣчки Пензы вверхъ идучи по крутому врагу пашни 80 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ съ сѣнными покосы и со всѣми угодья“ ⁵⁾. Помѣстье было

¹⁾ См. Пензенскую десятню 1696 г. въ Рус. Истор. Биб. т. XVII.

²⁾ См. „матеріалы“ г.г. Холмогоровыхъ, рукоп. л. 297.

³⁾ *Ibid.* л. 296.

⁴⁾ Нужно полагать, изъ Мокшана или изъ Н.-Ломова въ Саратовъ.

⁵⁾ Матеріалы г.г. Холмогоровыхъ л. 296.

не заселено. И вотъ здѣсь то О. С. Дубасовъ поселилъ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, по преданію, жившихъ ранѣе въ Московской губерніи и построилъ для себя дворъ. Количество первоначальныхъ насельниковъ села Дубасова было крайне незначительно. По современнымъ понятіямъ, это былъ небольшой хуторъ, гдѣ стоялъ домъ помѣщика, окруженный „людскими“ постройками и—одинъ крестьянскій дворъ. Все населеніе хутора въ 1710 году не превышало 25 душъ муж. пола—¹⁾ вмѣстѣ и съ населеніемъ помѣщичьяго двора.

Деревня Ермоловка (въ 1783—1864 г.г. называлась и сельцомъ) получила начало нѣсколько ранѣе села Дубасова. Василий и Кузьма Антоновичи Ермоловы записаны въ Пензенскую десятню 1696 года съ помѣстнымъ вкладомъ въ 350 четей ²⁾ и около того же времени, повидимому, заселили свою помѣстную землю. Въ 1710 году деревня Ермоловка принадлежала сыну Василия Михаилу и представляла собою довольно порядочное населеніе, гдѣ кромѣ помѣщичьяго двора стояло еще 9 дворовъ крестьянскихъ съ населеніемъ въ 57 душъ муж. п. Повидимому, въ началѣ XVIII в. помѣщики сами не жили въ означенной деревнѣ, потому что ни „дѣловыхъ“, ни „заворныхъ“ людей въ деревнѣ въ то время не числилось (1710—1718 г.г.) ³⁾.

¹⁾ Пензенская десятня—г.г. Ходмогоровыхъ—дворъ помѣщика, 8 д. дѣловыхъ, 1 д. крестьянъ, 10 д. м. п.

²⁾ Пенз, десятня, стр. 119 № 88.

³⁾ Мѣстное преданіе; что деревня Ермоловка первоначально заселена была дочерью помѣщика Ермолова, вышедшею замужъ за Языкова, можетъ относиться ко времени позднѣе 1717 года. Въ этомъ году Ермоловка долга была раззорена кубанцами, крестьяне частью погибли, частью разбѣжались, болѣе чѣмъ изъ 100 душъ осталось лишь человекъ 15. Тогда-то, быть можетъ, и переселены были сюда крестьяне изъ д. Евлейки, (Симбирской губерніи).

Нѣсколько позднѣе 1717—1718 года совсѣмъ рядомъ съ деревней Ермоловой была заселена или тѣмъ же или другимъ помѣщикомъ, родственникомъ перваго новая деревня, получившая названіе „Краснаго поля“. Однако эта вторая деревня просуществовала очень недолго. Ко времени генеральнаго межеванія Пензенской губерніи (1783 г.) вмѣсто деревни здѣсь была уже пустошь, носившая тоже названіе. Къ 1864 году означенная пустошь окончательно слилась съ деревней Ермоловкой, благодаря увеличенію въ послѣдней населенія. Въ 1783 г. и деревня и пустошь принадлежали г. Языкову ¹⁾.

Деревня Матвѣевка вошла въ составъ Дубосовскаго прихода значительно позднѣе д. Ермоловки, ибо, какъ это видно изъ описи Пензенской десятины 1717—1718 г., тогда этой деревни совсѣмъ еще не существовало. Въ приходѣ села Дубасова она состояла до 27 мая 1803 г. Но еще ранѣе этого времени по плану, „апробованному“ и подписанному преосвященнымъ Гаіемъ еп. Саратовскимъ и Пензенскимъ (22 декабря 1800 года), въ д. Матвѣевкѣ начата была стройкою каменная церковь во имя Тихвинской иконы Божіей Матери по желанію и на средства помѣщика Александра Александровича Бахметева. Къ 1803 году храмъ былъ почти готовъ и тогда г. Бахметевъ обратился съ прошеніемъ въ Саратовскую духовную консисторію объ открытіи въ д. Матвѣевкѣ самостоятельнаго прихода. Духовная консисторія нашла возможнымъ удовлетворить просьбу просителя. Св. Синодъ согласился съ заключеніемъ консисторіи—обратить кладбищенскую церковь д. Матвѣевки въ самостоятельную приходскій храмъ, но сдѣлалъ выговоръ преосв. Гаію за разрѣшеніе

¹⁾ См. описаніе къ топографической картѣ Пенз. губ. сост. Менде, въ бібліотекѣ Пензенской ученой архивной комиссіи.

постройки кладбищенскаго храма въ деревнѣ, тогда какъ по закону кладбищенскіе храмы можно строить лишь въ городахъ (1781 г.)¹⁾.

II.

Несмотря на то, что первоначальное население Дубасова было крайне незначительно, помѣщикъ Ѳедотъ Степановичъ Дубасовъ озаботился немедленнымъ построениемъ храма въ новопоселенной деревнѣ, разсчитывая несомнѣнно, что къ Дубасовскому храму будутъ приписаны приходомъ и жители сосѣдней деревни Ермоловки. Въ началѣ марта 1707 года онъ подалъ, челобитную въ приказъ Казанскаго дворца; въ ней онъ писалъ, что помѣстная земля за нимъ въ Пензенскомъ уѣздѣ на р. Пензѣ и на той землѣ онъ обѣщался построить храмъ во имя Николая Чудотворца, а пону съ причетниками готовъ дать земли, сколько слѣдуетъ по указу. Въ заключеніе просилъ землю необходимую для церкви и причта отказать и справить за причтомъ, а въ патріаршіи казенный приказъ послать для вѣдома память²⁾.

Въ томъ же году по приговору боярина князя Бориса Алексѣевича Голицина велѣно къ указанной церкви изъ помѣстной земли Ѳ. С. Дубасова отказать, сколько слѣдуетъ по указу, а именно—пашни 10 четей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ—всего около 16 десятинъ (Вотч. каллегіи по г. Казани кн. 115 № д. 5).

В. Исторія храма.

Обеспечивъ заранѣе причтъ предполагаемаго къ построенію храма землею и другими угодьями, Ѳ. С. Дубасовъ

¹⁾ Указъ св. Синода 27 мая 1803 г. за № 1666. Архивъ Пенз. дух. консисторіи.

²⁾ Матеріалы гг. Холмогоровыхъ, рукоп. л. 298.

обратился въ патриаршій казенный приказъ съ новымъ челобитьемъ о дозволеніи построить и обрѣсвятить храма, какъ только онъ будетъ построенъ. Челобитная эта, кажется, была послана одновременно съ первой (въ приказъ Казанскаго дворца). Какъ можно видѣть изъ дальнѣйшаго, Ѡ. С. Дубасовъ, не дожидаясь спеціального разрѣшенія казеннаго приказа, видимо, увѣренный въ этомъ разрѣшеніи, тотчасъ приступилъ къ самой постройкѣ. Это было сдѣлать тѣмъ легче, что храмъ устроился, конечно, деревянный, лѣсъ былъ подъ рукой, а рабочіе — свои крѣпостные.

Въ началѣ марта 1707 года въ патриаршемъ приказѣ состоялось слѣдующее рѣшеніе: „по челобитью Ѡедота Степанова сына Дубасова велѣно новопостроенной церкви Николая Чудотворца которую построилъ онъ въ Пензенскомъ уѣздѣ въ помѣстьѣ своемъ въ селѣ Никольскомъ, на попа съ причетники дани положить съ дворовъ — попова, дьячкова, пономарева, просвирница, съ приходскихъ — одного двора помѣщика, съ пяти дворовъ крестьянскихъ ¹⁾ да съ церковной земли — пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ — 13 алтынъ, заѣзда гривна, а тѣ деньги имать съ нынѣшняго 1707 года ²⁾. Нѣсколько позднѣе, именно 27 марта того же года въ новопостроенную церковь Николая Чудотворца былъ выданъ освященный антиминъ ³⁾. Такимъ образомъ, храмъ въ селѣ Дубасовѣ былъ построенъ одновременно съ заселеніемъ села, т. е. въ 1706 году, а освященъ вѣроятно, въ апрѣлѣ или маѣ слѣдующаго

¹⁾ Какъ мы говорили уже, въ Дубасовѣ въ 1710 году былъ лишь одинъ крестьянскій дворъ, да „дѣловые люди“ при помѣщичьемъ домѣ. Здѣсь указано 5 дворовъ крестьянскихъ, очевидно — Ермоловскихъ крестьянъ.

²⁾ Патр. каз. приказъ кн. 200 л. 896 об.

³⁾ *Ibid.* кн. 138 л. 195.

1707 года, конечно, старостой поповским—однимъ изъ Пензенскихъ священниковъ.

Но этотъ новопостроенный храмъ просуществовалъ крайне недолго—всего 10 лѣтъ. Въ 1717 году надъ Пензенскимъ, Мокшанскимъ и частями уѣздовъ—Городищенскаго, Нижне-Ломовскаго и Саранскаго разразился страшный Кубанскій погромъ. Дубасовка, Ермоловка и нѣкоторыя сосѣднія селенія были совершенно раззорены, населеніе или погубо, или понало въ плѣны, или разбѣжалось. Такъ въ Дубасовкѣ совсѣмъ не осталось крестьянъ, а лишь одни дворовые, въ Ермоловкѣ отдалось изъ 9 дворовъ лишь два крестьянскихъ двора да нѣсколько дѣловыхъ людей. Церковь въ Дубасовкѣ была ограблена, раззорена и наконецъ—сожжена. Очень можетъ быть, что во время Кубанскаго погрома пострадало и духовенство; не несомнѣнно одно, что съ гибелью и съ разбродомъ населенія ему и нечего было здѣсь дѣлать и нечѣмъ кормиться. Въ документахъ патріаршаго казеннаго приказа мы встрѣчаемъ ясное указаніе, что послѣ 1717 года въ Дубасовѣ церковь была пуста—¹⁾ безъ духовенства (точнѣе—церкви и совсѣмъ не было, а съ нея, какъ бы съ существующей, платилась дань вполнѣ исправно, должно быть, во избѣжаніе затрудненій при образованіи вновь прихода).

Прошло довольно много времени, прежде чѣмъ владѣлецъ села Дубасова успѣлъ оправить раззоренное помѣстье и снова заселить его—а прошло около 21 года. Въ концѣ февраля 1738 года тотъ же Федотъ Степановичъ Дубасовъ обратился въ синодальный казенный приказъ съ слѣдующимъ прошеніемъ: „въ прошлыхъ годѣхъ

¹⁾ Патр. казен. приказъ кн. 311 л. 279 об. 1381 кн. 1382 л. 200 об.

въ Пензенскомъ уѣздѣ въ Завальномъ стану (валъ отъ Пензы на Мокшань) въ вотчинѣ моей въ селѣ Никольскомъ построена у меня была церковь во имя Николая Чудотворца и освящена, и въ прошломъ 1717 году въ приходѣ Кубанскихъ татаръ оная церковь Николая Чудотворца сожжена, а нынѣ обѣщаніе мое имѣется построить на томъ же мѣстѣ вновь церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. Николая Чудотворца и чтобъ повелѣно было о строеніи и освященіи вышепоказанной церкви Казанскія Пр. Богородицы съ придѣломъ Николая Чудотворца и о дачѣ антимиаса послать указъ“. На справку въ Синодальномъ приказѣ было выведено, что означенная церковь въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ не написана (что вовсе не удивительно—была сожжена), но дань съ нея „платилась исправно по вся годы безъ доимки“ по 96 коп. въ годъ; прибыла же въ окладъ и данью обложена въ 1707 году ¹⁾.

Изъ дѣла прямо не видно, какъ отнесся Синодальный приказъ къ челобитью Ѳедота Степановича Дубасова, но изъ дѣла не видно и того, чтобъ существовали какія-либо препятствія къ удовлетворенію просьбы помѣщика. Изъ мѣстнаго же преданія и изъ того, что въ 1746 г. съ церкви Николая Чудотворца въ с. Дубасовѣ взималась уже церковная дань въ количествѣ 79 копѣекъ въ годъ, можно видѣть, что Синодальный приказъ благосклонно отнесся къ челобитью просителя и разрѣшилъ ему построить церковь вновь, но, кажется, „въ старое лишь именованіе“, т. е. во имя Николая Чудотворца, однопрестольный. Самымъ раннимъ временемъ построения второго храма въ селѣ Дубасовѣ можно считать конецъ 1739 или начало 1740 года, ибо изъ дѣла

¹⁾ *Ibid.* связка 478 № д, 101.

видно, что оно тянулось весь 1738 и часть 1740 года; самым же поздним временем построения нужно признать 1744 годъ, такъ какъ по мѣстнымъ указаніямъ первый священникъ поступилъ сюда въ 1745 году.

Какъ и первый, второй храмъ въ селѣ Дубасовѣ былъ деревянный и просуществовалъ до 1792—1797 г., т. е. около 50 лѣтъ; къ этому времени за ветхостію онъ оказался негоднымъ и былъ проданъ на сломъ ¹⁾. Построить новый храмъ оказалось не такъ то легко. Къ этому времени село Дубасовка изъ рода Дубасовыхъ перешло сначала къ г. Михневу (1763 г.), а потомъ къ г.г. Рубинскимъ (1783 г.). Населеніе села было довольно незначительно, менѣе 200 д. об. п., а въ д. Матвѣевкѣ свыше 800 д. об. п. Когда стало яснымъ, что храмъ сдѣлался ветхимъ и нужно построить новый, въ приходѣ произошелъ раздоръ. Многолюдная Матвѣевка, лежавшая вблизи Дубасова, желала имѣть храмъ у себя, а не въ маленькой Дубасовкѣ. На этомъ, повидимому, настаивалъ и владѣлецъ Матвѣевки А. А. Бахметевъ. Но такъ какъ это по разнымъ соображеніямъ не было удобно, то пошли на компромиссъ—рѣшили построить новый храмъ не въ Дубасовѣ и не въ Матвѣевкѣ, а между ними на общемъ кладбищѣ. Былъ заготовленъ и строительный матеріалъ, но, какъ передаетъ мѣстное преданіе (насколько достоверное—неизвѣстно), ночью весь заготовленный матеріалъ былъ тайкомъ перевезенъ на старое храмовое мѣсто въ

¹⁾ Въ клировыхъ вѣдомостяхъ годомъ основанія третьяго храма въ селѣ Дубасовѣ признанъ 1779 г. Въ архивѣ Пензенской дух. консисторіи никакихъ указаній на этотъ счетъ мы не нашли. Но на основаніи прямыхъ указаній мѣстнаго духовенства мы склоняемся признать дату клировыхъ вѣдомостей опиской, а годами постройки 3-го храма 1792—1797 годы, что вполне совпадаетъ съ исторіей возникновенія храма въ селѣ Матвѣевкѣ.

село Дубасово. Такъ или иначе происходило дѣло, но несомнѣнно, что г. Бахматову не удалось на этотъ разъ открыть храмъ въ своемъ помѣстьѣ (это удалось ему, какъ мы видѣли, въ 1803 году). Храмъ въ Дубасовѣ, какъ и первые два, былъ деревянный, холодный и съ разными поправками просуществовалъ до настоящаго времени. Освященъ онъ былъ, по благословенію Θεοοαηα, еп. Тамбовскаго и Пензенскаго въ 1797 году. Въ самомъ концѣ XIX вѣка, какъ увидимъ ниже, онъ былъ капитально отремонтированъ и сдѣланъ теплымъ. (1898 г.).

А. X.

Г. П р и ч т ь .

Въ приходѣ с. Дубасова въ 1707—1717 г.г. причтъ состоялъ изъ трехъ лицъ—изъ священника (кажется, Никита Аванасьевъ), дьячка и пономаря. Изъ метрическихъ же книгъ и духовныхъ росписей церкви села Дубасова видно, что съ 40 хъ г.г. XVIII в. причтъ состоялъ уже изъ четырехъ членовъ: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Первымъ точно извѣстнымъ по имени священникомъ Дубасовской церкви былъ Романъ Ивановъ, посвященный въ санъ іерея къ сей церкви въ 1745 году; свѣдѣній о его жизни никакихъ не сохранилось, священствовалъ въ приходѣ 33 года до своей кончины, послѣдовавшей въ 1778 году. Съ 1778 года по 1825 годъ священствовалъ Іаковъ Тихоновъ, бывшій ранѣе въ селѣ Нечаевкѣ дьячкомъ и рукоположенный во священника къ сей церкви епископомъ Тамбовскимъ въ 1778 году. По преклонности лѣтъ и слабости здоровья Іаковъ Тихоновъ сдалъ священническое мѣсто внуку своему Михаилу Иванову, состоявшему въ то время діакономъ сей церкви. Всѣ эти священники курсъ семинарскихъ наукъ не проходили и о дѣя-

тельности ихъ свѣдѣній не сохранилось. Въ 1862 году Михаилъ Ивановъ сдалъ мѣсто зятю своему Василию Іоанновичу Симилайскому, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, который состоялъ священникомъ до Мая мѣсяца 1889 года, до перемѣщенія въ село Чернцовку, Пензенскаго уѣзда. О. Василій Симилайскій съ 1886 года до 1901 года состоялъ духовникомъ духовенства II—го благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда. Съ 1889 г. и по настоящее время состоитъ священникомъ Евгеній Іоанновичъ Глѣбовъ изъ окончившихъ курсъ въ Пензенской духовной семинаріи.

Діаконами при церкви были: Іоаннъ Яковлевъ до 1801 года; Никита Егоровъ съ 1803 года по 1823 г., Михаилъ Ивановъ съ 1823 г. по 1825 годъ, Михаилъ Маркелловъ съ 1825 г. по 1828 г., Ѳеодоръ Васильевъ съ 1839 г. по 1858 годъ. Дьячками были: Андрей Никифоровъ съ 1801 года по 1810 г., Петръ Никитинъ съ 1810 по 1819 г., Михаилъ Ивановъ съ 1819 г. по 1823 г., Ѳеодоръ Васильевъ съ 1823 г. по 1839 г., Леонтій Яковлевъ 1839 г. по 1843 годъ, Николай Ивановъ съ 1843 г. по 1856 г., Иванъ Яковлевъ Гомеровъ съ 1856 г. по 1860 г. и Егоръ Степановъ Анировъ съ 1860 года по 1874 г., перемѣщенъ въ село Чемодановку и въ настоящее время состоитъ священникомъ въ селѣ Бардинѣ, Пензенскаго уѣзда. Пономарями состояли: Никита Егоровъ до 1803 г., Петръ Никитинъ съ 1803 г. по 1810 г., Стефанъ Алексѣевъ съ 1816 по 1819 г., Михаилъ Маркеловъ съ 1819 г. по 1828 г., Николай Ивановъ съ 1828 по 1844 г., Ѳеодоръ Михайловъ съ 1844 г. по 1853 г., Осипъ Ѳеодоровъ съ 1853 г. по 1859 г., Василій Никитинъ Прозоровъ съ 1859 г. по 1866 г., Димитрій Гусевъ съ 1866 г. по 1868 г., Илія

Веселовскій съ 1868 г., въ 1886 г. переименованъ во псаломщика и состоялъ псаломщикомъ до 1891 года, Стефанъ Ильичъ Веселовскій съ 1891 г. по 1893 годъ, съ 1893 года и по настоящее время псаломщикомъ состоитъ Юаннъ Симеоновъ Керскій.

Изъ перечня священниковъ и другихъ членовъ причта видно, что мѣста замѣщались наслѣдственно, а также по назначенію начальства. По малочисленности прихода и по отсутствію помѣщиковъ содержаніе причта было посредственное; добровольныя даванія за требы и богослуженіе были ничтожныя и главнымъ средствомъ содержанія духовенства была земля, которую священники и причетники сами собственными руками обрабатывали.

Д. Населеніе прихода.

Количество населенія въ приходѣ было слѣдующее:

Года.	Наименованіе села.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Наименованіе села.	Муж.	Жен.	Обоего пола.
1802	Село Дубасово.	415 ¹⁾	в	б	Деревня Ермоловка.	б	о	и
1810		98	114	212		276	298	574
1820		122	145	237		304	365	669
1830		165	180	245		365	410	775
1840		174	185	359		396	442	838
1850		176	192	368		385	428	813
1860		178	194	372		379	408	787
1870		182	212	394		380	402	782
1880		196	233	429		382	396	778
1890		184	198	382		353	389	742
1900	161	191	352	355	371	726		

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 27 мая 1803 г. за № 1666 г. Число душъ указано безъ с. Матвѣвки, гдѣ въ то время было 450 д. муж. п.

Родившіеся и умершіе по десятилѣтіямъ во всемъ приходѣ значатся такъ:

Г о д а.	Родившіеся обоого пола.	Умершіе обоого пола.
1800	50	25
1810	39	9
1820	48	10
1830	65	45
1840	50	38
1850	49	53
1860	75	55
1870	84	81
1880	83	79
1890	82	57
1900	55	48

Всѣ жители прихода русскіе и православные. Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ приходѣ никогда не было.

Ни въ храмѣ, ни въ предѣлахъ прихода особенно достопримѣчательнаго ничего не сохранилось. Изъ старинныхъ вещей хранятся два деревянныхъ подсвѣчника. Изъ Пензенскихъ іерарховъ первый посѣтилъ храмъ села Дубасова преосвященный Амвросій II-й лѣтомъ въ іюнь мѣсяцѣ 1850 года; въ 1854 году 24 декабря и въ 1856 г. въ августѣ мѣсяцѣ храмъ посѣтилъ Преосвященный Варлаамъ; 16 мая 1891 года храмъ посѣтилъ Преосвященный Митрофанъ. По прибытіи въ храмъ Владыка съ амвона сказалъ собравшемуся народу рѣчь, въ которой побуждалъ прихожанъ къ прохожденію жизни богоугодной и благочестивой; по окончаніи рѣчи преосвященный испытывалъ мальчиковъ въ знаніи молитвъ и священной

исторіи и одному мальчику подарилъ евангеліе. Послѣ осмотра храма, ризницы и библіотеки церковной преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника.

Ж. Современное состояніе прихода,

Современный храмъ, хотя и выстроенъ въ 1797 году, но еще совсѣмъ крѣпкій и прочный, съ 1898 года теплый, для прихода достаточно помѣстителенъ. Иконами, утварью и облаченьями достаточенъ. Главная доходность храма получается отъ продажи свѣчъ и отъ кошелековаго сбора. Изъ прихода-расходныхъ книгъ за прежніе годы видно, что общая сумма доходовъ была слѣдующая: въ 1830 году 120 р. с., въ 1840 году 41 р. с., въ 1850 г. 38 р., въ 1860 г. 75 р. с., въ 1870 г. 164 р., въ 1880 г. 254 р., въ 1890 г. 525 р., и въ 1900 г. 620 р. 20 к. Расходъ церковной суммы производится большей частію на ремонтъ храма и на благоуукрашеніе его, а также на удовлетвореніе всѣхъ церковныхъ сборовъ. Общая сумма расхода по книгамъ выражена въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1830 г. — 41 р. 58 к., въ 1840 г. — 36 р., въ 1850 г. — 42 р., въ 1860 г. — 40 р., въ 1870 г. — 30 р., въ 1880 г. 172 р., въ 1890 г. 506 р., и въ 1900 г. 568 р. 32 к. Къ благоуукрашенію храма прихожане относятся съ большимъ усердіемъ и, не смотря на свои недостатки, въ послѣдніе годы за-ново отремонтировали храмъ, употребивъ болѣе тысячи рублей изъ своихъ средствъ.

Составъ причта въ настоящее время двухчленный: священникъ и псаломщикъ. Средствами содержанія причта служатъ: плата за требоисправленія и отъ богослуженій, казенное жалованіе въ размѣрѣ 392 рублей и доходъ отъ земли. Общая сумма доходовъ отъ требоисправленія и отъ земли доходить до 500 р.; такая сумма бываетъ при-

близительно почти ежегодно, такъ что и за прежнее время доходность была почти одинаковая, потому что плата за требы была та-же, что и теперь. За совершение требы труды причта оплачиваются въ такомъ размѣрѣ: за молебенъ пасхальный 30 к., за молебенъ въ храмовой праздникъ 15 коп., за обѣдню заказную 75 коп., за крещение младенца 30 к., за погребеніе младенца 60 к., за погребеніе взрослыхъ 4 р., за совершение брака 6—8 рублей. Земли при церкви имѣется 33 десятины и члены причта обрабатываютъ ее сами. Домъ у священника церковный, а у псаломщика общественный.

Съ іюня мѣсяца 1902 года въ приходѣ открыто церковно-приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ поручика гвардіи Анатолія Ивановича Битюцкаго съ цѣлями благотворительными и просвѣтительными. Членами попечительства состоятъ: приходскій священникъ, учитель земской школы и девять человекъ крестьянъ. По недавности существованія попечительства особой денежной суммы не имѣется и дѣятельность его сосредоточивается на удовлетвореніе духовнаго образованія прихожанъ, что и выразилось въ открытіи отъ имени попечительства народныхъ чтеній и бібліотеки.

Съ 1879 года въ приходѣ существуетъ земское училище. Зданіе училище выстроено на общественныя средства и довольно удовлетворительное. Въ училищѣ обучаются дѣти крестьянъ села Дубасова и деревни Ермоловки, мальчики и дѣвочки. Учителемъ состоитъ Григорій Алексѣевичъ Токаревъ, казакъ Донской области, получившій образованіе въ Пензенской учительской семинаріи, содержаніе получаетъ изъ Пензенской уѣздной земской управы въ размѣрѣ 300 рублей. Изъ книги для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія въ

училищѣ видно, что въ 1898 году окончило курсъ въ училищѣ 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ 1899 году—8 мальчиковъ, въ 1900 году 8 мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ 1901 году—4 мальчика и 1 дѣвочка и въ 1902 году—4 мальчика и 1 дѣвочка. Число учащихся за послѣднее пятилѣтіе было слѣдующее:

Учебныя года.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1897— 98	33	1
1898— 99	31	3
1899—1900	31	4
1900—1901	33	3
1901—1902	29	4

По выходѣ изъ училища, дѣти продолжаютъ читать книги религіозно-нравственнаго содержанія, получая ихъ изъ училищной бібліотеки. Крестьяне относятся къ училищу сочувственно и стараются всѣмъ своимъ дѣтямъ дать начальное образованіе.

Прихожанъ въ настоящее время числится 523 м. п. и 580 ж. п., въ самомъ селѣ Дубасовѣ числится 185 м. п. и 196 ж. п., въ деревнѣ Ермоловѣ 338 м. п. и 384 ж. п.; изъ нихъ духовныхъ 7 душъ м. п. и 9 душъ ж. п., дворянъ 2 м. п. и 4 ж. п., мѣщанъ 4 м. п. и 1 ж. п., а остальные крестьяне.

Главное занятіе населенія—хлѣбопашество. Крестьяне кромѣ своей надѣльной земли берутъ у мѣстныхъ земле-владѣльцевъ землю и обрабатываютъ ее по-поламъ. Земля крестьянъ и помѣщичья хлѣбородна и имѣется въ довольномъ количествѣ. Не имѣя недостатка въ землѣ, крестьяне не занимаются отхожими промыслами. Существующій

въ деревнѣ Ермоловкѣ винокуренный заводъ доставляетъ населенію заработки на всю зиму и служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ крестьянъ.

Все крестьяне Дубасовскаго прихода, будучи съ незапамятныхъ временъ просвѣщены св. крещеніемъ, и въ настоящее время свято сохраняютъ чистоту православной вѣры и среди нихъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. Религіозныя познанія ихъ достаточны и правильны. Знаніе вѣры Христовой пріобрѣтается въ храмѣ; здѣсь крестьянинъ изучаетъ свою вѣру, развиваетъ свое религіозное чувство и усваиваетъ себѣ правила богоугодной жизни. Вспомогательными средствами духовнаго образованія прихожанъ служатъ—училище и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Благодаря существованію училища, грамотность въ приходѣ съ каждымъ годомъ распространяется, а раздача книгъ религіозно-нравственнаго содержанія способствуетъ просвѣщенію въ приходѣ. Внѣбогослужебныя чтенія ведутся въ праздничные и воскресные дни между утреннимъ и литургійнымъ богослуженіями; разнообразныя предметы чтеній въ области вѣры и нравственности замѣтно вліяютъ на улучшеніе религіозно-нравственной жизни прихожанъ.

Получая познанія о божественныхъ предметахъ главнымъ образомъ въ храмѣ, крестьяне во все праздничные и воскресные дни стараются быть въ храмѣ. Въ лѣтнее время по причинѣ полевыхъ работъ многіе не имѣютъ возможности посѣщать храмъ и поэтому въ осеннее и зимнее время въ храмѣ бываетъ больше народа; одинаково храмъ посѣщаютъ и мужчины и женщины и родители водятъ съ собою въ храмъ и дѣтей своихъ. Выраженіемъ религіозности прихожанъ служатъ: ихъ путешествіе къ святымъ мѣстамъ, ознаменованнымъ какими-либо чрезвы-

чайными благодѣянiями Божиими, точное соблюденiе постовъ православной церкви и почитанiе праздниковъ. Народъ въ большемъ количествѣ весною въ свободное время отъ работъ устремляется въ мѣста, извѣстныя чудотворными иконами или св. мощами. Наши русскiе святые мѣста почти всѣ извѣстны прихожанамъ, но особенно часто ходятъ въ Кiевъ и Саровскую пустынь. Посты православной церкви прихожане соблюдаютъ точно и кромѣ обычныхъ постовъ соблюдаютъ частные посты, добровольно назначаемые; на примѣръ, постятся по понедѣльникамъ и наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ, воскресные и праздничные дни проводятъ по христіански и праздниковъ не установленныхъ св. церковью не существуетъ. Прихожане особеное почитанiе воздаютъ святымъ: Николаю Чудотворцу, св. пророку Или, мученикамъ Флору и Лавру и св. Власію.

Пороки, наиболѣе распространенные среди прихожанъ, — сквернословіе, воровство и пьянство. Развитію пьянства способствуетъ существованiе съ давнихъ временъ въ деревнѣ Ермоловкѣ винокуреннаго завода, на которомъ рабочіе напиваются бесплатно. Къ вину въ здѣшней мѣстности народъ такъ привыкъ, что ничто не дѣлается безъ вина. Въ послѣднее время съ открытіемъ винной монополiи и за отсутствіемъ въ предѣлахъ прихода винной лавки пьянство замѣтно начинаетъ слабѣть.

Священникъ с. Дубасова *Евгеній Глубовъ.*

Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ
Пензенской епархіи, за 1902 годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ 1902 году было 412, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская, 13 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 275 одноклассныхъ, 114 школы грамоты и 5 школъ воскресныхъ. По уѣздамъ школы распределяются слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Церковно-учительскихъ.	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Воскресныхъ.	Итого.
Городищенскій . . .	1	—	1	33	16	—	51
Инсарскій.	—	2	—	40	21	—	63
Керенскій.	—	1	—	16	11	—	28
Краснослободскій.	—	1	—	34	7	1	43
Мокшанскій.	—	2	2	38	19	—	61
Наровчатскій. . . .	—	—	—	19	12	—	31
Н.-Ломовскій. . . .	—	2	—	25	8	1	36
Пензенскій.	—	1	1	15	—	2	19
Саранскій.	—	2	—	27	13	1	43
Чембарскій.	—	2	—	28	7	—	37
Итого.	1	13	4	275	114	5	412

Учащихся въ школахъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты было м. п. 12.109, ж. п. 4092, всего 16.204; въ воскресныхъ школахъ м. п. 113 и ж. п. 140, всего 253; въ церковно-учительской и второклассныхъ школахъ учащихся было 688.

Окончили курсъ со льготою II разряда 95, со льготою III разряда 1458, со свидѣтельствомъ объ окончаніи

курса 172, окончившихъ курсъ дѣвочекъ было 431. Въ учительскихъ школахъ окончили курсъ 115, изъ нихъ опредѣлены на учительскія мѣста 28.

При всѣхъ учительскихъ школахъ существовали библиотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся; въ библиотекахъ этихъ было книгъ 9961; изъ прочихъ школъ такія же библиотеки были при 327 школахъ, и число книгъ въ нихъ равнялось 47.172.

Составъ учащихся въ школахъ начальныхъ, кромѣ воскресныхъ, былъ слѣдующій: священниковъ 3, діаконовъ 6, псаломщиковъ 29; свѣтскихъ учителей муж. пола 191 и жен. пола 210. Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей начальныхъ школъ былъ слѣдующій: получившихъ высшее и среднее образованіе 132, со свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы 62, со свидѣтельствомъ на званіе учителя церковно-приходской школы 60, имѣющихъ званіе учителя школы грамоты 72 и не имѣющихъ никакого свидѣтельства 75. Въ учительскихъ школахъ составъ учащихся былъ слѣдующій: съ высшимъ образованіемъ 2, съ среднимъ образованіемъ 32, съ званіемъ учителя начального училища 5.

На содержаніе школъ поступило мѣстныхъ средствъ (отъ церквей и монастырей, земствъ, городовъ, попечительствъ, частныхъ лицъ, % съ Захарьинскаго капитала) 50.336 р. и изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 145.069 р., всего 195.405 руб.

Израсходовано на содержаніе школъ, вмѣстѣ съ постройками школьныхъ зданій, на двухклассныя школы 15.516 р., на одноклассныя 90.980 р., на школы грамоты 20.728 р., безъ обозначенія разряда 3470 р., на церковно-учительскую школу 8688 руб., на второклассныя школы 39.630 руб. и на воскресныя школы 536 руб. итого

179.548 р. Кромѣ того израсходовано на содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (епарх. и уѣздн. наблюдателей) 6290 руб., на канцеляріи уѣздныхъ отдѣленій и епархіального Училищ. Совѣта 2876 руб., на устройство курсовъ 2719 и разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики, 1809 р., а всего 193.242 руб.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ 1903 года.

1 марта, въ годовщину смерти Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ божественную (заупокойную) литургію въ кафедральномъ соборѣ и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду по Императорѣ Александрѣ II, Царѣ Освободителѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кае. протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. смотритель свѣчнаго епарх. завода священникъ М. И. Тюльпановъ и новопоставленный іерей А. Ѳедоровъ.—На богослуженіи присутствовали: г. Пензенскій Губернаторъ Графъ А. В. Адлербергъ, г. губернский предводитель дворянства т. с. Д. К. Гевличъ, начальникъ 54 бригады генераль-маіоръ А. Н. Орловъ, представители дворянства и городского сословія.

2 марта, во 2 недѣлю Великаго поста, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію св. Василия Великаго въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви. На литургіи вмѣсто причащаемаго стиха священникъ Духосошестввенской церкви В. И. Тонитровъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебное пѣніе Господу Иисусу Христу

и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, съ церковной кафедры о. кафедральнымъ протоіереемъ Г. С. Соколовымъ была произнесена бесѣда „о почитаніи Св. Мощей“, по поводу открытія мощей о. іеромонаха Серафима, Саровскаго пустынника.

8 марта, въ субботу 3 седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви была совершена божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ со служеніи іеромонаховъ Крестовой церкви.

9 марта, въ 3 недѣлю Великаго поста, (крестопоклонную) архипастырь совершалъ божественную литургію Св. Василя Великаго въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный священникъ Г. Н. Феликсъ и о. епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ, на литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. протоіерей Духошественной церкви І. Н. Кронтовскій произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершалъ въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи духовенства молебное пѣніе Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій съ церковной кафедры произнесъ бесѣду „объ обрядѣ поклоненія св. Кресту въ недѣлю крестопоклонную о значеніе этого обряда“.

8 марта, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, послѣ великаго словословія, владыка совершалъ въ Крестовой церкви выносъ св. и Животворящаго Креста.

12 марта, въ среду крестопоклонной недѣли, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія преждеосвященныхъ даровъ.

14 марта, въ пятокъ крестопоклонной недѣли, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія преждеосвященныхъ даровъ.

15 марта, въ субботу крестопоклонной недѣли, Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой

церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви.

16 марта, въ 4 недѣлю Великаго поста, Его Преосвященство совершалъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію св. Василия Великаго въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ Петропавловской церкви А. В. Ильминскій произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебна, священникъ О. П. Пучковскій произнесъ бесѣду „О чудотворныхъ иконахъ и доказательствахъ ихъ чудотвереній“.

19 марта, въ Среду 5-й седмицы Великаго поста, Владыка совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви.

19 марта, въ Среду 5-й седмицы, на всенощномъ бдѣніи Владыка читалъ великій законъ св. Андрея Критскаго.

20 марта, въ Четвергъ 5-й седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія преждеосвященныхъ даровъ.

21 марта, въ Пятокъ 5-й седмицы Великаго поста, Архипастыръ на всенощномъ бдѣніи читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

22 марта, въ Субботу 5-й седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви была совершена божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви.

23 марта, въ 5 недѣлю Великаго поста, Владыка совершалъ божественную литургію св. Василия Великаго въ каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, преподаватель Пензенскаго

дух. училища свящ. В. П. Тепловъ и о. смотритель свѣчнаго завода священникъ М. И. Тюльпановъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ Петропавловской церкви А. А. Надеждинскій произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ молебное пѣніе Господу Иисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго о. кафедральный протоіерей произнесъ бесѣду „О праздникѣ Благовѣщенія“.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ и на всенощномъ бдѣніи читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а 25 апрѣля въ кафедральномъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника, божественную литургію св. І. Златоустаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія Государю, Государынямъ, Наслѣднику и Благовѣрной Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ, по случаю дня Ея рожденія, и всему Царствующему Дому. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. законоучитель учительской семинаріи священникъ А. Орловскій произнесъ празднику приличное слово.

29 марта, въ Лазареву субботу, въ Крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія въ сослуженіи іеромонаховъ Крестовой церкви.

29 марта, подѣ Вербное Воскресеніе, Архипастыръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіеря, ключаря собора и прочаго соборнаго духовенства.

30 марта, въ недѣлю Ваій, Архипастыръ совершалъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію св. І. Златоустаго. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳед. протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. епарх. миссіонеръ священникъ С. В. Магнусовъ и священникъ Духосошеств. церкви А. А. Архангельскій.

На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. протоіерей І. А. Овсовъ, духовникъ семинаріи, произнесъ празднику приличное слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ молебнопѣніе Спасителю и послѣ 6-й иѣсни канона читалъ акаѣистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебна ключаремъ собора протоіереемъ К. П. Ручимскимъ была произнесена бесѣда „объ исторіи праздника входа Господня въ Иерусалимъ съ догматическими и нравственными уроками“.



Что значатъ слова „сектантъ“, „сектантство“ и почему штундисты, молокане, хлысты и т. под. называются не раскольниками, а сектантами?

Для означенія вообще какихъ-либо уклоненій отъ ученія Православной Церкви въ русскомъ языкѣ употребляются слова „расколь“, „ересь“ и „секта“. Латинское слово „секта“ вошло въ нашъ языкъ только въ недавнее время, и оно по своему первоначальному значенію (см. А. и В. Поповы. Словарь на 7 языкахъ въ общемъ алфавитѣ. Варшава. 1902 г. т. II, pag. 753) всего ближе подходитъ къ русскому слову „расколь“. Слова „секта“ и „расколь“ до сихъ поръ еще, строго говаря, не получили у насъ точнаго значенія: они употребляются безразлично и въ литературѣ (см. Энциклопедическій Словарь Брокгауза и Ефрона т. XXIX. Спб. 1900 г., стр. 328—329), и въ нашемъ законодательномъ языкѣ,— такъ что слова „раскольникъ“ и „сектантъ“—синонимы.

Но что-же такое „сектантство“, „секта“, какъ явленіе въ религіозной жизни нашего народа? Характерною особенностью нашихъ, такъ называемыхъ, сектантовъ является стремленіе служить Богу исключительно *духомъ*, а не

плотью. Богъ есть духъ; и поклоняющіеся Ему должны поклонятся въ духъ и истинъ (Іоан. 4, 24),—кто во Христѣ, тотъ новая тварь; древнее прошло теперь все новое (Коринт. 5, 17),—мы освящены единократнымъ принесеніемъ Тѣла Іисуса Христа, а гдѣ прощеніе грѣховъ, тамъ не нужно принесеніе за нихъ (Евр. 10, 10, 18),—царство Божіе внутрь васъ есть (Лук. 17, 21),—живущіе по плоти Богу угодить не могутъ (Римл. 8, 8)—вотъ красугольные камни въ доктринѣ нашего мистико-раціоналистическаго сектантства. Отсюда отрицаніе сектантами Церкви, какъ земного установленія, и отверженіе всякой церковной обрядности (особенно иконъ и крестнаго знаменія),—потому что все это будто бы „подавляетъ духъ и мѣшаетъ ему входить въ непосредственное общеніе съ Божествомъ“; отсюда скотское изнуреніе плоти (у хлыстовъ) и звѣрское уродованіе ея (у скопцовъ), дабы дать торжество тому духовному началу надъ плотскимъ. Означенною особенностью наши молокане, штундисты, хлысты и прочіе сектанты существенно отличаются отъ такъ называемыхъ „старообрядцевъ“, за которыми исторически утвердилось названіе „раскольниковъ“. Насколько сектанты ненавидятъ обрядъ, настолько же раскольники привязаны къ обряду и даже къ буквѣ и формѣ самого (обязательно *восьмиконечный* крестъ, имя *Ісусъ*, а не *Іисусъ*,—*двоперстіе* для крестнаго знаменія и благословенія и т. п.). Служеніе Богу исключительно *плотью*, *буквою*, а не *духомъ*—характерная особенность нашего раскола. *Расколъ и сектантство*—двѣ болѣзненныхъ крайности въ религіозной жизни нашего народа. Этихъ двухъ явленій нельзя смѣшивать по ихъ существу и не совѣмъ удобно переносить названіе одного изъ нихъ на другое. („Прав. Путев.“. Мартъ, 1903 г.). *Н. Булгаковъ.*



Расколъ и сектантство въ Россіи.

Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на основаніи личныхъ показаній жителей, опрошенныхъ въ первую всеобщую перепись 1897 года, сдѣлалъ подсчетъ раскольниковъ и сектантовъ въ Имперіи и далъ весьма интересное распредѣленіе ихъ по толкамъ и сектамъ.

Общее число по всей Имперіи старообрядцевъ, сектантовъ и уклоняющихся, 2.173.738, что въ отношеніи къ общему числу православныхъ составляетъ 2,49 процента. Въ этомъ числѣ: 1) бѣглопоповцевъ перемазанцевъ 188.009, 2) приемлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство — 268.049, 3) поморцевъ — 300.247, 4) Фодосѣевского толка — 109.473, 5) Филипповскаго толка — 38.211, 6) странниковъ или бѣгуновъ — 12.788, 7) нѣтовцевъ — 110.672, 8) молоканъ — 126.686, 9) духоборовъ — 17.294, 10) штундистовъ — 17.454, 11) немолякъ — воздыханцевъ — 377, 12) жидовствующихъ — 9.232, 13) хлыстовъ — 4.217, 14) скопцовъ — 922 и 15) не указавшихъ толка или секты — 969.102.

Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ гнѣздится въ губерніяхъ Пермской (214.725), Саратовской (113.496) и Донской области (126.927). Гнѣздо рационалистическихъ сектъ (духоборы, молокане, штундисты, немоляки и жидовствующие) — Кавказъ, гдѣ послѣдователей ихъ насчитывается 78.987, а также губерніи Самарская, Саратовская и Астраханская, въ которыхъ рационалистовъ подсчитано 32.697. Мистическія секты (хлысты и скопцы) главнымъ образомъ ютятся въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ, а также въ Якутской области.

Изо всѣхъ уѣздовъ Имперіи, такъ-сказать, самымъ

раскольничьимъ долженъ быть признанъ Шемахинскій уѣздъ, Бакинской губерніи, гдѣ раскольниче населеніе превышаетъ православное въ 878 разъ.

Въ итогѣ выяснено, что во всей Имперіи существуетъ 80 толковъ и сектъ, составляющихъ развѣтвленія 23 большихъ раскольничьихъ и сектантскихъ группъ. („Совр. Лѣт.“).

Предостереженіе.

(По новоду произведеній писателя М. Горькаго).

Въ читающей публикѣ въ послѣднее время замѣчается глубокой интересъ ко всему тому, что появляется изъ-подъ пера извѣстнаго писателя-беллетриста М. Горькаго.

Потому своевременнымъ будетъ вопросъ: можемъ-ли мы чему-нибудь хорошему научиться изъ произведеній Горькаго? Отвѣтъ на это мы находимъ въ рѣчи П. Мягкова, произнесенной имъ на годичномъ актѣ Олопецкой духовной семинаріи, 26 сентября 1902 г. Отвѣтъ этотъ, къ сожалѣнію, отрицательный: ничему хорошему нельзя научиться изъ произведеній Горькаго, и это потому, что Горькій до сихъ поръ не внесъ ничего, кромѣ отрицанія. Въ его рассказахъ нѣтъ ни одной страницы, въ которой сквозила бы мысль нравственная или религіозная или вообще интересъ къ какому-нибудь порядку вещей. Въ самомъ дѣлѣ, есть-ли хотя малый проблескъ нравственности во взглядахъ писателя на все дорогое для человѣка? Нѣтъ; ибо можетъ-ли что быть зловреднѣе проповѣди о правѣ „жилистаго кулака“? Не нравственное-ли кощунство осмѣивать тѣхъ людей, которые увѣрены въ томъ, что „нужно жить по волѣ Божіей“? Развѣ не возмутительно видѣть, какъ его „богатыри“ презираютъ хозяйство и

Хозяина, какъ они высмѣиваютъ жизнь простаго крестьянина, какъ они радуются, прочитавъ о пожарѣ, уничтожившемъ нѣсколько крестьянскихъ домовъ, какъ они восторгаются, услышавъ, что градъ уничтожилъ весь хлѣбъ? Развѣ не преступленіе проповѣдать не о томъ, что приноситъ пользу душѣ, а о томъ, что единственно только удовлетворяетъ запросамъ здороваго тѣла? Развѣ не доказательствомъ недостатка въ развитіи Горькаго служитъ то, что ему нравится человѣкъ (выведенный имъ князь), который говоритъ, что хорошо и нравственно убить безнадежно больного человѣка? Развѣ не удивительно, что Горькому нравятся такіе люди, которые не знаютъ другого нравственнаго закона, кромѣ „стащить, украсть“, которые правду видятъ только въ „крѣпкихъ зубахъ и да когтяхъ“, такіе люди, которые проповѣдуютъ, что „кто силенъ, тотъ самъ себѣ законъ“?... Чему хорошему могутъ научить читателя такіе отрицательные типы, такіа личности, изъ устъ которыхъ только и слышатся противорелигіозныя да противогосударственныя мысли? Чему хорошему могутъ научить народъ вообще такіа лица, которыя не только не высказываютъ ничего добраго, и полезнаго для жизни общества, но совершенно ничего не желаютъ знать ни отъ комъ, кромѣ себя самихъ; такіе люди, которые заботятся только о томъ, чтобы имъ было хорошо, чтобы жить имъ никто не мѣшалъ; чтобы свободу ихъ ничто не связывало; чтобы государство на нихъ не налагало никакихъ требованій; чтобы общество, съ которымъ ни капли нѣтъ у нихъ желанія жить, не заставляло ихъ ничего дѣлать; чтобы семейство не связывало ихъ дѣйствій: захотѣлъ идти по свѣту — пошелъ; любилъ женщину, жилъ съ нею; но надоѣла она тебѣ, — брось себѣ ее спокойно и уходи, куда хочешь.... Зачѣмъ быть рабомъ другихъ?..

Если у тебя есть сила (философствуют „герои“ Горькаго), если другіе вокругъ тебя все — народъ глухой, слабый, — забери его въ руки, господствуй надъ нимъ, дави его дряхлаго; зачѣмъ онъ мѣшаетъ тебѣ — сильному жить? А побѣдилъ, подчинилъ ты кого, — блаженствуй, не значитъ, ты выше всѣхъ... — Ужели такія мысли, какія проповѣдуетъ Горькій, могутъ нравиться нашему читающему обществу? О, если такъ, то какъ низко въ нравственномъ отношеніи стоитъ современное общество! Какъ измельчали, значитъ, требованія толпы, и какъ М. Горькій умѣло поддѣлался поды эти требованія!... Толпѣ — избалованной, развращенной надоѣло читать душеспасительное, надоѣло слушать нравоченія, въ той или иной формѣ указанія на нехорошую, пошлую жизнь; ей могло понравиться что-нибудь чрезвычайное, о чемъ еще не писалось, — и Горькій удовлетворяетъ этому желанію толпы, пишетъ въ угоду ей... Толпа говоритъ: „дай намъ что-нибудь новенькое“, — и Горькій даетъ ей эту „новинку“. Не „новинка“ развѣ узнать, что совершается въ грязныхъ кабакахъ, въ домахъ терпимости, какъ живутъ въ нихъ „подонки общества“, какъ они ругаются между собой, дерутся, какъ ведутъ себя въ тюрьмахъ, какъ философствуютъ?... Въ угоду той же толпы, Горькій пишетъ о босикахъ, злодѣяхъ, голтепѣ, о „потомственныхъ алкоголикахъ и кавалерахъ Зеленаго Змія“, о людяхъ постоянной нужды, нищеты, недоѣданія; — потому людяхъ — въ высшей степени озлобленныхъ, о людяхъ наконецъ не только еле прикрывающихъ свое грязное тѣло ветхою же и грязною одеждою, но эти люди, можно сказать, босы и голы во всѣхъ смыслахъ: и душой, и тѣломъ, и умомъ и вѣрою, и отечествомъ и обществомъ, и семьей, и всѣмъ — всѣмъ... „Люди“ Горькаго почти всѣ съ грязной, пошлой, изуродованной душой, потому вызы-

ваютъ и въ себѣ самихъ, и въ другихъ полнѣйшее отвращеніе къ себѣ; они не горды, но грубы; ищутъ они не свободы слова, а свободы сквернословія; жизнь для брюха“, — вотъ, по ихъ словамъ, „главное дѣло“. Однимъ словомъ, фигура этихъ героевъ — жалкая, не свободная, не поэтическая, не заслуживающая ни малѣйшаго состраданія, а вызывающая только презрѣніе къ себѣ... Ветхость, растлѣніе, уродливость, безобразіе... — когда же ставилось все это истинными любителями красоты на пьедесталѣ? Въдѣ литература должна вырабатывать типъ героевъ дѣла, создателей, если не великаго, то по крайней мѣрѣ — важнаго... Зачѣмъ намъ герои разрушители, эти отжившія клѣтки, которыя не только не питаютъ организма (государства), но даже разстраиваютъ жизнь, посягаютъ на хорошія клѣтки и уничтожаютъ ихъ, а уничтожая ихъ, губятъ и душу, одухотворяющую тѣло?!

(Кормчій № 1 за 1903 г.).



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ исторіи упраздненныхъ монастырей Пенз. епархіи.—2) Село Дубасово, Пензенскаго уѣзда.—3) Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Пензенской епархіи, за 1902 годъ.—4) Извѣстія и замѣтки. Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ 1903 года. Что значать слова „сектантъ“ и почему штундисты, молокане, хлысты и т. под. называются не раскольниками, а сектантами. Расколъ и сектантство въ Россіи. Предостереженіе. (По поводу произведеній писателя М. Горькаго).



Редакторы: { А. Поповъ.
 { Н. Смирновъ.



Дозв. ценз. Пенза, 1 мая 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.