



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1862

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 МАРТА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О разрѣшеніи печатать въ Губернскихъ вѣдомостяхъ проповѣди.

(Къ свѣденію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ предложеніемъ, въ подлинникъ, отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующаго содержанія: Начальникъ Пермской губерніи сообщилъ ему, Г. Министру, что, по соглашенію съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, признано особенно полезнымъ печатать произносимыя въ губерніи замѣчательныя проповѣди въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, въ тѣхъ видахъ, что эти вѣдомости получаютъ во всѣхъ волостяхъ у крестьянъ государственныхъ и временно-обязанныхъ, и проповѣди, въ нихъ напечатанныя, моглибы замѣнять, въ нѣкоторой степени, извѣстный недостатокъ книгъ для народнаго чтенія. Между тѣмъ помѣщеніе всѣхъ подобнаго рода статей въ Губернскихъ вѣдомостяхъ затрудняется по отдаленности отъ Перми Духовно-цен-

зурныхъ Комитетовъ, безъ разрѣшенія которыхъ онѣ, по существующимъ узаконеніямъ, не могутъ быть напечатаны въ мѣстной газетѣ. Вслѣдствіе сего Начальникъ Пермской губерніи проситъ его, Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, исходатайствовать, чтобы дозволено было небольшія статьи духовнаго содержанія помѣщать въ Пермскихъ вѣдомостяхъ, съ одобренія мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, собственно въ уваженіе отдаленности Пермской губерніи отъ мѣстъ, гдѣ учреждены Духовно-цензурные Комитеты. Принимая въ соображеніе, что проповѣди Духовенства могутъ оказать благотворное вліяніе на мирный и правильный ходъ крестьянскаго дѣла, и что просмотръ сихъ проповѣдей мѣстнымъ Епископомъ составляетъ вполне достаточное за нихъ ручательство, Г. Тайный Совѣтникъ Валуевъ полагалъ бы, что какъ настоящее представленіе Начальника Пермской губерніи, такъ и другія подобныя сему ходатайства, могутъ быть удовлетворяемы. Приказали: Призывая предложеніе Начальника Пермской губерніи, о помѣщеніи въ Губернскихъ вѣдомостяхъ произносимыхъ духовными лицами замѣчательныхъ проповѣдей весьма полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они, по усмотрѣнію своему, разрѣшали печатаніе проповѣдей въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, по ходатайствамъ о томъ мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ.

О времени празднованія дней рожденія и тезоименитствъ Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

(Къ исполненію.)

Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, Святѣйшій Синодъ признавъ заслуживающимъ полное вниманіе объясненія Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ неудобства, происходящія отъ значительнаго числа дней, празднуемыхъ въ Православной Россійской церкви, по опредѣленію $\frac{1}{21}$ Декабря прошлаго года, предоставлялъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, поверг-

нужь настоящее дѣло ча Всемилостивѣйшее воззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, испросить Высочайшее соизволеніе, чтобы впредь 1., празднованіе рожденій и тезоименитствъ Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, кромѣ дней собственно ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Государя Наслѣдника Цесаревича, совершаемо было въ ближайшіе слѣдующіе Воскресные дни; 2., въ сіи дни невозбранялось погребеніе усопшихъ; и 3., чтобы прекращено было празднованіе дней побѣдъ кромѣ дня побѣды подъ Полтавою, въ который молебное пѣніе должно быть совершаемо по прежнему. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора, въ 5 день Февраля сего года, вышеизложенное опредѣленіе Св. Синода утвердить соизволилъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О складахъ денегъ въ Государственный Банкъ.

(Къ руководству.)

Въ правилахъ о пріемъ въ Государственный Банкъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ между прочимъ постановлено: пунктъ 2., Вкладчики могутъ отдавать принадлежащія имъ капиталы банку, безъ опредѣленія сроковъ востребованія, т. е. безсрочно, или же помѣщать капиталы на условные сроки, означенные въ сихъ правилахъ 3., Безсрочно принимается отъ одного лица не менѣе 100 руб. и въ круглыхъ суммахъ безъ копѣекъ. По такимъ вкладамъ банкъ платитъ по расчету 3% въ годъ. Проценты начисляются по капиталу въ пользу вкладчика, не ранѣе какъ по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня взноса. По прошествіи же сего срока, при востребованіи капитала, проценты на оный выдаются за каждый день пролежанія капитала въ банкъ, считая полный мѣсяць въ тридцать дней. При востребованіи однихъ процентовъ, они выдаются иенначе, какъ за полные прошедшіе

шесть мѣсяцевъ. По окончаніи года проценты остаются въ пользу вкладчика и на его счету, но банкъ ни въ какомъ случаѣ не платитъ процентовъ на проценты, не взятые вкладчиками. 4., На сроки могутъ быть вносимы суммы на первый разъ отъ одного лица не менѣе 500 руб. и только въ круглыхъ десяткахъ рублей. а) За капиталы, передаваемые на сроки отъ 3 до 5 лѣтъ, банкъ уплачиваетъ ежегодно по 4% безъ начисленія процентовъ на проценты. б) За вклады, оставляемые въ банкъ на сроки отъ 6 и не болѣе 10 лѣтъ, 4¹/₂% въ годъ, безъ начисленія процентовъ на проценты. По срочнымъ вкладамъ проценты уплачиваются по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня вноса, во всякое время. 5., Еслибы вкладчикъ пожелалъ и по окончаніи объявленнаго имъ срока оставить свои капиталы въ банкъ на новые сроки, то онъ обязанъ предупредить банкъ, по крайней мѣрѣ за три мѣсяца, до истеченія срока, на который первоначально внесень капиталъ. Иначе, по прошествіи срока, если вкладчикъ не взялъ капитала или не предупредилъ въ назначенное время банкъ о своемъ желаніи оставить деньги на новый срокъ, прекращается на капиталъ теченіе условленныхъ процентовъ и вкладъ считается безсрочнымъ, приносящимъ въ пользу вкладчика только проценты, которыми будутъ въ то время пользоваться вклады сего разряда. 11., Родителямъ и опекунамъ разрѣшается вносить капиталы съ полученіемъ по онымъ процентовъ на имя малолѣтнихъ, на сроки не болѣе какъ до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ.

На основаніи сего предписывается, чтобы Настоятели Монастырей, Благочинные, церковные причты и Опекуны, при представленіи въ Консисторію церковныхъ или сиротскихъ денегъ, для отсылки въ Банкъ, руководствовались вышеизложенными правилами и въ представленіяхъ своихъ объясняли: на безсрочное время, или на какой либо изъ прописанныхъ срокъ (отъ 3 до 5 и отъ 6 до 10) должны быть отсланы въ Банкъ представленныя ими деньги, и чтобы за тѣмъ проценты по билетамъ Банка требовались по прошествіи каждаго года.

*О приглашеніи къ пожертвованіямъ на храмъ въ г.
Моздокъ.*

(Къ исполненію.)

Ставропольскій Гражданскій Губернаторъ, отношеніемъ къ Преосвященнѣйшему Григорію, отъ 14 Января, сообщилъ, что вслѣдствіе открытой, съ Высочайшаго разрѣшенія, подписки, собрано отъ разныхъ мѣстъ и лицъ Россійской Имперіи на сооруженіе въ г. Моздокъ каменной церкви, для помѣщенія въ ней древней чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, 47,722 руб. между тѣмъ на сооруженіе этого храма предположено отъ 150 до 200 тысячъ руб. Почему въ видахъ болѣе успѣшнаго сбора добротныхъ пожертвованій, просить сдѣлать еще распоряженіе о подпискѣ на сказанный предметъ. О чемъ дается знать по Епархіи съ тѣмъ, чтобы Настоятели Монастырей и Благочинные, открывъ еще подписку для добротныхъ пожертвованій на вышеозначенный предметъ, собранныя деньги, для пересылки по принадлежности, представляли по надлежащему въ Консисторію.

Объ опредѣленіи на Священническое мѣсто.

Кончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ Михайлъ *Колыбелинъ*, 10 сего Марта, опредѣленъ на Священническое мѣсто Боровскаго уѣзда въ село Роцинскую слободу.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1., къ Вознесенской г. Козельска церкви 3 сего Марта, купецъ Степанъ *Никуминъ*; 2., къ церкви Медынскаго уѣзда, села Кондрова, 5 сего Марта, крестьянинъ Василій *Ювлевъ*; 3., къ церкви Лихвинскаго уѣзда, села Брянькова 12 сего Марта, помѣщикъ Алексій Петровичъ *Племяшиковъ*; 4., къ церкви того же уѣзда, села Зикѣва, 12 сего Марта, крестьянинъ Георгій *Деметіевъ*.

III.

ОБЪЯВЛЕНИЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О церковно-служительской вакансіи.

Тарусскаго уѣзда, села Вознесенскаго, Священникъ Иванъ Соколовъ за старостию, увольняется за штатъ, съ тѣмъ, чтобы на свое мѣсто прискивалъ къ дочери зятя. Село Вознесенское состоитъ въ 5 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 1032, земли при церкви 65 дес., въ семействѣ Священника Соколова жена и три дочери.

Объ открытіи въ г. Калугѣ Общественнаго Банка.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ Правительствующему Сенату для зависящихъ распоряженій: 1) уставъ общественнаго братьевъ Михаила и Павла Малютиныхъ Банка въ г. Калугѣ и 2) мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи въ г. Калугѣ Общественнаго братьевъ Малютиныхъ Банка, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того: 1) разрѣшить учрежденіе въ г. Калугѣ Общественнаго братьевъ Малютиныхъ Банка на основаніяхъ, изложенныхъ въ составленномъ для сего Банка, особомъ уставѣ и 2) предоста-вить Министру Внутреннихъ Дѣлъ означенный уставъ внести, установленнымъ порядкомъ, въ Правительствующій Сенатъ, для обнародованія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ учрежденіи въ г. Калугѣ Общественнаго братьевъ Малютиныхъ Банка, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О торгахъ на церковную лѣсную дачу села Улемля.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Февраля сего 1862 года, при особо-учрежденномъ въ г. Жиздрѣ Комитетѣ, 2 и 6 Июня сего 1862 года, имѣютъ быть торги на отдачу въ арендное

содержаніе, на 20 лѣтъ, лѣсной дачи Жиздринскаго уѣзда, церкви села Улемля, на пространство 1579¹/₂ дес. Желаящіе взять на себя аренду сказаннаго лѣса имѣютъ явиться въ означенное время въ г. Жиздру съ залогами въ 5000 руб. сер. Условія торга можно видѣть предварительно въ Консистоіи и на мѣстѣ торга въ Жиздрѣ.

О вакансіи въ Боровской Богодѣльнѣ.

Вдова дьячиха села Шеметоваго Ирина Говова, въ семь Мартѣ мѣсяцѣ, выбыла изъ Боровской Спасо-Преображенской богодѣльни; почему на мѣсто ея, въ сказанную богодѣльню, могутъ проситься желающія.

Объявленіе одобренія.

Благочинный, Калужскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Матвѣй Потемкинъ, донесъ Его Преосвященству, что въ г. Калугѣ, во 2-й половинѣ прошлаго 1861 г. съ особеннымъ усердіемъ и съ успѣхомъ обучали въ своихъ домахъ грамотѣ дѣтей разныхъ званій: Діаконъ церковей Покровской на рву Николай Піуновскій, Воскресенской—Иванъ Каменскій, Казанской—Семень Поповъ и Пономарь Спасо-Слободской церкви Иванъ Піуновскій. Епархіальное Начальство за такое усердіе въ обученіи разнаго званія дѣтей грамотѣ поименованнымъ лицамъ объявляетъ одобреніе.

Объ училищахъ при церквахъ.

Къ 1-му Февраля училищъ при церквахъ было	297.
Въ нихъ учащихся: мальчиковъ	4277
дѣвочекъ	576.
Въ Февраль мѣсяцѣ прибыло: училищъ.....	28.
Въ нихъ учащихся: мальчиковъ	236
дѣвочекъ	2.

Итого къ 1 марта стало: училищъ..... 326.

Въ нихъ учащихся: мальчиковъ 4513 дѣвочекъ 378.

Печатать позволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

КАЛУЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1862 года

№ 5.

15 Марта.

Свѣдѣнія о скопцахъ въ Тарускомъ и Калужскомъ уѣздахъ, въ концѣ прошлаго и началъ нынѣшняго столѣтія ¹⁾.

Въ концѣ прошлаго и началъ настоящаго столѣтія ученіе скопцовъ является въ Тарускомъ уѣздѣ очень распространеннымъ. Средоточіемъ скопческой секты ²⁾ было село Истомино. Домъ крестьянина сего села, Филиппа Борисова, былъ мѣстомъ собраній скопцовъ. Его дочь, дѣвка Прасковья, носила почетное названіе книги животной ³⁾. Сосѣднія Истомину села и деревни были наполнены скопцами. Въ селѣ Кузмищевѣ жилъ такъ называемый пророкъ

1) Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этой статьѣ, заимствованы частію изъ мѣстныхъ преданій, главнымъ же образомъ изъ дѣла о скопцахъ, хранящагося въ Архивѣ Калужской Духовной Консисторіи. Такъ какъ епархіальному суду подлежали изъ сектантовъ преимущественно лица духовныя, то и въ означенномъ дѣлѣ эти лица виднѣе другихъ, а оттого и въ самой этой статьѣ они выдвинулись впередъ и обрисовались какъ-то ярче.

2) Также секта называется еще *Хлыстовщиною* и *Христовщиною*.

3) Если у скопцовъ нѣтъ ни одного лица мужескаго пола, способнаго занять мѣсто учителя, или какая нибудь, болѣе лукавая, женщина затмитъ своими достоинствами коноводовъ секты и увлечетъ за собою доверчивыхъ: то кормило управленія обществомъ переходитъ въ руки женщины не только старой, но и молодой (и последнее бываетъ даже чаще.) Такую женщину именуютъ *книгою животною*, такъ какъ отъ нея исходитъ слово животное, т. е. устное поученіе.

секты, мужикъ Родіонъ; другой пророкъ, мужикъ Михайло Ивановъ, жилъ въ деревнѣ Крутицахъ; въ селѣ Красномъ жилъ фанатическій приверженецъ секты и ревностный распространитель оной, дьячекъ Аванасій Григорьевъ; въ деревнѣ Полянахъ жилъ мужикъ, Тихонъ Устиновъ, сынъ выходца Пруссаго, приписанаго мѣщанина города Калуги Густина Иванова, который былъ главнымъ учителемъ или святителемъ въ сектѣ скопцовъ и который большею частию проживалъ въ домѣ своего сына. Неумолимая дѣятельность учителей секты, необыкновенная скрытность послѣдователей ея, невѣжество народа, невѣдѣніе о сектѣ сельскихъ мѣстныхъ священниковъ и полиціи, глухая, лѣсистая мѣстность,—все это способствовали распространенію и благосостоянію секты въ Тарускомъ уѣздѣ. На усиленіе ея имѣли, безъ сомнѣнія, не малое вліяніе и живыя сношенія сектантовъ съ скопцами Московской губерніи. Въ Московской губерніи въ это время было самостоятельное общество скопцовъ, которое быстро увеличивалось и находило себѣ послѣдователей особенно между людьми, поставленными руководить народъ въ жизни духовной. Калужскіе скопцы находились въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Московскими. Къ Московскимъ скопцамъ верѣдко путешествовали: дьячекъ Аванасій Григорьевъ и мѣщанинъ Густинъ Ивановъ, бывшіе главными учителями въ еретической сектѣ⁴⁾.

Въ послѣднихъ годахъ прошлаго столѣтія въ селѣ Красномъ, Тарускаго уѣзда, пономаремъ былъ молодой человекъ, Константинъ Ивановъ. Не смотря на свою молодость, онъ очень серьезно былъ занятъ спасеніемъ своей души. Съ мистическою настроенностію, онъ жаждалъ подвиговъ. Дьячекъ того же села, Аванасій Григорьевъ, немогъ не замѣтить на-

4) Въ объясненіе значенія сношеній Калужскихъ скопцовъ съ Московскими нужно сказать, что верховный учитель скопцовъ, ко-
го они именуютъ *государемъ батюшкою*, всегда пребываетъ въ
одномъ изъ первѣйшихъ городовъ Русскихъ. Къ нему со всѣхъ
сторонъ сектанты прѣзжаютъ на поклоненіе и для принятія благо-
словенія, а онъ, благословляя, одѣляетъ ихъ крестами и даритъ ико-
нами, отсутствующимъ же посылаетъ сухари, коими будто бы самъ
питается, и какую-то воду, именуемую отъ нихъ святою.

божных стремлений своего товарища по должности и, принадлежа къ сектѣ скопцовъ, убѣдилъ и Иванова для спасенія души вступить въ ту же секту. Аонасій Григорьевъ приобрѣлъ на новаго сектатора сильное вліяніе. Неизвѣстно, скопиль ли себя Аонасій, но онъ въ короткое время убѣдилъ Иванова оскопить себя ради спасенія души, какъ говорилъ онъ. Должно истолкованныя слова писанія: суть скопцы, иже сами себе исказиша царствія ради небеснаго ⁵⁾, послужили Иванову основаніемъ для совершенія возмутительной операціи надъ самимъ собою. Въ это время ему было около 25 лѣтъ.

Новый сектаторъ, Константинъ Ивановъ, всею душею предался новому ученію и, какъ это большею частію бываетъ съ новичками во всѣхъ возможныхъ сектахъ, не умедлилъ заявить свою приверженность къ новому ученію пропагандою его. Первою жертвою нечистой ревности была жена его Аксинья Алексѣева. Разсудительная и религіозная женщина, она не вдругъ поддавалась внушеніямъ своего мужа оставить церковь. Вероятно болѣзнь въ животѣ, приключившаяся ей отъ родовъ, по причинѣ которой она дала Богу обещаніе воздерживаться отъ плотскаго съ мужемъ сожитія, имѣла всего болѣе вліяніе на ея обращеніе въ секту, въ которой основнымъ догматомъ было ученіе о безбрачной жизни.

Въ 1801 году, Священникъ Калужскаго уѣзда, села Князь Иванова, Иванъ Панкратьевъ просилъ Преосвященнаго Оеофилакта уволить его отъ должности за старостию лѣтъ и за слабостию зрѣнія съ опредѣленіемъ на его мѣсто сына его Тарускаго уѣзда, села Краснаго, пономаря Константина съ тѣмъ, чтобы онъ его съ женою, по старости лѣтъ, поилъ и кормилъ по смерть. 1801 года, Іюня 19 дня, пономарь Ивановъ былъ произведенъ во Священника.

Лицемѣрное поведеніе его устраняло отъ него всякое подозрѣніе въ заблужденіи и со времени по-

5) Матв. 19, 12.

ступленія во Священника до открытія отступничества его отъ церкви онъ Благочиннымъ своимъ аттестованъ: состоянія хорошаго; въ дурныхъ поступкахъ не замѣченъ; дѣль и подозрѣній за нимъ не имѣлось.

По переходѣ на мѣсто отца Священникомъ въ Князь Ивановское, Константинъ Ивановъ расширилъ кругъ своей дѣятельности въ пользу секты скопцовъ. Священническіе доходы дали ему возможность выстроить для себя особенный домъ и въ немъ нередко учреждать собранія скопцовъ. Его первенство въ селѣ, какъ Священника, освобождало его отъ тягостнаго и стѣснительнаго надзора со стороны причта, который впрочемъ онъ постарался совратить въ свою секту. Онъ заглушилъ въ своемъ серцѣ даже сыновнія чувства: оставилъ безъ призрѣнія дряхлыхъ стариковъ,—отца и мать, которымъ обязался доставлять пропитаніе, и всецѣло посвятилъ себя сектѣ христовщинъ, съ охотою жертвуя всѣмъ для своихъ духовныхъ братьевъ и сестеръ. Когда открылось заблужденіе Константина Иванова, отецъ его Иванъ Панкратьевъ, не надѣясь, чтобы сынъ его остался Священникомъ, за свою ересь, просилъ Преосвященнаго Теофилакта оставить за нимъ Панкратьевымъ Священническое мѣсто Князь Ивановское, чтобы онъ могъ пропитывать себя съ женою. Уклоняя отъ себя подозрѣніе въ поблажкѣ сыну и соучастіи въ ереси, онъ писалъ въ прошеніи, поданномъ въ 1803 году. «Сынъ мой Константинъ, по произведеніи его во Священника, незахотѣлъ въ моемъ домѣ вмѣстѣ со мною жить, а построилъ для себя особенный домъ, въ который перебравшись, меня оставилъ безъ всякаго пропитанія; а самъ вмѣсто того началъ провождать жизнь роскошную; завелъ у себя пристанище многимъ постороннимъ людямъ и наконецъ домъ его сдѣлался скопищемъ разнаго званія людей, а для чего, никто о томъ не зналъ: а хотя я въ томъ его, сына моего, отечески увѣщевалъ, чтобъ онъ пересталъ роскошествовать и имѣть у себя скопища разнымъ людямъ, напоминая, что онъ отъ сего можетъ разориться; но онъ на сіе отвѣтствовалъ мнѣ съ грубестію, что я старикъ и ничего не знаю, и что люди, собирающіеся къ нему, суть братія и сестры его по духу, и

что для них онъ только и живетъ, сказавъ притомъ, чтобъ о семъ я ему впредь нислова не говорилъ. Сии и прочія многія оскорбленія претерпѣвая отъ него ожидалъ, что онъ поправился въ образъ жизни... Имѣя у себя скопище какой-то родни по духу,—вошелъ отъ того въ долги и прочіе безпорядки».

Фанатическое усердіе Константина Иванова къ сектѣ скопцовъ не ограничивалось только учрежденіемъ для нихъ въ своемъ домѣ собраній: онъ немогъ упустить изъ виду главнаго—пропаганды; санъ Священника предавалъ въ его руки цѣлыя сотни людей простыхъ и суевѣрныхъ. Впрочемъ изъ всей дѣятельности его по распространенію Хлыстовскаго ученія, намъ извѣстно только нѣсколько случаевъ совращенія.

По старанію Константина Иванова Князь-Ивановскій пономарь Петръ Семеновъ ⁶⁾, сдѣлался послѣдователемъ секты Хлыстовъ. Петру Семенову было около 25 лѣтъ отроду и онъ любилъ выпить. Эта страсть къ водкѣ и содержаніе не малаго семейства довели его до нищеты, которая его тяготила. Въ такихъ обстоятельствахъ Константинъ Ивановъ предложилъ пономарю ученіе хлыстовъ. Ученіе это по правилось бѣдняку: потому что полагало строгій запретъ именно на то, что довело его до тяжелой нищеты. «Я, говорилъ онъ на допросъ, согласился войти въ секту хлыстовщины отъ того, что въ этой сектѣ учатъ вина непить и съ женою неимѣть плотскаго сожитія, что мнѣ и полюбилось: ибо я весьма бѣденъ, а воспитаніе детей и употребленіе хмельныхъ напитковъ меня совершенно бы разорили».

На сырной недѣль 1802 года, Константинъ Ивановъ ввелъ новаго члена въ свою секту. Пономарь еще не скопилъ себя, но былъ уже близокъ къ тому, по убѣжденію Священника. По вступленіи въ секту, онъ не хотѣлъ жить съ своею женою по закону. Въ Сентябрѣ мѣсяцъ того же года, пономарь «совѣтомъ своимъ», при содѣйствіи Константина Иванова, ввелъ въ секту и жену свою Марью Иванову.

6) По двоюродной сестрѣ пономарь былъ зятемъ священнику.

Константинъ Ивановъ еще ввелъ въ Хлыстовщину шурина своего, Лихвинскаго узда, села Титова пономаря Николая Николаева, по родству нерѣдко навѣщавшаго его. Пономарь склоненъ былъ ко вступленію въ секту скопцовъ убѣжденіями Священника, который говорилъ что «сей токмо есть одинъ путь Божій, приводящій ко спасенію». Николаю Николаеву было въ то время 26 лѣтъ. Жена его Прасковья Иванова была введена въ секту въ одно время съ своимъ мужемъ. Вотъ какъ Николай Николаевъ, рассказываетъ о своемъ вступленіи въ секту скопцовъ и бывшей послѣ сего службѣ. «Собраніе было 1805 года, на первой недѣлѣ Петрова поста, въ селѣ Князь-Ивановѣ, въ домѣ Священника. По приходѣ его Николаева съ Забѣлинскимъ Священникомъ въ домъ, гдѣ уже собрались принадлежащіе къ сектѣ: учитель, Калужскій мѣщанинъ Іустинъ Ивановъ и дѣвка Тульскаго узда, деревни Янчеровой Татьяна Архипова, учитель поставилъ предъ образами свѣчи, засвѣтилъ ихъ и, нагада избу ладономъ, поставилъ Забѣлинскаго Священника и его пономаря рядомъ, и жену того и другаго рядомъ, и давши имъ заповѣдь жить по его сектѣ и ученію, требовалъ себѣ отъ нихъ поруки въ томъ; они дали ему порукою Николая Чудотворца, образъ коего учитель, взявши съ мѣста, далъ держать пономарю, Священнику и женамъ ихъ. Послѣ сего учитель, принявши образъ, велѣлъ всѣмъ приложиться къ нему, что они и исполнили. По приказанію учителя всѣ, бывшіе тогда въ собраніи, сѣли на лавки и сначала пѣли праздничныя величанія. По окончаніи ихъ, дѣвка именуемая книгою животною, вставши съ мѣста, ходила кругомъ посолонь съ полчаса, что-то говоря, чего онъ пономарь неупомнить; а потомъ главный учитель, вставши, началъ ходить, а за нимъ и всѣ въ собраніи бывшіе ходили также посолонь кругомъ той дѣвки, которая стоя, на одномъ мѣстѣ, вертелась кругомъ, и всѣ пѣли пѣсни. И сіе они дѣлали до изнеможенія и смоченія отъ поту рубахъ. По каковомъ дѣйстви означенная дѣвка, стоя въ кругу, объявила всѣмъ, что на нее нисходитъ сила и слово Божіе, что ощутивши начинаетъ пророчествовать, и пророчествовала ему пономарю такъ: «поживи хорошенько! Подарю даромъ Духа Святаго», а далѣе, что ему и другимъ говорила, неупомнить.

Подобное говорилъ и главный учитель мѣщанинъ, по наити на него якобы Духа Святаго. И когда оныя двѣка и мѣщанинъ, что кому пророчествовали, то всякій крестясь кланялся имъ и къ бывшему въ рукахъ учителя кресту прикладывался. Тѣмъ и кончилось оное собраніе. Оно продолжалось съ половины дня до ночи. 7) Николай Николаевъ не скопиль себя и рѣшился не скоплять, хотя главный учитель Иустинъ Ивановъ и убѣждалъ его къ тому. Еще до формальнаго открытія заблужденія пономарь оставилъ секту скопцовъ и сталъ жить съ своею женою по уставамъ православной церкви.

Такъ дѣйствовалъ Константинъ Ивановъ, распространяя ученіе скопцовъ! Можно предполагать, что онъ, по своей слѣпой ревности, не умедлилъ бы еще кого нибудь совратить въ свою секту, еслибы правительство не положило преградъ его нечистой и губельной дѣятельности.

По случаю открывшейся въ Новгородской губерній и въ Москвѣ такъ называемой «духоборческой секты» въ которую впалие оказались отвергшимися отъ церкви и ея преданія, указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, 1800 года Іюня 9 дня, предписано чрезъ Калужскую Духовную Консисторію всѣмъ Благочиннымъ Калужской губерніи имѣть бдительнѣйшее смотрѣніе надъ состоящими въ ведомствѣ ихъ духовными и свѣтскими людьми въ исповѣдованіи ими православной вѣры и догматовъ ея, въ исполненіи таинствъ Христіанскихъ и проч. Чрезъ нѣсколько времени, въ 1802 году Благочинный Калужской Градской Крестовоздвиженской церкви 8); Священникъ Іоаннъ Симеоновъ, по слуху узнавъ, что въ его ведомствѣ, Калужскаго уѣзда, села Князь-Ивановскаго, церкви Іоанна Милостиваго Священники Константинъ Ивановъ и пономарь Петръ Семеновъ впади въ заблужденіе секты, такъ называемой хлыстовщины, Благочинный донесъ о семъ Преосвящен-

7) Собранія скопцовъ большаго частію бывали Тарускаго уѣзда, села Истомица, у крестьянина Филиппа Борисова. Собранія этни священникъ Ивановъ и пономарь Семеновъ посѣщали съ особеннымъ усердіемъ.

8) Что на Воробьевѣ.

ному Теофилакту, и получилъ отъ него приказаніе, «чтобъ всеприлежнѣйше, какъ только возможно будетъ, дойти до открытія того». Живя въ отдаленіи отъ Князь-Ивановскаго, Благочинный самъ собою ничего немогъ узнать о новой сектѣ и поручилъ своего же благочинія Преображенской, что въ селѣ Заблннѣ, церкви Священнику Іоанну Сергѣеву, какъ живущему по близости къ селу Князь-Ивановскому, благоразумнымъ образомъ войти съ Священникомъ Константиномъ Ивановымъ въ тѣсное обращеніе и чрезъ то, развѣдавъ до точности заблужденіе онаго Священника и пономаря, немедленно о томъ его извѣстить. Болѣе семи мѣсяцевъ Иванъ Сергѣевъ употребилъ на развѣдываніе ученія и обрядовъ этой секты и добился наконецъ того, что узналъ всѣ ихъ обряды, ученіе, пѣсни. Въ 1801 году Иванъ Сергѣевъ въ своемъ донесеніи Преосвященному Теофилакту коротко описалъ то, что онъ видѣлъ и слышалъ въ сектѣ хлыстовъ. По донесенію Ивана Сергѣева, послѣдователи секты хлыстовъ хотя въ Грекороссійскую церковь и входятъ, и таинства ея принимаютъ, но для того единственно, чтобъ сокрыть чрезъ то свою секту, а самую церковь и таинства ея почитаютъ недѣйствительными и къ спасенію человѣческому нимало неслужащими, утверждая, что ихъ только хлыстовщина есть одинъ путь Божій, ведущій ко спасенію; преданія святой церкви отвергаютъ, а священное писаніе толкуютъ во всемъ въ противномъ святой церкви смыслѣ, какъ то: учать съ женою супружескаго сожитія не имѣть, приводя въ основаніе слѣдующій текстъ священнаго писанія: тайна сія (супружества) велика есть, азъ же глаголю въ Христа и во церковь, ⁹⁾ толкуя сіе, что должно жить съ женою духовно, такъ какъ Христосъ сопряженъ съ церковію; и для того они учать еще тому, чтобъ себя скоплять, приводя также въ основаніе сей текстъ: суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго ¹⁰⁾, скопившихся они именуютъ безплотными силами и т. п. Предержавшимъ властямъ они повинуются токмо за страхъ; духовныхъ же пастырей и учителей почитаютъ поставленными не отъ Христа, а отъ

9) Къ Ефес. 5. 32.

10) Матѣ. 19, 12.

міра, почему и имѣють у себя въ образѣ апостола или святителя одного главнаго учителя изъ мужиковъ, предъ которымъ весьма благоговѣють, такъ что нелѣпое ученіе его свято приѣмлють, а дѣвку, называемую ими *книгою слова животнаго*, имѣють какъ бы въ образѣ Богородицы; но есть у нихъ и Пророки, такіежъ мужики, которые во время собраній ихъ всякому изъ нихъ пророчествуютъ то, что только съ сумазбродную голову взойдетъ». Потомъ Иванъ Сергѣевъ указаль главныхъ послѣдователей сей секты, которая въ 1803 году имѣла два собранія: въ Князь-Ивановѣ, въ домѣ Священника, и въ селѣ Истомино, въ домѣ крестьянина Филиппа Борисова, гдѣ было крестьянъ мужеска и женска пола больше 50 человекъ. Такія собранія скопцовъ, писалъ онъ бывають въ годъ раза два или три; въ этихъ собраніяхъ мушны и женщины, будучи въ длинныхъ рубахахъ, подпоясанные лентами, мушны босые и имѣя каждый при себѣ полотенцо, зажегши предъ образомъ свѣчу и накадивши избу ладономъ, ходять посодонъ кругомъ дѣвки, именуемой книгою слова животнаго, вертящеюся на одномъ мѣстѣ, что и называютъ кругомъ небеснымъ, и поють нелѣпныя пѣсни, смѣшанныя съ духовными; ¹¹⁾, а вертятся он и до-

11) Всѣхъ представленныхъ Иваномъ Сергѣевымъ пѣсень, которыя Калужскіе хлысты распѣвали въ своихъ собраніяхъ, числомъ 40. Пѣсни свои скопцы распѣвали при своихъ богомольяхъ, во время круговой пляски. О нихъ главный учитель скопцовъ Густинъ Ивановъ, говорилъ, что „и онѣ ниспали съ неба“; нелѣпой выдумкѣ учителя всѣ скопцы вѣрили беспрекословно, почитая пѣсни небесными. „Да и самъ я думаю, говорилъ Фанатикъ Константинъ Ивановъ что ихъ нельзя сочинить челоуѣку.“ Нѣкоторыя пѣсни скопцовъ представляютъ однакожъ измѣненія, и при томъ несомнѣно удачныя, простонародныхъ пѣсень, напримѣръ:

*

О коль наше житіе на свѣтѣ плачевно,
Коль скоро и коль кратко, аки однодневно.
Родились мы на свѣтѣ наги, облиты слезами,
Какъ будемъ, куды пойдемъ, незнаемъ и сами.
.....

*

Весель я, весель я, нониншій день!
Радощень я, радощень, тепериншій часъ?
Что ходить, гуляеть въ зеленомъ саду,
Щипить, ламають зеленъ виноградъ.
.....

Содержаніемъ пѣсней скопцовъ служить ученіе ихъ (догматика), обряды, нравственныя мысли и чувства.

толь, доколь длинныя ихъ рубахи отъ пота сдѣлаются мокрыми, и сами они изнемогутъ, а многіе даже и упадутъ, и когда кто упадетъ, того называютъ они упившимся пива духовнаго. По главный учитель или святитель ихъ, правящій симъ, по ихъ названію, кораблемъ, въ сіе время то сидитъ, то также съ ними въ кругу ходитъ, и что ему вздумается, то и бредитъ; а они, крестясь на него и кланяясь ему, съ умиленіемъ открываютъ за то свои благодарныя чувства; а также когда и пророки начнутъ пророчествовать, то крестясь и имъ кланяются».

По донесенію Ивана Сергѣева, Священникъ Константинъ Ивановъ и пономари: Петръ Семеновъ и Николай Николаевъ, вмѣстѣ съ своими женами, вытребованы были 16 Сентября 1805 года въ Консисторію для допроса. Прежде всѣхъ сознался въ заблужденіи Петръ Семеновъ; долѣе заирался Константинъ Ивановъ. Но всѣ виновные, по сознаниію въ заблужденіи, открыли очень мало объ ученіи и обрядахъ скопцовъ; указали только на главныхъ сектаторовъ, на которыхъ уже указаль въ своемъ донесеніи Иванъ Сергѣевъ; о числѣ же и имени прочихъ сектаторовъ всѣ говорили неопредѣленно: они показывали, что въ собраніяхъ скопцовъ бывало человекъ до тридцати, двадцати; нѣкоторыхъ они знаютъ по именамъ, а по отечеству не знаютъ, другихъ знаютъ только въ лице и т. под.

На основаніи правилъ св. Апостоловъ, св. Соборовъ и статей уложенія, Епархіальное Начальство рѣшило: «по лишеніи Священника Иванова священства, отослать его и пономарей въ свѣтское Правительство для поступленія по законамъ». Святѣйшій же Синодъ, принявъ во вниманіе, что уклоненія Священника и пономарей въ секту зависѣло единственно «отъ крайняго ихъ невѣжества», по которому они, не разумѣя силы священнаго писанія, догматовъ и преданій святой церкви, легко поддались обольщенію

отставнаго солдата, ¹²⁾ обращая также вниманіе «на ихъ раскаяніе въ своемъ заблужденіи и желаніе присоединиться къ церкви», опредѣлилъ: «въ надеждѣ исправленія ихъ и для узнанія непритворнаго ихъ раскаянія въ заблужденіи, оставя ихъ въ настоящемъ званіи, отослать на годъ въ монастыри ¹³⁾. Ежели по истеченіи года, они чистосердечно раскаются въ своемъ заблужденіи, то опредѣлить ихъ къ должностямъ ¹⁴⁾. Жизнь пономарей въ монастырѣ, подъ руководствомъ искусныхъ духовниковъ, неумедлила принести благіе плоды. Пономари чистосердечно раскаялись въ заблужденіи и, еще до истеченія срока эпитиміи, были освобождены изъ монастыря и опредѣлены на мѣста.

Иначе, повелѣлъ себя въ Добромъ монастырѣ Священникъ Константинъ Ивановъ. Наружно исполняя всѣ обряды церкви, ¹⁵⁾ въ душѣ онъ оставался скопцомъ; такъ что годъ постоянного пребыванія въ монастырѣ ни мало не перемѣнилъ образа мыслей и поведенія Иванова. По окончаніи года онъ думалъ выдти изъ монастыря, оставаясь вѣрнымъ своему заблужденію: но Святѣйшій Сѣнодь предписалъ «до тѣхъ поръ оставить Иванова въ монастырѣ, пока не будетъ усмотрѣно его раскаяніе въ заблужденіи». Это

12) Разумѣется Аонасій Григорьевъ, который изъ дьячковъ былъ отданъ въ солдаты, вѣроятно, по разбору 1797 г. Въ 1803 г. онъ былъ уже въ отставкѣ и сначала проживалъ въ городѣ Тарусѣ, у священника Воскресенской церкви Григорія Иванова, а потомъ переселился въ Москву къ сыну своему, бывшему послушникомъ Сионова монастыря.

13) Священникъ Константинъ Ивановъ былъ отосланъ въ Лихвинскій Покровскій Добрый Монастырь; Пономари: Петръ Семеновъ въ Оптину пустынь, а Николай Николаевъ въ Лютиковъ Троицкій.

14) Жень ихъ, какъ принявшихъ ученіе секты не по собственному убѣжденію, но „по совершенному невѣжеству и болѣе слѣдуя мужьямъ своимъ“, жень, обязанныхъ семействомъ, требующимъ надзора, опредѣлено поручить приходскому священнику, который бы кропкими совѣтами и увѣщаніями истребилъ въ нихъ „сѣмена разврата и суетѣри.“

15) Архимандритъ Монастыря Галактіонъ такъ доносилъ о поведеніи Иванова въ 1803 году, 19 Ноября: „Ивановъ навсегда ходитъ въ церковь Божию ко всякому священнослуженію; въ продолженіи священнослуженія стоитъ добропорядочно, также и жительство въ семь Монастырѣ имѣетъ не исходное и трезвенное.“

было въ Поябрь 1804 года. Не ожидая послѣ сего отъ своего упорства ничего, кромѣ безысходнаго заключенія въ монастырь, Ивановъ рѣшился лицемѣрить и на словахъ, какъ лицемѣрилъ до сихъ поръ въ дѣлахъ. Онъ съ притворнымъ сокрушеніемъ говорилъ Архимандриту о своемъ заблужденіи, изъявилъ раскаяніе и умѣлъ обмануть какъ его, такъ и духовника своего. Въ Маѣ 1805 года, Архимандритъ донесъ, «что Священникъ Ивановъ находится въ монастырь безотлучно, почему и признается чистосердечно въ своемъ прежнемъ заблужденіи и истинное и съ сокрушеннымъ сердцемъ приносить раскаяніе и обратился на путь истинный и догматы христіанскія вѣры твердо содержитъ». Ивановъ не колебался дать въ Консисторіи и письменное показаніе о своемъ раскаяніи въ заблужденіи. ¹⁶⁾ По Преосвященный Теофилактъ послѣ неоднократнаго личнаго испытанія Иванова» нашель его нетолько нетвердымъ въ приверженности къ церкви святой, но еще и сомнительнымъ, почему счелъ опаснымъ разрѣшить ему священнодѣйствіе и поручить приходъ. Для пропитанія семейства Иванову дано было причетническое мѣсто въ селѣ Вешняковѣ, Калужскаго уѣзда. Въ Вешняковѣ въ то время священствовалъ «не ученый» старичекъ, Василій Іоанновъ, которому и былъ порученъ Ивановъ. Трезвая жизнь скопца и наружное уваженіе къ всѣмъ обрядамъ церкви могли усыпить и не такого добряка, какимъ былъ Василій Іоанновъ. Вотъ что писалъ онъ объ Ивановѣ: «запрещенный Священникъ Ивановъ ни въ чемъ по хлыстовщинѣ раскольнической сектѣ мною не замѣченъ, а состоянія и поведенія хорошаго, что онъ по видимому съ сердеч-

16) Вотъ оно: „симъ по крѣстному цѣлованію показую, что въ заблужденіи секты, называемой хлыстовщина, чистою совѣстію истинно раскаялся и раскаяваясь оную богопротивную и лжевыдуманную секту, учителей ея, яко слугъ бѣсовскихъ, кругъ ихъ таинства и всѣ обычаи, во истинну чуждыя благочестивому христіанству, отвергаю и проклинаю и обещаюся по евангельской заповѣди Господней и по священству впредь въ оную не возвращаться и стараться, гдѣ только можно, другихъ таковую секту содержащихъ отъ того отвлекать и научать благочестивому проповѣданію вѣры, самимъ Спасителемъ основанная, и за таковымъ истиннымъ и чистосердечнымъ моимъ раскаяніемъ желаю быть вѣрнымъ сыномъ и служителемъ Православныя Грекороссійскія церкви до послѣдняго своего издыханія за довольное ко спасенію почитая одни ея постановленія, таинства и преданія сохранятьъ обязуюсь.“

ными чувствами весьма много раскаивается въ учиненномъ имъ законопреступномъ поступкѣ и ведетъ себя сообразно своему званію». Не смотря на такой отзывъ о Константинѣ Ивановѣ, до Мая мѣсяца 1809 года онъ все еще оставался причетникомъ въ Вешняковѣ. Долго ли потомъ жилъ онъ въ Вешняковѣ, мы не можемъ сказать опредѣленно. Извѣстно только, что изъ Вешнякова онъ бѣжалъ и пропалъ безъ вѣсти.

«Крестьянъ, участниковъ въ заблужденіи хлыстовъ: Филиппа, Михаила Иванова, Родіона и прочихъ, по именамъ неизвѣстныхъ, если можно узнать о нихъ, Святейшій Синодъ опредѣлилъ поручить приходскимъ Священникамъ для увѣщанія». Калужскій Губернаторъ Львовъ, немедленно распорядился о высылкѣ поименованныхъ въ Консисторію. Но Тарусскій Земскій Судъ, выславъ въ Консисторію крестьянина села Истомина Филиппа Борисова, о другихъ доносилъ, что они живутъ по паспорту въ работѣ и на мѣстѣ жительства не обретаются.

Такимъ образомъ, не говоря о «неизвѣстныхъ по именамъ», и изъ извѣстныхъ представленъ въ Консисторію только Филиппъ Борисовъ. Онъ былъ порученъ Истоминскому Священнику, которому приказано было имѣть за нимъ особый надзоръ, чтобы не было собраній, какъ у него въ домѣ, такъ и во всемъ приходѣ¹⁷⁾.

Калужскій мѣщанинъ Іустинъ Ивановъ, бывшій въ отлучкѣ по паспорту, уже черезъ полгода представленъ былъ въ Консисторію. Іустинъ Ивановъ, какъ Калужскій мѣщанинъ, отданъ для увѣщанія Одигитріевской церкви Священнику Симуу Волкову. Называя себя истиннымъ сыномъ православной церкви, Іустинъ Ивановъ не хотѣлъ сознаться въ своемъ заблужденіи. Сознавался, что скопилъ себя, но, говорилъ, что это сдѣлалъ по невѣдѣнію о томъ, что сіе было противно ученію церкви, признавалъ обряды хлыстовщинской

17) Филиппъ Борисовъ послѣ выписался въ Московскіе купцы и въ разное время переслалъ въ Истоминскую церковь значительную сумму денегъ.

секты незаконными и богопротивными заблужденіями; въ участіи же въ собраніяхъ упорно запирался. Священникъ Семень Волковъ доносилъ Консисторіи: «мѣщанинъ Густинъ Ивановъ, раскольникъ, въ своемъ запираательствѣ и непризнаніи, что онъ участвовалъ въ собраніяхъ раскольнической хлыстовщина называемой секты, до такого дошелъ упорства, что и увѣщавать его нахожу для себя невозможнымъ. Ибо читанныя ему увѣщанія въ самомъ началѣ переставаютъ и останавливаютъ умысленнымъ, чтобъ я отсталъ отъ него, грубіанствомъ въ такихъ словахъ состоящимъ: бабью плетеницу плетешь ты, пагость на меня возносишь, которой я и слышать нехочу; ты не великъ человекъ и мнѣ не судья, представляй меня къ кому повыше себя, когда нестаетъ у тебя разума имѣть со мною дѣло.»

Почему, такъ какъ не предвидѣлось никакой надежды къ обращенію Густина Иванова и такъ какъ онъ самъ признался въ скопленіи, гражданскимъ судомъ рѣшено было отдать Иванова въ военную службу, если же окажется неспособнымъ къ ней сослать въ городъ Колу, Архангельской губерніи.

Къ сожалѣнію наказаніе главныхъ распространителей скопческаго ученія въ Тарускомъ и Калужскомъ уѣздахъ не уничтожило совершенно всѣхъ плевель лжеученія. Послѣдователи скопцовъ, къ несчастію, и въ настоящее время, находятся въ Калужскомъ и Тарускомъ уѣздахъ.

Свящ. Іак. Изъльковъ.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатать позволяется. Цензоръ Архимандритъ Герасимъ.