

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія.

1910 г. 1 Апрель,

№ 7.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Окончившему Казанскіе миссіонерскіе курсы діакону Алек-
сію Стефанову предоставлено священническое мѣсто въ
ст. Тарской—15 февраля.

Псаломщикъ Владикавказскаго кафедральнаго собора Алек-
сандръ Поповъ, согласно прошенію, перемѣщается къ Ессен-
тукской Пантелеимоновской церкви съ возведеніемъ въ санъ діа-
кона—11 марта.

Пѣвчій Архіерейскаго хора при Владикавказскомъ кафедр-
альномъ соборѣ Алексѣй Смирновъ назначается и. д. пса-
ломщика при томъ же соборѣ—12 марта.

Священникъ церкви ст. Воронцово-Дашковской Димитрій
Гончарюкъ, согласно прошенію, увольняется заштатъ, съ
припискою къ Константино-Еленинской г. Владикавказа церк-
ви—9 марта, а священническое мѣсто въ сел. Брянскъ предо-

ставляется діакону—псаломщику ст. Грозненской Θεодору Архангельскому—30 марта.

Священникъ церкви ст. Дубовской Димитрій Сквозниковъ перемѣненъ къ церкви ст. Терской, а священническое мѣсто при церкви Дубовской предоставлено діакону—псаломщику Ессентукской Пантелеимоновской церкви Владимиру Прозорову—10 марта.

Учителю пѣнія и регенту церковнаго хора, уряднику ст. Михайловской, Евѣимію Березцеву поручено, за отказомъ отъ должности псаломщика г. Курдюмовымъ, исполненіе обязанностей псаломщика при церкви ст. Самашкинской—22 марта.

Заштатному псаломщику Петру Коровину предоставлено псаломщическое мѣсто при церкви ст. Екатериноградской—24 марта.

Бывшему псаломщику Виктору Бицоеву предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Малой-Арешевкѣ—24 марта.

Указъ Св. Синода объ открытіи третьяго штата при церкви въ ст. Прохладной.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 января сего года за № 311, съ ходатайствомъ о закрытіи штатной діаконой вакансіи и объ открытіи третьяго штата причта при церкви станицы Прохладной. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви станицы Прохладной, Владикавказской епархіи, закрыть штатную діаконую вакансію и 2) при церкви той же станицы открыть третью священническую и третью псаломщическую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства. Февраля 16 дня 1910 года, № 2470.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1910 года за № 849, такая: «Въ Конси-

сторю. 1) Указъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и 2) сдѣлать Ирохладненскому причту чрезъ о. благодѣтельную указаніе на счетъ тою, какъ нужно теперь, съ открытіемъ третьяго шата, пользоваться бѣгиб членамъ причта доходами, землей и квартирами».

МАРШРУТЪ

Крестнаго хода изъ Вгоро-Аеонскаго Успенскаго монастыря, близъ г. Пятигорска, во Владикавказъ.

1910 года м. апрѣ- ля числа	Наименованіе городовъ, станіць и селеній.	Версты.	Особыя замѣчанія.
-----------------------------------	----------------------------------------------	---------	-------------------

25-го (Воскре- сеніе)	Крестный ходъ направляется изъ монастыря въ Пятигорскъ, въ соборъ . Городское духовенство встрѣчаетъ крестный ходъ крестнымъ же ходомъ на краю города.	10	Въ соборѣ совершается торжественное вечернее богослуженіе, съ акаѳистомъ, за которымъ произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ и священ. І. Кормилинь.
26-го (Поне- дѣль- никъ)	Изъ Пятигорска послѣ Литургіи, соборно совершенной, въ ст. Зольскую. Крестный ходъ изъ Пятигорска, -- въ ст. Зольскую ведутъ, кромѣ іеромонаховъ, священники: С. Быстровъ и Н. Оболенскій съ своими псаломщиками.	24	За Литургіей въ соборѣ говорятъ проповѣди: Прот. М. Закхеевъ и А. Т. Сквозниковъ. Въ Зольской совершается 26-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 27-го Литургія соборно; за Всенощ. бдѣніемъ и Литургіей произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, священ. Н. Оболенскій, іеромонахъ Варсонофій и священ. Василій Оглоблинь.

- 27-го (Вторникъ) Изъ Зольской въ Марьинскую 16 Въ ст. Марьинской совершается 27-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 28-го Литургія соборно. За богослуженіями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: М. Ремезовъ и К. Лавровъ.
- 28-го (Среда) Изъ ст. Марьинской въ ст. Старо-Павловскую . 12 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: М. Ремезовъ, К. Лавровъ и І. Старостинъ. Въ ст. Старо-Павловской совершается 28-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 29-го Литургія соборно. За богослуженіями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: М. Ремезовъ и К. Лавровъ.
- 29-го (Четвергъ) Изъ ст. Старо-Павловской въ ст. Солдатскую . 16 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: К. Лавровъ, П. Кондратовъ и П. Сваицкій. Въ ст. Солдатской совершается 29-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 30-го Литургія соборно. За богослуженіями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: К. Лавровъ и П. Кондратовъ.
- 30-го (Пятница) Изъ ст. Солдатской въ ст. Прохладную 14 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: К. Лавровъ и В. Зряховъ. Въ ст. Прохладной совершаются богослуженія: 30-го Всенощное бдѣніе, 1-го мая Литургія соборно и торжественное Всенощное бдѣніе и 2-го мая Литургія соборно. За бо-

гослужениями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: К. Лавровъ, Ѡ. Горунъвичъ и А. Гортинскій.

Въ ст. Пришибской совершается 2-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 3-го Литургія соборно. За богослужениями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: С. Архангельскій и А. Гортинскій.

Въ ст. Котляревской совершается 3-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 4-го Литургія соборно. За богослужениями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: Благовѣщенскій и М. Биткинъ.

Въ ст. Александровской совершается 4-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 5-го Литургія соборно. За богослужениями произносятся проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: Л. Епихинъ и Благовѣщенскій.

Въ ст. Змѣйской совер-

Май 2-го (Воскресеніе) Изъ ст. Прохладной въ ст. Пришибскую . . . 15 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: С. Архангельскій и А. Гортинскій.

3-го (Понедѣльникъ) Изъ ст. Пришибской въ ст. Котляревскую . . . 7 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: М. Биткинъ, Н. Троицкій и Ст. Верижскій.

4-го (Вторникъ) Изъ ст. Котляревской въ ст. Александровскую . . . 9 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: Благовѣщенскій и М. Биткинъ.

5-го Изъ ст. Александров-

- (Среда) в ст. Змѣйскую . 17 шается 5-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 6-го Литургія и молебень соборно. За богослуженіями произносятъ проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и свящ. М. Касаевскій.
- 6-го Изъ ст. Змѣйской въ ст. Ардонской совершается о. Ректоромъ семинаріи соборно 6-го Всенощное бдѣніе, а 7-го Литургія. За богослуженіями произносятъ проповѣди: о. Ректоръ семинаріи, А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и свящ. Н. Итоніевъ.
- (Четвергъ) ст. Ардонскую . 20 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники М. Касаевскій и А. Лагуновъ.
- 7-го Изъ ст. Ардонской въ ст. Архонскую . 18 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: В. Грушевскій и Н. Итоніевъ.
- (Пятница) ст. Архонскую . 18 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: Н. Діомидовъ и В. Грушевскій.
- 8-го Изъ ст. Архонской въ ст. Владикавказъ, въ каѳедральный соборъ . 18 Крестный ходъ, кромѣ іеромонаховъ, ведутъ священники: Н. Діомидовъ и ст. Тарской А. Стефановъ. Крестный ходъ въ городѣ, около Апшеронска-
- Въ ст. Архонской совершается 7-го торжественное Всенощное бдѣніе и 8-го Литургія соборно. За богослуженіями произносятъ проповѣди: А. Т. Сквозниковъ, іеромонахъ Варсонофій и священники: Н. Діомидовъ и В. Грушевскій.
- Въ каѳедральномъ соборѣ совершается 8-го торжественное Всенощное бдѣніе, а 9-го Литургія соборно. За богослуженіями произносятъ проповѣди, кромѣ очереднаго проповѣдника, каѳедральный Протоіерей и Епар-

го полка, встрѣчаютъ и сопровождаютъ до кафедрального собора священники кафедрального собора, Константино-Еленинской и Александроневской церквей.

хiальный миссiонеръ А. Т. Сквозниковъ.

Агапить, Епископъ Владикавказскiй.

МАРШРУТЪ

слѣдованiя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, для обзорнiя церквей и школъ епархiи въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1910 года.

Годъ, мѣсяць и число.	Названiе станицъ, селенiй и городовъ.	Версты.	Особыя замѣчанiя.
1910 г. м. Апрель 28 дня (Среда)	Изъ г. Владикавказа въ Гудермесь по желѣз. дорогѣ.		Выѣздъ въ 8 ч. 20 м. вечера.
29 (Четвергъ)	29-го утромъ отъ станицы Гудермесь на лошадахъ въ ст. Щедринскую . . .	20	Будетъ совершено молебствiе.
	Шелкозаводскую . . .	23	Молебствiе.
	Новогладковскую . . .	5	Вечернее богосл. и ночлегъ.
30 (Пятница)	Ст. Старогладковская . . .	13	Молебенъ.
	— Курдюковская . . .	9	Молебенъ.
	— Каргалинская . . .	8	Вечернее богослуженiе и ночлегъ.
Май 1 (Суббота)	— Дубовская . . .	9	Литургiя.
	— Бороздинская . . .	3	Молебствiе.
	гор. Кизляръ . . .	12	1-го Всенощное бдѣнiе, а 2-го (Воскресенiе) Литургiя Архiрейскимъ служенiемъ

и ночлеги съ 1 го на 2-е и со 2-го на 3-е число.

3	Сел. Малая Арешевка	24	Молебень.
(Понедѣльникъ)	— Большая Арешевка	15	Молебень.
	Ст. Александрійская	35	Вечернее богослуженіе и ночлегъ.
4	Конный Култукъ—на лоша- (Вторникъ) дяхъ	40	
	и Островъ Чечень—моремъ	30	Молебень. Ночлегъ.
5	Суеткина Коса—моремъ	50	Молебень.
(Среда)	Сел. Брянское—на лошаляхъ	40	5-го всенощное бдѣніе, ночлегъ и 6-го Литургія Архіерейскимъ служеніемъ и молебень.
6	Сел. Бирюзьякъ—на лодкѣ	60	Молебень и ночлегъ.
(Четв.)			
7	Сел. Черный Рынокъ—на (Пятница) лошадыхъ	75	Вечернее богослуженіе и ночлегъ.
8	Сел. Коктюбей	20	Литургія.
(Суббота)	— Юрковка	12	Молебствие.
	— Таловка	13	Всенощное бдѣніе и ночлегъ.
9	— Раздолье	5	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
(Воскрес.)	— Тарумовка	12	Молебень.
	Ст. Александро-Невская	25	Вечернее богослуженіе и ночлегъ.
10	Черезъ ст. Дубовскую на (Понедѣл.) станцію Гудермесь—по же- лѣз. дорогѣ во Владикав- казъ	100	(приблизительно).

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Поученіе въ недѣлю Сыропустную.

Сегодня, наканунѣ Великаго поста, времени покаянія, мы, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, собрались въ кафедральномъ соборѣ епархіи испросить у Господа Бога, чтобы сподобилъ всѣхъ насъ достойно провести святую четыредесятницу, покаяться и причаститься Святыхъ Таинъ. Великое значеніе имѣть четыредесятница въ жизни православнаго общества. Она оживляетъ нашу религіозную жизнь, пробуждаетъ совѣсть и указываетъ намъ, что, кромѣ интересовъ земныхъ, есть еще вѣчные запросы души. Великимъ постомъ начинается у всѣхъ борьба съ грѣхомъ и спасеніе въ себѣ остатковъ добра. Великое это дѣло! Но, къ сожалѣнію, во всей этой борьбѣ, во всѣхъ этихъ нашихъ порывахъ къ добруму замѣчается разрозненность. Каждый изъ насъ живетъ, порывается, что-то дѣлаетъ въ одиночку. Въ нашей борьбѣ нѣтъ союза, сплоченности, солидарности. Всѣ единичныя добрыя христіанскія усилія какъ-то не сливаются въ общій общественно-церковный порывъ, и отъ этого зло и невѣріе насъ, въ одиночку борющихся, всегда побѣждаетъ, такъ какъ невѣріе всегда дѣйствуетъ какъ-то сплоченно, и систематично, и солидарно. Ученіе церкви представляетъ намъ разительный примѣръ безуспѣшности такой борьбы со зломъ; и примѣръ этотъ говоритъ, что пусть мы будемъ пламенно вѣрующими, искренно любящими Бога и работающими на пути добра, но изъ нашей одинокой разрозненной вѣры, любви и борьбы могутъ получиться слабые результаты. Небесныя ангельскія силы до сотворенія міра и людей, подъ вліяніемъ сатаны—дѣвола, раздѣлились на добрыхъ и злыхъ духовъ. Откровеніе повѣствуетъ, что изъ ангеловъ третья часть отпала, измѣнила Богу, но двѣ части ангельскихъ силъ остались вѣрны Богу. И вотъ, хотя ангеловъ добрыхъ было вдвое болѣе, чѣмъ злыхъ, хотя они были пламенно всѣ преданы Богу, были святые, добрые духи, но не могли они побѣдить злыхъ духовъ, которыхъ было меньше вдвое; не могли свергнуть ихъ съ неба. А все потому, что злая сила была объединена, дѣйствовала сплоченно, а добрые ангелы боролись въ розницу. Но вотъ, среди ангеловъ является самый преданный Богу архангелъ Михаилъ. Онъ объединяетъ всѣхъ ихъ подъ своею твердою властью, становится всѣмъ архистратигомъ, вождемъ, начальникомъ,

и тогда, сплотившись, воинство небесное побѣждаетъ злую силу и свергаетъ сатану со всѣми бѣсами съ неба, разрываетъ съ ними общеніе навсегда. Итакъ, ангелы, сильнѣйшіе насъ—людей, святые, не могли сломить злую, сплоченную силу, вдвое слабѣйшую, но солидарную. Ангельскія силы нуждались въ вождѣ, руководителѣ.

Мы, православные христіане, тоже воинство Христово, воинствующая церковь на землѣ, и мы призваны бороться со зломъ, грѣхами, съ невѣріемъ и соблазнами, какъ въ себѣ, такъ и въ обществѣ должны всюду распространять вѣру, правду, добро. И вотъ, изъ нашихъ добрыхъ усилій можетъ не получиться великихъ послѣдствій, пусть въ насъ будетъ сильная вѣра и любовь, даже, если у насъ не будетъ вождей, руководителей, которые объединяли бы наши единичныя усилія. И такіе вожди необходимы въ каждомъ отдѣльномъ христіанскомъ обществѣ, приходѣ. Необходимъ и въ цѣлой епархіи одинъ вождь, руководитель общей религіозно-церковной жизни, начальникъ всѣхъ отдѣльныхъ христіанскихъ міровъ.

Вотъ почему и Христось Господь, устрояя на землѣ свое царство—церковь, кромѣ единой вѣры и любви для единодушія союза и сплоченности своихъ вѣрующихъ поставилъ, подготовилъ, научилъ и облекъ силою свыше апостоловъ. Вотъ почему и апостолы, гдѣ бы ни проповѣдывали, гдѣ бы ни устроили церковь, всюду для вѣрныхъ ставили пастырей, оставляя за собою высшее руководство ими. А когда почувствовали близость своей кончины, то взаимнѣ себя поставили епископовъ, заповѣдавъ имъ по всѣмъ градамъ поставлять пресвитеровъ-священниковъ изъ болѣе твердыхъ по вѣрѣ и жизни. Причемъ апостолы этихъ вождей христіанъ, пастырей, для великаго ихъ служенія тоже облакали силою свыше, благодатію Св. Духа.

Предвидѣлъ Христось Господь, что церкви его придется быть воинствующей церковью, бороться и воевать со зломъ и ложью постоянно. Посему и облекъ апостоловъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей, властью съ великими правами и полномочіями. Подобно тому, какъ Царь во время внѣшней войны главнокомандующему, а во время внутренней междоусобной правителю области на время военнаго положенія передаетъ свою Царскую власть, такъ и Христось духовно воинствующему пастырству передаетъ свою Христову власть. «Слушай васъ, говоритъ онъ апостоламъ, Мене слушаетъ». Отнегаясь васъ, Мене отнегается». И еще сильнѣе въ другомъ мѣстѣ Евангелія это поясняетъ. „Примите Духъ Святъ,—кому отпустите грѣхи, отпустятся имъ, а кому удержите, удержатся“. „Кого свяжете на землѣ, тотъ будетъ связанъ (наказанъ) и на небѣ, а кого развяжете (простите) на землѣ, тотъ будетъ разрѣшенъ и

на небѣ“. Великія права власти даны здѣсь пастырямъ для порядка и твердости въ церкви.

Кому пастырь не проститъ, того и Христось не проститъ, а прощенный пастыремъ прощенъ будетъ и Христомъ Господомъ. Великая власть, неземныя права даны пастырямъ церкви. Но вмѣстѣ съ этими правами на священство возложены тяжелая обязанность и страшная отвѣтственность. Вѣдь Христось, говоря апостоламъ и всѣмъ пастырямъ, что кто слушаетъ васъ, Мене слушаетъ,—этимъ самымъ пастырямъ повелѣваетъ учить такъ, чтобы, слушая ихъ, слушали какъ бы Самого Христа, т. е., пастыри обязаны учить тому и такъ, чему и какъ учили бы и Самъ Господь. Говоря намъ пастырямъ, что кому мы простимъ, тому будетъ прощено и на небѣ, Христось этимъ Самъ учить пастырей прощать и не прощать такъ, какъ простилъ бы или не простилъ и Самъ Христось, то есть, мы пастыри призваны учить, судить, руководить людьми по божески, правосудно, по правдѣ, со справедливостью и милостью, чтобы люди, видя нашъ судъ, не забывали, что есть Божіе Христово оправданіе. А посему Христось, облакая апостоловъ божественными правами, училъ ихъ не разъ, что сія власть дается имъ не для одного властвованія, а для служенія. „Кто изъ васъ хочетъ быть первымъ, да будетъ всѣмъ рабъ; кто хочетъ быть старшимъ, да будетъ всѣмъ слуга“. Итакъ, пастыри призваны учить, править и судить людей такъ, какъ бы учили, правили и судили самъ Господь Христось, будучи на ихъ мѣстѣ.

О, какой это тяжелый подвигъ, непосильный Крестъ! Только гнуть-ся могутъ подъ нимъ наши слабыя пастырскія плечи, только трепетать можетъ іерейская совѣсть при сознаніи этой отвѣтственности.

Гдѣ же намъ пастырямъ учить, править и судить васъ людей такъ, какъ Христось?! Вѣдь онъ всемогущъ, онъ правосуденъ, сердцевѣдецъ и многомилостивый—любеобильный. А мы—люди и силами слабы, и умъ нашъ не можетъ отличить ясно правду отъ лжи, и любви—участья нѣтъ въ насъ такой, да и не сердцевѣдцы мы. А вотъ для такого великаго служенія Господь и общалъ пастырямъ кромѣ власти, правъ, еще силу свыше, дарованія Св. Духа. Ниспослалъ эту силу и апостоламъ, подаетъ ее чрезъ рукоположеніе святительское и по молитвамъ церкви и каждому рукополагаемому архіерею въ семь соборномъ храмѣ. И тотъ, кто пойметъ всю великую важность, отвѣтственность и тяжесть пастырскаго служенія, то, конечно, согласится, что безъ силы свыше, безъ святого вдохновенія и укрѣпленія оно и неисполнимо.

Но для правильнаго суда, для справедливаго руководства, словомъ, для выполненія обязанности пастырства, священство облечено (еще и другимъ) средствомъ, благодаря которому, оно знаетъ, чему надо каждого

учить, въ чемъ исправлять, прощать или наказывать; благодаря которому, можетъ судить, по возможности, безошибочно, правосудно. Это средство— таинство покаянія, исповѣдь. Вѣрующіе христіане должны законному своему пастырю, которому вручила ихъ архипастырская власть исповѣдывать свою совѣсть, повѣрять у пастыря свою вѣру и все свои сомнѣнія, колебанія и отступленія, открывать все свои грѣшныя дѣла, постыдныя желанія, страсти и постыдныя помышленія, обязаны знакомить своего іерея, духовнаго отца, съ своею личностью и должны открывать все, какъ предъ Самимъ Богомъ, ничего не скрывая, какъ это ни было-бы стыдно и страшно. Вотъ тогда пастырь будетъ знать вѣренныхъ ему людей, свое стадо; будетъ знать, въ чемъ его паства заблуждается, чему ее учить; будетъ знать, въ чемъ ее исправлять, отъ чего лечить. Будетъ знать всѣхъ и каждаго отдѣльно, будетъ ясно представлять, въ чемъ кому надо помочь, въ комъ что замаливать. Только такъ хорошо зная паству по исповѣди, пастырь можетъ быть для нея и пастыремъ, и наставникомъ, и духовнымъ врачомъ, и моельщикомъ за каждую душу. Только зная духовное, нравственное и матеріальное положеніе всѣхъ и каждаго, онъ можетъ найти и средства для исправленія леченія паствы. Вѣдь, идя къ доктору лечиться, ты долженъ рассказать ему все, и когда, и какъ заболѣлъ, весь ходъ развитія болѣзни, а если какая-нибудь гадкая, постыдная болѣзнь, то, какъ ни стыдно, приходится признаваться. Тогда онъ поставитъ сможетъ и правильный діагнозъ, и лекарство, и діету хорошую указать. А вѣдь, духовныя болѣзни и тяжелѣе, и серьезнѣе, и хитрѣе, и грозятъ намъ не смертью тѣлесною, а погибелью вѣчною; и требуютъ онѣ со стороны пастыря болѣе серьезнаго и внимательнаго отношенія къ себѣ. И вотъ, для такого ознакомленія съ человѣкомъ и для врачеванія, чтобы быть вполне духовнымъ врачомъ, пастырь долженъ знать пасомаго, а сей послѣдній долженъ вѣрится ему. И только при такомъ знаніи, знаніи всестороннемъ, доскональномъ можетъ священство быть священствомъ, можетъ учить, управлять и судить справедливо. Въ противномъ случаѣ, вся пастырская дѣятельность будетъ на промахъ, будетъ совершаться въ потемкахъ и бить не въ цѣль. Пастырь не будетъ знать, кто колеблется, кто падаетъ и нуждается въ поддержкѣ, кто совсѣмъ отчаялся уже, кто бѣдствуетъ и готовъ идти по наклонной плоскости. А потомъ, вообще, учить не всегда полезно, одному требуется одно, а другому иное. Каждый требуетъ особаго отношенія къ себѣ, въ особомъ совѣтѣ и указаніи нуждается. Только при такой близости пасомыхъ съ пастыремъ, при такой короткости и откровенности отношеній можетъ быть пастырство, священники могутъ быть вождями народа. И такими вождями могутъ быть только пастыри, только они, зная нужды, религіозное,

нравственное, матеріальное и умственное состояніе народа, стоя близко, благодаря исповѣди, къ его совѣсти и сердцу, зная секреты и тяжелыя драмы его внутренней жизни, — могутъ вполне справедливо указать и нужды, и потребности народа, и, пожалуй, средства, и пастырства такого ничѣмъ другимъ замѣнить нельзя. Безъ такого пастырства народъ обреченъ на погибель. «Поражу пастыря и разсѣются овцы», сказалъ Господь. Вожди народу необходимы, а вождями могутъ быть только тѣ, кто близко стоитъ къ совѣсти и сердцу народа.

Если вами признана вся необходимость вождей и пастырства, необходимость и близости съ пастырствомъ, исповѣди предъ нимъ, то вы вполне можете справедливо сказать: гдѣ же эти пастыри, подайте намъ ихъ, они намъ необходимы, но подайте пастырей опытныхъ, заботливыхъ, не формалистовъ, канцеляристовъ, а пастырей заботливыхъ, умѣющихъ дать совѣтъ, научить, наставить!

Именно, братіе, такихъ пастырей и нужно намъ, и острая, неотложная нужда въ нихъ. А знаете-ли вы, какъ пастыри дѣлаются опытными? Посмотрите вы на врачей, докторовъ, какъ они дѣлаются опытными специалистами своего дѣла. У всѣхъ ихъ одна подготовка—университетская. Но дѣлаетъ ихъ опытными большая, разнообразная медицинская практика. Подобно этому и пастыри дѣлаются опытнѣе, учительнѣе, наставительнѣе, если къ нимъ часто обращаются люди и исповѣдуются самыя разнообразныя души съ самыми разнообразными болѣзнями. Благодаря частой исповѣди, прежде всего пастырь становится знатокомъ сердца и души человѣческой. Онъ знаетъ сердце мужчины и женщины, душу старца и молодого отрока, душу богача и нищаго, душу знатнаго и крестьянина, душу ученаго и простеца. Онъ знаетъ психологію чловѣка всякаго состоянія, положенія, званія и возраста. И еще, благодаря исповѣди, онъ становится знатокомъ жизни самой разнообразной и, притомъ, знаетъ, жизнь съ самой интимной, секретной, внутренней стороны, а не съ казовой, наружной. А давая совѣты и наставленія самыя разнообразныя, по разнымъ поводамъ, онъ постепенно достигаетъ такого громаднаго навыка и опытности въ умѣнии разобратся быстро въ чужой душѣ, въ умѣнии дать благопріятный совѣтъ, въ умѣнии скоро приспособиться къ чужому состоянію, что научиться можетъ читать по лицу мысли и настроенія; исповѣдь его дѣлаетъ прозорливымъ. При такой постановкѣ дѣла и молодой священникъ въ два-три года, узнавъ жизнь съ самой интимной, горькой, трагической стороны, — скоро сдѣлается серьезнымъ и знающимъ жизнь, и года два-три такого знакомства съ сердцами пасомыхъ своихъ и такой практики пастырской сдѣлаютъ его и опытнымъ, и наставительнымъ. А необходимость подать быстрый совѣтъ

и наставленіе вопрошающему заставляеть его быть находчивымъ, а потомъ размышлять, подчитывать и много напряженно думать. А подчасъ исповѣдь наводитъ на такія трудныя задачи, ставитъ въ такія затрудненія, что ему по необходимости приходится обращаться съ молитвой и къ Богу, прося у Него умнѣнія и просвѣщенія. Кромѣ этого исповѣдь дѣлаеть его и участливымъ. Вѣдь къ священнику являются съ такими ранами совѣсти, съ такими душевными драмами, ужасными страданіями, съ такими слезами исповѣдываются, что невольно пробуждаются чувства жалости, участія и сочувствія. А постоянно повторяясь, такія добрыя настроенія любви дѣлають душу священника страдающею чужими болями и радующеюся чужими побѣдами.

Итакъ, великое значеніе имѣеть исповѣдь какъ для самихъ вѣрующихъ — пасомыхъ, такъ еще болѣе для пастырей. Исповѣдь есть незамѣнимое средство руководства для людей, она дѣлаеть и пастырей опытными вождами. Она способствуетъ добрымъ отношеніямъ между пасомыми и пастырями. На мѣсто отношеній формальныхъ, натянутыхъ, сухихъ, очень тяжелыхъ устанавливаются взаимныя отношенія, сердечныя, живыя, полезныя и прямо необходимыя.

Но чѣмъ же объяснить, что у насъ, при существованіи исповѣди, нѣтъ этихъ сердечныхъ взаимныхъ отношеній пасомыхъ и пастырей, и пасомые производятъ впечатлѣніе овецъ безъ пастырей, и пастыри являются пастырями какъ бы безъ овецъ. Опять-таки причина въ постановкѣ этого таинства, которое при истовомъ исполненіи такъ обогащаетъ и священство, и людей. У насъ же исповѣдь такъ устроилась, такъ издавна повелась, что отъ нея ни пасомые не получаютъ всей возможной, ожидаемой пользы, ни пастырей она не обогащаетъ, а еще болѣе отдѣляетъ отъ пасомыхъ. Исповѣдь, это орудіе проявленія Христова суда, наученія, превратилась во что-то механическое, тяжелое и подчасъ смѣшное. Нѣкоторые не исповѣдуются, называясь православными, по два—три и болѣе года. Другіе, исповѣдываясь ежегодно по разу и чаще, постоянно мѣняютъ отцовъ духовныхъ. И ежегодная исповѣдь многихъ совершается такъ, что отъ нея не ощутима и совершенно не достижима польза. Люди приходятъ такую массою къ священнику на той или другой недѣлѣ поста и притомъ всѣ норовятъ исповѣдываться въ одинъ день, наканунѣ причащенія, что священникъ, когда его ждуть цѣлыя вереницы исповѣдающихся, можетъ только торопиться, можетъ удѣлить человѣку минутъ пять—десять. Что онъ можетъ тутъ узнать, какое представленіе составить о своемъ чадѣ духовномъ? Развѣ возможно тутъ наставленіе, участіе, развѣ можно и себѣ составить представленіе о человѣкѣ и его душевномъ состояніи, развѣ возможно и духовному чаду уяснить, что онъ

представляетъ изъ себя. Потомъ исповѣдующіеся, приходя, за рѣдкими исключениями, сами исповѣдуютъ грѣхи и себя; они способны повторять механически, часто даже не впадая, лишь „грѣшенъ,“ «грѣиенъ батюшка». И священнику приходится самому ихъ выпрашивать и притомъ шопотомъ, что еще труднѣе, и при такой исповѣди у священника возможно только переутомленіе, механическое повтореніе отпускнуой молитвы. И онъ не въ состояніи даже запомнить лицъ, а уже о наставленіи, участіи тутъ не можетъ быть и рѣчи. А если принять во вниманіе еще неправильный и даже погрѣшный взглядъ многихъ на исповѣдь, что пойти къ батюшкѣ, значить сдать грѣхи, а потомъ снова можно приняться за то же,—то исповѣдь уже въ сознаніи таковыхъ превращается въ какое-то кощунство надъ величайшимъ таинствомъ; а говорить при такой исповѣди объ эпитиміяхъ, объ исправленіи грѣшниковъ уже и не приходится. Священникъ при такомъ положеніи не можетъ даже взять на себя отвѣтственности не допустить блудниковъ, татей, убійць и др. по канонамъ до причастія. Ему приходится допускать всѣхъ и, такимъ образомъ, принимать за всѣхъ отвѣтственность на себя. Вѣдь недостойно прощенный и причащенный получить прощеніе, но грѣхъ его и недостойнство взыщется съ пастыря. И насъ крайне удивляетъ, что пасомые, такъ сказать, сваливая отвѣтственность съ себя на пастырей, разрѣшившихъ ихъ незаслуженно, еще осмѣливаются высказывать недовольство пастырями, принявшими ихъ грѣхи на себя.

Итакъ, исповѣдь, это средство спасенія, это самое вѣрное средство для руководства пастырями пасомыхъ при описанной нами постановкѣ не можетъ приносить всѣхъ тѣхъ благихъ результатовъ, не можетъ имѣть того великаго значенія, о которомъ мы говорили. Пастырей она не обобщаетъ, а притупляетъ, не сближаетъ съ пасомыми, а еще болѣе разъединяетъ. Отъ такой исповѣди остается у іереевъ и пасомыхъ осадокъ чего-то тяжелаго, осадокъ творенія дѣла Божія съ небреженіемъ. И удивительно, почему бы и другими постами не пользоваться людямъ для исповѣди, почему и въ другое время года не придти къ священнику, когда онъ располагаетъ временемъ и можетъ удѣлить тебѣ часъ и болѣе, и раскрыть предъ нимъ всю душу и получить наставленіе?!

Если, братіе, вы поняли всю необходимость для нашей жизни руководства, управленія, наставленія со стороны пастырства, если вы поняли, какъ необходимо для рациональнаго, справедливаго пастырства знаніе людей, если поняли, какъ для этого необходима исповѣдь, какъ эта исповѣдь необходима и для пасомыхъ и еще болѣе для развитія опытности и пастырскаго настроенія въ самихъ пастыряхъ,—то вамъ будетъ ясно вполне, что при отсутствіи исповѣди, этого главнаго нерва пастырской

дѣятельности, этого фундамента церковнаго порядка и управленія, при механическомъ, небрежномъ, необдуманно-торопливомъ исполненіи долга исповѣди,—церковно-религіозная жизнь наша не только не оживится, а, напротивъ, приметъ болѣе и болѣе характеръ безжизненности, формализма, канцелярщины. Вы будете для пастырей не живыми душами съ своими мученіями, страданіями и внутренними драмами, а будете числовыми единицами, номерами въ метрикахъ и исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. При отсутствіи близости, короткости и откровенности отношеній чрезъ частое сердечное, осмысленное общеніе съ пастыремъ на исповѣди, пропасть между вами и пастырствомъ будетъ увеличиваться и превратится можетъ въ отчужденность, взаимное непониманіе и пренебреженіе. Ваша борьба со зломъ, усиливающимся невѣріемъ безъ опытныхъ вождей, руководителей сведется ни къ чему; вы будете одолимы сплоченной силою зла, невѣрія и разврата.

А посему, обращаясь къ сознательной, понимающей болѣзнь, недугъ этого разрыва, части пасомыхъ, мы предъ днями поста, времени сближенія пасомыхъ съ своими пастырями, призываемъ васъ до глубины души сознать всю важность руководства пастырства въ церкви для солидарной сплоченной борьбы со зломъ, развратомъ и невѣріемъ, всю важность и значеніе тѣсной близости пасомыхъ и пастырей и все великое значеніе и для васъ и для пастырей частой, осмысленной и серьезной исповѣди. Тогда наша жизнь церковная оживится, пастыри будутъ знать свои паствы, ихъ нужды, будутъ знать, чему ихъ учить, отъ чего лѣчить, въ чемъ и гдѣ помогать. Тогда и у народа перемѣнится взглядъ на пастырей; онъ опытно пойметъ всю необходимость и полезность ихъ. Тогда мы, объединенные опытными, наставительными, знающими наши нужды и души, пастырями, будемъ сплоченною и неодолимою силою, предъ которой трудно будетъ устоять силѣ зла. Тогда въ нашу оживившуюся среду церковную свободно потекутъ иновѣрныя силы. Тогда и пастыри наши, зная нужды и состояніе своихъ паствъ, плодovито и осмысленно трудясь на пользу своихъ приходоvъ, будутъ и своимъ Архипастырямъ представлять поразительные своєю правдою отчеты о состояніи паствъ и о своей дѣятельности. Тогда на пастырское служеніе въ оживившейся церкви пойдутъ лучшія силы, и трудъ пастырей, трудъ необходимый, явно полезный, будетъ иначе оцѣненъ, и авторитетъ ихъ поднятъ на ту высоту, о которой говоритъ въ Евангеліи Христось. Благодарною помощью и Божиимъ благословеніемъ Его, Господа, и да постигнетъ насъ это своевременное, неотложное, назрѣвшее оживленіе нашей церковной жизни. Аминь.

Законоучитель Владикавказской мужской гимназіи

Священникъ Ал. Корчагинъ.

Кто может намъ помочь въ бесѣдахъ съ сектантами.

На съѣздѣ 3-го благочинническаго округа мнѣ случайно пришлось услышать разговоръ о томъ, приносятъ ли пользу общественныя бесѣды съ сектантами или же нѣтъ. Причемъ, одни стояли «за», другіе же (преимущественно священники) «противъ» общественныхъ бесѣдъ. Въ числѣ доводовъ противъ общественныхъ бесѣдъ указывалось, между прочимъ, на то, что въ общественныхъ бесѣдахъ открываются иногда такія тайны и затрагиваются такіе вопросы, о которыхъ раньше сами сектанты, да и православные и помышлять не могли; на которые и православные, безъ помощи миссіонеровъ, не могутъ давать отвѣтовъ, по незнанію своему. Надобно отдать должную справедливость сектантамъ, которые, дѣйствительно, знаютъ мѣста Св. Писанія гораздо лучше православныхъ. Но это и не диво: каждый сектантъ, къ какому-бы обществу онъ не принадлежалъ, бываетъ занятъ чтеніемъ Св. Писанія, и выходитъ, что онъ постоянно провѣряетъ себя въ знаніи онаго. Не то явленіе можно замѣтить у насъ—православныхъ. У насъ вся надежда на «батюшку», и только. За рѣдкость считаются хорошо знающіе Св. Писаніе діаконъ и псаломщики, а о прихожанахъ и говорить нечего! Оттого-то такъ смѣло и нагло набрасываются сектанты на любого православнаго съ вопросами, въ полной увѣренности, что они не дадутъ должныхъ отвѣтовъ, и, къ прискорбію нашему, надежды ихъ часто оправдываются. Для должной отповѣди сектантовъ и вразумленія самихъ православныхъ необходимо, прежде всего, чтобы двери іерейскаго дома въ каждомъ приходѣ были широко открыты для всякаго желающаго знать истину. Пастырь можетъ и долженъ воспользоваться любовью нашего народа къ религиознымъ преніямъ. Русскій человѣкъ любитъ побесѣдовать и поспорить о вѣрѣ. Мнѣ, живя во многихъ станицахъ по Тереку и въ особенности въ г. Кизлярѣ, весьма часто приходилось слышать такія бесѣды въ лавкахъ, мастерскихъ, чайныхъ и пр.; въ послѣднихъ чуть не ежедневно ведутся пренія съ сектантами и невѣрующими. Къ сожалѣнію, эти добровольные миссіонеры не всегда обладаютъ достаточности знаніями и поэтому не приносятъ той пользы, какую могли-бы принести, если-бы къ ихъ ревности прибавить умѣнія и знанія. Такимъ образомъ, мы видимъ, что „жатвы много, а дѣлателей мало“; также видимъ, что изъ среды народной всегда находятся желающіе знать истину Христовой церкви. Пастырскій долгъ—приблизить этихъ, жаждущихъ знанія, къ себѣ, заняться совмѣстно съ ними обсужденіемъ пререкаемыхъ вопросовъ, снабдить ихъ

достаточнымъ матеріаломъ по отрасли миссіонерства. Каждый пастырь можетъ образовать около себя кружокъ ревнителей православія изъ такихъ людей, и они будутъ ему незамѣнными помощниками въ дѣлахъ борьбы съ сектантами и вообще съ невѣрующими. Такимъ образомъ, изъ ревнителей можно составить общество или братство церковное или приходское, съ членами котораго и вести подготовительныя занятія, изучая Св. Писаніе. Послѣ такихъ подготовительныхъ занятій легко уже будетъ бороться съ сектантами, и они, т. е. сектанты, не будутъ страшны для нашихъ подготовленныхъ ратоборцевъ.

Псаломщикъ Іоаннъ Горленко.

Къ исторіи Владикавказскаго, бывшаго Моздокскаго, Духовнаго училища*).

Начальствующія лица.

Смотрителя училища. 5., Пятымъ смотрителемъ Моздокскихъ Духовныхъ училищъ, при которомъ произошло преобразование и сліяніе ихъ въ одно уѣздное, былъ Димитрій Ефремовичъ Казанскій (1854—1857 г.), назначенный въ должность изъ инспекторовъ сихъ училищъ.—Сынъ дьячка с. Старицкаго, Астраханской губ., Казанскій, по окончаніи курса въ Астраханской Дух. семинаріи (1842—1848 г.), поступилъ въ Казанскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1852 г. Въ томъ же году опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 ноября назначенъ инспекторомъ Моздокскихъ училищъ. Такъ какъ съ должности инспектора соединялось и учительство, то назначеніе новаго лица въ училищѣ вызвало необходимость въ увольненіи одного изъ учителей въ виду того, что всѣ вакансіи учительскія были замѣнены; причемъ учитель греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи Смарагдовъ Ил. Ив. съ 1852 г. 6 сент. исправлялъ должность инспектора. Начальство училищное съ своей стороны отозвалось Правленію Кавказской Семинаріи, что всѣ наличные учителя усердно исправляютъ свои должности и облачаютъ въ равной степени качествами, необходимыми для хорошаго преподавателя, а потому оно просило Правленіе Семинаріи, чтобы оно само сдѣлало выборъ между ними на предметъ увольненія одного изъ нихъ. Впрочемъ, училищное начальство кстати предлагало Семинаріи соединить I и II кл. приходскаго училища въ рукахъ одного преподавателя какъ потому, что классы эти все равно помѣщаются въ одной комнатѣ и удобны по малолюд-

*) Продолженіе, см. № 6.

ству для занятія съ ними однимъ лицомъ, такъ и въ цѣляхъ улучшенія содержанія преподавателей, въ виду дороговизны жизни въ Моздокѣ. Отсюда, училищное начальство представляло Правленію Семинаріи уволить изъ наличнаго состава не одного, а сразу даже двухъ преподавателей. Предположеніе это, однако, не уважено Семинаріей; но изъ наличнаго состава, согласно прошенію, уволенъ 6 марта 1853 г. Фелицынъ Андрей. Прочіе-же учителя утверждены въ своихъ должностяхъ: Смарагдовъ и Вязовскій въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, а Воскресенскій и Симоновъ—въ приходскомъ училищѣ. Самъ Воскресенскій назначень учителемъ греческаго языка, катихизиса и ариѳметики въ высшемъ отдѣленіи.

Инспекторствовать Казанскому пришлось, однако, менѣе года. 9 октября 1854 г. онъ опредѣленъ былъ Смотрителемъ только что преобразованнаго Моздокскаго Духовнаго училища; по полученіи указа, 24 ноября принялъ присягу по обычаю того времени вновь, при вступленіи въ новую должность. При преобразованіи училищъ съ 1 сен. 1854 г. за нимъ оставлено преподаваніе греческаго языка во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и священной, а равно и русской гражданской исторіи въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ. По воспоминаніямъ протоіерея М. Закхеева, встрѣчавшаго Казанскаго въ Моздокѣ на каникулахъ во время пріѣзда изъ Ставрополя домой къ родителямъ, Д. Е. «казался ему человѣкомъ ученымъ, по характеру мягкимъ и въ высшей степени добрымъ. Его любили всѣ—какъ ученики, такъ и тѣ, съ которыми онъ сталкивался. Нужно удивляться только, какъ такіе славные люди переживали безжизненные Моздокскія условія, когда имъ не было съ кѣмъ дѣлиться мыслями. Онъ радъ былъ встрѣтиться съ ученикомъ Семинаріи даже низшаго класса, чтобы съ нимъ перебросить нѣсколько словъ. Вообще—замѣчаетъ о. Михаилъ—жизнь учителя Моздокскаго училища, при господствѣ инородчества, была очень тяжела».—Въ 1856 г. Казанскій принялъ, было, предложеніе выставить свою кандидатуру на протоіерейское мѣсто въ г. Ейскъ, но мѣсто это было предоставлено другому. Въ 1857 г. 26 окт. перемѣщенъ на вакансію наставника по классу словесности въ Астраханскую Духовную Семинарію, при чемъ, впредь до назначенія новаго Смотрителя, временное исправленіе должности Смотрителя поручено было „по ограниченному числу наличныхъ учителей и по недавности ихъ на службѣ“ протоіерею г. Моздока Гавр. Орлову, который и принялъ ее отъ Казанскаго 8 февр. 1858 года. Одновременно освобожденъ отъ должности и бывшій при Казанскомъ инспекторомъ училищъ В. Г. Крыловъ (съ дек. 1854 г.). Въ 1862 г. Казанскій перемѣщенъ былъ въ г. Ставрополь преподавателемъ исторіи гражданской; въ 1865 г. вышелъ въ от-

ставку.—Этотъ, видимо, даровитый наставникъ, къ сожалѣнію, былъ алкоголикъ, и умеръ, говорятъ, въ пьяномъ видѣ на улицѣ подъ заборомъ. Зналъ хорошо греческій языкъ; даже составилъ грамматику греческаго языка (въ рукописи). Съ виду былъ маленькій, худощавый. Женатъ на дочери умершаго діакона Анастасіи Александровнѣ Поповой.*) Сынъ его учился въ Ставропольской Семинаріи.

Самымъ крупнымъ событіемъ за время смотрительства Казанскаго было преобразование училищъ, послѣдовавшее съ 1 сен. 1854 г., согласно предписанію семинарскаго Правленія отъ 18 августа. Изъ двухъ училищъ уѣзднаго и приходскаго образовано было одно Уѣздное училище, которое и раздѣлено было на три двухгодичныхъ отдѣленій—высшее, среднее и низшее, при чемъ низшее отдѣленіе замѣнило собою приходское училище. Преобразование это уничтожило то важное неудобство, по которому ученики изъ приходскаго училища, выпускаемые ежегодно, попадая въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища, дѣлавшаго выпускъ черезъ годъ, должны были учиться въ этомъ отдѣленіи одни—два года, а другіе—три года. Кромѣ того, съ реформою введена была предметная система преподаванія уроковъ. Причемъ на Смотрителя училища, Д. Казанскаго, по проекту Семинаріи возложено было преподаваніе латинскаго языка, на инспектора—греческаго языка (но въ дѣйствительности сдѣлано было наоборотъ), на учителя П. Бойко—арифметика съ географіей и славянскій языкъ, Вязовскаго Гр.—русская грамматика и священника В. Симонова—катихизисъ.

6. Послѣ Казанскаго временно, въ теченіе всего четырехъ мѣсяцевъ, исправлялъ должность Смотрителя Моздокскій протоіерей Орловъ Гавріиль Трофимовичъ (1858 г.). 8 февраля 1858 г. онъ принялъ должность отъ Казанскаго, а 8-го іюня того-же года сдалъ Д. К. Стрѣльбицкому. Сынъ пономаря, вѣдущій протоіерея Тамбовской епархіи, Орловъ окончилъ курсъ студентомъ Кіевскую Семинарію; 6 дек. 1841 г.—священникъ с. Ладовской Балки; 1847 г. 12 окт. перемѣщенъ къ Троицкой церкви въ г. Ставрополь; 1848 г. 12 окт.—отчисленъ къ Варваринской церкви; съ 5 марта 1841 г. и по 6 ф. 1850 г.—экономъ архіерейскаго дома; съ 30 авг. 1854 г. и по 25 окт. 1856 г.—учитель причетническаго класса при Ставропольскомъ Духовномъ училищѣ; 1856 г. 10 дек.—протоіерей г. Кизляра и благочинный церковей Кизлярскаго округа; здѣсь же онъ былъ

* Свадьба была 10 окт. въ 1854 г. и послужила отчасти поводомъ къ крупному приключенію въ училищной жизни, описанному по воспоминаніямъ на страницахъ «Епарх. Вѣдомостей» за 1897 г. въ статьѣ священника І. Тихова: „Рыболовы въ плѣну“. Сравни «Дѣло о плѣнѣ двухъ учениковъ», 1874 г., № 18.

законоучителемъ уѣзднаго училища. 28 октября 1857 г. перемѣщенъ въ г. Моздокъ, съ назначеніемъ благочиннымъ церковей Моздокскаго округа. Скончался въ г. Ставрополѣ, служа при Варваринской церкви; былъ отличной службистъ; хорошо зналъ музыку. Прихожане его очень любили.

7., Шестымъ Смотрителемъ училища былъ Стрѣльбицкій Димитрій Константиновичъ (1858—1866 г.)*) Сынъ священника с. Зиновницы, Подольской губерни, малороссъ, Д. К. обучался въ 1847—1853 г. въ Подольской Духовной Семинаріи; въ 1853—57 г. въ Кіевской Духовной Академіи, по окончаніи курса въ коей, удостоень 28 дек. 1857 г. степени старшаго кандидата богословія съ правомъ на получение степени магистра. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 янв. 1858 г. опредѣленъ на должность Смотрителя училища въ г. Моздокъ, куда и прибылъ къ мѣсту служенія ранѣе, чѣмъ здѣсь было получено распоряженіе о его назначеніи. 8 іюня вступилъ въ должность, которую и продолжалъ въ теченіе шести лѣтъ съ лишнимъ. Въ 1862 г. просилъ перевести его въ Миргородское Дух. училище, но Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ приказѣ отъ 4 іюня отказалъ ему просьбѣ. Въ 1863 г. породнился съ инспекторомъ училищъ М. И. Закхеевымъ, женившись на дочери діакона Моздокской Успенской церкви Евдокии Игнат. Закхеевой. 13 окт. 1866 г. перемѣщенъ въ Ставропольское Духовное училище, гдѣ пробылъ недолго, около двухъ лѣтъ, и былъ переведенъ священникомъ въ ст. Ново-Троицкую, Ставропольской губ. Подобно своему предшественнику былъ алкоголикъ: часто допивался до бѣлой горячки, во время запоя покрывался насѣтками. Умеръ въ 1873 г. отъ пьянства. Возвращаясь съ требисполненія въ пьяномъ видѣ, упалъ съ экипажа и къ утру скончался. Похороненъ въ оградѣ приходскаго храма**).

Шуринъ его, протоіерей М. И. Закхеевъ пишетъ о немъ: „Современникъ мнѣ по службѣ, съ которымъ я провелъ всю службу въ училищѣ Моздокскомъ. За время моего служенія въ Моздокскомъ училищѣ отношенія мои были къ Смотрителю мирныя, но болѣе формальныя, чѣмъ задушевнаго характера. Конечно, въ этомъ случаѣ играли роль разнь нашего образованія и разность во взглядахъ на вещи. Въ то время не было педагогическихъ совѣтовъ, и каждый изъ насъ дѣйствовалъ самъ по себѣ въ дѣлѣ обученія дѣтей. Стрѣльбицкій по природѣ былъ добраго характера, но вліяніе условій мертвенной жизни Моздокской на челоуѣка

*) Старшій братъ его, архіепископъ Модестъ Волянскій и Житомирскій († 1902 г. 13 апр.), въ мѣрѣ Даниэль Конст. Стрѣльбицкій.

***) Супруга его, спустя пять лѣтъ послѣ вдовства, вышла замужъ за учителя Феод. Гавр. Рязанскаго (въ с. Ново-Михайловскомъ), здравствуетъ понынѣ.

болѣ просвѣщеннаго и выше стоящаго, чѣмъ окружающая среда, сказалося въ его жизни упадкомъ нравственной стороны. По прїѣздѣ изъ Академіи, Стрѣльбицкій былъ энергиченъ и дѣятеленъ, часто услаждалъ насъ игрою на скрипкѣ и своимъ задушевнымъ пѣніемъ, которое онъ любилъ; а затѣмъ постепенно ослабѣвалъ духомъ, началъ тучнѣть и сдѣлался флегматичнымъ къ дѣлу, сравнительно съ прежнимъ.—За время нашего совмѣстнаго служенія лѣтомъ каникулами прїѣзжалъ Ректоръ Ставропольской Семинаріи Архимандритъ Епифаній, который, какъ помню, отзывается о Смотрителѣ Стрѣльбицкомъ не лестно. По какому случаю затѣмъ былъ Стрѣльбицкій переведенъ въ Ставрополь, я не знаю“.

Въ бытность Стрѣльбицкаго Смотрителемъ училища, съ сентября 1859 г. послѣдовало увеличеніе окладовъ жалованія лицамъ корпораціи. Смотритель училища сталъ получать по своей должности 250 р. и за учительство—250 р.; итого 500 р.; помимо того, кандидаты богословія получали по ученой степени классный окладъ 71 р. 50 к. (до реформы 1867 г.). Затѣмъ, инспекторъ училища—100 р. и за учительство—250 р.; итого 350 р. Прочіе три учителя также всѣ поровну по 250 р. Такимъ образомъ, на содержаніе личнаго состава отпускалось, не считая классныхъ окладовъ, 1600 р. Затѣмъ, на содержаніе дома—242 р., библіотеку и канцелярію 50 р., служащему—40 р. и на больницу 200 р. Кромѣ того, классныхъ окладовъ на двухъ лицъ 143 р., а всего 2275 р. на все училище. Кстати сказать, что изъ 200 р., положенныхъ впервые на больницу, назначалось 100 на жалованье врачу и 100 р. на медикаменты. Но училищное начальство не захотѣло, было, приглашать отдѣльнаго лица для замѣщенія штатной должности врача, въ виду отсутствія больничной платы при училищномъ зданіи, а равно и вслѣдствіе ограниченнаго количества казеннокоштныхъ учениковъ,*) почему и обратилось въ февралѣ 1859 г. въ Семинарское Правленіе за разрѣшеніемъ приглашать, смотря по надобности, къ трудно больнымъ ученикамъ одного изъ врачей, находящихся въ Моздокѣ, за повизитную плату изъ указаннаго источника. Но Правленіе Семинаріи 24 февр. предписало озаботиться присканіемъ постоянного врача при училищѣ, каковымъ и явился городской врачъ Озеровъ Васил. Иван. (съ 25 н. 1861 г.). Нужно сказать, впрочемъ, что врачи при училищѣ временами были и раньше, но безъ жалованья. Такъ,

*) Въ 1846 г. по Высочайше утвержденному положенію на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ училищъ положены были оклады, по нормѣ 40 окладовъ по 45 р., а 10 уменьшенныхъ окладовъ по 25 р. По поводу этой Высочайшей милости отправлены были молебны по всѣмъ церквамъ Кавказской епархіи (въ Моздокѣ 10 марта 1846 г.). Арх. Пр. № 11. Въ виду ограниченнаго количества сиротъ и число окладовъ въ Моздокскомъ дух. училищѣ было небольшое.

въ 1852 г. 23 мая Оберъ-Прокуроръ Св. Синода опредѣлили Моздокскаго городского лекаря Яковлева Як. Ал., 25 лѣтъ, врачомъ при училищѣ безъ жалованья, но съ предоставленіемъ правъ государственной службы, согласно положенію 1840 г. 1 окт.—Первымъ училищнымъ врачомъ былъ въ теченіе двухъ лѣтъ съ сент. 1835 г. И. Н. Киселевъ († 3 окт. 1837 г.).

Съ этого же времени въ училищѣ положены были Почетные Бюстители по хозяйственной части. Первымъ изъ нихъ былъ приглашенъ проживавшій во Владикавказѣ Моздокскій купецъ Ив. Лебедевъ, утвержденный въ должности 28 февр. 1861 года. Вносилъ ежегодно по 100 руб. на одежду бѣдныхъ учениковъ, и въ частности на казеннокоштныхъ воспитанниковъ линейнаго вѣдомства, на коихъ отпускалось на полное содержаніе 45 р. и половинное 25 р., каковая сумма являлась, однако, недостаточной (въ 1866 г. повышена).

Съ 1866 г. смѣта по содержанію училища была нѣсколько измѣнена.

1) На содержаніе личнаго состава положено 1700 р. (смотрителю—250 р., инспектору—100 р., пяти учителямъ—1250 р. и лекарю—100 р.) и прибавочныхъ окладовъ за выслугу лѣтъ 600 р. (отъ 100 до 150 р. на каждого), всего 2300 р.; 2) на содержаніе дома—242 р. (отопленіе 98 р., считая по 14 р. сажень, на 3 голландскихъ и 1 кухонную печь; освѣщеніе—6 р., служителю 84 р. и пр.); 3) на библіотеку и періодическія изданія—75 р.; 4) канцелярію—15 р.; 5) больницу—60 р. Итого—2692 р. Кромѣ того, на содержаніе воспитанниковъ Терскаго казачьяго вѣдомства плата была повышена до 60 р. за полнаго пансіонера и 40 р. половиннаго, согласно распоряженію Главнаго священника Кавказской арміи отъ 15 апр. 1866 г., а самая сумма отпускалась училищу, смотря по наличному числу воспитанниковъ.

При Стрѣльбицкомъ возникалъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для казеннокоштныхъ учениковъ или общей квартиры (по близости къ училищу*). Учитель Г. Войко соглашался, было, взять на себя устройство квартиры за плату въ 5 и 3 р. 50 к. съ ученика въ мѣсяць (на предложеніе Семинаріи отъ 14 окт. 1866 г.). Но дѣло это не получило примѣненія.

Н. Чернавскій.

Изъ дневника горскаго священника.

I.

26 января 19... года. Моя первая треба въ приходѣ. Часовъ, въ 10 утра вошелъ ко мнѣ псаломщикъ и сообщилъ, что изъ отселка насъ приглашаютъ отпѣвать покойника. Мы собрались и пошли. Отселокъ

гдѣ предстояла треба, ютится высоко на склонѣ мрачной горы въ самомъ отдаленномъ уголѣ Туалетіи. Нужно было подняться на-верхъ версты двѣ, но на эти двѣ версты мы употребили болѣе часу, такъ какъ подъемъ былъ чрезвычайно крутой и приходилось почти карабаться по очень опасной тропинкѣ; вдобавокъ снѣгъ, стремительно падая большими хлопьями и поддуваемый сильнымъ, порывыстымъ, пронизывающимъ насквозь, холоднымъ вѣтромъ, поминутно ослѣплялъ глаза. Кое-какъ, промокшіе и озябшіе, добрались до склона горы, гдѣ прилѣпилось нѣсколько сакель, называемыхъ селеніемъ N.

Около дома покойника масса народу.

«Господи! Откуда тутъ столько народу?»—въ недоумѣніи спрашиваю у псаломщика.

—«Собрались съ сосѣднихъ селеній» спокойно отвѣтилъ псаломщикъ.

—„Но поблизости не видать нигдѣ селенія? Неужели въ такую непогоду изъ дальнихъ селеній?..“

«Какъ видите, батюшка. Покойникъ былъ почетный среди окрестнаго населенія, вдобавокъ зажиточный: чуютъ хорошій «хистъ» (т. е. обѣдъ въ честь покойника, поминки)»,—тѣмъ же равнодушнымъ тономъ отвѣтилъ мнѣ мой спутникъ.

II.

Кромѣ меня были приглашены хоронить покойника еще три священника сосѣднихъ приходоѡ. Тѣ прибыли въ № раньше меня. Отлѣли покойника. Процессія направилась къ кладбищу, но, отойдя шаговъ 50 отъ селенія, была остановлена двумя стариками. «Зачѣмъ останавливаете? Въ чемъ дѣло?» спрашиваю у нихъ. Старики подошли поближе къ намъ, стали чинно въ рядъ и говорятъ: «Просимъ васъ, батюшки и народъ весь, что сопровождаетъ покойника, вернуться и закусить хлѣба-соли». «Но надо же похоронить сперва покойника»?.. «Э, батюшка, у насъ это не принято. Если всѣ пойдутъ на кладбище, то хистъ пропадетъ; покойника отнесутъ и похоронятъ нѣсколько молодыхъ людей, а остальнымъ нужно вернуться».

Посмотрѣлъ на другихъ священниковъ. Двое изъ нихъ молодые, недавно пріѣхавшіе, какъ я, въ свои приходы, смутились, видимо не зная что дѣлать, а третій, старикъ, совершенно слившійся и умственно и нравственно съ окружающей средою, прервалъ насъ и сказалъ; «снимите облаченія, нечего тутъ разсуждать. Я, слава Богу, служу здѣсь 17 лѣтъ, да и старше васъ всѣхъ по чину. У насъ не принято сопровождать покойника до могилы. Пойдемте освящать хистъ».—Пришлось

покориться, — вернулись, хотя и было противно участвовать въ хистѣ. Если-бы я ушела съ хиста, то возстановилъ-бы противъ себя весь приходъ съ первой же требы, а распорядиться въ своемъ приходѣ слѣдовало мнѣ.

III.

Священниковъ завели освящать хлѣбъ-соль въ какое-то помѣщеніе, не то конюшня, не то сарай. Въ одномъ углу этого помѣщенія сложено было большими кучами мясо, уже успѣвшее замерзнуть; около тысячи штукъ мѣстнаго «Луаси» (нѣчто среднее между кукурузнымъ чурекомъ и пшеничнымъ прѣснымъ хлѣбомъ, испеченнымъ въ золѣ), большіе кувшины и кувшинчики съ узкими горлышками, наполненные аракой, цѣлая пропасть стакановъ, бычачьихъ роговъ приспособленныхъ для нитья араки, соль въ тарелкѣ и т. д.

Въ другомъ углу сарая ясли и стояло какого-то животнаго; тутъ же навозъ и свѣжій пометъ крупнаго рогатаго скота.

— «Ну, о. настоятель, освящайте хистъ, чего ждете», обратился ко мнѣ священникъ К.

— «Я у васъ пока поучусь; признаться, я еще и не знаю, какъ освящаются хисты, — такого послѣдованія вѣдь нѣтъ въ требникѣ», замѣтилъ я.

— «Въ такомъ случаѣ поучитесь дѣйствительно. Надѣвай ты, отецъ, епитрахиль, бери въ руки кадило, крестъ, какъ подобаетъ».

Молодой священникъ, отецъ S., застѣнчивый, тоненькимъ, сдавленнымъ спазмами теноркомъ, сталъ служить короткую панихиду, а мы поддѣвать.

— «Но, вѣдь, это панихида, а тутъ надо освятить хлѣбъ-соль, шопотомъ спросилъ я о. Б.

„Подождите, къ панихидѣ есть еще прибавленіе, изобрѣтенное для хистовъ нашимъ братомъ. Мы вѣдь вездѣ угодливы, отчего не угодить и хистамъ“.

Отецъ S. въ это время запѣлъ тѣмъ же сдавленнымъ голосомъ «Отче нашъ» и сталъ сыпать солью «яства и питье». Бѣдные туалды! Они, вѣроятно, (по своимъ религиознымъ понятіямъ) воображали, что священники на непонятномъ для нихъ языкѣ молили Бога о томъ, чтобы Онъ переселилъ на тотъ свѣтъ араку и мерзлое мясо въ нищу покойнику.

IV.

Снѣгъ пересталъ падать, но было еще очень холодно. Несмотря на это, собравшійся народъ расположился на открытомъ мѣстѣ въ двухъ

группахъ. Въ одной группѣ сидѣли мужчины, а въ другой женщины. Дѣти толпились больше около женской группы.

Участниковъ хиста было болѣе тысячи человекъ обоого пола и дѣтей. Большинство оборвано, грязно, въ дырявыхъ лохмотьяхъ, сквозь которыя просвѣчиваетъ голое тѣло, а нѣкоторыя изъ дѣтей бѣгали безъ всякой обуви, не обращая ни малѣйшаго вниманія на снѣгъ. На лицахъ выраженіе тупого безсмыслия и жадности, въ глазахъ голодный блескъ.

Но вотъ подали имъ мяса, араки, «луаси» (мѣстный хлѣбъ). Вдругъ поднялся дикій гвалтъ, шумъ, отдѣльные крики, даже брань, особенно у женщинъ, у которыхъ дѣти ловко хватили куски мяса и улепетывали во всѣ лопатки. Всѣ набросились на араку и мерзлое мясо съ остервенѣніемъ, словно цѣлый вѣкъ ничего не ѣли и не пили. Въ общемъ было до того дико и безобразно, что безъ отвращенія нельзя было смотреть.

V.

Мы, священники, сидѣли отдѣльно на плоской кровлѣ какого то зданія. Никто изъ насъ, кромѣ отца Н., не могъ ѣсть и пить. Нѣсколько времени сидѣли молча, подавленные всѣмъ происходившимъ передъ нами. Но, наконецъ, я не выдержалъ и обратился къ священнику К.

— «Послушайте, отецъ К., вы, кажется, здѣшній уроженецъ. Насколько я знаю, туалцы самыя бѣдныя осетины, но нигдѣ въ другомъ мѣстѣ Осетіи такъ не разоряются на эти противныя хисты, какъ здѣсь. Чѣмъ это объяснить? Посмотрите на этихъ голодныхъ оборванцевъ! Среди нихъ я не вижу ни однодо физически нормально развитаго человека: всѣ какіе то уроды, калѣки... Вѣдь это вырожденіе, а одна изъ главныхъ причинъ вырожденія—хисты, благодаря которымъ, у нихъ въ корнѣ подрывается матеріальное благосостояніе, и голодаютъ... Единственный кормилецъ семьи, сраженный въ непосильной борьбѣ за скудное существованіе среди такихъ ужасныхъ условій жизни, сошелъ съ земельного поприща, а они, какъ хищныя звѣри, собрались въ такую погоду и уничтожили бѣдныя пожитки осиротѣлой семьи, можетъ быть, даже послѣднее, что осталось для нея послѣ покойнаго. Зарѣзали вѣдь для такой безобразной вакханаліи 5 штукъ крупнаго и 20 штукъ мелкаго скота, а это для горца цѣлос состояніе! А сколько ушло зерна, котораго у нихъ такъ мало, на эту гадеую, вонючую араку! Сколько нужно было потратить времени и труда, чтобы испечь столько хлѣба въ золѣ?.. Печей нѣтъ, дровъ мало, отапливаютъ жилища кизякомъ?.. Что-бы изъ нихъ вышло, если бы эту энергію они направили въ производительную сторону?.. Да и мы вотъ, четыре священника, руководители и просвѣтители

почти всей Туалетии, участвуемъ въ этихъ дикихъ пиршествахъ—вѣдь мы поощряемъ этихъ темныхъ людей справлять хисты, иначе говоря, своимъ присутствіемъ здѣсь и авторитетомъ освящаемъ этотъ мерзкій обычай».

Старикъ-священникъ на это возразилъ:

«Молчи себѣ, ты еще ничего не знаешь,—для священника самое лучшее дѣло хорошій хистъ, особенно осенній, когда священнику привязываютъ къ сѣдлу помимо мяса, араки и хлѣба еще два бурдюка черного горскаго пива. Пусть справляютъ, намъ какое дѣло?»

—«Какъ какое дѣло? Люди гибнутъ отъ своей темноты, а мы толкаемъ ихъ еще къ гибели. Это вѣдь преступно и противъ божескихъ и противъ человѣческихъ законовъ. По крайней мѣрѣ, священникъ хоть не долженъ освящать это дѣло.»

—«Попробуй-ка не освящать хиста! За это съ тебя живо рясу стянуть! Ты еще молодецъ.»

Я не сталъ больше возражать... Меня началъ пробирать холодъ и я поторопился встать. Моему примѣру послѣдовали другіе два молодыхъ священника.

VI.

Когда мы спускались обратно изъ N., священникъ K. сталъ рассказывать мнѣ съ грустью: „вы вотъ спрашивали меня, почему у насъ здѣсь въ Туалетии такъ разоряются на хисты. На это я вамъ скажу вотъ что. Корень зла лежитъ въ сути религіозныхъ заблужденій нашего народа, съ которыми призваны бороться мы, священники. Согласенъ,—бороться надо умѣло, упорно, потому что религіозное міросозерцаніе народа нелегко поддается ломкѣ, измѣненіямъ. Но бороться все-таки надо. Гражданская администрація края пытается подавить наши вредные обычаи циркулярами, приговорами, протоколами, и проч., но такіа мѣры въ дѣлѣ перемѣны религіозныхъ возрѣній народа, конечно, будутъ бесполезны. Мы же сами, осетинскіе священники, къ стыду нашему, ничего или почти ничего не дѣлаемъ, хотя это ваша первая нравственная обязанность; напротивъ, стараемся поѣсть, попить какъ можно больше на хистахъ и унести что-нибудь домой. Въ другихъ мѣстахъ Осетіи есть интеллигенція, которая какъ-никакъ, а вліяетъ на уменьшеніе значенія этихъ хистовъ. У насъ ея мало,—порядочные священники долго здѣсь не живутъ, а потому и сохраняются у насъ хисты во всей силѣ, требуемой традиціей... Въ общемъ, по моему, нужно образовать для борь-

бы съ нашими вредными обычаями организацію, въ составъ которой бы вошли какъ священники, такъ и лучшія силы интеллигенціи и самого народа“.

Священникъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, во второй половинѣ марта изволилъ совершить: 21-го, въ воскресенье, божественную литургію въ Вознесенской церкви, а наканунѣ—всенощное бдѣніе съ выносомъ креста въ крестовой церкви; за литургіей посвящены: во іеромонаха—іеродіаконъ Иларіонъ и во діакона псаломщикъ ст. Государственной Кононовъ; 25 марта, на Благовѣщеніе Господне, литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, съ посвященіемъ во іерея къ церкви Ларской діакона Кутаисской гимназіи Трифона Пхакадзе и во діакона къ церкви ст. Эссентукской соборнаго псаломщика Александра Попова и 28 марта, на воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ, съ рукоположеніемъ діакона-псаломщика ст. Эссентукской Владимира Прозорова во іерея въ ст. Дубосвкую и учителя Беслановской церковно-приходской школы Павла Тотоева, назначеннаго священникомъ въ с. Даллакау, во діакона.

По пятницамъ на первой и четвертой недѣляхъ Великаго поста Его Преосвященствомъ совершены были въ кафедральномъ соборѣ послѣднія пассіи.

Новый настоятель Св.-Троицкаго мужского монастыря. Вновь назначенный настоятель Св.-Троицкаго монастыря, іеромонахъ Іоаннъ, бывшій въ числѣ устроителей Второ-Аѳонскаго Успенскаго монастыря, близъ г. Пятигорска, посвященъ въ санъ іеромонаха на старомъ Аѳонѣ, въ Богословской обители, въ міръ именовался Теодоромъ Мирошниковымъ; родомъ изъ села Красноярска, Саратовской губ. Съ ранняго дѣтства стремился къ изученію Св. Писанія, посѣщая церковную службу, постоянно бѣлъ на клиросѣ, а потому прекрасно изучилъ церковный уставъ, который вполне уразумѣлъ, пробывъ болѣе 20 лѣтъ въ монастырѣ, подъ руководствомъ великихъ старцевъ старо-Аѳонскихъ. По словамъ А. П. Самойлова, принимающаго участіе въ устройствѣ Св.-Троицкой обители, о. настоятель, «несмотря на небольшой періодъ своего пребыванія въ монастырѣ, уже пользуется большимъ уваженіемъ и любовью не только среди иноковъ, но и между посѣтителями мона-

стыря. Въ самомъ дѣлѣ, кто хоть разъ побывалъ на его священнодѣйствіи въ монастырскомъ храмѣ, тотъ всею душою отдавался богослуженію. Такъ любвеобильна его служба и самая личность; такъ трогательны, такъ задушевы и въ тоже время просты его поученія; однако, въ каждой фразѣ ихъ властно слышится искренній призывъ къ православной жизни, истинѣ, добру, правдѣ и всепрощающей братской любви и миру. Его поученія самобытныя, оригинальныя, одинаково дѣйствуютъ какъ на неумудреннаго просвѣщеніемъ простолюдина, такъ и на всякаго интеллигента: они невольно напоминаютъ слова великаго нашего поэта: «глаголомъ жги сердца людей». Стройное, благоговѣнное служеніе о. Іоанна, видимо, очень нравится окрестнымъ жителямъ, такъ какъ они, несмотря на распутицу и непогоду, охотно съѣзжаются къ церковному монастырскому звону. По окончаніи службы, всѣ сердечно благодарятъ Владыку Аганита за назначеніе такого достойнаго пастыря настоятелемъ монастыря, много уже претерпѣваго («Терск. Вѣд.»).

Духовный концертъ. 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Господня, въ залѣ Коммерческаго собранія вечеромъ данъ былъ концертъ двухъ хоровъ Братской и Вознесенской церквей, прошедшій съ успѣхомъ, особенно матеріальнымъ. Концертъ посѣтилъ Его Преосвященство.

Нападеніе на священника. Въ ночь на 1-е марта на священника Благовѣщенскаго, ѣхавшаго съ двумя малолѣтними дѣтьми со станціи Котляревской, напали три вооруженныхъ всадника-туземца и, заставивъ остановиться вучера, казака ст. Котляревской, Захарченко, потребовали отпречь лошадей; но Захарченко, не растерявшись и вполнѣ сохранивъ спокойствіе духа, на подобное требованіе отвѣтилъ мѣткой пулей, которою снялъ съ сѣдла одного изъ злоумышленниковъ; двое другихъ послѣ этого произвели рядъ безрезультатныхъ выстрѣловъ и поскакали вдогонку убѣжавшей лошади подстрѣленнаго и сваливагося своего товарища. Захарченко, не желая подвергать опасности жизнь духовнаго отца и его малолѣтокъ-дѣтей, завезъ ихъ въ ближайшее жильѣ, на мельницу Горбачева, а самъ на одной изъ своихъ лошадей поскакалъ въ ст. Котляревскую къ атаману сообщить о случившемся и дабы организовать преслѣдованіе.

Объ этомъ случаѣ объявлено въ приказѣ по области вр. и должность Начальника области, княземъ Орбеліани, при чемъ замѣчено: „Отрадно читать докладъ атамана Сунженскаго отдѣла о молодцѣ С. Захарченко, который, несмотря на свой сравнительно молодой возрастъ (казакъ протевительнаго разряда), такъ славно-молодецки сохранилъ спокойствіе

духа при внезапной встрѣчѣ, вдали отъ станицы, въ ночную пору, съ грабителями, грозное требованіе которыхъ не помutilo его глазъ, и рассчитался съ ними свинцомъ. Объявляю мое спасибо молодцу С. Захарченку за его распорядительность и неустрашимость, спасшую жизнь его, жизнь священника и его дѣтей. Спасибо также и атаману ст. Котляревской уряднику Трофимову съ казаками за энергичное и неутомимое преслѣдованіе разбойниковъ“.

Пастырское собраніе. 18 марта, въ покояхъ Его Преосвященства, было собраніе пастырей г. Владикавказа. По молитвѣ Св. Духу, законоучитель классической гимназіи свящ. А. Корчагинъ прочиталъ свой докладъ о таинствѣ покаянія и его великомъ значеніи въ жизни христіанина*). Докладчикъ особое вниманіе обращаетъ на тѣ условія совершенія исповѣди въ православной церкви, при существованіи которыхъ исповѣдь, какъ могучее орудіе воздѣйствія пастырей на нравственное возрожденіе и исправленіе пасомыхъ, не вполне достигаетъ своей цѣли. Изъ возникшихъ по сему вопросу преній выяснилось, что главнымъ тормазомъ къ должному и внимательному совершенію исповѣди является прочно установившійся у насъ порядокъ говѣнія только въ Великій постъ, а потому скопляются сотни, а иногда и тысячи исповѣдниковъ, съ которыми нѣтъ уже физической возможности побесѣдовать какъ должно. Прот. Завитаевымъ указана и другая причина слабого воздѣйствія пастырей въ дѣлѣ исповѣди—это ограниченіе власти духовника вязать. Въ параллель поставлено имъ католическое духовенство, которое въ этомъ случаѣ пользуется неограниченною властью. Собраніе признало весьма желательнымъ располагать своихъ пасомыхъ къ тому, чтобы они избирали, кромѣ Великаго поста, и другое время года для говѣнія; при настоящихъ же условіяхъ необходимо пополнять пробѣлъ пастырскаго наставленія на исповѣди предварительными бесѣдами въ дни говѣнія.

Вторымъ докладчикомъ въ собраніи выступилъ Епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ съ рефератомъ о старо-хлыстовствѣ и Новомъ Израилѣ. Основной принципъ докладчика, что колыбелью новаго израиля являются старо-хлысты, а потому къ нимъ, какъ лицемѣрно чтущимъ Св. церковь, таинства и обряды, нужны самыя крутяя репрессивныя мѣры, вызвалъ возраженіе со стороны свящ. А. Корчагина, (бывшаго миссіонера Ставропольской епархіи), который опровергалъ такое понятіе о старо-хлыстахъ и доказывалъ, что первоначальное воз-

*) Докладъ этотъ, составляющій собственно проповѣдь, произнесенную въ соборѣ, напечатанъ выше.

никновеніе старо-хлыстовства основаніемъ своимъ имѣло стремленіе къ болѣе аскетическому образу жизни въ мірѣ и около церкви и только послѣ вылилось въ уродливой, почти языческой формѣ, и что приверженность ихъ, за исключеніемъ развѣ главарей, къ церковнымъ таинствамъ и обрядамъ, вытекая изъ ученія ихъ о видимой церкви, не лицемѣрна, а потому они не заслуживаютъ крутыхъ мѣръ отлученія. Новый же израиль возродился на порчѣ старо-хлыстовства и питается отщепенцами, которыхъ старо-хлысты оглучили отъ себя, какъ дурной элементъ, и старо-хлысты въ настоящее время не имѣютъ никакого общенія съ новымъ израилемъ и даже враждебно настроены къ нимъ, т. к. христы старо-хлыстовъ въ Лубковѣ, объявившемъ себя второй разъ пришедшимъ Христомъ Иисусомъ, видятъ отрицаніе своего авторитета, и кромѣ того принципы новаго израиля (допущеніе брачныхъ связей, употребленіе мяса и вина и пр.) совершенно расходятся съ хлыстовскимъ взглядомъ на тоже самое.

Священникъ В. А. Топкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Указъ Св. Синода объ открытіи третьяго штата при церкви въ станицѣ Прохладной.—Маршрутъ крестнаго хода изъ Лятигорскаго монастыря въ г. Владикавказъ.—Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства для обозрѣнія церковей епархіи.

Часть неоффиціальная.—Поученіе въ недѣлю сыропустную, свящ. А. Корчагина.—Кто можетъ намъ помочь въ бесѣдахъ съ сектантами? Горленко.—Къ исторіи Владикавказскаго Духовнаго училища, Н. Чернавскаго.—Изъ дневника священника.—Извѣстія и Замѣтки.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКИЙ.

Печат. разрѣш. 31 марта 1910 г. Владикавказъ. Цензоръ протоіерей К. Александровъ

Владикавказъ, Элект.-Типогр. П. К. Григорьева.

Открыта подписка на 1910 годъ (XVII г. изд.) на

Нужды Деревни

Под редакцией
А. П. Мертваго.

независимый,
прогрессивный,
безпартійный,
еженедельный
сельскохозяйственный
журнал
(ХОЗЯИНА)

«Нужды Деревни», ставя своею цѣлю будить и направлять сел.-хоз. мысль, стремятся въ то время дать матеріалъ для чтенія исклю. ительно оригинальн. «Нужды Деревни» охотно платятъ поэтому наивысшій для сел.-хоз. журн. гонораръ, лишь бы обезпечить качество матеріала, не прибѣгая къ перепечаткамъ.

КРОМѢ обычныхъ для сел.-хоз. журналовъ статей по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства, въ журналѣ помѣщаются еще: **передовыя** статьи, статьи по **общественнымъ** вопр., **хроника** обществ. жизни и **кооперациі** въ деревнѣ, **фельетонъ** на темы деревенской жизни, и, какъ у всѣхъ, **отвѣты на вопросы** (безпл.), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено **свыше 30** лицъ, профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. спеціалистовъ, сельскихъ хозяевъ, для юридическихъ же отвѣтовъ—цѣлая группа **юристовъ**.

За 16 лѣтъ участвовали въ журн. почти **ВСѢ** извѣстные сел.-хоз. писатели.

НОВЫЕ
подписчики

ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ

теперь же
могутъ
получить

15 КНИЖЕКЪ

Библиотека Хозяина
НА ВЫБОРЪ.

изъ 30 слѣдующихъ: 1) Кормленіе животныхъ. Основы кормленія и расчеты ормной. Мар. вет. В. Михайловъ. 2) Отношенія свиньи. В. Михайловъ. 3) Культурная мясная овца. А. Португаловъ. 4) Разведеніе гусей и уток. И. Абовинъ. 5) Интересы деревни и крестьянскія партіи. В. Анзимировъ. 6) Сольно въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? С. Прокоповичъ и А. Мертваго. 7) Какъ устранять сел.-хоз. общество. А. Кульжннй. 8) Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества. А. Кульжннй. 9) Сольно нужно земли хозяину, чтобы съ выгодой работать. В. Винеръ. 10) Какъ использовать пустоши. А. Мертваго. 11) Заправка и удобреніе почвы. Проф. Т. Локоть. 12) Для чего надо сѣять бобовыя растенія? В. Винеръ. 13) Какъ улучшить песчаную почву. Проф. М. Богдановъ. 14) Раздѣлка лѣса а дѣлахоту. А. Отрыганьевъ. 15) Какъ хозяйствовать въ лѣсу. И. Сладковскій. 16) Навозъ и искусственный удобренія. В. Винеръ. 17) Известь и мергель, для удобренія почвы. В. Харченко. 18) Какъ устранивать полевые опыты. Проф. Т. Локоть. 19) Уборка лѣсныхъ луговъ. И. Сладковскій. 20) Силосованіе кормовъ. И. Сладковскій. 21) Устройство пчельника. М. Держовъ. 22) Какъ сушить хлѣбъ. Проф. В. Горьчкинъ. 23) Что даетъ машина хозяину. В. Винеръ. 24) Какіе бываютъ плуги. Проф. В. Горьчкинъ. 25) Какъ нарастаетъ дерево. И. Сладковскій. 26) Сохраненіе и заготовка рыбы и ея продуктовъ. Н. Бородинъ. 27) Какъ надо строить амбары. И. Сладковскій, подъ ред. проф. гражд. инж. кн. Кулушова. 28) Перепрививка плодовыхъ деревьевъ. М. Рытовъ. 29) Посадка плодовыхъ деревьевъ. А. Гребницкій. 30) Культура земляники и клубники. А. Мальта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на годъ безъ перес.

ТРИ руб., а съ
пересылк.

ЧЕТЫРЕ руб., на пол-

года 2р. 25 к.

Нумера для ознакомленія бесплатно.

Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получ. журн. до 1 янв. бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Воронухина гора, 24.