

ГОДЪ

ОЛОНЕЦКІЯ

ПЕРВЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 11.

1 ДЕКАБРЯ

1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Олонецкая духовная консисторія **слушала**: послѣдовавшую, по по-
воду прошенія крестьянина Прохора Погнуева о разрѣшеніи брака сы-
ну его Ильѣ въ 6-й степени кровнаго родства, резолюцію Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго
Назарія, отъ 21 марта 1898 года за № 1102: «Консисторія сдѣлаетъ об-
щее распоряженіе о принятіи священниками должнаго участія въ ходата-
йствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству и несовершеннолѣтію».

Приказали: По силѣ Архипастырской резолюціи и въ цѣляхъ
сокращенія дѣлопроизводства по просьбамъ о разрѣшеніи браковъ при
родствѣ между собою жениха и невесты, а равно при несовершенно-
лѣтін лица, желающаго вступить въ бракъ, предписать всѣмъ причтамъ
епархіи, чтобы они во всѣхъ случаяхъ обращенія своихъ прихожанъ къ
епархіальному начальству за разрѣшеніемъ указанныхъ браковъ, снабжа-
ли просителей удостовѣреніями о родствѣ между женихомъ и невестой,
—при родственныхъ бракахъ и метрическими выписками о рожденіи,
при просьбѣ о бракахъ—по несовершеннолѣтію.

Отношеніе Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Осво-
бодителя Александра II, отъ 9 октября 1898 года за № 26858, на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управле-
ніе Общества) въ отношеніи своемъ отъ 19—20 декабря 1896 года за

№ 25765, имѣлъ честь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на крайне полезную дѣятельность учрежденнаго Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда, въ городѣ Каргополѣ, Олонецкой губерніи, Мѣстнаго Комитета. При этомъ Комитетъ Учредителей, въ виду недостаточнаго числа членовъ, а слѣдовательно и средствъ Каргопольскаго Мѣстнаго Комитета, обратился къ Вамъ, Глубокоуважаемый Владыко, съ покорнѣйшею просьбою, не будетъ ли признано Вами возможнымъ оказать Ваше вліятельное содѣйствіе къ распространенію дѣятельности какъ Каргопольскаго Мѣстнаго Комитета, такъ и вообще Общества Улучшенія Народнаго Труда въ Олонецкой губерніи, путемъ приглашенія, по примѣру многихъ другихъ Преосвященныхъ Епископовъ, городского и сельскаго духовенства вѣренннй Вамъ Епархіи, т. е. отдѣльных священнослужителей, Благочинническихъ округовъ въ полномъ составѣ (по постановленію съѣздовъ духовенства, съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и церковно-приходскихъ попечительствъ, ко вступленію хотя бы въ члены—соревнователи Общества, съ единовременнымъ взносомъ въ 100 рублей, или ежегоднымъ взносомъ по 6 рублей, къ сбору пожертвованій для цѣлей Общества и къ учрежденію его Мѣстныхъ Комитетовъ, при участіи въ сихъ послѣднихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ.

Не получивъ никакихъ по сему дѣлу увѣдомленій, Комитетъ Учредителей имѣлъ честь повторить свою просьбу въ отношеніи отъ 17 октября минувшаго 1897 года за № 26324, и нынѣ позволяеть себѣ вновь утруждать Васъ покорнѣйшею просьбою оказать просимую поддержку Обществу Улучшенія Народнаго Труда, тѣмъ болѣе, что учрежденный въ предѣлахъ Олонецкой же губерніи, въ городѣ Каргополѣ и его уѣздѣ, Мѣстный Комитетъ можетъ служить живымъ примѣромъ въ высшей степени плодотворной на пользу мѣстнаго населенія дѣятельности, какъ Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго печатнаго отчета сего Комитета. Такой же примѣръ являетъ и другой Мѣстный Комитетъ,—Жерелевскій сельскій (Мосальскаго уѣзда, Калужской губерніи), состоящій подъ предѣлательствомъ мѣстнаго священника Павла Тихомірова. Комитетъ этотъ занимается, главнымъ образомъ, устройствомъ и содержаніемъ школъ грамоты, при которыхъ постепенно вводится и обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая весьма желательнымъ довести до свѣдѣнія городского и сельскаго духовенства Олонецкой епархіи о результатахъ, могущихъ быть достигнутыми ими, при добромъ желаніи и энергіи ихъ руководителей, даже съ самыми малыми средствами,—Комитетъ

Учредителей покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи о распубликованіи отчета сего Комитета за 1896—7 годъ, въ «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ доставленіемъ Комитету Учредителей тѣхъ номеровъ, въ которыхъ они будутъ напечатаны.

Выражая надежду, что Вы, Глубокопочитаемый Владыко, отнесетесь благосклонно къ изложеннымъ ходатайствамъ и испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, Комитетъ Учредителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ о послѣдующемъ почтить его увѣдомленіемъ. Учредитель Общества Управляющій дѣлами, *Петръ Мясодовъ*, за дѣло-производителя *В. Суворовъ*.

На отношеніи семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Вниманію духовенства Олонекской епархіи».

Консисторія по заслушаніи вышеизложеннаго, **постановила**: отчетъ Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II напечатать въ официальной части «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Извлеченіе изъ отчета Каргопольскаго (Олонекской губерніи) мѣстнаго комитета Общества улучшенія Народнаго Труда въ память Царя Освободителя Александра II, за отчетный 1896—97 годъ, съ 1 мая 1896 г. по 1-е мая 1897 года.

I. Личный составъ комитета и его управленія.

Учрежденій и лицъ, состоящихъ членами въ Каргопольскомъ мѣстномъ комитетѣ общества, къ 1 мая 1896 г. числилось 32; прибыло членовъ въ теченіи 1896—97 г. 2, вышло 6; къ 1 мая 1897 года состоитъ 28.

Правленіе комитета.

Предѣдатель комитета и правленія А. К. Боронскій помощникъ предѣдателя Э. Г. Ланцкій. Члены правленія: И. Я. Чубаровъ, казначей Е. А. Николаевскій и секретарь — протоіерей о. Н. В. оновъ.

Ревизіонная коммиссія.

Предѣдатель — С. А. Старчевскій, кандидатъ предѣдателя Ф. Г. Кименталь. Члены: Н. И. Шаповъ и А. А. Ушаковъ.

II. Дѣятельность комитета

1896—1897 отчетный комитетскій годъ былъ болѣе плодотворнымъ, чѣмъ предшествовавшій. Въ концѣ декабря 1896 года было получено разрѣшеніе инспектора народныхъ училищъ 3-го района А. К. Гончаревскаго на открытіе курса огородничества при Волосовскомъ сельскомъ образцовомъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія и тогда же было приступлено къ осуществленію этого разрѣшенія. Занятія по огородничеству начались 3 марта 1897 года подъ руководствомъ учителя означеннаго училища Е. А. Ламкина.

На доставленныя г. Чубаровымъ деньги 131 руб. предположено устроить въ г. Каргополь и его уѣздѣ народныя чтенія, о разрѣшеніи которыхъ правленіе комитета, по порученію общаго собранія, возбудило ходатайство отъ 3 марта 1897 года за № 9, чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ А. К. Гончаревскаго и, по полученіи разрѣшенія, приступить къ организаціи народныхъ чтеній по особо выработанной программѣ.

Въ концѣ апрѣля 1897 года приступлено къ устройству опытныхъ полей по указаніямъ Бильдерминга въ дер. Калиновской, Архангельской волости, и въ дер. Куствова, Лодыгинской волости. Трудъ по устройству полей и наблюденію за ними приняли на себя членъ Каргопольской уѣздной земской управы Ф. К. Чумаковъ и крестьянинъ Архангельской волости А. А. Моисѣевъ. Результатъ наблюденій надъ опытными полями будетъ помѣщенъ въ отчетѣ за 1897—98 отчетный годъ общества.

Классъ ручнаго труда при Каргопольскомъ городскомъ училищѣ, открытый 5 сентября 1893 года по инициативѣ мѣстнаго комитета и содержимый на средства комитета при пособіи министерства народнаго просвѣщенія, еще болѣе расширилъ свою дѣятельность, увеличивъ число обучающихся въ немъ учениковъ.

Что же касается устройства предположенной учебной токарно-столярной мастерской, то открытіе ея останавливается за неимѣніемъ въ г. Каргополь опытнаго и дѣльнаго мастера—учителя. Правленіе комитета было все время озабочено присканіемъ мастера, и съ этою цѣлью обращалось къ знающимъ лицамъ, но, къ сожалѣнію, труды его еще не увѣнчались успѣхомъ.

Относительно предположенія комитета, собрать образцы кустарныхъ издѣлій со всего уѣзда, оказалось, что предположеніе это въ настоящее время утратило свое значеніе, такъ какъ образованный Каргопольскимъ уѣзднымъ земствомъ, весной 1897 г., кустарный комитетъ, предѣвателемъ котораго избранъ предѣватель мѣстнаго комитета А. К. Боровскій, — уже приступилъ къ осуществленію намѣренія комитета, приобретъ часть образцовъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, для помѣщенія которыхъ предоставлено особое зало въ домѣ земской управы. Въ виду сего, мѣстный комитетъ считаетъ излишнимъ осуществлять свое первоначальное предположеніе, уже приводимое въ исполненіе мѣстнымъ земствомъ, и ассигнованныя на этотъ предметъ деньги должны остаться въ общихъ средствахъ комитета.

III. Предположенія комитета.

Въ будущемъ отчетномъ году комитетъ предполагаетъ продолжать начатую имъ дѣятельность по распространенію, по мѣрѣ средствъ и возможности, сельско хозяйственныхъ знаній среди населенія уѣзда и улучшенію техники кустарныхъ производствъ, стремясь къ развитію и осуществленію тѣхъ учреждений, о которыхъ упомянуто во II п. настоящаго отчета, идя, такимъ образомъ, на встрѣчу нарождающейся потребности населенія уѣзда въ свѣтъ и знаніи, какъ могущественныхъ рычаговъ въ поднятій экономическаго благосостоянія уѣзда.

Кромѣ того, комитетъ вноситъ въ смету на 1897—98 отчетный годъ 50 руб. на развитіе пчеловоднаго дѣла въ уѣздѣ и для помощи въ устройствѣ пасѣкъ мѣстными крестьянами.

IV. Матеріальное имущество комитета.

Въ классѣ ручнаго труда имѣется разныхъ предметовъ, учебныхъ пособій и инструментовъ для прохожденія курса обученія на сумму 349 р. 7 к.

Въ Волосовскомъ образцовомъ училищѣ для обученія учениковъ огородничеству приобрѣтено учебныхъ пособій и огородныхъ инструментовъ на 2 р. 87 к., не считая сѣмянъ и удобрений (5 р. 95 к.) и устройства парника (около 6 р.) Всему этому имуществу имѣются особые описи.

<i>У. Движеніе суммъ комитета.</i>		Руб.	Коп.
а) по книжкѣ сберегательной кассы № 973 имѣется . . .		884	37
б) " " " " № 294 — . . .		648	24
в) наличными деньгами . . .		100	92
Итого . . .		1633	53

Долгу за разными лицами 149 р.; поступило — 684 руб. 55 к.; израсходовано — 325 р. 64 к.; списано по книжкѣ сберегательной кассы за выданные 15 закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго и Земельнаго Банковъ 4½% — 1880 р. 4 к.; затѣмъ къ 1 мая 1897 г. остается — 1938 р. 4 к. Кромѣ этого, Комитетъ имѣетъ долгу за разными лицами 171 р.

Правленіе Комитета неоднократно, какъ словесно, такъ и письменно обращалось къ вышеуказаннымъ лицамъ съ просьбою объ уплатѣ числящихся за ними долговъ, но, къ сожалѣнію, просьбы правленія остались безуспѣшными, а между тѣмъ недостаточное число лицъ, сочувствующихъ дѣламъ общества и неаккуратность уплаты членами своихъ взносовъ тормозить дѣятельность Комитета, и только пособия со стороны комитета учредителей Каргопольскаго земства и Каргопольскаго городского управленія позволяютъ Мѣстному Комитету продолжать свою дѣятельность и увеличивать свой капиталъ, возросшій съ 1205 р. 80 к., бывшихъ на лицо къ 1 мая 1893 г., до 1938 р. 4 к., т. е. на 732 р. 24 к. Само собою разумѣется, что это могло быть достигнуто только тѣмъ, что правленіе Комитета считало свою нравственную обязанностью, безъ ущерба дѣлу, дорожить каждою вѣренною ему обществомъ копѣйкою и избѣгать непроизводительныхъ расходовъ. Будетъ весьма печально, когда прогрессивное уменьшеніе числа членовъ Комитета, вызываемое побочными обстоятельствами, но не самою дѣятельностію Комитета, сълужитъ его программу и поведетъ къ сокращенію его дѣятельности; а такое сокращеніе не можетъ не отразиться на интересахъ населенія уѣзда, свѣдѣнія объ ухудшающемся экономическомъ положеніи котораго были приложены къ отчету прошлаго 1895—96 года, каковыя свѣдѣнія выяснили, что оно нуждается въ улучшеніи, тѣмъ или другимъ способомъ, своихъ занятій, а тѣмъ самымъ и благосостоянію.

По сѣтѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ на слѣдующій отчетный годъ съ 1 мая 1897 г. по 1 мая 1898 г. значится: прихода — 491 р., расхода — 490 р. и въ остаткѣ 1 рубль.

Епархіальныя извѣтія.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлено въ число послушниковъ Задне-Никифоровской пустыни крестьяннинъ Ладвинскаго общества, петрозаводскаго уѣзда, Макарій Колоколовъ — постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петро-заводскимъ Назаріемъ, отъ 6 ноября.

Уволены: изъ числа послушниковъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Левъ Шешемскій и отъ должности псаломщика при церкви села Таржеполя, петрозаводскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ, за поступленіемъ въ военную службу, резолюціями Его Пресвященства. Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарій, отъ 2 и 8 ноября.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ. Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣствованнымъ мѣстными причтами и благочиннымъ, епархіальнымъ начальствомъ утверждены по олонецкому уѣзду въ должностяхъ старостъ крестьяне: церкви села Ильинскаго Василій Кошкинъ, церкви села Обжанскаго Василій Фофановъ, приписной къ Обжанской церкви въ деревнѣ Сармагахъ Евонимъ Васюковъ, церкви села Туксы Михаилъ Заверткинъ, церкви села Ведлозера Иванъ Федоровъ, церкви села Туломозера Иванъ Валышкинъ, церкви села Тулоксы Николай Гайдукъ, церкви села Горки Евонимъ Григорьевъ и церкви села Видлицы Василій Гавриловъ на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г. и представителями отъ прихожанъ къ тѣмъ же церквямъ крестьяне: Ильинской — Дмитрій Ярославлевъ и Иванъ Либерецъ, Обжанской — Евонимъ Юккіевъ и Степанъ Крапшівъ, Сармагской — Иванъ Трифоновъ и Яковъ Богдановъ, Туксинской — Василій Арефьевъ и Василій Гавриловъ, Ведлозерской — Петръ Михайловъ и Егоръ Григорьевъ, Туломозерской — Антонъ Россіевъ и Василій Арефьевъ, Тулокской — Василій Іевлевъ и Евонимъ Ховатовъ, Горской — Гавриилъ Штопшевъ и Захарій Шматтуевъ и Видлицкой — Андрей Галактионовъ и Василій Фашкинъ — на 1899 годъ.

Объ открытіи новаго прихода. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1898 года за № 6295, при Николаевской церкви въ деревнѣ Кривоми-Поляѣ, приписанной къ Кривополюско-Ягогоскому приходскому храму, пудожевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18 октября 1898 года за № 78, (бывшій) учитель приготовительнаго класса Петрозаводскаго духовнаго училища Михаилъ Орфинскій утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 16 августа 1894 года.

О присоединеніи къ православію.

Крестьянскія дѣти петрозаводскаго уѣзда, Кондопожскаго прихода, деревни Задне-верхней Василій и Давидъ Никулины, Прохоръ и Петръ Прохоровы раскольники по предварительномъ извѣщеніи ихъ въ истиннѣ св. православной вѣры, присоединены причтомъ петрозаводскаго уѣзда, Кондопожской церкви, къ православію.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищскаго Совѣта.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ глубокую благодарность слѣдующимъ лицамъ г. Каргополя а) почетному гражданину Александру Лаврентьевичу Лаврентьеву, б) заштатному протоіерею Николаю Попову и почетительству при Свято-Духовской г. Каргополя церкви, за оказанныя ими пожертвованія въ пользу новооткрытой въ г. Каргополѣ церковно-приходской школы, первымъ 500 руб., вторымъ 100 и третьимъ 200 рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во все г-р. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 11.
1-е ДЕКАБРЯ
1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресуется на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Почуеніе въ Недѣлю 25-ю.

(Предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста).

Иди, и ты твори такожде (Лук. 10, 37).

Такое наставленіе далъ, братіе, Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, какъ слышали вы въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, нѣкоторому іудейскому законнику, льстиво вопрошавшему Господа,—что надлежитъ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную.

Гордому іудею, хвальномуся строгимъ исполненіемъ заповѣдей закона Моисеева, Господь поставляетъ въ примѣръ подражанія поступокъ презираемаго имъ самарянина.

И въ самомъ дѣлѣ: вотъ священникъ, вотъ левитъ—безучастно проходятъ мимо несчастнаго путника, ограбленнаго и до полу-смерти избитаго разбойниками.

Опасеніе за себя на этомъ пути, гористомъ и пустыннымъ, и изобиловавшемъ разбойниками, заставляетъ этихъ служителей ветхозавѣтнаго храма спѣшить своею дорогою, а изворотливая совѣсть фарисейская услужливо успокаиваетъ ихъ въ этомъ не совсѣмъ благовидномъ поступкѣ: «Вѣдь они же не виноваты въ случившемся съ этимъ человекомъ несчастіи,—не они его ограбили, не они его избили?—Слѣдовательно—не они и въ отвѣтъ. А промедли они въ бесполезныхъ, безъ сомнѣнія, хлопотахъ около этого умирающаго,—можно самимъ сдѣлаться жертвою тѣхъ же разбойниковъ... Да и что это за человекъ? Откуда онъ? быть можетъ какой либо иноплеменникъ, какой либо не-

чистый?.. Богъ съ нимъ,—лучше удалиться»... Такъ, вѣроятно, думали и левить, и священникъ, спѣша отъ мѣста несчастія.

Но вотъ какой-то Самарянинъ ѣдетъ по той же дорогѣ; видитъ онъ израненнаго путника, сходитъ со своего осла. По мѣстоположенію, между Иерусалимомъ и Иерихономъ, Самарянинъ имѣлъ основаніе думать, что этотъ умирающій—одинъ изъ іудеевъ, столь враждебно и презрительно относящихся къ Самарянамъ. Но милосердіе и состраданіе наполняютъ его сердце, съ жалостью склоняется онъ надъ несчастнымъ: забыта племенная вражда, забыта опасность собственнаго положенія,—только одно желаніе, одна забота помочь и возвратитъ къ жизни несчастнаго. Сердобольный Самарянинъ терпѣливо и осторожно осматриваетъ раненаго, перевязываетъ ему раны, смачиваетъ ихъ масломъ и виномъ, чтобы хотя нѣсколько утишить жгучесть боли. Потомъ полагаетъ больнаго на своего осла, и, бережно поддерживая во время пути, отвозитъ въ ближайшую гостинницу.

Но и этимъ не ограничивается милосердная заботливость Самарянина о спасенномъ имъ: какъ за другомъ, какъ за близкимъ себѣ роднымъ, онъ и въ гостинницѣ самъ ухаживаетъ за нимъ, отложивъ собственныя, быть можетъ, весьма спѣшныя, дѣла свои, а поутру, отъѣзжая, даетъ деньги содержателю гостинницы, проситъ его не оставить безъ присмотра больнаго, и обѣщаетъ, при возвращеніи, и еще вознаградитъ хозяина, если данныхъ теперь денегъ окажется недостаточно.

«Иди, сказалъ Спаситель законнику,—иди, и ты поступай такъ же, если хочешь наслѣдовать жизньъ вѣчную.

Слушатели христіане, чада церкви Божіей!

Получить оправданіе отъ Господа, наслѣдовать жизньъ вѣчную, сподобиться Царства Небеснаго,—вотъ истинная и единственная цѣль всей жизни нашей, вотъ то—и единственное—сокровище, къ приобрѣтенію котораго должны быть направлены всѣ наши стремленія и заботы. И вѣрнѣйшій путь къ сему указываетъ намъ Господь нашъ, и этотъ путь—милосердіе: *Иди*, заповѣдуетъ Онъ и каждому изъ насъ,—*иди, и ты поступай такъ же*, какъ этотъ приточный Самарянинъ.

Недостаточно, возлюбленные, и для насъ именоваться лишь христіанами; не будемъ говорить уже о преступникахъ закона Божія—но не наслѣдуетъ царствія Божія тотъ, кто *лишь не дѣлаетъ* того, чего Богъ не велѣлъ дѣлать: *Говорю вамъ*, возвѣщаетъ Спаситель,—*если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ Царство Небесное* (Мѡ. 5—20); и рабъ лукавый, хотя и не

истратилъ даннаго ему таланта, хотя и возвратилъ его въ цѣлости, однако брошенъ былъ въ тьму кромѣшную за то именно, что не употребилъ его на пользу своего Владыки.

Недостаточно, по сему, для спасенія нашего, если мы будемъ поступать какъ священникъ и левитъ, нынѣ упоминаемые, недостаточно, если мы будемъ безучастно и хладнокровно относиться къ бѣдствіямъ и несчастіямъ нашихъ ближнихъ, хотя бы мы и сами и не причиняли имъ никакого вреда: это праведность безблагодатная, это праведность фарисейская. Напротивъ, какъ истинные послѣдователи и ученики Христовы, во Имя Христово, изъ любви ко Христу, — во всякомъ бѣдномъ, во всякомъ несчастномъ, во всякомъ страждущемъ мы должны видѣть своего друга, своего брата, — должны видѣть Самого Господа страждущаго, должны всеми мѣрами стараться помочь имъ, даже до возможности положить душу свою за други своя.

И только тогда сподобимся мы услышать нѣкогда, въ день праведнаго воздаянія, сладчайшій зовъ Спасителя нашего: «*Приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*». За что наследуйте? За что столь преславная и неизреченная награда? — За то, скажетъ Господь нашъ, — что алкалъ Я, — и вы дали Мнѣ псть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы поспытили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Истинно говорю Вамъ: такъ какъ вы съѣли это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то съѣли Мнѣ. (Мѡ. 25, 34, 35, 36, 40). И какъ мы можемъ, братіе, уповать на милосердіе Божіе, если сами мы не будемъ милосерды? Какъ мы можемъ надѣяться на милость Его къ намъ самимъ, если сами не будемъ милостивы?! Слышите грозное слово святаго апостола: *Судъ безъ милости ожидаетъ не сотворившаю милости*. (Іак. 2—13).

Посему, будемъ всегда усердны къ дѣламъ милости и благотворенія, — ибо это жертва угоднѣйшая Господу, ибо только при этомъ мы достойны будемъ именоваться христіанами, только при этомъ можемъ надѣяться на милосердіе Божіе и къ намъ самимъ.

Имѣешь ты, христіанинъ, по благодати Божіей, что ѣсть, что пить, во что одѣться, имѣешь, весьма часто, и съ нѣкоторымъ избыткомъ; не забудь же, возлюбленный, что много есть голодающихъ, много есть несчастныхъ, нагихъ и безпріютныхъ.

Пользуешься ты безцѣннымъ даромъ Божиимъ, — здоровьемъ; утѣщаешься ты въ кругу семейства, въ жизни общественной; не забудь же, что сколько есть больныхъ, увѣчныхъ, немощствующихъ, — сколько есть

страждущихъ въ заключеніяхъ и темницахъ! Помогите имъ, возлюбленный, по силѣ твоей; помощи—во Имя Христово. Не затвори самолюбіемъ и немилосердіемъ сердца твоего!.. Милости къ ближнимъ ждешь отъ тебя Спаситель твой: помни—милостыня заглаждаетъ грѣхи, милостыня избавляетъ отъ вѣчной смерти, милостыня отверзаетъ Царство Небесное.

Вотъ и сегодня, состоящее подъ покровительствомъ Благочестивѣйшей Государыни нашей, Общество Краснаго Креста обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ просьбою о посильномъ пожертвованіи ему.

Это Общество имѣетъ своею цѣлю оказывать помощь всѣмъ бѣдствующимъ и нуждающимся, а преимущественно—православнымъ воинамъ, за Вѣру и Отечество подвизающимся на брани.

Не откажите, братіе, въ посильной помощи сему, по истинѣ, святому Обществу, а чрезъ него и всѣмъ нуждающимся, коимъ оно благодѣтельствуетъ. Не откажите въ милосердіи, —ибо *Блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ.* (Мф. 5—7).

Священникъ Викентій Красовъ.

Письма Преосвященнаго Аркадія миссіонеру іеромонаху Исихію.

Въ 1854 г., трудами архіепа. Аркадія, была открыта миссія въ Олонекской епархіи. Въ числѣ первыхъ миссіонеровъ былъ юный іеромонахъ *Исихій*, кроткій, грезвый, нѣсколько знакомый съ раскольниками и съ ихъ книгами и тетрадами* (слова архіепа. Аркадія). Онъ выступилъ на борьбу съ расколомъ въ 1856 г. въ качествѣ помощника миссіонера Петрозаводско Повѣнецкаго округа о. М. Дубровскаго и мѣсто жительства имѣлъ въ Палеостровскомъ монастырѣ. Преосвященный Аркадій, слѣдившій внимательно за дѣятельностію всѣхъ миссіонеровъ Олонекскихъ, обратилъ и на него серьезное вниманіе. Шагъ за шагомъ слѣдитъ онъ за его дѣятельностію, даетъ совѣты, указанія, наставленія, радуется его успѣхамъ, скорбитъ о неудачахъ и горько стѣуетъ, когда видитъ недостатокъ усердія къ своему дѣлу. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочесть письма его къ о. Исихію. Большая часть этихъ писемъ (65) напечатана въ „Братскомъ Словѣ“ за 1894 г. и отдѣльно въ сочиненіи „Аркадій, архіепа. Пермскій и Петрозаводскій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола“, вып. III, стр. 211—259. Тамъ эти письма кончаются 1867 г., но намъ думалось, что есть гдѣ-нибудь и еще такія письма, относящіяся къ двумъ послѣднимъ годамъ дѣятельности о. Исихія подъ руководствомъ пріснопамятнаго святителя. Предположенія наши отчасти оправдались. Въ книгахъ о. Исихія, доставшихся родственнику его свящ. Шокинскаго прихода о. Алексѣю Савойскому, сохранились три письма архіепа. Аркадія, отъ 2, 3 и 5 іюня 1869 г., за собственноручною подписью его. Письма эти, какъ „памятникъ дѣятельности Высокопреосвященнаго Аркадія по обращенію изъ раскола заблудшихъ чадъ Олонекской паствы,“ любезно доставлены о. Алексѣемъ въ Редакцію

родного органа, которая и сѣбѣ ить подѣлиться ими со своими читателями. Всѣ онѣ касаются извѣстнаго изданія К. И. Невоструева: „Слово св. Иполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII в.“ Изъ нихъ, особенно изъ перваго, ясно видно, какъ остороженъ былъ въ своихъ дѣйствіяхъ противъ раскола архіеп. Арсудій и какъ онъ щадилъ немощную совѣсть раскольниковъ.

Олопец. Епарх. миссіонеръ, свщ. К. Плотниковъ.

І.

Обратите ваше вниманіе на приложенное къ сему новое изданіе: «Слово Святаго Иполита объ Антихристѣ въ Славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка К. Невоструева.

Но предварительно употребленія изданія этого, по моимъ соображеніямъ, требуется отъ миссіонеровъ и отъ Духовенства нашего особенной подготовки.

Вы увидите въ изданіи сравнительный разборъ слова св. Иполита—по *Церковному Сборнику*, въ которомъ оно печатается, и по рукописи XII вѣка, найденной въ Чудовѣ монастырѣ.

Выводъ сравнительнаго разбора такой: печатаемое въ Ц. Сборникѣ слово—*подложное*; а въ рукописи XII вѣка найденное—*подлинное*—выводъ этотъ основанъ на доказательствахъ самыхъ очевидныхъ и неопровержимыхъ.

Но на этотъ выводъ какъ взглянуть наши Олонецкіе Православные, и наши Безпоповщины, когда имъ предъявятъ его по изданію г. Невоструева??? Печатаемое въ Церковномъ Сборникѣ слово уважается и Православными и Безпоповцами, и особенно послѣдними.

Едва ли не большая часть изъ тѣхъ и другихъ съ *недовѣріемъ*: первые по уваженію, по преданности къ своей Матери Церкви, *допустившей* подложное слово въ свой сборникъ и въ употребленіе между ея чадами; а послѣдніе по уваженію къ своимъ отцамъ, признавшимъ то слово за подлинное Иполитово, и по благопріятствующимъ для отщепенства ихъ нѣкоторымъ мнѣніямъ, въ этомъ словѣ заключающимся. И вслѣдствіе этого, можетъ такъ случиться, что и самаго предъявителя изданія новаго, съ одобреніемъ изданія, даже по искреннему убѣжденію, *окасаютъ отступникомъ Церкви*.

Поэтому то я и сознаю необходимымъ сказать: «предварительно употребленія изданія требуется отъ Миссіонеровъ и Духовенства нашего особенной подготовки».

Эта подготовка должна быть основана на соображеніяхъ о духѣ среды народной и о подготовленіи ея къ принятію тѣхъ понятій о Словѣ Иполитовомъ, какія сообщаетъ изданіе.

Что вы мнѣ на это, любезный о. Миссіонеръ, скажете; и сознаете ли надобность въ требуемой мною подготовкѣ?

№ 231.

„2-го“ Іюля 1869 г.

А. А. Олонецкій.

II.

Въ дополненіе моего къ вамъ № 231, передаю на соображеніе и вниманіе ваше слѣдующую новость.

Между книгами и рукописями, принадлежавшей бывшему Выгортскому Даниловскому Безпоповщинскому монастырю, библиотекѣ находится рукопись, переплетенная съ застѣжками, въ которой заключается именно то Ипполитово слово, которое въ изданіи г. Невоструева названо *подлиннымъ* словомъ Святаго Ипполита.

На поляхъ и надъ строчками въ рукописи Даниловской видятся замѣчанія, поясненія, сдѣланныя рукою извѣстнаго, главнаго ересе-начальника Безпоповщины Андрея Денисова.

А. Денисовъ указываетъ нѣкоторое несогласіе рукописи съ Сборникомъ, который былъ у него подъ рукою, и въ которомъ слово судя по указаніямъ, есть то же что и въ нашемъ Церк. Сборникѣ.

Уважая своего ересе-начальника Денисова, уважая его руку, безпоповцы должны оказать уваженіе и къ рукописи, а съ тѣмъ вмѣстѣ перенести уваженіе и на изданіе г. Невоструева.

Такъ рукопись Даниловская можетъ служить возбудителемъ къ довѣрію изданія, и чрезъ то содѣйствовать успѣхамъ миссіи.

№ 234.

„3-го“ Іюля 1869 г.

А. А. Олонецкій.

III.

Вотъ вамъ и два экземпляра, помянутой въ моемъ къ вамъ № 231, книги: «Слово Святаго Ипполита объ Антихристѣ».

(Вотъ вамъ и одинъ экземпляръ Брошюры: о наименованіи Спасителя Иисусъ, а не Исусъ) ¹⁾.

Но при вынѣшнихъ работахъ, неожиданныхъ, которыя возложены на васъ, найдете ли вы время и для одного бѣлаго прочтенія того и другаго изданія?

По крайней мѣрѣ познакомьте Духовенство хотя съ оглавленіями и объемами изданій.

Новую работу свою вы очень можете обратить въ трудъ по Миссіи, о которой вамъ при собраніи свѣдѣній о церквахъ и приходоухъ нельзя не упомянуть въ приличномъ мѣстѣ.

№ 222.

„5-го“ Іюля 1869 г.

Архидіаконъ Архіепископъ Олонецкій.

1) Эти слова поставлены въ скобкахъ.

О религіозномъ воспитаніи *).

III.

Въ предыдущемъ очеркѣ мы намѣтили тѣ условія, которыя до нѣкоторой степени обезпечиваютъ доброе направленіе потомства, — мы представили, какою должна быть почва для произращенія добраго плода. Но вотъ растеніе вышло надъ почвою. Съ этого времени заботы вертоградара не уменьшаются, а увеличиваются. Теперь его мысль занята тѣмъ, чтобы обезопасить молодой стебель отъ вредныхъ атмосферическихъ вліяній и чужеядныхъ растеній. Со всею старательностію онъ ставитъ около молодаго деревца твердую „поддержку“ и тѣмъ обезпечиваетъ ему прямизну роста. Ежедневно поливаетъ почву, охватывающую корень деревца, и тѣмъ устраняетъ для него опасность отъ возможныхъ засухъ, задерживающихъ ростъ деревца, а иногда грозящихъ ему и гибелью. Очищаетъ почву около деревца и самый стволъ его, полагаетъ на почву удобрение, и этимъ предупреждаетъ возможность появленія на деревцѣ чужеядныхъ растеній и въ корѣ его вредныхъ червей. Правда, и при такихъ условіяхъ, часто погибаютъ молодыя деревца, но безъ сомнѣнія меньше, чѣмъ при отсутствіи этихъ условій. Стоитъ только посмотрѣть на дикорастущія деревца, чтобы убѣдиться въ этомъ. Колючія, покрытыя мхомъ и преждевременно подгнившія деревца — очень частое явленіе въ лѣсахъ. Представимъ себѣ, что эти деревца были бы подъ зоркимъ окомъ садовника, постоянно воздѣлывающаго и хранящаго въѣренній ему лѣсъ, и нашему воображенію будетъ предноситься не лѣсъ, а „прекрасный садъ“.

Всѣ мы являемся на свѣтъ Божій съ одними и тѣми же силами и способностями души, всѣ мы носимъ въ себѣ образъ Божій. Но откуда среди насъ эти искривленныя душою лѣстецы, лицемѣры и фарисеи? Они явились такими потому, что во время своего дѣтства не имѣли нравственной опоры, они не видѣли около себя крѣпкаго нравственною силою руководителя. Откуда въ нашей средѣ сухіе эгоисты, властолюбцы честолюбцы et tutti quanti? Они явились потому, что во время ихъ дѣтства руководители не оросили корни духовной ихъ жизни чистою и святою любовью къ истинному человѣческому достоинству, къ ближнимъ. Откуда у насъ ненавистники рода человѣческаго и самой жизни человѣческой — худшаго разбора пессимисты и съ духомъ анархизма сектанты? Они явились потому, что во время ихъ дѣтства окружающіе ихъ не сумѣли удалить вліянія чужеядныхъ растеній, не сумѣли или забыли раскрыть плѣ красоту дѣйствительнаго бытія и дали возможность вѣстаться въ сердца ихъ съ лѣтъ дѣтства духу лжи, духу отрицанія и тьмы. Короче сказать, всѣ замѣчаемая въ нашей средѣ нравственныя уродства въ значительномъ количествѣ суть результаты окружающихъ дѣтей семейныхъ условій.

Исхода изъ того положенія, что замѣчаемая въ нашей средѣ нравственныя уродства въ большинствѣ случаевъ являются порожденіями семейнаго воспитанія, нѣкоторые утверждаютъ, что семья не въ силахъ исполнить своего долга — воспитанія подрастающаго поколѣнія; это говорятъ, — дѣло учителя. Въ подтвержденіе этого положенія приводятъ изреченіе Господа Иисуса Христа, обращенное къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи и ея обручнику — Иосифу: *Зачѣмъ было вамъ искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Мою?* (Лук. II, 49; ср. Мат. XIII,

*) См. № 9 „О. Е. В.“

48—49), и придаютъ этому изреченію тотъ смыслъ, что этими словами Господь отдѣлилъ свое дѣло, отъ дома узкаго семейнаго міра: весь свѣтъ для Него былъ домою, челоѣчество — семьею. Спарта, говорятъ, производила геройское племя потому, что отнимала дѣтей изъ рукъ родителей. Песталоцци отнялъ дѣтей у домашняго очага и тѣмъ избавилъ ихъ отъ предразсудковъ, тѣни, тупоумія и всякой грязи.

Обратимъ, прежде всего, вниманіе на приведенное въ подтвержденіе изложеннаго мнѣнія изреченіе Господа Иисуса Христа. Имъ предается совсѣмъ не то значеніе и не тотъ смыслъ, которые должны быть соединяемы съ ними. Господь говоритъ здѣсь не какъ челоѣкъ, а какъ Богочелоѣкъ, миссіею Котораго было дать возможность *всѣмъ челоѣкомъ спастися*. При этомъ должно имѣть въ виду, что на основаніи одного отрывочно взятаго евангельскаго изреченія, нельзя построять цѣлую жизненную систему. Принято судить, да такъ и должно судить, о томъ или другомъ изреченіи того или другаго писателя или великаго лица въ связи съ общимъ ихъ воззрѣніемъ и, главнымъ образомъ, въ связи съ ихъ личностію. Имѣя это въ виду и обращая свои взоры на всесвятую жизнь Агнца непорочна, Господа Иисуса, мы не можемъ соединять съ вышеприведеннымъ Его изреченіемъ, приписываемый ему смыслъ. Изъ Евангелій мы знаемъ, что до выступленія на общественную дѣятельность Христосъ Спаситель жилъ вмѣстѣ съ Матеріею, Пресвятою Дѣвою Маріею въ домѣ ея обручника Іосифа. По приведенной теоріи нужно было бы предположить, что жизнь въ семьѣ родныхъ по плоти должна была бы произвести на духовный міръ Спасителя самое подавляющее вліяніе, а между тѣмъ въ Евангеліи мы читаемъ объ этомъ времени жизни Его *отроча же растяше и крѣпящися духовно и исполняея премудрости* (Лук. II, 40). Правда, что Христосъ Спаситель нашъ былъ *совершеннымъ Богомъ*, но нужно помнить что Онъ былъ и *совершеннымъ челоѣкомъ*. Свойства Его челоѣческаго естества должны были развиваться и обнаруживаться не сразу и не вдругъ, а постепенно, что и отмѣчаетъ Евангелистъ, давая тѣмъ знать, что святая обстановка и жизнь окружавшихъ въ дѣтствѣ нашего Спасителя въ возможной мѣрѣ способствовала укрѣпленію Его дуза и возрастанію въ премудрости — по челоѣчеству.

Словами, обращенными къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи и ея обручнику Іосифу (Лук. II, 49), Господь Спаситель нашъ не выдѣлялъ Себя по челоѣчеству изъ семейнаго міра. Это видно изъ дальнѣйшихъ словъ Евангелиста *и Онъ* (Христосъ Спаситель) *пошелъ съ ними* (съ Іосифомъ и Пресвятою Дѣвою) *и пришелъ въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ* (Лук. II, 51). И это обстоятельство опять таки нисколько не задерживало развитія Его челоѣческаго естества, напротивъ въ святой семьѣ, читаемъ мы далѣе въ Евангеліи, *Онъ преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и въ любви у Бога и челоѣковъ* (Лук. II, 52).

Послѣднимъ замѣчаніемъ Евангелиста (Лук. II, 52) уничтожается и другое возраженіе, направленное противъ воспитанія въ семьѣ. (Семья, говорятъ, впитываетъ въ душу ребенка *узко-семейныя, узко-національныя воззрѣнія*, тогда какъ Господь Иисусъ Христосъ считалъ своею семьею все челоѣчество, своимъ домою весь свѣтъ). Но какъ мы уже сказали, Спаситель нашъ не выдѣлялъ Себя по челоѣчеству изъ родной Ему по плоти семьи, изъ народа еврейскаго. Помимо того, Онъ Самъ засвидѣтельствовалъ Хананеянкѣ, что Онъ посланъ прежде всего *только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мѣ. XV, 24) и избраннымъ Имъ двѣнадцати апостоламъ, когда посылалъ ихъ на проповѣдь, *заповѣдалъ, говоря: „я путь къ язычникамъ не ходите, и въ иерусалимѣ Самарянской не входите, а идите сначала къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“* (Мѣ.

Х, 5—6), чѣмъ ясно показалъ, что прежде всего пришелъ своей по плоти народной семьи, для дома Израилева. Такъ это должно быть и по существу дѣла. Если мы хотимъ провести въ жизнь захватившую нашъ умъ и наше сердце идею, мы обращаемся прежде всего къ своимъ, близкимъ, окружающимъ насъ. Они лучше знаютъ насъ и нашу безкорыстную идею. Узнавъ непосредственно отъ насъ одушевляющую насъ идею, освоившись съ нею и увѣрившись въ чистотѣ нашихъ намѣреній, передадутъ полученное отъ насъ своимъ близкимъ, но намъ сравнительно дальнимъ и т. д., и, такимъ образомъ, некра безкорыстной идеи охватить сердца многихъ и сдѣлаетъ великій пожаръ. Такъ, апостолы, по заповѣди своего Учителя и Господа, уловляя въ лоно церкви прежде всего погибшихъ овецъ дома Израилева, сдѣлались „ловцами человековъ“ вообще. Прежде чѣмъ выдѣлиться изъ родной семьи и идти въ семью человечества, нужно „познать самого себя“ полюбить въ себѣ человеческое достоинство, измѣрить свои способности и силы на ближайшемъ, родномъ, и затѣмъ уже по мѣрѣ доблести сердечной, переносить свою дѣятельность въ болѣе широкіе круги общественной и общечеловѣческой дѣятельности. По себѣ, главнымъ образомъ, мы судимъ о другихъ, определяемъ ихъ нужду въ насъ, въ нашей помощи и вообще въ нашей дѣятельности. Поэтому, должно—не выдѣлять дѣтей изъ родной семьи въ цѣляхъ воспитанія ихъ, а до возможнаго времени удерживать ихъ въ семьѣ. Безкорыстная и нелицемѣрная любовь родителей скорбе и удобію можетъ открыть ребенку путь самопознанія. Впрочемъ, объ этомъ подробнѣе скажемъ ниже.

Спарта производила геройское племя потому, что отнимала дѣтей изъ рукъ родителей. Но не должно забывать, что Спарта же въ видахъ геройства своихъ питомцевъ, узаконила звѣрство.—убивала дѣтей, кои по своему физическому складу не подходили подъ мѣрку будущаго героя въ спартанскомъ смыслѣ этого слова. Если бы духъ спартанскаго геройства воспитывался въ семьѣ, то въ сердцахъ героевъ Спарты царилъ бы любовь не къ однимъ только подвигамъ „на полѣ брани“ но—и къ подвигамъ любви въ собственномъ смыслѣ этого слова. Герой не допустилъ бы тогда бросать со скалы своего ребенка, не далъ бы на такое звѣрство и чужаго. У спартанцевъ не было семьи, какъ среды для воспитанія дѣтей, не было и сердца. По сердцу же и опредѣляется человекъ. Можемъ ли мы послѣ этого взять для себя въ примѣръ воспитанія дѣтей—воспитаніе спартанцевъ.

Песталоцци отнял дѣтей у домашняго очага и тѣмъ избавилъ ихъ отъ предрасудковъ, лѣни, тупоумія и всякой грязи. Но прочтите иллюстрацію къ педагогикѣ Песталоцци „Дѣти Песталоцци“, и вы увидите всю несообразность приведеннаго положенія. Оторвите дерево отъ земли, пересадите его изъ свойственнаго ему климата въ климатъ чуждый ему и вы увидите, насколько состоятельно „отнятіе дѣтей отъ домашняго очага.“ Правда, духъ и направленіе семьи можетъ погубить ребенка, подготовивъ изъ него въ высшей степени нежелательный элементъ для общества,—но не всякой семьи. Мы знаемъ и такая семья, которая дала міру свѣтилъ церкви. Мы знаемъ трехъ святыхъ братьевъ—Василія Великаго, Григорія Нисскаго и Петра Севастійскаго, мы знаемъ Св. Іоанна Златоустаго и др. св. отцовъ и св. мужей и духовная мощь ихъ намъ понятна. Они воспитывались въ семьѣ своихъ родителей, въ семьѣ, исполненной духа вѣры, любви и благочестія. Для дѣтей и юношей особенно заманчивы—блескъ и внѣшнее величіе. Время упомянутыхъ св. отцовъ было временемъ хотя и отживавшаго, но все же стремившагося къ жизни мірскаго шума, блеска и величія.

Для нихъ болѣе, чѣмъ для насъ были опасны сѣти діавола — современная имъ азычская цивилизація и культура; христіанство тогда только начало разцвѣтать и, однако, они явились мужами въ духѣ и силѣ. Сѣмена благочестія, вложенныя въ сердца ихъ, въ періодъ дѣтства, въ семьѣ родителей возрасли и принесли плодъ.

По премудрому плану Божію, избавителемъ евреевъ изъ рабства египетскаго имѣлъ быть Моисей. И промыслъ Божій направляетъ ходъ обстоятельствъ такъ, что воспитательницею Моисея въ годы его дѣтства является его мать. Обстоятельство, повидимому, совершенно случайное, но оно имѣло глубокія и важныя послѣдствія. Для того, чтобы явиться избавителемъ народа, нужно объединиться съ нимъ, его жизненною идеею проникнуться его идеалами и стремленіями и полюбить ихъ. Представимъ себѣ, что Моисей былъ бы отданъ на воспитаніе египтянкѣ; несомнѣнно, дѣло приняло бы совсѣмъ другой оборотъ. Нить органически связывающая ребенка съ его народомъ, была бы порвана. Питаясь молокомъ египтянки и затѣмъ проникаясь ея воззрѣніями, Моисей и по тѣлу и по духу сталъ бы египтяниномъ. Обративъ сердце его къ евреямъ послѣ этого было бы въ силахъ развѣ только чудо, подобное чуду съ Савломъ. Но Господь судилъ иначе. Моисей былъ отданъ на воспитаніе своей матери и уже подростимъ отрокомъ былъ приведенъ къ дочери фараона (Исх. II, 10). Мать Моисея, несомнѣнно, была исполнена чувствомъ глубокой ненависти къ египетскому рабству и надеждою на избавленіе отъ него; вмѣстѣ съ тѣмъ сердце ея горѣло чистою любовію ко всему тому, что обезпечивало свободу духовную и тѣлесную родному народу ея. Все это настроеніе она передала своему питомцу — сыну. Чѣмъ же, какъ не воспитаніемъ въ родной семьѣ, объяснить обстоятельство, что Моисей, спасенный египтянкою и съ отрочества просвѣщаемый всею мудростію египетскою, сбрасываетъ съ себя порфиру и виссонъ и одѣвается въ рубище пастуха и затѣмъ идетъ спасать свой народъ? Боязнью за убійство? Но, какъ воспитанникъ дочери фараона, онъ могъ не страшиться кары за преступленіе. Видѣніемъ кунини? но самое это откровеніе изъ неопалимой кунини было не кому либо, а именно Моисею и это потому, что душа Моисея была полна мыслію и желаніемъ избавленія еврейскому народу.

Чѣмъ объяснить то обстоятельство, что при воспоминаніи о дняхъ дѣтства, о времени безмятежной жизни въ гнѣздѣ родномъ, расправляются морщины на лицѣ старца и лицо его преобразуется лучезарною улыбкою? Да тѣмъ, что съ мыслію о родномъ гнѣздѣ всплываетъ въ памяти все свѣтлое, теплое, безкорыстно-любеобильное, все то, къ чему мы стремимся всю жизнь и что бываетъ только въ дни дѣтства, въ дни нашего воспитанія нелицемѣрно-любящими насъ родителями. Преступники, при воспоминаніи о родномъ гнѣздѣ, опускаютъ руки, поднятыя на преступленіе, и сами объясняютъ иногда это тѣмъ, что въ эти моменты они припоминаютъ свѣтящуюся доброту и любовію глаза своихъ матерей и не въ силахъ бывають прать противъ рожна, противъ той искры Божіей, которую съ такою любовію когда-то возгнѣвала въ нихъ любвеобильная мать.

Трудно выразить въ словахъ, говоритъ К. Д. Ушинскій, то особенно свѣтлое и чѣто рождается въ душѣ нашей, когда мы воспоминаемъ теплоту родимаго семейства гнѣзда. До глубокой старости остаются въ насъ какія-то задушевные связи съ той семьей, изъ котораго мы вышли. Намъ какъ то трудно представить себѣ, что эти связи разорваны навсегда и это глубокое семейное чувство пробуждается у насъ по временамъ, несмотря на толщу воспоминаній, проникнутыхъ горечью и желчью*.

Семья-великая сила въ дѣлѣ воспитанія подростовающаго поколѣнія. Все зло въ томъ, что не всѣ правильно понимаютъ и примѣняютъ эту аксіому. С. Лосевъ.

Народныя воззрѣнія и черты народнаго быта по „Причитаньямъ Сѣвернаго края“.

Причитанья (надгробныя пѣсни), наравнѣ съ другими произведеніями непосредственнаго народнаго творчества, могутъ служить матеріаломъ для знакомства съ народными воззрѣніями и народнымъ бытомъ: въ нихъ мы встрѣчаемъ народныя представленія о смерти, душѣ, загробной жизни; въ нихъ характеризуются семейныя отношенія; въ нихъ очерчиваются нѣкоторыя лица, дѣйствующія среди крестьянъ въ качествѣ представителей власти, благочинія.

Рассмотримъ же *причитанья* со стороны встрѣчающихся въ нихъ народныхъ воззрѣній и чертъ народнаго быта.

Смерть, этотъ, по выраженію одного нашего поэта, „страхъ и трепеть естества“, въ *причитаньяхъ* называется злодѣйкой—душегубицей; ова пробирается въ домъ тайкомъ, *крадучись*, въ образѣ то молодой жены, то красной дѣвицы, то калѣки перехожей, то сизаго голубка, то чернаго ворона. Она обыкновенно предвѣщается появленіемъ на *хоромномъ строеніи* лѣсовой птицы незнаемой, которая *укаетъ* по звѣриному, свичеть по змѣиному и возбуждаетъ въ обитателяхъ строенія, конечно, страхъ, ужасъ, *полохъ*. Чтобы не пустить ее въ домъ, готовы заложить „железныя заложечки“, вступитъ съ нею въ бой съ оружіемъ въ рукахъ („оружіемъ лиходѣйку застрѣлитъ, съ пистолета злодѣйку завалитъ“), подкупитъ ее то *безцѣтной золотой казной*, то *покрытой* (одеждой, нарядомъ) *цвѣтной, пестушками сахарными, пштыцами медьяными*. Самый моментъ смерти считается священнымъ. Присутствовать при этомъ моментѣ—обязанность родственниковъ умирающаго. Неудосижившіеся присутствовать при немъ обыкновенно выражаютъ горькое сожалѣніе. При неизбежности смерти, отъ которой „и богатые кушцы не откупаются и пари не понижаются“, выражается убѣжденіе, что „Господомъ Владыкой обзаконено, сколько на роду то вѣкушки (вѣку, жизни) уписано“ человѣку. Смерть преждевременная, притомъ не жданная—не гаданная, внезапная—слѣдствіе тяжкаго грѣха, недостаточно усердной молитвы къ Богу. Застигнутые внезапною смертью близкаго кровнаго, причитываютъ:

„Предъ Господомъ Владыкой согрѣшили, звать,—
Видно тяжкаго грѣха да залучили,
Мы въ воскресный день въ церковь не ходили,
Мы молебновъ, горюши, не служили—
Какъ Пречистой Пресвятой да Богородицѣ
Мы не ставили свѣщи да все рублевыя,
Мы не клали пелены да все шелковыя,]
Отъ желаньца мы Богу не молилися“.

Человѣкъ поражается молніей, пущенной Ильей пророкомъ, за то, что *не ходилъ въ Божью церковь, не молился Богу отъ желаньца, о душѣ своей не спахивался* (не спохватывался, не заботился, не радѣлъ), *въ тяжкихъ грѣхахъ попу не жался*. Утопающій въ бурную погоду во врмя рыбной ловли тонетъ за то, что съ со-

свѣдами не простился, Милосердому Владыкѣ не молился, свѣчей воску ярова не затоплялъ. Погибающій отъ пьянства умираетъ внезапно и умираетъ безъ покаянія за свое „велико беззаконіе“. Честно отиѣтъ умершаго въ церкви и затѣмъ помянуть его вѣчно и особенно въ теченіе *шести уреченныхъ недѣль* считается священнымъ долгомъ со стороны близкихъ родныхъ покойнаго. Чтобы вознаградить поповъ—отповъ духовныхъ за ихъ *труды правеные* при помянаніи, близкіе родственники усопшаго готовы бываютъ поступиться и *лошадкою ступистою*, и *коровушкой удоистой* и *цѣпнымъ платьицемъ*, если, конечно, не случится при этомъ свободныхъ денегъ.

Душа, растающаяся при смерти съ тѣломъ, уподобляется поднимающемуся кверху облаку, закатывающемуся красному солнышку, скрывающемуся за облака свѣтлому мѣсяцу, исчезающей звѣздѣ поднебесной. Встрѣчаются нерѣдко и зоологическіе образы для представленія души умершаго: она олицетворяется въ образахъ малой пташечки, черной галочки, сѣраго зайчика, горностаюшка; иногда для того же представленія употребляются и антропоморфическіе образы—образы добраго молодца, калѣки переходжей и даже купца Московскаго. Будущая жизнь называется *иньмъ*, неизбѣтнымъ вѣковѣчнымъ живленьцемъ (жизнью, житіемъ). Будущее мѣстопробываніе души представляется царствомъ свѣта и тепла: умершіе отправляются „къ красному солнышку—на поберегушку, къ свѣтлу мѣсяцу—на придокушку (нѣжннй уходъ), къ лугѣ подвосточной, вровень съ облаками ходящими, за темныя лѣса за дремучіе, за высокія горы за толкучія; за синія моря за глубокія“.

Хотя сознается, что мертвые съ того свѣта къ живымъ на землѣ не являются („вѣкъ тое въ свѣтъ не сбывается, што мертвыи съ могилы вороачется“), однако, оплакивающіе умершаго выражаютъ желаніе, чтобы онъ явился къ нимъ въ гости, посмотрѣлъ на ихъ живленьце (жизне, бытїе), влѣтѣ съ ними думушку подумать, словечко переремолвить. При вѣрѣ въ духовную связь живыхъ съ умершими, оплакивающіе послѣднихъ просятъ иногда ихъ, въ случаѣ встрѣчи на томъ свѣтѣ съ ранне умершими, передать этимъ послѣднимъ грамотку или разсказать на словахъ про ихъ „живленьце“ въ здѣшнемъ мірѣ.

Родственныя семейныя отношенія среди крестьянъ глубоко уважаются не только въ близкихъ степеняхъ, но и болѣе или менѣе отдаленныхъ: въ *причитаньяхъ* нѣжно оплакиваются не только отецъ, мать, жена, дочь, сынъ, братъ и сестра, дядя, но и двоюродные братья и двоюродные дядя и даже сваты. Члены семьи опредѣляются соответственно своей роли въ семействѣ. Главный членъ, конечно, *отецъ, мужъ*. Онъ называется *большакомъ по дому, настоятелемъ, крестьянской жирушки* (дома, избы) *правителемъ, пахаремъ на чистыхъ полюсушкахъ, сѣнокосцемъ на луговыхъ поженкахъ, рыболовушкой на синемъ Онеушкѣ*; безъ него въ семьѣ нѣтъ *надеженьки*, нѣтъ *великой оборонушки*; безъ него трудно растить дѣтушекъ, не въ моготу вести трудную крестьянскую работушку; словомъ, „стоять дому безъ хозяина“ все равно что „жить церкви безъ священника, часовни безъ старосты, деревнѣ безъ десятника“.—*Мать* называется желанной, жалостивою; безъ нея „тепло гнѣдышко раззоряется; расти дѣвушкѣ матери все равно, что быть матушкѣ-землѣ безъ пахара; „поостаться отъ родителя

отъ матушки, надо ластушкой летать да кругомъ людושекъ, надо плеточкой кругъ ихъ да обвиватися, точно бѣлочкѣ въ глаза имъ да поглядывать“. Въ одномъ причитаніи встрѣчаемъ такое изображеніе трудности положенія мужа безъ жены, дѣтей безъ матери:

„Дума думушку бурлака вошибае,
Умъ за разумъ у дорожня забѣгае,
Какъ то жить да безъ любимой семейшки: *)
Надо растить то сердечно мало дитятко.
Кто носить буде на бѣлыхъ его рученькахъ,
Кто истощитъ тензи, парни эти баянки,
Кто умоетъ его бѣло его личушко,
Кто учешетъ его бладуу голушуку,
Кто справлять буде да тонки бѣли рубашеньки,
Устилать буде пухову кто перинушку?
Безъ своей да ты семейшки любийой,
Съ кѣмъ то думать будешь крѣпаву эту думушку?
Кто сжалуется до бѣднаго до дитятка?

Въ другомъ причитаніи находимъ изображеніе жены въ идеальныхъ чертахъ:

„Была умная... любимая,
Обходимая со добрыма со людושкомъ,
Какъ уцѣлива со породой именной;
Была на слово ова да не спѣсивая,
На ричахъ была ова да не бросливая;
Остудушки въ семьѣ не возводила,
Безовѣтна была бѣлая лебедушка;
Почитала Богоданнихъ родителей,
Воскликала „Богодану свою матушку;
Пройде бранное словечко несговорное,
Хоть у васъ тамъ во семейшкѣ любимой,
Со милыма вѣтляныма **) ветуточкамъ ***),
Стае по нябы голушка похаживать,
Всѣмъ тутъ ласковы словечка приговаривать:
Не грубите, свѣты братцы Богоданы,
Не спѣсивая, Богодана моя матушка,
Вы межъ ду-другомъ желанны не сердитесь-ко,
Не узнали того добрыи бы людшки,
Што содомъ есть во любимой семейшкѣ.
Какъ на улчкѣ ходила хорошоховько,
Говорила тутъ съ сосѣдымъ весилеховько,
Не въ цюносъ было сосѣдямъ спорядовымъ,
Не въ розказъ да было сродчамъ—милымъ сродникамъ,
Што вѣдь здорѣ (раадорѣ) живеть въ семейшкѣ любимой“.

Въ сынѣ выставляются добрыя симпатичныя черты:

„Былъ старатель до крестьянской онъ вѣдь жпрушки,
Онъ заботной былъ на крестьянскую работушку,
Онъ снацѣливый (ласковый, заботливый) до сердечныхъ былъ родителей,
Нарѣкалъ (отвѣчалъ) всегда великимъ желаньцемъ;
Какъ ходилъ по крестьянской по работушкѣ
Мы (говорить мать) за шуточки работу работали,
За веселье день по вечеръ коротали;

*) Ласкательное названіе супруговъ: „семейшкѣ“ называются какъ супруга, такъ и супругъ.

) Вѣтляный—привѣтливый; *) Ветушка—невѣстка.

Пройдетъ день да тутъ у насъ невиданци,
 По скорешеньку работа сработается;
 Овъ спѣвалъ да звонъ — увымы жалки пѣсенки,
 Спогѣшалъ да молодецку свою молодость,
 Доброумились побѣды мы головушки,
 Какъ орелъ да бытто въ садѣ воспѣваетъ,
 Какъ соловьяшко въ зеленомъ возжаспляетъ (воспѣваетъ),
 Дивовались всѣ вѣдь добры людюшки."

Дочь, оплакиваемая матью, похваляется за то, что

"У стола была любимая стражеюшка
 За столомъ да дорогая была тѣюшка.
 Изъ котурна, досужа рукодѣльца
 Вышивала всяки разны поготенечки".

Мачиха изображается не симпатично: она называется злодѣйкой, лихой; она «сурово похаживаетъ, грубо на чужихъ дѣтей поглядываетъ, все не ласково она разговариваетъ»; «каково тепло отъ буйнаго отъ сивера, таково добро отъ лихой живе мачихи». Мачиха сознаетъ трудность, щекотливость своего положенія въ чужой семьѣ: «Не дай, Боже, вѣдь того, говорить она: не дай, Господи, дитей рости безъ желанныхъ родителей, ихъ воспитывать: тихо сказать дитямъ — не послушаютъ, сурово сказать — обиждаются.... Много ума надо разума въ головушку какъ воспитывать сердечныхъ чужихъ дѣтушекъ».

Изъ представителей власти, благочинія въ причитаныхъ поминаются: мировой посредникъ, исправникъ, становой, староста, писарь, дѣбарь и священникъ (попъ).

Мировой посредникъ обрисовывается крайне несимпатично: онъ называется злымъ міроѣдомъ, разорителемъ крестьянъ православныхъ; наѣзжаетъ онъ въ деревню «точно черный бытто воронъ привалетывается» и, взыскивая казенныя подати, расправляется съ крестьянами люто немилостиво: во всѣ стороны какъ пламень, какъ звѣрь кидается, «бытто Свирь рѣка, посредничемъ свирѣбой, бытто Ладожско великое сердито; крестьяне «посреднику въ глаза поклоняются, позаочь его бранять да проклинаятъ».

Староста представляется защитникомъ крестьянскихъ интересовъ: «онъ не плутъ былъ до васъ, говорится въ одномъ плачѣ, не лихоѣдничекъ, соболѣзновать отъ občествъ собранномъ, онъ стоялъ по васъ стѣной да городской отъ этихъ мировыхъ да злыхъ посредниковъ».

Писарь также очерчивается привлекательно: *хитромудрый*, онъ также какъ и староста, называется стѣной городской крестьянъ. Замѣчательно, что въ одномъ причитанѣ его просить, когда онъ предстанетъ на второмъ пришествіи у престола Господня, поразсказать Владыкѣ многолюбовному

"Што неправедныя суды разселяются,
 Смысока глядятъ оны да выше дѣсушку,
 Злокоманно ихъ ретивое сердечушко,
 Точно ледъ какъ на сивемъ морѣ;
 Не куды отъ ихъ злодѣевъ не укрошья,
 Во темныхъ дѣсахъ найдуть они дремучихъ,
 Все доищутся въ горахъ оны высокихъ,
 Доберутся вѣдь во матушкѣ сырой землѣ,
 Во конецъ оны крестьянъ всѣхъ раззорлятъ".

Доктора-лѣкаря поминаются въ качествѣ производителей анатомірованія труповъ — операціи очень не любезной, неприятной народу, почему считаютъ необходимымъ угловорить ихъ, задарить, чтобы они „не патрушили“ чловѣка, „не пороли его бѣлой груди, не вынимали его сердца и предали тѣло его землѣ „безъ терзанья“.

Священникъ въ причитаньяхъ восхваляется за то, что былъ не пьяница („неупыслена голова“), охотно занимался крестьянскими работами, усердно, старательно исполнялъ требы, не стѣняясь ни временемъ, ни погодой и исправно совершалъ церковныя службы.

Таковы вѣрованыя, представленія и бытовыя черты, съ которыми мы встрѣчаемся въ причитаньяхъ *сѣверной края*.

В. Снитко.

Мѣстная епархіальная хроника.

11 минушаго октября въ церкви Кондопожскаго прихода, петро-заводскаго уѣзда, предъ совершеніемъ Божественной литургіи, по чинположенію церкви православной, присоединены къ православію четверо заблуждавшихся въ расколѣ отроковъ: Василій Андреевъ Никулинъ, 14 лѣтъ, Давидъ Андреевъ Никулинъ—13 лѣтъ, Прохоръ Кирилловъ Прохоровъ—12 лѣтъ и Петръ Кирилловъ Прохоровъ—10 лѣтъ. Всѣ четверо—до присоединенія слушали у мѣстнаго священника І. С. уроки по закону Божію, и затѣмъ, по присоединеніи, выслушали отъ него пастырское наставленіе касательно ихъ будущей жизни и дѣятельности о Господѣ. Преосвященнѣйшій Владыка Назарій, коему причтъ Кондопожской церкви донесъ объ этомъ событіи особымъ рапортомъ отъ 12 октября, выразилъ свою искреннюю Архипастырскую радость по поводу случившагося и поручилъ обратившихся четырехъ отроковъ особой пастырской попечительности мѣстнаго священника. Вотъ какія слова начерталъ Владыка на рапортѣ священника: *«Радуюсь и благодарю Бога, взыскавшаго милостію Своею отроковъ Василія, Давида, Прохора и Петра, Изведшаго ихъ изъ тьмы пошибельнаго раскола и обратившаго къ Святу истинны и къ Святой Христовой Церкви. Священникъ Кондопожской церкви не оставитъ обращенныхъ своимъ пастырскимъ попеченіемъ, чтобы укрѣпить ихъ въ вѣрѣ преданности Православію»*. Нельзя отъ души не раздѣлять радости Архипастыря по поводу Кондопожскаго событія. Четыре отрока, познавшіе истинный свѣтъ вѣры Христовой и вступившіе въ лоно церкви православной, по своему возрасту еще такъ юны, что вполне могутъ въ истой простотѣ сердца вѣровать въ Бога и любить Его, такъ какъ подъ дѣвственные покровы ихъ души

не успѣла еще проникнуть та таинственная тѣма заблужденій, на которой зиждется и которой поддерживается нашъ расколъ.

* * *

31 октября совершенно освященіе вновь устроенной деревянной церкви въ дер. «Бѣсовецъ» Шуйскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда. Освященіе совершалъ Преосвященный Владыка Назарій въ сослуженіи о. ключаря соборнаго А. Лядинскаго, благочиннаго П. Громова и другихъ лицъ изъ окружнаго духовенства.

* * *

3 ноября, въ сороковой день кончины бывшаго Начальника губерніи М. Д. Демидова, въ кафедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ была отправлена торжественная панихида по почившемъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

* * *

Съ текущаго ноября въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вводятся уроки рисованія и открываются домашнія бесѣды училищнаго врача съ воспитанницами училища. Рисованію будетъ обучать іеромонахъ Архіерейскаго дома о. Лука, недавно прибывшій въ нашу епархію изъ Валаамскаго монастыря; бесѣды по гигиенѣ имѣеть вести училищный врачъ І. Рясенцевъ. Для того и другаго предмета пока будетъ удѣляться только по одному часу въ недѣлю. Желаемъ полного успѣха доброполезному начинанію.

* * *

2 и 3 ноября, въ Луговскомъ приходѣ, каргопольскаго уѣзда, въ II благочинническомъ округѣ, происходило торжество освященія перестроеннаго теплаго храма. 2 ноября освященъ придѣлъ въ честь святой великомученицы Варвары, а 3—во имя Владимірской Божіей Матери. Чинъ освященія, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнаго Епископа Назарія, совершилъ отецъ благочинный 2 округа священникъ В. Преображенскій съ мѣстнымъ и окрестнымъ духовенствомъ при весьма значительномъ стеченіи народа.

* * *

10 ноября совершенно освященіе придѣльнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Кемозерскомъ приходѣ въ церкви Успенія Божіей Матери. Освященіе совершалъ, съ благословенія Его Преосвященства, протоіерей Девятинскаго прихода А. Тихоміровъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ: К. Охотина, І. Павинскаго, І. Поповскаго и В. Петровскаго.

* * *

14 ноября, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства, совершена Божественная литургія, а послѣ оной торжественное молебствіе, на которое выходило все городское духовенство.

Прот. А. П. — вѣ.

Селеніе Вѣсовецъ.

Въ 14 верстахъ отъ губернскаго города Петрозаводска, на правой сторонѣ Петербургскаго тракта, въ 5 верстахъ отъ него находится селеніе Вѣсовецъ, красиво расположенное по обѣимъ сторонамъ рѣки Шуи. Вѣсовецъ состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ селенныхъ деревень, въ которыхъ имѣется 60 домовъ съ населеніемъ 356 душъ. Жители его всѣ вѣры православной и издавна принадлежатъ къ Шуиской церкви. По своему матеріальному состоянію они — люди небогатые, занимаются домашнимъ хозяйствомъ — земледѣліемъ и частію кустарнымъ промысломъ — плетеніемъ корзинъ на продажу въ городъ Петрозаводскъ. Небольшое, повидимому, шестиверстное разстояніе отъ Шуиской церкви нѣкоторыхъ жителей Вѣсовца особенно старыхъ, малыхъ и самыхъ бѣдныхъ положительно отключало отъ посѣщенія храма Божія, куда они ходили и то далеко не всѣ. Въ оправданіе рѣдкаго посѣщенія ссылались на неудобство пути сообщенія, на дальность разстоянія, на свои недостатки. Такое неприятое явленіе прискорбно отзывалось, какъ на нихъ самихъ, такъ особенно и на служителей церкви Божіей. Отсюда горѣло общее желаніе устроить на Вѣсовцѣ особый отъ Шуиускаго приписной храмъ. Но являлся вопросъ, — гдѣ же взять на это средства? По бѣдности прихожанъ, о построеніи храма на мѣстныхъ мирскія средства и думать было невозможно. Но во всякомъ святомъ дѣлѣ помогаетъ Господь Богъ. Жители Вѣсовца, дѣйствительно, въ построеніи у нихъ храма Божія всю надежду возлагали не на свои силы и средства, а единственно на помощь Божію. Не разъ они объ этомъ высказывали своему мѣстному батюшкѣ отцу Петру, прося его содѣйствія. Послѣдній близко принималъ къ своему сердцу ихъ просьбу, ибо и самъ видѣлъ нужду въ устройствѣ собственаго храма и съ увѣренностію на помощь свыше совѣтовалъ: „просить о томъ усердіе Бога“. По милости Божіей, нашелся щедрый благотворитель — С.-Петербургскій купецъ Николай Николаевичъ Шолоховъ, который изъявилъ желаніе построить въ Вѣсовцѣ деревянный храмъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Епархіальное Начальство, въ виду религіозной потребности Вѣсовецкихъ жителей, сочувственно отнеслось къ этому св. дѣлу. И вотъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, вскорости былъ построенъ небольшой по объему, красивый по наружности, въ видѣ креста съ колокольней и скромный по обстановкѣ храмъ Божій, по проекту господина губернскаго архитектора Капустина, стоимостью свыше 4000 рублей. Храмъ расположенъ на высокомъ берегу мѣстѣ въ концѣ

селенія на землѣ, принадлежащей Соломенской цевви. Иконостасъ украшенъ рѣзбою и позолотою съ иконами хорошаго письма. Торжественное освященіе храма было совершено самимъ Преосвященнымъ 31 октября. Еще на канунѣ освященія прибыли на Бѣсовецъ о. ключарь петрозаводскаго кафедральнаго собора—священникъ Лядинскій съ о. протодіакономъ, иподіаконами и архіерейскими пѣвчими, прибыло также окрестное духовенство. Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ вечера, которое отправляли: благочинный священникъ Петръ Громовъ, о. ключарь и все собравшееся духовенство. Небольшая церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся и многіе, прибывшіе изъ далека, должны были стоять внѣ храма. Вслѣдствіе сильнаго натиска народа, въ храмѣ невольно, по временамъ, нарушалась даже тишина. На это обстоятельство, по окончаніи богослуженія, о. ключарь въ словѣ къ молящимся обратилъ особенное вниманіе, убѣждая стоять въ храмѣ Божиѣмъ, какъ можно благоговѣйше. Въ день освященія храма, въ 8-мъ часовъ утра, водоосвященіе совершилъ мѣстный благочинный съ духовенствомъ. Въ началѣ девятаго часа, согласно назначенію, изволилъ прибыть на Бѣсовецъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій. При входѣ въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ, гражданскими властями, прибывшими изъ Петрозаводска и множествомъ народа. Чинъ освященія храма и первую Божественную въ немъ литургію съ молебной благоизволилъ совершить самъ Владыка. По окончаніи богослуженія, послѣ отпуска, Преосвященнѣйшій обратился къ народу съ живою рѣчью, въ которой, прежде всего, выразилъ радость по поводу устройства храма: „радуйтесь, говорилъ Владыка, ибо вы приобрѣли великое для себя благо, выше и цѣннѣе котораго нѣтъ ничего на землѣ“; и затѣмъ разъяснилъ прихожанамъ важность и значеніе храма. „Малъ этотъ храмъ“, какъ бы выразилъ сожалѣніе объ этомъ Владыка, „но за то великъ овъ по содержанію, великъ потому, что въ немъ нынѣ таинственно присутствуетъ Самъ Господь Богъ“. Между прочимъ, въ рѣчи своей Преосвященный выразилъ сожалѣніе о томъ, что никто изъ Бѣсовецкихъ жителей не принесъ въ храмъ для приобщенія Св. Таянъ младенцевъ и убѣждалъ какъ можно чаще приносить дѣтей въ храмъ Божій и приобщать ихъ; приобщенныя дѣти приносятъ въ семью величайшую святую и благодать Божию. Болѣе 1/2 часа говорилъ Преосвященный и рѣчь Его Преосвященства была проста и доступна пониманію народа. Живое слово Владыки оказалось дѣйственнымъ. Многіе слушатели отъ умиленія плакали. А на второй день Бѣсовецкіе прихожане принесли въ свой новый храмъ всѣхъ своихъ дѣтей и приобщили Св. Крови Христовой. Послѣ рѣчи Владыка преподалъ благословеніе и раздавалъ народу крестики. Народъ усердно благодарилъ Владыку за освященіе храма. Потомъ Преосвященный посѣтилъ мзу потомственнаго почетнаго гражданина Пименова, гдѣ изволилъ откупать чашку чая и отобѣдать; послѣ Архипастыръ былъ въ домѣ новаго церковнаго старосты крестьянина Бабарова, тамъ въ присутствіи многіхъ почетныхъ стариковъ и сельскаго старосты, настоятельно просилъ бѣсовецкихъ прихожанъ приложить заботу и попеченіе о церковно-приходской школѣ. Въ 2 часа по полудни

Владыка благополучно при колокольномъ звонѣ отбылъ въ г. Петрозаводскъ. Памятно будетъ навсегда освященіе храма жителямъ Бѣсови.

Все вышеописанное мѣстнымъ благочиннымъ и священникомъ Шуйской церкви подробно и обстоятельно внесено въ церковную лѣтопись.

Благочинный свщ. П. Громовъ.

Открытіе Тимофеевской бесплатной церковно-приходской бібліотеки-читальни въ Рубежекомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда.

18-го октября, послѣ Божественной литургіи, въ Рубежкомъ приходѣ, вытегорскаго уѣзда, состоялось торжественное открытіе бесплатной церковно-приходской бібліотеки читальни — въ память покойнаго дьячка этого села Тимофея Алексѣевича Мегорскаго Покойный Т. А. Мегорскій въ теченіи 35 лѣтъ (съ 3-го мая 1831 г. и по по 1866 г.), помимо своей прямой обязанности, занимался еще и обученіемъ дѣтей первоначальной грамотѣ въ открытомъ у себя на дому училищѣ,

Послѣ его смерти училище это съ февраля мѣсяца 1880 г. перешло въ вѣдѣніе уѣздной земской управы, и память о покойномъ стала съ каждымъ годомъ забываться все болѣе и болѣе. Вслѣдствіе этого, одинъ изъ учениковъ покойнаго Т. А., желая навсегда сохранить память о немъ, какъ добромъ наставникѣ, перестроилъ заново домъ, гдѣ было прежде училище, и пожертвовалъ его церкви съ тѣмъ, чтобы въ немъ была открыта въ память его учителя церковно-приходская школа. По сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, открыть церковно-приходскую школу въ Рубежѣ оказалось, однако, не возможнымъ, съ одной стороны въ виду малочисленности прихода, а съ другой въ виду уже имѣющейся въ приходѣ земской школы. Тогда мѣстный священникъ предложилъ жертвователю, взамѣнъ церковно-приходской школы, открыть бібліотеку-читальню, такъ какъ послѣдняя по своему просвѣтительному значенію вполне отвѣчала добруму намѣренію жертвователя. Послѣдній Вытегорскій 2-й гильдіи купецъ И. М. Тирновъ вполне согласился съ этимъ и даже прислалъ книги для первоначальнаго основанія бібліотеки-читальни. Нашлись и другіе жертвователи изъ прихожанъ и 14 октября бібліотека-читальня, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, была открыта къ величайшей радости прихожанъ.

Въ настоящее время бібліотека-читальня, благодаря сердечному отношенію къ ея нуждамъ прихожанъ и благотворителей, обладаетъ порядочнымъ запасомъ книгъ и книгъ, главнымъ образомъ, духовно-нравственнаго содержанія, а также и всѣми необходимыми бібліотечными принадлежностями, какъ то: шкапами, столами и т. под. Благодаря доброму желанію этихъ же добрыхъ людей и впредь матеріально помогать бібліотекѣ, и будущее существованіе ея можно считать свѣтлымъ и стойкимъ, твердо идущимъ по намѣченному пути. Поэтому нельзя не выразить добрымъ жертвователямъ искренней и глубокой благодарности и признательно ти за ихъ доброе дѣло и намѣреніе.

Свщ. В. Пидмозерскій.



ЛѢТОПИСЬ

Кончезерекой или Марціаліневодской церкви *).

Марціаліневодскій храмъ, памятникъ благочестія Петра Великаго и служащій какъ бы символомъ безсмертія его, былъ обновленъ и перестроенъ въ 1832 г. и освященъ Преосв. архіеп. Игнатіемъ. Въ 18... г. сей храмъ снова былъ исправленъ,—на исправленіе его ассигнована была сумма въ количествѣ 1765 р.; исправленіе производилось при настоятельѣ, протоіерей П. Мегорскомъ.

Изъ замѣчательныхъ вещей, хранившихся и хранящихся въ храмѣ, извѣстны: 1) Паникадило, о которомъ было уже говорено; оно взято въ Петропавловскій соборъ; 2) Евангеліе, печатанное въ 1663 г.; 3) деревянная дарохранительница, выдѣланная Императоромъ Петромъ I; 4) икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости; она прежде была въ царскихъ комнатахъ здѣшняго дворца, а нынѣ выдѣлана въ иконостасъ у праваго клироса. Преданіе гласитъ, что во дворцѣ или въ храмѣ была еще цѣпочка, выточенная самимъ Петромъ I изъ кости и очень изящно отдѣланная; она вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ, бывшимъ во дворцахъ, отправлена въ Петербургъ. Когда Вел. Кн. Елена Павловна разрѣшилась отъ бремени, тогда императрица подарила эту цѣпочку ей „зубомъ“. Великая же княгиня передала ее своей фрейлинѣ Аннѣ Никитичнѣ Семеновой, строившей или исправлявшей храмъ въ Ругозерскомъ приходѣ. Повѣщеннаго узда въ 1834—5 г. Въ эту церковь вмѣстѣ съ другими вещами, пожертвованными Анной Никитичной, была отдана и цѣпочка, нѣсколько уже поврежденная. Говорятъ, будто бы она и по настоящее время хранится ¹⁾ здѣсь на иконѣ Преображенія Господня, находящейся надъ царскими вратами.

5) Риза и стихарь изъ набойки съ голубыми цвѣтами, обложенные шелковымъ кружевомъ, оплечья краснаго кумачу, шитые, какъ говорятъ, Императрицею Екатериною I. Форма ризы отличается отъ нынѣшнихъ священническихъ ризъ. Она покрываетъ все тѣло, какъ сзади, такъ и спереди и потому нѣсколько похожа на архіерейскій саккосъ, только безъ рукавовъ ²⁾; напередѣ и по сторонамъ были пуговицы, на которыхъ онѣ и поднимались при служеніи.

6) Поясъ, съ 4 источниками и кистями, тканый изъ шелка крестами и подшитый кожей, работанный по преданію, Императрицею же.

7) Серебрянный потиръ, оловянный дискосъ и брачные вѣнцы изъ жести снаружи окрашенные, съ изображеніями угодниковъ.

8) Деревянный аналой, на которомъ вмѣсто верхней доски положена кожа; на немъ, будто-бы, самимъ Петромъ „заштопана“ кожаная заплатка. Были еще деревянные точеные подсвѣчники, числомъ 5 и деревянный рѣзной аналой, вышедшіе изъ мастерской того же Монарха; но они, по разрушенію Св. Синода отъ 30 сент. 1875 г. переданы въ историческій этнографическій музей при Олонецкомъ Статистическомъ Комитетѣ, сюда же передана и иностранная гравюра Распятія Христова.

Въ Марціаліневодскому храму, какъ было сказано выше, были опредѣлены священникъ, дьячекъ, пономарь и просфирня. Первый священникъ былъ переведенъ изъ

*) Продолженіе, см. № 8 „Олон. Епарх. Вѣд.“.

1) Желательно было бы проверить это сообщеніе. Прим. авт.

2) Такія фелони изъ шелку и теперь употребляются во всѣхъ греческихъ церквахъ (гдѣ нѣтъ русскихъ облачений). Ред.

Лодейнопольской „верфи“. Кромѣ него, въ 1724 г. былъ назначенъ къ Марціаліеводскому дворцу особый священникъ Яковъ Федоровъ. О назначеніи его сюда 18 февраля данъ былъ указъ Исаакіевскому Протопопу Алексѣеву. Надобно полагать, что Императрица, по болѣзни, не могла ходить въ устроенную церковь. По смерти Императрицы Екатерины I (6 мая 1727 г.). Содержаніе причту было прекращено, но указомъ Правительствующаго Сената отъ 4 марта 1732 г. Коммерцъ-Коллегіи велѣно: „Священнику Ивану Никитину съ причетниками заслуженное жалованье съ 1 іюля 1727 г. по 1 янв. 1732 г. по штату 1722 г. съ прибавочными 17 марта 1724 г. выдать и впредь производить изъ доходовъ Кнцеларіи Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ, не прикладывая на цѣну издѣлій, а писать особо“. Въ 1839 г. Высочайше утверждены были по Горному вѣдомству новые штаты, по которымъ назначено было жалованье: священнику 150 р., дьячку и пономарю по 36 р. 72 к., всего 223 р. 44 к. (Полн. Собр. Зак. 1839 г. № 12920); сверхъ того, они получаютъ отъ завода провіантъ, согласно указу Правит. Сената 7 дек. 1801 г. Было еще, именно 19 мар. 1843 г. Выс. утверждены новые штаты, но они, впрочемъ, не были распространены на причтъ Марціаліеводской церкви. Въ 1865 г., въ видахъ увеличенія содержанія служащихъ въ округѣ, послѣдовало упрощеніе нѣкоторыхъ должностей, въ томъ числѣ упразднена должность пономаря Марціаліеводской церкви. Въ этомъ году, по вѣнѣ утвержденному г. министромъ финансовъ въ 1 день окт. 1865 г. штату, положено причту одно только жалованье—священнику 250 р. и 86 руб. псаломщику, всего 336 р. Выдача же муки, выдававшаяся по положенію Петра I, прекращена. Въ 1873 г. завѣдываніе причтами и храмами изъ Горнаго вѣдомства передано было въ Епархіальное; при чемъ Государю Императору 20 февраля благоудно было повелѣть, чтобы за священнослужителями переданныхъ церквей сохранены были присвоенныя имъ, по ст. 808 устава о пенс., права на пенсію и единовременныя пособія какъ для нихъ самихъ, такъ и для семействъ ихъ, равно прозаводившіяся имъ на основаніи ст. 925 уст. горн., сверхъ жалованья, пособія помѣщеніемъ, отопленіемъ и покосами, а причетникамъ сохранить отнускаемый въ силу той же ст. горн. уст. провіантъ;—сего послѣдняго причетникъ не получаетъ. Въ настоящее время жалованья получаютъ священникъ 250 руб. и на дрова 7 р. 23¹/₂ коп., причетникъ 86 руб. и церковный сторожъ 108 руб.

Со времени уничтоженія дворцовъ и прекращенія посѣтителей прихожанами храма Марціаліеводскаго оставались мастеровыя Кончезерскаго завода, при которомъ построена была часовня во имя Св. Троицы. Въ этой часовнѣ и производилось по временамъ Богослуженіе пріѣзжавшимъ отъ Дворца причтомъ.

Церковь при Кончезерскомъ заводѣ построена въ 1866 году, по ходатайству и старанію бывшаго Начальника Олонецкихъ Горныхъ заводовъ Н. А. Фелькнера,—зданіемъ каменная. Проектъ этой церкви составленъ по образцу Лондонской придворной часовни артелью художниковъ и утвержденъ мин. пут. сообщ. г. Чевкиннмъ. Иконы писаны артелью художниковъ. Особенное вниманіе обзоривающихъ храмъ обращаетъ на себя икона Господа Вседержителя, помѣщенная въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ—длинною въ 4¹/₂ арш., шириною въ 2¹/₂ арш. Художникъ, писавшій ее, померъ, не успѣвъ совершенно отдѣлать ее. По порученію Его Высочайшаго Священства Высочайшеуказаннаго Аркадія, архієпископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 22 сент. 1866 г. за № 5223 вновь устроенный при Кончезерскомъ заводѣ каменный храмъ во имя Св. Живоначальнаго Троицы былъ освященъ 2... сентября того же года прот. Александромъ Певскою Горнозаводской церкви Александромъ Надежиннымъ съ мѣстнымъ и окрестнымъ духовенствомъ. Съ этого времени богослуженіе постоянно отправляется въ этомъ храмѣ; въ Марціаліеводской же однажды въ годъ—29 іюля.

(Окончаніе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

О Л О Н Е Ц К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

НА 1899-Й—ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонекія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ частяхъ: Официальной и Неофициальной, 2 раза въ мѣсяць 1-го и 15-го.

Подписная цѣна:

На обѣ части вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонекіихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонекіи духовной семинаріи.

О подпискѣ въ 1899 ГОДУ на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(IX годъ изданія).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Не-

изданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавалъ журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во все церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“. (1—2)

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

съ приложеніемъ

твореній святаго Василия Великаго,

Архіепископа Кессаріи Каппадокійскія

въ рускомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ 12 до 15 и болѣе листовъ по прежней программѣ, въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и бібліографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Суздальской ризницей и, затѣмъ, въ должности ректора Московской Духовной Академіи).

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно важное дополненіе. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболее замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи праснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцовъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аванасія Александрійскаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нискаго, Елифанія Кирскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ рускомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ дѣлахъ религіозно-нравственныхъ, такъ

въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить приобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіеся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV го вѣка въ видѣ приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго Архіепископа Кесаріи Капподакійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ — остальные три тома за такую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинокъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчики Богословскаго Вѣстника будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ. — Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то — къ твореніямъ св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Анастасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала приобрѣсти послѣдовательно цѣлую святоотеческую бібліотеку за весьма умеренную цѣну, которая, къ тому же, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ въ годъ: *Безъ приложенія* твореній св. Василія Великаго: *шесть* рублей, *безъ пересылки, семь* рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, *восемь* рублей за границу. *Съ приложеніемъ* двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василія Великаго: *семь* рублей безъ пересылки *восемь* рублей съ пересылкою внутри Россіи, *девять* рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.

о б ъ и з д а н і и ж у р н а л а

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Читаніи“ въ 1899 г. по прежнему, будутъ печататься:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для вѣдбогослужебныхъ чтеній, — въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга

подъ заглавіемъ „РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ“, отъ Соместствія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣданки и мученики за вѣру Христову), около 300 стр., свщ. Оеодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II) Статьи по Свщ. Писанію, особенно по изясненію болѣе трудныхъ въ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви.—Статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Сл. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разказы: всѣ такіа статьи вполне пригодны и для вѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширять), краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III) Стерхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ листкахъ, по 1-хъ) будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ) будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, севернословіе, воровство, конокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгуль и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и пересылкой **4 руб.** Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).
 Редакторъ-издатель, свщ. Іоаннъ Богородицкій.
 (1—2)

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ въ 1899 г.

(Седьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему, будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По необходимому обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или миссіонерское служеніе всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служебій въ церкви Христовой съ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Руская земля услышала

слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христова, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самою животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силень русскій народъ.

Съ постепеннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдующихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, косившихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому прямой и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали, наконецъ, слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало.— Неудержимый ходъ исторіи подвигаетъ русское владычество все далѣе и далѣе въ глубь Азии, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опять вѣковъ свидѣтельствуеетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Поэтому здѣсь открывается необозримо широкое поле дѣятельности для вашей миссіи, на которомъ могутъ быть собраны обильные плоды.

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудился нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ, кромѣ того, много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православоу миссіи,—какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропровѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Въ настоящемъ году Редакція предполагаетъ, между прочимъ, обратить особенное вниманіе на изложеніе и опроверженіе магометанства.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальнй. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ

вѣропроповѣдниковъ. Черты этнографическія, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣди, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и противосектантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ сопркосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Обязаненія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія 4 руб. 50 коп. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою, за границу—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по четыре рубля. Редакторъ Н. Комаровъ. (2—1)

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религиозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, переходящее явленіе, а имѣетъ историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, отличающіяся на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столтъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ

Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь потому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественновѣдучей апологетикѣ. Статьи этого пераго — научно богословскаго отдѣла журнала, утверждались на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію. — Выхода далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служатъ Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. предавію, второй отдѣлъ журнала — церковный, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библіографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣеть выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылк. шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1899 году.

годъ изданія сороковой

Въ изданныхъ доселѣ *ста шестнадцати* томахъ Душеполезнаго чтенія, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, творенія св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Писма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **БЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосвящен. **ІЕРЕМИ**-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНЗИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первопреставителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**; „Цѣлты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбogosлужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій въ святѣмъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
- 8) Новыя данныя о расколѣ.
- 9) По возможности документальныя и въ то же время *популярныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что ре-

дакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго чтенія*, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**. Трудъ поэтому собранію уже принялъ на себя лучшей знатокъ жизни и твореній святителя Филарета,—профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что известный всей Россіи преосвященный **ГЕОФАНЪ**—докторъ Вогословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ *„Душеполезное чтеніе“*. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: *„Душеполезное Чтеніе“* я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: *„Душеполезное Чтеніе“* и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что *„Душеполезное Чтеніе“* всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“. „Среди журналовъ, избравшихъ для себя варочитую цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить *Душеполезное Чтеніе“*. Программа журнала отличающаяся полнотою и разнообразіемъ, вызываетъ на страницы журнала большое количество статей съ содержаніемъ не только разнообразнымъ, но и объединеннымъ одною цѣлю, одною мыслию, что придаетъ назидательности содержанія журнала особенную цѣнность“. „Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣрочительнаго и празственнаго характера, имѣющія цѣлю своею изяснять, освѣщать *современныя явленія въ общественной и частной жизни“*... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Геофана, печатающихся въ *Душеполезномъ Читеніи*: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгѣбны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Геофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. *А теперь и изъ гроба онъ продолжаемъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ остъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“*... Подобнымъ же образомъ отзываются журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ *Душеполезномъ Читеніи*.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: *„Душеполезное Чтеніе“* богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Геофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая*

ссистема христіанской философіи... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16--19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовной журналъ *Душеполезное Чтеніе* - одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. Заграницу—5 руб.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровский монастырь) и у книгопродавца Н. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году Д. Б. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году Д. Б. Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб. 3) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 4) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекиіа, Давида, Іоила, Іоны, Михея, Софовіи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 5) Толкованіе на пареміи изъ книги Ісаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 6) Голосъ Пастыря, Епископа Виссаріона, 1893. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. 7) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп. 9) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новоціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1869 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 11) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 12) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 15) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к. 16) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 17) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Выпускъ 1-й. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА.

- 1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, ослзаніе и внутреннее чувство.

Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 4) Гордость. Ц. 5 к. 5) Сиротство. Ц. 5 к. 6) Вдовство. Ц. 5 к. 7) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 8) Врѣтѣя и сестры. Ц. 5 к. 9) Свекрови и невѣстки. Цѣна 5 к. 10) Злоупотребленіе словами св. Писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будиши, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь ковь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 2 к. 11) Изреченія слова Вожія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 12) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніи, колѣнопреклоненіи, паденіи вѣщъ, воздѣвіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 13) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 14) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 15) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 16) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) О путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 3 к. 18) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 19) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 20) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 21) Женіихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 22) Отчимы и мачехи пасыжки и падчерицы. Шестое изданіе. Цѣна 4 к. 23) Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 коп. 24) Инокъ ПАРОЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 коп. 25) Пресвященнаго ІЕРЕМІИ - отшельника. Врачество духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 26) Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе, исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 27) Лѣтвица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣтвичника (52 стр.). Ц. 10 к. 28) Высокое значеніе храма Вожія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 28 брошюръ (въ вѣхъ 763 стр.) съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы: именно за 1872, 1877, 1880, 1885, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894 1896 и 1897 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ восьми лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ пяти послѣднихъ лѣтъ.

Открыта подписка на 1899 годъ.

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XIII

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ - быть истиннымъ другомъ русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со сторовъ своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградою и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравочученіе. Благодатныя явленія въѣры. Духовно-нравочучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравочученная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравочученной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой 52 №№ журнала иллюстрированнаго въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по старѣйшей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ приобретшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ. Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить: слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для вѣбогослуженныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложениями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ** 4 р., 2 р. 50 к. НА ½ ГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. Бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. * СЪ РИСУНКАМИ * 1 р. за 115 лист. *

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва Мясницкая, домъ Николаевской церкви свящ. С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исто-

рн; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисунками, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 к., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 руб. „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

— На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія. —

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ — Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ — Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ — Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ — Вселенскіе соборы. 5 выпускъ — Жизнеописаніе св. пустынножителей. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к. (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) рублей, съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Заграницей для всѣхъ мѣсть: За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 р. 50 к., въ переплетѣ — 12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 р., въ переплетѣ — 9 руб. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(3—2).

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

(Подробное объявленіе напечатано въ № 9 „Олон. Епарх. Вѣд.“).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899-й ГОДЪ.

на

ОЛОНЕЦКІЯ

Губернскія Вѣдомости.

«ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ» въ 1899 году будутъ выходить по *расширенной* съ 1896 года *программѣ*, причемъ особенное вниманіе обращено на неофициальную часть, которая и въ 1899 г. будетъ выходить *особымъ изданіемъ*, отдѣльно отъ официальной.

Всѣ выдающіяся событія мѣстной и отечественной жизни, все представляющее интересъ въ литературномъ и научномъ отношеніяхъ, вопросы народнаго образованія, дѣятельность общественныхъ учрежденій, прошлая и настоящая жизнь губерніи въ историческомъ, топографическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ и пр., — все это будетъ находить мѣсто въ неофициальной части и сообщаемо съ возможною тщательностію и полнотою.

Подписка принимается въ г. Петрозаводскѣ, при Губернскомъ Правленіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, на оба отдѣла вмѣстѣ, съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп.

Для сельскаго духовенства и учителей народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, какъ-то: городскихъ, приходскихъ, образцовыхъ Мин. Народ. Просв., земскихъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ видѣ исключенія, допускается подписка на одну неофициальную часть Губернскихъ Вѣдомостей за плату: на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкою, а полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, за ту-же плату, представляются обѣ части.

Редакторъ С. Левитскій.

(2—1).

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отношеніе Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда. Извлеченіе изъ отчета.—Епархіальныя извѣстія. Перемѣны по службѣ. Производство въ чины. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Часть неофициальная: Поученіе въ Недѣлю 25-ю. Письма Преосвящ. Аркадія миссіонеру іеромонаху Исидію. О религіозномъ воспитаніи. Народныя воззрѣнія и черты народнаго быта. Мѣстная Хроника. Селеніе Бѣсовецъ. Открытіе бібліотеки читальни въ Рубежскомъ приходѣ. Лѣтопись Ковчезерской церкви. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 27 Ноября 1898 г., Цензоръ прот. А. Надежнѣвъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1898.