

15 ЯНВАРЯ



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 2. 1889 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *Священническія*:

Священники Покровской церкви города Павловска *Алек-
сѣй Скрибинъ* и Рождество-Богородицкой села Шестакова,
Павловскаго уѣзда, *Іоаннъ Куръевъ*, согласно прошенію,
перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 17 Декабря.

Діакопъ Пятницкой ц. с. Боева, Воронежскаго уѣзда,
Иванъ Анохинъ (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1884 году)
принять Священникомъ по Армейскому вѣдомству.

Б) *На Псаломщицкія*:

Бывшій воспитанникъ 5 класса Воронежской Духовной
Семинаріи *Іоаннъ Землянскій*, по прошенію, опредѣленъ къ

Богородицкой церкви г. Воронежа, что на Лоску, 21 Декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Симеоновской церкви сл. Криницы Богучарскаго уѣзда *Иванъ Чеховъ* перемѣщень, по прошенію, въ церкви Владимірской Божіей Матери слоб. Полтавской того же уѣзда, на штатное мѣсто, 19 Декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви села Русанова, Новохоперскаго уѣзда, *Василій Петровъ*, перемѣщень по прошенію, въ Троицкой церкви сл. Пыховки, того же уѣзда, на штатное мѣсто, 22 Декабря.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Владимірской церкви сл. Полтавской, Богучарскаго уѣзда, *Семенъ Алферовъ*, съ 11 Декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Пыховки, Новохоперскаго уѣзда *Михаилъ Поворинскій*, съ 16 Декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви села Старой Ольшанки, Землянскаго уѣзда, *Александръ Поповъ*, съ 17 Декабря.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вѣніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, на прошеніи одного изъ штатныхъ діаконовъ объ опредѣленіи его на священническое мѣсто позволено:

«Училищный Совѣтъ доложилъ мнѣ, что церковно-приходская школа, при которой проситель состоитъ учителемъ, въ настоящее время пришла въ крайній упадокъ вслѣдствіе небрежнаго отношеніи его къ своему дѣлу. Въ виду сего, не признавая возможнымъ предоставить діакону П—му просимое имъ священническое мѣсто, предлагаю Консисторіи объявить ему, что на мѣсто священника онъ будетъ назначень не прежде, какъ по окончаніи текущаго учебнаго года, и въ томъ лишь случаѣ, если ученики школы, въ которой діаконовъ П—ій состоитъ учителемъ, окажутъ за этотъ учебный годъ удовлетворительные успѣхи».

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ.

(Продолженіе).

Денежное пособіе ученикамъ.

	Дѣйстви- тельно вы- дано въ 1887 г.	
	Руб.	К.
Выдано денежное пособіе ученикамъ:		
За первое и второе полугодія 188 ⁶ / ₇ учебна- го года:		
Ученику II кл. Михаилу Шакиву	40	—
— — Павлу Куфаеву	35	—
За второе полугодіе того же учебнаго года:		
Ученику IV кл. Василию Ѳедотову	20	—
— — Владиміру Нивитину	35	—
— II кл. Владиміру Ѳерапонтову	35	—
За второе полугодіе 188 ⁶ / ₇ учебнаго года и за первое 188 ⁷ / ₈ учебнаго года ученику II класса Леониду Кутепову	70	—
За первое полугодіе 188 ⁷ / ₈ учебнаго года:		
Ученику IV класса Михаилу Вележеву	26	—
— II класса Теофілу Виноградову	14	25
Ученикамъ III класса Воронежскаго Духовна- го Училища:		
Сергѣю Попову	35	—
Ивану Мосцеву	35	—
Итого	345	25

С Ч Е Т Ъ № 3-й

Подробный счет суммы, употребленной А) на ремонтъ и содержание дома и прислуги, на отопление и освѣщеніе и другія потребности за 1887 годъ, а также В) на постройку въ томъ же году новаго ретирадника.

	Въ 1887 году израсходовано.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.
А.					
Повару и вмѣстѣ хлѣбопеку	1	—	—	144	—
Служителямъ	3	—	—	211	—
Прачкѣ	1	—	—	102	—
Водовозу	1	—	—	39	—
Дровъ рубовыхъ	410 п.	—	7	28	70
	995 п.	—	7 ¹ / ₂	74	62
	1235 п.	—	7 ³ / ₄	95	69
	1191 п.	—	8	95	28
Ясеновыхъ	200 п.	—	9	18	—
Пеньковъ	20 ¹ / ₂ с.	7	—	143	50
	3 с.	7	50	22	50
	6 с.	8	50	51	—
Керосину	44 п. 23 ф.	—	70	31	20
	7 п	—	80	5	60
Стеариновыхъ свѣчей	24 ф.	—	26	6	24
	1 »	—	27	—	27
	12 »	—	28	3	36
Спичекъ	10 тыс.	—	4	—	40
Колка пеньковъ	10 ¹ / ₂ с.	—	50	5	25
	4 с.	—	75	3	—
	9 ³ / ₄ с.	—	80	7	80
	1 ¹ / ₂ с.	—	—	1	25

Страхование училищна- го зданія	—	—	—	58 30
Страхование вновь по- строеннаго ретирадника .	—	—	—	13 3
Набивка ледника льдомъ	—	—	—	8 —
Лампъ	2	—	25	— 50
	1	—	—	1 —
Резервуаръ къ большой висячей лампѣ	1	—	—	— 70
Ламповыхъ стевожь	44	разн	цѣнь	3 36
Фитилей къ лампамъ	на	—	—	1 —
Ламповыхъ щетожь	2	—	20	— 40
Корзинокъ для провизіи.	2	разн	цѣнь	— 52
Графиновъ	2	—	45	— 90
Стакановъ	4	—	10	— 40
Ведро бѣлой жести	1	—	—	— 80
Дровяная пила	1	—	—	2 —
Подшлокъ	1	—	—	— 20
Чугунъ въ 14 фун.	1	—	—	— 77
Топоръ	1	—	—	2 —
Просфоръ для учениковъ общежитія	17	—	5	— 85
Термометръ	1	—	—	— 75
Порошокъ для истреб- ленія клоповъ съ машин- кою	1 флак.	—	—	1 50
Чернильницъ для уче- никовъ	30	—	5	1 50
Чайникъ для учениковъ общежитія	1	—	—	— 25
Сито	1	—	—	— 40
Сковородъ	3	—	12	— 36
Метель	4	—	—	— 15
	17	—	4	— 68
Дверной ключъ	1	—	—	— 35
Замковъ	2	—	25	— 50

	3	—	30	—	90
	2	—	40	—	80
	4	—	—	1	90
	2	—	20	—	40
	3	—	45	1	35
	2	—	—	1	5
	2	—	75	1	50
	1	—	—	2	—
Дверной замокъ и пара ручекъ	—	—	—	3	50
За пересылку денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	2 раза	—	—	2	23
Телеграмма Его Преосвященству отъ Предсѣдателя сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа	—	—	—	2	30
Старовки для ледника	3 крестца .	—	—	—	50
Вѣшниковъ (262 п.) и рогожка	—	—	—	2	92
Подстилка	1	—	—	—	20
Мѣшокъ	1	—	—	—	20
Рѣшето	1	—	—	—	18
Лопать	2	разн	цѣнъ	—	35
Салфеточнаго полотна для скатертей	36 ар.	—	13	4	68
Подшивка скатертей	10	—	7	—	70
Полотенецъ для кухни	3	—	—	—	50
Подшивка полотенецъ (для ученич. столовой)	20	—	3	—	60
Парусины для шторъ	25 1/2 ар.	—	40	10	20
Подшивка парусины для шторъ	5 шт.	—	5	—	25
Мѣдныхъ приборовъ для шторъ	5	—	20	1	—

Крючковъ на тотъ же предметъ	5 паръ.	—	6	—	30
Подѣлка скаловъ для шторъ	—	—	—	—	1
Чистка трубъ и печей и поправка послѣднихъ .	—	—	—	—	6
Чистка помойной ямы.	6 разъ	2	—	—	12
	1 „	—	—	—	1
Чистка училищнаго двора и выхода отъ мусора.	—	—	—	—	9 86
Чистка ретирадника	—	—	—	—	34 2
Чистка сарая	—	—	—	—	5
Мытье половъ въ зданіи училища.	—	—	—	—	17 65
Вставка стеколъ въ оконныя рамы	71	—	10	—	7 10
Стекла	$\frac{1}{2}$ ящика	—	—	—	14 75
Починка лампъ	4	—	15	—	60
	9	—	—	—	1
	1	—	—	—	20
Придѣлка горѣлки и ручки къ лампѣ	—	—	—	—	20
Починка трехъ ведеръ и двухъ висячихъ замковъ.	—	—	—	—	95
Поправка топора и вѣсовъ	—	—	—	—	50
Починка пилы	—	—	—	—	30
Надѣлка водосточныхъ трубъ	3	—	—	—	4 15
Починка ложки	—	—	—	—	5
Починка таза	—	—	—	—	50
Придѣлка личинки къ замку	—	—	—	—	10
Починка замковъ	9	—	—	—	1 65
Поправка училищныхъ часовъ	2 раза.	—	1 50	—	3

Починка буба	—	—	—	—	10
Починка ученических кроватей	25	—	15	3	75
	8	—	25	2	—
	6	—	50	3	—
Поправка рукомошни- ковъ	—	—	—	1	10
Починка таза	—	—	—	—	50
Починка ножа	—	—	—	—	15
Починка ножа и ложки	—	—	—	—	20
Починка кухоннаго но- жа	—	—	—	—	15
Поправка совка	—	—	—	—	10
— лейки	—	—	—	—	30
Починка лома и 4 же- лѣзныхъ ручекъ	—	—	—	—	70
Поправка стрѣлы и цѣ- пи на вѣсахъ	—	—	—	—	75
Запайка 2-хъ столовыхъ ложекъ и ведра	—	—	—	—	15
Припайка къ 5 столо- вымъ ложкамъ ручекъ	—	—	—	—	25
Запайка кострюли	—	—	—	—	5
Подѣлка желѣзнаго клю- ча и подѣлка топора	—	—	—	1	—
Подѣлка противней	2	1	—	2	—
Подѣлка мѣрки для раз- ливанія масла	—	—	—	—	5
Подѣлка новыхъ фона- рей	2	1	—	2	—
Подѣлка дверныхъ клю- чей	2	—	—	—	65
Подѣлка 3-хъ мѣдныхъ крючковъ и столькихъ же мѣдныхъ стаканчиковъ для лампадокъ	—	—	—	1	50

Подѣлка новаго ведра и починка стараго . . .	—	—	—	1 20
Подѣлка поливалки, тушилки для угольевъ и заслонки для печки . . .	—	—	—	1 60
Устройство двернаго замка	—	—	—	40
Подѣлка лейки	—	—	—	10
Подѣлка угольниба и крюка къ звонку	—	—	—	20
Придѣлка крюка и пробоа къ кухонной двери	—	—	—	10
Полуда ученическаго самовара, котловъ, кострюлей, мѣдныхъ блюдеъ, половника и шумовки	—	—	—	15 82
Поправка кухонной плиты	2 раза.	разн.	цѣны	3 —
Чистка плиты (3 раза) и поправка свода въ кухонной печи	—	—	—	1 80
Подѣлка кухонной плиты	—	—	—	13 —
Починка печныхъ чугунныхъ дверокъ	3-хъ.	—	—	— 65
Починка вентиляторовъ	2-хъ.	—	—	— 30
Поправка 11 вадокъ, ушата, лохани, набивка на нихъ и на водяной чанъ обручей, со вставкою 5 новыхъ лотковъ	—	—	—	19 36
Подѣлка кружка на кадку	—	—	—	— 35
Покупка вадки	—	—	—	2 10
Починка класной нотной доски	—	—	—	— 75

Починка табуретовъ .	5	—	15	—	75
Поправка классныхъ учительскихъ столовъ .	3	—	—	1	—
Передѣлка класснаго учительскаго стула .	1	—	—	—	25
Поправка ученическихъ классныхъ столовъ .	—	—	—	11	85
Поправка вухоннаго стола	1	—	—	—	50
Подѣлка вѣшалки для лампы	1	—	—	—	25
Подѣлка крючковъ для вѣшанья лампъ въ классныхъ комнатахъ	7	—	15	1	5
Подѣлка новаго класснаго учительскаго стула .	1	—	—	1	—
Подѣлка большаго деревяннаго таза къ ручнойнику	1	—	—	1	—
Обивка умывальника съ матеріаломъ мастера .	—	—	—	7	55
Подѣлка барнизовъ къ ученическимъ шкафамъ .	—	—	—	—	50
Поправка сундука для бѣлья	—	—	—	—	75
Подѣлка болковъ для ученической вѣшалки .	15	—	5	—	75
Подѣлка рундука для щена	1	—	—	2	—
Поправка парадной двери и придѣлка къ ней пружины	—	—	—	—	30
Починка двери и порога въ корридорѣ	—	—	—	—	75
Придѣлка блоковъ въ зданіи ретирадниба .	2	—	10	—	20

Подълка перилъ при парадной двери . . .	—	—	—	2 —
Затирка спалень . . .	3-хъ.	—	—	2 50
Поправка штукатурки въ влассной комнатѣ . . .	—	—	—	1 —
Починка пола въ 2-хъ влассныхъ комнатахъ . . .	—	—	—	40
Починка калитки и вдѣлка въ ней замка . . .	2 раза.	—	—	75
Пробивка отверстій въ полу ретирадника . . .	—	—	—	1 —
Обивка цинкомъ этихъ отверстій	—	—	—	1 20
Подълка фортки въ квартирѣ Помощника Смотрителя	1	—	—	50
Перетирка и окраска училищнаго зданія (внутри) . . .	—	—	—	40 —
Штукатурка задѣланной двери и вновь пробитой въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	6 —
Штукатурка кладовой комнаты	4 раб. дн.	—	75	3 —
Поправка и перетирка штукатурки и окраска комнатъ въ квартирѣ Смотрителя училища	14 раб. дн.	—	80	11 20
Счистка краски (старой) съ половъ въ квартирѣ Помощника Смотрителя и въ помѣщеніи училищнаго Правленія	—	—	—	2 75
Окраска половъ, дверей, подоконниковъ въ помѣщеніяхъ Помощника Смотри-				

теля и училищнаго Правленія, а также и окраска параднаго входа въ зданіи училища	—	—	—	23 —
Оклейка обоями комнаты училищнаго Правленія.	—	—	—	3 —
Перестройка въ квартирѣ Смотрителя училища .	9 раб. дн.	—	85	7 65
Настилка чернаго пола въ квартирѣ Смотрителя училища землею	—	—	—	— 10
Подѣлка двери тамъ же.	—	—	—	3 —
Пробивка двери тамъ же.	—	—	—	2 —
Подѣлка новой рамы тамъ же	—	—	—	1 50
Подѣлка новой двери и обивка ея	1	—	—	3 50
Подѣлка двери въ кухнѣ.	—	—	—	— 50
Подѣлка перегородки въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	5 —
Подѣлка перегородки въ квартирѣ Помощника Смотрителя	—	—	—	4 —
Приспособленіе стараго ретирадника (въ верхнемъ этажѣ) въ кладовой комнатѣ	3 раб. дн.	—	85	2 55
Устройство подвижнаго ретирадника для прислуги.	—	—	—	5 —
Задѣлка пола въ кладовой	—	—	—	— 50
Засыпка стараго ученическаго ретирадника и счистка двора	48 раб. дн.	—	30	14 40

Очистка комнаты отъ мусора	—	—	—	—	60
Подѣлка новой желѣз-ной печи въ квартирѣ Смотрителя училища .	—	—	—	12	—
Окраска зимнихъ рамъ.	7	—	20	1	40
Мытье зимнихъ рамъ и рубка вапуста	—	—	—	2	50
Обмазка зимнихъ рамъ:					
— известью	12	—	25	3	—
— замазкой	27	—	8	2	16
Обмазка оконныхъ рамъ въ ретирадникѣ	5	—	10	—	50
Петель	1 пара	—	—	—	10
	9 паръ	—	12	1	8
	6 паръ	—	6	—	36
	2 пары	—	7 ¹ / ₂	—	15
	12 паръ	—	8	—	96
	4 пары	—	10	—	40
	1 пара	—	15	—	15
	1 пара	—	—	—	80
	2 пары	—	20	—	40
	1 пара	—	—	—	25
	5 паръ	—	—	—	74
	10 ¹ / ₄ Фуп.	—	8	—	82
	7 паръ	—	10	—	70
	1 пара	—	—	—	35
Рогатокъ	1 пара	—	—	—	15
Пластинъ	4	—	55	2	20
Наметокъ	4	—	15	—	60
	1	—	—	—	30
Скобъ	1 пара	—	—	—	15
	3	—	40	1	20
Шпигалетовъ	1 п.	—	—	1	—
Шуруповъ крупныхъ .	12	—	—	—	30
Пробой для стрѣлы . .	—	—	—	—	5

Гвоздей разных раз- мѣровъ	1 п. 23 ф.	разн.	цѣнъ	8	28
Дверныхъ блоковъ	2	—	20	—	40
	2	—	40	—	80
Костылей	14	—	3	—	42
	14	—	10	1	40
Мѣдныхъ колець	25	—	—	—	8
	2	—	4	—	8
3 кольца и ключъ	—	—	—	—	16
Завертокъ	3 пары	—	3	—	9
	10 ¹ / ₂ пар.	—	5	—	53
	2 пары	—	6	—	12
Брючковъ дверныхъ	1	—	—	—	5
	1	—	—	—	3
Винтовъ 2 вершковыхъ	4	—	—	—	14
— английскихъ	144	—	—	—	55
Желѣзныхъ обручей	2	—	25	—	50
Пружина въ парадной двери	1	—	—	2	50
Желѣзная труба для вентилятора	1	—	—	—	60
Вьюшка	1	—	—	—	95
Задвижка	1	—	—	—	25
Печныхъ дверокъ	—	—	—	1	50
Отдушниковъ	2	—	—	2	75
	1	—	—	—	60
Проволки	5 ³ / ₄ ф.	разн.	цѣнъ	—	85
Проволки и заклепокъ	на	—	—	—	10
Заклепокъ	2 ф.	—	25	—	50
Бичевы	2 пуда	—	20	—	40
	1 пукъ	—	—	—	25
	2 пуда	—	30	—	60
Драни	1 пукъ	—	—	—	50
Алебастру	21 пудъ	—	45	9	45
	1 п.	—	—	—	50

Алебастру и мѣлу	13 ф.	—	—	—	15
Купоросу	1 ¹ / ₄ ф.	—	—	—	5
— Синяго	24 фун.	—	17 ¹ / ₂	4	20
Мѣлу	33 пуда	—	20	6	60
	30 ф.	—	1 ¹ / ₂	—	45
Извести	24 пуда	—	12	2	88
Извести и мѣлу	на	—	—	—	15
Гжельскаго кирпича	9 сотн.	1	30	11	70
Доставка его	—	—	—	—	67
Кобальту	12 ³ / ₄ ф.	—	80	10	20
Голландской сажн	1 ф.	—	—	—	14
Охры	3 ³ / ₄ ф.	—	15	—	57
	1 п. 11 ф.	2	80	3	57
Пемзы	5 ф.	—	18	—	90
Зильберглета и умры	2 >	—	17 ¹ / ₂	—	35
Поташу	2 »	—	20	—	40
Цинковыхъ бѣлилъ	18 >	—	11	1	98
	1 >	—	—	—	12
	4 »	—	13	—	52
	12 >	—	17	2	4
Брауншвейга	4 ³ / ₄ ф.	—	80	3	80
Муми	1 ф.	—	—	—	10
Сурику	на	—	—	—	15
Коноплянаго масла	3 п. 5 ф.	—	9 ¹ / ₂	11	88
	1 ф.	—	—	—	10
	13 ф.	—	12	1	56
Подсолнечнаго масла	5 ф.	—	12	—	60
Пшеничной муки 3-го сорта	2 п. 30 ф.	1	60	4	40
Мыла	35 ф.	—	9	3	15
Крахмалу	3 ф.	—	20	—	60
Обоевъ	21 кус.	—	16	3	36
Коровьяго войлоба	11 ¹ / ₄ ф.	—	9	1	1
Тесьмы	17 арш.	—	2 ¹ / ₂	—	43
Клеенки	3 арш.	—	50	1	50
Цинку	17 ф.	—	15	2	55

Олова	1 ф.	—	—	—	65
Свинцу	1 ф.	—	—	—	10
Блею	1 п. 31 ¹ / ₂ ф.	8	—	14	30
Досовъ	2	—	30	—	60
	12	—	35	4	20
	1	—	—	—	45
	3	—	50	1	50
	35	—	53	18	55
	1	—	—	—	80
	13	—	85	11	5
	1	—	—	1	10
	2	—	1 20	2	40
	3	—	1 40	4	20
Деревьевъ (10 арш.) .	5	—	1 —	5	—
Желѣза	9 ф.	—	6	—	54
— обручнаго	1 п. 23 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣнь	4	17
— листового	4 п. 23 ф.	—	—	12	91
— кубоваго	4 п. 17 ф.	—	—	13	28
— кровельнаго	1 листъ	—	—	—	65

В.

Постройка новаго ретирадника:

За составленіе плана и смѣты для постройки новаго ретирадника и за наблюденіе за производствомъ работы

— — — 15 —

Очистка и разборка стараго кирпича (отъ тысячи)

1300 — 1 50 — 1 95

Камня для бута подъ печь съ доставкой

— — — 5 —

Кирпича (отъ тысячи)

6100 — 7 50 — 45 75

Привозъ кирпича

6100 — 1 50 — 9 15

Извести съ доставкой .	32 четв.	1	—	32	—
	1 четв.	1	30	1	30
Привозъ песку, глины, щебня, земли и извести .	159 воз.	—	10	15	90
Доставка воды	70 боч.	—	10	7	—
Выкопка ямы для разведенія извести	—	—	—	—	50
Закладка бута подъ стѣны и печь отъ куб. сажени	—	—	—	8	—
Кладка 15900 штукъ кирпича подъ деревянное зданіе (отъ тысячи)	15900	3	50	55	65
Разборка каменной стѣны, очистка кирпича и засыпка подпольнаго пространства въ новоустроенномъ зданіи	60 раб. дн.	—	30	18	—
Дубоваго и осиноваго лѣса	1431 п. 10 ф.	—	9	128	81
Осиновыхъ деревьевъ	140 п.	—	13	18	20
Доставка лѣса изъ роши	324 п.	—	3	9	72
	1107 п.	—	4	44	28
Доставка осиновыхъ деревьевъ	5	—	10	—	50
Тесъ, доски и другой лѣсной матеріалъ и кровельное желѣзо	—	—	—	119	61
Распилка деревьевъ	420 ар.	—	2 ¹ / ₂	10	50
Войлока для подбивки деревяннаго зданія	335 шт.	—	8	18	80
Драни	2 цука	—	70	1	40
За подбивку войлокомъ стѣнь	—	—	—	3	—
Гвоздей разныхъ сортовъ	2 п. 20 ¹ / ₂ ф.	разн.	цѣнь	—	12 28

Кровельнаго желѣза .	12 пуд.	2	65	31	80
За подѣлку желѣзной кровли .	—	—	—	5	82
Обивка пола цинкомъ .	—	—	—	10	—
Цинку	6 п. 9 ¹ / ₂ ф.	6	—	37	42
Олова	2 ф.	—	60	1	20
Свинца	3 ф.	—	10	—	30
Подѣлка цинковыхъ леекъ	4	—	50	2	—
Замазка потолка въ зданіи ретирадника .	—	—	—	3	—
Подѣлка 2 оконныхъ рамъ въ галлереѣ	2	—	60	1	20
Обтеска оконъ	—	—	—	—	55
Стекла	¹ / ₄ ящ.	—	—	8	—
Дверныхъ и рамныхъ петель	17	—	—	5	30
	11 ³ / ₄ ф.	—	—	—	94
Приборъ къ рамѣ	—	—	—	—	45
Костылей	10	—	10 ¹ / ₂	1	5
Завертокъ	10 пар.	—	6	—	60
— форточныхъ	5 паръ.	—	20	1	—
Винтовъ	125	—	—	—	87
Скобокъ	23	—	—	1	97
Закленокъ	1 ф.	—	—	—	25
Дверныхъ крюковъ	6	—	6	—	36
Желѣзная задвижка	1	—	—	—	20
Подѣлка печи въ ретирадникѣ	—	—	—	22	—
Подѣлка желѣзнаго ко-роба для печи	—	—	—	8	—
Гжельскаго кирпича	200 шт.	—	—	2	60
Кирпича (отъ сотни)	700	—	75	5	25
Доставка обоихъ сор-товъ кирпича	—	—	—	1	20

Подѣлка коробовъ подъ ящики въ ретирадникѣ .	5	—	—	5	—
Обивка желѣзомъ ящиковъ	5	—	—	12	50
Осмолка 2 коробовъ, 5 ящиковъ и 5 трубъ .	—	—	—	3	—
Дегтю	45 ф.	—	5	2	25
Вареной смолы	8 п. 15 ф.	2	—	16	75
Прибивка желѣзныхъ полосъ къ ящику . . .	1	—	—	—	50
Обручного желѣза . . .	1 п. 27 ¹ / ₂ ф.	2	60	4	38
Подѣлка 19 скобъ, крюка и 4 пробоевъ	—	—	—	1	60
Кладка 700 кирпичей въ отливахъ	7 сот.	—	35	2	45
Обдѣлка трубы на ретирадникѣ	—	—	—	—	50
На издержки по поѣздамъ членовъ Правленія для закупки матеріаловъ .	—	—	—	12	—
За постройку всего деревяннаго зданія	—	—	—	125	—
Итого по § 3	—	—	—	2784	69

С Ч Е Т Ъ № 4.

Матеріальный по содержанию библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Задонскому Духовному училищу за 1887 г.

	Въ 1887 г. израсходовано.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.
На выписку газеты «Московскія Вѣдомости за 1887 годъ»	1	—	—	10	19
«Церковныхъ Вѣдомостей» съ пересылкою	1	—	—	3	9
За переплетъ книгъ	—	—	—	20	25
Циркулей	5	—	15	—	75
Книгъ	на	—	—	13	31
Географій	2 экз.	—	60	1	20
Хрестоматій Паульсона	2 экз.	—	45	—	90
Хрестоматій Полеваго	2 экз.	—	50	1	—
Грамматикъ Тихомирова	4 экз.	—	20	—	80
Русскихъ грамматикъ					
В. Миропольскаго	3 экз.	—	30	—	90
Грамматикъ С. Миропольскаго	2 экз.	—	60	1	20
Систематическій сборникъ по счетоводству Алексѣева	1	—	—	2	22
Итого	—	—	—	55	81

С Ч Е Т Ъ № 5.

Подробный счет суммъ употребленныхъ на канцелярскія потребности по Задонскому Духовному училищу за 1887 г.

	Въ 1887 г. израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.
Жалованье писмоводителю	—	—	—	149	58
Конвертовъ	2 нач.	—	15	—	30
—	1 нач.	—	—	—	16
—	3 нач.	—	18	—	54
— большого формата.	100	—	—	1	—
Бумаги	4 дест.	—	20	—	80
	4 дест.	—	25	1	—
	1 дест.	—	—	—	35
Сургуча	1 короб.	—	—	1	10
	2 короб.	1	20	2	40
Металлическая ручка для бумагъ	1	—	—	—	15
Ручекъ для стальныхъ перьевъ	3	—	4	—	12
Цвѣтной карандашъ	1	—	—	—	12
Стальныхъ перьевъ	2 кор.	—	75	1	50
Перочинный ножичекъ	1	—	—	—	40
Пропускной бумаги	4 листа	—	2 ¹ / ₂	—	10
Чернилъ	1 бут.	—	—	—	20
Отпечатаніе бланковъ для матеріальныхъ вѣдомостей	150 лист.	—	2	3	—
Отпечатаніе 100 бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ и 100 для отношеній	200	—	1 ¹ / ₂	3	—

Отпечатаніе бланковъ для отношеній на полулистахъ	50	—	1	—	50
Отпечатаніе свидѣтельствъ	50	—	3	—	1 50
Отпечатаніе бланковъ для списковъ	100	—	2 ¹ / ₂	—	2 50
Отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ.	160	—	2	—	3 20
Отпечатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ.	200	—	2 ¹ / ₂	—	5 —
Отпечатаніе бланковъ для приходо-расход. книгъ.	130	—	1 ¹ / ₂	—	1 95
Переплеть приходо расходныхъ книгъ	2	—	60	—	1 20
<hr/>					
Итого	—	—	—	—	181 67

С Ч Е Т Ъ № 6-й

суммы, употребленной на ремонтъ постельныхъ принадлежностей.

	Въ 1887 г. израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	К.
Тольденору подъ одѣяла.	296 ¹ / ₄ ар	—	15	—	44 43
Нитокъ	7 бат.	—	7	—	— 49
За подшивку одѣялъ тольденоромъ	53 од.	—	12	—	6 36
За шерстяныя чулки.	18 пар.	—	25	—	4 50
<hr/>					
Итого	—	—	—	—	55 78

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2 января 1889 г. Правленіемъ Банка, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрыша.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрыша.
12119	14	200000	2898	15	По пяти тысячъ руб. По тысящѣ рублей.
10499	7	75000	11894	25	
16397	7	40000	14744	7	
10957	15	25000	8023	2	
4192	33	10000	13777	5	
16232	25	10000	5869	31	
5811	47	10000	9208	1	
2260	46	8000	12943	20	
10653	1	8000	14689	17	
3328	38	8000	2748	17	
6663	2	8000	15812	32	
10475	6	8000	839	32	
15456	18		9742	26	
16412	49		15650	21	
10758	5		4842	4	
3948	14		7638	19	
7943	14		9326	28	
12303	33		14918	28	
9035	41		18933	25	
1091	4		5193	30	

По 500 рублей.

№ серій.	№ бнх.	№ серій.	№ бнх.	№ серій.	№ бнх.	№ серій.	№ бнх.
4273	1	4321	--	13634	—	7279	—
6043	—	6282	—	18707	--	8986	—
8782	—	6618	—	9586	14	9630	—
14307	—	8798	—	10222	—	15910	—
15924	—	11301	—	11215	—	17429	—
7755	2	11573	—	11252	—	6649	21
9615	—	602	7	18955	—	12239	—
19889	—	4162	—	10719	—	2175	22
969	3	15734	—	268	15	7369	—
2044	—	10876	8	612	—	13137	—
6440	—	16723	—	622	—	12	23
9289	—	4791	9	1529	—	12923	—
11416	—	8006	—	2457	--	6872	—
12820	—	16783	—	8976	—	17521	—
12884	—	19478	—	10322	—	18694	—
1330	4	1204	10	15031	—	1584	24
1839	—	2968	--	317	16	4790	—
4337	—	6518	—	5282	—	5809	--
8513	—	8508	—	8584	—	14259	—
14111	—	9096	--	9027	—	15536	—
14737	—	16773	—	17354	—	16186	—
16526	—	19781	—	19	17	16219	—
19114	—	1390	11	11492	—	5744	25
19172	—	7848	—	16681	—	6102	—
1367	5	8769	--	17338	—	7345	—
1747	—	18687	—	19979	—	11225	—
8151	—	19048	—	608	18	16165	—
14538	—	737	12	5192	--	213	26
14710	—	3980	—	7560	—	3765	—
15422	—	5908	—	18300	—	6382	—
18810	—	13407	—	2895	19	10365	—
1199	6	16426	—	3700	—	14117	—
1922	—	1372	13	19520	—	14264	—
3902	—	7762	—	4191	20	16758	—

19726	—	2263	31	11469	—	12556	—
1681	27	3568	—	13280	—	13619	—
1809	—	5753	-	19548	—	16362	—
2426	—	15266	—	381	40	19771	—
5301	—	15312	—	3517	—	4368	48
7857	—	15587	—	5489	—	5249	—
8321	—	11216	32	8267	—	10172	—
9461	—	12281	—	12922	—	10745	—
9780	—	13410	33	4858	41	10963	—
11783	—	17101	—	5371	—	13143	—
18187	—	819	34	10004	—	13166	—
4258	28	5545	—	14149	—	15813	—
5409	—	7363	—	19812	—	18058	49
5652	—	11887	—	2546	42	4871	50
6507	—	18548	—	4916	—	4912	—
9561	—	6271	35	12941	—	6054	—
14151	—	6393	—	16165	—	6788	—
18629	—	8597	—	845	43	7471	—
19724	—	10399	—	958	—	9695	—
14656	29	14040	—	18353	—	11741	—
14857	—	9664	36	19207	—	13449	—
14913	—	19219	—	1711	44	16955	—
58	30	10579	37	12376	—		
798	—	15738	—	12415	—		
1424	—	17589	—	14479	—		
6298	—	7339	38	16607	—		
6589	—	8976	—	16648	—		
8190	—	9425	—	9900	45		
12291	—	11643	—	18773	46		
14537	—	10358	—	719	47		
14658	—	18681	—	1962	—		
14687	—	2350	39	2252	—		
17103	—	6183	—	3610	—		
17712	—	9452	—	9940	—		

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1 внутр. 5% съ выигрышами займа 1864 г.,
вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 2 января
1889 года.

НОМЕРА СЕРІЙ:

15502	1916	2392	18271	11878	4544	14289	3559
2909	4266	18312	1581	4958	7404	9752	14399
17055	1270	9871	4295	1358	19369	7992	19905
8439	1497	3649	4525	9366	16113	13048	17778
10330	485	15449	17942	15394	14884	14527	11335
11138	4445	19556	19455	2432	16909	2250	4607
17202	6799	1954	5624	16337	11176	4767	8392
8632	11297	13600	15367	9656	8183	11758	11725
18440	6594	219	16815	7718	11987	9725	
3999	605	52	3124	9242	3200	6521	
18460	14122	11963	11698	18875	7511	13124	
998	139	13555	14475	4395	11233	6608	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ
по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля
1889 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣ-
леніяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ. — Тиражъ
выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *А. Правдинъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIV.

№ 2

Января 15.

Общественное служеніе Церкви въ удѣльно-вѣчевой періодъ русской исторіи.

(Продолженіе¹)

Церкви принадлежитъ и заслуга распространенія образованія въ древней Руси. Появилось образованіе вмѣстѣ съ христіанствомъ; вмѣстѣ съ нимъ и распространялось оно трудами іерарховъ и низшаго духовенства. При храмахъ и монастыряхъ устраивались единственные въ то время школы, и духовныя лица были въ нихъ единственными учителями. Не справедливо было бы думать, что эта сторона дѣятельности Церкви не можетъ считаться особенно значительною ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи. Есть указанія, что образованіе было достаточно развито въ ту пору на Руси. По свидѣтельству Печерскаго Патерика, грамотность въ городахъ была явленіемъ настолькоъ обычнымъ, что сельскіе жители были невѣждами въ сравненіи съ горожанами; въ старинныхъ сказкахъ дѣйствующими лицами выступаютъ большею частію люди грамотные, которые и читаютъ, и сами

¹) См. № 1 Воронеж. Епарх. Вѣд.

грамотки пишутъ. Образование не всегда ограничивалось только умѣньемъ читать и писать, хотя въ то время и это уже значило много; въ древней Руси встрѣчались лица и съ болѣе обширнымъ образованіемъ. Таковъ былъ сынъ Ярослава Мудраго Всеволодъ, который «изумѣяше пять языкъ»; о Константинѣ Всеволодовичѣ Еп. Симонъ говоритъ, что онъ наученъ былъ многими наукамъ; Владиміра Васильевича лѣтописецъ называетъ великимъ книжникомъ и философомъ, подобнаго которому не было и не будетъ по всей землѣ. Не забудемъ славныхъ именъ митрополита Иларіона, Климента Смолятича, Кирилла Туровскаго, Владиміра Мономаха и невѣстнаго автора «Слова о Полку Игоревѣ». И всѣ эти лица, прославившіяся своимъ образованіемъ, получили его не гдѣ-либо за границей, не у иноземныхъ учителей и гувернеровъ, а у себя дома, въ тѣхъ школахъ, которыя находились подъ непосредственнымъ руководствомъ Церкви и духовенства.

Страждущіе и невѣжественные члены въ государствѣ тоже, что больные или парализованные члены въ человѣческомъ организмѣ; они не только не приносятъ пользы, но составляютъ обремененіе, задерживаютъ или искажаютъ ростъ общественнаго организма. Чѣмъ болѣе такихъ язвъ, чѣмъ глубже онѣ, тѣмъ слабѣе общественный организмъ, тѣмъ легче можетъ онъ разложиться или утратить свою самостоятельность, и наоборотъ. Наше время очень хорошо оцѣнило значеніе этихъ язвъ, и правительство, земства и многоразличныя частныя общества болѣе или менѣе дружно заботятся объ ихъ уничтоженіи. Въ то время Церковь была одинока въ этомъ отношеніи, и тѣмъ величественнѣе представляется ея подвигъ. Врачуя или облегчая указанные язвы, Церковь тѣмъ самымъ устраняла вліянія, которыя могли-бы весьма вредно отозваться на развитіи неокрѣпшаго еще государственнаго организма, лишить его внутренней силы и устойчивости,

которыя необходимы были для борьбы съ вѣшними врагами и въ тяжкую эпоху наставшаго затѣмъ великаго народнаго испытанія. Распространяя христіанское просвѣщеніе, Церковь изъ парализованныхъ невѣжественныхъ и недѣятельныхъ членовъ общества создавала сознательныхъ, способныхъ и вѣрныхъ слугъ родной земли, въ которыхъ такъ нуждалась она въ то время.

Равноапостольный князь Владиміръ понималъ ясно, какую великую общественную силу представляетъ Церковь, и какое могучее вліяніе можетъ оказывать на государственную жизнь духовенство. Вотъ причина, почему Церкви были предоставлены имъ очень широкія права. Здѣсь же лежитъ и причина того, что Владиміръ нерѣдко прибѣгалъ къ совѣту Епископовъ и относился къ этимъ совѣтамъ съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. «Ты», говоритъ въ своемъ похвальномъ Словѣ митр. Иларіонъ, «часто собираясь съ новыми отцами нашими Епископами, съ великимъ смиреніемъ совѣтовался съ ними, какъ устроить законъ христіанскій среди людей, недавно познавшихъ Господа». ¹⁾ Лѣтопись даетъ другое уже фактическое указаніе на то, что Владиміръ слѣдовалъ совѣту Епископовъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они расходились съ существующими обычаями и съ матеріальными интересами. «Живяше Володимеръ, говоритъ лѣтопись, въ страстѣ Божіи и умножишася разбоеве, и рѣша Епископи Володимеру: се умножишася разбойници; почто не казниши ихъ? Онъ же рече имъ: «боюся грѣха». Они же рѣша ему: ты поставленъ еси отъ Бога на казнь злымъ, добрымъ же на помилованіе; достоинъ ти казнити разбойника, но съ испытаніемъ. Володимеръ же отвергъ виры, нача казнити разбойники». ²⁾ О Владимірѣ

¹⁾ Филаретъ. Русскіе святые. Іюль, стр. 101.

²⁾ П. С. Р. Л. I т., 54 стр.

же извѣстно, что за его гостепримнымъ столомъ первое мѣсто всегда было для духовенства, ¹⁾ и это подтверждается между прочимъ древнею народной былинною «Владимиръ и его богатыряхъ». ²⁾

Подобнымъ же проникнутымъ глубокимъ уваженіемъ отношеніемъ къ духовенству отличались и другіе князья; не объ одномъ изъ нихъ замѣчаетъ лѣтописецъ, что они «излихачтяху чернеческій и ерейскій чинъ». И не напрасно. Церковь и духовенство усердно распространяли въ обществѣ новыя государственныя понятія и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовали упроченію и усиленію княжеской власти. Въ то время еще очень живы были на Руси преданія родоваго быта, и государственная власть князя далеко еще не имѣла подобающаго авторитета и значенія. Рядомъ съ княземъ стояла дружина и особенно народное вѣче, ограничивавшія въ значительной мѣрѣ княжескую власть. Подобный порядокъ возможенъ только какъ переходное, но не какъ нормальное состояніе, и благо государства требовало, чтобы эта путаница правящихъ силъ миновала какъ можно скорѣе и разрѣшилась возможно болѣе мирнымъ образомъ. По законамъ историческаго развитія, должна была восторжествовать княжеская власть, и всѣ, кто способствовалъ ей мирному торжеству, оказывали тѣмъ великую услугу русской землѣ. Болѣе всѣхъ сдѣлала въ этомъ отношеніи Церковь; отъ нея получила княжеская власть религиозное освященіе, которое имѣло громадное значеніе въ глазахъ вѣрующаго народа, и въ которомъ княжеская власть нуждалась тѣмъ-болѣе, что не было за нею освященія историческою давностію.

Утвержденію княжеской власти и побѣдѣ новаго госу-

¹⁾ Филаретъ. Русскіе святые. Июль, 103 стр.

²⁾ Сахаровъ. Сказанія Русскаго народа. т. I, г. IV.

дарственного строя надъ родовымъ бытомъ Церковь способствовала прежде всего своимъ ученіемъ. Вмѣстѣ съ догматами вѣры она проповѣдывала и основы государственнаго устройства, какъ представляются онѣ въ словѣ Божіемъ. Она учила, что власть дается самимъ Богомъ, что она священна и неприкосновенна, что дѣйствія государя управляются божественными внушеніями. Какъ въ лѣтописяхъ, такъ и въ богослужебныхъ книгахъ и другихъ памятникахъ тогдашней церковной литературы, постоянно встрѣчаются тексты священнаго писанія, служащія въ утвержденію верховной княжеской власти. «Нѣсть власть, аще не отъ Бога, и сущіи власти отъ Бога поставлени суть». «Ему же дань—дань, ему же урокъ—урокъ». «Воздадите Божья Богови, Кесарева—Кесарю». «Повинуйтесь царю яко преобладающу, и княземъ, яко отъ него поставленнымъ». «Сердце царево въ руцѣ Божіи». «Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, власти отъ Бога поставлени суть». «Противляйся власти противится повелѣнію Божію, не бо безъ ума мечъ носить, Божій бо слуга есть».... Эти и подобныя наставленія русскіе люди слышали и въ храмахъ при общественномъ богослуженіи, и дома въ частныхъ бесѣдахъ съ Пастырями Церкви; въ нихъ воспитывался русскій человѣкъ съ малыхъ лѣтъ, и ими полны были тѣ книги, которыя давала Церковь для чтенія взрослымъ.

Церкви обязана была власть князя и видимою для всѣхъ формою религіознаго освященія. До введенія христіанства наши лѣтописи не упоминаютъ о какой-либо опредѣленной формѣ принятія княжеской власти. О первыхъ князьяхъ русскихъ говорится: «Рюрикъ сѣде въ Ладогѣ»..., «умершу Рюрикови предаеть свое княженіе Ольгови»; «поча княжити Игорь по Ользѣ», «поча княжити Ярополкъ»; «Владиміръ вниде въ Кіевъ и осѣде Ярополкъ въ Роднѣ». ') Со введеніемъ хри-

стіанства, князей починають возводити на престолъ или, по тогдaшнeму вираженію, «сажать на столъ». О в. к. Ярославѣ уже сказано: «Сѣде Кіевѣ на столъ»; объ Изяславѣ I-мъ: «пришедъ Изяславъ на столъ сѣде Кіевѣ»; о Владимірѣ Мономахѣ: «Володимеръ Мономахъ сѣде Кіевѣ, въ недѣлю; усрѣтоша же его митр. Никифоръ съ Епископы и всѣми Кіяне съ честію великою, сѣде на столъ отца своего и дѣдъ своихъ». ²⁾ Нѣсколько позднѣйшія извѣстія прямо говорятъ, что Церковь принимала въ подобныхъ случаяхъ дѣятельное участіе и для освященія княжеской власти употребляла извѣстные формы и обряды. Такъ, о Всеволодѣ II Никоновская лѣтопись говоритъ: «Всеволодъ сынъ Ольговъ, внидѣ въ Кіевъ на великое княженіе и посаженъ бысть на великое княжество преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ». ³⁾ О Владимірѣ Мономахѣ говорится, что при немъ какъ регалии власти, такъ и текстъ вѣнчавія или освященія власти заимствованы были изъ Византіи. ⁴⁾

Что бы тѣснѣе сдѣлать союзъ подданныхъ съ государемъ Церковь ввела употребленіе присяги, которую подданные должны были давать вступающему на престолъ государю. Объ этомъ лѣтописи упоминають много разъ. Въ 1146 г. Игорь Ольговичъ «ѣха Кіеву и созва Кіяне вси на гору на Ярославль дворъ, и цѣловаша къ нему крестъ». ⁵⁾ Въ 1175 г. Ростовцы цѣловали крестъ Ярополку Ростиславичу; въ 1177 г. присягали Владимірцы Всеволоду Юрьевичу и т. д. ⁶⁾ «Вообще православная Церковь съ самого введенія христіанства

¹⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 8, 9, 18, 31 и 33.

²⁾ *ibid.* т. I, стр. 61, 70.

³⁾ *ibid.* т. IX, 163 стр.

⁴⁾ *ibid.* т. IX, 144 стр.

⁵⁾ *ibid.* т. II, 22 стр.

⁶⁾ *ibid.* т. I, 161 стр.

была постояннымъ, твердымъ и незыблемымъ оплотомъ верховной власти князя на Руси — замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ лучшихъ историковъ. ¹⁾ Не здѣсь-ли надобно искать причины и корня той глубокой приверженности и вѣрности Царю, которую всегда отличается русскій народъ, той живой и неразрывной связи между царемъ и подданными, которая давала силу русской землѣ устоять противъ всѣхъ ударовъ ея враговъ?!

Послѣ смерти Владиміра Св. и особенно послѣ смерти сына его Ярослава Мудраго наступило тяжкое для русской земли время княжескихъ усобицъ. Рѣдкій годъ проходилъ безъ того, что бы не было гдѣ-нибудь междоусобной войны; а бывали и такіе злополучные годы, когда разомъ велось по нѣскольку войвъ. Не трудно представить себѣ, какъ губительны были эти усобицы для русскаго государства и русскаго общества. О мощи и крѣпости государственной нельзя было и думать, потому что это дается только государственнымъ единствомъ. Мирнаго преуспѣянія и развитія гражданственности быть не могло, потому что вниманіе выдающихся дѣятелей обращено было совсѣмъ въ другую сторону. Среди постоянныхъ воровцолитій, грабежей и пожаровъ убивалось матеріальное благосостояніе и дичали нравы народа. Въ довершеніе всѣхъ бѣдствій разные кочевники пользовались внутренними смутами, нападали на окраины русской земли, избивали однихъ, уводили въ тяжкую неволю другихъ, а кого оставляли, оставляли совершенно разоренными, лишенными крова и необходимыхъ средствъ существованія. «Въ тѣ времена рѣдко русскія равнины оглашались пѣснями поселянъ; но часто баркали вороны, дѣля трупы человѣческіе», гово-

¹⁾ Бѣляевъ. Журналъ Минист. Нар. Просвѣщ. СХІ ч., стр. 70.

рить «Слово и полку Игоревъ». ¹⁾ Страшнымъ зломъ для русской земли были княжескіе крамолы; и великое благодѣяніе оказывали ей всѣ тѣ, кто старался уменьшить это зло и его гибильныя послѣдствія. Во главѣ ихъ стояла православная Церковь и русскіе іерархи. Митрополитъ Никифоръ говорилъ однажды в. к. Рюрику: «княже! мы есмы при-ставлены въ русскую землѣ отъ Бога востяговати васъ отъ бровопролитія». Даже по отзыву нашего проникнутаго значительнымъ пессимизмомъ историка-критика, слова эти были девизомъ древне-русскихъ іерарховъ въ отношеніяхъ ихъ къ княжескимъ усобицамъ. ²⁾ Такъ дѣйствительно и было все продолженіе удѣльнаго періода. Д. Т.

(Окончаніе будетъ).

Нѣкоторые изъ приемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ.

Чтобы понять значеніе употребляемыхъ при собесѣдованіяхъ старообрядцами приемовъ, нужно имѣть въ виду цѣль бесѣды, какъ со стороны православнаго миссіонера, такъ и со стороны старообрядца. Православный миссіонеръ долженъ стремиться къ тому, чтобы *разяснить* поставленный вопросъ; для старообрядца же довольно и того, если онъ его спутаетъ, и собравшіеся на бесѣду уйдутъ безъ яснаго представленія; всякое сомнѣніе и темнота—для него приобрѣтеніе. Подъ вліяніемъ неопредѣленнаго впечатлѣнія старообрядцы торжествуютъ свою мнимую побѣду. По ихъ собственному выраженію, сказанному намъ въ Петербургѣ, православный миссіонеръ долженъ показать имъ истину, „какъ на ладони“. Посему всякая неясность и спутанность обращается въ ихъ

¹⁾ Слово о Полку Игоревѣ.

²⁾ Голубинскій. Истор. Русск. Цер. I т., 451 стр.

пользу и, значить, затемнить вопросъ, естественно, становится ихъ цѣлю, каковую они сознательно, или безсознательно, но всегда настоятельно преслѣдуютъ. Отсюда явствуетъ, что задача православнаго миссіонера вдвое труднѣе задачи того, кто выходитъ говорить въ защиту раскола; первому нужно уничтожать расколъ, вести къ единенію, быть миротворцемъ, послѣднему только—поддерживать распрю. И какъ въ дѣлахъ житейскихъ, несомнѣнно, гораздо труднѣе мирить, чѣмъ ссорить, такъ и здѣсь.

Примѣнительно къ цѣлямъ вырабатываются и приемы при собесѣдованіяхъ. На первыхъ порахъ, когда собесѣдованія со старообрядцами стали появляться и развиваться, всѣми замѣчалось, что старообрядческіе совопросники *уклоняются отъ предмета*, начинаютъ говорить и спрашивать совершенно о другомъ, часто говорятъ нѣсколько человѣкъ въ одно время: одинъ спрашиваетъ одно, другой—другое, такъ что удовлетворять всѣхъ становится дѣломъ невозможнымъ. Тутъ со стороны православнаго миссіонера требовалось не болѣе, какъ быть стойкимъ, не переходить къ другому вопросу, не разъяснивъ поставленнаго. Хорошо помню, какъ въ одномъ селѣ казанской епархіи на поставленный вопросъ о Церкви Христовой старообрядцы заговорили, что они пошли бы въ Церковь (православную, Грекороссійскую), если бы патріархъ Никонъ не произвелъ перемѣнъ. Когда же по разъясненіи вопроса о признакахъ Церкви Божіей была поведена рѣчь объ измѣняемости обрядовъ, то они заговорили: „зачѣмъ клятвы и хулы на обряды положены?“ Когда же была совершенно выяснена мысль, что измѣненіе обрядовъ не есть еще измѣненіе вѣры и благочестія и что такое измѣненіе возможно и законно,—съ чѣмъ какъ будто и старообрядцы соглашались, и когда, послѣ этого, была поведена рѣчь о клятвахъ собора 1667 г., то старообрядцы снова начали говорить, зачѣмъ обряды измѣнены; итакъ, очевидно съ намѣреніемъ, кружились они въ означенныхъ вопросахъ, дабы не дать возмож-

ности ни одного разъяснить надлежащимъ образомъ. Съ такимъ приемомъ, довольно безхитростнымъ и очень прозрачнымъ, при известной долѣ терпѣнія и опытности, справляться тоже не трудно; ибо для всѣхъ присутствовавшихъ становится ясною цѣль старообрядческихъ собесѣдниковъ—спутать вопросъ и, не давъ разъяснить одного, поставленнаго вопроса, отклонить къ другому вопросу, потомъ—къ третьему и т. д. Всѣ, кто велъ и ведетъ бесѣды, знаютъ это, и принимаютъ надлежащія мѣры.

Быль и есть и другой приемъ, съ которымъ нѣсколько труднѣе справляться, и который требуетъ во всякомъ случаѣ значительнаго такта и чутья. Старообрядческіе собесѣдники, повернувъ вопросъ другою стороною, заводятъ *нескончаемый споръ*, съ цѣлю провести время и замаять бесѣду. Что бы имъ ни разъясняли, они говорятъ свое, какъ бы имъ ни доказывали, что это не то, о чемъ должна быть рѣчь, они повторяютъ десятки разъ одно и тоже. Вотъ примѣръ. Въ Петербургѣ на вопросъ: можетъ-ли Христова Церковь оставаться безъ полноты таинствъ и священства, сначала никто ничего не говорилъ. Я поставилъ, далѣе, тотъ же вопросъ рѣзко. Я сказалъ: «Вопросъ о Церкви не есть праздный вопросъ; отъ рѣшенія его зависитъ наша будущая участь; ибо кромѣ Церкви Божіей нигдѣже нѣсть спасеніе (Катих.). Такимъ образомъ остаться безотвѣтнымъ по вопросу о Церкви значить произнести себѣ смертный приговоръ». Послѣ этого вышелъ одинъ старообрядецъ (нѣкто Забаловъ) и, послѣ довольно продолжительнаго чтенія помѣщенной въ концѣ Кормчей подложной грамоты царя Константина папѣ Сильвестру, спросилъ о томъ, считаю ли я латинскую церковь за благочестивую, или нѣтъ? На мой отрицательный отвѣтъ старообрядецъ замѣтилъ, что въ ней существуетъ полнота чиновъ и таинствъ, значить, я будто бы долженъ признать ее благочестивою. На разъясненія, что рѣчь идетъ не о латинской церкви, а о признакахъ Церкви Христовой, къ которой не подходятъ ни одно изъ старооб-

рядческихъ обществъ, что поэтому имъ себя нужно оправдать, а не о латинахъ говорить,—что, далѣе, существованіе семи таинъ и непрерывная полнота іерархіи не единственные признаки Христовой Церкви, хотя и существенные, есть еще третій признакъ,—содержаніе правой вѣры и принятіе ученія евангельскаго, что по этому признаку латинскую церковь нельзя признать благочестивою церковію; по отсутствію же іерархіи, по прекращенію, хотя и временному, благодати хиротоніи, по очевидной неполнотѣ таинъ церковныхъ ихъ—старообрядцевъ также нельзя признать таковою; послѣ всего сказаннаго, старообрядецъ, какъ бы не понимая, продолжалъ толковать о латинахъ, что у нихъ іерархія есть, а между тѣмъ они неблагочестивы, старался обличать меня въ мнимомъ противорѣчьи самому себѣ. Послѣ сдѣланнаго и повтореннаго нѣсколько разъ разъясненія, старообрядецъ все продолжалъ говорить одно и то же; такимъ образомъ бесѣда могла продолжаться сколько угодно времени и потерять характеръ бесѣды, а превратиться въ пустой споръ, ибо ни одной новой мысли высказываемо уже не было, вопросъ, какъ говорится, былъ исчерпанъ. Когда стало ясно, что разъясненія, мною сдѣланныя, присутствующими поняты и усвоены, когда изъ публики стали даже раздаваться голоса, что имъ все ясно, тогда, естественно, спорить было не для чего и бесѣда была окончена. Здѣсь, какъ и бываетъ то часто, бесѣдующій столкнулся съ однимъ упорствомъ и съ желаніемъ что-либо поговорить, дабы не остаться совершенно безгласнымъ, или какъ говорятъ, безотвѣтнымъ въ вопросѣ о Церкви. Старообрядцы прибѣгаютъ къ такому приему съ тою цѣлію, дабы сказать послѣ, что ихъ не могли убѣдить, что они стояли твердо на своемъ и, разумѣется, отстаивали свое. Со стороны православнаго миссіонера требуется въ подобныхъ случаяхъ чутье и умѣнье во время закончить бесѣду; нужно, чтобы, съ одной стороны, бесплоднымъ споромъ, повтореніемъ одного и того же не ослабить вниманія слушателей, не отбить охоты посѣщать бе-

сбды, а съ другой—довести вопросъ до полнаго разъясненія и убѣдиться, что для слушателей не осталось ничего темнаго. Говорить съ человѣкомъ, очевидно упорствующимъ, бесполезно; сломить упорство не въ нашей власти. Съ описаннымъ приѣмомъ старообрядческихъ собесѣдниковъ намъ пришлось встрѣтиться въ Нижнемъ-Новгородѣ прошлую зимою, приходилось много разъ встрѣчаться въ Казани и въ казанской епархіи.

Описанные приемы можно назвать не новыми и обычными. Въ послѣднее время стали замѣчаться новые приемы. Первый изъ нихъ заключается въ *продолжительномъ чтеніи не относящихся къ дѣлу книжныхъ свидѣтельствъ*. Происходитъ это обыкновенно такимъ образомъ: на поставленный какой-либо вопросъ старообрядецъ,—какъ бы самъ отъ себя не желающій говорить, проситъ дать ему ту, или другую книгу и начинаетъ читать какую нибудь статью, имѣющую иногда косвенное, очень далекое отношеніе къ вопросу, иногда такую, въ коей находится всего нѣсколько строкъ, къ вопросу относящихся. И вотъ начинается весьма продолжительное чтеніе. Прекратить это чтеніе бываетъ иногда чрезвычайно трудно, потому что присутствующіе старообрядцы обыкновенно требуютъ продолженія чтенія.

Такъ было на одной бесѣдѣ въ Москвѣ во время съѣзда миссіонеровъ, веденной Шустовымъ,—когда о. архимандритъ Павелъ долженъ былъ вмѣшаться и объяснить, что читать требуется только то, что прямо относится къ вопросу и послѣ прочитаннаго—входить въ разсужденія и объясненія, что только въ этомъ случаѣ бесѣда можетъ быть и удобопонятною и неотяготительною для слушателей, что чтеніе слишкомъ продолжительное утомляетъ вниманіе и ведетъ къ тому, что поставленный вопросъ забывается. Замѣчаніе—совершенно справедливое. Такъ было на одной изъ моихъ бесѣдъ въ Петербургѣ, когда тотъ же Забаловъ принесъ написанную имъ тетрадку и читалъ долго о предметахъ постороннихъ; мои попытки остановить чтеніе были безуспѣшны; уже по требо-

ванію присутствующихъ чтеніе было прекращено. Цѣль этого приѣма—та, чтобы, какъ нѣкоторые выражаются, «зачитать» собесѣдника, т. е. заставить его забыть о поставленномъ вопросѣ и направить на другіе предметы. И это «зачитываніе», говорятъ, иногда удавалось. Не вполне опытный миссіонеръ, останавливаясь на прочитанномъ, начиналъ входить въ объясненія разныхъ вопросовъ; старообрядцы переводили его отъ одного вопроса къ другому, обѣ стороны говорили о разныхъ предметахъ и въ концѣ концовъ бесѣда оканчивалась безъ всякаго результата, присутствующіе уходили безъ опредѣленнаго впечатлѣнія и затруднялись даже сказать о чемъ и бесѣда была. Это и значитъ, что старообрядческій собесѣдникъ зачиталъ миссіонера. При такомъ приѣмѣ слѣдуетъ, по возможности, останавливать чтеніе неотносящихся къ вопросу мѣстъ, замѣчая это, или, если этого сдѣлать нельзя, то, выждавъ терпѣливо окончанія, выдѣлять изъ прочитаннаго все излишнее и останавливаться исключительно на томъ, что касается прямо, или хотя и косвенно поставленнаго вопроса. При этомъ нужно стараться о томъ, чтобы присутствующіе поняли, что чтеніе, дѣйствительно, къ дѣлу не относилось. Это отобьетъ охоту «зачитывать». Само собою разумѣется, что бесѣда отъ означеннаго чтенія должна замедляться, но это уже не вина миссіонера.

Въ одну изъ послѣднихъ моихъ бесѣдъ въ Нижнемъ Новгородѣ, въ концѣ прошедшаго августа, обнаружилось ясное для меня одно желаніе «зачитать» меня. Бесѣда была о томъ, что будто бы православная Церковь, принимая обливанцевъ безъ повторенія крещенія, впадаетъ въ ересь. Вопросъ былъ такимъ образомъ о поливательномъ крещеніи. Я выяснилъ значеніе вопроса о повторяемости, или неповторяемости крещенія, какъ вопроса канонически-церковнаго, а не догматическаго, указалъ свидѣтельства, какъ смотрѣла на оное древняя христіанская Церковь, привелъ примѣры изъ житій святыхъ. Старообрядческій собесѣдникъ все требовалъ

дать прочитать о семъ изъ Потребника. Въ рукахъ у него былъ Потребникъ п. Юсифа и помѣщенное въ немъ Соборное Изложеніе п. Филарета. Я передалъ въ немногихъ словахъ, какія мысли въ этомъ «Изложеніи» заключаются и сказалъ, что противъ подлинности оныхъ я ничего не говорю, значить и читать надобности не видится. Старообрядцы настаивали; я продолжалъ указывать свидѣтельства о поливательномъ крещеніи изъ нашихъ славянскихъ Потребниковъ, оставляя за собесѣдниками право возражать, противъ дѣлаемыхъ мною указаній. Старообрядцы почти не возражали и одинъ даже сознался, что поливательное крещеніе *по нуждѣ* считалось за дѣйствительное. Я удовольствовался этимъ «по нуждѣ» и вывелъ заключеніе, что значить, это—не догматъ вѣра, сказалъ, что и наша церковь не полагаетъ оное въ обдержанность..... Между тѣмъ совопросники требовали чтенія; я повторялъ то, что именно они читать будутъ. Думая, что я о чемъ нибудь умалчиваю, и нѣкоторые православные были не довольны, что я не даю читать. Я попросилъ ихъ успокоиться и обождать немного. Когда я кончилъ разъясненіе вопроса и повторилъ приведенныя свидѣтельства и примѣры, когда еще разъ сказалъ о содержаніи «Соборнаго Изложенія»; то предоставилъ старообрядцу читать, что ему хотѣлось. Тогда началось чтеніе буквально всего Соборнаго Изложенія, при чемъ одинъ читалъ, а другой еще пояснялъ. Я уже не вмѣшивался; чтеніе продолжалось около часу, но прочитали еще менѣе половины. Присутствующіе были утомлены; увидавъ, что намѣренно тянутъ время, они стали высказывать неудовольствіе. Тогда, замѣтивъ, что читается все то, что я уже ранѣе высказывалъ, я остановилъ читающаго на вопросѣ: «справедливо ли п. Филаретъ постановилъ перекрещивать *остѣхъ* еретиковъ»? Разъясненіемъ этого вопроса бесѣда была окончена. Присутствующіе убѣдились, что требованіе чтенія было не безъ умыслу, и если бы я предоставилъ чтеніе въ срединѣ бесѣды, то она продлилась бы и на слѣдующій день. Между тѣмъ

времени было мало и на слѣдующій день былъ назначенъ уже другой вопросъ. Когда времени много, то потерять вечеръ не важно, но когда срокъ пребыванія въ извѣстномъ мѣстѣ непродолжителенъ, то потерять почти цѣлую бесѣду неудобно, тѣмъ болѣе, что старообрядцы несомнѣнно постараются распространить извѣстіе о своей яко-бы побѣдѣ.

Н. Ивановскій.

(Другъ Истины № 34.)

Р Ъ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Острогожскаго, викарія Воронежской Епархіи, сказанная на очередномъ Воронежскомъ Дворянскомъ собраніи
17 Декабря.

Высокоименитые бояре земли Воронежскія!

Прежде чѣмъ приступить къ исполненію священнаго акта присяги именитыми дворянами земли Воронежскія, земли—удобренной трудовымъ потомъ Великаго преобразователя земли русской Петра 1-го, позвольте служителю Слова Истины, при настоящемъ случаѣ сказать нѣсколько словъ для нашего общаго назиданія.

Исторія намъ говоритъ, что отъ времемъ древнихъ, временъ св. Владиміра, просвѣтителя земли русской, наше именитое боярство и дворянство стояло во главѣ русскаго народа, было передовымъ сословіемъ государства, было носителемъ государственной идеи права, порядка и правосудія въ землѣ русской, было стражемъ и оплотомъ государства въ дни народныхъ бѣдствій и разныхъ лихолѣтій, и, наконецъ, со временъ Петра Великаго, дворянство наше стало свѣточемъ народнаго просвѣщенія и образованія. Таково было высокое служеніе нашего дворянства въ исторіи русскаго го-

сударства! И какъ ни затруднительно современное личное положеніе нашего доблестнаго дворянства, мнѣ крѣпко вѣрится, что именитое дворянство и впредь все таки останется передовымъ сословіемъ въ государствѣ и будетъ славою и гордостію русскаго народа и опорой государства, чего отъ души желаю благородному дворянству!

Относительно же того, какъ именитые дворяне должны нести общественныя должности, я укажу на примѣръ великаго угодника Божіа Святителя Митрофана, Святыя мощи котораго почиваютъ предъ нами въ семъ святомъ гробѣ.— Сей великій гражданинъ земли русской въ годину нужды государственной несъ на алтарь отечества послѣднія лепты своихъ скудныхъ сбереженій, чтобы не остановилось государственное дѣло кораблестроенія, и отечество не очутилось въ опасности отъ внѣшнихъ враговъ. Какой чудный, какой поучительный примѣръ для всякаго, кто хочетъ нести общественныя должности въ государствѣ! Этотъ примѣръ угодника Божіа внушаетъ каждому изъ насъ, что несеніе общественныхъ должностей требуетъ высокаго самоотверженія и безкорыстія, и что истый гражданинъ всегда долженъ быть готовъ принести на алтарь отечества и свой трудъ, и свои познанія, и таланты, и даже свое имущество; и горе тому гражданину, который принимаетъ на себя общественныя должности только ради своей пользы и корысти, а не для блага своихъ согражданъ, — такому сыну отечества грозитъ безчестіе, презрѣніе согражданъ и вѣчная гибель, какъ лукавому приставнику по слову евангелія, отъ чего да хранить насъ Богъ!

На вопросъ современныхъ мыслителей, для чего нужна присяга при вступленіи въ отправленіе общественныхъ должностей я отвѣчу кратко. Присяга нужна потому, что всѣ мы сыны падшаго Адама, что у всѣхъ насъ умъ болѣе или менѣе склоненъ ко лжи и неправдѣ, чѣмъ къ истинѣ; воля

у всѣхъ насъ испорчена и болѣе склонна ко злу, чѣмъ къ добру; сердце у всѣхъ насъ склонило къ самоугодію и своекорыстію болѣе, чѣмъ къ безкорыстію и самоотверженію: тутъ то и является необходимость высшаго благодатнаго священнодѣйствія Церкви, чтобы освятить умъ, сердце и волю общественныхъ дѣятелей, наложить печать клятвы на ихъ совѣсть, какъ залогъ, что они свято исполняютъ свой долгъ, и общество полнѣе имъ можетъ довѣряться во всѣхъ своихъ дѣлахъ общественнаго быта. Вотъ почему нужна присяга для всякаго гражданина: при вступленіи въ отправленіе общественныхъ должностей! Конечно, для тѣхъ современныхъ мудрецовъ, которые отвергають религію, для тѣхъ нѣтъ и быть не можетъ никакой присяги.

Угодниче Божій Святителю Отче нашъ Митрофане! Молимъ тебя смиренно, будь свидѣтелемъ присяги именитыхъ бояръ земли Воронежскія, твоихъ духовныхъ чадъ; но вмѣстѣ будь и молитвенникомъ у Престола Божія, чтобы всѣ именитые дворяне, желающіе нынѣ принести присягу у подвожія святаго твоего гроба, предъ лицомъ евангелія и креста Христова, честно исполнили свой гражданскій долгъ ко благо земли Воронежскія, на славу Царю православному Александру III и на радость Церкви, нашей духовной матери и молитвенницы: буди, буди! аминь.

Какъ уменьшить у насъ число слѣпыхъ.

До самого послѣдняго времени число слѣпыхъ въ Россіи оставалось неизвѣстнымъ точно; были извѣстны данныя о числѣ слѣпыхъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ губерніяхъ, данныя эти указывали, что у насъ слѣпота встрѣчается значительно чаще, чѣмъ въ западныхъ государствахъ Европы.

Въ Ноябрь 1886 г. была произведена перепись слѣпыхъ

въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, въ Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ; результаты этой переписи обнародованы въ текущемъ, 1888, году. По этой переписи оказалось, что въ упомянутыхъ губерніяхъ насчитывается 189,872 слѣпыхъ на оба глаза, или же по отношенію къ числу народонаселенія 1 слѣпой на 500 человѣкъ зрячихъ. Эта цифра, наглядно свидѣтельствующая о громаднхъ размѣрахъ распространенія слѣпоты, поразить насъ еще болѣе, если мы приведемъ для сравненія данныя о распространеніи слѣпоты въ западной Европѣ.

Въ Даніи 1 слѣпой приходится на 1429 чел., въ Саксоніи 1 на 1406, въ Швеціи 1 на 1241, въ Бельгіи 1 на 1232, во Франціи 1 на 1178, въ Австріи 1 на 1102, въ Англіи и Ирландіи 1 на 1015, въ Венгріи 1 на 750, въ Норвегіи 1 на 732. Изъ этого сравненія мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ государствахъ слѣпыхъ почти въ три раза меньше, чѣмъ у насъ (въ Даніи 1 слѣпой на 1429 зрячихъ, а у насъ 1 слѣпой на 500 зрячихъ); въ Норвегіи, гдѣ слѣпота наиболѣе распространена, сравнительно съ другими государствами Западной Европы, все таки слѣпота встрѣчается въ $1\frac{1}{2}$ раза рѣже, чѣмъ у насъ.

Такое значительное распространеніе слѣпоты у насъ обуславливается многими причинами, въ томъ числѣ и недостаточною врачебной помощію; я не стану входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ причинъ и ограничусь разсмотрѣніемъ двухъ глазныхъ болѣзней, которыя нерѣдко кончаются слѣпотой, а именно — гноетеченіе изъ глазъ у новорожденныхъ и заболѣваніе глазъ при оспѣ. Остановливаясь я на этихъ болѣзняхъ на томъ основаніи, что наука владѣетъ весьма цѣнными предохранительными мѣрами противъ этихъ болѣзней и, главное, мѣры эти сравнительно не трудно провести въ жизнь.

1) Гноетечение изъ глазъ у новорожденныхъ нерѣдко оканчивается слѣпотой. По изслѣдованіямъ Магнуса болѣе 10% всѣхъ слѣпыхъ ослѣпло отъ этой болѣзни, по изслѣдованіямъ Брюкова 7%, по изслѣдованіямъ Дьяконова 5%. Относительно всей Россіи неизвѣстно, сколько именно ослѣпло отъ этой болѣзни, но отдѣльныя изслѣдованія указываютъ, что ослѣпло не мало, надо думать не менѣе 10000 человѣкъ. Между тѣмъ есть очень простой способъ предупредить эту болѣзнь; способъ этотъ предложенъ докторомъ Кредэ и состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ перваго купанья новорожденнаго младенца вытираютъ ему глаза чистой тряпочкой, смоченной въ чистой водѣ, раскрываютъ ему двумя пальцами глаза и впускаютъ одну каплю раствора ляписа (10 гранъ на 1 унцъ или 2 части ляписа на 100 частей перегнанной воды); чтобы получить именно одну каплю берутъ стеклянную палочку и опускаютъ ее въ стеклянку съ ляписнымъ растворомъ и затѣмъ впускаютъ эту каплю въ глазъ; способъ весьма простой, а даетъ хорошіе результаты.

До введенія этого способа заболѣвали этой болѣзью по наблюденіямъ доктора Кредэ 10% всѣхъ новорожденныхъ, а послѣ ея заболѣваютъ 1 или 2 десятыхъ процента, т. е. въ 50 разъ меньше. На западѣ этотъ способъ практикуется уже 10 лѣтъ. У насъ предложенъ онъ Медицинскимъ Департаментомъ 2 года назадъ, но къ сожалѣнію почти не употребляется даже и въ большихъ городахъ, какъ Воронежъ, не говоря уже о деревнѣ; объясняется это тѣмъ, что, не говоря уже о врачѣ, и акушерка то не часто видитъ младенца вскорѣ послѣ родовъ; между тѣмъ, въ православномъ населеніи, священникъ обыкновенно приглашается къ новорожденному вскорѣ послѣ появленія младенца на свѣтъ, вслѣдствіе этого Ярославское земство и прибѣгло къ помощи священниковъ при введеніи этой по истиннѣ благотворительной мѣры. Зем-

ствомъ были разосланы священникамъ пузырьки съ ляписнымъ растворомъ; ярославская консисторія, рекомендуя эту мѣру, указывала на необходимость согласія родителей на примѣненіе ея. Результаты дѣятельности священниковъ въ этомъ благомъ дѣлѣ оказались весьма удовлетворительными: прежде по даннымъ Ярославской больницы между всѣми слѣпыми было слѣпыхъ отъ гноетеченія изъ глазъ у новорожденныхъ 12, 5⁰/₀, теперь 1, 5⁰/₀; больныхъ этой болѣзнью было между глазными больными 1, 6⁰/₀, а теперь 0, 5⁰/₀, т. е. въ трое меньше. Эти результаты важны также и въ томъ отношеніи, что доказываютъ примѣнимость этой мѣры въ нашемъ отечествѣ и указываютъ путь, по которому слѣдуетъ направиться, чтобы достигнуть намѣченной цѣли. Болѣзнь эта начинается съ того, что вѣки у младенца припухаютъ, краснѣютъ; изъ глаза вытекаетъ мутноватая жидкость, которая становится все гуще, наконецъ начинаетъ вытекать густой гной; такъ дѣло идетъ около 2 недѣль; затѣмъ опухоль вѣкъ становится меньше, гной становится похожимъ на слизь, но становится все меньше, наконецъ ребенокъ начинаетъ открывать глаза, но нерѣдко онъ оказывается навсегда лишеннымъ возможности видѣть окружающій его міръ. Упомянутая выше предохранительная мѣра, т. е. впусканіе ляписныхъ капель должна примѣняться у каждаго новорожденного и по возможности скоро послѣ рожденія. 2) Слепота послѣ оспы.

Всякому извѣстно, что оспа у насъ болѣзнь не рѣдкая, но только изъ послѣдней переписи слѣпыхъ мы узнали, что у насъ слѣпыхъ отъ оспы 22558 чел. или почти 12⁰/₀ всѣхъ слѣпыхъ, т. е. на 4000 человекъ зрячихъ приходится 1 слѣпой на оба глаза *отъ оспы*; на западѣ дѣло стоитъ иначе, такъ въ Германіи слѣпые отъ оспы составляютъ 2⁰/₀ всѣхъ слѣпыхъ, въ Даніи 0, 43⁰/₀. Въ Даніи 1 слѣпой отъ оспы приходится на 320000 чел., а у насъ, какъ я уже

сказалъ, на 4000 чел., т. е. у насъ слѣпнуть отъ оспы въ 80 разъ больше чѣмъ въ Даніи! Зависитъ это обстоятельство отъ того, что во многихъ государствахъ западной Европы введено обязательное оспопрививаніе, у насъ же его нѣтъ; въ Германіи до введенія обязательнаго оспопрививанія слѣпные отъ оспы составляли 35⁰/₀ всѣхъ слѣпыхъ, а послѣ введенія обязательнаго прививанія оспы—лишь 2⁰/₀, т. е. стали отъ оспы слѣпнуть въ 17¹/₂ разъ меньше. Введеніе обязательнаго оспопрививанія тогда лишь можетъ быть дѣйствительнымъ, когда масса народа проивнется убѣжденіемъ въ полезности этой мѣры. Мнѣ кажется, что и въ этомъ случаѣ участіе священниковъ окажетъ весьма видную помощь въ дѣлѣ распространенія у насъ оспопрививанія, которое хоты и примѣняется, но не въ достаточныхъ размѣрахъ; помощь эта можетъ выразиться въ распространенія здравыхъ понятій о значеніи этой мѣры въ смыслѣ предохраненія отъ оспы, какъ опасной болѣзни вообще, и въ частности опасной для зрѣнія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что примѣненіе двухъ указанныхъ предохранительныхъ мѣръ въ достаточно широкихъ размѣрахъ можетъ сохранить десятки тысячъ отъ слѣпоты; необходимо взяться дружно за это дѣло; хотя роль каждаго дѣятеля можетъ показаться не видной, мало замѣтной, но результаты общіе находятся въ зависимости отъ искренности участія каждаго отдѣльнаго дѣятеля, а результаты эти по истинѣ могутъ назваться великими!

Н. Беккеръ.

Торжественное празднованіе училищами слободы Уразовой по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 года.

Въ слободѣ Уразовой существуетъ три начальныхъ училища — два мужскихъ и одно женское.

12 декабря сего 1888 года всѣ три училища торжественно совершали благодарственное Богу молебствіе за спасеніе драгоценной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября. Одушевленные любовью къ своему Монарху, полные благодарныхъ чувствъ къ своему Создателю за столь дивное спасеніе благочестивѣйшаго Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи, учащіе всѣхъ трехъ училищъ, по единодушному желанію, рѣшили знаменательный день 17 октября отпраздновать какъ можно торжественнѣе. Почему, вопреки установившемуся обычаю, по которому табельные дни праздновались каждымъ училищемъ отдѣльно — въ стѣнахъ своего заведенія, положено было собраться всѣмъ учащимся въ зданіе мѣстнаго волостнаго правленія. Въ 11 ч. утра громадная зала волостнаго правленія наполнилась учащимися. Вскорѣ явились законоучители всѣхъ трехъ училищъ, учителя, учительницы, попечители, волостное начальство и посторонніе зрители, по большей части родственники учащихся. На большомъ столѣ все приготовлено было къ служенію молебна: здѣсь стояли иконы Св. Николая и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, предъ которыми горѣло множество свѣчей; здѣсь же лежали св. Евангеліе и св. Крестъ и три облаченія для трехъ священниковъ-законоучителей. Когда всѣ учащіеся въ порядкѣ заняли указанныя имъ мѣста, законоучителемъ 2 мужскаго училища, свящ. Петромъ Ефремовымъ громко и внятно прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ отъ 23 октября сего

1888 г., вслѣдъ за нимъ законоучителемъ женскаго училища сказана была краткая рѣчь слѣдующаго содержанія. «Боголюбивые слушатели! Позволяю на минуту занять ваше вниманіе и сказать два—три слова о томъ, по какому случаю собрались мы сюда для общей св. молитвы. Съ 20 августа настоящаго года, въ продолженіе почти двухъ мѣсяцевъ, благопечительному Государю нашему, Императору Александру Александровичу вмѣстѣ съ Государыней Императрицей благоудно было посѣтить нѣкоторыя мѣстности нашего обширнаго отечества. Особенное счастье на этотъ разъ выпало на долю нашего Кавказа, гдѣ Монарху нашему угодно было провести большее время своего путешествія. Говорить ли о томъ, какъ счастливо было населеніе Кавказа, видя своего возлюбленнаго Царя, Его Августѣйшую Супругу и Его Августѣйшихъ Дѣтей? Но это заняло бы много времени, да къ тому же и не входитъ въ предметъ нашей рѣчи. Скажу только, что 17 октября вся Царская Семья была на возвратномъ пути съ Кавказа, не далеко отъ Харькова, близъ станціи Борки Лозово-Харьково-Курской желѣзной дороги. И тамъ, гдѣ сердце Царево, въ тихой радости видѣннаго и слышаннаго, предвкусало послѣ столь долгаго путешествія сладостное успокоеніе подъ своимъ роднымъ кровомъ, суждено было испытать Ему тяжелое горе и несчастье. Когда Царскій поѣздъ полнымъ ходомъ пробѣгалъ версту за верстой, около названной станціи, вдругъ одинъ изъ вагоновъ сходитъ съ рельсоваго пути и служитъ причиною страшной катастрофы крушенія царскаго поѣзда. Картина ужасная! Нѣкоторые вагоны обращены въ щепки, другіе страшно исковерканы; изъ подъ Царскаго вагона—столовая, гдѣ, въ это время, находилась вся Августѣйшая Семья, колеса вмѣстѣ съ поломъ вырваны и отброшены въ сторону, стѣны вагона сплюснуты и всѣ бывшіе въ этомъ вагонѣ очутились на грязной насыпи, прибиты крышей вагона. Каза-

лось, все потеряно, все погребено подъ обломками поѣзда! Но тамъ, гдѣ усилія человѣческія остаются тщетны, гдѣ рука человѣческая безсилна въ подавіи помощи, тамъ Всемогущая десница Божественнаго Промысла незримо бодрствуетъ надъ главою Того, Кто такъ дорогъ для всей Россіи, тамъ всеблагая любовь Божественная сохраняетъ намъ драгоцѣнную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, съ которою связаны благо и счастье милліоновъ Его подданныхъ! Не возможная у человѣкъ, является возможнымъ у Бога. Изъ подъ обломковъ вагона, какъ бы изъ нѣкой могилы, выходитъ нашъ Царь, а за нимъ Царица, скоро и вся Семья окружаетъ Его. Какою неопысанною радостью наполнилось сердце Царево при видѣ цѣлой и невредимой Семьи Своей!. Но не долго предавалось оно этой радости, крики раненыхъ и стоны умирающихъ болѣзненно отозвались въ любящемъ сердцѣ нашего Монарха, и Онъ спѣшитъ оказать помощь ближнимъ. При Его живомъ и дѣятельномъ участіи подана была первая и необходимая помощь несчастнымъ раненымъ, которыхъ оказалось болѣе 30 человекъ. Сама Боговѣнчанная Царица, какъ ангелъ хранитель, утѣшала страждущихъ, отирая бровь своимъ платкомъ и все это подъ осеннимъ холоднымъ дождемъ, среди грязи и разныхъ неудобствъ. Но истинѣ это было умиленное зрѣлище, когда Августѣйшая Семья съ истинно христіанскою любовью, доходящею до самопожертвованія исполняла великія дѣла милосердія и состраданія, подавая помощь изувѣченнымъ и страждущимъ. Здѣсь успокоивалось взволнованное и потрясенное страшнымъ событіемъ сердце истиннаго подданнаго и тихо катилась горячая слеза радости и умиленія изъ очей истинно русскаго человѣка! Государь Императоръ до тѣхъ поръ не вошелъ въ вагонъ приготовленнаго для Него поѣзда, пока и послѣдному раненому не сдѣлана была перевязка. Сколь великое благодѣяніе оказано намъ, сынамъ Россіи, въ чудесномъ

спасенія драгоцѣнной жизни нашего возлюбленнаго Государя, нельзя сказать языкомъ человѣческимъ, и лишь только въ слабомъ сравненіи можно указать, сколько счастья, сколько сердечнаго восторга черпаетъ вся Россія въ событія чудеснаго спасенія Главы нашего отечества. Представьте, дѣти, что въ такой опасности находились бы любимые вами ваши родители! Что вы испытывали при видѣ столь ужаснаго зрѣлища? Вы плакали бы, просили помощи?!.. Нѣтъ, вы не проливали бы слезъ, но отъ ужаса и страха за жизнь своихъ дорогихъ родителей вы бы оцѣпенѣли, потеряли способность и видѣть и разсуждать!. И кто могъ бы описать вашу радость, ваше счастье, когда вы увидѣли, что ваши отецъ и мать остались живы и невредимы тогда, когда не было никакой надежды на то! Во сколько же разъ болѣе должна испытывать это вся Русь православная, видя невредимымъ своего Государя?!.. Вѣдь онъ отецъ не малой какой семьи, а стомилліоннаго государства! Вотъ почему мы и собрались здѣсь всѣ, чтобъ одними устами и однимъ сердцемъ вознести благодареніе Всевышнему Богу за столь чудное сохраненіе жизни нашего Монарха и всей дорогой Его Семьи. Въ этому побуждаетъ насъ наше собственное благодарное чувство, къ этому призываетъ нашъ долгъ молиться за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, это же, наконецъ, заповѣдуетъ намъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, въ заповѣди о десяти прокаженныхъ мужахъ, изъ коихъ девять не захотѣли придти и благодарить Бога за исцѣленіе отъ проказы и тѣмъ заслужили справедливую укоризну отъ самаго Господа.

Итакъ, дѣти, усердно молитесь за Батюшку Царя! Молитесь и утромъ и вечеромъ, и тогда, когда бываете въ церкви, молитесь всегда. Знайте, дѣти, и радуйтесь! Чудомъ спасенія нашего возлюбленнаго Монарха мы обязаны и вашей дѣтской молитвѣ.

Послѣ рѣчи законоучителемъ 1 мужскаго училища, священникомъ Павломъ Гравировскимъ положено было начало благодарственну молебну, который совершенъ былъ соборне всѣми законоучителями училищъ, при участіи двухъ діаконовъ и хора пѣвчихъ Знаменской церкви слободы Уразовой. По возгласеніи многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, учащимъ и учащимся, Законоучителемъ, Священникомъ Павломъ Гравировскимъ сказано было кратко благожеланіе всегда радоваться намъ счастіемъ и благополучіемъ нашего благочестивѣйшаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи и видѣть ихъ здоровыми и невредимыми на многія лѣта. Громкое «Ура» до 500 дѣтскихъ голосовъ было отвѣтомъ на это благожеланіе. Единодушное «ура» не смолкало во все время, пока всѣ подходили ко Кресту. Ученикамъ и ученицамъ раздавались конфеты. Восторгу дѣтей не было конца, тѣмъ болѣе, что это всеобщее торжество они видятъ въ первый разъ. Затѣмъ ученицами пропѣто было: Боже, Царя, храни,—тѣмъ пріятно поражена была публика, особенно родители учащихся, которые съ восторгомъ слушали этотъ гимнъ. Вообще публика не безъ участія отнеслась къ училищному празднику и была очень благодарна учащимъ, по инициативѣ которыхъ составилось это торжество. Учащія были свободны отъ уроковъ на весь день.

Свящ. Пр—вз.

ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церкви Спа-сова Преображенія и Борисоглѣбской.

Господи! возлюбихъ благолюбне
домъ Твоего и мѣсто селеніи
славы Твоея (Псал. 25. ст. 8).

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію Храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину *Домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней*. Любо истому Русскому челоѣку *посѣщать святыи храмы, отрадно пребывать духомъ въ домъ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созрцать эту красоту Господню* (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестиве—ему возносить горячіи мольбы и благодаренія Господу Богу, сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастье, и въ своемъ горѣ-злосчастьѣ. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленія своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной лечебницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтъ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго челоѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолюбцію—Дома Божія, которая спѣдала нѣкогда Св. Царя-Пророка, по его огненному выраженію (Пс. 68, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные и благолюбные храмы Господни—Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа,—и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ—сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи—Христу—въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ—Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси—во Владимірѣ,—великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный *Домъ Пресвятыя Богородицы* въ новомъ Сіонѣ—въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой и Бѣлой и Малой.

Не лишенъ былъ подобной святости Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ Св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удамый, князь Тмутараканскій и Черниговскій— въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви *Преображенія Спаса* и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, „въвыше жеко на кони стоюще доски“, достроилъ же оную, какъ полагаютъ, строитель величавыхъ памятниковъ въры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня каѳедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святыхъ Русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмъ семь, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удамый, основатель храма Преображенія Спасова упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ, Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу *самыхъ древнихъ* святыхъ всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ *девятьсотлѣтній юбилей*. Его строителями были великіе сыновья Просвѣтителя Руси— Мстиславъ Удамый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій *Никола*, прозванный *Святоша* (Святославъ), который впослѣдствіи въ Кіево-печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно донесъ почиваетъ въ Θεодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ соборѣ, почилы останки причтеннаго къ лику святыхъ князя *Игоря*, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ *красномъ теремѣ* Черниговскаго Спасскаго Собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи Св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя *Михаила* и боярина *Θеодора*—въ Татарской ордѣ за Христа и въру Его умученныхъ, по повелѣнію

Батя—до перенесенія ихъ при царѣ Иоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, поживаетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій *Теодосій Угличскій* (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, нетщечно прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

Домъ Твоемъ, Господи, подобаетъ святыня въ долготѣ днй (Пс. 92, 5). Такъ слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удалый положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ иконостасу восемь колонъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ,—внутри церкви къ алтарю,—древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5 ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской Св. Софіи. Налѣво—вѣроятно—въ связи (крытымъ переходомъ) съ храмомъ—построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась *краснымъ* (княжимъ) *теремомъ*, гдѣ не одинъ разъ были сѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили Соборъ дорогими вкладыми и ревностно заботились о его благолѣпії. Но послѣ Татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Борковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году признаны и

за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его «*въ лучший и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію*». Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію Дома Божьяго, принявъ съ благословенія Преосвященнаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго обязанности Церковнаго Старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ Св. Православной Церкви—съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпринятымъ благоустроенію Соборнаго храма нашего Спаса,— которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни,— обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ— православныхъ братьевъ— всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою *старинны святоотеческой* и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея,— жертвовать какъ *избытки*, коими благословилъ кого все щедрый Господь, такъ и *лепты отъ скудости своей*, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ приеѣмлетъ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы: *всѣмъ дажне благо, и всѣмъ даръ совершенъ свыше есть сходѣй отъ общаго Отца святыхъ*.

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

Отъ Старосты Черниговскаго кафедральнаго Спаса-Преображенія Собора, Черниговскаго Губернатора А. К. Анастасьева.

Отъ Комитета Воронежской Публичной Библіотеки

Въ 1889 году, 2-го февраля, исполнится двадцатипятилѣтіе Воронежской публичной библіотеки. За 25 лѣтъ библио

тека успѣла принести посильную пользу краю, увеличивая съ каждымъ годомъ свои средства новыми книгами и изданіями и расширяя постепенно кругъ читающихъ. Имѣя въ виду эту разрастающуюся потребность въ чтеніи книгъ, общее собраніе членовъ бібліотеки пришло къ мысли ознаменовать двадцатипятилѣтнее существованіе бібліотеки особыми заботами по устройству и расширенію ея мѣстнаго отдѣла. Съ этою цѣлью постановлено, во первыхъ, пополнить названный отдѣлъ тѣми изданіями, касающимися Воронежскаго края, которыхъ не достаетъ въ бібліотекѣ, и, во вторыхъ, составить подробный указатель всего, что когда либо напечатано о Воронежскомъ краѣ, съ краткимъ изложеніемъ содержанія отдѣльныхъ книгъ и статей *). Исполняя это постановленіе общаго собранія, комитетъ Воронежской публичной бібліотеки покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ просвѣщенію, помочь своимъ участіемъ въ разрѣшеніи намѣченной задачи. Участіе это можетъ выразиться какъ въ пожертвованіяхъ для бібліотеки старинныхъ книгъ и изданій, такъ и въ указаніяхъ относительно того, какія лица или учрежденія располагаютъ названными книгами и изданіями. Напоминая всѣмъ, кто считаетъ своею родиною Воронежскую губернію, что заботы объ отчизновѣдѣніи должны быть дороги и близки каждому Воронежскому жителю и что средствами Воронежской публичной бібліотеки пользуется не одно населеніе города Воронежа, но и всѣ вообще жители губерніи, имѣющіе связь съ Воронежемъ, какъ умственнымъ центромъ, — комитетъ Воронежской публичной бібліотеки покорнѣйше проситъ старинныя изданія и письма съ указаніями присылать по адресу: Воронежъ, въ комитетъ Воронежской публичной бібліотеки. Комитетомъ будутъ приняты также съ особою благодарностью пожертвованія старинными рукописями, древними монетами, археологическими предметами для устроеннаго при бібліотекѣ музея и всевозможными книгами для бібліотеки.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Царское вознагражденіе священника за трудъ. Священникъ слоб. Майбородки (Хер. Губ.) Степанъ Штепешко, служившій на ст. Лозовой молебень о чудесномъ избавленіи

*) Къ печатанію 1-го выпуска указателя уже приступлено.

Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ отъ страшной опасности 17 Окт. и панихиду по убитымъ во время катастрофы удостоился получить за свой трудъ вознагражденіе отъ Царскихъ щедротъ 100 руб.

Почтенный іерей счелъ для себя столь великимъ счастіемъ, что его Господь удостоилъ служить при Государь Императоръ и притомъ въ такой знаменательный день, что данныя ему деньги тотчасъ же пожертвовалъ на свою церковь—предназначивши оныя на украшеніе престола, чтобы увѣковѣчить тѣмъ великую Царскую милость къ скромному служителю алтаря Господня.

Въ настоящее время Южный Край сообщаетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ наградить священниковъ села Майбордки Павлоградскаго уѣзда о. Стефана Штепенко и Свѣтловскаго, того же уѣзда, Θεодора Строцева, служившихъ молебень и панихиду въ присутствіи ихъ Императорскихъ Величествъ на станціи Лозовой въ день памятнаго всей Россіи чудеснаго событія—17 Октяб.—золотыми наперсными крестами, украшенными драгоценными камнями; а вмѣстѣ съ тѣмъ пожаловалъ въ тѣ церкви, при коихъ эти священники состоятъ, по одному церковному священническому облаченію малиноваго бархата, частью шитыхъ золотомъ и серебромъ.— (М. В. № 335)

«Иллюстрированный православный—церковный календарь на 1889 годъ, съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ православною Церковію, исторіи праздниковъ и указаніемъ особенностей богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни». С.-Петербургъ. Изд. книгопродавца И. Л. Тузова.

Главную часть этого календаря составляютъ свѣдѣнія, о которыхъ сказано въ заглавіи. Имъ предпосылаются нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Пасхалии, а въ концѣ помѣщенъ справочный отдѣлъ, въ которомъ содержатся: списокъ неприсутственныхъ дней,

перечень дней рожденія и тезоименитствъ членовъ Императорскаго Дома, алфавитный указатель именъ святыхъ и пр.— Неизвѣстно, съ какою цѣлью и для кого составленъ этотъ календарь. Для всеобщаго употребленія оный представляется бесполезнымъ и излишнимъ, потому что существуетъ много другихъ календарей, въ которыхъ, какъ мѣсяцесловъ, такъ и справочный отдѣлъ гораздо полнѣе. Что же касается исторіи праздниковъ, ихъ богослужебныхъ особенностей и свѣдѣній о жизни святыхъ, то здѣсь весьма часто встрѣчаются неточность, неясность и прямыя несообразности. Такъ, напр., Констанцій Хлоръ, отецъ св. равноап. царя Константина, названъ *римскимъ императоромъ* (стр. 70). Или такая фраза: «Изображеніе распятаго за насъ Господа укрѣпляетъ подвизающихся въ постѣ и молитвѣ»... (стр. 38). Или еще: «Мученицы и тайные ученики Господа служатъ свидѣтелями смерти и воскресенія Его,— сихъ двухъ *истиннѣйшихъ* и содержательнѣйшихъ догматовъ вѣры христіанской» (какъ будто одни догматы христіанскіе менѣе истины чѣмъ другіе!) (стр. 58). «Въ 6-ю недѣлю Церковь воспоминаетъ чудесное исцѣленіе Спасителемъ слѣпорожденнаго, совершенное Имъ въ Иерусалимѣ, въ праздникъ кущей (Іоан. 7, 2). *Такимъ образомъ* (?) чудо исцѣленія слѣпорожденнаго *относится* (?) къ годовому празднику іудеевъ и весьма прилично днямъ Пятидесятницы» (!) (стр. 66). И много еще можно привести подобныхъ примѣровъ. Обращаютъ также на себя вниманіе читателя и безграмотность изложенія, нечлѣная пунктуация, множество опечатокъ... «Иллюстраціи», о которыхъ упомянуто въ заглавіи, представляютъ собою изображенія Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ; изображенія эти довольно неблагообразны, на манеръ лубочныхъ картинокъ. (Руков. для Сельс. Паст.),

I. M.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО

КЪ ОБУЧЕНІЮ

ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ

въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Составлено по опыту Учителемъ пѣнія кievскихъ городскихъ приходскихъ училищъ Николаемъ Давиловичемъ Абламскимъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

Содержаніе руководства:

1) Съ чего и какъ начинать обученіе церковному пѣнію въ школѣ или обученіе пѣнію съ голоса по слуху—унисонное пѣніе.

2) Систематическое обученіе церковному пѣнію или обученіе пѣнію съ голоса по нотамъ—хоровое пѣніе въ три голоса и

3) Организация и управленіе хоромъ въ три голоса: басъ и альтъ съ дискантомъ, что составляетъ первую ступень въ пѣніи хоромъ изъ дѣтскихъ голосовъ съ учителемъ: такой хоръ для сельскаго храма весьма удобенъ въ данное время.

Къ Руководству приложены потныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и кромѣ сего изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнію и организациі школьнаго дѣтскаго хора Примѣнительно къ партитурѣ нотъ «Круга обычнаго православнаго церковнаго пѣнія» Священника Даниіла Абламскаго.

Учителя и псаломщики, пеимѣющіе средствъ выслать разомъ рубль, благоволятъ при требованіи прилагать почтовые марки на пересылку (по 35 коп.), а деньги, по полученіи книги,—выслать, если можно, безъ замедленія.

Адресъ автора: *Кievъ, Хоревая улица, домъ № 29.*

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

Новое—3-е, значительно дополненное издание книги:

Государственное Ученіе Филарета, Митрополита Московскаго.

Съ его фототипическимъ портретомъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и рекомендуется Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

Училищные Совѣты, братства, распространяющія народныя изданія, и Епархіальные книжные склады пользуются уступкою 25%, а, выписывая значительное количество экземпляровъ, за пересылку не платятъ.

Складъ изданія: въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, подъ фирмою наследниковъ братьевъ Саласвыхъ (Мясницкая, домъ Обидино).

Открыта подписка на 1889 годъ на издаваемые при Св. Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ

«Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзвы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. «Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою *три рубля*. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина, въ Кіевѣ — у Оглоблина, въ Казани — у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 году, (30-мъ отъ своего основанія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ

современнымъ певѣремъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границею 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ - Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аѳинагора, Θεофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 в. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. *И. Преображенскій*.

Общественное служеніе Церкви въ удѣльно-вѣчевой періодъ русской исторіи.—Нѣкоторые изъ приемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ.—Рѣчь Преос. Анатолія, сказанная на очередномъ Воронежскомъ Дворянскомъ собраніи.—Какъ уменьшить у насъ число слѣпыхъ.—Торжественное празднованіе училищами сл. Уразовой по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г.—Воззваніе, съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черняговскаго кафедральнаго собора.—Отъ комитета Воронежской публичной бібліотеки.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стисскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Января 15 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Неаева.