

ГОДЪ

LXVIII

ТРУДОВОЙ АРХИЕПИСКОПЪ РАБОТНИКОВЪ



№ 4-й.

27 ЯНВАРЯ
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажи отдѣльных номеровъ не допускаются.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ ко 2-му апрѣля 1906 года—дню Св. Пасхи пожаловать медалями за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующихъ лицъ:

для ношенія на шеѣ:

Золотыми: на Александровской лентѣ—старосту Іоанно-Богословской церкви при техническомъ желѣзнодорожномъ

училищѣ г. Борисоглѣбска, 2 й гильдіи купца Леонида **Деребезова**; на *Аннинской лентѣ*—старосту церкви Барашевской слободы г. Моршанска, 2-й гильдіи купца Александра **Назаретова**; на *Станиславской лентѣ*—старосту Ниволаевской церкви города Усмани, 2-й гильдіи купца Дмитрія **Саввина**; *серебряными*; на *Владимірской лентѣ*—старосту церкви с. Большой Талинки Тамбов. уѣзда, крестьянина Андрея **Сухокурова**; на *Станиславской лентѣ*—старостьъ церквей: с. Крутыхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, крестьянина Николая **Бушнева**, с. Царевки, Кирсановскаго уѣзда, временнаго купца Спиридона **Крючкова**, с. Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, крестьянина Григорія **Кирюшина** и с. Стараго Березова, Шацкаго уѣзда, временнаго купца Дмитрія **Горхина**;

для ношенія на груди:

Золотыми на Аннинской лентѣ: старосту Николаевской Сторожевской церкви г. Козлова, 2-й гильдіи купца Петра **Тарасова**; на *Станиславской лентѣ*:—старостьъ церквей: с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, крестьянина Андріана **Матыцина**, с. Дерябкина, Спасскаго уѣзда, крестьянина Петра **Жбратова**, с. Черненаго, Тамбовскаго уѣзда, крестьянина **Оеодора Захарова** и с. Теплаго Лебедянскаго уѣзда, крестьянина **Ивана Гревцова**, крестьянина Андрея **Костинова**; *серебряными на Аннинской лентѣ*:—старостьъ церквей: с. Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда, крестьянина Василя **Бахмутова** и с. Инововки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянина **Козьмы Филатова**.



Р Е С К Р И П Т Ъ

Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, отъ 4 декабря 1906 года № 54, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по вѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, довольно значительное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятія мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905—6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Тамбовскаго Отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учрежденій въ Палестинѣ и Сирии, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по прамѣру прежнихъ

лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему попеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божію и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устройству быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учрежденій, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на Ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Тамбовскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Е л и з а в е т а .

На семь рескриптѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 января 1907 года № 189: „Въ Консисторію. Напечатать къ свѣдѣнію духовенства и присоединить мою увѣренность, что отцы, по мѣрѣ силъ и усердія, приложатъ заботы свои

о настоящемъ сборѣ; но время голодное, годы неурожайные неминуемо должны отразиться на успѣхѣ сбора".

Назначеніе единовременныхъ пособій и пенсіи.

Указами Святѣйшаго Синода назначены:

I.

Отъ 11 декабря 1906 г. за № 13785 единовременныя пособія
въ 200 руб.

Вдовамъ діаконовъ: Кирсановскаго уѣзда, села Чернавки Александрѣ Миловидовой съ тремя малолѣтними дѣтьми; того же уѣзда, села Инжавинья, Наталіи Алгасовской съ двумя дѣтьми и Темниковскаго уѣзда, села Игнатьева, Александрѣ Словцовой.

въ 100 руб.

Вдовѣ діакона Шацкаго уѣзда, села Оксельмѣва, Александрѣ Успенской съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ.

въ 50 руб.

Вдовѣ псаломщица Кирсановскаго уѣзда, села Капріанова, Агрипинѣ Боярской съ тремя малолѣтними дѣтьми.

II.

Отъ 10 января 1907 г. за № 266.

Пенсія въ размѣрѣ 200 руб. съ 28 августа 1904 года заштатному діакону села Каверина, Шацкаго уѣзда, Стефану Карельскому.

Р А П О Р Т Ъ

Предсѣдателя Комитета Миссіонерско-псаломщической школы и завѣдующаго сею школою, священника Константина Бого-явленскаго, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Инно-кентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, отъ 25 ноября 1906 года.

Къ началу 1906—7 учебнаго года миссіонерско-псаломщическая школа въ г. Тамбовѣ находилась въ крайне крити-ческомъ положеніи. На ней лежало до 9¹/₂ тысячъ рублей долга. Этотъ долгъ по многимъ неотложнымъ платежамъ ставилъ ребромъ вопросъ о самомъ существованіи школы. Въ виду такого положенія школы, Комитетъ ея, съ благословенія Вашего Преосвященства, обратился къ монастырямъ епархіи съ воззваніемъ, въ которомъ просилъ о помощи.

Но сами монастыри въ нынѣшнее смутное время нахо-дятся въ тяжеломъ положеніи. Острота аграрнаго вопроса, возбужденнаго по всей Россіи, съ его грабежами, поджогами, разнузданностью всѣхъ классовъ, включительно до рабочаго, земледѣльческаго, — тяжело отразилась и на экономическомъ положеніи монастырей, такъ какъ благосостояніе многихъ изъ нихъ зиждется на завѣщанной имъ землѣ.

Но, несмотря на такое свое экономическое положеніе, монастыри сердечно отозвались на крайнее положеніе мис-сіонерско-псаломщической школы. Они, каждый по мѣрѣ сво-ихъ силъ и возможности, горячо пришли на помощь школѣ, какъ заведенію, подготовляющему будущихъ клириковъ при храмѣ Божьемъ.

Хотя и послѣ помощи монастырей на школѣ остались долги, но все-таки, благодаря этой горячей отзывчивости, школа, уплативши самые неотложные изъ нихъ, выведена изъ критическаго положенія.

Обо всемъ этомъ имѣю долгъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства 18-го января 1907 года послѣдовала слѣдующая: „Всѣмъ монастырямъ Тамбовской епархіи, какъ мужскимъ, такъ и женскимъ объявить мою искреннюю и горячую благодарность за то, что пришли на помощь школь въ критическую минуту ея жизни. Своими усиленными взносами они спасли школу, поставляющую епархіи чтецовъ и пѣвцовъ, отъ грозившей ей по недостатку средствъ закрытія. Жертва ихъ тѣмъ цѣннѣе, что дана она въ тяжелое, тревожное время, во время безденежья, оскуднѣнія монастырскихъ кассъ. Усердно благодарю ихъ еще разъ за горячую отзывчивость на призывъ Комитета о помощи школь.

Рапортъ о. завѣдующаго и резолюцію мою напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: 1) къ церкви села Новокленскаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ с. Подгорнаго, Козловскаго же уѣзда, Христофоръ Сабуровъ, — 16 января; 2) къ церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ Казанской церкви с. Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, Иванъ Щеголевъ, — 19 января; на псаломщическія мѣста: 1) къ церкви с. Рыбьяго Яра, Усманскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Богоявленскій, — 17 января; 2) къ церкви села Богословки Кирсановскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Духовной Семинаріи, Иванъ Діаконовъ, — 18 января; 3) къ Крестовоздвиженской церкви г. Козлова студентъ-Иркутской Духовной Семинаріи Николай Рождественскій, — 22 января; исправляющимъ должность псаломщика въ церкви села Сторожевого, Усманскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 класса Духовной Семинаріи Николай Щепотьевъ, — 18 января.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Студенца—Соломинки, Моршанскаго уѣзда, Петръ Похваленскій въ церкви села Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, —16 января; 2) священникъ с. Большой Верды Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Яковлевъ въ церкви села Студенца-Соломинки, Моршанскаго уѣзда, —16 января; 3) діаконъ с. Большого Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Петръ Неуньловъ въ церкви села Вышневаго, Козловскаго уѣзда, —16 января; 4) псаломщикъ села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Колчевъ въ Тамбовскому Каѳедральному Собору, —16 января, съ возведеніемъ въ санъ діакона; 5) псаломщикъ с. Шмаровки, Усманскаго уѣзда, Сергѣй Орловъ въ церкви Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, также съ возведеніемъ въ санъ діакона, —17 января; 6) священникъ с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ Николаевскій въ Соборной церкви города Борисоглѣбска, —17 января.

Назначены на должности: 1) *депутатовъ* на окружные и общепархіальные съѣзды уѣзда: отъ 2-го Моршанскаго округа—священникъ села Рыбнаго Владиміръ Конобѣевскій, а замѣстителемъ его въ потребныхъ случаяхъ—священникъ того-же села Алексѣй Викторовъ и 1-го Темниковскаго округа—священникъ села Кондровки Іаковъ Реморовъ, а замѣстителемъ его—священникъ села Жегалова Михаилъ Боголюбовъ и 2) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ сель: Свачихи, Кирсановскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Бахаревъ, на 2-е трехлѣтіе, въ церкви—школѣ деревни Лохмытовки, прихода села Глуховки, того-же уѣзда, крестьянинъ Антонъ Оногеновъ, на 1-е трехлѣтіе.

Уволенъ, въ административномъ порядкѣ, отъ занимаемой должности псаломщикъ церкви с. Цадовъ, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Добровольскій, —18 января.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) діаконъ села Вышневаго, Козловскаго уѣзда, Василій Михайловъ

Воскресенскій, — 40 л. Умеръ состоя на службѣ, 30 ноября 1906 г. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и трое дѣтей.

2) Псаломщикъ с. Богословки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Онисимовъ Розовъ, 53 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 13 декабря 1906 г. Вдовъ; послѣ его смерти въ семействѣ никого не осталось.

3) Псаломщикъ Соборной церкви г Кирсанова Дмитрій Θεодоровъ Высокополянскій. Умеръ, состоя на службѣ, 3 января сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и сынъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году.

(Печатается на основ. § 54 Устава Правосл. Миссіонер. Общества).

Борисоглыбскій уѣздъ.

В с е г о .
Р. К.

Отъ благоч. 1 окр. по лист. 7 р. 12 к. и на Япон. миссію 4 р. 5 к., всего.	11	17	»
„ „ город. окр. на Япон. мисс.	—	91	»
„ „ 2 окр. нед. правосл. 21 р. 95 к. и на Япон. мис. 4 р. 19 к., всего.	26	14	»
„ „ 3 окр. нед. правосл. 23 р. 10 к. и на Япон. мис. 4 р. 27 к., всего.	27	37	»
„ „ 4 окр. на Япон. мис.	2	9	»

Елатомскій уѣздъ.

Отъ благоч. 1 окр. на Япон. мисс.	1	50	»
„ „ 3 окр. кружеч. 13 р. 12 к. и на Япон. мис. 2 р. 15 к., всего	15	27	»

Отъ благоч. 4 окр. нед. правосл. 29 р. 87 к.
на Япон. мис. 1 р. 84 к., всего . 31 р. 71 к.

Курсановскій уѣздъ.

Отъ благоч. город. окр. на Япон. мис. 5 „ 50 „
„ „ 1 окр. нед. прав. 44 р. 64 к. и
на Япон. мис. 3 р. 80 к., всего . 48 „ 44 „
„ „ 2 окр. на Япон. мис. 4 „ 18 „
„ „ 3 окр. кружеч. 7 р. 66 к. и на
Япон. мис. 4 р. 75 к. 12 „ 41 „
„ „ 4 окр. нед. прав. 32 р. 64 к. и
на Япон. мис. 4 р. 69 к. 37 „ 33 „

Козловскій уѣздъ.

Отъ благоч. город. соб. Япон. мис. — „ 40 „
„ „ город. окр. отъ церк. 39 р. 35 к.
и на Япон. мисс. 1 р. 97 к. 41 „ 32 „
„ „ 2 окр. нед. правосл. 41 р. 54 к.
и на Япон. мис. 5 р. 42 к. 46 „ 96 „
„ „ 3 окр. нед. прав. 42 р. 50 к. и
на Япон. мис. 7 р. 52 к. 50 „ 2 „
„ „ 4 окр. нед. прав. 24 р. 4 к. и на
Япон. мис. 2 р. 81 к. 26 „ 85 „
„ „ 6 окр. нед. прав. 28 р. 57 к. и
кружеч. 6 р. 58 к. 35 „ 15 „

Лебедянскій уѣздъ.

Отъ благоч. гор. соб. нед. правосл. 7 „ — „
„ „ 1 окр. нед. прав. 5 р. 68 к. и по
лист. 15 р. 20 „ 68 „
Въ томъ числѣ членскіе взносы отъ
Игумнова Петра Ивановича 5 р. и
Чурилина Ивана Афанасьевича 3 р.

Отъ благоч. 2 окр. нед. прав. 18 р. 77 к. и	
на Японск. мисс. 2 р. 50 к.	21 р. 27 к.
” ” 3 окр. нед. прав. 29 р. 24 к. и	
на Япон. мис. 4 р. 10 к.	33 „ 34 „
” ” 4 окр. нед. прав. 26 р. 48 к. и	
на Япон. мис. 5 р. 50 к.	31 „ 98 „

Липецкій уѣздъ.

Отъ благоч. соб. нед. прав. 16 р. 50 к. и	
кружеч. 1 р. и по листу 6 р.	23 „ 50 „
Въ томъ числѣ по 3 руб. членскіе взносы отъ протоіерея Іоанна Серебрякова и отъ старосты собора Ивана Васильевича Хрѣнникова.	
” ” 1 окр. на Япон.	1 „ 67 „
” ” 2 окр. нед. прав. 23 р. 39 к. и	
на Япон. мис. 3 р. 74 к.	27 „ 13 „
” ” 3 окр. нед. правосл. 19 р. 54 к.	
и на Япон. мис. 3 р. 20 к.	22 „ 74 „
” ” 4 окр. по лист. 24 р. 27 к. и нед.	
прав. 37 р. 38 к.	61 „ 65 „
Въ томъ числѣ членскіе взносы по 3 р. отъ причта Крестовоздвиженской церкви Поселка Грязи и отъ свящ. церкви села Яблоновца Сергія Михеевича Иловайскаго.	

Моршанскій уѣздъ.

Отъ благоч. город. соб. нед. правосл. 14 р. и	
на Япон. мис. 30 коп. и кружеч.	
66 к.	14 „ 90 „
” ” город. окр. нед. прав. 34 р. 78 к.,	
по лист. 11 р. 70 к.; кружеч. 2 р.	
74 к. и на Япон. мис. 2 р.	51 „ 22 „

Отъ благоч. 2 окр. на Япон. мис. 10 р. 85 к., круж. 5 р. 80 коп. и нед. прав.	59 р. 27 к.	75 р. 92 к.
” ” 3 окр. нед. православ		30 ” 88 ”
” ” 5 окр. на Япон. мис.		3 ” 95 ”

Спасский уездъ.

Отъ благоч. 1 окр. нед. прав. 17 руб. и по лист. 14 р.		31 ” — ”
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ священника церкви с. Жукова Михаила Неунылова.		
” ” 2 окр. нед. правосл. 35 к. и на Япон. мис. 5 р. 26 к.		5 ” 61 ”
” ” 3 окр. на Япон. мис.		— ” 85 ”

Тамбовскій уездъ.

” ” 2 окр. нед. прав. 38 р. 33 к. и круж. (прот. Григор. Альтова) 6 р. 66 к.		44 ” 99 ”
” ” 3 окр. нед. прав. 29 р. 87 к. и на Япон. мис. 3 р. 40 к.		33 ” 27 ”
” ” 4 окр. нед. прав. 42 р. 31 к. и на Япон. мис. 2 р. 63 к.		44 ” 94 ”
” ” 5 окр. нед. прав. 38 р. 63 к. и на Япон. мис. 5 р. 26.		43 ” 89 ”
” ” 6 окр. нед. прав. 32 р. 3 к. и по лист. 1 р. 80 к. и на Япон. мис. 6 р. 16 к.		39 ” 99 ”
” ” 7 окр. нед. правосл.		20 ” 8 ”

Темниковскій уездъ.

Отъ благоч. город. окр. кружеч. 2 р. 10 к. и на Япон. мис. 3 р. 45 к.		5 ” 55 ”
--	--	----------

Отъ благоч. 2 окр. кружеч. 4 р. 45 к. и на Япон. мис. 8 р. 67 к. . . .	13 р. 12 к.
„ „ 3 окр. нед. прав. 13 р. 60 к. и на Япон. мис. 2 р. 68 к. . . .	16 „ 28 „

Усманскій уѣздъ.

Отъ блягоч. 1 окр. нед. прав. 38 р. 29 к. и на Япон. мис. 2 р. 37 к. . . .	40 „ 66 „
„ „ 2 окр. на Япон. мис. . . .	2 „ 70 „
„ „ 3 окр. на Япон. мис. . . .	5 „ 45 „
„ „ 4 окр. на Япон. мис. . . .	3 „ 75 „
„ „ 5 окр. неп. прав. 30 р. 26 к. и на Япон. мис. 4 р. 80 к. . . .	35 „ 6 „

Шацкій уѣздъ.

Отъ благоч. город. соб. на Япон. мис. . . .	— „ 50 „
„ „ город. окр. нед. прав. . . .	11 „ 38 „
„ „ 1 окр. нед. прав. 12 р. 85 к. и на Япон. мис. 2 р. 38 к. . . .	15 „ 23 „
„ „ 2 окр. на Япон. мис. . . .	8 „ 45 „
„ „ 3 окр. нед. прав. 17 р. и на Япон. мис. 1 р. 29 к. . . .	18 „ 29 „
„ „ 4 окр. нед. правосл. 6 р. 62 к. и на Япон. мис. 1 р. 39 к. . . .	8 „ 1 „

Мужскіе монастыри.

Отъ настоятеля Саровской Пустыни нед. прав. . . .	6 „ — „
„ „ Санаксар. монастыря нед. прав. . . .	3 „ — „
„ „ Шацкаго Черніева нед. прав. . . .	1 „ 70 „
„ „ Козловскаго Троицкаго кружеч. . . .	— „ 92 „

Женскіе монастыри.

Отъ настоятел. Кирсановскаго Оржевскаго круж. . . .	1 р. 85 к., нед. прав. 3 р. 25 к.
---	-----------------------------------

	и по листу 3 р.	8 р. 10 в.
	Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи Агніи.	
Отъ благоч. Знаменскаго Сухотинскаго нед. прав.	8 р. и по листу 7 р.	15 „ — „
	Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ игуменіи Анфисы.	
„ „ Козловскаго Боголюбскаго нед. пр.		7 „ — „
„ „ Кирсановскаго Тихвино-Богородицк. нед. правосл.		13 „ 50 „
„ „ Усманскаго Софійскаго нед. прав.		2 „ 98 „
„ „ Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго нед. прав. 85 к., по листу 3 и круж. 6 р. 85 в.		10 „ 70 „
„ „ Лебедянскаго Треекуровскаго нед. прав.		1 „ 10 „
„ „ Казанской женской Общины Спасск. уѣзд. нед. правосл.		1 „ — „
	Итого . . .	1372 „ 66 „

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Казанской Единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 13 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 99; земли пѣтъ; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 15 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 894; земли 54 дес.

3) При церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 18 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 507; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

4) При церкви с. Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 18 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1191; земли 36 дес. дома церковные; за безмездное совершеніе таинствъ причтъ получаетъ отъ прихожанъ по 169 р. 28 в. ежегодно.

5) При церкви с. Мордова, Усманскаго уѣзда, свободно съ 7 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2338; земли 66 дес.

6) При церкви с. Ново-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 10 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; д. м. п. 973; зем. 33 д.; дома церковные.

7) При церкви с. Вановья, Шацкаго уѣзда; свободно съ 12 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2653; земли 66 д.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3100 р.

8) При церкви с. Артемовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 12 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 413; земли 33 дес.; дома церковные.

9) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1015; земли 33 дес.;

10) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1157; земли 33 дес. причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 710 р. 50 коп. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

- 1) При ц. с. Каріана, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 1 Е. В.
- 3) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда.
Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 1 Е. В.
- 4) При церкви с. Большого Кусмора, Елатомскаго уѣзда.
свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1352; земли 29¹/₂ дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тюремной церкви г. Тамбова.
Подроб. свѣд. объ этомъ приход. помѣщены въ № 1 Е. В.
- 2) При церкви с. Подгорнаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3226; земли 108 д. съ неудобной.
- 3) При церкви с. Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1937; земли 44 дес.
- 4) При церкви с. Шмаровки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 17 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 985; земли 33 дес.
- 5) При Соборной церкви г. Кирсанова; свободно съ 15 января; причта положено: одинъ протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3189; земли нѣтъ.
- 6) При церкви с. Падовъ Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 18 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1072; земли 39 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ, и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 570 руб.

7) При Казанской церкви с. Борисовки, Лебедянского уѣзда; свободно съ 19 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 928; земли 43 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсан. у.; Митрополья, Богословки-Невикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца и Ракши, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ, Линейки и Лѣснаго Ордашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешевки и Отхожаго, Борисогл. уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда; Сядемки, Спасскаго уѣзда; Новой Гавриловки, Кирсановск. уѣзда.

Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства

Приглашаетъ на вакансію епархіальнаго миссіонера—лицо, которое совмѣстило бы званіе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера и было въ священномъ санѣ; образованія можетъ быть и высшаго и средняго. Окладъ содержанія 1900 рублей: 1500 руб. жалованья и 400 руб. разъѣздныхъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духов. Семинаріи.

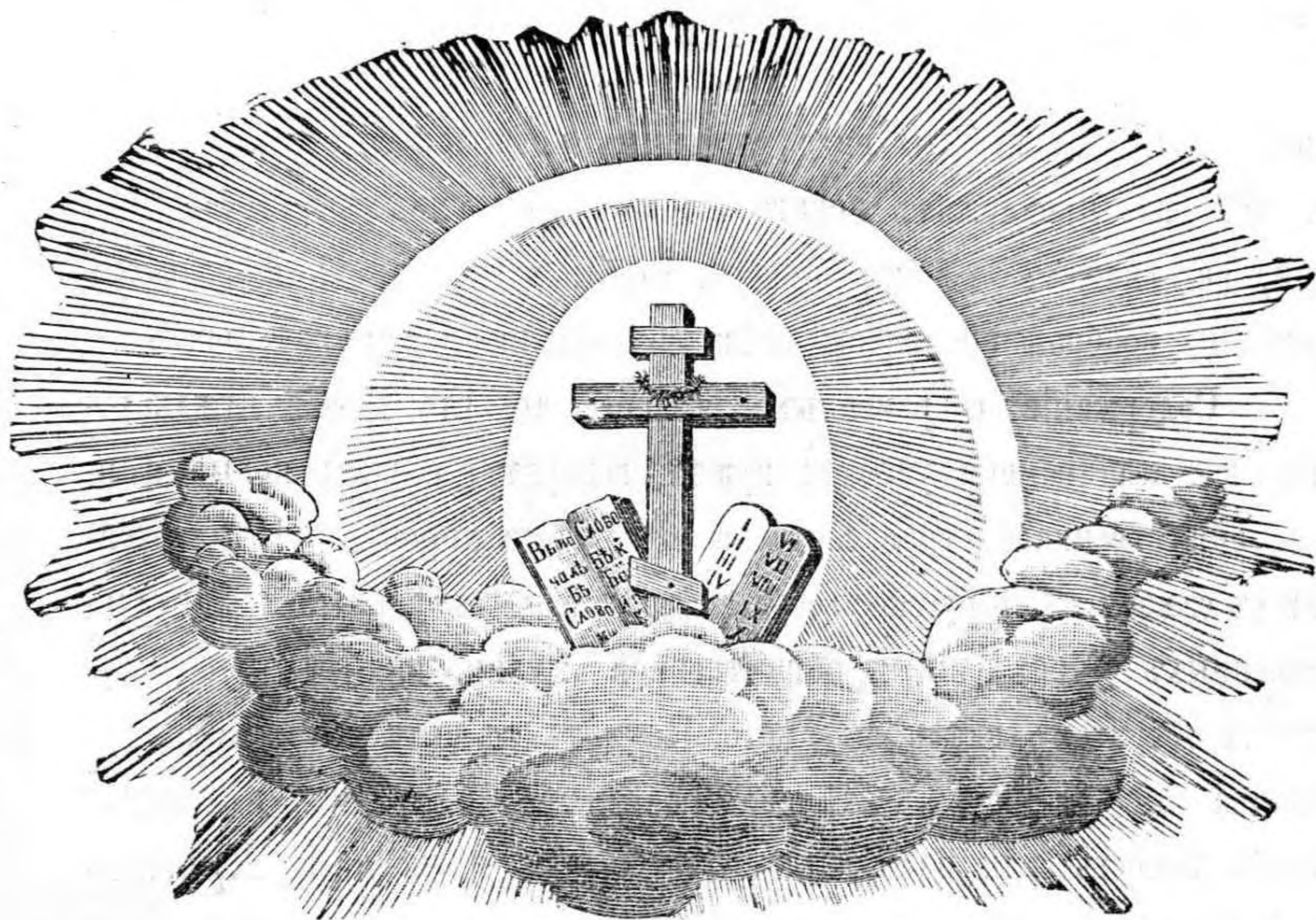
Во избѣжаніе затрудненій и путаницы при выдачѣ воспитанникамъ Семинаріи денежныхъ переводовъ по отрѣзнымъ купонамъ, имѣющимъ только адресъ отправителя, Правленіе Семинаріи обращается къ духовенству Тамбовской епархіи съ просьбою: на оборотной сторонѣ отрѣзного купона, въ верхней его сторонѣ, дѣлать четкую надпись: *ученику „.....“ класса и „.....“ отдѣленія* такому-то (имя, отчество и фамилія).

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Симеонъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія награды. II. Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны. III. Назначеніе единовременныхъ пособій и пенсій. IV. Рапортъ Предсѣдателя Комитета Миссіонерско-псаломщической школы и завѣдующаго сею школою. V. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. VI. Вѣдомость о пожертвованіяхъ поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго православнаго общества въ 1906 году. VII. Списокъ свобод. священно-церквно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 4. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

С Л О В О

къ воспитанникамъ Тамбовской семинаріи на 21 января.

Дни выборовъ въ Государственную Думу... Въ обществѣ большое оживленіе, много движенія, шума и разныхъ толковъ... Этому движенію не чужды и вы. Всѣ вы слышали много разныхъ словъ, многіе изъ васъ съ горячностію старались проникнуть въ свою и чужую жизнь, многіе съ надеждой искали отвѣтовъ въ книгахъ, ходили слушать тѣхъ или иныхъ современныхъ учителей и пророковъ. И много говорили вамъ. И послѣ всѣхъ этихъ рѣчей вы вправѣ ждате голоса и съ церковной кафедры. Но среди этого всеобщаго и необычнаго движенія церковный проповѣдникъ и теперь, какъ и двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, вступаетъ на свю кафедру все съ одною и тою-же рѣчью—о спасеніи души, съ однимъ, отъ христіанства неизмѣннымъ, призывомъ: „ищите царствія Божія“. Онъ, церковный проповѣдникъ, не откроетъ какой—нибудь чудес-

ной тайны для побѣды надъ упорнымъ внутреннимъ врагомъ отечества, не предложить новаго плана общественныхъ преобразований, не скажетъ вообще ничего, чтобы могло занять и развлечь умъ и воображеніе силою внѣшней новизны и занимательности...

Содержаніе современныхъ толковъ то, что Россія нуждается въ государственной работѣ: нужно, говорятъ, создать новыя формы общественнаго строя, и тогда все будетъ хорошо.—Нуждается ли въ самомъ дѣлѣ русское государство въ новыхъ формахъ правительственныхъ учрежденій и общественной жизни, или нѣтъ,—разсуждать объ этомъ здѣсь не мѣсто. Но вотъ въ чемъ вопросъ: заключается ли именно въ такого рода работѣ коренная и главная необходимость для насъ, какъ *христіанъ* и *членовъ Христовой церкви*,—въ самомъ-ли дѣлѣ именно государственныя преобразования будутъ имѣть такую жизненную важность, какою обыкновенно склонно придавать имъ ходячее мнѣніе? Въ силахъ-ли новыя формы вложить новую душу и новую жизнь въ тотъ организмъ, у котораго потеряна или ослаблена его внутренняя жизнеспособность?—Развѣ не та-же, не большая еще апатія и вялость въ общественной жизни царятъ за границей при самыхъ новыхъ формахъ внѣшняго строя общества?—Не оттуда-ли прежде всего идутъ къ намъ преисполненные горечи голоса, выражающіе сомнѣніе во всей нашей жизни, во всей европейской цивилизаціи и справедливо указывающіе, что главный источникъ бѣды нужно искать изнутри,—въ томъ, что „нравственный прогрессъ остановился“, что „личность вырождается и мельчаетъ“...

Вотъ почему, думается, на ряду съ жгучими политическими и экономическими вопросами для переживаемаго времени должны-бы получить особенное значеніе вопросы о духовныхъ основахъ нашей жизни. Но мы не имѣемъ и не должны желать иного врача для души нашей, чѣмъ какого мы уже и имѣемъ въ Спаситель, Іисусъ Христъ. У Него и только у Него Одного страдающіе тяготою современной жизни найдутъ обѣщанное имъ отъ Христа



успокоеніе (Мѡ. XI, 28). Только Онъ именно можетъ дать настоящее удовлетвореніе жизнию чрезъ обновленіе духовныхъ силъ какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго общества, причемъ вопросъ о формахъ жизни самъ собою получаетъ уже второстепенное значеніе, ибо сказано: „ищите прежде всего царствія Божія, а все остальное тогда дастся само собой“ (Мѡ. VI, 33).

И въ самомъ дѣлѣ, будь наше общество истинно христіанскимъ, вопросъ объ общественныхъ преобразованіяхъ не могъ-бы имѣть для насъ ни малѣйшей остроты, потому что въ такомъ обществѣ, вѣдь, не можетъ быть *униженныхъ* и *оскорбленныхъ*. А среди насъ такихъ теперь много, — потому, конечно, что мы на самомъ дѣлѣ вовсе не составляемъ истинно христіанскаго общества.

Вглядитесь. Жажда наслажденій необузданныхъ, неустанная работа въ погонѣ за ними и, съ другой стороны, преувеличенная боязнь страданій и непрестанная тревожная забота объ ихъ устраненіи изъ жизни — черты больного духомъ нашего времени. Божественный Врачъ предлагаетъ чудесный совѣтъ отъ этихъ недуговъ, требуя, что-бы всякій Его послѣдователь отказался отъ страха предъ страданіями жизни, даже заранѣе обрекъ себя на скорби, неизбѣжныя на пути добросовѣстнаго исполненія заповѣдей Христовыхъ: „иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой“ (Мр. VIII, 34); нужно страдать и терпѣть во имя Христова, чтобы пріобрѣсти истинное довольство, истинное счастье. И тотъ, кто не рѣшился бы взять на себя этотъ крестъ неизбѣжныхъ для христіанина страданій, далекъ отъ Христа: „иже не носитъ креста своего, не можетъ Мой быти ученикъ“ (Лк. XIV, 27), — по словамъ Самого Христа.

„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“, — поемъ мы каждый воскресный день. Насколько, однако, благочестиво — и главное — искренно поклоняемся и славимъ? Должно сознаться, что все такъ называемое современное христіанское общество достаточно внутренне холодно къ тому, чему наруж-

но покланяется, что исповѣдуетъ своими устами только, чтобы имѣть видимое право считать себя порядочнымъ христіаниномъ. Что-же касается лично насъ, то наше безучастное, безразличное и неблагоговѣйное (слѣдовало-бы сказать—кощунственное) отношеніе къ храму Божію и совершаемому въ немъ Богослуженію даетъ полный отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ и служить яркой иллюстраціей нашего совершеннаго нравственнаго *одичанія*.

Вотъ, за то и несемъ нынѣ, за то и тершимъ...

Братіе! Прежде всего—работа надъ самими собой, работа надъ личнымъ нравственнымъ совершенствомъ. Никакой образъ правленія, никакое земное царство не есть первая для насъ необходимость и не есть наше умиротвореніе. То или другое—они одинаково дурны, если не служатъ къ водворенію царства Божія среди насъ, т. е. тому, чтобы Самъ Богъ видѣнъ былъ владѣющимъ нашею жизнію—въ нашей справедливости и самоотверженной любви ко всѣмъ. Только въ такомъ царствѣ нѣтъ ни вражды, ни слезъ, ни братоубійства, но правда, миръ и радость—силою Божіей.

Духовникъ Тамбовской семинаріи,
священникъ *Павелъ Добротворцевъ*.

„Уповай на Бога!“ *).

Зашумѣло, забурлило
Море синее вкругомъ,
Гребни бѣлые вспѣвило
Разъяренныхъ дивихъ волнъ.
Нашъ корабль, какъ челнъ, бросаетъ,
И, Богъ вѣсть, куда несетъ.

*) Переложеніе рѣчи Пресвященнаго Иннокентія, сказанной при врученіи архимандритскаго жезла е. Ректору Т. Д. С. (19 нояб. 1906 г.). Ред.

Вѣтеръ свищетъ, завываетъ,
Мачту ломить, парусъ рветъ.
Капитанъ пониже главою—
Не проглядна даль темна;
Онъ ужъ трепетной душою
Ждетъ послѣдняго конца.

Маловѣрный, боязливый!
Ты-ли правишь кораблемъ?
Обрати твой взоръ унылый:
Видишь—Кормчій за рулемъ!
Море воетъ и бушуетъ,
Корабль стонетъ и трещитъ,
Слабый умъ твой страхъ волнуетъ,
Но твой Кормчій, вѣдь, не спитъ.

Предоставь Ему кормило,
Самъ-же будь Его слугой;
Онъ тебѣ дастъ мудрость, силы
Одолѣть въ волнѣ морской.
Щитомъ вѣры ограждайся,
Стражъ небеснаго Царя,
И молитвой уврѣпляйся:
Кормчій твой спасетъ тебя!

Игуменія Таисія.



„Страничка изъ жизни сельскаго діакона“ *).

6 января 1907 г. сравнялось 12 лѣтъ моей службы въ санѣ діакона. Благоразумные люди совѣтуютъ ревизовать свою жизнь ежедневно: „ложась на твой убогій одръ, вспоминай весь минувшій день и, смотря на дѣла свои, радуйся за хорошія и сокрушайся за плохія, — превеликая будетъ отъ того польза“. Да, дается совѣтъ оглядываться назадъ — на прошлое чрезъ каждые 12 часовъ, а не чрезъ 12 лѣтъ; а поступаль-ли я такъ? Вотъ, на этотъ-то вопросъ и не Великимъ Постомъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ запоешь: „Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!“ Но все же „лучше поздно, чѣмъ никогда“. Пришло мнѣ на мысль вспомнить эти 12 лѣтъ и подѣлиться со своими сослуживцами впечатлѣніями этого срока. Думаю, всѣ мы сельскіе діакона поставлены почти въ одинаковыя условія службы и жизни, а потому увѣренъ, что соратникамъ моимъ будетъ любопытно узнать, какъ „нашъ братъ“ поживаетъ и какъ себя чувствуетъ при тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ службы и жизни. Такимъ образомъ, пишу только для діаконѣвъ, хотя мы грѣшныя, если только не думаемъ бѣжать изъ одного прихода въ другой, рѣдко интересуемся своимъ печатнымъ органомъ, Епарх. Вѣдомостями, что, впрочемъ, и естественно по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: скуфьею, камилавкою, вѣстомъ и проч. насъ награждать не полагается, значить въ отдѣлѣ наградъ читать нечего; указы по отношенію къ обязанностямъ, или вообще какія либо распоряженія начальства — намъ объявятъ Настоятель; поученія и разсужденія неофициальнаго отдѣла, которыя пишутся людьми, осмѣлюсь выразиться, не нашего діаконскаго ранга, и въ которыхъ затрогиваются интересы совсѣмъ намъ неинтересныя или не подходящія, — тоже бываетъ иногда лучше не читать.... Такъ,

*) Рѣдко видятъ наши Еп. Вѣд. литературныя труды младшаго клира. Поэтому Редакція охотно печатаетъ настоящій откликъ изъ среды о.о. діаконѣвъ, заслуживающій вниманія читателей.

повторяю, мы грѣшныя мало читаемъ свой печатный органъ; остается одна надежда на заглавіе статьи—авось, почитаютъ. А если вздумается прочесть эту статейку кому либо изъ О.о. іереевъ, то заблаговременно прошу крайняго снисхожденія къ намъ—малочкамъ и недоучкамъ. Начинаю.

Какъ въ каждомъ сочиненіи есть предисловіе или вступленіе, такъ точно и въ жизни, и въ службѣ есть свои предисловія. Отрясая съ памяти пылъ двѣнадцати-лѣтней давности, становишься въ тупикъ: съ чего начать свое повѣствованіе? Вотъ тутъ-то по неволѣ и призываешь на помощь нѣкоторое „предисловіе“, а оно и было, да и не могло не быть. Специальную подготовку по образованію я получилъ для учительства. 13 лѣтъ трудился на этомъ нелегкомъ поприщѣ, спасаемый отъ всякихъ тревоженій молодости большею семьей, осиротѣвшею отъ покойнаго отца. И вотъ, 31 года отъ роду мнѣ, по совѣту мѣстнаго священника, пришло на мысль похлопотать во діакона—это было въ 1894 году. Правъ на эту должность я не имѣлъ, слѣдовательно, пришлось начинать дѣло именно съ пріобрѣтенія этихъ правъ. Подалъ прошеніе ко Владыкѣ о разрѣшеніи держать экзаменъ на діакона, а самъ засѣлъ изучать часословъ, уставъ, повторять Св. Исторію и проч., что требовалось по программѣ. Дѣло пошло на ладъ: благодаря участію въ церковной службѣ въ качествѣ регента любительскаго хора, своимъ голосовымъ средствамъ и упорному труду въ подготовкѣ книжныхъ знаній, чрезъ мѣсяць я былъ готовъ къ испытанію; около этого времени получилъ разрѣшеніе отъ Владыки. Нужно ѣхать въ Испытательную Коммиссію; и нужны средства,—дорога въ одинъ конецъ требуетъ около 7 руб. Не долго думая, продалъ корову и поѣхалъ. Прибылъ въ г. Тамбовъ—ни родни, ни знакомыхъ нѣтъ, пришлось остановиться въ гостиницѣ. Испытанія обыкновенно производились по пятницамъ. Въ четвергъ, наканунѣ прихожу въ Консисторію, чтобы представить, согласно резолюціи Владыки, документы: удостовѣреніе по отбыванію войск. повин. и удостовѣреніе объ учительской службѣ.

Дежурный чиновникъ взялъ у меня ихъ и сказалъ: „хорошо, — завтра являйтесь часамъ къ 7 вечера на испытаніе“. Предубѣжденный ранѣе противъ Консисторіи, по рассказамъ духовныхъ старо-служакъ, я имѣлъ нескромность спросить съ дежурнаго чиновника расписочку въ полученіи отъ меня документовъ. Чиновникъ замѣтно обидѣлся и сказалъ, что такого порядка не заведено, а потому онъ не считаетъ себя обязаннымъ выдавать таковыя расписки. Больно защемило у меня сердце, я тутъ-же подумалъ: не пройдетъ это мнѣ даромъ. 4 февраля 1894 г., въ пятницу, съ утра поднялась такая снѣжная мятель, что буквально было жутко выйти наружу. Подумалъ было сходить утромъ въ Консисторію, да такъ и не рѣшился, тѣмъ болѣе, что дѣла-то никакого не предвидѣлось, а дѣло то, какъ послѣ оказалось, и было, да еще большей важности. Къ 7 часамъ при всей своей бѣдности принужденъ былъ нанять извозчика, чтобы добраться до Консисторіи, гдѣ производились испытанія. По всему Тамбову выше колѣна навалило снѣга, и мятель продолжалась съ страшной силой. Съ 8 час. собралась Коммиссія, и начался экзаменъ: 5 человекъ держали — на псаломщика и двое насъ — на діакона; вызывали по одному, а остальные, какъ школьники, въ возбужденномъ состояніи спѣшно шагали по канцеляріи: нѣкоторые съ книжками въ одиночку, повторяя кое-что, а нѣкоторые попарно, искушая другъ друга..... Вызвали второго держать на псаломщика, а первый вышелъ, какъ изъ жаркой бани, весь красный и въ поту, но со счастливою улыбкой: „выдержалъ“. Въ это время изъ комнаты, гдѣ производились испытанія, неожиданно вышелъ къ намъ Предсѣдатель Коммиссіи и спрашиваетъ меня, называя мою фамилію. Подхожу, сердце упало. „Вы такой-то?“ — „Я!“ — „Коммиссія Васъ допустить къ испытанію не можетъ“. Словно ушатъ холодной воды мнѣ вдругъ вылили за шиворотъ. „Почему-же Ваше Высокопреподобіе?“ „А потому, что Вы не представили документовъ и Консисторія сдѣлала помѣтку на вашемъ прошеніи, что документовъ вашихъ

нѣтъ“. Я отвѣчаю, что вчера представилъ ихъ дежурному чиновнику. Но вижу, что дѣйствительно мое дѣло — дрянъ. Подумавши немного, Предсѣдатель категорично объявилъ: „представьте документы, а иначе я не имѣю права Васъ допустить къ экзамену“ — и ушелъ. Прощу читающихъ представить мое душевное состояніе. Въ перспективѣ у меня первымъ дѣломъ явилась еще цѣлая недѣля проживательства въ гостинницѣ... На какія средства жить и съ чѣмъ потомъ пускаться въ обратный путь? Что дѣлать? Никогда въ жизни раньше сего не вздыхалъ я ко Господу Богу съ такимъ сердечнымъ сокрушеніемъ, какъ пришлось вздохнуть въ этотъ моментъ. Раздумывать было некогда. Вдругъ мнѣ блеснула мысль: вѣдь, документы мои здѣсь, гдѣ нибудь въ шкафѣ, только нѣтъ чиновника, который-бы отперъ мнѣ этотъ шкафъ да выдалъ ихъ. Гляжу растерянно по сторонамъ, и взглядъ мой останавливается на старичкѣ — консисторскомъ сторожѣ, который, доставши изъ кармана нанковаго пиджака березчатую табакерочку, флегматично постукивалъ по ней пальцемъ, готовясь приподнести своему взыскательному носу обычное угощеніе. Думаю, если этотъ заматорѣлый въ лѣтахъ служитель не соблаговолитъ мнѣ какого-либо совѣта, то бросай все дѣло и утекай изъ Тамбова. Подхожу, обращаюсь: „послушай, старина, такъ и такъ мое дѣло, — какъ быть?“ Онъ мнѣ въ отвѣтъ: „давеча утромъ Васъ спрашивали всѣхъ и наказывали про документы, а теперь дѣло, пожалуй, упаздано“, — отвернулся и пошелъ въ сторону. Я за нимъ... Изъ тона голоса мнѣ показалось (утопающій хватается за соломинку), что если этотъ мудрецъ захочетъ выручить меня изъ бѣды, то выручитъ; нужно сдѣлать такъ, чтобы онъ захотѣлъ только. Подхожу къ нему поближе и говорю: „ты знаешь, гдѣ живетъ вчерашній дежурный чиновникъ“? — „Какъ не знать“ — отвѣчаетъ. — „Поѣдемъ съ тобою сейчасъ къ нему, а за безпокойство твое не останешься безъ благодарности: на хорошій табакъ получишь“. Согласился... откуда взялась и прыть не по лѣтамъ... Живо явился извозчикъ, за 2 р.

50 к. подрядившійся довести насъ въ чиновнику и, въ случаѣ надобности, отвезти чиновника обратно домой. Поѣхали. Не помню по какимъ мы улицамъ ѣхали, только мнѣ каждая минута казалась цѣлымъ часомъ. Гдѣ-то на краю города разыскали чиновника. — Вхожу; онъ только что было собрался залечь въ постель. „Что вамъ угодно?—спрашиваетъ.— „Вамъ я вчера утромъ вручилъ документы мои для представленія въ экзаменную Коммиссію,—куда вы ихъ дѣвали“?—отвѣчаю вопросомъ на вопросъ. Онъ задумался. Чтобы лучше напомнить ему, я добавляю: „я еще съ васъ просилъ расписочку въ полученіи ихъ“. Чиновникъ видимо замаялся и взглядъ его потерялъ всю строгость.—Это мнѣ „духу придало“ — „Если вы сейчасъ не выдадите мнѣ ихъ, я завтрашній день явлюсь къ Его Преосвященству на васъ съ жалобой и походатайствую, чтобы въ вашъ счетъ имѣть возможность прожить мнѣ здѣсь въ городѣ еще недѣлю до будущаго экзамена“. Чиновникъ началъ торопливо одѣваться, оправдываясь изобиліемъ дѣлъ, среди которыхъ немудрено завалиться моимъ документамъ. Сѣлъ съ нами, и мы отправились въ Консисторію. Приѣзжаемъ. 10^{1/2} ч. вечера. Экзамень продолжается. Вызвали уже послѣдняго, который держалъ на діакона. Чиновникъ живо отперъ шкафъ, досталъ дѣла, которыя имъ приняты были въ дежурство—кипа пуда въ 1^{1/2} вѣсу. Предложилъ мнѣ для успѣха искать самому. Закинула работа... Въ серединѣ одного какого-то большого дѣла я разыскалъ нужное, показалъ чиновнику и тотчасъ со сторожемъ препроводилъ въ засѣданіе Коммиссіи, а чиновникъ на томъ извозчикѣ отправился восвояси. Экзамень для всѣхъ явившихся въ эту пятницу былъ очень удаченъ, такъ что Предсѣдатель по окончаніи испытаній вышелъ къ намъ и съ замѣтнымъ удовольствіемъ поздравилъ насъ „выдержавшими экзамень“. Утромъ 5 февраля, часовъ въ 11 мы узнали, что Владыка призналъ насъ достойными и предоставилъ право просить мѣста. Въ тотъ же день я выѣхалъ изъ Тамбова.

Увѣренъ, —каждому читающему моему собрату легко пред-

ставить состояніе моего духа. Я воображалъ, что не только въ поѣздѣ, но даже въ цѣломъ мірѣ едва-ли найдется человѣкъ счастливѣе меня; всякое радостное настроеніе другого казалось мнѣ, въ сравненіи съ моимъ, прямо ничтожествомъ.. Думалось мнѣ, что даже никто не можетъ быть такъ душевно счастливъ, какъ я... Рѣдкія минуты! Свѣтлыя минуты! Блаженныя минуты!.. Такія минуты, которыя остаются памятными навсегда и, какъ свѣтлыя звѣздочки, мерцаютъ въ памяти среди ненастныхъ будней нашей трудовой жизни! Какъ иногда малый даръ судьбы осчастлививаетъ человѣка, такъ вотъ и кажется, что каждый смотрящій на тебя въ это время завидуетъ тебѣ, а не обращающій на тебя вниманія—настолько недоразвѣтъ, что не въ состояніи представить себѣ твоего счастья... Мысли одна другой радостнѣе толпятся въ головѣ и не на одной изъ нихъ не въ силахъ остановиться, сосредоточиться... Нивакого разлада—между разсудкомъ и чувствами, и не поймешь себя, чѣмъ въ это время болѣе живешь: головою или сердцемъ? Всѣ движенія сливаются въ одинъ стройный радостный гулъ, который властно заглушаетъ всѣ внѣшніе недочеты; самъ къ себѣ проникаешься какимъ-то особымъ самоуваженіемъ и благодаришь судьбу даже за тѣ неприятели, которыя соблаговолила она поднести въ предисловіи къ счастью... Побѣдитель!! И счастье послѣ неудачъ гораздо полнѣе... Прошло съ тѣхъ поръ 12 долгихъ лѣтъ, но снова, пиша эти строки, переживаешь тѣ счастливыя минуты; снова какъ бы сидишь въ вагонѣ поѣзда, который несется съ головокружительною быстротою, но эта быстрота движенія кажется черепашинымъ перемѣщеніемъ... Такъ бы, кажется, помѣстился бы въ вихрь и въ одинъ моментъ, не отставая отъ мысли, донесся до дома, до семьи и какъ можно скорѣе подѣлился-бы своею радостію съ родными и изгналъ-бы всякое сожалѣніе о проданной коровкѣ, такъ какъ за копѣечки, вырученныя отъ ея продажи, куплено цѣлое счастье... Кто изъ насъ—недоучки и малоучки, о.о. діакона, не пережилъ подобныхъ минутъ?! Благословенны эти минуты! Онѣ возрождаютъ, обновляютъ

человѣка и примиряютъ его съ жизненными недочетами и дѣлаютъ его способнымъ на всякій благородный, хотя бы и тяжелый, трудъ! Этимъ, пожалуй, и закончу предисловіе или прісказку.

Пора открыть и обѣщанную страничку изъ самой діаконской жизни. Еще только прошу разрѣшить мнѣ сдѣлать маленькую оговорочку по адресу къ дорогимъ моимъ сослуживцамъ, о.о. діаконамъ. Если Вамъ, друзья, предложенное мною предисловіе показалось очень скучнымъ, то, во—первыхъ, прошу извиненія, что утомилъ ваше вниманіе,—да и что же можно было ожидать особеннаго отъ вашего-же собрата? А во—вторыхъ, осмѣлюсь подать дружескій совѣтъ, какъ читать подобныя скучныя вещи. Можетъ быть, многимъ мой совѣтъ не покажется новостью, но—такъ на всякій случай, потому что—сознаюсь откровенно—каждому автору очень пріятно, когда читаютъ его произведеніе; такъ и мнѣ—ужь очень хочется вознаграждать себя таковымъ удовольствіемъ. Сущность совѣта: я обыкновенно читаю скучныя вещи, прибѣгая къ нѣкоторой хитрости, а именно: читаю ихъ, когда совершенно нечего читать, самому очень скучно, спать либо рано еще, либо такъ—не хочется.—И вотъ я, ложась въ постель, беру такую скучную вещь и читаю вмѣсто принятія снотворныхъ капель, и что-же? До сихъ поръ не было еще со мною случая, чтобы я при этой хитрости не осилилъ самой скучной вещи.

(Продолженіе будетъ).

О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Когда предшествующая статья объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ была уже закончена, я получаю 171 № „Тамбовскаго Голоса“ и тамъ читаю: „Нѣсколько словъ о „великомъ молитвенникѣ“, съ эниграфомъ: „надо ихъ непременно изобличать; и не въ одной, а въ нѣсколькихъ газетахъ“. Уже этотъ эниграфъ многое говоритъ. Далѣе читаю, и оказывается, что рѣчь идетъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, который называется здѣсь такъ намѣренно-вульгарно „о. Иваномъ“ и вмѣстѣ иронически—въ ковычкахъ „великимъ молитвенникомъ и чудотворцемъ“.

Это его, оказывается, „надо изобличать непременно, и не въ одной, а въ нѣсколькихъ, газетахъ“. За что же? А за то, что „о. Иванъ слишкомъ беззабѣнчиво морочить добрыхъ людей, пользуясь своею былою извѣстностью, тою извѣстностью, которая была приобрѣтена въ доброе старое время, когда не требовалось открыто отвѣчать на вопросъ: „за кого ты? За народъ—безправный, угнетенный, изстрадавшійся, или за его угнетателей и эксплуататоровъ?“ Но то доброе старое время прошло, и многіе „молитвенники народные“ обратились просто въ черносотенцевъ. Молиться за народъ было много легче, чѣмъ открыто стоять за него“...

И такъ, признаете, значить, и вы, что то было доброе время, и что теперь оно отошло, и что теперь наступило злое время, потому что отошли „народные молитвенники“ и выступили на сцену новые люди, громко именующіе себя защитниками народныхъ правъ.

Но спрошу васъ всѣхъ, дерзко понашающихъ именемъ „о. Іоанна“: кто истинно служитъ народу и открыто стоитъ за него?—Вы ли, глашатаи народной свободы, или черносотенецъ о. Іоаннъ?

Начну съ недавняго прошлаго.

Когда была злосчастная война съ Японіей, что вы дѣлали, друзья народа? Шли-ли вы вмѣстѣ съ нимъ на защиту его отечества, и также смѣло выставляли-ли вы свои груди подъ непріятельскія пули. Нѣтъ, вы спокойно оставались здѣсь. Но, можетъ быть, отсюда вы старались облегчить страданія вашего народа. Воодушевляли-ли, утѣшали-ли вы вашихъ братьевъ, сражавшихся за ваше благополучіе и спокойствіе? Старались-ли прійти на помощь раненымъ, страдальцамъ на дальней чужбинѣ? Жертвовали ли щедрою рукою на „красный крестъ“? Нѣтъ, вы сами не жертвовали и другихъ отвлекали отъ пожертвованій.

Въ то время, какъ патріотическія, черносотенныя газеты, издавая ежедневныя телеграммы, извѣщали, что чистая прибыль отъ этихъ телеграммъ идетъ въ пользу „Краснаго Креста“, ваши красносотенныя газеты, выпуская тѣ же телеграммы, извѣщали, что чистая прибыль отъ нихъ идетъ на фондъ начальнаго народнаго образованія. Не насмѣшка-ли это?

Ваша любовь къ родинѣ выражалась въ томъ, что вы злорадствовали по случаю каждой новой неудачи нашихъ войскъ и посылали поздравительныя телеграммы нашимъ врагамъ послѣ ихъ побѣдъ. Вы радовались позору Цусимы и аплодировали, а сейчасъ аплодируете Небогатову, второму „Мазепѣ“, этому новому челоуѣколюбцу, пожалѣвшему свою и сотни другихъ жизней, чтобы позорно продать за эти жизни все отечество.

Такимъ образомъ, во время войны вы, стоящіе за народъ, явно перешли на сторону врага его и раздѣляли съ этимъ врагомъ радость побѣды надъ своимъ народомъ, открыто заявляя, что эта побѣда есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ваша побѣда. „Пролетаріи всѣхъ странъ, — писали вы въ своихъ подпольныхъ книжкахъ, — горячо желаютъ разгрома русскаго самодержавія въ его новомъ позорномъ предпріятіи — войнѣ съ Японіей.... Но такой разгромъ можетъ стоить слишкомъ дорого: онъ можетъ потребовать десятковъ и сотенъ тысячъ жизней русскихъ солдатъ, если русское революціонное дви-

женіе не заставитъ самодержавіе заключить миръ во что бы то ни стало....“ („Двѣ Европы“).

Итакъ, вы не останавливались предъ жертвою десятковъ, сотенъ тысячъ родныхъ жизней для торжества вашей затѣи, и вамъ стало вдругъ жалко сотни только жизней для торжества нашего хотябы малаго успѣха въ рѣшительную минуту битвы нашей со врагомъ, ибо въ побѣдѣ своего народа вы видѣли свое пораженіе, въ чести и славѣ своего отечества видѣли свое безчестіе.

Вотъ—что значитъ по вашему открыто стоять за народъ.

Когда былъ всероссійскій съѣздъ врачей въ Москвѣ, то истинные радѣтели народнаго блага и защитники народныхъ правъ рѣшили отказаться принимать участіе во врачебныхъ организаціяхъ, на случай появленія холеры. Пускай-де мретъ народъ, мы тѣмъ легче добьемся своего. „Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“,—это ваши слова.

Но сильнѣе и ярче всего ваша любовь къ народу выразилась, въ прошлогодней всероссійской желѣзнодорожной забастовкѣ, которая многихъ мелкихъ служащихъ лишила мѣста и ихъ бѣдные семьи пустила по міру, благодаря которой голодающіе въ голодныхъ губерніяхъ цѣлый мѣсяцъ напрасно ждали подвоза хлѣба, торговцы терпѣли громадныя убытки, больные лишены были возможности ѣхать ко врачу, родные оказались сразу раздѣленными далекими пространствами и напрасно рвались къ своимъ болящимъ, умирающимъ или уже умершимъ... Надо всѣмъ этимъ адски издѣвалась любовь ваша къ народу.

Замѣчательное завершеніе этой любви мы видимъ, наконецъ, въ замѣчательномъ выборгскомъ воззваніи, въ вашемъ „манифестѣ“, которымъ вы прямо предлагаете русскому народу вырыть подъ собою яму. Въ виду надвигающейся опасности отъ объявившагося уже врага, вы возбуждаете все русское населеніе не платить податей, не давать рекрутъ въ предстоящій наборъ: пусть-де вся страна окажется вдругъ въ самомъ безвыходномъ положеніи, тѣмъ де лучше для насъ: тогда всѣ будутъ протягивать къ намъ руки

и взывать къ намъ: „спасите насъ“ — и мы прійдемъ и тогда уже твердо продиктуемъ свои условія“.

Но, благодареніе Богу! Народъ недаромъ прожилъ тысячу лѣтъ, чтобы въ одинъ день отказаться отъ своего историческаго пути и броситься въ ваши объятія.

Однако, если во всей массѣ своей народъ оказался вѣренъ своей исторіи, по мѣстамъ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ мы видимъ его сбитымъ съ толку. Въ этомъ — успѣхъ вашей любви.

Не ваша-ли любовь въ этомъ случаѣ подвигнула сразу подъ разстрѣлъ многотысячную партію рабочихъ въ Петербургѣ? Не эта-ли ваша любовь и повинѣ по мѣстамъ поднимаетъ на возстаніе простыхъ крестьянъ и подводитъ ихъ подъ разстрѣлъ или подъ казацкія нагайки.

Да, вы слишкомъ любите народъ, что готовы отдать ему все чужое, чужую землю, чужіе дома, чужую власть и пр....

Но — спросить васъ — что же вы даете ему собственнаго, своего-то?

Вы — проповѣдующіе не платить податей и сами питающіеся отъ этихъ податей, что вы даете народу отъ себя, отъ своихъ трудовъ, безкорыстно и самотверженно?...

Вы, которые получаете по 10 и 30 тысячъ въ годъ — важные сотрудники извѣстныхъ газетъ и главные витіи и проповѣдники свободы, братства, равенства, вы-то дѣлитесь-ли своими тысячами съ тѣми наборщиками, которые столько труда несутъ, чтобы набрать по буквѣ вашу статью, написанную вами за одинъ при-сѣсть. Вѣдь, они — наборщики — главные виновники появленія на свѣтъ вашей умопомрачительной проповѣди о всеобщемъ передѣлѣ имущества.

Вѣдь, какъ помѣщикъ безъ крестьянъ ничего не получаетъ, и какъ крестьяне своимъ трудомъ обрабатывающіе землю, тѣмъ самымъ, по вашему, пріобрѣтаютъ право на владѣніе ею, такъ и

редакторъ съ сотрудниками безъ наборщиковъ тоже ничего не получаютъ, и наборщики посему имѣютъ право на всѣ барыши отъ изданія газеты...

Проповѣдники равенства и любви народной, вѣдь, это вы проглядѣли!

Вамъ бы нужно начать опытъ съ самихъ себя, а не сдирать чужую шкуру и не подставлять чужую спину подъ казацкія нагайки.

И вотъ вы, ложно именующіе себя друзьями народа, ставите еще вопросъ объ о. Іоаннѣ: за кого онъ? за угнетенныхъ или угнетателей?

Да, посмотрите, къ кому идутъ угнетенные? Къ вамъ—или къ о. Іоанну? Посмотрите, кто идутъ къ нему? угнетенные, или угнетатели? Поѣзжайте въ Кронштадтъ и увидите, кѣмъ онъ окруженъ. Всѣ скорбящіе и обремененные всякими нуждами—тѣ только и идутъ къ о. Іоанну, въ надеждѣ получить отъ него утѣшеніе и облегченіе.

Если вы не можете отвѣтить на вопросъ: чѣмъ бы вы собственнымъ своимъ жертвовали для народа, то смотрите: чѣмъ жертвуетъ о. Іоаннъ.

Вопервыхъ, онъ для себя ничего не дѣлаетъ, кромѣ, конечно, удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей, которыя, однако, онъ ограничиваетъ до послѣдней возможности. Онъ во весь день выпьетъ два, три стакана чаю, съ легкой закуской—на ходу, и это—его дневная пища; онъ во всѣ сутки спитъ иногда только два, три часа, а иногда и совсѣмъ бываетъ безъ сна. Ради чего же и ради кого онъ подѣмлетъ такіе труды?

Ради помощи ближнему. Онъ весь и всегда для ближняго. Онъ дѣлаетъ только то, о чемъ просятъ нуждающіеся. Просятъ молиться—онъ молится; просятъ совѣта—онъ совѣтуетъ; просятъ помочь деньгами—онъ щедрою рукою даетъ всѣмъ безъ отказа.

„Молиться за народъ было много, много легче, чѣмъ открыто стоять за него“... О, безмысленныя рѣчи! Уже давно пословица народная гласить, что ничего нѣтъ труднѣе, какъ молиться. Возьмите-ка вы на себя такой трудъ—изо дня въ день такъ молиться, какъ о. Іоаннъ.

Молиться легче, чѣмъ открыто стоять за народъ. Да, такъ стоять за народъ, какъ стоите вы, покрикивая изъ-за угла: грабь, ребята!—вуда какъ труднѣе....

Но вѣдь о. Іоаннъ прославился не одною молитвою: въ его жизни мы видимъ замѣчательные примѣры дѣятельной любви. Только любовь то его оказывается не такая, какою хвалятся нынѣшніе друзья народа.

„Любовь христіанская,—разсуждаетъ онъ,—лучше предпочитаетъ терпѣть всѣ внѣшнія неудобства жизни, тѣсноту, отсутствіе чистаго воздуха, убытки, нежели изъ-за внѣшнихъ этихъ и подобныхъ неудобствъ допускать нетерпѣніе, огорченіе, раздраженіе, озлобленіе, ропотъ на стѣсняющихъ насъ по нуждѣ или по капризу характера.... Любовь все терпитъ, все переноситъ съ ущербомъ для себя, для своей матеріальной и тѣлесной жизни.“

И какъ разсуждаетъ о. Іоаннъ, такъ и поступаетъ.

Прочтите рассказы, свидѣтельствующіе въ этомъ случаѣ о выраженіи его любви. Вотъ одинъ изъ нихъ.—О. Іоаннъ въ больницѣ Левашевскаго пансіона въ Кіевѣ. Въ числѣ больныхъ о. Іоанну указали дѣвочку, которая страдала тяжелымъ тифомъ, и у которой не задолго предъ этимъ вскрытъ былъ обширный гнойникъ позади уха. „Едва о. Іоаннъ взглянулъ на больную, вся его фигура внезапно озарилась огнемъ чувства. Онъ быстро подошелъ къ больной, палъ къ кровати и, стоя на колѣняхъ, приникъ къ лицу страдальцы, осыпая ее искреннѣйшими ласками и поцѣлуями. Тутъ сказала вся богато-одаренная душа о. Іоанна. Какъ самая любящая мать, ласкалъ и утѣшалъ онъ болящую. „Милое дитя, тебѣ не больно... Страдалица ты моя“,—говорилъ онъ. Воцарилось

совершенное безмолвіе, и вся сцена произвела глубочайшее впечатлѣніе. Возможно было вспомнить сказанныя слова, но нѣтъ средствъ передать тонъ, оттѣнки голоса и всѣ переливы несравненной мелодіи чувствъ, которыя вылились изъ души любвеобильнаго пастыря. Мы присутствовали при самыхъ глубокихъ проявленіяхъ, на которыя способна человѣческая душа. Тутъ все сказалось: и пылъ беззавѣтнаго святаго чувства, и безграничная любовь, и захватывающая душу жалость, и скорбь у постели больного человѣка и, наконецъ, несравненная симпатія, со всѣми оттѣнками и модуляціями могучаго чувства“. — Вотъ другой разсказъ. — Въ 1901 г. о. Іоаннъ навѣстилъ прокаженныхъ въ колоніи Общества борьбы съ проказой. Нужно было видѣть это выраженіе напряженно — скорбной жалости, съ какой онъ бесѣдовалъ съ прокаженными, утѣшалъ ихъ. А съ какой трогательной любовью бесѣдовалъ онъ съ о. Теодоромъ П., находившимся тутъ же на излѣченіи! Не даромъ плакали прокаженные, когда, послѣ горячаго слова „о проказѣ духовной“ — онъ призвалъ къ молитвѣ. Колонія рыдала: больные впервые, можетъ быть, нашли настоящую безконечную жалость къ ихъ страданіямъ и плакали и отъ радости, и отъ пробудившейся жалости къ себѣ.

„Если бы о. Іоаннъ не былъ полонъ вѣры въ милосердіе Божіе, онъ истекъ бы кровію: такъ сильна въ немъ чуткость къ чужой боли!“ — говорилъ намъ одинъ глубоко почитающій о. Іоанна человѣкъ, и это правда (о. Іоаннъ Кронштадтскій. Іеромонахъ Михайль).

Не довольно ли этихъ двухъ разсказовъ, чтобы засвидѣтельствовать любовь о. Іоанна къ ближнему, выражающуюся не на словахъ только, но, главнымъ образомъ, на дѣлѣ. А посмотрите на его отношенія къ бѣднымъ, нищимъ, золоторотцамъ, несчастнымъ пьяницамъ, изъ которыхъ тысячи благословляютъ его имя и благодарятъ его, какъ спасителя своего. А посмотрите на „домъ трудолюбія“. Кѣмъ онъ созданъ и для кого? А посмотрите на многіе храмы и школы, строяшіяся и строящіяся при его близкомъ

участіи, или при щедрой матеріальной помощи отъ него? А сколько по Россіи разныхъ благотворительныхъ учрежденій, въ которыхъ о. Іоаннъ участвуетъ, какъ дѣятельный членъ?

И послѣ всего этого утверждать, что о. Іоаннъ стоитъ не за бѣдный, угнетенный народъ, а за его угнетателей. Однако, на основаніи чего же такъ утверждаютъ? Да на основаніи того, что о. Іоаннъ защищаетъ самодержавіе. А нынѣ кто стоитъ за самодержавіе, тотъ значитъ—самой низкой пробы человѣкъ. Привожу выдержку изъ статьи „Тамбовскаго Голоса“:

„Антихристъ не можетъ появиться среди насъ по причинѣ самодержавной власти, сдерживающей безчинное шатаніе и нелѣпное ученіе безбожниковъ“,—такъ говоритъ о. Иванъ. И такую, дѣйствительно, „нелѣпную“ мысль онъ кощунственно влагаетъ въ уста ап. Павла. *„Апостоль говоритъ, что доколь не явится на землѣ антихристъ, доколь будетъ существовать самодержавная власть“*,—такъ далѣе продолжаетъ свою рѣчь о. Сергіевъ и при этомъ приводитъ слова апостола, ничего общаго съ самодержавною властью неимѣющія.

Всякому мало-мальски грамотному понятне, что слова апостола „сдерживающій нынѣ“ никакъ не могутъ имѣть что-либо общее съ понятіемъ о самодержавномъ Государѣ, „сдерживающемъ безчинное шатаніе и ученіе безбожниковъ“, хотя бы потому, что самодержавная *христіанская* власть появилась спустя 270 лѣтъ послѣ того, какъ апостоль написалъ два вышеуказанныя слова“..

Такъ разсуждаетъ авторъ статьи „Тамбов. Гол.“. Но прежде, чѣмъ пускаться въ область экзегетики св. писанія, нужно знать, за что берешься, дабы не повторить ошибки Крыловскаго сапожника.

Вопервыхъ, нужно помнить, что *никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою* (2 Петр. 1, 20) и во вторыхъ—не забывать того, что въ *зложудожну душу не внидетъ премудрость*. (Прем. С. 1, 4). И потому, прежде чѣмъ

уличать въ суемудріи о. Іоанна, нужно было справиться, какъ толковали данное мѣсто святые, богопросвѣщенные отцы. Митрополитъ Филаретъ постоянно свѣрялъ свои мысли съ учениемъ св. св. отцовъ, изъ опасенія, какъ бы не уклониться отъ единомыслія съ св. Церковью. Такъ и вы, если желаете пребыть въ единомысліи съ церковью, посмотрите толкованія св. св. отцовъ и увидите, что чуть не всѣ св. св. отцы объяснили это мѣсто такъ, какъ объясняетъ его и о. Іоаннъ.

И если вы не довѣряете русскимъ руководствамъ по данному предмету, откройте Фаррара, извѣстнаго западнаго глубокаго изслѣдователя Св. Писанія, и вотъ что прочтете у него: „какъ бы ни заблуждалась богословская мысль, выражающаяся въ формѣ библейскаго комментарія, древніе церковные писатели, по крайней мѣрѣ, всѣ были согласны въ томъ, что смотрѣли на „что не допускаетъ“, какъ на римскую имперію, а на „удерживающаго“ — какъ на римскаго императора (Жизнь и тр. св. Ап. Павла изд. Сойкина стр. 1015).

Итакъ, разница только въ томъ, что древніе церковные писатели подъ словомъ „удерживающій“ разумѣли римскаго императора, а о. Іоаннъ — русскаго самодержавнаго царя.

Отбросьте слова „римскій“ и „русскій“, и получится тождество въ смыслѣ вообще высшей государственной власти, какъ управляющаго, сдерживающаго начала.

Вы пишете, что всякому мало-мальски грамотному понятно, что слова апостола „удерживающій нынѣ“ никакъ не могутъ имѣть что-либо общее съ понятіемъ о самодержавномъ Государѣ, „сдерживающемъ безчинное шатаніе и ученіе безбожниковъ“, а мы скажемъ, что всякій мало-мальски грамотный такъ именно и пойметъ эти слова, какъ объясняетъ ихъ о. Іоаннъ.

Въ самомъ дѣлѣ, ап. Павелъ говоритъ, что человекъ грѣха (антихристъ) не прійдетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ удерживающій теперь. Что же есть удерживающее, какъ не госу-

дарственная власть? И какая власть самая сильная, какъ не самодержавная? „Вѣдь пока религія, нравственность, право, общественное благо и спокойствіе, уваженіе къ личности считаются коренными основами существованія государства, до тѣхъ поръ антихристъ не можетъ явиться, существованіе церкви и мира обезопасено внѣшнимъ образомъ. Но какъ только подрывается государственная власть, уничтожается управленіе,—и государство, и церковь находятся въ величайшей опасности. Исторія революцій показала намъ, и примѣры того, какъ на время отнимается изъ среды міра удерживающій и являются прообразы—предтечи антихриста“.

Непонятно-ли все это не только мало-мальски грамотному, но даже и самому, безграмотному. А вотъ авторъ статьи „Тамб. Гол.“ никакъ не можетъ понять это. А можетъ быть, онъ морочитъ другихъ. Но у насъ у всѣхъ на памяти доказательство того, что съ упраздненіемъ Самодержавія приходитъ и отступленіе. Вспомните 17 октября 1905 года, когда провозглашено было по всей Россіи, что самодержавію конецъ. Что было тогда? Не видѣли-ли мы тогда воочию мерзость заустѣнія на святомъ мѣстѣ.

Этого одного уже достаточно, чтобы убѣдиться въ той истинѣ, что самодержавіе есть дѣйствительно та сила, которая сдерживаетъ „безчинное шатаніе и нелѣпое ученіе безбожниковъ“, и что съ упраздненіемъ его естественно ожидать расшатанность правовъ, умноженіе беззаконія, усиленное отступленіе и приближеніе самого отступника, человѣка грѣха, сына погибели. Не стану дальше разбирать статью неизвѣстнаго автора: ужъ слишкомъ все пошло и глупо тамъ, что можно видѣть хотя бы изъ заключительныхъ словъ этой статьи: „Рѣчь свою о. Иванъ заканчиваетъ, что должно „съ благоговѣніемъ и безпрекословно повиноваться“ не только царю, но и всѣмъ властямъ. Почему-же не „съ колѣнопреклоненіемъ“? Еще-бы патриотичѣе вышло.—Но довольно. Всей „патриотической“ мудрости о. Ивана не исчерпашь.“ —Такъ самодовольно заключаетъ авторъ свою статью въ „Тамб. Голосѣ“.

Вотъ такъ лягнулъ, думаетъ онъ. Пускай до знаетъ и мои ослиныя копыта.

Да, дѣйствительно, „надо ихъ непременно изобличать и не въ одной, а въ нѣсколькихъ газетахъ“. И вспоминаются слова псалмопѣвца: Вотъ злодѣи „изострили языкъ свой, какъ мечъ, напрягли лукъ свой—язвительное слово, чтобы втайнѣ стрѣлять въ непорочнаго... Они утвердились въ зломъ намѣреніи,... изыскиваютъ неправду, дѣлаютъ разслѣдованіе за разслѣдованіемъ даже до внутренней жизни человѣка и до глубины сердца. (Псал. 63). Но Господь хранитъ вѣрныхъ и поступающимъ надменно воздастъ съ избыткомъ (Псал. 30, 24). Праведникъ возвеселится о Господѣ и будетъ уповать на Него; и похвалятся всѣ правые сердцемъ“. (Псал. 63).

Буди! Буди!

Священникъ *Василій Тигровъ*.

Тихвино-Богородицкій общежительный женскій монастырь въ городѣ Кирсановѣ.

(О кончаніе *).

V. О священнослужителяхъ.

Съ основанія монастыря и до 1836 года церковную службу и всѣ требы въ обители отпиривлялъ соборный причтъ. Первымъ самостоятельнымъ священникомъ и духовникомъ сестеръ обители былъ протоіерей *Гавріилъ Θεодоровъ Калаисовскій*, перешедшій сюда изъ с. Сухого Калаиса, Кирсановскаго уѣзда. Онъ священнослужительствовалъ въ общинѣ 23 года и заслужилъ

*) См. № 2 Тамб. Е. В. 1907 г.

имя незабвеннаго духовнаго отца и молитвенника. Въ послѣдніе годы жизни онъ состоялъ настоятелемъ Кирсановскаго градскаго собора. Предъ своею смертію онъ все таки завѣщевалъ похоронить его въ стѣнахъ обители, гдѣ провелъ большую часть своей жизни, что было и исполнено. Погребенъ противъ алтаря главной Тихвинской церкви.

Вторымъ священникомъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Калаисовскимъ недолгое время былъ священникъ *Іоаннъ Васильевъ Базилевъ*.

По уходѣ протоіерея Калаисовскаго въ соборъ, на его мѣсто поступилъ братъ его родной, хотя по фомиліи разной, священникъ *Алексій Θεодоровъ Кандидовъ*. Онъ умеръ въ 1871 году отъ свирѣпствовавшей въ то время холеры и погребенъ въ обители.

Другимъ священникомъ съ о. Кандидовымъ былъ священникъ *Василій Ефимовъ Базилевъ*, переведенный отсюда въ сельскій приходъ.

Послѣ смерти о. Алексѣя Кандидова, поступилъ священникъ *Василій Лаврентьевичъ Салтыковъ*, который былъ наставникомъ и духовникомъ сестеръ въ продолженіи 30 лѣтъ. Умеръ въ 1901 году въ санѣ протоіерея и имѣлъ награды до св. Анны 2 степени влючительно. Погребенъ противъ алтаря въ монастырѣ.

Вторымъ священникомъ при о. Салтыковѣ былъ о. *Θеодоръ Ивановъ Нектаровъ*, который около 7 лѣтъ состоялъ сначала здѣсь діакономъ, а затѣмъ поступилъ во священника. Умеръ въ 1884 году и погребенъ на монастырскомъ кладбищѣ.

На его мѣсто опредѣленъ священникъ *Симеонъ Андреевичъ Левковъ*, который и до сего времени состоитъ настоятелемъ и духовникомъ обители.

Послѣ смерти протоіерея Салтыкова, былъ перемѣщенъ изъ села Росляй, Тамбовскаго уѣзда, священникъ *Василій Ники-*

тинъ Архангельскій, который состоитъ вторымъ священникомъ, а также и духовникомъ сестеръ.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго созиданія обители много потрудились означенные священники, какъ въ качествѣ духовниковъ, такъ и проповѣдниковъ. Сестры обители находили въ нихъ опытныхъ духовныхъ руководителей и наставниковъ и прибѣгали къ нимъ во всѣхъ скорбныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, ища утѣшенія и молитвъ. Со времени открытія церковно-приходской школы въ 1885 году, они законоучительствовали и завѣдывали школой, подготавливая чуть не съ колыбели будущихъ насельницъ монастыря къ сознательной религіозно-нравственной жизни.

Но дѣятельность пастырей этой обители не ограничивалась только однимъ монастыремъ. Такъ какъ къ монастырю, въ силу распоряженія Начальства, причисленъ приходъ изъ мірянъ для пропитанія добродетельными даяніями священно-церковно-служителей обоихъ штатовъ, то вліяніе ихъ распространялось и на нихъ. Для возвышенія нравственности въ приходѣ, они слѣдили за поведеніемъ прихожанъ, поучали и наставляли ихъ на добрую христіанскую жизнь. Въ особенности обратили вниманіе на искорененіе или, по крайней мѣрѣ, удержаніе отъ зловреднаго и пагубнаго пьянства, которому особенно привержены пригородные крестьяне. Въ послѣднее время (1904 г.) по инициативѣ священника Василя Архангельскаго учреждено „Общество Трезвости“ подъ наименованіемъ „Серафимовскаго“. Оно имѣетъ свой „Уставъ“, утвержденный Начальствомъ. Въ „Обществѣ Трезвости“ въ настоящее время состоитъ около 300 человекъ, которые, кромѣ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, стараются вести нравственную христіанскую жизнь. Общество имѣетъ свою хоругвь, около которой объединяются члены.

Vi. Религіозно-нравственное состояніе монастыря.

Не полно будетъ историческое описаніе монастыря, если мы въ заключеніе не сдѣлаемъ краткаго очерка религіозно-нравственного состоянія обители. Обитель, какъ видно изъ исторіи, создавалась и возрастала съ большими внѣшними стѣсненіями и матеріальными недостатками. Это наложило свой отпечатокъ на религіозно-нравственную жизнь насельницъ обители. Мы видимъ, что монастырь воспиталъ въ своихъ стѣнахъ при такихъ условіяхъ жизни много смиренныхъ подвижницъ и молитвенницъ. Къ числу ихъ, кромѣ первоначальницъ Марѳы, Пелагіи—сестры ея и Татьяны Пахомовны, принадлежатъ приснопамятныя старицы: Евдокія, монахини—Ворсанофія, Арсенія, Тавиѳа, Анатолія, схимонахини—Апполинарія, Серафима, Антонина и въ настоящее время схимонахиня Митрофанія. Относительно старицы Евдокіи передаютъ, что она почти во всю свою жизнь не имѣла своей келіи, проводя большую часть времени на дворѣ и въ храмѣ; при этомъ она юродствовала, на что, по преданію, получила благословеніе отъ преп. Серафима, и ея предсказанія, говорятъ, исполнялись иногда съ буквальною точностію. Многія изъ схимницъ вели жизнь строго постническую. Напримѣръ, о схимонахинѣ Апполинаріи рассказываютъ, что она вела жизнь ангелоподобную, питаясь одинъ разъ въ день и то плодами. Ихъ молитвами и заступничествомъ, можетъ быть, и возвеличивалась св. обитель Тихвинская!... Благодаря этому „святому сѣмени“, можетъ быть, стоитъ она крѣпко и быстро возрастаетъ.... Онѣ же были и самыми лучшими и надежными наставницами и руководительницами сестеръ въ ихъ духовной жизни. Печально только то, что въ послѣднее время стало мало такихъ выдающихся старицъ, хотя религіозно-нравственная жизнь обители и теперь стоитъ высоко и едва-ли найдется, кто-бы могъ самымъ дѣломъ укорить обитель въ охлажденіи къ вѣрѣ или въ вазорномъ поведеніи сестеръ. Трудъ и мо-

литва созидали обитель. Они-же и держатъ ее на должной высотѣ. Добрая жизнь обители вліяетъ и на окружающее населеніе. Многіе приходятъ сюда, ища утѣшенія въ скорбяхъ и напастяхъ, и находятъ духовную поддержку и жизненное руководство.

Въ умственномъ и образовательномъ отношеніи монастырь занимаетъ не особенно видное мѣсто. И сейчасъ можно много найти неграмотныхъ монахинь. И только благодаря вліянію въ послѣднія 20 лѣтъ церковно-приходской монастырской школы многія основательно изучили грамоту и теперь при помощи дальнѣйшаго самообразованія стали любить чтеніе свято-отеческихъ твореній и другихъ религіозно-нравственныхъ произведеній нашихъ духовныхъ витій и наставниковъ иноческой жизни.

Если мы окинемъ бѣглымъ мысленнымъ взоромъ всю только что изложенную нами исторію Тихвинской Кирсановской обители, то, прежде всего, невольно обратимъ вниманіе на то, какимъ образомъ въ какіе нибудь нѣсколько десятковъ лѣтъ изъ ничего такъ возросла и благоукрасилась обитель? Огвѣтъ на это мы найдемъ, если согласимся, что не по чему либо другому, какъ только по чудному дѣйствию силы Божіей. „Сила Моя въ немощи совершается“, сказалъ Симъ Господь Апостолу Павлу (2 Кор. 12, 9). Если эти слова Господа приложимы къ великому дѣлу—насажденію въ мірѣ Церкви Христовой руками немощныхъ рыбаей—Апостоловъ, то они легко могутъ быть примѣнимы и ко всякому дѣлу Божію. И паче всякое дѣло Божіе, лишь бы оно предпринималось съ искреннею вѣрою въ зиждительную силу Божію, совершается съ чудодѣйственной легкостью. Вѣдь и всѣ обители нашей православной Россіи созидались изъ ничего на пустынныхъ, отдаленныхъ мѣстахъ, но съ помощію Божіею возрастали и укрѣплялись. Напрасно людская ненависть и злоба усиливаются отыскать черныя пятна въ сокровенныхъ затворахъ нашихъ удаленныхъ отъ міра стѣною пра-

вославныхъ иноческихъ обителяхъ. Гдѣ ихъ нѣтъ—этихъ пятенъ? Ихъ нѣтъ только въ мірѣ собственно ангельскомъ. А тамъ, гдѣ живутъ люди, они неизбѣжны. А между тѣмъ сотни, тысячи больныхъ, престарѣлыхъ, сирыхъ гдѣ находятъ себѣ болѣе безопасный и безмятежный пріютъ, какъ не въ обителяхъ? Ревнующіе о безмолвіи, жаждущіе душевнаго спасенія и богомыслія гдѣ нашли-бы удовлетвореніе своей душевной жаждѣ, если-бы не въ обители? Но не будемъ распространяться въ защиту и пользу православныхъ обителей нашихъ. Великая польза ихъ для общества очевидна. При семъ вѣруемъ, что и самое ихъ устройство и процвѣтаніе есть дѣло Бога Живаго, Ему же честь и слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Василій Архангельскій*.

Русская деревня и земельный вопросъ.

Итакъ, пока русская деревня въ послѣднее время просыпалась и въ полу-забытіи раздумывала о своей земельной участи, о земельной прибавкѣ, или прирѣзкѣ, пока давнишніе опекуны деревни въ позднѣйшихъ своихъ политическихъ программахъ, вродѣ партіи „мирнаго обновленія“, изо всѣхъ силъ старались объ „устраненіи препятствій къ переходу отъ общиннаго къ личному землевладѣнію для улучшенія производительности сельскаго хозяйства“, — обнародованъ Высочайшій указъ отъ 9 ноября 1906 года, коимъ положительно разрѣшается укрѣпленіе въ личную собственность надѣльныхъ изъ общинной земли участковъ за каждымъ домохозяиномъ. Вопросъ рѣшенъ. Теперь настаетъ новая эра въ земельной жизни русской деревни. Земельныя дѣла общины должны ликвидироваться и не только самой деревенской общиной на сельскихъ сходахъ, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ и однимъ земскимъ начальникомъ.

Вполнѣ естественно и закономерно, что по опубликованіи этого новаго закона сама крестьянская русская стомилліонная деревня теперь начнетъ разбирать, понимать, усвоивать и примѣнять его на дѣлѣ, въ жизни.

Не безынтересно поэтому, кажется, послушать мнѣнія крестьянъ изъ среды самой русской деревни объ этомъ новомъ законѣ. Крестьяне весьма скоро соглашаются съ тѣмъ, что когда у каждаго домохозяина будетъ свой собственный участокъ земли, то онъ съ большою охотою, съ лишнимъ напряженіемъ и обдуманностью будетъ воздѣлывать свой вѣчный земельный хуторокъ. Но отсюда, еще очень и очень далеко до улучшенныхъ сѣвооборотовъ, до интенсивнаго аграрнаго хозяйства, до примѣненія культурно-земледѣльческихъ орудій и машинъ. Въ микроскопически-маленькихъ отрубныхъ деревенско-крестьянскихъ хозяйствахъ вполнѣ можно, по мнѣнію самихъ крестьянъ, управиться однѣми мускульными силами. Конечно, производительность земли улучшится; быть можетъ, нѣкоторые крестьянскіе собственные участки станутъ похожи на фермы; но всетаки деревенскій крестьянинъ думаетъ, что своимъ лбомъ да горбомъ не спасешь своей фермы отъ сельско-хозяйственныхъ случайностей.... А въ неурожайную, въ бѣдственную годину гдѣ и откуда ждать помощи? При разъединенности, да при возможности всякихъ векселей, залоговъ и перезалоговъ своей собственности, какъ выходить изъ денежной, капиталистической нужды? Когда нѣтъ общины, круговой поруки, тогда и правительство не имѣетъ заботы о крестьянствѣ, о русской деревнѣ. Все дѣло предоставляется частной, личной инициативѣ, отвѣтственности, энергіи, умѣнью, знанію. Для деревенскаго крестьянина въ такомъ случаѣ единственное, законное, но не практично-полезное средство выхода изъ экономическаго затрудненія—это кредитъ подъ залогъ своей собственности, или продажа своего земельного участка. Но тутъ у любого сельскаго крестьянина—землепашца встаетъ вопросъ: у кого

кредитоваться и кому продавать землю крестьянскую? По опыту прежнихъ лѣтъ своей жизни крестьянинъ твердо знаетъ—какъ трудно достаются частныя сдѣлки нужды ради, какія тяжелыя оказываются процентныя начисленія. Если само государство, или правительство не придетъ въ такихъ, возможно-частныхъ, мелкихъ случаяхъ кредита на помощь крестьянамъ деревни, то крестьяне—подворные собственники скоро начнутъ продавать свои земли разнымъ капиталистамъ, богатѣямъ и даже „Мовшамъ, Ицкамъ“. Значитъ русско-крестьянская земля станетъ уплывать изъ крестьянскаго владѣнія!... Русская деревня это сразу чувствуетъ и понимаетъ... Воспринять это *понятіе объ уходѣ крестьянской земли изъ рукъ всякаго крестьянина* легко для самаго захолустнаго мужичка, развить далѣе картину безземельнаго крестьянства съ деревенскимъ голоднымъ пролетаріемъ можетъ ярко пугливое воображеніе того же мужичка. И нужно видѣть—съ какою энергіей всякій крестьянинъ, размыслившій объ этомъ, заявляетъ: хорошо бы добавить этотъ новый законъ о подворномъ, частномъ, отрубномъ землевладѣніи еще тѣмъ, чтобы точно указать—кому именно можно отчуждать и продавать подворные участки и кому нельзя. Сама русская деревня думаетъ и вѣритъ, что *крестьянскую землю нельзя продавать въ инныя руки кромѣ той же крестьянской, гражданской общины, изъ которой данный участокъ образовался*. Эта вѣра деревенскаго мужичка дѣйствительна, крѣпка и, конечно, заслуживаетъ достойнаго и справедливаго вниманія всѣхъ добрыхъ людей русскихъ.

Представители и защитники „личной земельной собственности по аграрной программѣ „Мирнаго обновленія“, быть можетъ, и фантазируютъ, что съ „образованіемъ многомилліоннаго класса мелкихъ личныхъ землевладѣльцевъ создается та желанная форма землепользованія, какая уже существуетъ отчасти на западѣ и дастъ миръ и благосостояніе государствамъ“ (В. М.

Петрово-Солового). Однако подобная аграрная утопія совсѣмъ не примѣнима къ русской стомилліонной деревнѣ съ ея 170 милліонными десятинами, купленныхъ при посредствѣ крестьянскаго банка. Въ подтвержденіе сказаннаго, кромѣ того, что думаютъ, чувствуютъ и понимаютъ сами русско-деревенскіе крестьяне, можно сослаться и на положеніе личной земельной крестьянской собственности въ любимыхъ, образцовыхъ западныхъ странахъ. Противъ поземельной подворной крестьянской политики убѣдительно говоритъ весь прекрасно написанный романъ изъ нѣмецкой жизни В. фонъ-Поленца, „Крестьянинъ“, въ переводѣ В. Величкиной. Нужно замѣтить, что въ предисловіи къ этому роману заключается цѣлая похвальная поэма нашего писателя, графа Л. Толстого, о правдивости и жизненности всѣхъ описанныхъ въ романѣ лицъ. Сжатая фабула этого романа слѣдующая.

Крестьянская Бютнеровская усадьба, на которой издавна проживала и трудилась семья Бютнеровъ, одна изъ лучшихъ и сильныхъ въ деревнѣ Гальбенку, была сначала опутана долгами еврея Гаррасовица, потомъ, при помощи мошенническихъ перекаладовъ и большихъ процентовъ его товарища — жида Шмейса, совсѣмъ раззорена и отнята изъ рукъ Бютнеровской семьи, и наконецъ по частямъ распродана съ торговъ въ эксплуататорскія руки — чужія, не крестьянскія. На глазахъ послѣдняго могикана этой усадьбы — Траугота Бютнера произошло расчлененіе, раздѣленіе и разгромъ самой семьи, двухъ женатыхъ сыновей и двухъ дочерей, закабаленіе ихъ на чужую, трудную, поденную, черную, неблагодарную работу, расхищеніе хозяйства, истощаніе земли, уродованіе дома и плана усадьбы. И... забобылѣвшій старикъ, крестьянинъ, не перенесъ всѣхъ этихъ страданій и съ горя повѣсился!...

Вотъ до чего доводитъ частное, а не общинное хозяйство деревни! И нашъ русскій крестьянинъ, жутко озираясь, отрецивается отъ такого печальнаго, но возможнаго конца.

Я не хочу и не могу оспаривать того, что при личном, подворномъ крестьянскомъ землепользованіи „введутся улучшенныя системы сѣвооборотовъ, потребуются машины, опытные мастера, сельско-хозяйственныя училища, мастерскія и т. д.“. Я стараюсь засвидѣтельствовать, что, по мнѣнію самой русской деревни, не лучше ли узаконить, чтобы крестьянская подворная земля могла при помощи хоть крестьянскаго банка продаваться только опять въ крестьянско-земледѣльческія руки?— *чтобы идею „общины“ совсѣмъ не уничтожатъ.*

Примѣры болѣе культурныхъ государствъ въ этомъ случаѣ должны быть намъ поучительны въ земельной политикѣ.

Въ послѣднее время констатируются, что въ Англіи, на примѣръ, земледѣліе погибаетъ. Причину для этого находятъ единственно въ личномъ, подворномъ землепользованіи. Частныхъ, мелкихъ хозяевъ деревни вытѣсняетъ капиталъ, свободная торговля. Участки скуплены, вся земля Англіи раздѣлена между крупными хозяевами; деревня опустѣла. По мнѣнію изслѣдователей этого явленія, для сохраненія деревенскаго земледѣлія, „необходима раса мелкихъ фермеровъ, объединенныхъ въ кооперативные союзы. Кооперации будутъ дѣйствовать воспитательнымъ образомъ на мелкихъ фермеровъ... Черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ умѣстно сдѣлать слѣдующій шагъ: *ввести въ деревню кооперативное владѣніе землей*“! (См. „Русское Богатство“, 1905 г. № 1, „Изъ Англіи—Діонео, стр. 59—63). Такую земельную реформу рекомендуютъ въ Англіи провести черезъ парламентъ. По нашему, это значитъ—просто возвратиться къ общинному хозяйству землей въ деревнѣ на рациональныхъ началахъ. Англійское кооперативное владѣніе землей,—къ чему тамъ стремятся послѣ расхищенія той же земли изъ рукъ природнаго земледѣльца-крестьянина и послѣ разгона крестьянъ изъ деревни, это—наше русское крестьянское *общинное землепользованіе*. Чѣмъ, по примѣру западныхъ государствъ, сначала раскупать у крестьянъ

землю, опустошать деревню, а потомъ опять заводить коопера- тивно-общинное владѣніе земель, не лучше ли прямо улучшить систему сельскаго хозяйства черезъ подворное частное, фермер- ско-хуторское владѣніе, но съ тѣмъ, чтобы общее количество крестьянской, почти 200 милліоновъ десятинъ, земли *не умень- шалось, не утекало изъ крестьянскихъ трудовыхъ рукъ, изъ общаго крестьянскаго владѣнія...*

Вотъ этой крестьянской земельной политикой русская де- ревя будетъ довольна и успокоена, и ублажена! Это и бу- детъ коренное, самобытно-русское рѣшеніе государственнаго зе- мельнаго вопроса безобидно для труда и безъ монополіи, безъ порабощенія стъ капитала.

Священникъ *П. Благонадеждинъ.*

Замѣтки о Церковной жизни въ Россіи.

Пастыри Казанской и Симбирской епархій жалуются на силь- ный упадокъ инородческихъ школъ. Среди татаръ и чувашъ этихъ епархій идетъ сильнѣйшая агитація сепаратизма—національнаго и религіознаго. Многіе приходы изъ крещенныхъ татаръ наканунѣ массовыхъ отпаденій въ магометанство. Прежде школы, созданныя по системѣ незабвеннаго Н. И. Ильминскаго, были проводниками церковности; учителя являлись ближайшими сотрудниками священ- никовъ, и вліяніе христіанской школы на массу народа было силь- ное. Теперь агитаторы распространяютъ среди нихъ отрицаніе церкви и ненависть къ религіи; инородцамъ грозитъ распростра- неніе среди нихъ безвѣрія. Симбирское миссіонер. общество признало полезнымъ не отступать отъ системы Ильминскаго; священникамъ должно ближе стать къ дѣлу инородческаго просвѣщенія, расширить преподаваніе Нов. Завѣта и сократить курсъ В. Завѣта; предоста- вить имъ право рекомендовать епархіальному начальству канди-

датовъ на должности псаломщиковъ, обратить вниманіе на церковное пѣніе и сткрыть должность особаго инспектора инородческихъ школъ— какъ церковныхъ, такъ и земскихъ и министерскихъ. (Симбирск. Еп. Вѣд. № 24). Самарскій съѣздъ миссіонеровъ— священниковъ кромѣ того рекомендовалъ пригласить книгоношъ— миссіонеровъ, а самимъ пастырямъ встать въ близкое, сердечное отношеніе къ насомымъ не только на словахъ, но по возможности и на дѣлѣ, какъ-то: совѣтами, матеріальной помощью, заступничествомъ за угнетенныхъ (Ibid.)

Когда заходитъ рѣчь объ этихъ отношеніяхъ, часто многіе морщатся и негодуютъ: „старая проповѣдь!“ ... Но, тѣмъ не менѣе— единственно сильная и вѣрная!. Въ Вологодскихъ Еп. Вѣд. (№ 24) одинъ батюшка восторженно дѣлится съ братьями своею пастырскою радостью объ обращеніи на путь Христовъ своего прихожанина. Мужичекъ возымѣлъ страшное неудовольствіе и даже злобу противъ своего священника за то, что подъ вліяніемъ проповѣдей пастыря его жена и дѣти стали часто посѣщать храмъ и усилили свои домашнія молитвы. Противъ своихъ домашнихъ онъ воздвигъ даже цѣлое гоненіе: запрещалъ ходить въ церковь, причащаться Св. Тайнъ, произносить имя Божіе, доходилъ даже до побоевъ жены, а священника награждалъ всякою бранью открыто. Добрый пастырь терпѣливо все сносилъ; вѣдь это были безумные глаголы діавола. Но какъ спасти заблудившую душу? Онъ молилъ Бога указать такое средство. „И вотъ,— пишетъ онъ,— обходя во время св. дней Пасхи въ облаченіи съ свят. Крестомъ дома прихожанъ, при значительномъ собраніи людей, ходившихъ за мной, я вхожу въ домъ и этого моего духовнаго сына. Вдругъ меня озаряетъ мысль: поклонюсь сегодня я ему въ ноги при всемъ этомъ народѣ и попрошу прощенія у него; онъ-то, думаю, навѣрно, по злобѣ своей, не будетъ просить прощенія у меня. Оканчиваю обычный молебенъ и привожу родившуюся мысль въ исполненіе, громко произнеся: „Братъ мой о Христѣ и сынъ мой духовный,

прости меня грѣшнаго! Я часто невольно нарушаю покой души твоей; повѣрь, что дѣлалъ это не съ намѣреніемъ огорчать тебя, а съ искреннимъ, горячимъ—видитъ Богъ—желаніемъ утѣшать тебя покорностію и послушаніемъ тебѣ твоихъ присныхъ“. И что же?.. Дивная переменна!.. Хозяинъ, громко зарыдавши, падаетъ и самъ мнѣ въ поги и, ухвативъ ихъ, громко же проситъ прощенія себѣ и не хочетъ встать съ полу. Эта картина глубоко тронула сердце и пришедшаго народа, знавшаго нелюбовь хозяина ко мнѣ, и у многихъ навернулись на глазахъ слезы радости и умиленія. Наконецъ, встаетъ онъ на ноги, и мы любовно цѣлуемъ другъ друга и дѣлаемся друзьями, самыми искренними друзьями, до нынѣшняго дня. „Твой поклонъ,—говорилъ мнѣ послѣ этотъ прихожанинъ,—какъ острымъ оружіемъ пронзилъ мое сердце и вдругъ спала съ плечъ моихъ какая-то тяжелая, тяжелая ноша!“

Моей радости не было конца, ибо этотъ, такъ чудесно обращенный силою креста Господня, сталъ однимъ изъ наиболѣе частныхъ моихъ собесѣдниковъ и до сихъ дней ведетъ жизнь паче божью, любитъ храмъ Божій, любитъ поучаться „отъ Божественнаго“, усердно упражняеся въ добродѣтеляхъ своего жетейскаго положенія. За малый трудъ мой велика дарована была мнѣ награда! Правда, сказать откровенно, прежде, когда я помышлялъ о чемъ либо подобномъ для пріобрѣтенія сего сына и брата во Христѣ, врагъ или ожесточалъ мое сердце и смущалъ меня разными помышленіями лукавыми, называя подобный образъ дѣйствованія юродствомъ смѣшнымъ и недѣйственнымъ, или просто внушалъ мнѣ отложить это дѣло до другого, болѣе благопріятнаго времени, успокоивая меня, что никто такъ изъ пастырей не унижается для одного и притомъ неважнаго чѣловѣка, по житейскому расчету, а то наводилъ на меня какой-то ложный стыдъ. Между тѣмъ обнаружилось ясно, какое могучее средство, при помощи Божіей, имѣемъ мы, недостойные пастыри душъ христіанскихъ, во смиреніи нашемъ въ дѣлѣ обращенія людей къ Богу!

Да будетъ благословенно имя Господа, умудряющаго и подкрѣпляющаго насъ въ дѣланіи нашемъ!“ — заключаетъ служитель Христовъ (Вологод. Е. В. № 24).

Безъ сомнѣнія, многіе пастыри поступаютъ такъ или готовы поступить. Что-жъ: долго ли поклониться?... Но поклонъ поклону — рознь. За этимъ поклономъ стоитъ цѣльная душа пастыря, смиренная, любящая, уже рѣшившая заклать свое самолюбіе и житейское величіе на пользу овцы заблудшей. Плохо, если она на этомъ поклонѣ и остановится. Въ жизни нравственной нѣтъ остановокъ. Если *мы не дѣлаемся постепенно лучшими*, то это несомнѣнно значить, что *мы постепенно становимся худшими*. И предъ пастыремъ, послѣ одного добраго дѣла, уже стоитъ задача: какъ избѣжать внутренняго самолюбованія и самодовольства? Согласись онъ съ этимъ соблазнительнымъ голосомъ, и способность — чутко отнестись къ себѣ и другимъ — уже исчезаетъ. Заурядный онъ тогда человекъ, безблагодатный, а потому и на дальнѣйшіе подвиги, тоже обязательные для него, начинаетъ смотрѣть съ заурядной — мірской точки зрѣнія. На сцену выступаютъ интересы семьи, служебной карьеры, мнѣнія общества, наконецъ — простого покоя и копѣйки — денежки... И развѣ сами пастыри не сознаютъ: какъ съ годами они прощаются со своимъ идеализмомъ и хоронятъ мечту за мечтою. Жаль, но... это неизбежно тамъ, гдѣ храмина строилась на пескѣ мірскихъ — естественныхъ плановъ, и зерно чистаго идеала садилось въ терніе неочищеннаго сердца. Потому-то трудно доброе пастырство, и очень часто бываютъ такіа отступленія и паденія, которыя портятъ отношенія съ приходомъ, сослуживцами или Епархіальнымъ начальствомъ. Въ качествѣ исправительной мѣры иногда употребляются административныя перемѣщенія въ другой приходъ. Это больной вопросъ въ жизни прихода и духовенства. Могилевское общепархіальное собраніе (съ участіемъ депутатовъ отъ мірянъ) высказало слѣдующія соображенія по данному предмету. Если инициативу перемѣщенія священниковъ предоставить

всецѣло приходскому совѣту, какъ вполне освѣдомленному въ дѣлахъ прихода, то, очевидно, произойдетъ полное заврѣнощеніе пастырей въ рукахъ паствы, на которую иногда имѣетъ вліяніе лишь небольшая кучка крикуновъ, или міроѣдовъ. Это еще болѣе ухудшитъ дѣло, чѣмъ нынѣшняя практика административныхъ переводовъ. Въ послѣднемъ случаѣ пастырь, по крайней мѣрѣ, не останется безъ куска хлѣба на улицѣ. Вообще, выборное начало, имѣя свою хорошую сторону, не чуждо и крайнихъ отрицательныхъ свойствъ. Прихожане—люди, а не ангелы; рассчитывать на вполне идеальное отношеніе къ пастырю и его служенію, конечно, невозможно. Культурная Америка близка къ переходу къ президентской диктатурѣ; Франція отъ выборнаго начала пришла къ полному упадку; въ церквахъ бѣлорусской и греческой, а также—въ старообрядческихъ обществахъ зависимость пастырей отъ прихожанъ въ выборѣ и смѣщеніи поставила священство въ крайне унижительное положеніе и совершенно обезличила его. Необходимо признать ближайшее участіе суда епископа и его власти. Если иногда случаются перемѣщенія священниковъ, нежелательныя для прихода, то, съ другой стороны, нерѣдко переводъ приноситъ только пользу священнику. Бываютъ причины интимнаго свойства, вѣдомыя одному епископу; иногда отъ нихъ страдаетъ не только самъ священникъ, но и семейная жизнь его, а между тѣмъ, по соображеніямъ моральнаго свойства, ихъ неудобно оглашать, какъ не объявляются тайны исповѣди. Въ этихъ случаяхъ перемѣщеніе священника по суду епископа, даже вопреки желанію прихода, прямая необходимость, если еще не утрачена надежда на исправленіе человѣка. Общепархіальный съѣздъ поэтому сдѣлалъ постановленіе такого рода: „При административномъ перемѣщеніи клириковъ по волѣ епископа, прихожанамъ предоставляется право въ теченіи мѣсячнаго срока ходатайствовать предъ епископомъ о своемъ желаніи оставить угоднаго имъ члена причта. Епископъ же, по совѣщаніи со своимъ пресвитерскимъ со-

вътомъ, удовлетворяетъ или отклоняетъ это ходатайство“. (Могил. Е. В. № 1).

Разъ ужъ рѣчь коснулась отрицательныхъ сторонъ въ жизни духовенства, нерѣдко вызывающихъ административное взысканіе, то необходимо сказать нѣсколько словъ о *судѣ чести* въ духовенствѣ. О немъ много мечтаетъ духовенство, много и пишетъ на страницахъ своихъ епархіальныхъ органовъ—и за, и противъ (Самарск. Е. В. №№ 4, 18, 23 и 24; Кіевск., Кишинев., и Оренб. Е. В.)

Защитники его указываютъ на слѣдующія положенія. Во первыхъ, духовенство должно стоять, какъ свѣтильникъ на свѣщникѣ, высоко во мнѣніи всей паствы, должно быть носителемъ высшей правды жизни. Но такъ какъ и взаимная разобщенность, и гнетъ матеріальной нужды, и семейное горе, и житейская неопытность, и, наконецъ, личные недостатки пастыря могутъ поставить его не только въ фальшивое положеніе въ приходѣ, но и повести къ другимъ, еще болѣе нежелательнымъ послѣдствіямъ--въ родѣ формальнаго кнесторскаго суда, — то не естественнѣе ли самому духовенству помочь своему упадающему и колеблющемуся собрату? Пастыри ближе знаютъ условія его жизни; они безпристрастнѣе могутъ опредѣлить степень его виновности, своимъ товарищескимъ судомъ „по чести“ — совѣсти больше повліяютъ на душу сопастыря. Гдѣ формальный судъ вынесъ бы только одно осужденіе и наказаніе, принесъ много горя и надолго подавилъ бодрость въ чловѣкѣ, — тамъ нравственное вліяніе и компетентный—и главное—тайный приговоръ своихъ собратій служилъ бы сильнымъ средствомъ къ исправленію и нравственной поддержкой. Духовенство бы подтянулось, зная, что никакой позорный поступокъ не можетъ теперь пройти незамѣченнымъ со стороны суда чести; значительно сократилось бы и мелкое сутяжничество предъ глазами епархіальныхъ Владыкъ. Наконецъ, если бы суду чести довѣрили предварительное слѣд-

ствіе въ процессахъ, уже начатыхъ консисторіей, то несомнѣнно, что личность обвиняемаго и всѣ пункты обвиненія были бы освѣщены гораздо обстоятельнѣе, и во многихъ случаяхъ дѣло бы кончилось, самое большее, только выговоромъ. Ошибки были бы почти невозможны.— Въ виду этого желательно было бы организовать судъ чести на слѣдующихъ началахъ:

1) Всѣ дѣла о пастырской недѣятельности, неисполнительности, предосудительномъ поведеніи и о различныхъ недоразумѣніяхъ между причтомъ и мірянами должны быть предоставлены пастырскому суду чести.

2) Обращаться къ пастырскому суду чести можетъ всякій членъ клира, мірянинъ и даже иновѣрецъ—черезъ письменное заявленіе благочинноу обвиняемаго. Благочинный предлагаетъ дѣло для разсмотрѣнія въ первое очередное благочинническое собраніе, или созываетъ собраніе немедленно и нарочито, если этого требуетъ дѣло.

3) Въ паст. судѣ чести принимаютъ равное участіе всѣ пастыри благоч. округа. Предсѣдательствуетъ всякій разъ особо избранный священникъ, а благочинный только открываетъ засѣданіе и докладываетъ дѣло.

4) Дѣло разсматривается въ личномъ присутствіи истца и отвѣтчика. Заочное рѣшеніе м. б. поставлено только тогда, когда истецъ письменно заявилъ согласіе на это, а отвѣтчикъ видимо уклонился отъ личнаго прибытія и личныхъ объясненій.

5) Предсѣдатель пастырскаго суда чести долженъ вести дѣло къ примиренію и соглашенію враждующихъ. Если этого достигнуть на судѣ нельзя, то составляется рѣшеніе суда, обязательное, безъ апелляціи для истца. Если же рѣшеніе не принимается отвѣтчикомъ, то истецъ возбуждаетъ и формальный искъ у епархіальнаго начальства и въ качествѣ документа представляетъ актъ о рѣшеніи товарищескаго суда чести. Въ случаѣ

принятія рѣшенія истцомъ и отвѣтчикомъ, рѣшеніе вступаетъ въ силу немедленно, безъ особаго утвержденія.

6) Пастырскій судъ чести долженъ открыть свою дѣятельность съ благословенія Архипастыря, немедленно.

7) Просить Епархіальное начальство передать на разсужденіе паст. суда чести всѣ дѣла неуголовнаго характера по обвиненію священниковъ и псаломщиковъ, находящіяся нынѣ въ Консistorіи въ дѣлопроизводствѣ и вновь туда поступающія. Представителемъ Епархіальной Власти, какъ истца, долженъ быть въ Консistorіи въ этомъ случаѣ благочинный. Послѣ пастырскаго суда чести, вмѣстѣ съ актомъ рѣшенія, дѣло поступаетъ въ судъ святительскій.

8) Пастырскій судъ чести замѣняетъ немедленно дѣйствія благочинническаго Совѣта въ судебной части дѣятельности послѣдняго. Представителемъ благочинія на пастыр. судѣ чести является благочинный.

Это проэктъ Кіевскихъ епарх. Вѣдомостей. Два Оренбургскихъ проэкта и одинъ Самарскій совершенно сходны въ сущности съ вышеприведеннымъ. Различныя дополненія и поправки дѣлаются въ слѣд. пунктахъ: а) *Составъ суда* увеличивается депутатами отъ мірянъ, когда истцомъ является мірянинъ, — притомъ въ количествѣ, равномъ числу депутатовъ отъ духовенства. б) *Мѣры исправленія*: увѣщанія до 2-хъ разъ, выговоръ и штрафъ: съ священника 50 р., и псаломщика 25 руб.; эти мѣры безапелляціонны и окончательны. Если же судъ чести постановитъ перейти виновному въ другой приходъ, или выходъ заштатъ на годъ, или на два, а въ крайнемъ случаѣ и выходъ изъ духовнаго званія, то недовольный рѣшеніемъ суда чести можетъ обжаловать епископу, который и рѣшаетъ окончательно, но безъ огласки и сдачи этого дѣла въ Консistorію. Климовскій проэктъ не дѣлаетъ послѣдней оговорки: судъ товарищей является окончательнымъ, но въ рамкахъ моральнаго воздѣйствія.

Нежеланіе виновнаго подчиняться рѣшенію суда чести будетъ служить моментомъ, когда полномочія суда чести прекращаютъ свое дѣйствіе, и дѣло переходитъ къ формальной постановкѣ, къ суду по уставамъ Консисторіи или по общимъ законамъ. в) Судъ чести получаетъ право защиты обвиняемаго на судѣ Консисторіи, принимаетъ на поруки и ходатайствуетъ о смягченіи участи уже подвергшихся наказаніямъ формальнаго суда. Въ случаѣ возбужденія суда гражданскою властью надъ членомъ причта, судъ чести проситъ Преосвященнаго исходатайствовать ему право разсмотрѣть степень виновности подсудимаго, брать на поруки окружнаго духовенства; если же гражданская власть не согласится на передачу права суда надъ обвиняемымъ суду чести, судъ чести разсматриваетъ дѣло обвиняемаго, и, если онъ окажется невиновнымъ, или заслуживающимъ снисхожденія, то уполномочиваетъ одного изъ своихъ членовъ, съ согласія Преосвященнаго, въ подлежащій гражданскій судъ для предъявленія приговора суда чести, съ подробнымъ разборомъ дѣла, въ видахъ смягченія обвиненій, возводимыхъ на подсудимаго. г) Время собранія суда чести указывается различно, преимущественно приурочивается къ благотворительнымъ собраніямъ; удобнѣе собираться ему три раза въ годъ, приравливаясь въ періодической нуждѣ въ благочип. совѣтъ, напр.: при сужденіи о наградахъ духовенству, при подписи бланковъ вѣдомостей и по окончаніи учебнаго года въ церк. школахъ, когда, обычно, приходится выдавать одобрительныя удостовѣренія членамъ причтовъ; разумѣется — сюда не входятъ случаи особой важности.

Въ заключеніе сдѣлаемъ вынеску еще одной цитаты въ пользу суда чести съ тѣмъ, чтобы далѣе указать и возраженія противниковъ этого новаго учрежденія. Въ Самар. епарх. вѣд. читаемъ:

„Думается мнѣ, „судъ чести“ близокъ намъ (духовенству) по нашей психологической жизни и, въ силу этого, необходимъ.

Духовенство, въ особенности совершители Таинствъ, поставлено самымъ положеніемъ въ такія условія, что не можетъ имѣть постоянно—пламенной религіозной настроенности (этотъ даръ—удѣлъ молитвы свободной). *) Не было сего постоянства даже въ апостолахъ при жизни Спасителя на землѣ и послѣ: Господу въ нихъ нужно было различными способами возгрѣвать искру вѣры. Къ святынѣ и молитвѣ мы привыкаемъ (*т. е. къ обрядовой сторонѣ ея. Ред.*) настолько, что заказная молитва, когда, въ особенности, въ насъ нѣтъ молитвеннаго расположенія, бываетъ намъ даже иногда въ тягость. На этой почвѣ у много изъ насъ со слабой волей воспитывается индифферентизмъ въ исполненіи своихъ обязанностей, онъ теряетъ нравственное чутье и уклоняется иногда въ какую либо слабость. Вотъ тутъ-то вліятельный братскій зовъ и необходимъ, онъ поможетъ проясниться у много изъ насъ нравственному сознанію, поможетъ, такъ ск., оглянуться на себя, а человѣка съ черствой совѣстью, хотя не сразу и не всегда, остановить въ причиненіи зла другимъ. Вотъ тутъ-то „Судъ чести“, при условіи, особенно, предоставленія ему права защиты виновнаго въ возможныхъ случаяхъ, и поможетъ возстановить гибнущаго собрата“.

Заключительныя слова этой фразы проникнуты какой-то розовой фантазіей. Представляется, что соберутся для суда все молящія, добрыя, участливыя личности, отъ которыхъ такъ и повѣетъ живительное вліяніе на душу ослабѣвшаго клирика... И послѣдній—тоже рисуется воображенію одностороннихъ защитниковъ „суда чести“ чуть не съ голубиною кротостью и покорностью. А что, если получится такая картина: обвиняемый вмѣсто того, чтобы пріити въ покаянное настроеніе и пролить слезу о своемъ окаянствѣ, вдругъ необычайно ожесточится и скажетъ

*)—молитвы свободной!!—что-то новое и по меньшей мѣрѣ странное: авторъ, повидимому, признаетъ только, „вдохновеніе“, забывая слова Христа и Его апостола: „молитесь непрестанно“. Даръ молитвы подается за подвигъ и самопринужденіе въ дѣлѣ молитвы. Ред.

судьямъ: „что вы ко мнѣ одному пристали? А сами-то вы каковы? Вотъ, напр., этотъ сдѣлалъ то-то, тотъ-то въ какое-то время вотъ что, а этотъ вотъ и вовсе негодный человѣкъ, гораздо хуже меня, а вы оставляете его въ покоѣ“. Обличаемые принимаютъ оборонительное положеніе и обрушиваются въ свою очередь на „оффиціального грѣшника“: какое-де право имѣешь ты позорить насъ? Господа, будьте свидѣтели, мы на него въ судъ подадимъ!—Наше сословіе какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской печати еще никто не укорилъ въ излишней солидарности, сплоченности. А сколько вызоветъ злобы, мелочныхъ дразгъ, вражды и раздѣленій пресловутый судъ чести? Вѣдь во многихъ случаяхъ актъ суда чести будетъ медвѣжьей услугой и даже.... актомъ предательства. Представьте себѣ, что на „грѣшника“ уже давно точить зубы нѣкто, но до сихъ поръ удерживается боязнью судебной волокиты, сопряженной съ немалыми хлопотами и затрудненіями: вѣдь нужно собрать доказательства; представить свидѣтелей, да еще вопросъ, не провалятъ ли его свидѣтели. Теперь же его дѣло сдѣлано: онъ пишетъ коротенькую жалобу и въ доказательство сошлетъ на актъ суда чести, а виновность „грѣшника“ представить доказать бывшимъ судьямъ чести. Судьи—въ качествѣ предателей. Вѣдь, это ужъ цѣлая драма. Надъ этимъ стоило бы призадуматься.

Другая неудобная сторона: было бы наивно предполагать, что этотъ судъ будетъ строго келейный, домашній, и что сору изъ избы не будетъ вынесено. Вслѣдствіе отсутствія въ нѣкоторыхъ изъ судей должной мѣры нравственной чуткости, при возможномъ наличіи судей, настроенныхъ враждебно по отношенію къ подсудимому, тайна суда сохраниться не можетъ, получитъ большую огласку, и будетъ уже судъ публичный. А представьте вы себя на мѣстѣ человѣка, отдавнаго на публичное позорище? Что можетъ быть жестче, безчеловѣчнѣе этого, да еще въ духовной, пастырской средѣ?.. Не должно забывать, что

6-я заповѣдь запрещаетъ убійство не только дѣломъ, но и словомъ.

Скажутъ: публичный судъ — судъ справедливый, потому что и грѣшить — то человекъ публично. Но есть пословица: „непойманный воръ — не воръ“. Все замѣчали ту психологическую черточку, что къ человеку, ведущему позорный образъ жизни, но не бывшему подъ судомъ (хотя бы и товарищескимъ), отношеніе окружающихъ очень ровное: его почти не чуждаются, на проступки его смотрятъ сквозь пальцы — кому какое дѣло до другого, самъ за себя отвѣтитъ. Но стоитъ только ему появиться на гласный судъ, отношеніе къ нему рѣзко мѣняется, проступокъ его судомъ какъ бы подчеркивается: послѣ суда онъ видитъ отчужденіе, косые взгляды, пересуды, зачастую и сплетни.

Тяжело вынести это всякому. Правда, его собратья могутъ отвѣстись къ нему по-христіански, по-человѣчески (хотя далеко не все), но можно ли поручиться за всю освѣдомленную постороннюю публику? Едвали. Такимъ образомъ, едвали будетъ польза и для подсудимаго, и для духовенства. Прибудетъ только розни, распрей, страданій — среди духовенства. Будутъ преобладать сильные надъ слабыми, даровитые надъ менѣе талантливыми, и вся епархія обратится (при извѣстной энергіи исполнителей) въ грамадное сыскное отдѣленіе, гдѣ надзоръ другъ за другомъ будетъ преобладать надъ чисто пастырскими мотивами. Говорить ли о томъ, что наша обычная слабость — имѣя бревно въ своемъ глазу, заботливо выискивать сучекъ въ глазу брата — не покинетъ насъ и при введеніи суда чести, вѣрнѣе — даже больше разовьется при усердіи „поднять духовенство въ глазахъ общества“. Нужно много имѣть нравственной чуткости, чтобы не ошибиться въ сужденіи о ближнемъ. — А можемъ ли мы похвалиться знаніемъ тайниковъ человѣческой души, кто можетъ прослѣдить и уяснить все внутреннія и внѣшнія причины возникновенія и теченія душевной болѣзни собрата? Ошибки такъ возможны; безпристраст-

ность суда и несомнѣнность пользы для подсудимаго ничѣмъ не обеспечены, а для пастырей охотное или просто добровольное принятіе роли судей безусловно въ нравств. отношеніи вредно. Мысль о такомъ судѣ навязано состороны; жизнь его не требуетъ и отвергнетъ сразу же, какъ бы точно онъ ни былъ регламентированъ. Мысль эта не евангельская; Христосъ сказалъ: „не судите, да не судими будете“,—и эти слова въ данномъ случаѣ надо понимать безъ всякихъ перетолкованій. (Сам. Е. В.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“,

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

А.) Вопросы церковной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни.
2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства.
3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя.
4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній.
5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской.

6. Новости богословской литературы.
7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ.
8. Церковно-литературный отдѣлъ.

Б.) Вопросы народной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философскія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя).
3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія.
4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ.
5. Хроника общая и мѣстная.
6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района.
7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы.
8. Новости телеграфа.
9. Литературный отдѣлъ (повѣсти, очерки и стихотворенія).
10. Справочный отдѣлъ.
11. Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ Типографіи Кіево-Печерской Лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.

Н О В Ы Е П У Т И

Успѣховъ Народнаго Просвѣщенія.

Таблица 1-я.

Для нагляднаго руководства при организаціи системы курсовъ: 1) *Первоначальнаго образованія* учащихся дѣтей, ко-

торымъ предстоитъ по окончаніи начальной всеобщей школы, обязательной для всѣхъ русскихъ подданныхъ, — прохожденіе курсовъ приготовительной школы до опредѣленія ихъ въ школу общеобразовательную или техническую и 2) *Педагогическаго самообразованія* учащихъ какъ руководителей учащихся на вѣхъ путяхъ успѣховъ Народнаго Просвѣщенія.

Цѣна 14 коп. марками.

Таблица 2-я.

Для нагляднаго руководства при организаціи системы курсовъ: 1) *Начальной всеобщей школы*, обязательной для всѣхъ подданныхъ Россіи; 2) *Приготовительной элементарной школы*, обязательной для всѣхъ готовящихся къ прохожденію курсовъ общеобразовательной или технической школы и 3) *Общеобразовательной научной школы*, обязательной для всѣхъ готовящихся къ прохожденію курсовъ высшихъ школъ или служебныхъ степеней на избранномъ поприщѣ церковной или государственной дѣятельности.

Цѣна 21 коп. марками.

Г. Черкассы, Кіевской губ.

Учитель Николай Даниловичъ *Абламскій*.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Пастырскій Собесѣдникъ“

имѣются слѣдующія приложенія къ журналу за прежніе годы:

Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. 1897 г. ц. 1 р.

Правила и формы церковнаго писъмводства 1898 г.
ц. 1 р.

Правила и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей. 1900 г. ц. 1 р

Церковное благоустройство. Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній. 1901 г. ц. 2 р.

Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. ц. 60 к.

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики. ц. 40 к.

Новый уставъ о пенсіяхъ священнослужителямъ и каа-домщикамъ. ц. 40 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ. 1904 г. ц. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. За 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по одному рублю за каждый годъ.

Церковный годъ пастыря-проповѣдника. Проповѣдническій Сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій на всѣ воскресные дни года.

Прилож. за 1898 г. два выпуска, ц. 1 р.

Святые учителя вѣры и благочестія христіанскаго. Душеснасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго. Имѣются томы за мѣсяцы: февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь и іюль. Цѣна по 1 р. 50 к. за каждый мѣсяць.

Проповѣдническій цвѣтникъ. Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ. Прилож. за 1906 г. ц. 1 р.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

Почуенія въ опроверженіе современныхъ ложныхъ сужденій о вѣрѣ и о жизни гражданской. Свящ. В. Данкевича. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

Подписчикамъ „Пастырскаго Собесѣдника“ на 1907 г. въ означенныя изданія высылаются, по требованію, за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями:

на годъ П Я Т Ъ руб., на полгода Т Р И руб.

Требованія адресовать:

Въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

Н А

еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

Издаваемый подъ редакціей профессоръ: Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоръ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Ближайшее участіе въ журналъ принимаютъ: извѣстный публицистъ В. В. Розановъ, профессоръ Петербургской духовной академіи В. И. Несмѣловъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить въ 1907 г. въ увеличенномъ размѣрѣ еженедѣльно „по пятницамъ“ книжками по 64 страницы въ каждой, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая во второй годъ изданія, „Ц. О. Ж.“ попрежнему будетъ неуклонно служить интересамъ обновленія Русской церковной жизни.

Девизъ журнала—возстановленіе нравственно - религіозныхъ устоевъ Церкви во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и соціальныхъ.

Всѣ статьи „Ц. О. Ж.“.—оригинальныя и, при общедоступности и живости изложенія, рассчитаны на самую широкую публику.

Въ общемъ каждый номеръ, отвѣчая насущнымъ запросамъ момента, будетъ представлять по возможности полное и безпристрастное освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности.

Программа журнала:

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инопорочества.—V. Беллетрическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инопороческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная библіотека: краткія библеографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій въ Россіи.—XI. Изъ церковно-общественной жизни: а. Запада и б. православнаго Востока.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложенія* при журналѣ всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ „въ концѣ года“ будетъ разосланъ 1-й выпускъ предпринятаго редакціей „Ц. О. Ж.“ изданія, подъ заглавіемъ: „Въ помощь религіозно-нравственному самообразованію“. Это изданіе составитъ предметный, строго-систематизированный, критическій указатель наличной русскаго литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія.

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; *за границу*—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

Адресъ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы:* „Центральная Типографія“ (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонные конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5⁰/₀ съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора—*Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

Открыта подписка на 1907 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, проіно и методически обос-

нованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное образованіе“ за все истекшее десятилѣтіе его изданія служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *Школьный Календарь* на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — *три рубля* за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“. Редакторъ *П. Мирносицкій*.

Открыта подписка на 1907 годъ
на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный

Ж У Р Н А Л Ъ

XX г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** XX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

За 4 рубля въ годъ съ пересылкой.

См. условія выписки въ 1 № Тамб. Е. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ѲЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Подписная цѣна 8 руб. съ пересылкою.

(Подробности программы см. Т. Е. В. № 1).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(23-й годъ изданія).

(См. условія выписки № 2 Е. В.)

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XVII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

(См. условія выписки № 2 Е. В.)

о продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“

въ 1907 году.

(См. условія выписки № 2 Е. В.)

52

№ журнала, содержащiе
въ себѣ 1600 столб. тек-
ста и 750 рис. и каррик.
на злобу дня.

Б Е З П Л А Т Н Ы Я
приложенiя, содержащ.
въ себѣ 830 стр. текста
и 204 иллюстраціи.

3

РУБЛЯ въ
годъ съ дос.
и перес. по
всей Россіи.

годъ изданiя
третiй.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ изданiя
третiй.

съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года

на политико-общественно-сатирической журналъ

„ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ АЛЬМАНАХЪ“

выходящiй въ свѣтъ еженедѣльно подъ разными названiями.

(См. условiя выписки № 2 Е. В.).

25 лѣтъ

$\frac{1}{4}$ вѣка.

25-ЫЙ

годъ изданiя.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

25-ЫЙ

годъ изданiя.

на большую общественную, политическую и литературную газету

„НОВОСТИ ДНЯ“

издающуюся въ Москвѣ.

(См. условiя выписки въ № 2 Тамб. Епарх. Вѣд.).

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской дух. Семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

(См. условія выписки въ № 2 Тамб. Еп. Вѣд.).

Въ Тамбовской Епархіальной свѣчной лавкѣ получено черезъ консульство непосредственно изъ Италіи Оливковое для лампадъ масло высшаго качества. Цѣны умеренныя. Тамъ же можно получать поплавки и фитили химической пропитки. Адресъ: домъ Болдыревой, противъ Малаховой Биржи.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово къ воспитанникамъ Тамбовской семинаріи на 21 января. II. Уповай на Бога! III. „Страничка изъ жизни сельскаго діакона“. IV. О. Іоаннъ Кронштадтскій. V. Тихвино-Богородицкій общежительный женскій монастырь въ городѣ Кирсановѣ. (Окончаніе). VI. Русская деревня и земельный вопросъ. VII. Замѣтка о Церковной жизни въ Россіи. VIII. Объявленія.

И. д. Редактора, *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. довол. 27 Января 1907 г.

Тамбовъ. Типографія. Губ. Правл.