

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 7.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

16-го Февраля 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.—Объ участіи въ эмеритальной кассѣ военного министерства духовенства арміи, гвардіи и флота.—Отчетъ Соликамскаго духовнаго училища за 1874 г.—Списокъ наличныхъ пенсіонеровъ Пермской епархіи.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

1. Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1—31 декабря 1876 года, постановилъ: взаимныя установленныя Синодомъ въ мартѣ 1871 года цѣны за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два руб.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти руб.*, и высшаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атлас-

ныхъ по *триста руб.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по *двадцати пяти руб.*, и на простой по *шести руб.*

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1 января текущаго года.

II. **Объ участіи въ эмеритальной кассѣ военного министерства духовенства арміи, гвардіи и флота.**

Военный совѣтъ, согласно представленію канцеляріи военного министерства, положилъ: священнослужителямъ православнаго духовенства, подвѣдомственнымъ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, въ случаѣ занятія ими штатныхъ должностей безъ полученія содержанія по смѣтамъ военного министерства, предоставить право добровольнаго участія въ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ, 22 мая 1871 года, положеніи объ эмеритальной кассѣ и Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, положеніи военного совѣта, съ тѣмъ, чтобы: 1) если подобныя лица будутъ получать денежное довольствіе изъ какихъ бы то ни было другихъ источниковъ, платить имъ въ эмеритальную кассу по 6⁰/₁₀₀ изъ всего производимаго имъ содержанія, и 2) если тѣ же лица не будутъ получать вовсе никакого содержанія, уплачивать имъ въ сую кассу по 6⁰/₁₀₀ изъ окладовъ по сравненію ихъ званія съ военными чинами, какъ это указано въ Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, примѣчаніи къ ст. 22 Положенія объ эмеритальной кассѣ 1871 года, т. е.:

Протоіереямъ изъ оклада по чину полковника.

Священникамъ „ „ маіора.

Діаконамъ „ „ поручика.

Упомянутые выше эмеритальные взносы дозволятъ сдѣлать, въ теченіи одного года, всемъ священно-служителямъ, состоявшимъ въ вѣдѣніи главныхъ священниковъ безъ содержанія отъ казны, въ періодъ времени съ 1 января 1875 года, т. е. со дня присоединенія къ военной эмеритурѣ всего вообще православнаго духовенства нашей арміи.

Такое положеніе военного совѣта Высочайше утверждено 4 сего декабря.



Въ П Р Н Х О Д Ъ Р

Отъ 1873 года октябрь

Ш. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Соликамскому духовному училищу.

За 1874 годъ.

— 23 декабря 1874 года за № 1413

(Продолженіе) Б. Протоіерей Георгій

А. И. В.

— 24 іюня 1874 года за № 591

Счетъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

— 12 января 1874 года за № 301

— 26 — 1874 года за № 330

Г. Овчинникъ Андрей Кузнецовъ при отношеніи

— 14 января 1874 года за № 359

— 10 декабря 1874 года за № 642

Д. Овчинникъ Іоаннъ Раднвъ при отношеніи отъ 27-го іюня

1874 года за № 139

А.

В Ъ П Р И Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Отъ 1873 года осталось:

На жалованье членамъ правленія отъ духовенства и прогоны
депутатамъ съѣзда 24 3/4

Къ тому поступило въ 1874 году на тотъ же предметъ отъ
благочинныхъ:

А.) Протоіерея Петра Киселева, при отношеніяхъ:

отъ 12 іюня 1874 года за № 633 31 11

— 23 декабря 1874 года за № 1413 30 20

Б.) Протоіерея Θεодора Будрина, при отношеніяхъ:

отъ 30 декабря 1873 года за № 1611 26 39

— 24 іюня 1874 года за № 591 26 39

В.) Священника Виталія Хлопина, при отношеніяхъ:

отъ 12 августа 1874 года за № 301. 18 30

— 26 — 1874 года за № 330 36 60

Г.) Священника Андрея Кузнецова при, отношеніяхъ:

отъ 14 августа 1874 года за № 359. 19 21 1/2

— 10 декабря 1874 года за № 642. 19 21 1/2

Д.) Священника Іоанна Бабина, при отношеніи отъ 27-го іюня
1874 года за № 139 12 7 1/2

В.

Въ остаткѣ къ 1875 г.	Руб.		Коп.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
	Выдано стипендіатамъ Чердынскаго земства за 1-ю половину 1874 года:			
	30	—		
	30	—		
	На основаніи постановленія сѣзда въ 25 іюня 1871 года, утвержденнаго Его Высочайшею властью, выдано:			
	а) Жалованья членамъ правленія отъ духовенства:			
	60	—	} 27 50 ¹ / ₄	
	40	—		
	116	—		
	—	80		
	276	80	27	50 ¹ / ₄
	Итого.			

А.

Въ остаткѣ къ 1876 г.	Въ пог.	П Р И Х О Д Ъ				Руб.	Коп.
		Изъ Чердынской Земской Управы получено на содержаніи двухъ стипендіатовъ, при отношеніи отъ 21 мая 1874 г. за № 2189				60	—
		Отъ учителя Михаила Кузнецова получено для внесенія въ Соликамское уѣздное казначейство въ гербовыя пошлины за негербовую бумагу, употребленную въ Пермской духовной консисторіи по дѣлу о выдачѣ ему метрическаго свидѣтельства.				—	80
		Итого.				280	291
		А съ остаточными отъ прошедшаго года.				304	301
32 50 1/2	— 40						
	— 116						
	80 —						
32 50 1/2	80 276	Итого.				880	902

Счетъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ училища.	Ассигновано по штату.		Заключеніемъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи.		Дѣйстви тельно выдано.		Остатокъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Смотрителю протоіерею Матѳію Боголѳову	900	—	882	—	882	—	—	—
Помощнику смотрителя: а) священнику Андрею Любимову, съ 1 января до 1 апрѣля.	600	—	588	—	147	—	—	—
б) Студенту Ивану Богородицкому, съ 1 апрѣля до 1 января 1875 г.	—	—	—	—	369	46	—	—
Учителямъ:								
Русско-славянскаго языка: а) студенту Михаилу Кузнецову, съ 1 января до 20 августа.	420	—	411	60	—	—	—	—
	—	—	—	—	240	10	—	—
б) Священнику Андрею Любимову съ 20 августа до 1 января 1875 г.	—	—	—	—	148	63	—	—
Греческаго языка, коллежскому секретарю Павлу Южанинову	540	—	529	20	529	20	—	—
Латинскаго языка: а) священнику Николаю Поносову	420	—	411	60	411	60	—	—
б) Студенту Евлампію Подосенову, съ 20 августа до 1 января 1875 года	420	—	411	60	115	48	—	—
Географіи и ариеметики: а) студенту Ивану Богородицкому, съ 1 января до 1 іюля	520	—	509	60	—	—	—	—
					254 76			

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ училища.	Ассигновано по штату.		Зайсключеніемъ 2 ^о /о на пенсіи.		Дѣйстви-тельно выдано.		Остатокъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за № 152, денегъ, оставшихся отъ незаполненія учительскихъ вакансій							156	16
Причемъ употреблено въ почтовый доходъ	100	—	—	—	—	—	1	34
Итого.	100	—	4020	—	3943	60	3943	60

(Продолженіе бюджета).

IV. Списокъ наличнымъ пенсіонерамъ Пермской епархіи.

За службу по епархіальному вѣдомству:

Священники: Григорій Кузнецовъ 90 руб., Василій Пьянковъ 90 р., Іоаннъ Удинцовъ 90 руб., Филиппъ Липинъ 90 руб., Іоаннъ Ляпустинъ 90 руб., Тимофей Тимофеевъ 90 руб., Василій Ивановскій 90 руб., Федоръ Богомолъвъ 90 руб., Никита Чернышевъ 70 руб., Александръ Каріоновъ 90 руб., Гавріилъ Патокинъ 90 руб., Василій Смирновъ 90 рублей.

Протоіерейскія вдовы: Наталія Адриановская 70 руб., Марія Таннимедова 55 рублей.

Священническія вдовы: Надежда Флавианова 55 руб., Любовь Архипова 55 руб., Акилина Третьякова 55 руб., Елисавета Симоновская 55 руб., Пульхерія Наумова 55 руб., Анна Серебренникова 55 руб., Евгенія Коровина 55 руб., Анастасія Хлопина 55 руб., Вѣра Оглоблина 55 руб., Марья Яковкина съ дѣтьми: Павломъ 18 лѣтъ, Владиміромъ 10 лѣтъ и Клавдіей 23 лѣтъ—65 руб., Анастасія Бурдукова 55 руб., Татьяна Плотникова съ дочерью Ксенією, родившеюся 16 января 1836 г.—65 руб., Марія Флоринская 55 руб., Гულიянія Серебренникова 55 рублей, Екатерина Фриновская 55 руб., Марфа Кудрявцова 55 руб., Анна Торо-

нова 65 руб., Надежда Оедюшина 55 руб., Серафима Корелина 55 руб., Стефанида Вѣльткова 55 рублей.

Подгортному въ вѣдомствѣ:

Діаконъ Іоаннъ Вольтскій 30 рублей. *Протоіерейская вдова* Анна Пырѣва 28 руб. 59 коп. *Священническая вдова:* Агрипина Топоркова 28 руб. 28 коп., Стефанида Улинцова 90 руб., Алимпіада Смородинцова съ дѣтьми Александромъ, родившимся 1855 года и проч. 60 руб. *Діаконская вдова:* Надежда Меркурьева 30 руб., Марфа Попова 15 руб., Александра Порошина 20 руб.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія:

Протоіереи: Іоаннъ Лебедевъ 400 руб., Григорій Остроумовъ 60 р.

V. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: 1) псаломщикомъ къ церкви Осинцовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, уволенный изъ Пермскаго духовнаго училища ученикъ Павелъ Нечаевъ—1 февраля; 2) помощникомъ настоятеля къ Дворецкой церкви, Оханскаго уѣзда, діаконъ той же церкви Теофиль Киришичиковъ—1 февраля; 3) просфорнею къ церкви Сугоякскаго села, Шадринскаго уѣзда, священническая дочь Марія Богомолова—31 января.

Награждены стихаремъ: 1) исправляющій должность псаломщика церкви Лобано-Богородскаго села Николай Кургановъ—23 января; 2) псаломщикъ градо-Пермской Воскресенской церкви Константинъ Оедоровъ—5 сентября 1876 года.

Рукоположены: 1) въ санъ діакона къ той же церкви Брусянскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, псаломщикъ Оедоръ Вознесенскій, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи—30 января; 2) во священника къ Входо-Іерусалимской церкви, Нижне-Тагильскаго завода, протодіаконъ градо-

Екатеринбургскаго кафедральнаго собора Евгений Арефьевъ—30 января;
 3) во священника къ градо-Шадринскому собору діаконъ того же собора
 Василій Золотавинъ—2 февраля; 4) во діакона къ той же церкви Марке-
 доновскаго села, Осинскаго уѣзда, псаломщикъ Андрей Третьяковъ, съ оста-
 вленіемъ на псаломщичьей вакансіи—2 февраля.

Утвержденъ, по опредѣленію Пермской духовной консисторіи 4 февра-
 ля сего 1877 года, церковнымъ старостой при Верхне-Апостольской Петро-
 павловской церкви крестьянинъ Петръ Кирилловъ Мельниковъ.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія

Протоколъ. Листъ № 400. Триголіи Петропавловскіи 60 р.

Въ Пермь по службѣ для опредѣленія вакансій

Определены: 1) псаломщикомъ къ церкви Святодуховскаго села. Купур-
 скато уѣзда, уволенный изъ Шадринскаго духовнаго училища ученикъ Пявль
 Новиковъ—1 февраля; 2) номоимщикомъ къ церковной церкви
 Охляевскаго уѣзда, діаконъ той же церкви Георгій Кирилловичъ—1 фев-
 раль; 3) просфорницею къ церкви Свѣтловскаго села, Шадринскаго уѣзда, свя-
 тодуховскаго села Мадия Волкова—31 января.

Народнымъ съездомъ: 1) исправляющій должность псаломщика
 церкви Леоново-Вородеинскаго села Николай Кривошеинъ—28 января; 2) по-
 комщикъ градо-Пермской Воскресенской церкви Константинъ Герасимъ—5

сентября 1876 года

Т. Купуровскимъ: 1) исправляющій должность псаломщика
 села Свѣтловскаго уѣзда, псаломщикъ Олдоръ Вознесенскій съ оста-
 вленіемъ на псаломщичьей вакансіи—30 января; 2) по священникъ къ Хо-
 до-Третьяковской церкви, Нижне-Талицкаго уѣзда, протоіерейсконъ престо-

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Нѣсколько словъ о преобразованіи въ с. Усольѣ однокласнаго училища въ двухклассное. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Нѣсколько словъ о преобразованіи въ селѣ Усольѣ, Соликамскаго уѣзда, однокласнаго мужскаго приходскаго училища въ двухклассное вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Хотя село Усолье и очень многолюдное (болѣе 5.000 душъ муж. пола), но, къ сожалѣнію, въ теченіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, при этомъ многолюдствѣ, было одно только училище, именуемое „соединеннымъ трехкласснымъ владѣльческимъ“, содержащееся на счетъ двухъ графовъ Строгановыхъ. Это училище — остатокъ отъ тѣхъ пяти владѣльческихъ (графа и графини Строгановыхъ, Лазаревыхъ, Голицыныхъ и Бутеро) училищъ, которые существовали въ Усольѣ въ цвѣтущемъ состояніи до уничтоженія крѣпостнаго права. Въ это училище принимались мальчики, которыхъ родители, до уничтоженія крѣпостнаго права, принадлежали къ дворовымъ гг. Строгановыхъ людямъ. Дѣти же, которыхъ родители принадлежали другимъ владѣльцамъ, оставались почти безъ образованія. Если немногіе изъ нихъ и обучались въ соединенномъ владѣльческомъ училищѣ, то за извѣстную плату. Наконецъ Усольское общество убѣдилось въ пользѣ грамотности, и въ 1870 году хлопотало объ открытіи у нихъ общественнаго однокласнаго училища, которое и было открыто въ томъ же 70-мъ году. За тѣмъ, благодаря ревности объ образованіи усольцевъ, дирекція получила отъ нихъ просьбу объ открытіи въ училищѣ и втораго класса, но почему-то эти хлопоты оставались безъ удовлетворенія почти до конца 1876 года.

Наконецъ, въ 9 число октября 1876 года, на основаніи разрѣшенія П. Е. В. № 7.

г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, въ селѣ Усольѣ торжественно совершено было г. инспекторомъ народныхъ училищъ Пермской губерніи Григоріемъ Яковлевичемъ Визгинымъ, прибывшимъ въ село Усолье 7 октября, преобразование однокласнаго мужскаго приходскаго училища въ двухклассное вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, подъ наименованіемъ: „Усольскаго мужскаго двухкласснаго училища.“

Наканунѣ преобразования, 8 октября, г. инспекторомъ народныхъ училищъ, Визгинымъ, произведено было ученикамъ Усольскаго приходскаго училища испытаніе, на основаніи котораго назначены были ученики, въ количествѣ 23, для перехода въ 1 классъ; а остальные, въ количествѣ 159, раздѣлены въ трехъ отдѣленіяхъ старшемъ, среднемъ и младшемъ приготовительнаго класса. Для каждаго изъ трехъ отдѣленій, и для перваго класса, имѣются отдѣльныя помѣщенія. Въ день преобразования училища, поутру, мальчики, въ сопровожденіи наставниковъ, ходили въ приходскую Николаевскую церковь для слушанія божественной литургіи, которую пѣлъ хоръ пѣвчихъ той же церкви. По окончаніи литургіи, при преднесеніи св. иконъ, г. инспекторъ, представители Усольскаго общества, г. старшина А. Г. Гуляевъ, прочіе волостные власти и всѣ желающіе присутствовать при преобразованіи училища, вмѣстѣ съ учениками отправились въ помѣщеніе училища. Сюда же, по приглашенію г. старшины, прибыли въ качествѣ почетныхъ свидѣтелей: г. мировой посредникъ 1 участка Соликамскаго уѣзда А. А. Бѣлоруссовъ, г. приставъ 1 стана того же уѣзда Л. В. Правохенскій, Дедюхинскій 1 гильдіи купецъ Д. Н. Ивачевъ, проживающій въ с. Усольѣ, и многіе другіе. Г. инспекторомъ высказана была цѣль настоящаго торжества, объявлены права, предоставленныя уставомъ о воинской повинности кончившимъ курсъ въ двухклассныхъ училищахъ и прочитано было предложеніе о разрѣшеніи г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа преобразования Усольскаго однокласнаго училища въ двухклассное вѣдомства Народнаго Просвѣщенія. И преобразование объявлено совершившимся.

По объявленіи преобразования совершившимся, начато было благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ и съ прибавленіемъ молебнаго пѣнія „при началіи ученія отроковъ.“ Во время пѣнія тропаря „Спаси Господи люди твоя“ всѣ классныя комнаты были окроплены св. водою. Предъ окончаніемъ молебствія, до. законоучителемъ сказана была приличная обстоятельству рѣчь, обращенная въ ученикамъ, въ пользѣ ученія и о послѣдствіяхъ, въ какихъ можно ожидать отъ удовлетворительнаго и неудовлетворительнаго ученія. По окончаніи рѣчи, провозглашены были многолѣт-

тія: Посулярю Императору и его Августѣйшему дому, г. Министру Народнаго Просвѣщенія, г. попечителю Оренбургскаго учебнаго округа, г. инспектору народныхъ училищъ Пермской губерніи и, наконецъ, мѣстному обществу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ двухклассномъ Усольскомъ мужскомъ училищѣ. Послѣ молебствія, г. инспекторъ поздравилъ присутствующихъ съ открытіемъ втораго класса при училищѣ, пожелалъ, чтобъ ученіе шло усѣбно, чтобъ сами родители способствовали этому, посылая дѣтей въ школу чаще, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ присутствующимъ избрать изъ своей среды попечителя, какъ водится въ другихъ училищахъ, указывая на то, что для училища, по отъѣздѣ его, нуженъ, для непосредственнаго наблюденія за дѣлами училища, человекъ, умѣющій цѣнить какъ пользу образованія, такъ и труды преподавателей. Старшина представилъ г. инспектору вышесказаннаго купца Г. Н. Ивачева, котораго общество намѣрено было просить быть попечителемъ училища. Инспекторъ и всѣ присутствующіе обратились къ купцу Ивачеву съ просьбою принять на себя должность попечителя. Купецъ Ивачевъ, послѣ недлигихъ колебаній, согласился. За симъ пѣвчіе пропѣли народный гимнъ: „Боже Царя храни.“ Неумолчимъ при этомъ о теплому сочувствію и радости, съ какими присутствовавшіе отнеслись къ давню желанному дѣлу преобразования. Видно и весьма понятно, что въ селѣ Усольѣ есть изъ мѣстныхъ жителей люди, стоящіе по понятіямъ о грамотѣ на весьма высокомъ уровнѣ. Дай Богъ, чтобы и въ другихъ соседнихъ всякъ мѣстныя жители также относились къ дѣлу народнаго образованія и заботились о счастьи своихъ дѣтей, (выводя ихъ изъ мрака на свѣтъ). По выходѣ изъ училища, вгл. старшина А. Гр. Пуляевъ пригласилъ г. инспектора, о. законоучителя, избраннаго попечителя, наставниковъ и почти всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ въ свою квартиру. Въ квартирѣ А. Гр. предложена скромная закуска, а за которой г. инспекторъ съ наставниками и проч. гостями имѣлъ разныя педагогическія сужденія.

На содержаніе преобразованнаго двухкласснаго училища назначены въ годъ слѣдующія средства: а) отъ общества помещеніе и сумма, въ количествѣ, по числу душъ, 1229 руб. 50 коп. и б) отъ Соликамскаго уѣднаго земства 200 руб. въ добавокъ къ содержанію училища и 300 руб. на жалованье двумъ помощникамъ учителя приготовительнаго класса, всего 1729 руб. 50 коп.; сверхъ этого земство будетъ давать для учениковъ учебныя пособия и книги для бібліотеки.

Въ преобразованное училище поступили: законоучителемъ о. настоятель

Усольской Николаевской церкви священникъ Капитонъ Свѣчниковъ, паставниками: для 1 класса, который въ будущій 1877/8 учебный годъ долженъ поступить во 2 классъ, изъ кончившихъ курсъ Пермской духовной семинаріи А. С. Меркурьевъ, въ приготовительный классъ бывшій учитель въ одноклассномъ училищѣ И. А. Ермаковъ, въ помощники къ нему поступили Шонпуровъ и Суворовъ.

Діаконъ Петръ Серебрянниковъ.

1876 г. Усолье.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отвѣты на вопросы одного изъ читателей.

О допущеніи свѣтскихъ лицъ къ изученію богословскихъ наукъ въ семинаріи; о допущеніи въ клиръ лицъ, женатыхъ на вдовахъ; о правѣ проповѣди псаломщиковъ и діаконъ.

Однѣ изъ читателей *Херсонскихъ епархіальныхъ ведомостей* обратился въ редакцію съ просьбою разрѣшить нѣкоторые вопросы и рѣшеніе ихъ напечатать, такъ какъ оно можетъ имѣть интересъ и для другихъ. Исполняя это желаніе, печатаемъ самые вопросы и отвѣты на нихъ.

1) Можно ли поступить въ семинарію въ качествѣ начетчика свѣтскому лицу, хотя бы на своемъ содержаніи, для изученія богословскихъ наукъ?

Въ уставѣ духовныхъ семинарій (§ 122) говорится: „для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, по личному усмотрѣнію архіерея.“ Исчисляя условія поступленія въ семинарію начетчиковъ, уставъ не требуетъ, чтобы лице поступающее было духовнаго званія; притомъ очевидно представляется цѣль приведеннаго параграфа устава, — открыть доступъ къ занятію священно-церковныхъ должностей достойнымъ и подготовленнымъ лицамъ всѣхъ званій. Слѣдовательно на предложенный вопросъ долженъ быть утвердительный отвѣтъ: лица не духовнаго званія могутъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, поступать въ семинарію въ качествѣ начетчиковъ, если удовлетворяютъ требованіямъ устава касательно возраста и церковной начитанности.

(2) Есть ли возможность достигнуть священнаго сана, по крайней мѣрѣ діакона, такому лицу, который будучи холостъ, женился на вдовѣ послѣ перваго ея брака, или другими словами: до мужъ въ первомъ бракѣ, а жена вторымъ составляютъ супружество?

Высказывая такое недоумѣніе, авторъ письма приводитъ слова апост. Павла: *подобаетъ епископу (пресвитеру) быти единымъ женимъ мужу* (1-мъ Тим. III, 2) и 112 правило Номоканона, печатаемаго при маломъ требникѣ: *двоеженецъ не бываетъ попу*, и справедливо не находитъ здѣсь разрѣшенія вопроса. Но въ большемъ требникѣ, гдѣ Номоканонъ печатается въ полномъ видѣ, а не въ сокращенномъ, вслѣдъ за приведеннымъ правиломъ находится слѣдующее: *собраніе отъ различныхъ правилъ, о еже кая соупрѣшенія возбраняютъ быти священнику. И внимай сему со опасеніемъ. Аще... жена его не бѣше двѣа, или обрученъ бывъ со иною, или жена со инымъ, или двоеженецъ естъ..., да не смѣши свидѣтельствовати ему быти попу. И внимай симъ, елико по силѣ своей, да не наступиши ачнаго огня и будещи, яко Гуда, занеже предаши священство недостойному* (Номокан. пр. 183).

По объясненію извѣстнаго специалиста, г. Павлова, приведенная статья изъ Номоканона есть наказъ духовникамъ на случай исповѣди ставленниковъ, о которыхъ они обязаны свидѣтельствовать предъ архіереемъ, какъ о лицахъ, достойныхъ рукоположенія. Основаніе для такого наказа духовникамъ находимъ въ древнѣйшемъ памятникѣ церковнаго законодательства, составляющемъ основу всѣхъ каноническихъ постановленій соборныхъ и правилъ св. отцевъ, и имѣющемъ обязательную силу и при настоящемъ устройствѣ церкви. Это—*Правила св. апостоловъ*. Тамъ читаемъ: *взявши въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную (актрису), не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискъ священнаго чина* (прав. 18). Подобное правило существовало въ ветхомъ заветѣ для священниковъ и особенно для первосвященника. Въ кн. Левитъ предписывается священникамъ: *Жены блудницы и оскверненны да не поймутъ и жены изгнанныя отъ мужа ея да не поймутъ: яко святы суть Господу Богу своему* (21 гл. 7 ст.). *Сей (жрецъ великій или первосвященникъ) въ жену двѣу отъ рода своего да поиметь. Вдовицы же и изгнанныя, и оскверненныя, и блудницы, ихъ да не поиметь: но двѣицу племени своего да поиметь въ жену. И да не осквернитъ стѣмени своего въ людеахъ: азъ Господь Богъ освящайи его* (ст. 13, 14 и 15). И устами про-

рота Лезекія Богъ говоритъ: *адовати и пушчати* (священни) *да не помянутъ себя въ жему, но токмо дъвицу отъ племени дому Израилева*; исключеніе представляется одно: *аще будетъ вдова жерца* (т. е. священническая), *да оную помянутъ*. (Лезек. 44 гл. 22 ст.) Такой ветхозавѣтный законъ, безъ послѣднаго впрочемъ исключенія, былъ принятъ и въ церкви новозавѣтной, такъ какъ основаніе его и внутренней смыслъ были вполне согласны съ новозавѣтными требованіями особенной чистоты и святости отъ лицъ, посвящающихъ себя пастырскому служенію.

Во времени VI вселенскаго собора (Трульскаго) приведенное нами апостольское правило подвергалось нарушенію, равно какъ и нѣкоторыя другія правила касательно брачной жизни священнослужителей. Невѣдѣніе или неправильное пониманіе этихъ правилъ, или что иное было причиною, — какъ бы то ни было, но Трульскій соборъ нашелъ необходимымъ подтвердить силу обязательствъ 18 апостольскаго правила, оказавъ при этомъ нѣкоторое снисхожденіе къ нарушителямъ его, священнослужителямъ того времени, уже вступившимъ въ неправильный бракъ. *Сочетавшихся съ одною женою, аще поятая ими была вдова, подобно и тѣхъ, которые по рукоположеніи вступили въ одинъ бракъ, т. е. пресвитеровъ, диаконовъ и гнодаконовъ, по устраниши отъ священнослуженія на краткое время и по епитимии, накіи возставляти на свои степени съ возвращеніемъ возводимы ихъ на высшій степень и при томъ по расторженіи неправильнаго сожитія. Но и се постановляемъ мы для тѣхъ, которые до настоящаго времени обличены въ вышеозначенныхъ грѣхахъ, и токмо для священныхъ лицъ. Отнынѣ же опредѣляемъ и возобновляемъ правила, которыя гласятъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложнику имѣлъ, также взятый въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быти вообще въ списокъ священнаго чина (VI Вселен. соб. 3 прав.).*

Впрочемъ практика церковная доуслава и допускаеть супружество причетниковъ и со вдовами; но уже не дозволялось и не дозволяется послѣ такихъ браковъ возводить этихъ причетниковъ на степени священства. Въ объясненіе этого, по видимому, нарушенія общаго церковнаго закона, воспрещая имѣть въ замужествѣ вдову лицамъ, находящимся въ списокѣ священнаго чина, надобно припомнить себѣ, что причетники (неаломщики) не имѣють степени священства. А суть только лица, занимающія церковную службу.

жебную должность. Потому то также дозволяется имъ и вступленіе во второй бракъ.

Такимъ образомъ предложенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ: практика церковная, утвержденная положительными законами церкви, не даетъ права лицу, имѣющему въ супружествѣ вдову, быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, хотя даетъ возможность служить церкви въ качествѣ псаломщика.

3 и 4) Псаломщикъ, получившій богословское образованіе, можетъ ли въ церкви говорить народу поученія собственнаго сочиненія?—Дозволяется ли діакону (разумѣется получившему также богословское образованіе) проповѣдывать въ церкви?

Право церковной проповѣди въ первые вѣка христіанства принадлежало собственно только епископамъ, какъ предстоятелямъ церкви, обязаннымъ блости чистоту и единство ученія; епископы раздѣляли это право съ пресвитерами и даже представляли его діаконамъ. Правило св. апостоловъ 58, равно какъ и правила соборныхъ, упоминаютъ только о епископахъ и пресвитерахъ, какъ проповѣдникахъ; но есть примѣры, что и діаконъ произносили свои поученія. Такъ св. Ефремъ Сиринъ проповѣдывалъ, будучи въ санѣ діакона. Въ нашей отечественной Церкви право на проповѣдь опредѣляется достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Регламентомъ воспрещено проповѣдывать въ церкви не получившему богословскаго образованія и безъ свидѣтельствованія отъ духовнаго начальства. Но получившему богословское образованіе не воспрещается проповѣдывать, хотя бы онъ не имѣлъ сана священника. Это видно между прочимъ и изъ того, что по ставленнической діаконской грамотѣ діакону вмѣняется въ обязанность въ отсутствіи іерея «учить людей.» Еще болѣе это видно изъ того узаконенія, по которому кончившіе курсъ въ академи и семинари, но не получившіе мѣста, или какихъ либо опредѣленныхъ занятій, вводятся въ очередное проповѣданіе въ соборныхъ городскихъ церквахъ. (Уставъ духовн. консистор. ст. 10 и 11). При настоящемъ своемъ положеніи псаломщики, окончившіе курсъ въ семинари, представляются ближайшими помощниками священнику въ проповѣданіи и по свесему образованію вполне имѣютъ на это право, которымъ однако могутъ пользоваться не иначе, какъ съ согласія священника, настоятеля церкви.

(Херсон. епарх. вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1876 г.

д е к а б р ь .

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Веседа въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ высокопреосв. Дмитрія архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сказанная въ соборѣ Почаево-Успенской лавры.

II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. VI. Ересеологическія писанія св. Ипполита. Прот. А. М. Иванцова-Платонова.

III. Слово въ день годовичнаго поминованія ректора Московской духовной академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго. А. Θ. Лаврова.

IV. Притча о добромъ сѣмени и плевелахъ. Прот. М. И. Богословскаго.

V. Обзоръ ученыхъ трудовъ по агиологіи. Свящ. И. А. Смирнова.

VI. Бъ вопросу о философіи. По поводу диспута въ кіевскомъ университетѣ 27 октября. Θ. Θ. Гусева.

VII. Иностранная богословская литература.

VIII. Серьезная забота Московскаго духовенства.

IX. Записка о состояніи Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища за первый годъ его существованія.

X. Извѣстія и замѣтки: Рѣчь вице-президента московскаго славянскаго благотворительнаго комитета И. С. Аксакова въ засѣданіи 24 октября 1876 г.—Изъ воспоминаній объ А. В. Горскомъ.—Объ учрежденіи моск. общества студентовъ дух. академій.—Бъ вопросу о церковныхъ сборахъ.—Свящ. А. Т. Никольскій †.—Голодная смерть грозитъ ста тысячамъ душъ!—Оглавленіе.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.