



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 9.

СЕНТЯБРЬ.

1928 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕЙ

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Адресъ редакціи: *Sortavala, Utrennaja Zarya — toimitus.*
Адресъ конторы: *Sortavala, pastori A. Kasanskij.*

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОБОЛѢ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.



50-лѣтіе Высокопреосвященнаго Германа, Архіепископа Карельскаго и всея Финляндіи.

2-го сентября с. г. исполнилось 50 лѣтъ жизни главы Финляндской православной автономной церкви Архіепископа Германа.

Архіепископъ Германъ родился 2-го сентября 1878 года на островѣ Моонѣ, въ Эстоніи. По окончаніи полного курса Рижской духовной семинаріи въ 1900 году, до своего перемѣщенія въ Финляндскую православную церковь въ 1923 году, юбиларъ проходилъ духовную службу въ разныхъ православныхъ приходахъ Эстоніи въ должности сначала псаломщика, а потомъ священника. (О служебной дѣятельности Его Высокопреосвященства въ Эстоніи см. № 4 «Утренней Зари» за 1926 г., стр. 62—63).

Избранный на соборѣ Финляндской православной церкви 17 іюня 1922 года на должность викарнаго епископа Финляндской церкви, протоіерей Германъ Аавъ (нынѣ Архіепископъ Германъ) 7-го іюля 1923 года Вселенскимъ Патріархомъ Мелетіемъ, въ присутствіи 12-ти митрополитовъ, составлявшихъ патріаршій священный синодъ, а также митрополита Эстон-

ской православной церкви Александра, представителя Финляндского Правительства профессора Е. Н. Сетеля и представителя Финляндского православного Церковного Управления протоиерея С. Солнцева, быть нареченъ во Епископа Карельскаго, викарія Финляндскаго Архіепископа.

8-го іюля 1923 года новонареченный епископъ въ патріаршей церкви, въ Константинополѣ, Патріархомъ Мелетіемъ и 9-ю митрополитами былъ хиротонисанъ въ санъ епископа.

По выдѣленіи карельскихъ приходоу въ самостоятельную карельскую епархію, епископъ Германъ былъ утвержденъ въ должности Карельскаго епархіальнаго епископа.

13 іюня 1925 года Епископъ Германъ избранъ на соборѣ на должность Архіепископа всея Финляндіи, въ каковомъ званіи признанъ и утвержденъ Вселенскимъ Патріархомъ и Президентомъ Финляндской республики.

За время своего святительскаго служенія въ Финляндской православной церкви Архіепископъ Германъ снискалъ себѣ всеобщую любовь и глубокое уваженіе за свою доброту ко всѣмъ, простоту и доступность, сердечность, назидательныя проповѣди и благолѣпное служеніе. Въ настоящее тяжелое время раздѣленія вѣрующихъ на стильныя и національныя партіи Владыка Германъ своимъ личнымъ вліяніемъ и душевными своими качествами, привлекающими къ нему сердца людей, весьма много способствовалъ и способствуетъ умиротворенію въ Финляндской православной церкви.

Пошли, Боже, нашему архипастырю здравіе и долготѣіе на благо и преуспѣяніе нашей Финляндской православной церкви!

Редакція.

* * *

Утренняя пѣснь.

Къ Тебѣ, Владыко, прибѣгаю
И Твоей я помощи прошу,
Вотъ новый день я начинаю,
Тебѣ хвалу я приношу
Ты помоги мнѣ въ каждомъ дѣлѣ,
Благослови мой каждый часъ,
Дай силы въ слабомъ, брennomъ тѣлѣ
О, Боже силъ, помилуй насъ!
Чтобъ въ гнѣвъ брата не обидѣть
И мимо сырыхъ не пройти,
Свои дѣла чтобъ могъ я видѣть
И миръ въ души своей найти!
Избавь отъ полчищъ злого духа,
Соблазновъ скверныхъ сей земли;
Къ моимъ мольбамъ преклони ухо
И пѣснь Ты моей внемли!

Вѣдь Ты Отецъ мой и Создатель,
Ты хочешь каждаго спасти,
Всего Ты добраго податель,
Меня Ты грѣшнаго прости!
На Тя надежды возлагаю,
Тебѣ хвалу я возношу,
На Твою всеблагость уповаю,
Твоей я помощи прошу.

М. Хяниненъ.

* * *

По поводу „новой“ теории о смерти Іисуса Христа.

Вышедшая недавно въ свѣтъ на шведскомъ языкѣ книга доктора Hugo Toll — «Dog Jesus på korset? En läkarestudie av Hugo Toll»¹⁾ возбудила къ себѣ такой сильный интересъ ученыхъ западной Европы, смутила и продолжаетъ смущать столько вѣрующихъ сердецъ въ христіанскомъ мірѣ, что мы со своей стороны не можемъ обойти ее молчаніемъ и не подѣлиться съ читателями «Утренней Зари» свѣдѣніями и мыслями по поводу этой книги.

Такъ какъ христіанская религія базируется на спасительныхъ заслугахъ страданій, смерти и воскресенія Іисуса Христа, то подорвать вѣру въ ихъ дѣйствительность и свести ихъ въ рядъ обыкновенныхъ явленій, значить подорвать вѣру въ божественность Спасителя и, такимъ образомъ, подорвать всю христіанскую религію. «Если Христосъ не воскресъ, говоритъ апостоль языкъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша» (1 Кор. 15: 14).

Въ своей книгѣ Толль утверждаетъ, что Христосъ не умеръ на крестѣ и не воскресъ чудесно, но, впавши въ глубокой обморокъ, Онъ снова пришелъ въ сознание въ гробу и самымъ естественнымъ образомъ вышелъ изъ него, воспользовавшись землетрясеніемъ, отвалившимъ камень отъ гроба.

Свое изслѣдованіе дръ Толль производитъ самымъ тщательнымъ образомъ, вполне сознавая, что его «новый» взглядъ на смерть и воскресеніе Спасителя касается самыхъ основъ и традицій христіанской религіи. Онъ основываетъ свою теорію на разсказахъ очевидцевъ, присутствовавшихъ при распятіи Спасителя и при Его страданіяхъ, а на самое распятіе и страданія смотритъ съ медицинской точки зрѣнія. Онъ обращаетъ вниманіе на то, что судъ надъ Іисусомъ начался въ 9 час. утра, приговоръ состоялся, приблизительно, въ половинѣ дня, а распять Онъ былъ, приблизительно, въ 1 часть дня.

Такимъ образомъ, по дру Толлю, Спаситель былъ сильно утомленъ чрезвычайнымъ напряженіемъ, без-

¹⁾ Умеръ ли Христосъ на крестѣ? Медицинское изслѣдованіе д-ра Толля.

сонницей и издѣвательствами, которыя Ему пришлось пережить за послѣднее время предъ страданіями. Съ другой стороны писатель замѣчаетъ, что распятіе, которое заключалось въ томъ, что осужденный по рукамъ приколачивался обыкновенными гвоздями ко кресту, а по ногамъ привязывался къ нему веревками, не всегда обязательно оканчивалось смертью, потому что гвозди препятствовали кровоизліянію. Изъ головы, рта и горла кровь однако отливала въ нижніе оконечности тѣла и потому Христось, говоритъ дръ Толль, легко могъ впасть въ безсознательное состояніе, изъ чего солдаты и зрители рѣшили, что Онъ умеръ. Въ 6 часовъ вечера Христа уже положили въ могилу, потому что былъ вечеръ наканунѣ субботы.

Продолжая дальше свое изслѣдованіе, дръ Толль говоритъ, что умирающій человѣкъ не можетъ возглашать «громкимъ голосомъ», какъ по свидѣтельству очевидцевъ сдѣлалъ Иисусъ, а то обстоятельство, что изъ раны, сдѣланной копьемъ солдата, вытекли кровь и вода, уже прямо свидѣтельствуеетъ, что въ это время Иисусъ былъ живъ, ибо у умершаго человѣка, говоритъ дръ Толль, кровь сворачивается. Писатель дальше говоритъ, что весьма важно обратить вниманіе на то обстоятельство, что два разбойника, которые тоже взяты были со крести, были добиты, Христось же этому добиванію не былъ подвергнутъ, а прямо снесенъ въ могилу и положенъ на спину. Вслѣдствіе этого обстоятельства спустя 1 1/2 сутокъ Онъ и очнулся изъ безсознательнаго состоянія. Удаленіе камня отъ гроба писатель объясняетъ обыкновеннымъ землетрясеніемъ.

Изслѣдованіе представляетъ весьма тщательную работу и выводы писателя въ логическомъ отношеніи хорошо обоснованы. О послѣдующихъ годахъ жизни Иисуса онъ предлагаетъ нѣсколько тоже новыхъ теорій, на основаніи которыхъ можно полагать, что остальные годы своей жизни Иисусъ сначала скрывался въ Іерусалимѣ, потомъ въ Галилеѣ, по временамъ являясь своимъ ученикамъ. Послѣдній разъ ученики Его видѣли на горѣ, поднимающимся все выше и выше, пока Онъ не скрылся въ облакахъ. Такъ просто понимаетъ дръ Толль событіе вознесенія Господня, о которомъ рассказываетъ евангелистъ Лука въ кн. Дѣяній ап. 1: 9. На самомъ же дѣлѣ, говоритъ дръ Толль, Иисусъ, поднимаясь все выше и выше, перешелъ черезъ горы изъ Галилеи въ Сирію. Тамъ по пути Онъ явился ап. Павлу и потомъ продолжалъ Свой путь чрезъ Месопотамію далеко на востокъ до Индіи. Здѣсь Онъ поселился въ гор. Сринигарѣ, въ прекрасной Кашмирской долинѣ, подъ именемъ Ицца и прожилъ до 120 лѣтъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, говоритъ дръ Толль, и до настоящаго времени еще существуетъ индѣйская секта, которая утверждаетъ, что она происходитъ отъ Иисуса.

Таково содержаніе недавно вышедшей книги дра Толля.

Хотя въ заголовкѣ своей статьи я и назвалъ теорію дра Толля «новой» теоріей, однако, какъ утверждаетъ prof. Art. Hjelt (Uusi Suomi, 14/3 1928, N:o 62), она не является особенно новою и не даетъ ничего новаго тому, кто знаетъ написанное о жизни Иисуса послѣ Реймара, ум. 1768 г. Книги Карла Фридриха Бардта «Briefe über die Bibel in Volkston» (1782—1792) и Карла Гейнриха Вентурини «Natürliche Geschichte des grossen Profeten von Nazaret» (1800—1802) содержатъ тѣ же самыя мысли о смерти и воскресеніи Христа, что и книга дра Толля. Въ сочиненіи же главнаго представителя старой раціоналистической школы Х. Е. Г. Паулуса «Das Leben Jesu als Grundlage einer reinen Geschichte des Urchristentums» (1828) частично встрѣчаются даже одинаковыя выраженія съ книгой дра Толля.

Итакъ, старая пословица, что нѣтъ ничего новаго подъ небомъ, оказалась опять справедливой и безспорно весьма удивительнымъ способомъ. Прямо изумительно, что старыя раціоналистическія теоріи, которыя сто лѣтъ тому назадъ доказательствами экзегетовъ были преданы забвенію, снова всплыли на поверхность, подтвержденныя докторскимъ авторитетомъ. Однако, нѣтъ сомнѣнія, что, не смотря на докторскій авторитетъ, эта теорія также погибнетъ, какъ погибли и теоріи ей предшествующія.

Посмотримъ, однако, какъ дръ Толль обосновываетъ свою теорію о томъ, что Христось не умеръ на крестѣ и насколько эта теорія состоятельна.

Свою теорію дръ Толль строитъ на томъ, что по своему физическому строенію Иисусъ Христось былъ особенно здоровъ и крѣпокъ. Такова же была и дѣятельность Его сердца. Это утвержденіе есть большая научная неточность, ибо откуда дръ Толль знаетъ силу Христова тѣла и здоровье Его сердца? На основаніи такихъ мѣстъ, какъ Мрк. 1: 21—35 можно сдѣлать заключеніе только о работоспособности Христа Спасителя, но не болѣе. Кромѣ того, есть весьма много свидѣтельствъ о томъ, что работоспособность больныхъ и слабыхъ людей бываетъ иногда весьма велика, гораздо больше, чѣмъ работоспособность людей здоровыхъ. Когда дръ Толль обосновываетъ эту свою теорію, напр., такими выраженіями, какъ «мы видимъ Его чистоту» или ссылается въ ея основаніе на безгрѣшность Спасителя, то это является уже совершенно произвольнымъ толкованіемъ Библии, каковому толкованію наука, оставаясь наукой, не можетъ дать никакой цѣны.

Предположимъ однако, что Христось былъ здоровъ тѣломъ и силенъ, то и тогда, слѣдуя теоріи дра Толля, мы придемъ въ конечномъ результатѣ или къ невозможности, или къ чуду, которое дръ Толль какъ разъ и стремится опровергнуть. Припомнимъ только исторію страданій Спасителя: сначала безсонная ночь, необычайная, продолжавшіяся цѣлыми сутками, душевныя Его муки, причиненныя Его провидѣніемъ

неизбѣжности предстоящаго уничтоженія, постоянное передвиженіе съ мѣста на мѣсто, съ одного суда на другой подъ постоянные крики: «Распи Его!», затѣмъ тѣлесныя муки: бичеваніе, несеніе креста, шестичасовое висѣніе на крестѣ съ пробитыми гвоздями руками и ногами и, наконецъ, ударъ копьемъ въ ребра . . . Хотя дрѣ Толль и говоритъ, что ноги Иисуса Христа не были пробиты гвоздями, однако это не отвѣчаетъ дѣйствительности. Дрѣ Толль говоритъ, что онъ свои доказательства основываетъ на рассказахъ очевидцевъ, т. е. на евангеліи. Но то обстоятельство, что Христосъ былъ пригвожденъ и по ногамъ, свидѣтельствуется евангелистъ Лука (24, 40.) Надо думать, что свидѣтельство авнегелиста Лука также достаточно, какъ и свидѣтельства другихъ мѣстъ Библии. По дру Толлю всѣ вышеприведенныя муки сильный и здоровый человѣкъ можетъ перенести, не умирая. Какъ доктору, мы ему вѣримъ, хотя это и трудно. Трудно вѣрить и тому, что по прошествіи только двухъ дней, подвергнутый такимъ мукамъ, весь израненный, лежащій въ гробу безъ сознанія, Спаситель черезъ два дня на своихъ ногахъ вышелъ изъ могилы. Попробуемъ даже и этому повѣрить. Но далѣе происходитъ уже такое, что или совершенно невозможно, или также трудно объяснимо, какъ и воскресеніе Христова безъ теоріи дра Толля. За два дня, которые Христосъ провелъ въ гробу, Онъ, конечно, не могъ оправиться отъ ранъ, нанесенныхъ Ему во время страданій. По внѣшнему виду Онъ долженъ бы былъ быть блѣднымъ и изнуреннымъ, на израненныхъ ногахъ Онъ долженъ былъ бы двигаться осторожно и боязливо, Его лицо должно бы было быть полно кровоподтеками, царапинами и рубцами, вкушать хлѣбъ съ учениками Онъ долженъ былъ бы съ окровавленными повязками на рукахъ. Могло ли бы такое жалкое существо произвести на учениковъ то колоссальное впечатленіе, которое произвелъ Христосъ своимъ появленіемъ предъ ними? Люди, которые собирались тайно и только за закрытыми дверями, послѣ этого явленія Иисуса выступаютъ самымъ смѣлымъ образомъ, подвергаютъ опасности свою жизнь и имущество, терпятъ мученія и насмѣшки, чтобы только засвидѣтельствовать, что тотъ Христосъ, Котораго евреи распяли на крестѣ, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. Дрѣ Толль забылъ важное психологическое обстоятельство. Большой, боящійся людей Христосъ, не могъ бы произвести такого вліянія на учениковъ, какое произвелъ на нихъ воскресшій Христосъ. Память о Христѣ не могла бы жить въ сердцахъ людей тысячелѣтій, если бы то, что говоритъ дрѣ Толль, было вѣрно.

Однако обратимся къ двумъ главнымъ пунктамъ, на которыхъ базируется теорія дра Толля. На эти же два мѣста, по словамъ проф. Hjelt'a, въ свое время опирался и Паулусъ.

У трехъ первыхъ евангелистовъ (Мрк. 15, 37; Мѡ. 27, 50; Лук. 23, 46) рассказывается, что, испуская духъ, Христосъ возгласилъ «громкимъ голосомъ». На этомъ основаніи дрѣ Толль заключаетъ, что у Христа былъ еще большой запасъ силъ, ибо умирающій не говоритъ «громкимъ голосомъ». Дальше дрѣ Толль говоритъ, что Христосъ не умеръ на крестѣ, какъ объ этомъ думалъ римскій сотникъ (Лук. 23, 46—47), а впалъ въ глубокой обморокъ. Что сказать о такихъ утвержденіяхъ дра Толля? Въ своей статьѣ по этому вопросу (Uusi Suomi, № 62, отъ 14. 3. 1928 г.) проф. Hjelt говоритъ, что онъ спрашивалъ финскихъ докторовъ о такомъ заключеніи дра Толля, и доктора назвали это заключеніе наивнымъ. Если съ медицинской точки зрѣнія заключеніе дра Толля наивно, то тѣмъ болѣе оно наивно съ исторической точки зрѣнія. Совершенно превратно смотрѣть на евангелія, какъ на какіе-то медицинскіе протоколы. Правда, что евангелія основываются на преданіи, которое базируется на рассказахъ очевидцевъ, но которыя въ тоже время служили проповѣдью христіанства. Такимъ образомъ, евангелія являются произведеніями христіанскаго благочестія первыхъ временъ и написаны для построенія зданія вѣры и благочестія, и только какъ таковыя, нужно ихъ понимать и объяснять.

Четвертый евангелистъ, сообщая о событіяхъ на Голгофѣ, повидимому хотѣлъ ясно и опредѣленно подчеркнуть ту истину, что Христосъ умеръ на крестѣ. Очевидно у него было желаніе противопоставить свое мнѣніе мнѣнію, напр., докетовъ, которые учили, что смерть Иисуса на крестѣ не была дѣйствительною смертью. Поэтому ап. Іоаннъ и пишетъ, что, когда римскіе солдаты, перебивъ голени у двоихъ разбойниковъ, подошли къ Иисусу, они увидѣли Его уже умершимъ и не нашли необходимымъ совершить надъ Нимъ «crucifragium'a». Однако для вѣрности одинъ изъ римскихъ воиновъ копьемъ пронзилъ ребра Иисуса, и изъ раны, добавляетъ евангелистъ «тотчасъ истекла кровь и вода» (Іоан. 19, 34). Это послѣднее выраженіе и есть второе мѣсто, на которомъ основываетъ свою теорію дрѣ Толль. Какъ сообщенное очевидцемъ, онъ считаетъ это мѣсто безусловно достовернымъ, но считаетъ также, что это мѣсто понято и объяснено не вѣрно. Правильно понятое и объясненное, это мѣсто говоритъ будто-бы не противъ его теоріи, а какъ разъ наоборотъ — за его теорію. Римскіе солдаты, по объясненію дра Толля, тоже ошиблись въ смерти Иисуса, а ударъ копья въ ребра Иисуса не былъ смертельнымъ, а являлся простой накожной царапиной. Въ своихъ доказательствахъ онъ ссылается на А. F. Glörrer'a (1861) неудачнаго соперника Давида Фридриха Штрауса. Книга этого Glörrer'a «Kristische Geschichte des Urchristentums», изданная въ 1833 году, есть произведеніе больного и враждебнаго христіанству

воображенія, безо всякаго научнаго значенія. Нужно только дивиться подбору авторитетовъ дра Толля. Онъ не беретъ новыхъ экзегетовъ, но довольствуется основываться на старыхъ рационалистическихъ толкованіяхъ, которымъ никогда не предоставлялось мѣста въ настоящей научной литературѣ (Uusi Suomi, № 62, отъ 14. 3. 1928 г.)

Что же касается до упоминаемыхъ въ четвертомъ евангеліи крови и воды, вышедшихъ изъ прободеннаго ребра Иисусова, то рационалисты старой школы ссылаются на то обстоятельство, что изъ тѣла мертваго человѣка не вытекаетъ крови. Тоже доказательство приводитъ и дръ Толль, указывая при этомъ на свое докторское званіе. Но какова сила этихъ доказательствъ? Проф. Nielt въ своей статьѣ говоритъ, что одинъ финскій хирургъ его увѣрялъ, что если у недавно умершаго человѣка вскрыть вену, легкія или правую половину сердца, то вытекаетъ вещество, состоящее изъ смѣси крови и воды. Тоже самое утверждаютъ въ шведскихъ газетахъ и шведскіе коллеги дра Толля. Во всякомъ случаѣ можно быть увѣреннымъ, что четвертый евангелистъ упомянулъ объ этомъ событіи съ тою именно цѣлью, чтобы удостовѣрить, что Христосъ дѣйствительно умеръ на крестѣ и это обстоятельство онъ свидѣтельствуетъ самымъ торжественнымъ образомъ (Іоан. 19, 35). Опроверженіе этого удостовѣренія тѣми способами, которыми опровергали его рационалисты старой школы и дръ Толль, не имѣетъ подъ собою твердой научной почвы.

Итакъ, изъ сказаннаго уже можно заключить, каково научное значеніе докторскаго изслѣдованія. Дальнѣйшія доказательства дра Толля о послѣдующихъ послѣ Голгофы годахъ жизни Иисуса слѣдуютъ линіи доказательствъ тѣхъ же рационалистовъ старой школы — Bahrdt'a, Venturini, Paulus'a, Glöreg'a и др.

О томъ переворотѣ, которое произвело въ мірѣ воскресеніе Иисуса Христа, дръ Толль, между прочимъ, говоритъ: «И такимъ образомъ, въ продолженіи столѣтій строилось это величественное и восхитительное зданіе христіанской церкви преимущественно на простой вѣрѣ въ это незначительное и сомнительное событіе смерти и воскресенія Христова» (стр. 168).

Это сказано и вѣрно и удачно, если оставить безъ вниманія собственную оцѣнку воскресенія Христова дромъ Толлемъ, отмѣченную нами вносными знаками.

Смерть и воскресеніе Спасителя есть основа христіанства, основа, на которой церковь стоитъ до сего дня вотъ уже тысячелѣтія.

Однако, какъ же дръ Толль, съ точки зрѣнія своей теоріи объясняетъ историческое развитіе христіанства и постоянно обновляющуюся силу его? Онъ старается отвѣтить и на этотъ вопросъ, но отвѣчаетъ на него весьма неудовлетворительно. Если явившійся послѣ мнимаго своего воскресенія ученикамъ Иисусъ

былъ измученъ и робокъ, какъ изображаетъ Его дръ Толль, то какъ могъ бы Онъ зажечь въ въ буруеваемыхъ сомнѣніями и подавленныхъ ученикахъ своихъ ту христіанскую вѣру, которая была такъ бурна, такъ побѣдно сильна, что распространялась какъ пожаръ въ горючемъ веществѣ, которое время собрало и подготавлило. Превращеніе учениковъ изъ людей боязливыхъ и сомнѣвающихъ въ побѣдителей міра и героевъ вѣры остается необъяснимой загадкой. Такой же психологической загадкой является видѣніе ап. Павла на пути въ Дамаскъ. Если убѣгающій изъ Палестины Иисусъ явился только на «полминуты» дышащему угрозой и убійствомъ Савлу и затѣмъ сейчасъ же незамѣтно, робко скрылся въ толпѣ народа, то совершенно непонятнымъ остается, какимъ образомъ изъ этого короткаго явленія могло образоваться это «небесное видѣніе» (Дѣян. 26, 19), съ удивительнымъ чудеснымъ свѣтомъ и голосомъ, повергшими Павла на землю и заставившими онѣмѣть его спутниковъ, слышавшихъ голосъ, но никого не видѣвшихъ (Дѣян. 9, 3—4, 6—7). Необъяснимою остается и та истина, что съ этого времени жизнь и мышленіе Савла перемѣнились на жизнь и мысли ап. языковъ Павла.

Такимъ образомъ, теорія дра Толля теряется предъ лицомъ историческихъ событій. Его книга есть новое свидѣтельство уже часто засвидѣтельствованной истины, что воскресеніе Христово, равно какъ и вся Его божественная личность, есть тайна, которую нельзя постигнуть путемъ человѣческаго мышленія.

Т. Успенскій,
законоучитель.

* * *

Другу, потерявшему свою вѣру.

(Продолженіе.)

Образованіе вселенной изъ туманностей.

(Небулозь.)

Во вселенной происходитъ безостановочное движеніе. Въ *телескопъ* можно видѣть въ небесномъ пространствѣ большое множество облакоподобныхъ образованій, свѣтящихся слабымъ свѣтомъ; они называются *звѣздными туманностями* или *небулозами*. Большая часть изъ нихъ имѣетъ видъ безформенной массы, другія, болѣе рѣдкія, имѣютъ кольцеобразную или спиралеобразную форму, и еще нѣкоторыя представляются круглыми пятнами. Спектроскопы показываютъ, что они состоятъ изъ водорода и др. газовъ, слѣдовательно изъ матеріи, молекулъ, атомовъ, протоновъ, электроновъ. Господствующая въ природѣ нематеріальная энергія дѣйствуетъ въ этихъ туманностяхъ: приводитъ ихъ матерію въ круговращательное, спиралеобразное или кольцеобразное движеніе.

Спектроскопъ показываетъ, что многія туманности состоятъ изъ группъ неподвижныхъ звѣздъ. Эти группы, значить, не представляютъ изъ себя газа, а многочисленныя звѣзды, расположенныя вблизи другъ отъ друга и физически другъ отъ друга зависящія, хотя ихъ часто бываетъ и трудно отличить отъ туманностей. Звѣздныя группы кажутся иногда въ телескопѣ эллипсическими или круглыми спиральными образованиями. Они, такъ обр., представляютъ изъ себя звѣздныя группы, образованныя энергіею природы при посредствѣ круговращенія изъ звѣздныхъ туманностей.

Въ темныя ночи мы видимъ свѣтящуюся слабымъ свѣтомъ полосу, которая тянется по всему небу съ востока на западъ. Полоса эта называется *Млечнымъ Путемъ*. Это та же спиральная звѣздная группа, къ которой принадлежатъ видимыя нами неподвижныя звѣзды, при чемъ звѣзды эти расположены тѣмъ гуще, чѣмъ ближе къ полосѣ Млечнаго Пути. Къ числу этихъ звѣздъ относится и наше солнце со своими планетами, къ которымъ относится и наша земля. Сюда же принадлежитъ также множество другихъ звѣздъ, которыя невидимы нашимъ глазомъ и которыя можно рассмотретьъ только въ большіе телескопы. Тѣ вышеупомянутыя звѣздныя группы и туманности находятся внѣ Млечнаго Пути, этого нашего звѣзднаго неба, и видны, вслѣдствіе громадной дальности разстоянія, только въ телескопы малыми пятнами.

Всѣ звѣзды Млечнаго Пути очевидно были въ свое время одною громадною туманностью. Мощная энергія природы привела эту туманность въ движеніе, результатомъ котораго было сгущеніе матеріи въ звѣздные шары. Одинъ изъ этихъ шаровъ — наше солнце. Вначалѣ и оно, какъ и всѣ другія звѣзды, было спиральною или кольцеобразною небулозою, кольца которой въ теченіи времени въ своемъ круговомъ движеніи постепенно перерывались и втягивались въ меньшіе шары, которые потомъ ввидѣ *планетъ* стали вращаться вокругъ центрального шара-солнца. Такимъ образомъ, изъ небулозы Солнца образовались планеты Нептунъ, Уранъ, Сатурнъ, Юпитеръ, множество планетоидъ, Марсъ, Земля, Венера и Меркурій. Отъ большинства этихъ планетъ отдѣлились, въ свою очередь, свои маленькія планеты или луны, а отъ Сатурна нѣсколько концентрическихъ колець разной величины, и все это движется вокругъ своихъ центральныхъ планетъ.

Такимъ образомъ, изъ невообразимо малыхъ протоновъ и электроновъ дѣйствіемъ энергіи природы образовались въ теченіе невообразимо длиннаго времени развитія невообразимо большая вселенная, изъ дальнѣйшихъ, обнаруживаемыхъ телескопомъ, звѣздъ которой свѣтовой лучъ требуетъ, какъ доказываетъ наука, сотни тысячъ лѣтъ для прохожденія до нашего

глаза, не смотря на то, что свѣтъ проходить 300,000 километровъ въ секунду!

Наше жилище — земной шаръ — выдѣлился, такимъ образомъ, въ свое время изъ туманности нашей солнечной системы и самъ былъ туманностью, выдѣлившею изъ себя туманность луны. Потомъ онъ, подѣ дѣйствіемъ силы притяженія, сгустился, превратился въ раскаленную массу матеріи. Тогда земля свѣтила своимъ свѣтомъ, какъ и нынѣшнее солнце. Но ея громадный жаръ ушелъ (излучился) въ пространство. Ея поверхность постепенно остывала и превратилась въ твердую кору. Вода, окружавшая въ видѣ пара раскаленную землю, начала остывать и падать каплями на землю. Земной шаръ покрылся горячею водою. При остываніи онъ сжался въ меньшій объемъ. Его поверхность покрылась складками — неровностями, горами и материками. Эти нѣсколько разъ опускались ниже поверхности воды и потомъ обратно поднимались на видъ. Отвердѣвшая кора, размываемая водами и подѣ влияніемъ тепла и воздуха, размельчалась въ щебень, песокъ и глину. На поверхности земли появились растенія, — сперва маленькія, простыя, потомъ развились громадные хвои и папоротники, позже цвѣтущія и плодовые деревья и другія растенія. Появилась жизнь въ водахъ въ видѣ весьма маленькихъ живыхъ существъ, изъ которыхъ развились постепенно большія морскія животныя и летающія въ воздухѣ пернатыя животныя. Земля тоже покрылась безчисленными пресмыкающимися и постепенно болѣе и болѣе развитыми животными и, наконецъ, появился царь природы — человекъ. Тотъ тоже развивался, и изъ простого малознающаго, все болѣе и болѣе умудрялся, такъ что теперь въ новѣйшія времена сдѣлался способнымъ изучать природу бытія и его удивительныя таинства. Откуда все это? Неужели само вещество, эта инертная матерія, достигла всего этого, какъ утверждаетъ матеріализмъ? Не нематеріальная ли сила — энергія — служить двигателемъ всего этого эволюціоннаго движенія?

Но повторимъ опять вопросъ: что же такое это энергія? Ты считаешь ее свойствомъ матеріи, т. е. въ сущности только воображеніемъ постигаемыхъ протоновъ и электроновъ. Но я выше объяснилъ, что существеннымъ свойствомъ матеріи служить законъ инерціи, въ силу котораго матерія не можетъ сама по себѣ начать движенія и если она подѣ влияніемъ внѣ ея имѣющей силы находится въ состояніи движенія, то она не можетъ сама этого движенія ни остановить или прекратить, ни усилить или перемѣнить его прямолинейнаго направленія. Словомъ, матерія сама по себѣ безсильна, бездѣятельна и не владѣетъ сама собою, тогда какъ энергія, результатомъ дѣйствія которой является постепенное образование изъ небулозы, состоящей изъ протоновъ и электроновъ, всего суще-

ствующаго вплоть до нынѣшней культурной жизни, не есть матерія и не свойство ея, а только дѣйствующее въ ней нематеріальное начало — сила.

Ты отождествляешь энергію съ силами природы. Энергія, во первыхъ, есть сила притяженія, она же и сила отталкиванія, она затѣмъ сила движенія (кругового, спиральнаго, волнообразнаго), при чемъ силы притяженія и инертнаго движенія дѣйствуютъ противоположно и держатся въ равновѣсіи. Нужно все-таки имѣть въ виду, что эти силы природы дѣйствуютъ по безусловному, точному закону, — настолько точному, что мы часто можемъ до точности опредѣлить и вычислить результаты ихъ дѣйствія и можемъ употребить ихъ на свое служеніе. Силы природы тоже въ сущности инертны, такъ какъ и онѣ не могутъ сами по себѣ, свободно, ни начать, ни прекратить своего дѣйствованія и не могутъ ни на волосъ отступить отъ того закона, которому онѣ подчинены. Такимъ образомъ, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы силы природы могли сами по себѣ направлять свое дѣйствованіе цѣлесообразно.

Цѣлесообразность въ природѣ.

Ты не можешь отрицать цѣлесообразности въ эволюціонномъ движеніи природы. Она проявляется въ образованіи туманностей изъ основныхъ элементовъ, въ образованіи небесныхъ тѣлъ изъ туманностей, въ образованіи жизни на нашемъ земномъ шарѣ, въ развитіи жизни вплоть до высшихъ интеллектуальныхъ формъ. Жизнь природы зависитъ отъ господствующей въ природѣ силы или энергіи. Матеріалисты изслѣдуютъ ея дѣйствіе, но не могутъ объяснить ея сущности. Во всякомъ случаѣ энергія безусловно и въ точности выполняетъ господствующіе въ природѣ и всесторонне цѣлесообразные законы. Энергія, какъ видно, также какъ и матерія, подчинена закону инерціи, потому что она безотчетно исполняетъ этотъ законъ.

Но въ жизни природы мы замѣчаемъ все-таки вызываемыя эволюціоннымъ развитіемъ отступленія. Развитіе идетъ въ точности цѣлесообразно, и этою цѣлесообразностью владѣетъ и ее направляетъ проявляющаяся въ жизни природы *идея*, дѣйствующая явно цѣлесообразно. Обращу здѣсь вниманіе, напр., на слѣдующее поразительно цѣлесообразное явленіе въ природѣ. Всеобщій законъ природы, тотъ, что теплота расширяетъ объемъ тѣла, а холодъ суживаетъ его. Вода однако дѣлаетъ изъ этого замѣчательное исключеніе. Она больше всего сжата и поэтому тяжелѣе при температурѣ въ 4° тепла. Какъ при поднятіи, такъ и при пониженіи температуры отъ этого градуса она расширяется и дѣлается легче по отношенію къ своему объему. Цѣлесообразнымъ слѣдствіемъ этого является то, что вода холоднѣе 4°, какъ болѣе легкая,

поднимается на поверхность, оставляя подъ собою воду теплѣе этого градуса. Вода можетъ, поэтому, охлаждаться ниже 4° только на поверхности и, дойдя до 0°, обледениться. Если бы вода не дѣлала этого исключенія изъ общаго закона природы, если бы холодъ уплотнялъ ее до безконечности и дѣлалъ болѣе тяжелой, то она въ стадіи обледененія опускалась бы на дно и тогда наши тысячи озеръ и наши моря превратились бы въ ледяныя массы, и жизнь въ нихъ оказалась бы невозможною.

Матеріалистическое естествознаніе и само говорить много о цѣлесообразной работѣ природы, о ея способности выбора, о борьбѣ за существованіе, о самосохраненіи, — словомъ, говорить о природѣ и ея существахъ и явленіяхъ такъ, какъ будто они были существа и состоянія живыя, вполне сознательныя.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

* * *

Азбука жизни.

Азбука въ жизни есть слово Божіе . . .
 Божіе слово есть въ небо восходъ,
 Въ ту безконечную радость Христову,
 Гдѣ нѣтъ болѣзней, скорбей и заботъ.
 Долго ли буду я, странникъ убогій,
 Еле бродя на прискорбномъ пути,
 Жалить о тернія руки и ноги,
 Звать, кто-бъ помогъ мнѣ дорогу найти.
 Или забылъ меня праведный Боже
 Юву часть мнѣ — терпѣнье послать,
 Каплями слезъ чтобы могъ я на ложѣ
 Лютыхъ грѣховъ моихъ гной омыть.
 Милостивъ буди ко мнѣ мой Спаситель,
 Нѣтъ у меня добрыхъ дѣлъ никакихъ,
 Око лукавое, лъсти я служитель,
 Полонъ страстей я тлетворныхъ, плотскихъ.
 Рцы только слово, и я исцѣлѣю,
 Слово Твое во мнѣ духъ оживить,
 Тѣло возставитъ, которымъ болѣю,
 Умъ мой любовью Твоей озарить.
 Факель мой жизненный гаснетъ, и гробный
 Холодъ мнѣ сердце и кровь леденить.
 Царь мой небесный и благоутробный,
 Что же за гробомъ меня такъ страшить?
 Шуйя страна . . . Но предвидя могилу,
 Щедрость Твою умоляю, Творецъ,
 Юность прости мнѣ и старость помилуй . . .
 Я блудный Твой сынъ и Ты мой Отецъ.

Монахъ Викентій.

* * *

Изъ сборника „духовное завѣщаніе дѣтямъ“.

О нашей неблагодарности передъ Богомъ.

... и палъ къ ногамъ Его, благодаря Его. Тогда Иисусъ Христосъ сказалъ: не десять ли очистилось, гдѣ же девять? (Лук. 17, 16—17.)

Быстро пролетаетъ земная жизньъ наша и одно поколѣніе смѣняется другимъ.

Кончая свои расчеты съ земною жизнью, родители всѣ свои богатства и сбереженія передаютъ дѣтямъ, для чего заблаговременно при жизни своей составляютъ духовныя завѣщанія.

Въ этихъ завѣщаніяхъ излагается воля родителей, какъ распредѣлить оставленное дѣтямъ имущество, сколько выдѣлить другимъ роднымъ, сколько выдать старымъ служащимъ, въ монастыри, на поминъ души, въ богоугодныя заведенія и пр.

Хотя это распредѣленіе и поручается душеприкащикамъ, большею частью, изъ своихъ близкихъ родственниковъ, но почти не приходится слышать, чтобы воля родительская не была свято исполнена. Если бы нашлись такія дѣти, — сколько упрековъ и порицаній посыпалось бы на ихъ голову со всѣхъ сторонъ. Наконецъ, долго-ли, коротко-ли своя совѣсть стала бы упрекать за недобросовѣстный поступокъ.

Небесный Отецъ нашъ, Господь Богъ, создавъ земной міръ со всѣми неисчерпаемыми богатствами, заключающимися въ недрахъ земли и на ея поверхности, все далъ во владѣніе и пользованіе человѣка до скончанія вѣка.

Но надѣливъ людей земными сокровищами и богатствами, Онъ высказалъ также свою волю: Онъ завѣщаль намъ любить другъ друга, дѣлиться по братски получаемыми часто въ избыткѣ матеріальными благами и проявлять безкорыстное служеніе ближнему.

Все евангеліе проникнуто такого рода указаніями и поученіями.

Но исполняется ли нами этотъ завѣтъ Божій и Его воля? Къ величайшему стыду нашему — весьма слабо.

Мало того, ни наша совѣсть, ни добрые люди не упрекаютъ насъ въ этомъ и почти никто никогда не скажетъ:

— «Сколько ты получилъ отъ щедрой руки Божіей и какой грошъ удѣляешь погибающему въ матеріальной нуждѣ своему ближнему? Развѣ такъ жить завѣщаль Спаситель? Гдѣ твоя благодарность и любовь къ Богу, если ты не считаешься съ Его волей и завѣтомъ Его?»

Какъ это ни печально, но фактъ на лицо.

Съ волею нашихъ земныхъ благодѣтелей мы считаемся и свято исполняемъ ее, а волю Отца нашего небеснаго исполняемъ слабо.

Почему, на самомъ дѣлѣ, это происходитъ?

Задумайтесь надъ этимъ, православные. С.

Изъ русской печати.

«Возрожденіе» (Парижъ, № 1172, 17. 8. 1928 г.) Карловацкій архіепископъ западно-европейской епархіи Серафимъ въ своемъ воззваніи, выдержки изъ котораго приводитъ «Новое Время» — беретъ на свою совѣсть рѣшеніе объ отлученіи всей некарловацкой церкви въ западной Европѣ — т. е. и епископовъ, и священниковъ и всѣхъ мірянъ съ женами и дѣтьми:

Всѣхъ священно-служителей ввѣренной мнѣ епархіи, многократно увѣщаемыхъ и призывавшихся къ покаянію, но не принесшихъ его черезъ меня Собору Епископовъ и Архіерейскому Синоду, отъ имени своихъ высшихъ церковныхъ учреждений объявляю отрѣшенными отъ всѣхъ своихъ должностей и запрещенными въ священнослуженіи. Совершаемая ими, какъ равно и Митрополитомъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Владиміромъ и Епископомъ Сергіемъ, священнодѣйствія не имѣютъ благодати Святого Духа, не суть истинныя таинства и не даютъ спасительной силы освященія. Тѣ міряне, которые молятся въ ихъ храмахъ, не спасаютъ, а губятъ свои души и являются не истинными чадами Православной Церкви, а отпадшими отъ нея, подлежащими по священнымъ канонамъ отлученію отъ святой Церкви.

О такомъ пастьрскомъ воззваніи пусть судитъ совѣсть самихъ вѣрующихъ.

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Опредѣленія Учебнаго Министерства.

Учебное Министерство разрѣшило слѣдующимъ, не имѣющимъ правъ финляндскаго гражданства, членамъ духовенства исполнять, впредь въ теченіе одного года, обязанности по занимаемымъ ими должностямъ: И. д. настоятеля Манчинсаарскаго прихода священнику И. Кочетову, и. д. священника 2-го походнаго округа В. Толстохнову, и. д. псаломщика Салминскаго прихода діакону И. Покровскому, и. д. псаломщика Нейшлотскаго прихода Т. Чередникову и и. д. псаломщика 2-го походнаго округа Е. Толстохновой.

Церковные старосты.

Опредѣленіемъ Церковнаго Управленія комм. сов. К. К. Аладьинъ, согласно избранію, утверждень до конца 1930 года въ должности старосты Фридрихгамскаго прихода.

Законоучительство.

Преподаваніе закона Божія православнымъ учащимся въ Гельсингфорсской 2-й финской женской школѣ Церковнымъ Управленіемъ поручено окончившему курсъ Сердобольской духовной семинаріи П. Саарикоски.