



ГОДЪ XLIV.

**Еженедѣльное  
изданіе.**

Іюня 16-го 1912 г.

**№ 25.**

**Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня.**

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные  
и праздничные дни редація закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

## **Отъ Московскаго Епархіальнаго Попечительства.**

„Московское Епархіальное Попечительство, на основаніи 2 п. 286 ст. 1 ч. X т. св. гражд. зак. и указа Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1867 г. за № 33, обязываетъ опекуновъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ отчетовъ по опекамъ, а на будущее время проситъ оо. благочинныхъ наблюсти за своевременнымъ доставленіемъ таковыхъ отчетовъ не позднѣе февраля мѣсяца каждаго года“.

Членъ Попечительства Протоіерей *Н. Марковъ.*

Съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства празднованіе 25-лѣтія окончанія курса воспитанниками выпуска 1887 года имѣть быть 21-го іюня сего 1912 года въ четвергъ.

20-го іюня въ 7 часовъ вечера имѣть быть заупокойное всенощное бдѣніе по принопамятномъ Святителѣ Платонѣ.

## Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1866 годъ.

(Продолженіе. См. № 23 1912 г.).

26. Была игуменія Митрофанія. Вмѣсто 12 часовъ ѣзды до Серпухова теперь 3 часа. Императрица сказала ей, что ей очень пріятно, что народъ уважаетъ монашество и что это должно всемѣрно поддерживать.

28. Аксакова предупреждаетъ Побѣдоносцева, чтобы не надѣялся на свободу слова. Милютина Ник. Государь Императоръ принялъ милостиво, а дѣла передалъ Шувалову—врагу его. Ш. говорилъ, какъ прекрасны виды въ Воробьевѣ, какъ бы Вамъ было хорошо: какой сухой воздухъ. Я терпѣть не могу сухого воздуха.

Вечеромъ былъ у Владыки, читаль о иезуитахъ.—Владыка скорбѣлъ, но былъ очень разговорчивъ и благодушенъ. Говорилъ съ удовольствіемъ о генералѣ Сер. Ив. Волковѣ, съ любовію сказалъ о Нейдгартѣ и съ улыбкою доброты и умиленія добавилъ: какой хорошій человекъ. Когда заговорилъ я о соборахъ, онъ сказалъ, что по поводу книги свящ. Г. онъ читаль дѣянія 1 и 2 Вселенскихъ соборовъ. Искаль подпись Назіанзина, нашель ее внизу. Сталь читать прощальную рѣчь его, то хотя было уже поздно, не могъ остановиться и не дочитать до конца. Удивительно какъ по выслушаніи этой рѣчи всѣ 150 отцовъ не пали къ ногамъ его и не удержали его. Видно Богу угодно дѣйствовать такъ, чтобы видно было, что не люди, а Онъ управляетъ Церковью Своею. Когда Владыка передавалъ содержаніе рѣчи и дошелъ до мѣста, гдѣ Григорій прощается и съ ангелами Церквей, то у Владыки около глазъ покраснѣло, голосъ задрожалъ, на-вернулись слезы и онъ не скоро могъ продолжать слово. Онъ сказалъ, что это была величайшая минута въ исторіи церковной: посреди разнообразія характеровъ возвышается человекъ Божій.—Сладко, сладко было у Владыки. У С. П. Т. провелъ я время вечера. Тутъ видѣлся съ Волковымъ. Есть поэзія и религія въ душѣ его. Онъ благодарилъ за доставленное свиданіе съ Владыкою. Хвалилъ и Шванебаха: „я со всею силою, къ какой только способенъ, говорилъ за него, и дозволилъ ему и предъ Государемъ повторить слова мои. Два раза чуть ли не

отставили: кромѣ Государя и военнаго М. никто его не понимаетъ, но онъ дѣйствуетъ предъ Богомъ и совѣстію ничего ни напоказъ, все для сущности дѣла“.

29. Даниловскій придирается къ Угрѣшскому и передаетъ Владыкѣ, а Владыка Угрѣшскому. Разбирали списокъ награжденныхъ 34 человекъ. Владыка вначалѣ подалъ Указъ. Я прочиталъ: „для составленія пенсіоннаго капитала въ Хоз. Управ. будутъ собирать съ городского іерея отъ 6—12, съ сельскаго отъ 2 до 5, съ діакона городского и съ сельскаго отъ 1—3“, „Что вы думаете?“—спросилъ Владыка. Я отвѣчалъ: „во времена хана Узбека этого не было“.—Владыка отвѣтилъ: „не было“. И его мысль тоже, что моя: чтобы духовенство внутри каждой епархіи составляло капиталъ для епархіи духовенства и духовенство само судило бы объ этомъ.

### Декабрь.

1. Четвергъ. Полночь застала меня въ постелѣ, но не спящаго—и эти минуты посвящены молитвѣ за Владыку, читалъ его слово на день Знаменія и канонъ прав. Филарета. Служеніе въ церкви училища для дѣвицъ духовнаго званія по случаю храмоваго праздника. (Золот. обл. съ омоф. Владыки, митра золотая съ камнями 1-я, поручи и сулокъ Владыки, ряса синяя, четки Владыки, поясъ златой шитый цвѣтами). Служили 2 прот. и 4 іерея, также на молебнѣ было нѣсколько, но не всѣ благоч., какъ я ожидалъ. Въ столовую сходилъ въ мантии.

Послѣ завтрака возвратился и послалъ эконома съ просфорою ко Владыкѣ.

6. Слышалъ, что купецъ Якутчиковъ даже въ великій пяттокъ ѣстъ скоромное. Передъ набожными американцами онъ думалъ хвастать, будто бы не знаетъ который Благовѣщенскій, который Архангельскій соборъ, а американцы дивились и осуждали русскихъ за то, что передъ обѣдомъ не было молитвы и въ обществѣ не встрѣчалось духовныхъ лицъ.

10. Въ тихой тѣсной келліи мнѣ лучше, чѣмъ въ широкихъ палатахъ, чѣмъ во дворцахъ. Лучше келліи только храмы Божіи. Думается остался бы здѣсь и отвѣтствуется: соскучишься въ отсутствіи отъ людей, къ которымъ привыкла душа. Правда, по смерти мы будемъ оторваны отъ всѣхъ друзей, а приготовимъ ли себѣ друзей небесныхъ или увижу себя въ одиночествѣ...

Господи, Господи пощади, избави, сохрани, помилуй и спаси! Такъ бы и убѣждалъ теперь каждаго ближняго: спасайся брате! но первый случай ко грѣху и самъ первый вступаю на путь погибельный... Дай же Господи идти свѣтомъ истины Твоей.

Ударилъ большой колоколь къ большой воскресной вечернѣ. Господи благослови!

12. ...Радъ, что этотъ день у преп. Саввы—и могу молиться за В. К. С. А. и боярина Димитрія у мощей его: ровно годъ, какъ я познакомился съ В. К., и ровно годъ, какъ онъ имя преп. Саввы ежедневно произноситъ въ отроческихъ молитвахъ своихъ.

Благослови его Отчее Слово!..

15. Обѣдали у меня пр. Антоній, Игнатій, арх—ты, ректоръ, Чуд. намѣстника братъ А. В—чъ.—Преосвященный Казанскій понимаетъ, что его почетно отдалили, чтобы не призвать въ Синодъ; ему больно разстаться съ начинаніями, отъ коихъ не видѣлъ еще плода, но онъ доволенъ. Я свидѣтельствовалъ ему отъ лица всего московскаго благомыслящаго духовенства о сочувствіи къ нему и удовольствіи знать, что вѣрнется дѣло Казани и цѣлаго края (по дух. учеб. округу) въ вѣрныя руки. Онъ согласенъ, что никогда не было столь нужно раздѣленіе церкви на округи, какъ теперь и помѣстные соборы. Его такую любовію окружали на проводахъ, что 10 дней послѣднихъ въ Смоленскѣ, онъ изнуренъ былъ до болѣзни. Пр. Іоаннъ пріѣхалъ въ Смоленскъ ночью 4 декабря, запретилъ являться къ себѣ безъ требованія, 6 отслужилъ раннюю обѣдню въ домової церкви, пріѣхалъ въ соборъ, чтобы выслушать молебень, сказалъ краткую рѣчь и особою дверью изъ алтаря избѣжалъ народа и поѣхалъ къ губернатору поздравить его съ днемъ ангела.

Макарій, викарій нижегородскій, отличается грубою неотесанностію, съ нимъ мерзко сидѣть за столомъ: ѣсть рыбу пальцами. Порфирій Чигиринскій—ученый, но не архіерей. У каждаго своя фантазія, общаго ничего, кромѣ страха къ московскому митрополиту.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Предъ Вечерей Тайной.

Къ Тебѣ подхожу я стопою несмѣлой  
И силъ не имѣю поднять своихъ глазъ...  
Причастникомъ Вечери Тайной содѣлай,  
Спаситель, раба Твоего въ этотъ часъ!..

Пролей въ меня святости новыя силы  
И къ жизни живой и святой уготови,  
И будь мнѣ въ пристанище, будь мнѣ въ кормило,  
подавъ мнѣ вкусить Твое Тѣло и Кровь...  
О дай мнѣ вкусить!.. Какъ разбойникъ и блудный,  
Я грѣхъ свой сознавъ и себя лишь вина,—  
Сейчасъ подхожу къ Твоей Вечери чудной...  
Мой Богъ и Спаситель! прими же меня!..

Ты призри на слезы, на скорбь, на рыданья:  
Вѣдь ими очистить себя я хотѣлъ,—  
Я думалъ исправить всѣ злыя желанья,  
Я думалъ разгнать тьму преступнѣйшихъ дѣлъ...  
Но вотъ—и въ слезахъ я стою, неутѣнный:  
Глубоко и сильно проникъ въ меня грѣхъ,  
Вѣдь какъ и до слезъ—я такой же все,—грѣшный,  
Я—первый изъ грѣшниковъ, первый изъ всѣхъ...!

Но Ты, мытаря и блудницу простившій,  
Хотящій спасенія грѣшникамъ всѣмъ,  
Разбойнику двери въ Свой рай отворившій  
И введшій его въ лучезарный Эдемъ,  
Ты,—Богъ милосердья,—сними осужденье  
Съ того, кто смиренно стоитъ предъ Тобой,  
И дай ему Кровью второе рожденье,—  
Рожденіе къ жизни живой и святой...

Дай Вечери Тайной Твоей приобщиться,  
Дай жизнью Твоею безсмертной пожить,  
Дай духомъ и сердцемъ въ одно съ Тобой слиться,  
Чтобъ въ свѣтъ и правдѣ Тебѣ лишь служить!..

Я Тайну Твою сокровенную, Блаже,  
Во вѣки вѣковъ не открою врагу:  
Я встану предъ нею, какъ будто на стражѣ  
И въ сердцѣ своемъ отъ враговъ сберегу...

Пускай предадутъ меня тяжкимъ страданьямъ,  
Пускай меня мучать и даже убьютъ,  
Я всежъ не предамъ Тебя льстивымъ лобзаньемъ.  
И въ сны не стану продажныхъ лудъ!..

Такъ влей же въ меня Свой свѣтлыя силы,  
Въ причастіе мира дай Тѣло и Кровь,  
Чтобы могъ я Твой свѣтъ донести до могилы,—  
До смерти сберечь благодать и любовь...

*Т. Бяляевъ-Посадскій.*



## Извѣстія и замѣтки.

По поводу занятія пчеловодствомъ. Успѣхъ въ хозяйствѣ и зажиточность также во многомъ зависитъ отъ занятія пчеловодствомъ. Благодаря этому промыслу многіе крестьяне и духовные Черниговскаго края сдѣлались очень зажиточными. Прежде всѣ смотрѣли на пчеловодство, какъ на развлеченіе или же на пустую затѣю. Теперь этотъ взглядъ совершенно измѣнился. Живые примѣры убѣдили многихъ, пчеловодство—это одно изъ выгоднѣйшихъ отраслей с. х. жизни. Намъ лично знакомы многіе пчеловоды, которые раньше жили въ нищетѣ, а теперь имѣютъ значительное количество земли, луга и лѣса, купленные исключительно на вырученный капиталъ отъ пчеловоднаго дѣла. Казаки лично намъ извѣстныхъ селъ, напримѣръ, села Землянки, м. Дубовичи, с. Черториги и друг., нѣкогда жили, по разсказамъ односельчанъ, въ такой бѣдности, что не имѣли себѣ дневнаго пропитанія; теперь же благодаря занятію пчеловодствомъ, сдѣлались настоящими крупными землевладѣльцами. Въ счастливые годы нѣкоторые изъ Черниговскихъ пчеловодовъ получаютъ отъ 800 до 900 рублей чистой прибыли отъ своего промысла<sup>1)</sup>. Такіе примѣры заражаютъ другихъ крестьянъ, ежегодно увеличивается число любителей пчеловодства и въ настоящее время въ Глуховскомъ уѣздѣ почти всѣ поголовно взялись за это, въ высшей степени выгодное, занятіе. И дѣйствительно, какое другое занятіе даетъ 800—900 рублей? Если крестьянину, лично обрабатывающему свое поле, земля не даетъ выгоды, тѣмъ болѣе она не дастъ священнику. Весь полученный урожай идетъ опять на кормъ скота, на обмѣненіе и уплату работниковъ, работницъ и другіе расходы, — и рѣдко кто извлекаетъ доходъ изъ своего хозяйства. А сколько труда и хлопотъ приноситъ намъ земля! При занятіи же пчеловодствомъ такихъ усилій не замѣчается: сидитъ пчелякъ на своей пасѣкѣ спокойно и любитъ на то, какъ пчела носить ему медъ. За скотомъ нужно ходить, а также кормить, поить его, а пчела сама себя поить-кормить и еще даетъ прибыль хозяину.

Приходилось часто слышать отъ многихъ священниковъ, что они потому не занимаются пчеловодствомъ, что боятся укушеній пчелы; будто бы у нихъ пухнетъ не только раненое мѣсто, но и все тѣло. Несомнѣнно, есть лица, которыя сильно страдаютъ отъ жала этихъ маленькихъ мушекъ, но эта боль непродолжительна. Послѣ двухъ-трехъ укушеній тѣло привыкаетъ къ пчелиному яду и оно уже совсѣмъ не пухнетъ<sup>2)</sup>. Мало того. Это укушеніе, какъ утверждаютъ многіе пчеловоды, еще служитъ хорошимъ средствомъ отъ ревматизма. Чтобы разогнать у себя всякій страхъ отъ жала этихъ полезныхъ труженицъ, надо изучить нравы ихъ и избѣгать при уходѣ за ними всего, что беспокоитъ и раздражаетъ ихъ. Когда пчела идетъ съ поля и несетъ съ собою медъ, то она никогда не ужалитъ; если же наступитъ на нее босыми ногами и придавить ру-

<sup>1)</sup> Изъ отчета Воронежскаго Общества Пчеловодства и шелководства за 1910 годъ, стр. 8, видно, что священникъ села Новоживотиннаго, Воронежскаго уѣзда, Николай Михайловичъ Скрябинъ, имѣя образцово-показательную пасѣку изъ 109 ульевъ, въ 1910 году получилъ 216 пудовъ меда 4 п. воску и 35 семей, всего на сумму 2308 р., при расходѣ въ 250 рублей.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые лица не могутъ переносить укушенія пчелы, которое производятъ на нихъ почти такое же дѣйствіе, какъ укушеніе змѣи. Но такіе случаи бываютъ чрезвычайно рѣдки, какъ свидѣлствуютъ опытные пчеловоды.

ками, то она, конечно, может ужалить. Вообще надо съ нею поступать какъ можно бережливе и осторожниве. Весьма важно, чтобъ, работая въ ульѣ, не дѣлать слишкомъ рѣзкихъ движеній, а главное, не производить быстро сотрясенія и толчковъ въ ульѣ. Все это сильно раздражаетъ пчелу и, конечно, она можетъ ужалить такого неосторожнаго хозяина. Изъ опасенія пчелинаго жала можно на голову надѣвать тюлевую прозрачную маску, которая, не допускаетъ пчелу пустить въ ходъ свое жало, а при осмотрѣ улья пчелъ подкуриваютъ дымомъ. Пчела сильно боится дыма и, почуя его, бросается на медъ; наполнившись имъ, она уже не жалитъ. Читатель теперь ясно видитъ, что опасенія эти совершенно неосновательны. Изъ-за одной ложной боязни напрасно многіе упускаютъ изъ виду это милое и благородное занятіе.

Кромѣ выгоды, получаемой отъ пасѣки, пчеловодство еще даетъ осмысленное и пріятное развлеченіе.

Часто приходилось слышать признаніе многихъ молодыхъ священниковъ въ родѣ слѣдующихъ: „Забьешься въ какую-либо провинцію—медвѣжьей уголь, къ сѣрымъ мужикамъ, и самъ незамѣтно опустишься, одичаешь, не видя свѣта и никакихъ развлеченій“. Вотъ тутъ и слѣдовало бы заняться пчеловодствомъ, какъ самымъ разумнымъ, разнообразнымъ и увлекательнымъ дѣломъ. Хорошо бы пріучать къ тому же и своихъ дѣтей, такъ неразумно проводящихъ лѣтнія каникулы, безъ пользы себѣ и другимъ. Привыкнувъ къ этому дѣлу подъ руководствомъ родителя, они впоследствии могли бы быть лучшими помощниками имъ въ этомъ прекрасномъ и облагораживающемъ дѣтскій характеръ занятіи.

Да и вообще занятіе пчеловодствомъ оказываетъ сильное вліяніе на весь душевный складъ и настроеніе человѣка. На пасѣкѣ, при видѣ пріятной пасѣчной обстановки, получаешь какое-то духовное освѣженіе и полное успокоеніе отъ разныхъ житейскихъ дразгъ и волнений.

Не трудно мало-мальски наблюдательному человѣку замѣтить, что пчеловоды производятъ на посторонняго впечатлѣніе лицъ спокойныхъ и благодушныхъ, у нихъ будто всегда чисто и ясно на сердцѣ, всегда весна въ душѣ.

Неотступно находясь по дѣламъ пасѣки на лонѣ природы—въ саду, полѣ и лѣсу—и вдыхая всегда чистый ароматный воздухъ цвѣтовъ и растений, пчеловоды естественно высматриваютъ ва видѣ свѣжими, здоровыми, жизнерадостными и запасаются здѣсь здоровьемъ на цѣлые годы и десятилѣтія впередъ. Не всякій пользуется такимъ драгоценнымъ благомъ, если онъ чуждъ занятія пчеловодствомъ.

А обстановка, полная осмысленнаго и самаго благороднаго труда, постоянное пребываніе на воздухѣ, среди природы и въ тѣсной связи съ послѣдней, какъ-то невольно побуждаютъ его болѣе свѣтло и трезво смотрѣть на жизнь вообще.

И это близкое знакомство съ природой—храмомъ нерукотвореннымъ и премудрымъ храмомъ Божиимъ—измѣняетъ и самое отношеніе человѣка къ жизни природы. Всякій, кто глубже вникнетъ въ занятіе пчеловодствомъ, невольно полюбитъ и всю окружающую его природу со всеми ея прелестями и красотами.

Кромѣ того, у такого человѣка постепенно развивается одно изъ важныхъ качествъ души, именно *наблюдательность*, чего такъ обычно не хватаетъ у среднихъ людей, и вообще у пчеловода вырабатывается серьезное и вдумчивое отношеніе ко всему окружающему—явленіямъ природы и жизни людей.

„Пчела учить насъ,—говоритъ пчеловодъ прот. Наумовичъ,—любви къ труду на пользу общую, порядку, чистоплотности, неустанности къ работѣ, взаим-

ной любви и согласію". И дѣйствительно, кому охота проводить время въ праздности при видѣ неустанной работающей пчелы; у каждаго невольно пробуждается энергія къ труду, желаніе соблюдать во всѣхъ дѣлахъ порядокъ, жить со всѣми въ любви и полномъ согласіи.

Зная, что пчела беретъ взятокъ съ каждаго почти деревца, у пчеловода развивается любовь къ растительности и въ частности къ садоводству и древо-насажденію въ широкомъ смыслѣ этого слова; онъ не станетъ безъ нужды рубить деревцо и, конечно, всякаго покушающагося на безжалостную или напрасную порубку лѣсовъ онъ легче можетъ убѣдить въ неразумности его намѣренія. Если больше у насъ было бы пчеловодовъ, тогда, конечно, больше было бы и защитниковъ и хранителей лѣсовъ. Посмотрите на то, какъ живетъ каждый пчеловодъ. Вы не встрѣтите изъ нихъ ни одного такого, у котораго не было бы сада: пчеловодство на каждомъ шагѣ наталкиваетъ его къ занятію садоводствомъ и вообще древонасажденіямъ, какъ однимъ изъ источниковъ медосбора.

Извѣстно также, что непчеловоды очень любятъ природу и весьма чувствительны ко всякимъ измѣненіямъ погоды: теплая, солнечная погода возбуждаетъ въ немъ особое радужное настроеніе при видѣ радостно поющихъ и сверкающихъ въ воздухѣ пчелъ, а дождливое время, способствующее оживленію природы и усиленію растительности и въ частности медоносныхъ растений, пробуждаетъ въ немъ радостныя надежды на полученіе хорошаго взятка для пчелъ.

Въ виду огромнаго значенія пчеловодства въ с. х. жизни страны, въ настоящее время и правительство и земства оказываютъ покровительство пчеловодству.

Желательно было бы, чтобъ и пастыри церкви, какъ передовые свѣтильники и дѣятели нашей темной и захудалой деревни, прониклись сознаніемъ необходимости распространять пчеловодство среди своихъ пасомыхъ, которое служить весьма важнымъ подспорьемъ къ поднятію ихъ экономическаго благосостоянія.



### Чествованіе настоятеля Троицкой, что въ Поляхъ, церкви о. протоіерея Николая Александровича Соловьева.

Въ Троицкой, что въ Поляхъ, церкви 18-го мая состоялось скромное, но полное любви и благожеланій чествованіе о. протоіерея Н. А. Соловьева по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ<sup>1)</sup>. Юбилейное чествованіе началось совершеніемъ въ этотъ день Божественной литургіи, которую совершилъ самъ маститый юбиляръ въ сослуженіи благочиннаго Китайскаго сорока о. протоіерея К. І. Богоявленскаго, духовника Китайскаго сорока священника о. І. А. Кудрявцева, настоятеля Аeonской часовни о. Аристоклія и священника А. В. Покровскаго. Къ началу литургіи собрались почитатели юбиляра: священно-церковно-служители Китайскаго сорока, прихожане храма и представители тѣхъ учреждений, съ которыми юбиляръ связанъ былъ своею служебною дѣятельностью. Во время литургіи изволилъ прибыть преосвященный Трифонъ, какъ настоятель Богоявленскаго монастыря, который на-

<sup>1)</sup> Биографическія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности юбиляра читатель усмотритъ въ проповѣди, сказанной въ этотъ день, священникомъ П. И. Архангельскимъ.



ходится въ приходѣ юбиляра. Въ концѣ литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, священникомъ П. І. Архангельскимъ сказано было сердечное слово, въ которомъ духовный ораторъ обстоятельно охарактеризовалъ дѣятельность юбиляра, какъ пастыря церкви и какъ общественнаго дѣятеля. Вотъ это слово:

*Придите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу, Спасителю нашему* (Пс. 94. 1).

Рѣдкое торжество у насъ сегодня: мы празднуемъ исполненіе 50-лѣтія служенія св. Церкви досточтимаго Настоятеля св. храма сего, о. Протоіерея Николая Александровича. 50 лѣтъ службы—на всѣхъ поприщахъ служенія не частое явленіе. Но это рѣдкое и свѣтлое торжество—не личный только праздникъ досточтимаго юбиляра, и не вашъ только, братіе св. храма сего,—приходскій праздникъ; торжество это принадлежитъ всѣмъ намъ. По слову Апостола, всѣ вѣрующіе во Христа должны быть въ такомъ тѣсномъ и живомъ общеніи другъ съ другомъ, какъ члены одного тѣла между собою (1 Кор. 12, 12). Когда славится или радуется одинъ членъ, съ нимъ раздѣляютъ славу и ему сорадуются и всѣ прочіе (—26). Поэтому и обращаюсь я не только къ присутствующимъ здѣсь, но и ко всѣмъ членамъ Прав. Церкви,—и знающимъ, и не знающимъ лично нашего досточтимаго юбиляра,—обращаюсь со словами Псалмопѣвца Давида, призывавшаго единовѣрныхъ ему къ торжественному празднованію дня Господня: „*Придите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему!*“

Псалмопѣвецъ призываетъ праздновать день, посвященный Господу,—праздникъ, Богомъ установленный. Но слова его вполне приложимы и къ нашему торжеству, и не только вполне приложимы, но и указываютъ намъ, каковъ долженъ быть характеръ нашего торжества.

Исполненіе 50-лѣтія службы на всякомъ поприщѣ служенія,—а тѣмъ болѣе на поприщѣ служенія св. Церкви,—срокъ особо знаменательный, день нарочитый,—*день, его же* воистину *сотвори Господь, да возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Пс. 117, 24). Еще въ Ветх. Заветѣ сказалъ Господь Моисею на горѣ Синаѣ: „*освятите пятидесятый годъ... 50-й годъ да будетъ у васъ юбилей... священнымъ да будетъ оны для васъ*“ (Лев. 25, 10—12). Если въ жизни цѣлаго народа, исчисляющаго время жизни своей не десятками, а сотнями и тысячами лѣтъ, Господь благоволилъ отмѣтить каждое 50-лѣтіе, какъ знаменательный срокъ, который долженъ быть священнымъ для народа и въ который сердце

народа должно быть болѣе, чѣмъ въ иное время, обращено къ Богу; то тѣмъ болѣе въ жизни отдѣльнаго человѣка,—особенно человѣка нашего времени,—50-лѣтіе его служебной дѣятельности должно быть отмѣчено, какъ особо знаменательный срокъ. Кратки стали дни нашего земного странствованія. Еще Псалмопѣвецъ сказалъ: „Дней лѣтъ нашихъ—70 лѣтъ, а при большей крѣпости—80 лѣтъ; и самая лучшая пора ихъ—трудъ и болѣзнь“ (Пс. 89, 10), т. е., эти конечные годы,—70-е и 80-е, человѣческой жизни, которые бы должны быть самымъ лучшимъ временемъ,—временемъ спокойнаго пользованія плодами предшествующей трудовой жизни,—годы эти, по Псалмопѣвцу, являются годами полной слабости, беспомощности и болѣзней.—Такъ это съ громаднымъ большинствомъ людей нашего времени и бываетъ.—Не особо-ли знаменателенъ поэтому нынѣшній день,—день исполненія 50-лѣтія служенія св. Церкви досточимаго о. Прот. Н. А.—ча? Если долголѣтіе жизни человѣка есть особый даръ Божій, то такое долголѣтнее служеніе Церкви Божіей нашего юбиляра не есть-ли милость Божія къ нему и ко всѣмъ намъ? И если мы видимъ въ досточтимомъ юбилярѣ нашемъ крѣпкія силы и не изнемогающую въ преклонныхъ лѣтахъ ревность къ служенію Церкви Божіей; то не должны-ли мы усматривать въ этомъ *знакъ особенной* къ нему и намъ *милости Божіей*?—Да, вотъ онъ среди насъ, досточтимый юбиляръ,—74-лѣтній старецъ,—убѣленный сѣдинами, но крѣпкій и бодрый духомъ и тѣломъ, вступившій уже въ 51-й годъ служенія св. Церкви... И какого служенія?—Не обинуясь скажу,—не зауряднаго,—какъ о томъ свидѣлствуютъ и высокіе знаки отличія, которыхъ онъ Высочайше удостоенъ, и присутствіе здѣсь, на юбилейномъ торжествѣ его, лицъ, не принадлежащихъ къ здѣшнему приходу. Служеніе нашего юбиляра не ограничивалось ревностнымъ исполненіемъ его прямыхъ обязанностей приходскаго пастыря; онъ находилъ,—и теперь, не смотря на преклонный свой возрастъ, находить,—время и силы быть дѣятельнымъ членомъ различныхъ комитетовъ и комиссій,—работать во славу Церкви Божіей на разныхъ поприщахъ: и на церковно-хозяйственномъ, строительномъ, и на научно-литературномъ. Эта крѣпость силъ нашего досточимаго юбиляра, эта его неуставная, при обширности и разнообразіи, и плодотворная дѣятельность,—не должны-ли побуждать насъ къ тому, чтобы въ славный день 50-лѣтняго юбилея, *его же сотвори ему Господь, мы возрадовались Господеву,*

подающему юбиляру силы ко благому дѣланію, а намъ въ лицѣ его добрый примѣръ къ такому же дѣланію во славу Божию? *Приидите-же всѣ, кому дороги интересы Прав. Церкви,—возрадуемся Господеви, посылающему добрыхъ пастырей Церкви Своей, воздвигающему неустанныхъ тружениковъ и укрѣпляющему силы ихъ! Приидите, воскликнемъ Богу Спасителю нашему!—* Воскликнемъ—хвалу и прославленіе Богу, благодѣющему намъ,—возблагодаримъ Бога Спасителя нашего, изобильно изливающего на насъ дары Своей милости!

Но чтобы живѣе была наша духовная радость въ этотъ юбилейный день, чтобы горячѣе была благодарность наша Богу Спасителю нашему, благодѣющему намъ и устрояющему пути жизни нашей,—обратимся къ жизни нашего досточтимаго юбиляра и попытаемся представить—хотя бы краткій и слабый—очеркъ его 50-лѣтняго дѣланія на нивѣ Божіей.

Окончивъ, въ 1860 г., курсъ Виѣанской Дух. Семинаріи со званіемъ студента, юбиляръ нашъ началъ службу Церкви, съ 10 Март. 1862 г., въ должности учителя Заиконоспасскаго дух. училища, по классу Катихизиса, латинск. языка, русской грамматики и нотнаго пѣнія, и должность эту исполнялъ почти 11 лѣтъ (до 31 янв. 1873 г.). Оставаясь учителемъ Заиконоспасск. дух. училища, Ник. Ал—чъ въ томъ же 1862 г., мая 30, посвященъ во діакона Николаевской, въ Моск. Дух. Семинаріи, церкви; черезъ 3 года поручается ему должность письмоводителя семинарскаго Правленія (1865 г.); въ 1870 г., окт. 25, онъ посвященъ во священники при той же церкви М. Д. Семинаріи, а съ 10 дек. того же года занимаетъ должность законоучителя Мясницкой женской, Благотворит. О-ва 1837 г., школы.

Очевидно, молодой, полный силъ и энергіи Ник. Ал—чъ,—питомецъ старой Платоновской школы,—ищетъ дѣла, жаждетъ его: онъ одновременно занимаетъ четыре должности, и по роду обязанностей, съ ними соединенныхъ, онъ занятъ всегда: и утромъ, и вечеромъ, и въ будни, и въ праздникъ...

Въ 1872 г., ноябр. 17, о. Ник. Ал—чъ получаетъ мѣсто приходскаго священника при Панкратіевской, у Сухаревой башни, церкви; вскорѣ затѣмъ оставляетъ должности письмоводителя семинарск. Правленія и учителя Заиконосп. д. училища, оставаясь надолго, на цѣлыя 28 лѣтъ, законоучителемъ Мясницкой женской школы. Не продолжительно было служеніе о. Ник. Ал—ча при Панкратіевской церкви. Черезъ 4½ г. онъ перешелъ 23 апр. 1877 г., на мѣсто настоящаго своего служенія.

Священнослужители Китайскаго сорока, въ 1-й же годъ вступленія въ ихъ среду о. Ник. Ал—ча, избирають его депутатомъ на *създъ духовенства Закономоспасскаго училищнаго округа*; избранникомъ ихъ онъ неизмѣнно является и на слѣдующихъ създахъ духовенства того же округа съ 1878, 1879, 1882 и 1883 гг., и на *общеeparхіальныхъ създахъ* духовенства въ 1879, 1882, 1889 и 1892 гг., причемъ на двухъ послѣднихъ возлагаются на него и обязанности дѣлопроизводителя създа. Общеeparхіальный създъ духовенства 1882 г. избираетъ о. Николая Александровича въ *члены правленія Эмеритальной кассы* духовенства, а въ 1884 г. онъ назначается и *предсѣдателемъ правленія кассы*, въ каковой должности и состоитъ 8 лѣтъ (по 1892 г.). По оставленіи должности, предсѣдателя, о. Николай Александровичъ, какъ хорошо знающій дѣло эмеритальной кассы, избирается *членомъ 2-хъ комиссій*, въ 1894 и 1899 гг., по пересмотру ея устава.

Въ тоже время и епархіальное начальство возлагало на о. Николая Александровича различнаго рода порученія и обязанности. Такъ, онъ состоялъ членомъ *ревизіонной комиссіи* по провѣркѣ экономическихъ *отчетовъ Закономоспасскаго д. училища* въ теченіе 8 лѣтъ (1885—1893) и Московской *д. Семинаріи* въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1892—1893); былъ членомъ *комиссіи* по постройкѣ зданій въ *Чудовъ монастырѣ* для архіерейскихъ помѣщеній (1880—1881) и по завѣдыванію *Антіохійскимъ подворьемъ* (1883—1884); былъ членомъ и предсѣдателемъ *7 комиссій* по постройкѣ и ремонту зданій въ *Богоявленскомъ монастырѣ* въ теченіе почти 19 лѣтъ (1890—1909 гг.); производилъ осмотръ ризницы и прочей утвари въ Архангельскомъ (1881 г.) и Казанскомъ соборахъ и въ Богоявленскомъ монастырѣ; состоялъ „*увѣщателемъ*“ при домѣ предворительнаго заключенія; наконецъ, по указу изъ Московской Духовной Консисторіи, отъ 11 марта 1898 г., о. Протоіерей Николай Александровичъ назначенъ *помощникомъ благочиннаго* Китайскаго сорока, въ каковой должности состоитъ и нынѣ, уже 15-й годъ.

На ряду съ этой, по преимуществу практической, церковно-хозяйственной и строительной дѣятельностью о. Николая Александровича, идетъ другая его дѣятельность,—книжная, учено-литературная,—въ области церковной исторіи и археологіи.

Начало этой дѣятельности совпадаетъ съ началомъ службы о. Николая Александровича при Троице-Полевской церкви. Побу-

ждаемый „любопытнымъ стремленіемъ познакомиться съ прошлою жизнью Троицкой, въ Поляхъ, церкви“, новый настоятель ея предпринялъ въ 1878 г. составленіе ея исторіи. Трудъ этотъ, предположенный сначала въ скромныхъ размѣрахъ, благодаря нѣкоторымъ внѣшнимъ благопріятнымъ обстоятельствамъ, а главное, благодаря любви автора къ историческимъ изысканіямъ, разросся въ обширный очеркъ исторіи не только Троицкой церкви, но и ея прихода, обнимающаго съ послѣдней четверти XVIII ст. всю Никольскую улицу, и напечатанъ въ 1887 г. въ видѣ солидной книги въ 416 стр., подъ скромнымъ названіемъ: „*Лѣтопись Московской Троицкой, въ Поляхъ, церкви*“. Ставши въ томъ же 1887 г. членомъ комитета архива Московской Духовной Консисторіи, о. Николай Александровичъ на основаніи архивныхъ данныхъ составилъ „*Исторію Сарайской и Крутицкой епархіи*“, погазавши въ ней, что Крутицкіе архіереи были когда-то не викаріями только Московскими, какъ принято было полагать, но самостоятельными епархіальными архіереями. Съ удивительнымъ стараніемъ о. Николай Александровичъ разобралъ, переписалъ и напечаталъ, въ качествѣ приложенія къ этому труду, 3 книги документовъ, относящихся къ исторіи Крутицкой епархіи. Какъ заявившій себя солидными печатными церковно-историческими трудами, о. Протоіерей Николай Александровичъ избирается, съ 1892 г., въ *сотрудники комисіи для историческаго описанія церквей г. Москвы и Московской епархіи*, въ 1896 г., по указу Св. Синода, назначается *членомъ комитета для разбора и описанія* находящихся въ патріаршей бібліотекѣ древнихъ *антиминсовъ*; избирается дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, а 23 января 1909 г. назначается *членомъ комитета по описанію Патріаршей ризницы*.

Вотъ краткій очеркъ дѣятельности нашего досточтимаго юбиляра, вотъ не изображеніе, а лишь указаніе на труды его 50-лѣтняго дѣланія, понесенные по милости Божіей и при помощи Божіей. Въ этомъ очеркѣ я совсѣмъ ничего не сказалъ о „пастырскомъ дѣланіи“ юбиляра, 36-й годъ котораго протекаетъ при одной только Троицкой, въ Поляхъ, церкви. Пусть скажутъ объ этомъ другіе, болѣе меня знающіе это „дѣланіе“ люди,— пусть скажутъ объ этомъ сами члены Троицкаго прихода. Что пастырское служеніе нашего юбиляра—служеніе честное, непостыдное и усердное,—о томъ ясно всякому говорятъ дарованныя

ему высокія награды и возложенныя на него обязанности по наблюденію „благочинія“ въ Китайскомъ сорокѣ. Но какъ учесть *всю* труды приходскаго пастыря? Это—не то, что перечислить написанныя какимъ-либо авторомъ книги и статьи и показать, что новаго вносятъ онѣ въ извѣстную область знанія. Дѣйствіе на сердца молящихся, совершаемаго пастыремъ священнослуженія; вліяніе духовника на дѣтей его духовныхъ; вліяніе бесѣдъ и рѣчей приходскаго священника не только въ нарочитыхъ собраніяхъ прихожанъ, но и при случайныхъ съ ними встрѣчахъ,—ибо, вѣдь, ни одно наше слово не остается безслѣднымъ, каждое въ комъ-нибудь и чѣмъ-нибудь отзовется,—все это не поддается точному учету. Не виденъ, большею частію, пастырскій трудъ постороннему наблюдателю, не всякому видны заботы пастыря о пасомыхъ, его тайныя воздыханія и слезы... Видитъ лишь и оцѣнить ихъ нашъ Небесный Пастыреначальникъ!..

Не распространяюсь больше о дѣятельности нашего юбиляра. И то, что сказалъ я о ней,—боюсь,—не пріятно будетъ его скромности. Но не для восхваленія и прославленія его говорилъ я о 50-лѣтнемъ его „дѣланіи“, а для общаго всѣмъ намъ поученія и назиданія. Знаю, что мѣсто, на которомъ стою я, назначено не для похвалы и славы человѣческой, но для провозглашенія славы Божіей и для назиданія нашего,—для напоминанія о томъ, что угодно Богу и спасительно для насъ. Прославимъ же Господа, даровавшаго юбиляру нашему силы совершить честно и славно трудный путь 50-лѣтняго служенія Св. Церкви, возблагодаримъ Господа, дарующаго намъ живой примѣръ дѣлателя непостыднаго на нивѣ Его! *Возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему!* Соединимъ наши сердца въ горячемъ молитвенномъ благопожеланіи, чтобы вечеръ жизни нашего досточтимаго юбиляра, умудренный опытомъ, украшенный почитаніемъ всѣхъ знающихъ его, продлился долго-долго, до возможныхъ предѣловъ жизни человѣческой на землѣ!

Но не выйдемъ отсюда и безъ поученія и назиданія себѣ. Многому и весьма многому можемъ мы поучиться, всматриваясь въ 50-лѣтнее служеніе нашего юбиляра. Поучимся его рѣдкому трудолюбію, его любви къ Церкви Божіей, его любви къ книжной и церковной старинѣ, его усердію и тщательности въ исполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей.

Скажите, кто бы изъ васъ не желалъ достигнуть старости, увѣчанной похвалою и честію?—И всякому, желающему достигнуть та-

кой воистину почетной старости, мы должны, указывая на жизнь досточтимого юбиляра нашего, о. Протоіеря Николая Александровича, сказать словами Христа Спасителя: „Иди, и ты твори такожде!“ (Лк. 10, 37). Аминь.

По окончаніи литургіи началось самое чествованіе юбиляра. Пресвященный Трифонъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой призывалъ юбиляра принести Господу Богу благодареніе за все милости, полученныя въ теченіе минувшаго пятидесятилѣтія,—за все радости и скорби въ жизни, такъ какъ ты и другія имѣютъ весьма важное воспитательное значеніе въ жизни человѣка. Радости утѣшаютъ и ободряютъ въ трудъ, а скорби смиряютъ и приближаютъ человѣка къ Богу, какъ Творцу и Промыслителю міра. Въ заключеніе рѣчи Владыка благодарилъ юбиляра за понесенные имъ 16-лѣтніе труды напользу Богоявленской обители. „Обитель“,—говорилъ Владыка, „никогда не забудетъ трудовъ о. протоіеря по ремонту храма монастырскаго и по постройкѣ зданій монастыря“. Въ заключеніе рѣчи Владыка благословилъ юбиляра иконой Спаса Нерукотвореннаго.

По окончаніи рѣчи пресвященнаго Трифона, протоіерей Геннадій Виноградовъ отъ духовенства Китайскаго сорока прочиталъ слѣдующій адресъ, вложенный въ очень красивую папку:

Ваше Высокопреподобіе,

*Досточтимый о. протоіерей Николай Александровичъ!*

Исполнилось 50 лѣтъ церковнаго служенія Вашего. Духовенство Китайскаго сорока въ знаменательный день Вашей жизни привѣтствуетъ Васъ, какъ старѣйшаго члена своей духовной семьи и какъ славнаго питомца славной школы приснопамятнаго святителя Филарета Московскаго. Не много осталось въ живыхъ этихъ питомцевъ митрополита Филарета, но эти немногіе дороги для насъ, современныхъ пастырей, какъ живые свидѣтели великихъ завѣтовъ святителя Филарета и—тѣхъ началъ, которыя лежатъ въ основѣ духа истиннаго пастырства церкви Христовой. „Духа Божія не угашайте“, говорилъ великій пастырь (Филар.) своимъ питомцамъ, и питомцы, вѣрные своему архипастырю, неустанною молитвою и благоговѣйнымъ служеніемъ въ храмъ Божіемъ не угашали, но возгрѣвали въ себѣ даръ благодати священства. И вы, досточтимый о. протоіерей, слѣдуя великому завѣту святителя Филарета, какъ славный питомецъ его, явили себя въ жизни истиннымъ пастыремъ церкви. Вашему сознанію всегда была присуща мысль, что пастырь есть насадитель царства Божія на землѣ, что Онъ—свѣтильникъ, отражающій въ себѣ неугасимый свѣтъ Христовой правды и мира, и что онъ (пастырь) есть соль земли. Памятуя о великости пастырскаго служенія, Вы творили дѣло Божіе съ

любовію и охотою, а не по принужденію и ради житейскихъ при-  
бытковъ; Вы всегда помнили, что попеченію Вашему ввѣренны  
души чадь церкви, о которыхъ нужно будетъ дать отчетъ предъ  
лицемъ Судіи въ день судный. Мысль объ отвѣтственности па-  
стырскаго служенія заставляла Васъ постоянно пребывать при  
своемъ приходскомъ храмѣ: живые свидѣтели Вашей жизни въ  
пятидесятилѣтіе Ваше не найдутъ и пятидесяти дней, когда бы  
Вы провели время вдали отъ своего храма.

Всецѣло преданный храму и приходу своему, Вы не замкну-  
лись въ одномъ только приходскомъ дѣлѣ: знаніе свое и пастыр-  
скій опытъ свой несли на служеніе епархіальному духовенству:  
не разъ присутствовали на епархіальныхъ сѣздахъ и тамъ по  
довѣрію о.о. депутатовъ съ примѣрнымъ усердіемъ исполняли  
нелегкую обязанность дѣлопроизводителя сѣзда. Духовенство  
Китайскаго сорока хранить благодарную память о Вашемъ без-  
корыстномъ и продолжительномъ трудѣ на пользу эмеритальной  
кассы и никогда не забудетъ Вашихъ добрыхъ отношеній по  
исполненію обязанности помощника благочиннаго.

Среди неустанныхъ пастырскихъ трудовъ Вы, наконецъ,  
находили время и возможность заниматься трудомъ въ области  
любимой Вами археологіи. Ваши археологическіе труды: „Лѣто-  
пись Московской Троицкой, что въ Поляхъ, церкви“ (изд. 1887 г.),  
„Сарайская и Крутицкая епархіи“ въ четырехъ выпускахъ  
и „Описаніе вологодскихъ рукописныхъ антиминсовъ“ за  
гремя съ 1541—1684 г., хранящихся въ Московской патріаршей  
ризницѣ, составляютъ цѣнный вкладъ въ сокровищницу археоло-  
гической науки и по справедливости доставили почетное Вамъ  
званіе дѣйствительнаго члена Императорскаго Общества исторіи  
и древностей Россійскихъ.

Духовенство Китайскаго сорока, въ знаменательный день  
Вашей жизни, привѣтствуя Васъ, какъ старѣйшаго члена своей  
духовной семьи и какъ пастыря вѣрнаго хранителя преданій ве-  
ликаго Филарета, въ напоминаніе о Вашихъ добрыхъ отноше-  
ніяхъ, проситъ принять изображеніе Пастыреначальника нашего  
Господа Иисуса Христа. Усердно молимъ Начальника жизни, да  
хранитъ Онъ Васъ цѣлыми, здоровыми на многіе и многіе годы.

По прочтеніи адреса о. благочинный протоіерей К. І. Богоявленскій  
лично, отъ себя благодарилъ юбиляра за усердное исполненіе обязанностей по  
должности помощника благочиннаго Китайскаго сорока. Затѣмъ церковный  
староста А. Д. Ступинъ и представитель отъ прихожанъ, хранитель рѣдкихъ  
книжныхъ изданій, Аѳанасій Аѳанасьевичъ Астаповъ привѣтствовали юбиляра



отъ прихожанъ, какъ своего духовнаго Отца, неустанно заботящагося о чадахъ своихъ, приче́мъ поднесли икону съ изображеніемъ святыхъ, тезоименитыхъ семье юбиляра. Отдѣльно поднесены иконы: отъ настоятеля Аѳонской часовни о. Аристоклія, отъ почитателей прихожанъ: А. А. Арбатскаго и гг. Марковыхъ. Управляющей Синодальной типографіей А. С. Орловъ поднесъ юбиляру служебникъ въ прекрасномъ переплетѣ. Преподаватель Моск. Дух. Семинаріи Н. П. Розановъ привѣтствовалъ юбиляра отъ Моск. Дух. Семинаріи, при церкви которой Н. А. Соловьевъ съ 30 мая 1862 г. служилъ діакономъ, потомъ съ 1865 г. письмоводителемъ правленія семинаріи и наконецъ съ 25 октября 1870—1872 г. 17 ноября священникомъ. Н. П. Розановымъ прочитано было привѣтствіе г. директора Археологическаго института А. Ив. Успенскаго отъ церковно-археологическаго отдѣла при Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія съ указаніемъ на труды юбиляра въ области любимой имъ церковной археологіи. Затѣмъ Преосвященнымъ Трифономъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершено было благодарственное молебствіе. При богослуженіи присутствовали: моск. вице-губернаторъ А. М. Устиновъ, смотритель Закономъспаскаго дух. училища Д. А. Ключаревъ и друг. многочисленныхъ почитатели юбиляра.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Трифонъ посѣтилъ юбиляра въ квартирѣ.

Юбилейное чествованіе закончилось трапезой въ квартирѣ почетнаго прихожанина А. А. Арбатскаго. Во время застольныхъ рѣчей открылась рѣдкая особенность пастыря-юбиляра—вести дневникъ, въ которомъ съ математическою точностію опредѣляется общее число прихожанъ, посѣтившихъ приходскій храмъ въ праздничные дни, имена присутствующихъ и отсутствующихъ прихожанъ; занесены въ дневникъ и всѣ распоряженія Св. Синода и епархіальнаго начальства за все пятидесятилѣтіе юбиляра, касающіяся приходской жизни. Во время трапезы получены были привѣтственные телеграммы: отъ моск. губернатора генералъ-майора В. Ѳ. Джунковскаго; отъ товарища предсѣдателя Моск. Историческаго Музея князя Н. С. Щербатова и многихъ другихъ почитателей юбиляра. Такъ закончилось скромное юбилейное чествованіе протоіерея Николая Александровича Соловьева, оставивъ во всѣхъ присутствующихъ самое пріятное воспоминаніе.

Г. В.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Богослуженіе въ Маріо-Маріинской обители. 27-го мая въ Маріо-Маріинской обители богослуженіе отличалось особенной торжественностью. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна изволила обратить вниманіе на общенародное пѣніе за богослуженіемъ въ храмѣ Воскресенія, въ Кадашахъ, когда она была въ храмѣ на молебніи предъ отправленіемъ паломниковъ на богомолье въ Кіевъ, и изъявила желаніе, чтобы въ храмѣ обители было устроено за литургіей общенародное пѣніе. Это желаніе Ея Высочества, къ великой радости организатора хора Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви священника о. Н. І. Смирнова и любителей-пѣвцовъ, осуществилось.

Въ этотъ, памятный для любительскаго общенароднаго хора, день литургію совершала преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи настоятеля храма-обители протоіерея о. М. Серебрянскаго, втораго священника о. Синадскаго, священника Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви о. С. С. Ляпидевскаго и преподавателя Московской духовной семинаріи священника о. И. В. Гумилевскаго. Пѣніе было общенародное подъ управленіемъ организатора и знатока церковнаго пѣнія настоятеля Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви священника Н. І. Смирнова. Хоръ, руководимый о. Смирновымъ, пѣлъ свободно, безъ всякаго замѣша-

тельства, могуче и стройно исполнялъ всё пѣснопѣнія архіерейскаго богослуженія. Особенно сильное впечатлѣніе производило пѣніе сугубой эктениі кіевскаго напѣва, „Херувимской“ пѣсни—обиходной (такъ-называемая Дворецкаго). Участники пѣнія свѣше трехъ сотъ человѣкъ стояли съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Видимо вдохновенное общенародное пѣніе въ сердцахъ богомольцевъ возбуждало религіозное чувство. На посторонняго богомольца это общенародное пѣніе въ храмѣ обители производило сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи преосвященный Анастасій произнесъ прочувствованное слово о задачахъ и важности общенароднаго церковнаго пѣнія.

Въ храмѣ присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня, Августѣйшая Настоятельница обители, Елисавета Теодоровна. Послѣ литургіи Ея Императорское Высочество пригласила преосвященнаго Анастасія и служившее съ нимъ духовенство съ организаторомъ общенароднаго пѣнія о. Смирновымъ въ свои покои и милостиво изволила предложить чай, причемъ Ея Высочеству благоугодно было выразить свое благоволеніе по поводу прекрасной постановки дѣла церковнаго пѣнія въ Кадашевскомъ храмѣ.

Общенародное пѣніе въ Воскресенскомъ, въ Кадашахъ, храмѣ дѣйствительно поставлено очень хорошо, тамъ въ храмѣ два раза въ недѣлю бывають слѣвки, не смотря на то, что хоръ поставленъ и существуетъ уже давно, а минувшей зимой были организованы даже вечерніе курсы пѣнія для ознакомленія пѣвцовъ съ нотной грамотой.

Священникъ *Θ. Введенскій.*

Содержаніе: Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Предъ Вечерей Тайной, стихотв.—Извѣстія и замѣтки.—Чествованіе настоятеля Троицкой, что въ Поляхъ, церкви о. протоіерея Николая Александровича Соловьева.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 27. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

**Мих. Матв. БРАТЕНШИ.**

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.*

## Объявление

## о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1912 года имѣть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя изъ синодальныхъ средствъ и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

*Примѣчаніе.* Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію военной повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію военной повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрителный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. В) Лица, состоящіе въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрителный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанныя въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д, документы.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6 августа высылають означенныя въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в, документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемихъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчанія.*—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ подъ сдачу поминутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственно учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствамъ надлежитъ давать такимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему установленной формѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

*Примѣчаніе.* Поступившіе въ академію воспитанники изъ инородцевъ содержатся въ академіи на собственные средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняется изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

16 іюня.

25.

1912 года.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 31-го мая с. г. за № 8206, при Московской Іоанно-Богословской, въ Бронной, церкви закрыта третья штатная псаломщическая вакансія.

### II.

Таковымъ же, отъ 1-го іюня с. г. за № 8207, при Михаило-Архангельской церкви пог. Дорковъ, Бронн. у., закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, а при Николаевской церкви дер. Малышево, того же у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены.

1) На вакансію священника къ церкви с. Перемилова, Дмитр. уѣзда, псаломщикъ церкви с. Косина, Моск. у., Николай *Гусевъ*, 2 іюня.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Тарычева, Под. у., сынъ псаломщика Адрианъ *Преображенскій*, 4 іюня.

3) На вакансію священника къ церкви с. Гарей, Дмитр. у., заштатный священникъ с. Троицкаго-Зотова, Бронн. у., Веніаминъ *Фаминцевъ*, 2 іюня.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Зосимовой пустыни, Клинскаго у., псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви при дер. Муравлевой, Бронн. у., Константинъ *Друговъ*, 2 іюня.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Косина, Моск. у., псаломщикъ церкви с. Тарычева, Под. у., Александръ *Гусевъ*, 4 іюня.

3) Иеродіаконъ Супральскаго-Благовѣщенскаго монастыря, Гродненской епархіи, *Виталій*—въ число братства Высокопетровскаго монастыря, 2 іюня.

4) На вакансію священника къ Московской Николо-Мокринской церкви священникъ Московской Іоанно-Предтечевской, при Фирсановскомъ домѣ, церкви Θεодоръ *Борисоглѣбскій*, 7 іюня.

5) Псаломщикъ церквей: Царе-Константиновской г. Вереи Іоаннъ *Виноградовъ* и с. Никульскаго-Карамышева, Моск. у., Θεодоръ *Любимовъ*—одинъ на мѣсто другого, 8 іюня.

### Н а г р а д ы:

Его Высокопреосвященствомъ 2 іюня священникъ Сергіевской, въ пріютѣ имени митр. Сергія для неизлѣчимо-больныхъ, церкви Димитрій *Димитріевъ*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Его Высокопреосвященствомъ 5 іюня с. г. священникъ церкви с. Званова, Волок. у., Александръ *Скворцовъ*, за усердные труды по благоустроению храма въ названномъ селѣ, награжденъ набедренникомъ.

### Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для пріема пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ февралѣ 1912 г. вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій *четыре (4) рубля 22 копейки* и въ мартѣ того же года—*три (3) рубля 61 коп.*

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на освиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для пріема и храненія пожертвованій на сооруженіе храма во имя святаго Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ февралѣ 1912 г. вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *десять (10) рублей 34 копейки*, въ мартѣ того же года—*тринадцать (13) руб. 98 коп.* и въ апрѣлѣ—*десять (10) рублей.*

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобченность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобченностью заводовъ, изъ года въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣны на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5,000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи  $5,000 \text{ п.} \times 5 = 25,000 \text{ п.}$  воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рачительная, чѣмъ теперь, поставка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣны на воскъ и друг. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости

самого свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Михаила, епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагается обратиться общему сѣзду.



При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организациа объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организациу, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святыѣшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организации его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при

Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, истекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполне назрѣла нужда въ организациі такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли, должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая — болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда — происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельство послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи — для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему мате-

ріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Александръ Ивановъ.

Члены Комитета { Священникъ Дм. Стефановичъ.  
 { Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ.

Членъ Комитета дѣлопроизводитель

Священникъ Алексій Вадовъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ десятый (1910) годъ.

(двадцать шестой со времени открытія кассы).

(Продолженіе.)

Звенигородскаго уѣзда, 5 округа, церквей. . . . .	10 р. 50 к.
Клинскаго уѣзда, 1 округа, церквей: а) на 1910 годъ:	
1) Троицкой соборной . . . . .	3 р. — к.
2) Успенской, г. Клина . . . . .	1 „ 50 „
3) с. Спасскаго-Телешева . . . . .	— „ 50 „
и отъ 14-ти прочихъ церквей сего округа по 1 руб. отъ каждой . . . . .	14 „ — „
и б) отъ тѣхъ же 17-ти церквей—на 1911 годъ. . . . .	19 „ 35 „
(Пожертвованія не поступило отъ ц. с. Никольскаго-Сверчковъ и Тихвинской, при тюрьмѣ, ц.).	
Клинскаго уѣзда, 2 округа—отъ ц. с. Ильинскаго-Толбузина . . . . .	— „ 25 „
Клинскаго уѣзда, 3 округа, церквей:	
1) пог. Николо-Пѣшиловскаго . . . . .	— „ 94 „
2) с. Завидова . . . . .	— „ 82 „
3) с. Березина, 4) с. Захарова, 5) с. Борцева—по 50 к. . . . .	1 „ 50 „
6) пог. Георгіевскаго, 7) пог. Донхова и 8) с. Новаго, на Волгѣ—по 1 руб. . . . .	3 „ — „
Коломенскаго уѣзда, 2 округа, церквей:	
1) с. Алешкова и 2) с. Кондрева—по 40 коп. . . . .	— „ 80 „
3) Введенской, с. Горь . . . . .	1 „ 50 „

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
П. Беллавинъ.







