

20 Ноября 1907 г.

Калужскій 1-й годъ изданія. Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

№ 29.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій ¹⁾.

(Въ память 1500-лѣтія со дня кончины его—14 сент. 407 г.).

III. Дѣятельность Св. Іоанна Златоуста на престолѣ Константинопольскомъ. (398—404 г.г.).

Подъ конецъ пастырской дѣятельности св. Іоанна въ Антиохіи, въ политическомъ состояніи обширной греко-римской имперіи произошла важная перемѣна. Въ 395 г. императоръ Θεодосій Великій скончался, предъ смертію раздѣливъ имперію между двумя сыновьями: Аркадію предоставлена была восточная половина, Гонорію—западная. Оба императора были молоды, неопытны и не обнаруживали административныхъ способностей. Поэтому Θεодосіемъ еще при жизни своей для нихъ назначены были опекуны: для западнаго императора знаменитый полководецъ Стилихонъ, а для восточнаго—хитрый, достигшій изъ низкаго званія высшихъ должностей, евнухъ Евтропій. Тотъ то Евтропій и былъ причиною возвышенія св. Іоанна Златоуста на кафедрѣ Константинопольскую въ санѣ архіепископа. Будучи однажды въ Антиохіи, Евтропій слышалъ тамъ поученія Златоуста и они произвели на него весьма сильное впечатлѣніе. Когда въ Константинополь освободилась кафедра архіепископская, и Аркадій не зналъ, кого избрать на эту кафедру изъ многочисленныхъ претендентовъ, Евтропій и указалъ императору на св. Іоанна, какъ на знаменитаго

пастыря-проповѣдника, могущаго послужить украшеніемъ столичной кафедры. Императоръ согласился. Но извѣстно было, что антиохійцы ни за что не разстанутся съ своимъ возлюбленнымъ пастыремъ, разлучить же его съ ними насильно было опасно: это могло повести къ возмущенію антиохійцевъ; поэтому отдано было тайное приказаніе областеначальнику востока Астерію взять Іоанна хитростью. Тогда Астерій, вызвавъ Іоанна за городъ, подъ предлогомъ совмѣстнаго поклоненія мощамъ св. мучениковъ, приказалъ посадить его въ колесницу и отвезти въ Константинополь. Императоръ милостиво встрѣтилъ знаменитаго пастыря и, чтобы придать болѣе торжественности и блеска его хиротоніи, вызвалъ для этого многихъ епископовъ въ столицу, и они, во главѣ съ Александрійскимъ архіепископомъ Теофиломъ, рукоположили Іоанна 28 февраля 398 г. въ санъ архіепископа Константинопольскаго.

Іоаннъ занялъ положеніе теперь весьма высокое; но это положеніе его вмѣстѣ съ тѣмъ было и очень трудное. Эта церковь имѣла первенствующее положеніе на востокѣ—въ столицѣ имперіи—Новомъ Римѣ. Но вслѣдствіе именно такого положенія своего Константинопольская церковь весьма сильно обуревалась различными лжеученіями. Бывали времена, когда различныя лжеученія, особенно арианство, нагло торжествовало свою побѣду, угрожая совершенно вытѣснить православіе изъ столицы. Такъ было напр. при св. Григоріи Богословѣ (въ 380 г.), когда всѣ 14-ть церквей столицы заняты были арианами, а православные имѣли только одну домовую церковь. Православіе,

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 27.

правда, вскорѣ было возстановлено въ столицѣ (380—81 г.г.), но остатки разныхъ лжеученій еще сохранились, такъ какъ преемникомъ св. Григорія былъ Нектарій, (избр. на эту должность на 2 всел. соборѣ), человекъ хотя и благочестивый, но престарѣлый и не отличавшійся твердостью характера. Поэтому послѣ него церковь оказалась въ довольно неустроенномъ состоянн. Народъ, всецѣло преданный наслажденіямъ и страстямъ, не уважалъ своихъ пастырей, а послѣдніе, не исключая и самихъ епископовъ, вели также нерѣдко совершенно мірскую жизнь. Все это сразу глубоко поразило и огорчило св. Златоуста; въ Антиохіи онъ видѣлъ пороки своей паствы, которые и исправлялъ; здѣсь же и сами пастыри не меньше пасомыхъ требовали исправленія и вразумленія. И св. Іоаннъ скоро понялъ, на какое трудное и отвѣтственное мѣсто поставленъ онъ промысломъ.

Первымъ дѣломъ Іоаннъ проявилъ себя предъ своей новой паствой въ качествѣ проповѣдника. Народъ, знавшій по слухамъ объ его блистательномъ краснорѣчн, съ нетерпѣніемъ желалъ слушать новаго архипастыря. И дѣйствительно первыя бесѣды Іоанна Златоуста въ Константинополѣ собирали безчисленное множество народа, и архипастырь могъ радоваться такому усердію паствы къ слушанію слова Божія. Но здѣсь на первыхъ же порахъ его слушатели начали проявлять такой неудержимый восторгъ, такимъ шумомъ оглашать своды храма неистовыми рукоплесканіями и всевозможными знаками одобренія, что это приводило проповѣдника въ еще большее огорченіе, чѣмъ въ Антиохіи, такъ какъ онъ замѣчалъ, что здѣсь, въ Константинополѣ, слушатели его увлекаются только краснорѣчіемъ, а не силою назидательности его поученій. Поэтому и здѣсь св. Іоаннъ просить, убѣждаетъ, настойчиво требуетъ, чтобы въ церкви за правило принято было его слушателями соблюдать скромность, тишину и благопристойность. Шумъ же и крики, говоритъ онъ, пристойны только театру, банямъ, общественной площади, свѣтскимъ церемоніямъ; но какъ эта, такъ и другія дурныя привычки настолько укоренились въ столичномъ населеніи, что трудно было побороть ихъ, и св. Іоаннъ, не довольствуясь учительствомъ, рѣшилъ показать предъ лицомъ этой распущенной паствы примѣръ строгости на самомъ себѣ. Положеніе Константинопольскаго архіепископа, какъ это было и при его предшественникѣ, требовало отъ него широкой общественности, богатаго гостепріимства и

постояннаго участія на пиршествахъ, по приглашенію знати. Но Іоаннъ сразу рѣшилъ поставить себя иначе, и отказываясь отъ всякихъ приглашеній, повелъ жизнь отшельника, принималъ самую скудную пищу и притомъ всегда наединѣ, и все сбереженія, остававшіяся отъ доходовъ, сталъ употреблять на дѣла милосердія. Двери его дома всегда были открыты, но не для пустыхъ и праздныхъ честолюбцевъ, изъ тщеславія приглашавшихъ его на пиршества, или желавшихъ пиршествовать у самаго архіепископа, но— для тѣхъ труждающихся и обремененныхъ, которые дѣйствительно нуждались какъ въ духовной, такъ и тѣлесной пищѣ. Въ столицѣ, несмотря на множество богатыхъ дворцовъ и палатъ, въ дѣйствительности еще болѣе было бѣдности, чѣмъ въ Антиохіи. И архипастырь рѣшилъ помочь этимъ бѣдствующимъ членамъ своей церкви. До него на все столичное населеніе было четыре только богоугодныхъ заведенія, которыя притомъ содержались бѣдно и неисправно. Онъ привелъ въ благоустройство прежнія заведенія и началъ устраивать всевозможныя новыя благотворительныя учрежденія, гдѣ могли бы находить себѣ пріютъ и убѣжище все больные и немощные, все обреченные человѣческимъ жестокосердіемъ на бѣдствія и гибель. И вся дѣятельность Іоанна направилась на поддержаніе этихъ учрежденій. Въ своихъ бесѣдахъ онъ почти постоянно обращается къ слушателямъ съ призывомъ къ пожертвованіямъ на благотворенія. Слова его не оставались безплодными; благотворительность весьма оживилась въ Константинополѣ; появилось не мало богатыхъ людей, особенно вдовъ, которыя жертвовали все свое благосостояніе на благотворительныя учрежденія, а сами поступали въ эти заведенія и служили больнымъ и немощнымъ братіямъ въ качествѣ діаконовъ.

Но благотворительность была лишь одною стороною дѣятельности св. Іоанна Златоуста. Еще болѣе онъ заботился объ удовлетвореніи для своей паствы нуждъ духовныхъ, нравственныхъ. Какъ Антиохія, такъ еще болѣе Константинополь былъ городомъ, въ которомъ вмѣстѣ съ христіанами жило еще множество язычниковъ, евреевъ, ведшихъ, если не открытую, то подпольную борьбу противъ церкви, было немало еретиковъ и раскольниковъ. Вся эта смѣсь племенъ и вѣрованій сильно затрудняла дѣятельность пастыря; къ этому присоединялись еще и другія общественныя язвы. Самый императорскій дворецъ нельзя было назвать образцомъ семейныхъ и обще-

ственныхъ добродѣтелей; вліяніе двора отражалось и на всемъ окружающемъ его обществѣ. Роскошь двора, хищничество чиновниковъ ложились тяжелымъ гнетомъ на народъ. Противъ этого сильно возставалъ св. Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ. „Для чего, скажи мнѣ, ты носишь шелковыя одежды, говорилъ онъ, ѣздишь на златосбруйныхъ коняхъ и украшенныхъ лошакахъ? Лошакъ украшается снизу, золото лежитъ и на покрывалѣ его; безсловесные лошаки носятъ драгоценности, имѣя золотую узду; безсловесные лошаки украшаются, а бѣдный, томимый голодомъ, стоитъ при дверяхъ твоихъ, и Христосъ мучится голодомъ! О крайнее безуміе! Какое оправданіе, какое прощеніе получишь ты, когда Христосъ предъ дверьми твоими стоитъ въ видѣ бѣднаго, а ты не трогаешься?“¹⁾ Страсть столичнаго населенія къ различнымъ увеселеніямъ общественнымъ—театральнымъ зрѣлищамъ, циркамъ и пр. настолько была сильна, что, случалось, церкви пустѣли, а театры переполнялись безумно ликующими толпами. Святитель горько оплакивалъ такое увлеченіе, строго обличалъ неразумныхъ и случалось, что его бесѣды производили такое впечатлѣніе, что народъ тутъ же раскаявался предъ нимъ въ своихъ увлеченіяхъ.

Если великаго святителя сильно огорчали грѣхи и недостатки народа, то тѣмъ болѣе онъ скорбѣлъ при видѣ нравственныхъ недостатковъ въ самой церковной іерархіи. Духовенство церкви Константинопольской отъ высшихъ до низшихъ ея членовъ было предано міру и всѣмъ его прелестямъ и притомъ иногда въ такихъ формахъ, которыя не могли не возмущать нравственнаго чувства. Особенно сильно въ это время было распространено совмѣстное сожителство духовныхъ лицъ съ дѣвственницами.

Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ того времени и на Востокѣ стали думать, что безбрачная жизнь—болѣе пригодна для пастырей, давая имъ больше свободы отъ мірскихъ заботъ для пастырской дѣятельности, и они стали проводить жизнь безбрачную; но въ видахъ благотворенія многіе изъ нихъ принимали въ своей домъ сиротъ женскаго пола, которыя въ послѣдствіи также принимали обѣтъ дѣвства и продолжали жить совмѣсто съ своими воспитателями. Такое сожителство было явленіемъ соблазнительнымъ, бросавшимъ нелестный свѣтъ на все духовенство; нужно было искоренить его вездѣ, а особенно въ столицѣ, гдѣ оно сильно развилось и особенно бросалось

въ глаза. И вотъ святитель начинаетъ безпощадно преслѣдовать это незаконное сожителство и пишетъ противъ него двѣ большія книги¹⁾, ярко изображающія тѣ непристойности, въ которыя попадаютъ живущіе совмѣстно. Монастыри и монашество, начавшіе увеличиваться въ его время въ Константинополь, стали превращаться изъ мѣстъ молитвы и уединенія въ простыя убѣжища для лицъ, искавшихъ въ нихъ для себя спокойнаго отдыха безъ нарушенія связей съ міромъ. Св. Іоаннъ рѣшился и монастыри подвергнуть коренному преобразованію; онъ удалил изъ монастырей лицъ женскаго пола, которыя помышляли болѣе „о бавяхъ, благовоніяхъ и нарядахъ, чѣмъ о постѣ и молитвѣ“; такимъ лицамъ онъ совѣтовалъ лучше возвратиться въ міръ. Въ очищенные имъ отъ лицъ недостойныхъ монастыри къ радости святителя стали поступать лица изъ знатныхъ даже и богатыхъ вдовъ, которыя посвящали свою жизнь и состояніе на помощь больнымъ и бѣднымъ. Служеніе этихъ лицъ, поступавшихъ болѣею частію на должность діакоиссы, было очень трудное и требовало отъ нихъ самоотверженія. Изъ такихъ лицъ во времена св. Златоуста особенно прославились: Никарета, благородная дѣвица изъ Никомидіи, Сильвана, Пентадія и особенно благородная Олимпіада, рано овдовѣвшая и затѣмъ всю свою жизнь и все свое огромное состояніе посвятившая на служеніе церкви. Эти благочестивыя діакоиссы своимъ имуществомъ и личными трудами оказывали великую помощь святителю въ его заботахъ о духовномъ и матеріальномъ благосостояніи бѣдныхъ его паствы.

Вооружаясь противъ нравственныхъ нестроений въ своей церкви, св. Іоаннъ противодействовалъ также раскольникамъ и еретикамъ, нашедшимъ себѣ убѣжище въ Константинопольской церкви. Противъ раскольниковъ новаціанъ, хвалившихся строгостью своей жизни и считавшихъ чистымъ только свое общество, Іоаннъ говорилъ: „Какая гордость, какое безуміе! Вы, будучи людьми, выставяете себя безгрѣшными. Скорѣе можно утверждать, что море можетъ быть безъ волнъ; но какъ волны не перестаютъ двигаться въ морѣ, такъ и грѣхи не перестаютъ дѣйствовать въ насъ“²⁾. Въ противодействіе аріанамъ, по ночамъ устраивавшимъ торжественныя процессіи за городомъ, съ пѣніемъ богохульныхъ аріанскихъ

¹⁾ Слова эти или книги помѣщ. въ 1 т. его твор. изд. 1895 г. С.-Петербург., д. Акад.

²⁾ Бесѣда противъ Капаровъ 6-я Новаціане называли себя капарами т. е. чистыми.

гимновъ, Иоаннъ началъ устраивать подобныя же процессіи и для православныхъ; въ этихъ процессіяхъ принимала даже участіе сама императрица Евдоксія, на свой счетъ снабжавшая народъ свѣчами. Придавая высокое религіозно-нравственное значеніе духовному пѣнію, какъ одному изъ лучшихъ средствъ для внѣдренія христіанства въ жизнь, святитель для этого сталъ чаще устраивать богослужебныя собранія и особенно—всенощныя бдѣнія, по примѣру древнихъ христіанъ первыхъ вѣковъ. Замѣчая неохоту къ продолжительнымъ службамъ извѣннаго столичнаго населенія, святитель въ видахъ снисхожденія къ своей немощной паствѣ, сдѣлалъ сокращеніе чина литургіи, которая съ того времени и сдѣлалась достояніемъ всего православнаго міра, доселѣ нося имя своего великаго составителя.

Благоустроивъ внѣшнюю и внутреннюю жизнь Константинопольск. церкви, св. Иоаннъ обратилъ свое вниманіе на язычниковъ какъ между греками, такъ и среди варварскихъ народовъ. Язычниковъ въ это время еще много было даже въ мѣстахъ, недалекихъ отъ Іерусалима—въ Сиріи и Финикіи; въ послѣдней особенно процвѣтали сладострастные и гнусныя культы Ваала и Астарты, и святитель снарядилъ туда особую миссію, успѣхами которой глубоко интересовался до самой своей кончины.

Св. Иоаннъ жилъ въ то время, когда на границахъ тогдашняго цивилизованнаго міра началось великое движеніе варварскихъ народовъ и переселеніе ихъ на новыя мѣста въ предѣлахъ самой имперіи. Предвидя важное значеніе, которое эти народы будутъ имѣть въ исторіи и чувствуя это влияніе варваровъ на имперію, уже въ свое время Иоаннъ Златоустъ стремился эти варварскіе народы привести къ свѣту христіанской религіи. Его вниманіе особенно обращали скиѣ, эти суровые дѣти сѣвера, обитавшіе главнымъ образомъ по берегамъ Дуная и дальше на сѣверо-востокъ, въ предѣлахъ нынѣшней Россіи; эти полудикіе кочевники, которыхъ Златоустъ называетъ „амаксівіями“, т. е. живущими въ кибиткахъ,—свирѣпые видомъ и варвары по нравамъ и обычаямъ, были однако добры сердцемъ, и когда до нихъ дошло благовѣстіе о Христѣ, то оно затронуло ихъ неиспорченныя сердца и они обнаружили желаніе принять христіанство. Узнавъ объ этомъ, св. Иоаннъ отправилъ къ нимъ миссію. Къ его великой радости миссія имѣла значительный успѣхъ, и такимъ образомъ,

какъ это видно изъ свидѣтельства патріарха Фотія, святой Иоаннъ Златоустъ первый воздвигъ алтари истинному Богу среди этихъ варваровъ, прежде почти не сходявшихъ съ коней, а теперь начавшихъ преклоняться предъ крестомъ распятаго Христа. Предполагая, что скиѣ были одними изъ предковъ русскаго народа, слѣдуетъ допустить, что первыми сѣменами вѣры Христовой русскій народъ обязанъ былъ именно великому святителю Златоусту, назидательныя творенія котораго навсегда сдѣлались для него неизсякаемымъ источникомъ духовнаго просвѣщенія. Обращалъ онъ также вниманіе и на другихъ полуварваровъ—готовъ; многіе изъ нихъ въ это время жили въ Константинополѣ, находясь на службѣ въ войскѣ императора; большинство изъ нихъ были еще язычники, а нѣкоторые—аріане, и св. Иоаннъ заботился о спасеніи тѣхъ и другихъ. Такъ какъ готы не знали греческаго языка, то онъ, избравши изъ самыхъ готовъ болѣе достойныхъ лицъ, посвятилъ ихъ въ санъ священника и діакона, и отвелъ для нихъ особую церковь св. Апостола Павла, велѣлъ имъ совершать богослуженіе для своихъ единоплеменниковъ на ихъ родномъ языкѣ; онъ самъ не рѣдко присутствовалъ на ихъ богослуженіи и даже лично преподавалъ имъ наставленія при помощи искусныхъ переводчиковъ.

Все эти архипастырскіе труды св. Иоанна производили благотворное дѣйствіе на столицу, и она стала приходить въ порядокъ въ церковно-религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Когда столица подвергалась какимъ либо бѣдствіямъ физическимъ Иоаннъ являлся утѣшителемъ и успокоителемъ народа. Въ первые годы его правленія случилось страшное землетрясеніе; Босфоръ при этомъ произвелъ наводненіе; злоумышленники, пользуясь смятеніемъ, поджигали и грабили городъ; всякій авторитетъ властей исчезъ, императорская семья спаслась бѣгствомъ, и въ городѣ воцарился невообразимый хаосъ. Но среди этого всеобщаго смятенія и ужаса остался непоколебимымъ одинъ Иоаннъ. Онъ явился среди пораженныхъ ужасомъ гражданъ, ободрилъ ихъ, и граждане понемногу начали возвращаться въ покинутый ими городъ. Въ своихъ бесѣдахъ по поводу постигшаго городъ бѣдствія, Иоаннъ огненными словами изобразилъ какъ самое бѣдствіе, такъ и особенно то нечестіе, за которое городъ наказанъ былъ Богомъ. Для большаго успокоенія народа св. Иоаннъ совершилъ торжественное перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ въ

особо-устроенный храмъ на берегу Босфора. Перенесеніе мощей совершено было торжественно, ночью; въ процессіи участвовала сама импер. Евдоксія, религіозную ревность которой и восхвалилъ Іоаннъ въ своей восторженной проповѣди. Но послѣдующія событія показали, что это благочестіе императрицы не было глубокимъ и не вытекало изъ внутреннихъ потребностей сердца.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Празднованіе по случаю 1500-лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста въ Калужской епархіи.

Въ виду приближавшагося 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, еще въ іюлѣ сего года возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ почтить достойнымъ образомъ память великаго свѣтильника церкви св. Іоанна Златоуста.

Съ этою цѣлію Преосвященнымъ Владыкою поручено было избраннымъ лицамъ приготовить чтенія о заслугахъ и вообще о жизни и пастырской дѣятельности Вселенскаго Святителя, какъ для напечатанія ихъ въ мѣстномъ органѣ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ для всего духовенства, такъ и особыя чтенія для произнесенія по церквамъ—въ соборѣ и въ городскихъ церквахъ. Для раздачи же народу въ день празднованія отдѣльныхъ брошюръ Преосвященный Архипастыръ озаботился, чтобы эти брошюры заблаговременно были составлены и разсланы не только по городскимъ церквамъ, но и по всей епархіи. И дѣйствительно къ 10 ноября означенныя брошюры были приложены къ Калужск. Церковно-Общественному Вѣстнику и разсланы по епархіи. Для того, чтобы эти брошюры слѣзали болѣе наглядными и интересными, нарочито заблаговременно выписано было изъ Московской синодальной типографіи клише съ изображеніемъ св. Іоанна Златоуста, воспроизведеннымъ съ древняго сохранившагося образа Святителя. Всѣхъ брошюръ заготовлено и разслано около 6 тысячъ; въ этихъ брошюрахъ живыми чертами изображены важнѣйшіе моменты изъ жизни и дѣятельности Святителя.

Вечернее богослуженіе 11 ноября, совершенное торжественно Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, закончилось прекраснымъ чтеніемъ о св. Іоаннѣ Златоустѣ, составленнымъ и произнесеннымъ г. инспекторомъ семинаріи А. А. Преображенскимъ; 12 же числа на канунѣ праздника въ соборѣ и по всѣмъ городскимъ церквамъ совершены были всенощныя бдѣнія, а въ день праздника 13 ноября—божественныя литургіи.

Особенною умиленностью и торжественностью 13 ноября отличалось богослуженіе въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ, совершенное Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На этомъ богослуженіи помимо многочислен-

ныхъ молящихся изъ взрослыхъ, по распоряженію епарх. училищн. совѣта присутствовали ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ г. Калуги съ своими воспитателями и воспитательницами.

Иѣнне литургіи совершалось двумя хорами—архирейскимъ и хоромъ, составленныхъ изъ ученицъ, обучающихся въ соборномъ женскомъ училищѣ; иѣнне отличалось стройностью и мелодичностью.

Послѣ причастнаго стиха произнесено было поученіе, посвященное изображенію жизни и великимъ заслугамъ Вселенскаго Учителя; это поученіе, произнесенное священникомъ Казанской церкви о С. Морозовымъ, отличалось назидательностью для слушателей.

Послѣ литургіи совершено было торжественное молебствіе св. Іоанну Златоусту, въ которомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Веніаминомъ участвовало все духовенство города Калуги.

— Въ этотъ же день происходили чтенія въ различныхъ городскихъ церквахъ, посвященные св. Іоанну Златоусту.

Торжественныя чтенія и собранія въ честь св. Іоанна Златоуста по случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня его кончины происходили въ этотъ день и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Калуги—въ духовной семинаріи, училищѣ, а также въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Въ духовномъ училищѣ наканунѣ 13 ноября въ домовою училищной церкви было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ величаніемъ святому.

Въ самый день праздника была совершена божественная литургія съ молебномъ св. Іоанну Златоустому. Передъ молебномъ о помощникомъ смотрителя священникомъ І. Веніаминовымъ было произнесено назидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ изложилъ житіе и подвиги великаго подвижника и святаго, указывая на него, какъ на яркаго свѣтильника, озарявшаго своимъ свѣтомъ вселенную въ продолженіи 1500 лѣтъ и своими трудами и примѣромъ научавшаго тысячи невѣрныхъ вѣрѣ Христовой.

14 ноября, вечеромъ всѣмъ учащимся и части корпораціи г. смотрителемъ училища Н. Н. Протасовымъ было предложено чтеніе съ туманными картинами, въ которомъ лекторъ подробно обрисовалъ чудный образъ святаго, какъ великаго Христолюбца, нищелюбца и страдальца и указалъ на его труды, пользующіеся великимъ значеніемъ и въ наше время.

— Въ Калужской духов. семинаріи 13 ноября празднованіе по случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста происходило такъ. Вечеромъ совершено было всенощное богослуженіе въ семинарской церкви въ присутствіи корпораціи преподавателей и—воспитанниковъ, а утромъ божественная литургія,—совершенная о ректоромъ семинаріи архимандритомъ Никодимомъ въ сослуженіи духовника семинаріи. Послѣ причастнаго стиха преподавателемъ семинаріи Ѳ. С. Соколовымъ сказано

было назидательное поученіе, въ которомъ онъ изобразилъ, какъ св. Іоаннъ Златоустъ подготовлялся къ пастырскому служенію подъ руководствомъ своей матери благочестивой Анеусы еще съ дѣтскаго возраста, а потомъ юношей—въ школахъ христіанскихъ и языческихъ риторовъ и, наконецъ—будучи нѣсколько лѣтъ отшельникомъ, и глубоко изучая свящ. писаніе.

Послѣ обѣдни, въ 11-ть часовъ, въ актовомъ семинарскомъ залѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и корпораціи учителей, а также—нѣкоторыхъ постороннихъ, состоялось чтеніе на тему „св. Іоаннъ Златоустъ, архіепископъ Константинопольскій“, предложенное преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи М. С. Извѣковымъ; въ чтеніи этомъ подробно охарактеризованы жизнь и труды св. Іоанна, совершенные имъ на благо святой церкви.

Предъ началомъ чтенія воспитанниками, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія И. Ратмирова, стройно было пропѣто: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, а по окончаніи—тропарь св. Іоанну Златоусту и „Достоинно есть яко воистину“.

Наша Духовная Семинарія ¹⁾.

(Изъ памятной книжки семинариста).

Правленіе семинаріи уже увѣдомило, и довольно подробно, духовенство о семинарскихъ беспорядкахъ прошлаго учебнаго года. Всякое зло должно быть пресѣкаемо вначалѣ. Но обремененное, повидимому, дѣлами начальство какъ-то не замѣтило, такъ сказать, предзабастовочныхъ совѣщаній нашихъ воспитанниковъ. А вѣдь эти совѣщанія были. Дней пять, къ тремъ часамъ дня, въ семинаріи можно было видѣть почти всѣхъ воспитанниковъ, по классно совѣщающихся о забастовкѣ. Конечно, время послѣобѣденное, надо и отдохнуть начальству..... А вѣдь, кажется, изъ одного интереса пошелъ бы на эти собранія. Представьте себѣ: классная комната, на партахъ съ важными лицами, съ сознаниемъ своего долга, сидятъ человѣкъ сорокъ воспитанниковъ; и при томъ, такъ тихо сидятъ, какъ ни на одномъ урокѣ, что невольно вызываетъ улыбку на нѣкоторыхъ лицахъ. Но все тихо..... На кафедрѣ появляется солидный председатель лѣтъ шестнадцати. Съ чувствомъ полного своего достоинства, онъ объявляетъ засѣданіе открытымъ. Тотчасъ поднимается кто-либо изъ воспитанниковъ и начинаетъ доказывать пользу забастовки. Рты у нѣкоторыхъ сидящихъ открываются, лица ихъ озаряются улыбкой. Но вотъ выступаетъ другой ораторъ и начинаетъ доказывать бессмысленность забастовки. Улыбающіяся фізіономіи воспитанниковъ, передъ взорами которыхъ первый ораторъ только что было изложилъ широкое поле бездѣлья, съ его „изобиліемъ плодовъ“, мѣняются. Воспитанниковъ какъ будто кто-то укусили..... На задней партѣ кто-то рѣзко кашлянулъ; въ другой сторонѣ повторилось тоже. Ноги и руки

воспитанниковъ какъ то невольно начинаютъ двигаться, производя шумъ. Съ кафедры уже раздается голосъ председателя: „Не по существу..... На сторонѣ слышатся голоса: „Лишить оратора слова! Предложеніе на баллотировку!... Руки вверхъ!... Слѣдующій кто?“ Изъ среды присутствующихъ, всклокочивъ волосы, съ ужасающими жестами, поднимается новый ораторъ и начинаетъ доказывать необходимость забастовки. Его презрительный взглядъ, брошенный на лишеннаго слова оратора, тотчасъ приводитъ въ порядокъ шумѣвшую толпу и минуты черезъ три—четыре водворяется тишина. Въ концѣ концовъ, забастовка торжествуетъ..... Здѣсь я считаю нужнымъ привести небольшую выдержку изъ разосланной правленіемъ семинаріи брошюры. „Передъ четвертымъ урокомъ, когда преподаватель шелъ въ 5 классъ на урокъ, его попросили помедлить, чтобы докончить совѣщаніе съ воспитанниками отъ прочихъ классовъ о забастовкѣ. Наставникъ, „давъ имъ время окончить“, черезъ нѣсколько минутъ былъ приглашенъ войти“ и т. д. Этотъ фактъ показываетъ, что, повидимому, нѣкоторые изъ корпораціи, если не сочувствуютъ, то, по крайней мѣрѣ, не препятствуютъ ученикамъ устраивать запрещенныя сходки. А теперь вотъ и приходится считаться съ послѣдствіями этихъ сходокъ. Послѣ этого факта семинарія, повидимому, стала въ положеніи чрезвычайной охраны, которая выразилась въ особенной бдительности г. инспектора. Последняго можно было видѣть почти во всякое время или въ учительской комнатѣ, или на корридорахъ. Но „одинъ въ полѣ не воинъ“. Чувствуя надъ собой нестрогий надзоръ, воспитанники въ воскресенье 9 числа собрались въ классахъ человѣкъ по девяносто. Тогда семинарія была объявлена на положеніи усиленной охраны. По корридорамъ стали погуливать помощники инспектора. Приходить помощникъ въ классъ, просить воспитанниковъ разойтись. Но и здѣсь они перехитрили, заявляя, что разбираютъ—моль сочиненіе. И помощникъ „съ миромъ изыдетъ“. А вѣдь въ классѣ-то въ это время находились воспитанники—представители другихъ классовъ, которые даже не понимали и темы сочиненія. Но вотъ 11 числа наступила развязка комедіи по дѣйствіямъ и дѣйствующимъ лицамъ и трагедіи—по послѣдствіямъ. Прежде всего—академическая забастовка перешла въ политическую. Раздались выстрѣлы и толпа пошла съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсней по корридорамъ. На встрѣчу этой безумной толпѣ, разъяренной измѣной нѣкоторыхъ товарищей, смѣло идетъ инспекторъ. Надъ нимъ раздаются выстрѣлы, а онъ, убѣленный сѣдинами, умоляетъ эту безумную толпу опомниться и разойтись. А гдѣ же „отецъ“ ректоръ? За такое явное нарушеніе дисциплины, семинарію не замедлили объявить на военномъ положеніи. Около семинаріи появились казаки. Увидя столь дорогихъ товарищей, толпа разошлась, вспомнивъ гористый берегъ рѣки Оки..... Пріѣхалъ ректоръ, „уѣзжавшій“ къ Пресвященному, и начался судъ..... И вотъ

¹⁾ Продолженіе. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 18-й.

приблизительныя послѣдствія. Шестнадцать уволенныхъ совершенно воспитанниковъ, и 57 уволенныхъ, но еще съ сомнительной надеждой на обратный пріемъ. Но откуда же все зло это? Зло это „отъ юности вкоренилось въ сердца наши“. Первые наши воспитатели—это родители наши. Но что можно сказать про нихъ? Многіе изъ отцовъ совершенно безучастно относятся къ безпорядкамъ въ семинаріи, а нѣкоторые даже одобряютъ и сочувствуютъ сынкамъ своимъ. На что же лучше, когда въ прошломъ году даже выборные отъ духовенства,—представители его на сѣздѣ одобрили поведеніе семинаристовъ и согласны были съ ихъ нелѣпыми требованіями, какъ не хожденіе въ церковь будущихъ пастырей. Мало того, даже одинъ изъ о. о. депутатовъ, въ восторгѣ расцѣловалъ оратора—семинариста. Чего же послѣ этого ожидать отъ дѣтокъ, если отцы то чуть-ли не хуже ихъ? Вѣдь самъ Архипастырь увѣщевалъ отцевъ вразумить дѣтей своихъ. А они? Они не хотѣли послушать голоса своего Пастыря; они привыкли считать лишь себя и свои мнѣнія правильными. Не разобравшись въ дѣлѣ, какъ слѣдуетъ, отцы наши привыкли гладить по головкѣ сынковъ своихъ и осуждать лишь одно начальство. Мы хороши, а начальство плохо. Какъ же послѣ такихъ домашнихъ разсужденій дѣти будутъ относиться къ начальству? Съ уваженіемъ ли? Нѣтъ, они будутъ видѣть въ распоряженіяхъ начальства стѣсненіе ихъ свободы. А отъ такого то ненормальнаго отношенія и получаютъ такіа горькія послѣдствія. Воспитанники не хотятъ поговорить съ начальствомъ, посоветоваться. И лишь только кто либо изъ воспитанниковъ и вздумаетъ подойти и поговорить съ тѣмъ же инспекторомъ, то его уже считаютъ „шпіономъ“. И корень зла такъ глубоко вкоренился въ сердца юношей, что они уже часто бываютъ не въ состояніи различить хорошіе поступки и дурныя. И даже нѣкоторые „подлые“ поступки, какъ воровство, сами же скрываютъ отъ правосудія. Такъ огрубѣли сердца нѣкоторыхъ воспитанниковъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковное пѣніе какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни.

Всякому достаточно извѣстно, что въ ряду вещей, дѣйствующихъ на развитіе ума и сердца, музыкѣ принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ; музыка есть искусство, и, какъ таковое, раздѣляетъ съ своими товарищами все то возвышенное и благородное, что составляетъ вообще содержаніе искусствъ. Но вліяніе ея гораздо шире, сравнительно съ прочими искусствами, ибо она говоритъ непосредственно сердцу, и вездѣ, гдѣ раздаются ея звуки, находитъ себѣ благородную почву. Фактически за нею вообще установилась репутація такого дѣятеля, къ которому прибѣгаютъ, гдѣ только позволяютъ обстоятельства, какъ къ источнику утѣшенія и мужества побѣдоносно бороться съ жизненными невзгодами.

Затѣмъ музыка, особенно же пѣніе, столь сродны и столь близко подчинены нашему духу, что служатъ наилучшимъ и утонченнѣйшимъ средствомъ для выраженія нашего чувства. Ими раскрываются лучше, чѣмъ словомъ, чертами лица и жестами, самыя глубокія душевныя состоянія, самыя задушевные, благороднѣйшія, возвышенныя и святыя чувства сердца, нерѣдко не находящія на языкѣ человѣческомъ соотвѣтственныхъ себѣ словъ и выраженій. Пѣніемъ мы выражаемъ восторгъ нашего духа, успокаиваемъ тревожное чувство, прогоняемъ скуку, услаждаемъ и сокращаемъ часы досуга, выражаемъ грусть о минувшемъ благѣ и надежду на будущее. Пѣніе облегчаетъ тяжесть труда, дѣлаетъ сносно бѣдность и скорбь, увеличиваетъ и упорядочиваетъ нашу радость, веселитъ юношество, оживляетъ старость. Пѣніе вливаетъ въ душу исполнителя и слушателя огонь благороднаго одушевленія; оно отгоняетъ малодушіе, уменьшаетъ страхъ опасности, воодушевляетъ къ благимъ начинаніямъ; оно тѣснѣе соединяетъ кружки товарищества, объединяетъ народности. Примѣровъ тому есть безчисленное множество и въ окружающей насъ средѣ, и въ исторіи. Особенное же, всѣми признанное значеніе музыкальнаго искусства въ жизни людей есть то, что оно смягчаетъ нравы народные и умѣряетъ рѣзкое проявленіе личнаго чувства. Современныя намъ педагоги вполне признаютъ благотворное дѣйствіе музыки и пѣнія на смягченіе рѣзкихъ обнаруженій чувства и направленіе воли воспитывающихся. Музыка, по словамъ Догеля, „приучаетъ юношу безсознательно къ извѣстной гармоніи его чувствъ; смягчаетъ сильныя животныя порывы страстей и тѣмъ облагораживаетъ ихъ, развиваетъ вкусъ ко всему прекрасному, изящному“ (Догель. Лекція, 1888 г.). „Самое матеріалистическое направленіе настоящаго времени, говоритъ Догель, можно объяснять отчасти недостаткомъ занятій юношества живописью и музыкой“.

Таково искусство художественнаго сочетанія и произведенія звуковъ и его благотворное дѣйствіе въ жизни людей. Но предметъ нашей рѣчи есть собственно церковное пѣніе, которое и по содержанію пѣснопѣній, и по мотивамъ, и по дѣйствію на людей гораздо выше, достойнѣе и благотворнѣе всякаго мірскаго пѣнія и музыки.

Съ религіозной точки зрѣнія способность къ разумному пѣнію составляетъ отличительное свойство только разумныхъ существъ—ангеловъ и людей. Пѣніе совмѣстно съ рѣчью служитъ для нихъ наилучшимъ средствомъ къ выраженію высокихъ чувствъ богопочтенія, свойственныхъ ихъ природѣ. Въ священномъ писаніи, а равно и въ явленіяхъ святымъ и благочестивымъ людямъ, ангелы представляются сонмомъ, раздѣленнымъ на лики или хоры, поющіе хвалу Тріединому Богу. Еще до сотворенія чловѣка, „лишь только появились на тверди свѣтила небесныя,—всѣ ангелы восхвалили Творца гласомъ велимъ (Іов. 38, 6, 7). Пророкъ Исаія видѣлъ Серафимовъ, окружающихъ престолъ Господа

Саваоа и зывающихъ другъ ко другу: „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоа: исполнь вся земля славы Его“ (Ис. 6, 3). Но не пророки только, а и многіе благодетельные люди нерѣдко удостоивались слышать ангельское пѣніе. Въ часъ рожденія Христа Спасителя виллемскіе пастыри видѣли множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2, 14). Св. Игнатій Богоносецъ видѣлъ ангеловъ, воспѣвавшихъ Св. Троицу попеременно пѣснями, каковой образъ пѣнія и передалъ Антиохійской церкви.

Въ нашей церкви пѣніе есть отзвукъ пѣнія ангельскаго на землѣ, есть голосъ древнихъ пророковъ, учрежденіе людей святыхъ, близкихъ къ Богу, это—языкъ свойственный восторженному состоянію благодетельныхъ людей, это есть благодатное средство къ возбужденію и выраженію молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ, это—одна изъ стезей для приближенія челоуѣка къ Богу, одно изъ средствъ къ испрошенію его милостей, одно изъ обязательныхъ занятій людей, ищущихъ спасенія. Царственный пророкъ Давидъ восторгъ своего духа изливалъ въ творчествѣ псалмовъ, въ бряцаніи на псалтири и гуслихъ и въ псалмопѣніи. Въ новозавѣтной церкви пѣніе освящено примѣрами Самого воплотившагося Господа и Его Пречистой Матери. (Мѡ. 26, 30; Лк. 1, 46—54) Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ“ (Бес. на Ев. отъ Мѡ.). Люди, по выраженію святыхъ отцовъ и церковныхъ пѣснопѣннѣй, воспѣвая пѣсни Богу, становятся общниками небесныхъ силъ, подражаютъ и уподобляются имъ. Есть не мало историческихъ указаній и примѣровъ на то, что церковное пѣніе есть вообще дѣло угодное Богу, что люди, надлежаще употребляющіе его, пользуются особеннымъ покровительствомъ Божиимъ, преимущественно чрезъ Пречистую Богородицу; а нѣкоторые изъ нихъ удостоились даже особыхъ ея явленій и чрезъ нея особыхъ милостей Божіихъ. Св. Романъ Сладкопѣвецъ получилъ даръ пѣснопѣнія чрезъ свитокъ, данный ему Богородицею. Она же, явившись Космѣ Маюмскому, сочинителю пѣсни „Честнѣйшую Херувимъ“, съ веселымъ лицомъ сказала: „пріятны Мнѣ тѣ, которыя поютъ духовныя пѣсни, но никогда Я столь близка не бываю къ нимъ, какъ въ то время, когда поютъ они сію новую пѣснь твою“. Матерь Божія, по церковной пѣсни, духовно утверждаетъ лики всѣхъ пѣснословящихъ ее и сподобляетъ ихъ вѣнцѣвъ славы. Наконецъ, пѣніе поддерживаетъ то жизнерадостное настроеніе, которое такъ необходимо не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для общественнаго строя. („Народная школа“ 1888 г. № 9).

Итакъ, основаніемъ для употребленія пѣнія въ христіанской церкви служитъ то духовное наслажденіе, которое получаютъ отъ него люди безъ различія пола, возраста и состоянія. Церковное пѣніе, по отзывамъ христіанскихъ писателей, то наполняетъ душу небеснымъ восторгомъ, то вызываетъ слезы умиленія. Оно

возвышаетъ нашу мысль надъ всѣмъ земнымъ, примирять съ самими собою и ближними, уменьшаетъ наши немощи, облегчаетъ наши скорби, согрѣваетъ наше сердце небесною любовью.

Но не всякое, конечно, пѣніе производитъ столь благотворное впечатлѣніе на молящихся. Только художественныя произведенія церковныхъ пѣснопѣннѣй возвышаютъ духъ молящихся. И въ самомъ дѣлѣ, какое наслажденіе доставляетъ намъ исполненіе художественнаго произведенія! Какое неизяснимое удовольствіе чуткимъ испытаннымъ слухомъ открывать въ немъ все новыя и новыя совершенства! Казалось, все понято, все постигнуто, но одинъ штрихъ, новый оттѣнокъ исполненія и новая глубина чудеснаго раскрывается предъ изумленнымъ слушателемъ. И нѣтъ конца прекрасному, чувствуешь, наконецъ, что нельзя объять сознательнымъ мышленіемъ высокаго художественное произведеніе, властно захватывающее челоуѣка во всѣхъ его фибрахъ, чувственно и духовно, все тѣло и всю душу, чувство и мысль. Тотъ, кто испыталъ на себѣ вліяніе міра звуковъ, вызывавшихъ и направлявшихъ въ немъ нѣжнѣйшія, и возвышеннѣйшія, ощущенія его души, освѣтившихъ своимъ мерцаніемъ безсознательную глубину его духа, тотъ, кто знаетъ, что наше бытіе было бы несовершенно, если бы не наполнилось оно міромъ звуковъ, тотъ понимаетъ, что преходящая прелесть игры звуковъ привлекаетъ насъ затѣмъ только, чтобы нѣжнѣе, живѣе одушевлять наше чувство, облагораживать сокровеннѣйшее основаніе нашего духа, оплодотворять его и дѣлать его способнымъ къ воспріятію высшихъ ощущеній, новаго необозримаго міра идей, новаго міросозерцанія. Если мы въ порывѣ каприза или превратнаго стремленія не замкнемъ души своей и сердца, не нарушимъ сами чувства и внутренняго естественнаго строя нашего духа, то изъ возбужденія непосредственно воспринятаго отъ художественнаго произведенія, въ наши нервы прольется возвышенная жизнь, въ наши души отрада, какую способно доставить одно чистое, художественное наслажденіе. И такимъ образомъ, воздушные образы, вызванныя художникомъ, живутъ предъ нами полныя значенія; мы, живемъ вмѣстѣ съ ними, ощущая и радость и страданіе, согласно вдохновенію создаваемаго ихъ художника; испытываемъ въ самихъ себѣ богатство духовной жизни, неизмѣримое въ сравненіи съ тѣсноограниченною жизнью вещественной дѣйствительности.

Мы находимъ произведеніе тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ удастся; эта необъяснимая тайна состоитъ въ томъ, что предъ произведеніемъ истиннаго искусства мы переживаемъ то самое настроеніе, которое владало художникомъ въ часы его творчества.

И вотъ и въ нашей, подчасъ холодной и мало-вѣрной душѣ, снова бьетъ родникъ вѣры, и снова умиленіе и поклоненіе Богу и всему, что Богу близко, охватываютъ нашу душу предъ образомъ, гдѣ не только музыкальныя краски клалъ на ноты искусною

рукою мастеръ, но куда вложилъ онъ частицу своей души. гдѣ запечатлѣлъ ненарушимою священною печатью художественнаго творчества порывы и восторги вѣры, что бурно бились въ его душѣ, найдя себѣ, наконецъ, исходъ въ произведеніи искусства, воплотившемъ эту его живую вѣру.

Такимъ образомъ, все въ искусствѣ, что вдохновлено христіанствомъ, является проповѣдью христіанства. И для лицъ чуткихъ, воспріимчивыхъ, всѣмъ существомъ откликающихся на эмоціи, какія даетъ искусство,— такая именно проповѣдь является быть можетъ самою дѣйственнойю.

Въ наши дни, когда у религіи такъ много враговъ и всѣ впечатлѣнія, падающія на душу отроческаго возраста, въ который обыкновенно складывается внутренній міръ человѣка, такъ мало способствуютъ росту хотя-бы самаго слабаго религіознаго чувства,— въ наши дни эта проповѣдь христіанства путемъ искусства пріобрѣтаетъ величайшее значеніе.

Искусство не разсуждаетъ, не морализируетъ, не доказываетъ ничего. Оно не вступаетъ въ споръ съ заблужденіями ума и не опровергаетъ ихъ. У него иной могучій способъ воздѣйствія. Оно схватываетъ душу человѣческую, властно ею овладѣваетъ и повергаетъ ее ницъ предъ тѣмъ, что оно хочетъ прославить.

Кому изъ насъ напр. не случалось наполняться вдругъ неизъяснимо сладкими чувствами того особеннаго молитвеннаго настроенія и того мирно благодатнаго умиленія, соединеннаго съ сердечною скорбью о своихъ согрѣшеніяхъ, которое посѣщаетъ душу каждый разъ, когда съ клироса церковнаго раздается „Покаянія отверзи ми двери, Жизнедавче“, „на рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ“, въ музык. переложеніи Веделя, въ прекрасномъ сочетаніи звуковъ, отразившаго теплую вѣру своей души? Какъ часто эти произведенія вдругъ отрываютъ насъ отъ мелочности и суеты житейской и, какъ на крыльяхъ, уносятъ насъ въ безграничную и счастливую область духа? И какое черствое сердце не тронется и не умилился ими? у кого не вызоветъ слезы слушаніе этихъ пѣснопѣній, которыми церковь умоляетъ Спасителя о помилованіи? Какъ будто грѣшная душа улавливаетъ въ этихъ пѣснопѣніяхъ новый благодатный призывъ ко храму святому, и хочется чаще бывать въ церкви, больше молиться, чаще слушать эти чудные напѣвы и долше же оставаться подъ впечатлѣніемъ этихъ дорогихъ звуковъ, хочется воскликнуть съ псаломѣвцемъ: „Господи, лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ, паче тысячъ!“

(Продолженіе слѣдуетъ).

О п р о в е р ж е н і е .

Въ № 24 Калуж. Церк.-Общ. Вѣстн. напечатанъ докладъ учетнаго комитета въ Калужскій Епарх. Съѣздъ 1907 г. о производствѣ благочинными Калужской епархіи взносовъ съ церковей и причтовъ въ 1906 году.

Въ этомъ докладѣ допущены нѣкоторыя неточности, могущія компрометировать меня, какъ благочиннаго во мнѣніи Епарх. Начальства и подвѣдомаго мнѣ духовенства 1-го окр. Калужскаго уѣзда. Посему считаю долгомъ указать печатно на эти неточности и исправить ихъ.

1. Въ числѣ неисправныхъ благочинныхъ я значусь въ докладѣ, вслѣдствіе несвоевременнаго представленія въ учетный комитетъ сводной вѣдомости и частныхъ вѣдомостей взносовъ, настолько несвоевременнаго, что учетный комитетъ не видѣлъ этихъ вѣдомостей при составленіи своего доклада. Между тѣмъ указанныя вѣдомости отосланы мною председателю учетнаго комитета, прот. В. А. Будилину 16 сентября 1906 года, при отношеніи за № 612, т. е. за четыре мѣсяца до составленія доклада.

Секретарь учетнаго комитета о. Л. Смирновъ въ своемъ письмѣ ко мнѣ, отъ 19 го сего октября, признаетъ, что эта неточность произошла вслѣдствіе ошибки переписчика. Охотно соглашаюсь съ такимъ объясненіемъ!

2. При разсмотрѣніи учетнымъ комитетомъ вѣдомости взносовъ по 1-му окр. Калужскаго уѣзда обнаружился недочетъ въ представленіи взноса на бібліотеку д. семинаріи, а именно: въ вѣдомости значатся обранными на этотъ предметъ 5 руб. 2½ коп., по доставленнымъ по назначенію не значатся. Комитету легко было выяснитъ кажущійся недочетъ, запросивши отъ меня объясненіе, изъ котораго бы онъ узналъ, что деньги 5 руб. 2½ коп. представлены мною въ д. семинарію 24-го іюля 1906 года, при отношеніи за № 499, т. е. почти за полгода до составленія доклада.

О. Секретарь учетнаго комитета объясняетъ мнѣ, что здѣсь ошибка не учетнаго комитета, а правленія д. семинаріи. Можетъ быть и такъ, но отъ этого нисколько не измѣняется то положеніе, что въ докладѣ учетнаго комитета допущены неприятныя неточности и ошибки.

3. При разсмотрѣніи взносовъ по подписнымъ листамъ учетный комитетъ усмотрѣлъ по 1 окр. Калужскаго уѣзда тоже разницу: по подписному листу въ епархіальное попечительство значится 12 руб. 45 коп., а въ вѣдомости 16 руб. 86 коп.

Сумма по подписному листу на епарх. попечительство подписывалась самими причтами и такой суммы дѣйствительно оказалось 12 руб. 45 коп., каковыя сланы въ попечительство 4 го августа 1906 года. Ошибка въ вѣдомости въ этомъ случаѣ, если бы и дѣйствительно была мною допущена, нисколько не свидѣтельствуетъ о неправильности взноса, а только объ опискѣ въ вѣдомости. Но въ данномъ случаѣ не могло быть и описки, такъ какъ въ вѣдомости взносы за 1-ю половину 1906 года совсѣмъ не было графы по подписнымъ листамъ.

Пишу не съ обидой, а только съ цѣлю исправленія ошибки. Не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ, а учетный комитетъ вѣдь работаетъ...

Протоіерей *Михаилъ Извъковъ.*

Изъ хроники.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ внесены въ Государственную Думу, вмѣстѣ съ финансовой смѣтой Святѣйшаго Правительствующаго Синода на 1908 г., слѣдующія представленія о кредитахъ, испрашиваемыхъ по означенной смѣтѣ къ условному отпуску.

I. Вносившіяся въ Государственную Думу второго созыва, по смѣтѣ на 1907 г.: 1) о продленіи на три года (1907—1909) отпуска пособія, по 400 рубъ въ годъ, на изданіе трудовъ Высочайше утвержденной комиссіи для описанія синодальнаго архива; 2) объ увеличеніи въ 1907 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 200,000 руб., (а за вычетомъ на пенсіи—195,951 р.); 3) объ ассигнованіи на 1907 г. кредита въ 25,000 руб. на усиленіе фонда имени Императора Александра III на церковное и школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

II. Вносимыя впервые: 1) объ увеличеніи съ 1908 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 200,000 р.; 2) объ ассигнованіи на содержаніе храма Воскресенія Христова въ С. Петербургѣ 43,876 руб. (представленіе вносится министерствомъ внутреннихъ дѣлъ); 3) объ ассигнованіи изъ казны кредита въ суммѣ 100,000 руб. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія, и 4) объ ассигнованіи на 1908 г. кредита въ суммѣ 25,000 руб. на усиленіе фонда имени Императора Александра III на содержаніе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

— Министерство народнаго просвѣщенія препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ, для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, циркулярное сообщеніе о томъ, что согласно указу Св. Синода отъ 16-го декабря 1906 г., поступленіе священнослужителей на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо, на другіе-же факультеты и отдѣленія священнослужители могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія своего духовнаго начальства.

— Въ Орловской епархіи введены уѣздныя пастырскія собранія, съ участіемъ церковныхъ старостъ. Исполнительнымъ органомъ пастырскихъ собраній служить исполнительный совѣтъ. Постановленія собранія, утвержденныя преосвященнымъ, имѣютъ обязательную силу. На засѣданіи карачевского уѣзднаго пастырскаго собранія констатировано развитіе дѣятельности приходскихъ организацій и выработанъ докладъ объ объединеніи ихъ между собою. Въ виду предстоящаго церковнаго собора, преосвященный Серафимъ предложилъ духовенству заявить, чего оно хочетъ, какихъ реформъ ожидаетъ отъ будущаго собора, чего ищетъ,

къ чему стремится. Поэтому пастырское собраніе рѣшило имѣть по сему вопросу предварительное сужденіе и возможный обмѣнъ мнѣній на собраніяхъ благочинническихъ, причемъ для облегченія и упорядоченія оныхъ сужденій предложить руководствоваться напечатаннымъ въ 27 № „Церк. Вѣд.“ за 1906 г. проектомъ нормальнаго устава приходовъ.

— Минскій епархіальный съѣздъ постановилъ: образовать для оказанія денежной помощи на благоустройство бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи особый капиталъ путемъ отчисленій одного процента съ суммы валового церковнаго годового дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить, чрезъ консисторію, въ государственный банкъ для приращенія процентовъ. Консисторія имѣетъ сообщать свѣдѣнія о количествѣ собраныхъ денегъ епархіальнымъ съѣздамъ, которымъ будетъ принадлежать исключительное право давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе. Признавая, что улучшеніе церковнаго пѣнія есть наврѣвшая и настоятельная потребность православнаго богослуженія, съѣздъ постановилъ просить мѣтнаго преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщическаго мѣста, предоставлять священникамъ право самимъ подыскивать себѣ кандидатовъ на псаломщическую должность изъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, а правленіе минской семинаріи просить—обратить на преподаваніе пѣнія самое серьезное вниманіе, заставлять болѣе способныхъ въ пѣніи учениковъ поочередно управлять въ церкви хоромъ и завести на урокахъ пѣнія обязательное обученіе игрѣ на скрипкѣ.

— Трубчевское пастырское собраніе выработало слѣдующія правила: 1) товарищескій судъ функционируетъ въ предѣлахъ каждаго благочинническаго округа; 2) вѣдѣнію его подлежатъ вопросы: а) о нерадивномъ исполненіи членами благочинія своихъ служебныхъ обязанностей, б) о неблагоповѣденіи членовъ округа, и в) различныя спорныя дѣла между ними, причемъ согласія виновнаго на производство надъ нимъ товарищескаго суда не требуется; 4) судебныя дѣла возбуждаются благочинническимъ совѣтомъ; 5) докладчикомъ по дѣлу является благочинный; 6) засѣданія товарищескаго суда приурочиваются ко времени пастырскихъ или благочинническихъ собраній; 7) мѣры воздѣйствія—нравственное внушеніе, и только въ случаяхъ крайняго упорства обвиняемаго—обращеніе къ суду формальному церковному; 8) въ составъ суда входятъ всѣ священноцерковнослужители округа, съ одинаковымъ правомъ голоса.

— 11 минувшаго октября въ зданіи соборной церковно приходской школы состоялось годовое пастырско-миссіонерское совѣщаніе духовенства Константиноградскаго уѣзда. Руководилъ совѣщаніемъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей Іустинъ Ольшевскій.

Послѣ Божественной литургіи и молебна объ обращеніи заблудшихъ, совершенныхъ пастырями-участиками

сѣзда, собравшіеся іереи телеграммой испросили себѣ у своего владыки Іоанна, епископа Полтавскаго, благословеніе на дѣло и, отправивъ по телеграфу привѣтъ В. М. Скворцову, какъ высшему руководителю и вдохновителю миссіонерствующей въ Россіи братіи, открыли свои занятія.

Кромѣ вопросовъ борьбы противосектантской, совѣщаніе удѣлило много времени и другой своей миссіонерской задачѣ—боротися со всякаго рода индифферентизмомъ и невѣріемъ, причѣмъ общими силами, стремились шире и глубже уяснить себѣ разные виды современныхъ невѣрія, сомнѣнія и, такъ наз., неохристіанства, и обмѣнялись критическими взглядами по нѣкоторымъ частнымъ положеніямъ какъ наприм.:—для спасенія довольно, быть нравственнымъ человѣкомъ,—нравственныя понятія суть условныя понятія времени (соціалъ-демократы),—клятва, присяга и смертная казнь не могутъ имѣть мѣста среди христіанъ и др. По вопросу о клятвахъ прочитанъ обстоятельный докладъ одного изъ миссіонерствующихъ священниковъ.

Во время совѣщанія, между прочимъ, установлены факты открытаго существованія въ уѣздѣ атеизма и его пропаганды; обращено вниманіе на состоятельныхъ владѣльцевъ—христіанъ православной церкви, организующихъ полевые работы въ дни двенадцатыхъ праздниковъ и даже на второй день пасхи; рѣшено создать уѣздную бібліотеку для самообразованія духовенства въ цѣляхъ его борьбы съ сектантствомъ, идеями новохристіанства и всякаго рода невѣріемъ; предложено, подобно трудамъ одного изъ миссіонерствующихъ въ уѣздѣ священниковъ, изготовлять въ видѣ листовъ и брошюръ въ общедоступной формѣ отвѣты на выдвигаемые сектантствомъ среди православныхъ вопросы.

Большой интересъ внушила къ себѣ сказанная предъ молебномъ рѣчь о. миссіонера, въ которой (по поводу воспоминанія 7-го Вселенскаго собора) проведена была аналогія между эпохой иконоборчества и временемъ сектантскаго въ Россіи движенія. По взгляду проповѣдника, и тогда и теперь сущность противокрестнаго движенія состояла въ одномъ и томъ-же стремленіи, подъ видомъ большого одухотворенія религіи, освободить культуру отъ воздѣйствія на нее со стороны вѣры.

—Нѣтъ надобности доказывать, какое великое значеніе для благолѣпія православно-христіанскаго богослуженія имѣетъ надлежаще поставленное хоровое пѣніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не сознаться, что для многихъ, особенно сельскихъ храмовъ, а часто и городскихъ, устройство хора остается только предметомъ желанія и, главнымъ образомъ, по отсутствію лица, способнаго осуществить это дѣло.

Псаломщики церкви, и прекрасно знающіе свое прямое дѣло, имѣющіе и образованіе, не всегда могутъ быть способны къ организаціи хора, за счастливыми, конечно исключеніями, да кромѣ того, при исполненіи

прямыхъ обязанностей по церкви и приходу, могутъ и не имѣть достаточно свободнаго времени на занятіе съ хоромъ,—дѣло, требующее, кромѣ извѣстныхъ способностей и знаній, серьезнаго и усиленнаго труда.

Найти спеціальнаго репетитора и дать ему приличное вознагражденіе—это доступно не многимъ храмамъ, между тѣмъ есть, кажется, возможность осуществить это дѣло инымъ и, хочется думать прочнымъ, доступнымъ и правильнымъ путемъ, а именно чрезъ открытіе въ каждой епархіи, при духовной семинаріи, особаго регентскаго класса. Помѣщеніе, такимъ образомъ, будетъ готово ¹⁾; занятія могутъ быть вечернія; преподаватель, а при необходимости, и не одинъ, всегда найдется изъ наличнаго состава, или учителей пѣнія, или регентовъ городскихъ хоровъ. Контингентъ учащихся будетъ, думается, неистощимъ, при увѣренности получить мѣсто. Такъ какъ въ регентскій классъ будутъ приниматься лица лишь способныя къ усвоенію этихъ знаній, то курсъ обученія можетъ быть ограниченъ даже однимъ годомъ.

Трудно сомнѣваться, чтобы духовенство епархіи, въ сознаніи важности этого дѣла, отказалось дать на осуществленіе его возможные средства: 8—10 рублей, ежемѣсячнаго минимальнаго вознагражденія регенту сельскаго хора изыщеть и бѣдная церковь ²⁾, а примѣръ учителей грамоты дастъ основаніе думать, что существовать въ селѣ на эти средства возможно, и кандидаты найдутся. Вознагражденіе же преподавателю класса изыщеть епархіальный сѣздъ.

Постепенно, по мѣрѣ выпусковъ, церкви епархіи будутъ имѣть каждая обязательнаго регента хора, получившаго правильную подготовку и слѣдующаго въ своемъ дѣлѣ опредѣленной инструкціи. За его дѣятельностью будетъ имѣть наблюденіе мѣстный священникъ, уѣздный благочинный и кромѣ того преподаватель класса, въ вакаціонное время, можетъ производить и нарочитыя ревизіи, гдѣ это потребуется.

Хоры должны быть исключительно любительскіе изъ мѣстныхъ прихожанъ дѣтей и взрослыхъ, расположить которыхъ, по соглашенію съ регентомъ, есть дѣло приходскаго священника.

Теперь настаетъ обратить особенное вниманіе на благолѣпіе богослуженія и нельзя останавливаться для сего предъ всѣми возможными жертвами.

Простое и обиходное, но стройное хоровое, а иногда и общее пѣніе—вотъ что нужно православному сельскому храму, но ни въ какомъ случаѣ не итальянское-партесное. Вотъ почему подготовка такихъ именно регентовъ возможны и безъ особенныхъ усилій и затратъ, а польза для дѣла можетъ быть обезпечена.

Наконецъ, эти регенты въ сельскихъ приходкахъ могутъ быть привлечены къ преподаванію пѣнія въ мѣстныхъ школахъ съ обоюдною пользою.

¹⁾ Предполагается, что учащіеся будутъ жить на свои средства на квартирахъ.

²⁾ Особенно, если на то будетъ желаніе прихода.

Официальные извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

отъ 27 Сентября 1907 года, за № 18, объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣянніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣяннѣмъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣчаніе со стороны епархіальной власти и до выполнения означенными лицами положенной на нихъ церковной епитиміи. И по справкѣ; **Приказали:** Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день, мая 1904 года Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Духов. Консистор. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяннѣмъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 г. № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть по винѣ его прелюбодѣяннія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежитъ удовлетворенію не прежде какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяннѣмъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 прав. VI Вселенскаго Собора, 20 прав. собора Анкирскаго и 77 прав. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго Собора, можетъ быть по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Свя-

тѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянніи безъ разрѣшенія на таковое вѣчаніе отъ епархіальныхъ начальствъ, и при томъ до выполнения означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 улол. о наказ.). Святѣйшій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣяннія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны епархіальнаго начальства, и притомъ до выполнения бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-слушателей: въ первый разъ монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ — отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщичье мѣсто и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и **Опредѣляетъ:** дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ конторамъ для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами.

Рукоположены: а) во священника діаконъ Козельской Вознесенской церкви Николай *Трасорукинъ* къ церкви села Дубны, Козельскаго уѣзда, 5 октября; б) во діакона: 1) псаломщикъ церкви села Георгіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Тверской* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 5 октября; 2) псаломщикъ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Муравьевъ* къ церкви сего же села, 7 октября; 3) псаломщикъ церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ* къ церкви села Новаго, Мосальскаго уѣзда, 26 октября.

Опредѣлены на вакансіи: а) псаломщика уволенный изъ четвертаго класса Калужской духовной семинаріи, Михаилъ *Бриллиантовъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 3 октября; б) исправляющими долж-

ность псаломщика: 1) окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Павелъ *Шошинъ* къ церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, 16 октября; 2) окончившій пять классовъ Калужской духовной семинарии Семень *Муравьевъ* къ церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 18 октября; 3) бывшій псаломщикъ церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, Александръ *Соловьевъ* къ церкви села Лосева, Мосальскаго уѣзда, 23 октября.

Перемѣщены: 1) священники церковей селъ: Избищъ, Козельскаго уѣзда, Александръ *Боголюбовъ* и Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Страховъ*, одинъ на мѣсто другого, 9 октября; 2) псаломщикъ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ* къ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, 28 сентября; 3) священникъ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Покровский* къ церкви села Городни, Медынскаго уѣзда, 18 октября; 4) священникъ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Зерцаловъ* къ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, 18 октября; 5) псаломщикъ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Орловъ* къ Смоленскому городу Сухивачи собору, 25 октября.

Утверждается въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Николаевъ*, 16 октября.

Увольняются за штатъ: а) псаломщикъ церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Баталинъ*, 27 сентября; псаломщикъ церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, Георгій *Стеженскій*, 15 октября; б) согласно прошеніямъ: священникъ Покровской города Жиздры церкви Петръ *Виноградовъ*, 8 октября; псаломщикъ церкви села Ловаги, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Георгиевскій*, 3 октября; в) отъ должности: исправляющей должность псаломщика церкви села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Грозновъ*, 8 октября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 2) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда; (см. № 20 Вѣстника); 3) при церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда; (см. № 23 Вѣстника); 4) при церкви села Прочистаго, Медынскаго уѣзда; (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда; (см. № 26 Вѣстн.); 6) при церкви села Лунева, Мосальскаго у.; (душ. муж. пола 2633; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда; (душ. муж. пола 1719; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: при церкви села Анисова Городища (душъ муж. пола 2395; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Въ Общепархіальный Сѣздъ ¹⁾.

о. о. депутатовъ Калужской епархіи 1907 года.

Комиссія по разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго училища на 1907 г.,

Д О К Л А Д Ъ.

3 й отдѣлъ.

А. Носильное бѣлье, одежда и обувь. Въ этомъ отдѣлѣ смѣты вновь введено: 1) коленкоровая подкладка подъ шерстяныя платья, что вызывается, во 1-хъ, легкостью матеріи (просвѣчивается) и 2-хъ, большей прочностью на подкладкѣ.

2. Камемиръ вмѣсто камлота на фартуки, это вызывается улучшеніемъ вышняго вида фартука.

3. Увеличено количество матерьяла на фартуки, что вызывается измѣненіемъ фасона фартука, который закрываетъ спину дѣтей.

4. Подкладка подъ драповыя пальто для теплоты.

5. Касторовыя шляпы, вмѣсто непригодныхъ раннею весною соломенныхъ шляпъ.

6. Медкія галоши для весны и ранней осени.

Всѣ расходы этого отдѣла комиссія признаетъ составленными правильно и согласно съ дѣйствительными цѣнами, а потому сокращенію не подлежащими, за исключеніемъ 67 р. 50 к. на покупку 15 байковыхъ одѣялъ для больницы, такъ какъ въ больницу могутъ быть отпущены одѣяла изъ остатка отъ ассигновки на училищное бѣлье.

Такимъ образомъ, по этому пункту третьяго отдѣла комиссія полагала бы отпустить 13194 руб. 68 коп. (сокративъ смѣту на 67 р. 50 к. 13262 р. 18 к.—67 р. 50 к.—13194 р. 68 к.).

Б. Мытье бѣлья, Комиссія не находитъ основанія сокращать этотъ пунктъ и полагала бы полностью отпустить 2799 р. А всего по всему отдѣлу отпустить 15993 р. 68 к., сокративъ на 67 р. 50 к.

Сѣздъ отпускаетъ 15993 р. 68 к.

4-й отдѣлъ.

Снабженіе ученицъ учебными и письменными принадлежностями.

А. Учебники для сиротъ, учебныя пособія, географическія и историческія карты-евангелія для окончивающихъ курсъ—500 р.

Такъ-какъ эта сумма была отпущена и въ прошломъ, а карты, напр. истор. географ. не мѣняются же ежегодно, то комиссія полагала бы включить въ эту сумму испрашиваемый новый расходъ на учебныя пособія для VII кл. 400 р. и тогда оставить на оба расхода 500 р.

¹⁾ Окончан. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 28.

Такимъ образомъ, по этому пункту отпустить 1208 р. 84 к., сокративъ на 400 руб. (1608 руб. 84 к.—400=1208 р. 84 к.).

Б. На выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученицамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ оставить 800 р.

В. По содержанію больницы исчислено 1386 руб. Противъ 1906 г. расходъ увеличенъ на 256 р. 40 к. безъ указанія основаній. Комиссія полагала бы сократить на 200 р.—1186 р.

Г. Содержаніе канцеляріи исчислено въ 460 р., болѣе противъ 1906 г. на 300 р. Это объясняется включеніемъ въ расходъ покупки пишущей машины цѣною въ 300 р. Комиссія полагала бы это исключить и отпустить на этотъ пунктъ 160 р. (460—300=160 р.).

Д. Письменные принадлежности и выписка книгъ 608 р. 84 к.

Е. Книги для награды 100 руб. оставить. А всего по сему отдѣлу исчислено 4254 р. 84 к. Сократить на 900 р. Подлежитъ отпуску 3354 р. 84 к.

Съездъ отпускаетъ : 3354 р. 84 к.

5 й отдѣлъ.

Этотъ отдѣлъ представляетъ изъ себя наборъ всевозможныхъ мелочныхъ расходовъ и крупныхъ ремонтовъ, расположенныхъ въ отдѣлѣ безъ всякой группировки, а потому одни и тѣ-же расходы, но подъ нѣсколькими наименованіями повторяются; напр. въ отдѣлѣ „содержаніе дома въ чистотѣ и порядкѣ“ включено: рубка капусты, ремонтъ роялей, набивка погребовъ льдомъ, мундиръ швейцару и т. д.; въ отдѣлѣ „покупка дубовыхъ кадокъ“ включенъ телефонъ; въ отдѣлѣ—„ремонтъ дома“—покупка новыхъ стульевъ, новыхъ шкафовъ и т. д. Комиссія, чтобы разобраться въ этомъ отдѣлѣ, вынуждается разбить его на 10 группъ:

А. Содержаніе дома отопленіемъ,—исчислено смѣтою 3110 р. Для сокращенія комиссія не имѣетъ данныхъ.

Б. Освѣщеніе исчислено 874 р. 20 к.; здѣсь: покупку резервуаровъ, фитилей, стеколъ, щетокъ можно сократить на 50 р., вклады 65 р. (115—50=65 р.) и по этой группѣ вмѣсто 874 р. 20 к.—50=824 р. 20 к.

В. По водоснабженію отпустить полностью 600 р.

Г. По страхованію отпустить полностью 210 руб., здѣсь выяснилось, что надворныя постройки, сгорѣвшія минувшимъ лѣтомъ, оказались совершенно не застрахованными, что конечно причинило убытки.

Д. По содержанію „дома въ чистотѣ и порядкѣ“ исчислено въ 700 руб. Сюда относятся: чистка трубъ, ассенизація, натирка половъ, всего 465 р.,—отпустить. Приобрѣтеніе же половыхъ щетокъ, метель, вѣнниковъ, гусиныхъ крыльевъ, опилокъ и т. п., на что еще испрашивается 110 руб., комиссія полагала бы (эту сумму) сократить на 50 р., оставивъ 60 р. (110—50=60 р.) сюда же включить и покупку мочалъ для мытья половъ, веревки, салазки, рукавицы и т. п. исчисленные въ 75 р., признавая вполне достаточнымъ на все это 60 руб., а 75 р. исключить.

На обмазку и размазку рамъ 50 рублей оставить.

Такимъ образомъ, по сей группѣ въ 700 руб. расходъ сократить на 125 р. и отпустить 575 р.

Е. Мелочные расходы: ремонтъ часовъ, звонковъ—40 р., покупка льду 30 р., рубка капусты 25 руб., мундиръ швейцару 15 р., настройка роялей 40 руб., мелочные расходы 100 р., а всего 250 р.

Изъ сего исключить: на мелочные расходы 100 р. такъ какъ смѣтою не забыты и такія мелочи, какъ гусиныя крылья, вѣники, опилки и т. п. Отпустить 150 р. сократить на 100 (250—100=150 р.).

Ж. Ремонтъ зданій, сюда же отнесено:

1. Окраска хлѣбопекарни, больницы, столовой, поправка плитусовъ, колоды, малярныя и штукатурныя работы съ покупкою матерьяла 150 р.

2. Облѣить потолки, оклеить стѣны и исправить печи въ квартирѣ начальницы 80 р.

3. Окрасить стѣны и потолки всего зданія училища 300 р.

4. Печныя подѣлки при чисткѣ котловъ и кубовъ 75 р.

5. Матерьялъ на эти работы 50 р.

6. Устройство двухъ котловъ 50 р.

7. Устройство паркета въ VII кл. 200 р.

8. На плотничныя работы 100 р.

А всего исчислено 1005 р.

Комиссія полагала бы изъ сего исключить рубрики 7, 8, такъ какъ на эти работы не представлено надлежащей смѣты и работы эти не вызываются крайнею необходимостью—полы и стѣны вполне приличны; это сократить смѣту на 300 р. отпустить 705 р. (1005—300=705 р.).

3. Поправка и покупка посуды исчислена въ 778 руб. 90 к., считая въ этой суммѣ и покупку дубовыхъ кадокъ на 100 р., полуду котловъ, кубовъ, кастрюль—100 р. Чистку котловъ водяного отопленія, банныхъ—50 р. и покупку серебряныхъ ложекъ на 300 р., съ послѣдними комиссія не можетъ согласиться, считая болѣе практичнымъ употреблять металлическія, а не серебряныя ложки. По сему пункту смѣту сократить на 300 р. отпустить 478 р. 90 к. (778 р. 90 к.—300=478 р. 90 к.).

И. Телефонъ 75 р. оставить.

Г. Ремонтъ мебели; сюда должно отнести: починку партъ, столовъ, стульевъ и другія столярныя работы съ матерьяломъ 200 р.

3 новыхъ шкафа—60 руб.

2 дюжины новыхъ стульевъ—60 р.

Ремонтъ старой мебели 50 р.

Новые шкафы для пальто 50 р.

Всего исчислено на 420 р.; здѣсь два раза испрашивается на ремонтъ мебели 200 р. и 50 р.

Комиссія полагала бы: покупку новыхъ 2-хъ дюжинъ стульевъ исключить на 60 р., а равно и вторично испрашиваемыя на ремонтъ мебели 50 р., считая 200 р. вполне достаточнымъ не только на ремонтъ, но и на покупку новой мебели. По сему пункту смѣта сокращается на 110 р. и отпускается 310 р. (420—110=310 р.).

Такимъ образомъ по всему 5 отдѣлу смѣты

въ 8023 р. 10 к. сократить на 985 р.; отпустить 6738 р. 10 коп.

Съездъ отпускаетъ 7038 р. 10 к.

Весь расходъ по пяти отдѣламъ смѣты исчисленъ Совѣтомъ въ 79274 р. 12 к., но здѣсь вкралась ошибка, должно быть 79284 р. 12 к.

По мнѣнію комиссіи по всемъ пяти отдѣламъ смѣта могла бы быть сокращена на 9967 р. 50 к.

Тогда расходъ будетъ исчисляться въ 69316 р. 62 к., а съ прибавкою по 1 отдѣлу 30 р. въ 69346 р. 62 к.

Весь расходъ съезда исчислилъ: въ 70710 р. 47 к.

Часть вторая. Смѣта ПРИХОДА.

Вторая часть смѣты раздѣляется на 2 отдѣла.

По 1 отдѣлу ожидается къ поступленію въ 1907 г.: на покрытіе расходовъ по содержанію воспитаницъ 41545 р. 46 к., менѣе 1906 г. на 1745 р. Это вслѣдствіе пониженія платы за конвиктъ 90 р. вмѣсто 110 р. и отсутствія платы за конвиктъ со свѣтскихъ.

По второму отдѣлу ожидается къ поступленію на содержаніе училища въ 1907 г. 21436 руб. 52 коп. Такимъ образомъ по двумъ отдѣламъ сумма дохода исчислена въ 62981 р. 98 к. (въ смѣтѣ ошибка 64 к.).

Комиссія полагала бы включить въ смѣту дохода 0/0 отъ обращенія суммъ Еп. Училища отъ 300—500 руб., какъ значится въ примѣчаніи къ смѣтѣ, но въ статью доходовъ эта сумма не включена. Комиссія полагала бы эту статью дохода исчислять среднимъ числомъ въ 400 р. Тогда весь доходъ выразится въ суммѣ 63381 р. 98 к.

Весь приходъ съезда исчислилъ: 63381 руб. 98 к. Въ эту сумму вошли 14550 руб. (13750 руб. на 125 стипендій и на пособіе бѣднымъ ученицамъ 800 руб.) изъ суммъ свѣчнаго завода по постановленіямъ прежнихъ лѣтъ.

Отпустить изъ свѣчнаго завода:

14550
7328 — 49 к.
<hr/> 21878 р. 49 к.

Не включено въ статью прихода остатка отъ 1906 г. По сему вопросу Совѣтъ имѣетъ внести особый докладъ.

Нѣтъ статьи отъ лѣсныхъ дачъ, но почему—Совѣтъ не объяснилъ.

Сумма расхода 69346 р. 62 к. превышаетъ сумму прихода 63381 р. 98 к. на 5964 р. 64 к.

Присоединяя къ этой суммѣ отпуски по постановленіямъ съездовъ прежнихъ лѣтъ 14550 р., съезду предстоитъ отпустить 20514 р. 64 к.

Предсѣдатель комиссіи, Священникъ

Алексѣй Рождественскій.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покушаетъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ

П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ

(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ:

Ковры: Бархатные всехъ размѣровъ цѣною отъ 2 р. 30 к. до 50 р. штука. Дагестанскіе. Настоящіе Персидскіе. Авангскіе. Смирнскіе. Польскіе.

Портьеры: Джутовыя и Шерстяныя. Полосатыя, гладкія, съ вышивкой и съ Ламбрекенами.

Скатерти: Плюшевыя, Бархатныя, Шерстяныя, Ренсовыя. Цѣньковыя и др. Чайныя Льняныя: разныхъ рисунковъ и выработки, а такъ-же цѣлыми приборами на 6, 9 и 12 персонъ.

Линолеумъ: Устлочный разныхъ рисунковъ и толщины. Дорожкой и цѣлыми коврами.

Дорожка: Бархатная, Булавчатая, Суконная Джутовая и др. разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Клеенка: Отрѣзная на пологѣ и бумазеѣ. Скатерти. Дорожка, Плато и проч.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛОВИКОВЪ ЦЕТОЧНЫХЪ, ГЛАДКИХЪ И СЪ НАДПИСЯМИ

Щетки половыя, сапожныя, платяныя разныхъ размѣровъ и цѣны. Сметки разныя, перьяныя, вѣнчики и проч.

Обои: Бордюръ, фриза, панели, фона. Краски сухіе и масляныя. Лакъ, Кисти, Флейцы и другіе товары.

Весь товаръ высокаго качества.

ЦѢНЫ ВЕЗЪ ЗАПРОСА!

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходитъ 20 разъ въ годъ книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Народные учителя, руководители и преподаватели школъ и курсовъ для взрослыхъ, попечители школъ, завѣдующіе народными библіотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями—вотъ тѣ работники на мѣстахъ, участіе которыхъ на страницахъ журнала признается особенно цѣннымъ. Журналъ сообщаетъ о всехъ сколько нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію, научно-педагогической литературы и общедоступной литературы, по всемъ отраслямъ знанія, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Подписная цѣна на журналъ 2 руб. въ годъ и 1 руб. на полгода

Цѣна отдѣльной книжки 10 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8. кв. 2.

Редакторы-издатели: } *Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.*

Универсальный магазинъ

склады чаевъ и винъ

ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

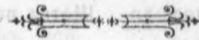
въ Калугѣ.

Т е л е ф о н ъ № 69-й.

За высокое качество **ЧАЕВЪ** и виноградныхъ **ВИНЪ** фирма удостоена **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „**GRAND PRIX**“.

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Рекомендуемъ: Церковное виноградное **ВИНО** высокаго качества и настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**.



Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича **МАСЛОВА**

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и **большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.**

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ **Плать-парадной площади.**

Аптекарьскій складъ

І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской, Продажа оптомъ и въ розницу, цѣны фабричныя. Получ. свѣж. воды **Ессентуки** и **Боржомъ**. Имѣются **очки, электрич. звонки, фейерверкъ, сѣмена** огородн. и цвѣточ.

Цѣны крайне дешевыя.

Очень дешево

Полученъ большой выборъ разныхъ часовъ карманныхъ, столовыхъ, стѣнныхъ и будильн., цѣпей и брелковъ.

О чемъ прошу убѣдиться, кто не можетъ лично, то могу по первымъ требованіямъ выслать почтой наложн. платеж. За доброкачественность и вѣрность ручаюсь письменно на два года.

Покупаю жемчугъ, брилліанты, и старое золото, серебро, часы принимаю въ обмѣнъ на новый товаръ. *Калуга Благовѣщ. ул. рядомъ съ Городск. библиотекой.*

А. Л. Мирласъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей **З Ю З И Н О Й.**

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенья, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовые дамскія и дѣтскія соломенные, касторовыя, шолковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ **Зюзина.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- | | |
|---|---|
| <p>I. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій.</p> <p>II. Празднованіе по случаю 1500-лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста въ Калужской епархіи.</p> <p>III. Наша Духовная Семинарія.</p> | <p>IV. Церковное пѣніе какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни.</p> <p>V. Опроверженіе.</p> <p>VI. Изъ хроникъ.</p> <p>VII. Официальныя извѣстія по епархіи.</p> <p>VIII. Объявленія.</p> |
|---|---|

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: { Преподават. **М. Покровский.**
Протоіерей **А. Кудрявцевъ.**