

1 СЕНТЯБРЯ

1901 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІ Г

Св. муч. Николай и воиновъ Феодоръ Черниговскіе



№

17-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов-  
Епарх.Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

# ИЗВѢСТІЯ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.—Краткій отчетъ о суммахъ и операціяхъ Чер-  
ниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 годъ.—Акты ревизи-  
онной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, эмеритальной и  
погребальной кассамъ.—Отъ Черниговской духовной Консисторіи.—  
Воззваніе Объявленія.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Докладъ управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству, Преосвящен-  
нѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣ-  
жинскому.

Управленіе завода имѣеть честь благопочтительнѣйше доложить  
Вашему Преосвященству, что на основаніи журнальнаго опредѣле-  
нія епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 1 декабря 1893 года  
за № 41-мъ, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ, въ пер-  
вой половинѣ октября мѣсяца сего года необходимо созвать оче-  
редной епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства для раз-

смотрѣнія дѣль, подлежащихъ вѣдѣнію епархіального съѣзда. На обсужденіе имѣющаго быть въ настоящемъ году епархіального съѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе повѣреннаго ревизіонной комиссіей отчета епархіального свѣчнаго завода за 1900 годъ.

2) Разсмотрѣніе повѣренныхъ ревизіонной комиссіей отчетовъ комитета эмеритальной и погребальной кассъ за 1900 г.

3) Указъ св. Синода объ измѣненіи устава эмеритальной кассы духовенства въ смыслѣ нѣкотораго уменьшенія эмеритальныхъ пенсій и

4) Разсмотрѣніе смѣты совѣта епархіального женскаго училища по содержанію училища въ 1902 году.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 августа сего года положена такая: „Полагаю возможнымъ созвать въ текущемъ 1901 году обще-епархіальный съѣздъ духовенства на 9-е октября сего года. Особенно важнымъ предметомъ на съѣздѣ текущаго года должно быть посужденіе объ измѣненіи устава эмерит. кассы согласно опредѣленію св. Синода, данному на этотъ предметъ въ прошломъ году“.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 сего августа послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Александровской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ доста-

точнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

---

На донесеніи Г. Смотрителя Стародубскаго духовнаго училища Н. В. Ефремова о весьма усердныхъ и полезныхъ трудахъ по строительному комитету при Стародубскомъ духовномъ училищѣ учителя тогоже училища Андрея Тросницкаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „1901 г. августа 8-го. Учителю А. Тросницкому за весьма усердные и полезныя труды по строительному комитету при Стародубскомъ духовномъ училищѣ преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня искренняя благодарность съ занесеніемъ сего въ его послужной списокъ. Объ изложенномъ въ настоящей моей резолюціи слѣдуетъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.“

---

По резолюціи Его Преосвященства, 8 августа послѣдовавшей, священнику Вознесенской церкви г. Стародуба Іоанну Корніевскому за его усердные и полезныя труды при устояствѣ зданій Стародубскаго духовнаго училища преподаано Архипастырское благословеніе съ занесеніемъ сего въ его послужной списокъ.

---

Преподаётся Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ Троицкую церковь с. Грабовки, Черниговскаго уѣзда, солдату Никитѣ Кравченко—двухъ священническихъ облаченій, покрывала на престолъ и илитова на 135 руб.; дворянкѣ Маріи Дмитріевнѣ Тризнѣ—серебрянной Дароносицы въ 15 рублей и деньгами 15

рублей въ помощь прихожанамъ при сооружеіи кіота для иконы Святителя Θεодосія; дворянкѣ Александрѣ Васильевнѣ Тризѣ—иконы Святителя Θεодосія въ 25 р.; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, дѣйствительному статскому совѣтнику Стефану Ивановичу Кулжинскому—лѣсу на 15 руб. и 10 руб. деньгами въ попечительство; дворянкѣ Александрѣ Ивановнѣ Смирновой—подсвѣчника и лампы предъ иконою Святителя Θεодосія, стоимостію 20 рублей; той-же Смирновой съ наслѣдниками за пожертвованіе мѣста для Тарасовской школы грамоты и вообще за оказанное содѣйствіе при устройствѣ сей школы; дѣйствительному статскому совѣтнику Дмитрію Стефановичу Тризѣ—20 рублей на нужды церкви; за пожертвованія въ Николаевскую церковь села Козаричъ Суражскаго уѣзда: церковному старостѣ сей церкви крестьянину Іакову Кириакову Юрченко—двухъ металлическихъ хоругвей, цѣною въ 25 рублей и крестьянину Θεодосію Лимзѣ—потира со лжицею, стоимостію въ 90 рублей и деньгами въ пользу церковно-приходскаго попечительства 90 рублей; дворянкѣ Екатеринбургѣ Трофимовнѣ Гаврилюкѣ за ея пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Губастова, Мглинскаго уѣзда, священническаго облаченія парчеваго: епитрахиль, пояса, двухъ паръ поручей, фелони, одной пары поручей изъ шерстяной матеріи, подризника и одного воздуха съ двумя покровцами, бархатныхъ, малиноваго цвѣта, вышитыхъ шелковыми цвѣтами, всего на сумму 70 руб.

**Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства жителю г. С.-Петербурга, генераль-маіору Николаю Михайловичу Бѣляеву за его пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Балыкина, Стародубскаго уѣзда, священныхъ книгъ, именно: Типикона въ полулистъ, въ хорошей кожанной оправѣ Московской печати, апостола въ четверть листа въ хорошей кожанной оправѣ и ирмологія въ  $\frac{1}{8}$  листа въ кожанной оправѣ, стоимостію 10 рублей.**

**Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Лавръ Добровольскій къ Нико-**

лаевской церкви села Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда,—5 августа; къ Преображенской церкви с. Гарцева, Стародубскаго уѣзда, діаконъ Р.-Богородичной церкви с. Волконска, Дмитровскаго уѣзда, Орловской епархіи, Іоаннъ Бакулинъ,—6 августа; къ Р.-Богородичной церкви села Флоростовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, діаконъ Вознесенской церкви г. Нѣжина Петръ Левицкій,—12 августа.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священники—Михайловской церкви с. Бѣлоусовки Макарій Красинъ и Покровской церкви с. Протопоповки Александръ Козловскій и кандидатами по нимъ священники—Введенской церкви с. Чернацаго Николай Имшенецкій и Воскресенской церкви с. Старой-Гуты Гавріиль Тутковичъ,—31 іюля—8 августа.

Утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища въ дер. Юрьевкѣ, Конотопскаго уѣзда, священникъ села Шпотовки Николай Золотовъ,—17 августа.

Утвержденъ въ должности духовника 2-го благочинническаго округа, Новгородеѣверскаго уѣзда, священникъ с. Ображенки Іоаннъ Базилевичъ,—16 августа.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа Кролевецкаго уѣзда, согласно прошенію, протоіерей Герасимъ Глядиловскій,—9 августа, а на мѣсто его къ временному исполненію должности благочиннаго означеннаго округа допущенъ священникъ с. Радичева, того же уѣзда, Алексій Добронравовъ.

Перемѣщены: на праздно священническое мѣсто при Покровской церкви с. Соловы, Стародубскаго уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви с. Алефина, того же уѣзда, Діонисій Левицкій,—14 августа; священникъ Успенской церкви с. Городища, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Шкуратовъ къ Николаевской цер.

с. Кочергъ, Глуховскаго уѣзда, — 17 августа; псаломщикъ Михайловской церкви с. Воловицы, Сосницкаго уѣзда, Мина Шекувъ къ Рождество-Богородичной церкви, того же уѣзда, — 17 августа.

**Опредѣленъ псаломщикомъ** къ Дмитріевской церкви с. Овчинца, Суражскаго уѣзда, сынъ псаломщика с. Глузова, Новгородскаго уѣзда, Іоаннъ Липскій, — 9 августа.

**Опредѣленъ** исправляющимъ должность перваго псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви слоб. Радули, Городнянскаго уѣзда, и. д. псаломщика Покровской единовѣрческой церкви п. Свяцкой, Суражскаго уѣзда, Иванъ Козьминовъ, — 8 августа.

**Умеръ священникъ** Николаевской церкви села Сняькова, Мглинскаго уѣзда, Павелъ Зеленецкій, — 7 го августа.

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: при Р.-Богородичной ц. (2-е мѣсто) с. **Лотаковъ**, Суражскаго у., съ 16 іюля 1897 г.; при Николае-Александровской ц. (2-е мѣсто,) с. **Перелюба**, Сосницкаго у., съ 5 августа 1898 года; при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой ц. п. **Еліонки**, Стародубскаго уѣзда, съ 17 марта 1900 г.; при Михайловской церкви села **Ковалева**, Стародубскаго у., съ 30 августа 1900 г., при Георгіевской ц. с. **Гудки**, Черниговскаго у., съ 21 октября 1900 г.; при Покровской ц. п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 1-го декабря 1900 г.; при Воскресенской ц. (вновь открытъ). с. **Демьяновъ**, Стародубскаго уѣзда, съ іюля 1900 г.; при Петро-Павловской ц. с. **Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 15 декабря 1900 года; при Рождество-Богородичной ц. с. **Березанки**, Нѣжинскаго у., съ 4 января 1901 г.; при Вознесенской церкви с. **Тарасовки**, Стародубскаго у., съ 5 февраля 1901 г., при Николаевской цер. с. **Пантусова**, Старо-

дубскаго у., съ 15 февраля 1901 года; при Троицкой церкви с. **Шибириновки**, Черниговскаго у., съ 19 марта 1901 г.; при Николаевской ц. с. **Нурова**, Стародубскаго у., съ 19 марта 1901 г.; при Христо-Рождественской ц. с. **Пушкарей**, Городнянскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1901 г.; при Николаевской цер. с. **Александровки**, Суражскаго у., (вновь открыто) съ 20 апрѣля 1901 года.; при Р.-Богородичной ц. с. **Кезей**, Черниговскаго у., съ 28 апрѣля 1901 г.; при Александро-Невской ц. с. **Переходовки**, Нѣжинскаго у., съ 20 апрѣля 1901 г. (вновь открытый); при Василювской ц. с. **Великой-Дубровы**, Мглинскаго у., съ 15 мая 1901 г.; при Покровской церк. с. **Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 16 мая 1901 г.; при Георгиевской ц. с. **Шумаровой-Поповки**, Мглинскаго у., съ 16 мая 1901 г.; при Покровской ц. с. **Иванькова**, Кролевецкаго у., съ 18 мая 1901 г.; при Успенской ц. с. **Ломаковки**, Стародубскаго у., съ 31 мая 1901 г.; при Георгиевской церкви с. **Будища**, Кролевецкаго у., съ 11 іюня 1901 г.; при Покровской цер. с. **Балыкъ** Мглинскаго у., съ 14 іюня 1901 г.; при Р.-Богородичной ц. с. **Желѣзнаго-Моста**, Новгородсѣверскаго у., съ 14 іюня 1901 г.; при Михайловской церкви с. **Воловицы**, Сосницкаго у., съ 25 іюня 1901 г.; при Троицкой церкви с. **Гучина**, Черниговскаго уѣзда, съ 21 іюня 1901 года; при Р.-Богородичной церкви с. **Стечни**, Стародубскаго уѣзда, съ 29 іюля 1901 года; при Ильинской церкви села **Каменскаго-Хутора**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 2 августа 1901 года; при Михайловской цер. с. **Михайловска**, Стародубскаго у., съ 8 августа 1901 г., при Димитріевской цер. с. **Алефина**, Стародубскаго уѣз. съ 14 августа 1901 г.; при Николаевской ц. с. **Синькова**, Мглинскаго у., съ 7 августа 1901 г.; при Успенской церкви с. **Городища**, Кролевецкаго у., съ 17 августа 1901 г., при Покровской церкви с. **Погребковъ**, Кролевецкаго у., съ 22 августа 1901 г.; при Р.-Богородичной п. с. **Викторова**, Глуховскаго у., съ 23 августа, при церкви Похвалы пресв. Богородицы с. **Логоватаго** Стародубскаго рѣзда.

Изъ числа штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, исключается штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви **м. Ични**, Борзенскаго у., на каковое 22 августа 1901 года опредѣленъ діаконъ Могилевской епархіи **Василій Бруевичъ**.

**Псаломщическія:** при Покровской ц. (единов.) **п. Радуля**, Городнянскаго у., съ 30 апрѣля 1901 г.; при Троицкой церк. **с. Жолдаковъ**, Конотопскаго уѣзда, съ 22 іюля 1901 г.; при Троицкой ц. **с. Переписи**, Городнянскаго у., съ 29 іюля 1901 г.; при Соборно-Р.-Богородичной церкви **г. Конотопа**, съ 31 іюля 1901 г.; при Михайловской церкви **с. Воловицы**, Сосницкаго уѣзда, съ 17 августа 1901 г.; при Михайловской ц. **м. Воронежа** Глуховскаго у., съ 14 августа 1901 г.; при Николаевской цер. **с. Парафіевки**, Борзенскаго у., съ 22 августа (2-е мѣсто).

---

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ и операціяхъ Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода.

за 1900 годъ.

*Приходъ.*

ДЕНЕЖНЫЙ

О Т Д Ъ

Оставалось на 1-е Января 1900 года:

Въ кассѣ казначея наличными деньгами. . . . .	2330	р. 95	к.
Въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка:			
на безсрочномъ вкладѣ . . . . .	56000	"	"
въ сберегательной кассѣ. . . . .	2900	"	"
	61230	р. 95	к.

ОТЧЕТЪ

Л Ъ І.

*Расходъ.*

Статьи прихода.	Дѣйствительные доходы.				Доходы не дѣйствительныхъ оборотовъ и переходящихъ.
	По свѣчной операци.	За смирну, ладонъ и т. п.	Разныхъ случайныхъ и мелочныхъ поступлений.	Долговъ и ссудъ.	
Поступило въ 1900 г.					
1. Отъ частныхъ лицъ за проданныя свѣчи . . . . .	1005	40	—	—	—
2. Тоже за смирну, ладонъ, оливу и уголь.	—	—	320	25	—
3. Отъ церквей за свѣчи . . . . .	265083	54	—	—	—
4. Отъ церквей за ладонъ, смирну, оливу и уголь . . . . .	—	—	3034	50	—
5. Тоже на расширение зданія женскаго духовнаго училища . . . . .	—	—	—	—	16778
6. Получено долговъ заводу отъ разныхъ лицъ . . . . .	—	—	—	3642	7

Статьи расхода.	Дѣйствительные расходы.				Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.
	На выдѣлку свѣчей и крестиковъ.	На покупку смирны, ладона, оливы и угля.	На нужды епархій.	Отдано въ долгъ.	
Израсходовано въ 1900 г.					
1. На покупку воска.	128965	96	—	—	—
2. Тоже въ запасъ на 1901 годъ . . . . .	—	—	—	—	21801
3. На покупку отарк.	51027	59	—	—	—
4. На покупку смирны, ладона, оливы и угля кадилаго.	—	—	2907	42	—
5. На покупку фили, бумаги и др. матеріаловъ для выдѣлки свѣчей . . . . .	6894	47	—	—	—
6. Жалованье мастеровымъ и рабочимъ.	9817	87	—	—	—
7. На отопленіе . . . . .	1710	40	—	—	—
8. „ освѣщеніе . . . . .	152	50	—	—	—
9. „ аренду . . . . .	3650	—	—	—	—
10. „ страховку . . . . .	1267	66	—	—	—
11. „ налоги . . . . .	116	43	—	—	—
12. „ ремонтъ и разн. расходы мелочные.	3419	45	—	—	—
13. На содержаніе управленія и канцелярскіе расходы . . . . .	4343	43	—	—	—
14. На содержаніе лошадей . . . . .	339	4	—	—	—
15. На укупорочныя матеріалы . . . . .	659	91	—	—	—

Статьи прихода.	Дѣйствительные доходы.				Доходовъ не дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ.
	По свѣчной операціи.	За смирну, ладонъ и т. п.	Разныхъ случайныхъ и мелочныхъ поступленийъ.	Долговъ и ссудъ.	
Отъ Каѳедрального Собора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	—	—	—	—	2500
Отъ разныхъ лицъ залоговъ . . . . .	—	—	—	—	360
9. Поступило за проданную мѣдь и бочки.	—	—	94 42	—	—
10. Разныхъ случайныхъ мелочныхъ поступленийъ . . . . .	247 19	—	—	—	—
11. % на капиталы завода и т. п. . . . .	—	—	1057 96	—	—
12. За квартиру въ епархіальномъ домѣ . . . . .	—	—	220	—	—
13. На провозъ свѣчей . . . . .	—	—	—	—	591 46
14. За проданные товары изъ запаса 1899 года . . . . .	—	—	16 79	—	—
	266336 13	3354 75	1389 17 3642 7	—	20230 5

294952 руб. 17 коп.

Статьи расхода.	Дѣйствительные расходы.				Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.
	На выдѣлку свѣчей и крестиковъ.	На покупку смирны, ладона, оливы и угля.	На нужды епархіи.	Отдано въ долгъ.	
16. За провозъ свѣчей	—	—	—	—	591 46
17. Выдано въ долгъ.	—	—	—	5912 85	—
18. Эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтельству . . . . .	—	—	—	1000	—
19. На содержаніе и ремонтъ епархіального дома . . . . .	—	—	1148 77	—	—
20. На ревизію завода и эмеритальной кассы . . . . .	—	—	259 63	—	—
21. Возвращено залоговъ . . . . .	—	—	—	—	310
22. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	—	—	—	—	2500
23. На расширеніе зданія женскаго дух. училища . . . . .	—	—	—	—	14683 95
24. На нужды епархіи	—	—	40346 9	—	—
25. На устройство погребя. . . . .	—	—	—	—	3981 5
	212364 71	2907 42	41754 49	6912 85	43868 34

307807 руб. 81 коп.

Осталось на 1-е Января 1901 года:

Въ кассѣ казначея наличными деньгами . . . . . 2587 р. 81 к.

Въ Черниговскомъ Отд. Государственнаго Банка:

на безсрочномъ вкладѣ . . . . . 13000 „ — „

въ сберегательной кассѣ . . . . . 2900 „ — „

и на храненіи % бумагъ на . . . . . 29887 „ 50 „

48375 „ 31 „

Въ 1900 году чистой прибыли по заводу, какъ видно изъ вычета первой и второй графы расхода изъ первой и второй графы прихода было 54418 руб. 75 коп., но такъ какъ въ 1900 отчетномъ году изъ выработанныхъ съ этомъ году свѣчей отпущено церквамъ въ долгъ на 5965 р. 90 коп., то, прилагая эту сумму къ чистой прибыли, окажется, что чистая прибыль по свѣчной и товарной операціямъ будетъ состоять изъ 60384 р. 65 коп.; но кромѣ этой прибыли заводъ получилъ еще 1022 р. 6 коп. и мелкихъ поступленій 35 р. 90 коп. такимъ образомъ заводъ въ 1900 году получилъ всего прибыли 61442 руб. 61 коп. Кромѣ показанной прибыли заводъ получилъ: долговъ 3642 р. 7 к., за проданное движимое имущество 94 р. 42 к., за квартиру въ епархіальномъ домѣ 220 руб., за проданные товары изъ запаса 1899 года 16 р. 79 коп. и переходящихъ суммъ: на женское духовное училище (разширеніе зданія) 16778 р. 59 к., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 2500 руб., на провозъ свѣчей 591 р. 46 к. и залоговъ 360 руб., такимъ образомъ доходность завода въ 1900 году, вмѣстѣ со прибылью отъ свѣчей и товаровъ окажется 85645 руб. 94 коп., что вмѣстѣ съ доходомъ отъ продажи свѣчей и др. товаровъ составитъ 294952 р. 17 коп., что ясно видно изъ отчета.

Изъ своей доходности въ 1900 году заводъ издержалъ на духовную семинарію 2096 руб., на женское духовное училище 31808 руб. 95 коп., въ епархіальный училищный совѣтъ на пособіе 500 руб., братству Св. Михаила 1200 руб., эмеритальной кассѣ 9100 руб., въ Черниговское мужское училище 10000 руб., въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 633 р. 61 к., въ духовную консисторію 3191 р. 48 к.

на устройство на воскобѣлильнѣ для храненія воска погреба 3981 р. 5 к.,  
на содержаніе епархіального дома 1148 р. 77 к., выдано въ долгъ 5912 р.  
85 к., на ревизію завода и эмеритальной кассы 259 р. 63 к., возвращено  
налоговъ 310 руб., на заготовленіе воска въ запасъ на 1901 г. 21801 р.  
88 коп. и на провозъ свѣчей 591 руб. 46 к., а всего 92535 р. 68 к.,  
а вмѣстѣ съ расходами на производство свѣчей и покупкою товаровъ для  
продажи 307807 р. 81 коп.

---

О Т Д Ъ Л Ъ І І.

Имущество недвижимое и движимое

Названіе имущества.	Состояло на 1900 г.		Прибыло въ 1901 г.	Выбыло въ 1900 г.	Осталос на 1901 г.					
1. Домъ бывшаго дѣтскаго пріюта . . . . .	11603	80	—	—	—	—	—	—	—	11603 80
2. „ подь квартирой ка- значея и конторой . . . . .	8000		—	—	—	—	—	—	—	8000 —
3. Постройки на воскобѣ- лильнѣ . . . . .	8443	45	3981	5	—	—	—	—	—	12424 50
<p>А именно: а) амбаръ въ которомъ помѣщаются паровикъ, прессъ, кадки для воска, б) домъ для сторожей и слесаря, в) бузница, г) навѣсъ для перги, д) сарай для матеріала, е) ледникъ, ж) сарай для дровъ, з) кровати, і) амбаръ для воска и огарковъ и и) погребъ для того-же.</p>										
4) Машины, инструменты и др. принадлежности для вы- дѣлки свѣчей . . . . .	8722	26	—	—	—	—	—	94	42	8627 84
5) Мебель въ домахъ и конторскія принадлежности . .	262		—	—	—	—	—	—	—	262 —
6. Лошади и сбруя . . .	472	99	—	—	—	—	—	—	—	472 99
	37504	50	3981	5				94	42	41391 13

## Объясненіе къ II отдѣлу.

Въ домѣ бывшаго дѣтскаго пріюта, въ залѣ верхняго этажа помѣщаются канцелярія эмеритальной кассы, канцелярія отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и духовное попечительство, а во время сѣздовъ собраніе о.о. депутатовъ, а въ нижнемъ этажѣ помѣщаются канцелярія епархіальнаго училищнаго совѣта и братства св. Михаила. Въ нижнемъ этажѣ стараго деревяннаго дома помѣщается бесплатно богадѣльня, а верхній этажъ стараго деревяннаго дома отдавался въ немъ, за что въ 1899 году получено 220 руб. Содержаніе и ремонтъ этого дома вмѣстѣ съ церковью въ 1900 г. обошлось въ 1148 руб. 77 коп.

При квартирѣ казначея завода помѣщается канцелярія завода.

Квартира смотрителя завода, кладовая для товаровъ, складъ для воска и мастерская помѣщаются въ арендуемыхъ отъ архіерейскаго домоуправленія зданіяхъ.

Всѣ заводскія зданія, а также товары и матеріалы и орудія производства страхуются въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій въ 111500 р. и страховой преміи уплачено 1301 р. 24 к., въ томъ числѣ и за зданія принадлежащія архіерейскому домоуправленію, застрахованныя въ 3000 р. уплачено преміи 43 руб. 40 коп.

Машины въ заводѣ исправы и всѣ принадлежности производства свѣчей имѣются въ достаточномъ количествѣ и исправномъ видѣ.

Въ 1900 году устроенъ на воскоблительнѣ для храненія воска и тарковъ каменный погребъ, за который заплачено въ 1900 году 3981 р. 5 коп. и въ 1901 г. 344 руб., а всего устройство погреба обошлось въ 4325 руб. 5 коп.

III ОТДЕЛЪ.  
ТОВАРЫ И МАТЕРИАЛЫ.

Названіе товаровъ и материаловъ.	Оставалось на 1900 годъ.				Поступило въ 1900 году.			Начислено при- были на продан- ныхъ товарахъ.	Израсходовано въ 1900 году.				Осталось на 1901 годъ.					
	Пуд.	Фун.	Рубли.	К.	Пуд.	Фун.	Рубли.		Коп.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
<b>Товары.</b>																		
Свѣчи бѣлыя съ зо- лотомъ . . . . .	773	22	200	22 5	1586	2	40574	89	16402	11	1593	31 1/2	41007	41	765	32 1/2	19589	48
Свѣчи бѣлыя безъ зо- лота . . . . .	516	6 1/2	1305	374	6324	33 1/4	157752	38	56574	91	6257	25 1/2	156181	36	583	14 1/4	14624	74
Свѣчи желтыя . . . .	73	39 1/2	1667	68	664	14 1/4	17285	90	3508	44	539	35 1/4	13767	76	198	18 1/2	5185	82
Крестики . . . . .	1	38	49	37	17	25	441	90	275	—	18	28 1/2	469	65	—	34 1/2	21	62
Смирна сямская . . .	2	29	171	50	—	—	—	—	1	83	—	10 1/2	11	17	2	18 1/2	160	33
„ обыкновенная . . .	2	7 3/4	94	81	4	29 3/4	201	74	79	13	4	23	195	43	2	14 1/2	101	12
Ладона роснаго № 1 .	—	7 7/8	31	47	—	—	—	—	—	25	—	7/8	1	—	—	7	30	47
„ „ № 2 . . . . .	—	8 1/8	26	85	—	7/8	—	—	1	53	—	2 1/8	6	97	—	6 7/8	19	88
„ обыкновенный . . .	2	36 1/2	37	13	27	31 1/2	351	98	137	17	25	16	320	6	5	12	69	5
Масло деревянное . .	31	11 1/2	332	58	218	3	2353	3	226	58	219	35	2360	—	29	19 1/2	325	61
Уголь каменный . . .	1361	шт.	29	30	50	шт.	150	—	10	94	1393	шт.	30	41	18	шт.	—	39
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1405</b>	<b>6 3/4</b>	<b>35516</b>	<b>48</b>	<b>8843</b>	<b>19 5/8</b>	<b>218963</b>	<b>23</b>	<b>77217</b>	<b>89</b>	<b>8660</b>	<b>8 1/4</b>	<b>214351</b>	<b>22</b>	<b>1588</b>	<b>18 1/8</b>	<b>40128</b>	<b>51</b>

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Оставалось на 1900 годъ.				Поступило въ 1900 году.			
	Пуд.	Фун.	Рубли.	К.	Пуд.	Фун.	Рубли.	К.
<b>Матеріалы.</b>								
Огарки бѣлыя . . . . .	1117	26 $\frac{1}{2}$	21233	22	2399	21 $\frac{1}{4}$	45586	1
„ желтыя . . . . .	151	18 $\frac{1}{2}$	2574	16	303	14	5156	38
Воскъ бѣлый . . . . .	5138	$\frac{1}{4}$	119843	84	7363	13 $\frac{3}{4}$	181400	70
„ желтый . . . . .	1096	13	25105	39	9357	25	215951	11
Фитильная бумага . . . . .	40	31	662	55	251	24	4582	93
Оберточная „ . . . . .	9	37	46	70	264	9	1155	15
Вязка . . . . .	28	22	235	54	20	16	179	79
Перга . . . . .	54	15	271	36	104	7	520	87
Воскъ парафиновый . . . . .	17	5	—	—	—	—	—	—
Свѣчи парафиновыя . . . . .	—	37	—	—	3	20	—	—
Масло конопляное . . . . .	7	37	38	4	25	—	142	60
Керосинъ . . . . .	16	22	23	67	103	1	156	54
Золото . . . . .	233	кн.	179	51	1080	к.	834	—
Картины переводныя . . . . .	38	л.	34	20	—	—	—	—
Этикетки . . . . .	2700	ш.	47	25	2500	ш.	—	—
Дрова . . . . .	38 $\frac{1}{2}$	с.	818	12	83	с.	1710	40
Рогожи . . . . .	7170	ш.	1657	45	—	—	—	—
	7679	24 $\frac{1}{4}$	172771	—	20294	31	457376	48
	9084	31	208287	48	29138	10 $\frac{5}{8}$	676339	73

Начислено при- шли на прода- нныя товарахъ.	Израсходовано въ 1900 году.				Осталось на 1901 годъ.					
	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
—	—	—	2919	35	55471	32	597	12 $\frac{3}{4}$	11347	91
—	—	—	378	31	6438	23	76	1 $\frac{1}{2}$	1292	31
2	47	7672	37 $\frac{1}{2}$	181188	26	4928	16 $\frac{3}{4}$	120056	28	
—	12	8075	19 $\frac{1}{2}$	186580	47	2378	18 $\frac{1}{2}$	54476	3	
—	—	211	27 $\frac{1}{2}$	3766	48	80	27 $\frac{1}{2}$	1479	—	
—	—	246	7	1081	55	26	39	120	30	
—	—	38	37	327	11	10	1	88	22	
—	—	128	2	639	69	30	20	152	54	
—	—	3	36	—	—	13	9	—	—	
—	—	—	19	—	—	3	38	—	—	
—	—	31	37	174	44	1	—	6	20	
—	—	119	23	180	21	—	—	—	—	
—	—	1021	кн.	788	67	292	к.	224	84	
—	—	14	л.	12	60	24	л.	21	60	
—	—	17900	ш.	26	95	11600	ш.	20	30	
—	—	87 $\frac{1}{2}$	с.	1827	78	34	с.	700	74	
—	—	7170	ш.	1657	45	—	—	—	—	
	2	59	19827	31 $\frac{1}{4}$	44161	21	8146	24	189986	27
	77220	48	28487	39 $\frac{1}{2}$	654512	43	9735	2 $\frac{1}{4}$	230114	78

### Объясненіе къ III отдѣлу.

Въ числѣ воска, остававшагося къ 1900 году, бѣлаго воска оставалось 5138 п.  $\frac{1}{4}$  ф., а желтаго воска 1096 п. 13 ф.

Въ 1900 году куплено желтаго воска 6084 п. 2 ф., изъ котораго 2378 п.  $18\frac{1}{2}$  ф. осталось къ 1901 г., 636 п. 23 ф. употреблено на выдѣлку желтыхъ свѣчей, а остальной выбѣленъ. Бѣлаго воска къ 1900 г. оставалось 5138 п.  $\frac{1}{4}$  ф., а къ 1901 г. осталось 4928 п.  $16\frac{3}{4}$  ф. Изъ 2919 п. 35 ф. огарковъ бѣлыхъ получено въ 1900 году воска 2756 п. 28 ф.; изъ 378 п. 31 ф. желтыхъ огарковъ получено воска 358 п. 24 ф., и изъ 128 п. 2 ф. перги получено воска 64 п. 37 ф., а всего воска въ 1900 году выбѣлено 7447 п. 12 ф.

Свѣчей и крестиковъ въ 1900 году выдѣлано 8545 п. 19 ф. на сумму 215769 р. 80 к., а продано 8407 п.  $36\frac{1}{2}$  ф. на сумму 288135 р. 83 к., считая въ томъ числѣ по 2 р. съ пуда на разширеніе зданія для женскаго духовнаго училища; въ 1900 г. свѣчи продавались по цѣнѣ за пудъ: бѣлыя съ золотомъ 36 р., бѣлыя безъ золота по 34 р., желтыя по 32 р. и крестики по 40 руб.

Средняя стоимость выбѣленнаго въ 1900 г. воска обошлось въ 24 р. 34 к., сравнительно съ 1899 г. дороже на 1 р. 2 к.

Угаръ на 1 п. воска, бывшаго въ работѣ при выдѣлкѣ свѣчей—  
5 лот.

---

Цѣнность матеріаловъ, купленныхъ въ 1900 году.

1 п. воска желтаго 24 р. 79<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 1 п. огарковъ бѣлыхъ 19 руб.,  
 1 п. огарковъ желтыхъ 17 р., 1 п. смирны обыкновенной 44 р. 80 коп.,  
 1 п. ладона обыкновеннаго 13 руб. 10 к., 1 п. масла деревяннаго 10 р.  
 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., 1 п. фитильной бумаги 15 р. 90 к., 1 п. оберточной бумаги  
 4 р. 43 к., 1 п. вязки 8 р. 80 к., 1 бнига золота 80 к., 1 саж. дровъ  
 19 р. 49 коп., 1 п. керасина 1 руб. 52 коп., и 1 п. масла конопляннаго  
 5 руб. 70 коп.

IV ОТДѢЛЬ.

Долги получить.

Названіе должниковъ.	Оставалось на 1900 г. получить.		Отпущено въ 1900 г. въ долгъ.		Поступило въ 1900 г. въ уплату.		Осталось на 1900 г. получить.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	1. Церкви за свѣчи и др. товары . . .	82427	74	291453	99	285488	9	88393
2. Долговъ отъ раз- ныхъ мѣстъ и лицъ.	18075	56	5912	85	5324	46	18663	95
	100503	30	297366	84	290812	55	107057	59

Объясненіе къ IV отдѣлу.

Заводъ въ 1900 году отпустилъ церквамъ въ долгъ свѣчей больше чѣмъ получилъ въ уплату на 5065 р. 90 коп.

Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства исключены долги заводу съ Разумовскаго о. Николая 1418 р. 94 к., Журавскаго, бывшаго секретаря духовной консисторіи 15 р., за безнадежностію и Ремболовича о. Иоанна 45 к. по незначительности и того исключено и отнесено на счетъ убытка 1434 руб. 39 коп., а выданные на поѣздки по дѣламъ епархіи Преосвященнѣйшему Питириму 178 р. 80 к., священнику В. Мыславскому 29 р. 94 к. и преподавателямъ назначеннымъ въ Черниговскія духовныя заведенія: семинарію Орлову 11 р. 75 к. и училища Спасскому 27 руб. 51 к. въ подъемные и того 248 руб. 0 к., исключены и отнесены на счетъ общепархіальныхъ нуждъ.

V ОТДѢЛЪ.

Долги заплатить.

Названіе кредиторовъ.	Оставалось	Въ 1900 г.	Въ 1900 г.	Осталось
	на 1900 г. заплатить.	заводъ вновь за-должалъ.	уплачено долговъ.	на 1901 г. заплатить.
1. Эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтельству . . . . .	23000 —	— —	1000 —	22000 —
2. Разнымъ лицамъ по счетамъ . . . . .	— —	17172 64	17122 64	50 —
ИТОГО . . .	23000 —	17172 64	18122 64	22050 —

## VI ОТДѢЛЪ.

	Оставалось на 1900 годъ.		Осталось на 1901 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<b>АКТИВЪ:</b> Касса . . . . .	61230	95	48375	31
Имущество и товары . . . . .	246043	64	271715	36
Долги получить . . . . .	100503	30	107057	59
	407777	89	427148	26
<b>ПАССИВЪ:</b> Долги заплатить . . . . .	23000	—	22050	—
Чистый капитал, т. е., за выкл. пассива изъ актива . . . . .	384777	89	405098	26

Чистый капитал на 1901 годъ больше на 2032 руб. 37 коп.

1901 года іюня 18 дня. Краткій отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 годъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и оказалося выполнѣ согласнымъ какъ съ полнымъ отчетомъ, такъ, равно, съ книгами и документами свѣчнаго завода, съ тою только разностію, что по краткому отчету замѣнъ огарковъ, доставляемыхъ Церквами, воска отъ Церквей, укупорочныхъ ящиковъ и свѣчей переложень въ краткомъ отчетѣ на деньги, перенесень изъ матеріальнаго въ денежный отдѣлъ, а потому отдѣлъ денежный увеличился въ краткомъ отчетѣ на 51668 руб. 60 коп., такъ что приходъ по краткому отчету исчисленъ въ 294952 руб. 17 коп., вмѣсто 243283 руб. 57 коп. изчисленнаго въ полномъ отчетѣ, а расходъ по краткому отчету состоитъ изъ 307807 руб. 81 коп., вмѣсто 256139 руб. 21 коп., какъ онъ показанъ по полному отчету.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Священникъ *Николай Техановскій*.

Членъ Священникъ *Доремидонтъ Шермеревичъ*.

Завѣдующій управленіемъ завода Священникъ *Василій Мыславскій*.

Казначей завода Священникъ *Дмитрій Федоровъ*.

## А К Т Ъ

ревизионной комиссiи по епархіальному свѣчному заводу.

1901 года февраля 26 дня. Ревизионная комиссiя по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ Черниговъ 20 числа февраля и въ тотъ же день испросивъ благословеніе Его Пресвященства на производство ревизіи въ свѣчномъ заводѣ, производила ревизію 20, 21, 22, 24 и 26 февраля и нашла слѣдующее:

1) Капитала въ Черниговскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оказалось:

	Руб.	К.
а) Наличными деньгами на рукахъ казначея .	1634	18
б) По книжкѣ безсрочнаго вклада за № 191-мъ .	7600	—
в) По книжкѣ сберегательной кассы за № 4424-мъ.	2869	60
г) Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты по курсу 29887 р.,		
а номинальной 30000 р. . . . .	30000	—

---

Всего въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оказалось капитала сорокъ двѣ тысячи три рубл. 78 коп. . . . . 42003 78

Провѣривъ капиталъ кассы, ревизионная комиссiя приступила къ провѣркѣ товаровъ и матеріаловъ, наличие которыхъ нашла въ количествѣ, показанномъ въ приложенной табличкѣ.

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	По свѣдѣ- ніямъ конторы.		Найдено ком- миссіей въ дѣйствитель- ности.		Показаніе разницы между контор- скими свѣд. и дѣйств.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Свѣчей бѣлыхъ съ зо- лотомъ . . . . .	613	14 <sup>1/2</sup>	610	11	3	3 <sup>1/2</sup>
Свѣчей безъ золота бѣ- лыхъ . . . . .	320	18 <sup>3/4</sup>	328	22	8	3 <sup>1/4</sup>
Свѣчей желтыхъ. . . . .	167	27 <sup>1/2</sup>	160	12	7	15 <sup>1/2</sup>
Крестиковъ. . . . .	—	24 <sup>1/2</sup>	—	20 <sup>1/2</sup>	—	4
Смирны сіамской. . . . .	2	18 <sup>1/2</sup>	2	18	—	<sup>1/2</sup>
„ обыкновенной . . . . .	3	27	3	28 <sup>3/4</sup>	—	1 <sup>3/4</sup>
Ладона роснаго № 1-й.	—	7	—	7	—	—
„ „ № 2-й.	—	6 <sup>7/8</sup>	—	6 <sup>1/2</sup>	—	<sup>3/8</sup>
Ладона обыкновеннаго.	5	18	6	21 <sup>3/4</sup>	1	3 <sup>3/4</sup>
Масла деревяннаго . . . . .	4	37 <sup>1/2</sup>	4	9 <sup>1/2</sup>	—	28
Угля кадиларнаго. . . . .	1918	штук.	1887	штук.	31	штук.
Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	114	10	112	28	1	22
„ желтыхъ . . . . .	8	17	8	14 <sup>1/2</sup>	—	2 <sup>1/2</sup>
Воска бѣлаго . . . . .	3821	6 <sup>3/4</sup>	3825	13	4	6 <sup>1/4</sup>
„ желтаго. . . . .	3741	4 <sup>1/2</sup>	3769	23	28	18 <sup>1/2</sup>
Фитильной бумаги . . . . .	43	35 <sup>1/2</sup>	42	39	—	36 <sup>1/2</sup>
Оберточной бумаги . . . . .	324	17	331	37	7	20
Вязки. . . . .	32	26	33	15	—	29
Воска парафиноваго . . . . .	13	9	13	1	—	8
Свѣчей парафиновыхъ.	3	8	2	29	—	29
Масла коноплянаго . . . . .	4	20	6	15	1	35
Керасина. . . . .	45	11	32	8	13	3
Золота . . . . .	122	книж.	122	книж.	—	—
Картинъ переводныхъ . . . . .	114	штук.	120	лист.	6	лист.
Этикетовъ . . . . .	9600	штук.	9600	штук.	—	—
Рогожь . . . . .	—	—	—	—	—	—
Дровъ. . . . .	25	саж.	25	саж.	—	—

Товары и материалы въ мастерской.

Названіе товаровъ и материаловъ.	По свѣдѣ- ніямъ Конторы.		Найдено ком- мисіей въ дѣйстви- тельности.		Разница.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Въ мастерской остава- лось на 1 февраля 1901 г.						
Воска бѣлаго . . . . .	42	31	—	—	—	—
„ желтаго . . . . .	1	—	—	—	—	—
Фитильной бумаги . . . . .	5	5	—	—	—	—
Оберточной бумаги . . . . .	7	7	—	—	—	—
Вязки . . . . .	1	5	—	—	—	—
Отпущено въ мастерскую изъ кладовой.						
Воска бѣлаго . . . . .	383	10	36	23	—	—
„ желтаго . . . . .	40	—	1	38	—	—
Крестиковъ . . . . .	—	—	—	28	—	—
Фитильной бумаги . . . . .	12	24	3	24	—	—
Оберточной бумаги . . . . .	13	2	6	20	—	—
Вязки . . . . .	2	15	1	38	—	—
Золота . . . . .	—	—	50	книж.	—	—
Перги . . . . .	—	—	6	11	—	—
Обсѣчки . . . . .	—	—	—	12	—	—
Свѣчей бѣлыхъ съ золот.	—	—	62	34	—	—
Свѣчей бѣл. безъ золот.	—	—	341	37	—	—
Свѣчей желтыхъ . . . . .	—	—	40	17	—	—
Картинъ переводн. . . . .	—	—	9	лист.	—	—
Этикетовъ . . . . .	—	—	300	300	—	—
Всего вмѣстѣ съ остат. комъ на 1 февраля . . . . .	508	19	503	2	5	17

Изъ свѣдѣній конторы видно, что въ февралѣ мѣсяцѣ изъ мастерской передано въ кладовую завода 272 пуд. 5 ф. и крестиковъ 28 ф. Выключивъ это количество свѣчей и крестиковъ изъ числа 508 пуд. 19 ф., въ мастерской окажется всего товаровъ и матеріаловъ 235 пуд. 26 ф., что вполне согласно съ свѣдѣніями конторы, но присоединивъ къ этому числу 61 пуд. 35 ф. бѣлаго воска, отпущеннаго въ мастерскую послѣ дачи свѣдѣній, то въ мастерской должно состоять 297 пуд. 21 ф. Выключивъ изъ 297 пуд. 21 ф. число товаровъ и матеріаловъ, найденныхъ въ мастерской комиссіей 269 пуд. 36 ф. и 22 пуд. 8 ф. бѣлыхъ свѣчей недочетъ по мастерской окажется 5 пуд. 17 ф., что слѣдуетъ отнести на угаръ по мастерской.

Комиссія считаетъ долгомъ объяснить, что въ настоящую ревизію она застала въ заводѣ необычайный заборъ свѣчей и другихъ товаровъ Церквами, такъ что прекратить отпуска и этимъ задержать прибывшихъ изъ дальнихъ уѣздовъ за свѣчами подводчиковъ, она считала невозможнымъ, а потому во время перевѣски товаровъ и матеріаловъ операціи по заводу шли надлежащимъ порядкомъ, какъ въ выработкѣ свѣчей, такъ равно, въ отпускѣ изъ конторы матеріаловъ въ мастерскую, гдѣ днемъ и ночью спѣшно производилась выдѣлка тѣхъ сортовъ свѣчей, на которые предъявлены требованія, но которыхъ въ наличіи не оказалось. Въ видахъ такой необходимости комиссія въ своихъ показаніяхъ количества найденныхъ въ заводѣ товаровъ и матеріаловъ принимала въ соображеніе дополнительныя свѣдѣнія, выданныя конторой, то собразно съ такими свѣдѣніями дѣлала увеличенія и уменьшенія количества товаровъ и матеріаловъ для того, чтобы найти подлинную разность между конторскими свѣдѣніями и дѣйствительнымъ количествомъ товаровъ и мате-

ріаловъ, которое обозначено въ соответствующей графѣ сравнительной таблички.

Относительно разности въ количествѣ керосина, котораго по конторскимъ свѣдѣніямъ должно состоять 45 пуд. 11 ф., а комиссіей найдено, принимая во вниманіе расходъ керосина въ февралѣ мѣсяцѣ, — 32 пуд. 8 ф., Смотритель завода далъ личное объясненіе, что разность въ 13 пуд. 3 ф. образовалась отъ того, что бочка съ керосиномъ въ жаркое время лѣтомъ, и притомъ въ ночное время, дала трещину и керосина значительное количество утекло. Комиссія объясненіе смотрителя завода, въ виду дѣйствительности факта, признаетъ удовлетворительнымъ и злоупотребленія не усматриваетъ.

Зданія епархіальнаго свѣчнаго завода вмѣстѣ съ товарами и матеріалами и епархіальнымъ домомъ, застрахованы въ „Санкт-Петербургскомъ страховомъ обществѣ“ по стоимости въ 61500 руб. и съ уплатой страховой преміи 540 руб. 94 коп. Страхуваніе воска на бѣлильнѣ съ 12 сентября 1900 г. прекратилось, такъ какъ воскъ на бѣлильнѣ хранится въ новоустроенномъ безопасномъ погребѣ.

Рабочихъ въ заводѣ, вмѣстѣ съ сторожами и слѣсаремъ, въ настоящее время состоитъ 45 человѣкъ, которымъ уплачивается въ мѣсяцъ 794 руб. Высшая плата рабочимъ 29 и 30 руб., а низшая 7 и 6 руб. въ мѣсяцъ.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить на Архипастырское усмотрѣніе съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣть напечатать въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи Священникъ *Николай Техановскій*.

Члены: Священникъ *Евѳимій Фелцуинъ* и Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ*.

Завѣдующій управленіемъ завода Священникъ *Василій Мыславскій*.

Казначей завода Священникъ *Д. Ѳеодоровъ*.

Смотритель завода Священникъ *Стефанъ Вѣлопольскій*.

## Записка къ акту ревизіонной комиссіи по свѣчному спар- хіальному заводу.

Ревизіонная комиссія, окончивъ ревизію завода, нашла состоя-  
ніе его вполне удовлетворительнымъ. Денегъ въ заводѣ имѣется  
41991 р. 28 к., считая въ томъ числѣ по курсу въ 29887 р.  
50 к., ренту 30000 руб.; свѣчей и воску разнаго сорта, а равно  
и другихъ товаровъ и матеріаловъ, какъ видно изъ акта, вполне  
достаточное количество:

Наличность найденныхъ комиссіей денегъ, товаровъ и мате-  
ріаловъ согласуется съ конторскими свѣдѣніями за исключеніемъ  
разницы, показанной въ актѣ. Разность это не есть результатъ  
злоупотребленія или небрежности служащихъ, а явленіе вполне  
неизбѣжное при перевѣскѣ многихъ тысячъ пудовъ, а отчасти  
объясняется и несовершенствомъ вѣсовъ десятичной системы.

При перевѣскѣ воска въ погребѣ при воскобѣлильнѣ оказался  
излишекъ въ 28 пуд. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.: объясняется этотъ излишекъ  
тѣмъ, во первыхъ, что погребъ, оконченный постройкою осенью,  
высохнуть не могъ и сырой, а потому и сырость эта отразилась  
на вѣсѣ воска въ видѣ прибавки къ нему нѣкотораго количества  
влаги (влага эта на качество и достоинство воска вліянія не  
имѣетъ), а во вторыхъ, тѣмъ, что при перевѣскѣ воска вмѣстѣ  
съ воскомъ въ вѣсъ попадала и часть земли (поль въ погребѣ  
кирпичный).

При повѣркѣ товаровъ и матеріаловъ комиссіей найдены въ  
наличности показанныя конторою завода 25 саж. дровъ, и сверхъ  
этого найдено около 100 саж. дровъ, частію доставленныхъ,  
частію доставляемымъ, но конторою завода еще не принятыхъ  
и не оплаченныхъ, а потому и не вошедшихъ въ конторскія  
свѣдѣнія.

Ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что осенью прошлаго года окончень постройкой около зданія воскобѣлильни погребъ для храненія воска; устройство этого погреба стоило 4288 руб. 5 коп.; въ погребѣ восемь закрововъ, могущихъ вмѣстить около 10000 пудовъ воска; устройство погреба вызвано съ цѣлью прекращенія платежа за страхованіе воска, каковой платежъ являлся прямымъ убыткомъ для завода. такъ какъ заводъ ежегодно платилъ за страхованіе воска свыше тысячи рублей въ годъ (въ 1900 году по Сентябрь заводомъ уплачено за страховку войска 850 руб.), тогда какъ съ устройствомъ погреба страховка воска прекращается и заводъ въ теченіе четырехъ — пяти лѣтъ полнѣ окупить устройство погреба. Но, хотя въ пожарномъ отношеніи погребъ и безопасенъ, комиссія полагаетъ, что для безусловнаго обезпеченія отъ огня хранимаго въ погребѣ воска слѣдуетъ нынѣшнія деревянные между закромами перегородки замѣнить желѣзными рѣшетчатыми заставками. Кромѣ того, комиссія полагаетъ необходимымъ, для предотвращенія на будущее время сырости въ погребѣ, устройство въ потолокъ погреба вентиляціи въ видѣ трубъ для тяги воздуха, потому что, хотя въ погребѣ и имѣются окна, но для зимняго времени неудобны, напр. при вьюгѣ и метели.

Въ зданіи воскобѣлильни предстоитъ настоятельная нужда въ передѣлкѣ половъ въ виду ихъ крайней ветхости. Комиссія находитъ болѣе экономнымъ и цѣлесообразнымъ замѣнить деревянные полы кирпичными (изъ Кіевскаго кирпича) потому, что деревянные полы, благодаря паровику и дѣйствию паровъ, скоро гніють и ихъ часто приходится перемѣнять.

Ревизіонная комиссія изъ личнаго опыта усмотрѣла, что существующая въ заводѣ система десятичныхъ вѣсовъ не удовлетворяетъ своей цѣли и вѣрности вѣса, такъ какъ при перевѣшиваніи

нѣсколькихъ тысячъ пудовъ товаровъ и матеріаловъ вѣсы ослабѣваетъ, отчего и происходитъ разница въ вѣсѣ между данными конторы и данными добытыми комиссіей, а посему комиссія находитъ, что для болѣе вѣрнаго и точнаго вѣса какъ получаемыхъ заводомъ, такъ равно и повѣряемыхъ комиссіей товаровъ и матеріаловъ необходимо приобрѣтеніе хотя однихъ вѣсовъ съ коромысломъ, каковыя вѣсы менѣе подвержены порчѣ и болѣе гарантируютъ правильность вѣса.

Комиссія выражаетъ желаніе, чтобы управленіе завода обсудило вопросъ о задѣльной платѣ рабочимъ завода, и не найдетъ ли оно болѣе удобнымъ и экономнымъ для себя способомъ нынѣ существующій порядокъ платы рабочимъ (помѣсячный) замѣнить попудною платою.

Зданія, находящіяся въ заводѣ и принадлежащія духовенству епархіи, находятся въ исправности, служащія въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ своего дѣла.

Рабочіе въ заводѣ исправны и честны, такъ какъ не замѣчается за ними ни воровства, ни небрежности.

Канцелярія въ заводѣ состоитъ въ образцовомъ порядкѣ, все во время записывается и сосчитывается, и опущеній не бываетъ. Книги денежныя, матеріальныя и товарныя ведутся исправно, и помарокъ или подчистокъ не замѣчается.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *Николай Техановскій*.

Члены: священникъ *Евоній Фелицынъ*, священникъ *Доримедонтъ Шермировичъ*.

---

## Актъ Ревизионной Коммисіи по Епархіаль- ному свѣчному заводу.

1901 года іюня 16 дня. Ревизионная коммисія по епархіаль-  
ному свѣчному заводу, прибывъ въ Черниговъ 11 іюня и испросивъ  
Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на производ-  
ство ревизіи, приступила 12 іюня къ провѣркѣ наличныхъ  
суммъ завода, кассовыхъ и талонныхъ книгъ и другихъ доку-  
ментовъ, относящихся къ операціямъ завода и нашла слѣдующее:

	Руб.	К.
1) Наличными деньгами на рукахъ казначея . . . . .	277	71
2) По книжкѣ безсрочнаго вклада за № 202 . . . . .	14900	—
3) По книжкѣ Сберегательной кассы № 4424/147. . . . .	2900	—
4) Росписка Черниговскаго отдѣленія Государ- ственного банка за № 1840 на храненіе Госу- дарственной ренты по номинальной стоимости (курсовой—29887 руб. 50 коп.) . . . . .	30000	—
<hr/>		
Всего сорокъ восемь тысячъ семьдесятъ семь р. 71 коп. . . . .	48077	71

Провѣривъ наличность суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода,  
ревизионная коммисія приступила къ провѣркѣ книгъ и доку-  
ментовъ, по которымъ проведены приходы и расходы денегъ,  
товаровъ и матеріаловъ. Изъ провѣрки оказалось, что наличіе  
суммъ завода вполне соотвѣтствуетъ записямъ и что книги  
завода ведутся вполне исправно, оправдательныя росписки вездѣ  
имѣются и никакихъ неисправностей не оказалось.

По окончаніи провѣрки суммъ, предъявленныхъ ревизионной  
коммисіи, всѣхъ книгъ и документовъ завода за 1901 годъ,  
ревизионная коммисія приступила къ провѣркѣ отчета завода  
за 1900 годъ по всѣмъ его отдѣламъ и оказалось слѣдующее:

Руб. К.

Къ 1900 году въ заводѣ оставалось:

а) На рукахъ казначея . . . . .	2330 95
б) Въ Черниговское отдѣленіе Государственнаго банка . . . . .	56000 —
в) Въ сберегательной кассѣ . . . . .	2900 —

Всего шестьдесятъ одна тысяча двѣсти тридцать руб. 95 коп. . . . . 61230 95

Въ теченіе 1900 г. поступило дѣйствительныхъ доходовъ . . . . . 294952 17

Въ теченіе 1900 года произведено дѣйствительныхъ расходовъ . . . . . 307807 81

Къ 1900 году оказалось въ остаткѣ:

а) Наличными деньгами . . . . .	2587 81
б) Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты по курсовой ея стоимости . . . . .	29887 50
в) Въ Черниговское отдѣленіе Государственного банка на безсрочномъ счету . . . . .	13000 —
г) По книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	2900 —

Всего сорокъ восемь тысячъ триста семьдесятъ пять руб. 31 коп. . . . . 48375 31

Приходы и расходы по свѣчному епархіальному заводу за 1900 г. провѣрены по подлиннымъ книгамъ завода, сличены съ мѣсячными вѣдомостями и оправдательными документами. Дѣйствительные доходы и дѣйствительные расходы оказались вполне согласными съ книгами.

Движимаго и недвижимаго имущества къ 1900 г. оставалось на . . . . . 37504 50

Руб. Коп.

Въ теченіе 1900 г. вновь имущества посту- пило на . . . . .	3981	5
Въ 1900 г. имущества израсходовано на . . . . .	94	42
Къ 1901 г. оставалось въ остаткѣ на . . . . .	41391	13

Имущество въ 1900 г. увеличилось постройкой новаго камен-  
наго погреба стоимостію 3981 руб. 5 к., а уменьшилось на  
94 руб. продажей мѣди старой и боченковъ.

По отдѣлу товаровъ и матеріаловъ къ 1900 г.  
въ заводѣ состояло: 9084 пуд. 31 ф. на сумму . 208287 48

Въ 1900 г. товаровъ и матеріаловъ поступило  
29138 пуд.  $10\frac{5}{8}$  ф. на сумму . . . . . 676339 73

Въ 1900 г. товаровъ и матеріаловъ израсходи-  
вано: 28487 пуд.  $39\frac{1}{2}$  ф. на сумму . . . . . 654512 43

Въ 1901 г. товаровъ и матеріаловъ въ остаткѣ:  
9737 пуд.  $2\frac{1}{4}$  ф. на сумму . . . . . 230114 78

Вѣсъ и цѣнность, показанныхъ въ приходѣ товаровъ и мате-  
ріаловъ, показаны вмѣстѣ съ внутренними оборотами, а потому  
вѣсъ и цѣнность увеличены противъ дѣйствительныхъ вѣса и  
цѣнности.

Долговъ въ заводѣ въ смыслѣ получить къ 1900 г. оставалось . . . . .	100503	30
Въ 1900 г. отпущено въ долгъ . . . . .	297366	84
Въ 1900 г. долговъ получено . . . . .	290812	55
Къ 1901 г. долговъ осталось получить . . . . .	107057	59

Изъ долговаго отдѣла оказывается, что заводъ въ 1900 г.  
увеличилъ долгъ за церквами и разными вещами на 6554 руб.  
29 коп.

	Руб. К.
По отдѣлу долги заплатить . . . . .	
На 1900 г. долженъ былъ уплатить заводъ . . . . .	23000 —
Въ 1900 г. уплатилъ . . . . .	18122 64
Въ 1900 г. вновь заводъ задолжалъ . . . . .	17172 64
Къ 1901 г. осталось уплатить . . . . .	22050 —

По отдѣлу „долги уплатить“ свѣчной заводъ находился къ 1901 г. въ весьма хорошемъ положеніи, такъ какъ долга всего имѣлъ 50 руб., если не считать 22000 руб. Эмеритальной кассѣ, который долгъ есть долгъ внутренній, не имѣющій характера строгой обязательности.

*Распределение въ 1900 приходоѡ и расходоѡ происходило въ слѣдующемъ порядкѣ*

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
1) За продан- ныя свѣчи и крестики . . . . .	266336	13
2) За товары (смирна, ладонъ и проч. . . . .	3354	75
3) Получено долгоѡ . . . . .	3642	7
4) Получено переходящихъ суммъ . . . . .	20230	5
5) Получено процентоѡ и др. мелочныхъ пос- тупленій . . . . .	1389	17
7) Взято изъ остатка отъ 1899 года на разные расходы . . . . .	12855	64
Итого . . . . .	<u>307807</u>	<u>81</u>

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
1) На покупку воска въ запасъ къ 1901 г. . . . .	21801	88
2) Издержано на производство свѣчей . . . . .	—	212364 71
3) На епархі- альныя нужды . . . . .	41754	49
4) Дано въ долгъ . . . . .	5912	85
5) Употребле- но на покупку товароѡ на про- дажу . . . . .	2907	42
6) Переходя- щихъ суммъ . . . . .	22066	46
7) Уплачено въ эмеритуру въ погашеніе завод- скаго свидѣт. . . . .	1000	—
Итого . . . . .	<u>307807</u>	<u>81</u>

Провѣренный ревизионной комиссией отчетъ епархіального свѣчнаго завода за 1900 г. оказался по всѣмъ отдѣламъ своимъ — денежному, имущественному, товаро-матеріальному и двумъ долговымъ — вполне согласнымъ съ книгами и документами завода.

	Руб.	Коп.
Чистой прибыли въ 1900 г. заводъ получилъ .	60384	65
Свѣчей въ 1900 г. выработалъ . . . . .	8527	34
Крестиковъ выработалъ . . . . .	17	25
Свѣчей продалъ . . . . .	8389	8
Крестиковъ продалъ . . . . .	18	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Воска въ 1900 г. купилъ . . . . .	6084	2
Воска израсходовалъ . . . . .	8075	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Огарковъ купилъ . . . . .	2702	35
Огарковъ израсходовалъ . . . . .	3298	26
Воска выбѣлилъ . . . . .	7447	12

Свѣчи въ 1900 году въ заводѣ продавались:

„ Бѣлыя по 32 руб. пудъ, а съ доб. нал. по .	34	—
„ Бѣлыя съ золотомъ по 34 р., а съ доб. по .	36	—
Крестики . . . . .	40	—
„ желтыя свѣчи по 30 руб., а съ доб. нал. по .	32	—

Общій выводъ.

Черниговскій епархіальный свѣчной заводъ къ 1900 г. имѣлъ

а) Денегъ . . . . .	61230	95
б) Движимаго и недвижимаго имущества . . .	37504	50
в) Товаровъ и матеріаловъ . . . . .	208539	14
г) Долговъ получить . . . . .	100503	30
Всего . . . . .	407777	89

Къ 1901 году въ заводѣ состояло:

а) Денежныхъ суммъ . . . . .	48375	31
б) Движимаго и недвижимаго имущества . . .	41391	13

	Руб.	Коп.
в) Товаровъ и матеріаловъ . . . . .	230324	23
г) Долговъ получить . . . . .	107057	59
	Всего . . . 427148 26	

Выключивъ изъ суммы имущественнаго состоянія завода къ 1900 году „долги уплатить“ 23000 р. а изъ суммы имущественнаго состоянія къ 1901 г. сумму „долги уплатить“ 22050 р. и коп. окажется, что благосостояніе завода за 1900 г. увеличилось на 20320 руб. 37 коп.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія, вмѣстѣ съ членами управленія завода, благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣтъ напечатать въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи, священникъ *Николай Техановскій*.

Членъ священникъ *Деримедонтъ Шермеревичъ*.

Завѣдующій управленіемъ завода священникъ *Василій Мыславскій*.

Казначей завода священникъ *Димитрій Федоровъ*.

Записка къ акту ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ годоваго отчета Епархіальнаго завода за 1900-й годъ.

Провѣривъ отчетъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 г. по всѣмъ отдѣламъ, ревизіонная коммиссія находитъ состояніе завода весьма удовлетворительнымъ. Матеріаловъ и товаровъ въ заводѣ имѣется достаточное количество на сумму 296701 руб. 65 к.; денегъ ко дню ревизіи (12 іюня) состояло 47965 руб.

21 к.; считая въ томъ числѣ Государственную 4% ренту въ 30000 руб. по курсу въ 29887 руб. 50 коп.

Полный отчетъ завода за 1900 годъ, провѣренный ревизионной комиссией по книгамъ и документамъ завода. оказался составленнымъ правильно, и погрѣшностей не замѣчено.

Краткій отчетъ завода за 1900 годъ вполне согласенъ съ полнымъ отчетомъ, съ тою только особенностію, что по краткому отчету обмѣнъ огарковъ на свѣчи, обмѣнъ воска, доставляемаго церквями, укупорочныхъ ящиковъ и свѣчей на свѣчи переведенъ на деньги, а потому краткій отчетъ превышаетъ полный на 51668 руб. 60 к. Это превышеніе заключается въ слѣдующемъ:

	Руб.	Коп.
Въ 1900 году заводъ принялъ отъ церкви огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ 2702 п. 351/4 фун.		
по цѣнности на . . . . .	50742	39
Воска желтаго 26 пуд. 41/2 фун. на . . . . .	624	46
Свѣчей 8 пуд. 1 фун. на . . . . .	286	70
Отъ церкви укупорочныхъ ящиковъ на . . . . .	15	5
	Итого . 51668	60

Валоваго дохода заводъ въ 1899 году получилъ 292722р. 15 коп., а въ 1900 году 294952 руб. 17 коп., болѣе на 2230 руб. 2 коп.

Свѣчей и крестиковъ въ 1899 году заводъ выработалъ 8189 п. 6 ф.

Свѣчей и крестиковъ въ 1898 г. продано заводомъ 8602 п. 1 ф., въ 1900 г. 8407 п. 361/2 ф., менѣе на 194 п. 41/2 ф.

Воска въ 1899 г. куплено было заводомъ 4783 п. 30 ф., а въ 1900 г. 6084 п. 2 ф., болѣе на 1300 п. 12 ф.

Огарковъ отъ церквей поступило въ заводъ въ 1899 году 2611 п.  $26\frac{1}{2}$  ф., а въ 1900 году 2702 п.  $35\frac{1}{4}$  ф., болѣе на 91 п.  $8\frac{3}{4}$  ф.

Чистой прибыли на свѣчахъ и другихъ товарахъ заводъ въ 1899 г. получилъ 62331 руб. 56 коп., а въ 1900 году 60384 руб. 65 коп., менѣе на 1946 р. 91 к., объясняетъ это тѣмъ, что въ 1899 г. покупная цѣна на воскъ обходилась заводу въ среднемъ по 22 р.  $94\frac{1}{8}$  к. за пудъ, а въ 1900 году по 24 р.  $79\frac{1}{4}$  к., т. е. въ 1900 г. пудъ воска покупался дороже на 1 р.  $85\frac{1}{8}$  к., чѣмъ въ 1899 году.

Заводскія зданія застрахованы въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій за 152 р. 12 к., въ суммѣ 23500 рублей.

За проданныя въ 1900 г. свѣчи заводомъ передано въ енархiальное женское училище на расширеніе онаго 2 рублевого отъ пуда свѣчей сбора 16778 руб. 59 коп.

Въ настоящее время въ заводѣ имѣется государственная 4% рента на 30000 р., приносящая, безъ вычета государственнаго сбора съ процентовъ, 1200 р. процентовъ въ годъ. Эта рента служитъ для завода какъ бы запаснымъ фондомъ, и Ревизионная коммиссія полагаетъ, что было бы крайне желательно на будущее время, въ виду непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, чтобы этотъ запасной капиталъ не уменьшался, а мало по малу увеличивался бы. При этомъ коммиссія выражаетъ мнѣніе, что ренту правильнѣе считать по номинальной ея стоимости въ 30000 р.; а не по курсу въ 29887 р. 50 коп. какъ она проведена въ отчетѣ и книгахъ завода, въ видахъ того, что этимъ облегчался бы отчетъ: прибыль же отъ покупки ренты въ 112 р. 50 к. слѣдуетъ записать дѣйствительнымъ приходомъ.

Служація въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно и объ интересахъ завода имѣютъ должное попеченіе.

Канцелярія завода состоитъ въ полной исправности, и всѣ счета и записи ведутся правильно и своевременно. Въ кассовыхъ книгахъ доходовъ и расходовъ подчистокъ не замѣчено. Росписки по всѣмъ статьямъ расходовъ имѣются.

Рабочихъ въ заводѣ вмѣстѣ съ служителями 45 человекъ. Рабочіе исполняютъ свои обязанности честно, съ знаніемъ дѣла и должною аккуратностію.

Ревизию по заводу, эмеритальной и Погребальной кассамъ коммиссія производила съ 12 по 19-е іюня включительно.

Предсѣдатель ревизионной коммиссіи Священникъ *Николай Техановскій*.

Членъ Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ*.

Актъ ревизионной коммиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства.

1901 года февраля 24 дня. Ревизионная коммиссія по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ въ г. Черниговъ 20 февраля и въ тотъ же день испросивъ благословеніе Его Преосвященства на начало занятій, производила ревизию по эмеритальной кассѣ и оказалось слѣдующее:

Капиталъ эмеритальной кассы въ 14 день февраля мѣсяца оказался въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Р. К.

Государственной ренты 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> шестьдесятъ восемь тысячъ триста руб. . . . .	68300	—
Росписка за № 1747 на храненіе государственной ренты въ количествѣ семидесяти тысячъ . . .	70000	—
Росписка за № <sup>815</sup> / <sub>275</sub> на храненіе государственной ренты ста тридцати шести тысячъ шесть сотъ руб. . . . .	136600	—

Руб. Коп.

Удостовереніе именной записи 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % за № 243 сто пятьдесят одна тысяча пять сотъ руб. . . . .	151 500	—
Росписка на хранение свидѣтельствъ крестьян- скаго банка за № 986 на сто двѣ тысячи . . . . .	102 000	—
Росписка на хранение свидѣтельства крестьян- скаго банка за № 1692 на пять тысячъ руб. . . . .	5 000	—
Росписка на хранение 3 билетовъ по 100 р. каждый Кіевскаго земельного банка на триста р. . . . .	300	—
Росписка за № 1048 на хранение именной за- писи на семьдесят семь тысячъ девять сотъ р. . . . .	77 900	—
Три росписки на хранение выигрышныхъ биле- товъ 1 займа <sup>16556</sup> / <sub>45</sub> , 2 займа <sup>12485</sup> / <sub>12</sub> , дворян- скаго займа <sup>3525</sup> / <sub>39</sub> по 100 руб. каждый билетъ. . . . .	300	—
Свидѣтельство епархіального свѣчнаго завода на двадцать двѣ тысячи . . . . .	22 000	—
Сберегательная книжка эмеритальной кассы за № <sup>2893</sup> / <sub>1533</sub> на тысячу десять руб. 90 к. . . . .	1 010	90
Сберегательная книжка погребальной кассы за № <sup>4691</sup> / <sub>152</sub> на 539 руб. . . . .	539	—
По книжкѣ текущаго счета 95 р. . . . .	95	—
Наличными деньгами на рукахъ казначея 50 р. . . . .	50	—

Всего оказалось капитала на шесть  
сотъ тридцать пять тысячъ пять сотъ  
девяносто пять руб. шестьдесят одна  
копѣйка. . . . . 635 595 61

Этотъ капиталъ принадлежит двумъ кассамъ—эмеритальной  
и погребальной. По эмеритальной кассѣ капиталъ въ 1900 году  
увеличился на 36082 р. 10 к. Къ 1901 г. капитала по эмери-  
тальной кассѣ оставалось 607526 р. 44 к.

Въ 1900 г. по эмеритальной кассѣ было прихода 54834 р.  
81 к. дѣйствительнаго и 38908 р. 36 к. оборотнаго. Расхода  
въ 1900 г. было 18752 р. дѣйствительнаго и 38984 р. 26 к.  
оборотнаго.

Пенсій въ 1900 г. выдано 16357 р. 86 к.

Пенсіонеровъ по эмеритальной кассѣ состояло въ 1900 году 173 человекъ, а въ настоящее время состоитъ 183 человекъ.

Въ настоящее время капиталъ 635595 р. 61 к., найденный комиссіей въ день ревизіи, не раздѣленъ между эмеритальной и погребальной кассой, а потому невозможно съ точностью опредѣлить, сколько изъ этого капитала принадлежитъ эмеритальной кассѣ и сколько погребальной, такъ какъ въ кассовыхъ книгахъ нѣтъ полной записи приходовъ и расходовъ, которые въ настоящее время только вносятся въ книги.

Причина этого заключается въ томъ, что взносы по эмеритальной и погребальной кассамъ поступаютъ въ началѣ года одновременно, составляя собой десятки тысячъ руб., да притомъ по мелочамъ, а потому одновременное накопленіе большого количества денегъ лишаетъ возможности комитетъ кассы производить своевременно записи по книгамъ. Къ этой трудности въ настоящее время прибавилось то обстоятельство, что письмоводитель кассы, который уже приобрѣлъ опытность въ дѣлахъ кассы, заболѣлъ, а потому комитетъ поставленъ въ необходимость поручить веденіе дѣлъ по кассѣ письмоводителю неопытному, незнакомство котораго съ дѣломъ тормозитъ успѣхъ дѣла. Для устраненія на будущее время подобныхъ явленій, т. е. чтобы комитетъ кассы не былъ одновременно обременяемъ большимъ накопленіемъ взносов, комиссія полагаетъ принять мѣру, чтобы взносы по кассамъ дѣлались не одновременно, а въ разные сроки, такъ чтобы въ эмеритальную кассу взносы поступали въ январѣ и февралѣ, а въ погребальную кассу въ апрѣлѣ и въ маѣ, о чемъ упомянуто въ актѣ по погребальной кассѣ.

Ревизіонная комиссія, провѣряя кассовыя книги, нашла, что случающіяся въ книгахъ ошибочныя записи приходовъ и расходовъ, неподлежащія счету, отмѣчаются на поляхъ книгъ, но суммы неправильно записанныхъ статей изъ транспортовъ не исключаются, а потому между суммами текстовъ книгъ и суммами транспортовъ образуются разности, которыя затрудняютъ провѣрку книгъ и нарушаютъ цѣльность счетовъ, а потому не желательны. Ревизіонная комиссія покорнѣйше проситъ комитетъ эмеритальной кассы суммъ, ошибочно записанныхъ по книгамъ, въ транспорты не вносить, а самыя статьи зачеркивать, оговаривая почему статьи уничтожены.

Ревизионная комиссия считает долгом довести до свѣдѣнн духовенства, о количествѣ процентовъ, которые получены эмеритальной кассой со времени основанія кассы и количествѣ пенсій, выданныхъ кассой своимъ пенсіонерамъ.

Г О Д Ы.	Получено эмеритальной кассой процентовъ.		Выдано пенсій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	1880 г. . . . .	—	—	—
1881 г. . . . .	82	50	—	—
1882 г. . . . .	520	—	—	—
1883 г. . . . .	3125	—	—	—
1884 г. . . . .	2614	35	—	—
1885 г. . . . .	3369	—	—	—
1886 г. . . . .	4052	69	—	—
1887 г. . . . .	3173	68	—	—
1888 г. . . . .	6004	24	—	—
1889 г. . . . .	6647	37	—	—
1890 г. . . . .	7382	43	—	—
1891 г. . . . .	11432	26	—	—
1892 г. . . . .	13032	13	7065	83
1893 г. . . . .	14534	47	4353	57
1894 г. . . . .	18203	41	4560	50
1895 г. . . . .	14054	28	8566	10
1896 г. . . . .	192	02	10765	11
1897 г. . . . .	19139	14	12167	41
1898 г. . . . .	20943	64	14052	89
1899 г. . . . .	21351	10	13738	62
1900 г. . . . .	22395	74	16357	86
Итого . . . . .	216249	45	91627	89

Въ этихъ вычисленіяхъ принимались въ расчетъ какъ проценты, полученные непосредственно кассой на своихъ бумагахъ, такъ равно тѣ суммы, которыя поступали отъ Черниговской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% государственнаго сбора.

На показанныхъ въ табличкѣ количества процентовъ и количества выданныхъ пенсій оказывается, что Эмеритальная касса всѣ пенсіи выдавала на счетъ полученныхъ процентовъ и кромѣ того 124621 руб. 56 коп. процентовъ приложила къ своему основному капиталу.

Чистая доходность кассы, т. е. увеличеніе капитала кассы по годамъ происходило въ слѣдующей постепенности.

ГОДЫ.	Увеличеніе капитала кассы по годамъ.		Число пенсіо-перевъ.	Количество выданныхъ пенсій.		Сколько приходится на каждого пенс.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1894 г. . . . .	42285	26	59	4560	90	77	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1895 г. . . . .	41258	28	97	8566	90	88	31 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
1896 г. . . . .	33389	18	120	10972	11	91	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1897 г. . . . .	31781	22	133	12145	66	91	32
1898 г. . . . .	30031	66	145	14052	89	96	91 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
1899 г. . . . .	32905	25	144	13738	62	95	40 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
1900 г. . . . .	36082	10	173	16357	86	94	55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Оказывается, что въ 1901 г. увеличеніе капиталовъ кассы противъ 1899 года возвысилось на 3176 р. 85 к. Это послѣдовало влѣдствіе того обстоятельства, что въ 1900 году въ кассу поступили сборы отъ ружныхъ земель и пожертвованія отъ причтовъ.

Въ настоящемъ 1901 г. капиталъ по двумъ кассамъ увеличился на 22577 р. 7 к., такъ какъ къ 1901 г. оставалось

по эмеритальной кассѣ 607526 р. 44 к., а погребальной—  
5492 р. 10 к.

Пенсій въ 1901 г. выдано по эмеритальной кассѣ 2250 р. 83 к.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочтительнѣйше представляетъ на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣть напечатать въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель ревизіонной коммисіи священникъ *Николай Техановскій*.

Члены: священникъ *Евѣмій Феліцынъ* и священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ*.

## А К Т Ъ

Ревизіонной коммисіи по эмеритальной кассѣ.

1901 года іюня 15 дня. Ревизіонная коммисія по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ въ Черниговъ 11 іюня 1901 года и испросивъ Архипастырское благословеніе на производство ревизіи Его Преосвященства, производила провѣрку капитала эмеритальной кассы, книгъ и документовъ эмеритальнаго дѣлопроизводства и нашла слѣдующее:

14 іюня была произведена провѣрка капитала эмеритальной кассы, котораго оказалось слѣдующее количество:

	Руб.	К.
1) Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты . . . . .	62000	—
2) Удостовереніе именной записи . . . . .	151500	—
3) Росписка на храненіе выигрышнаго билета 2 займа за № 12435/12 . . . . .	100	—
4) Росписка на храненіе выигрыш. билета займа 1-го № 1335/45 . . . . .	100	—
5) Росписка на храненіе выигр. билета 3-го займа № 3525/39 . . . . .	100	—

Руб. К.

6) Росписка на хранение свидѣт. крестьянскаго поземельнаго Банка на 5000 . . . . .	5000	--
7) Росписка на хранение свидѣтельствъ крестьян- скаго Банка за № 986 . . . . .	102000	—
8) Росписка на хранение 3 билетовъ Кіевскаго земельнаго Банка по 100 руб. каждый был. за № 990 . . . . .	300	—
9) Росписка на хранение удостов. именной записи за № 1048 . . . . .	77900	—
10) Росписка на хранение свидѣт. именной записи за № 1747 . . . . .	70000	—
11) Росписка на хранение удостов. именной записи за № 815/275 . . . . .	136600	—
12) Свидѣтельство епархіальнаго свѣчн. завода . . . . .	22000	—
13) По книжкѣ сберегательной кассы за № 2893/1533 . . . . .	1344	50
14) По книжкѣ текущаго счета . . . . .	1093	26
15) наличными деньгами у казначея . . . . .	29	80

Всего шесть сотъ тридцать  
тысячъ шестьдесятъ семь руб.

56 коп. . . . . 630067 56

Капиталь Эмеритальной Кассы хранится въ Черниговскомъ Казначействѣ въ особомъ ящикѣ, въ которомъ въ день ревизіи (14 іюня) оказалось 62000 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты принадлежащей Эмеритальной Кассѣ и 8300 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты принадлежащей Погребальной Кассѣ, а также (свидѣтельство) удостовѣреніе именной записи на 151500 руб., свидѣтельство Епархіальнаго свѣчнаго завода на 22000 р. и 9 росписокъ на хранение Капитала кассы въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Книжка сберегательной кассы на 1344 руб. 50 коп. и текущаго счета на 1093 руб. 26 к. хранятся на рукахъ казначея.

Храненіе эмеритальнаго капитала ревизіонная комиссія признаетъ вполне достаточнымъ и опасенія за цѣлость его не имѣть.  
Дохода въ теченіи 1901 г. по кассовымъ книгамъ на 1 іюня было:

	Руб.	К.
а) отъ вкладчиковъ . . . . .	13595	74
б) сбора по 5 коп. отъ дес. ружныхъ земель . . . . .	3145	70
в) 0/0/0 на капиталъ дѣйствительныхъ . . . . .	9375	8
г) случайныхъ и оборотныхъ вмѣстѣ съ оплоченными процентами . . . . .	2853	39
Итого . . . . .	28969	91

Въ теченіе 1901 г. было въ расходѣ:

а) Выдано пенсій . . . . .	2331	62
б) содержаніе комитета кассы и мелочные расходы . . . . .	921	84
Итого . . . . .	3253	46

Приложивъ къ суммѣ расхода сумму оборотовъ 2193 руб. 46 коп., окажется всего расхода . . . . . 5446 92

Если принять во вниманіе, что на 1901 г. капитала по эмеритальной кассѣ оставалось 607526 руб. 44 коп., а ревизіонной комиссіей 14 іюня найдено капитала 630067 рублей 56 коп., то, выключивъ изъ этого капитала остатокъ на 1901 г., мы получимъ сумму въ 22541 руб. 12 коп., которая показываетъ, насколько капиталъ эмеритальной кассы увеличился въ теченіи 1901 г.

Изъ разсмотренія кассовыхъ книгъ ревизіонная комиссія усмотрѣла, что книги доведены до 1 го іюня 1901 г. и по книгамъ капитала кассы оказалось болѣе на 981 руб. 87 коп., чѣмъ найдено комиссіей въ день ревизіи (14 іюня.) Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ іюнь на 981 руб. 87 коп., болѣе произведено расходовъ, чѣмъ получено приходовъ.

Провѣривъ наличный капиталъ эмеритальной кассы и документы, по которымъ капиталъ кассы проведенъ въ своихъ оборотахъ, ревизіонная коммисія приступила къ провѣркѣ отчета эмеритальной кассы за 1900 годъ.

Изъ провѣрки оказалось слѣдующее: Руб. К.

Къ 1900 г. въ эмеритальной кассѣ оставалось . 571520 24

Въ теченіе 1900 года поступило:

а) дѣйствительныхъ поступленій . . . . . 54834 81

б) оборотныхъ поступленій . . . . . 38908 36

---

Итого . . . . . 93743 17

Въ теченіе 1900 года израсходовано:

а) дѣйствительныхъ расходовъ . . . . . 18752 71

б) оборотныхъ расходовъ . . . . . 38984 26

---

Итого . . . . . 57736 97

Къ 1901 г. въ остаткѣ . . . . . 607526 44

Показанные остатки, приходы и расходы по провѣркѣ оказались вполнѣ согласными съ подлинными кассовыми книгами и мѣсячными журналами и оправданы надлежащими росписками.

Доходы въ 1900 г. поступили по слѣдующимъ статьямъ:

Отъ участниковъ кассы . . . . . 22169 92

‰ на капиталъ съ пеней . . . . . 22698 71

Стѣ епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . . 8000 —

Курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ. 402 50

5 коп. сбора съ десят. ружныхъ земель . . . . . 1247 65

По жертвованій и разныхъ мелочныхъ поступленій . 316 3

---

Всего въ приходѣ дѣйстви-  
тельныхъ поступленій . . . . . 54834 81

Расходы въ 1900 г. произведены по слѣдующимъ  
статьямъ:

Выдано пенсій . . . . . 16357 86

	Руб.	К.
Издержано на содержаніе комитета кассы и канцеляріи . . . . .	1220	81
Возвращено вкладовъ . . . . .	1083	17
Разныхъ мелочныхъ расходовъ . . . . .	90	87
Всего дѣйствительныхъ расходовъ . . . . .		
	18752	71

Принявъ во вниманіе, что къ 1900 г. оставалось по Эмеритальной кассѣ 571520 руб.-24 коп., а въ 1901 г. осталось 607526 руб. 44 коп., оказывается, что капиталъ кассы въ 1900 г. увеличился на 36006 руб. 20 коп., въ дѣйствительности, а по отчету эмеритальной кассы за 1900 г. капиталъ кассы увеличился на 36082 руб. 10 коп., эта разница объясняется тѣмъ, что 75 руб. 90 коп. оборотныхъ денегъ приняты за дѣйствительныя деньги и этимъ увеличили дѣйствительную доходность кассы. Объясненіе по этому обстоятельству изложено въ отчетѣ завода и комиссія признаетъ такое объясненіе удовлетворительнымъ.

Пенсіонеровъ въ 1900 г. эмеритальная касса имѣла 170 человекъ, а въ настоящее время (16 іюня) имѣетъ 281 человекъ.

Дѣлая оцѣнку состоянію эмеритальной кассы, можно съ увѣренностію сказать, что касса эмеритальная вступила въ новое столѣтіе еще вполне обезпеченною, такъ въ 1900 г. приходъ кассы превышалъ расходъ на значительную сумму и касса имѣла возможность производить всѣ свои расходы на счетъ однихъ процентовъ съ капитала, не нарушая ни взносовъ отъ вкладчиковъ, ни пособія отъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ полученныхъ въ 1900 г. процентовъ 22395 руб. 74 коп., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по кассѣ, осталось еще неизрасходованными 3643 руб. 3 коп.; во 1901 г. измѣнить положительнымъ образомъ состояніе эмеритальной кассы.

Въ 1900 г. окончилось 10-лѣтіе обязательнымъ участникамъ эмеритальной кассы, а потому въ текущемъ 1901 г. приливъ

пенсіонеровъ чрезвычайно усилятся, и касса эмеритальная не будетъ имѣть возможности покрыть всѣ свои расходы одними процентами, какъ покрыла ихъ въ 1900 г. и другіе предшествующіе годы, а будетъ поставлена въ необходимость производить расходы изъ другихъ источниковъ—взносовъ отъ вкладчиковъ или пособія отъ свѣчнаго завода. Доказательствомъ такого вывода служитъ то, что въ 1900 г. было 170 человѣкъ пенсионеровъ, а 16 іюня 1901 г. ихъ оказалось 219 человѣкъ, да еще 62 прошенія имѣются въ комитетѣ эмеритальной кассы, которыя прошенія обязательно должны быть удовлетворены, а потому дѣйствительныхъ пенсионеровъ слѣдуетъ признать 281 человѣкъ, такъ какъ въ 1901 г. добавилась 111 человѣкъ новыхъ. Невозможно думать, что приливъ пенсионеровъ этимъ окончится и во 2-ю половину 1901 г. число ихъ не увеличится. Но если мы примемъ въ расчетъ и то количество, которое уже теперь имѣется, то противъ 1900 г. эмеритальной кассѣ предстоитъ необходимость обезпечить пенсіями 111 человѣкъ новыхъ пенсионеровъ, на которыхъ, если примемъ размѣръ пенсіи въ 1900 г., т. е. по 96 руб. 22 коп., (пенсіи въ 1900 г. выдано 16357 руб. 86 коп.), то потребуются сумма—10680 руб. 42 коп., а на всѣхъ 281 человѣкъ—27038 р. 28 коп., эта сумма далеко уже превыситъ проценты, которые получаютъ на капиталъ въ 1901 г., такъ какъ процентовъ можетъ быть получено (считая по 4%) 24000 руб., съ небольшимъ, а именно: 24322 руб. 70 коп., имѣя въ виду, что заводское свидѣтельство процентовъ не даетъ.

Въ силу выше изложенныхъ соображеній ревизіонная коммиссія вправѣ сдѣлать выводъ, что 1901 г. будетъ начальнымъ годомъ паденія эмеритальной кассы, если не будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры къ поддержанію кассы эмеритальной.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Пресвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣть напеча-

тать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель комиссіи свящ. *Николай Техановскій.*

Членъ свящ. *Доримедонтъ Шермервицъ.*

## А К Т Ъ

### Ревизіонной Комиссіи по погребальной кассѣ.

1901 года февраля 24 дня ревизіонная комиссія по погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ въ Черниговъ 20 февраля 1901 года и въ тотъ-же день испросивъ благословеніе Его Пресвященства на производство ревизіи, въ 24 день февраля мѣсяца производила такую ревизію по погребальной кассѣ, изъ чего оказалось слѣдующее:

Погребальная касса, начавшая свое существованіе съ 1900 г., къ 1900 г. остатковъ не имѣла, а въ теченіе 1900 г. имѣла приходъ и расходъ, которые выразились въ слѣдующихъ числахъ.

Прихода по погребальной кассѣ въ 1900 г. было дѣйствительнаго	восемь тысячъ восемь сотъ шесть-	Руб.	Б.
десять одинъ руб. восемьдесятъ коп. . . . .		8861	80
Оборотнаго семь тысячъ шесть сотъ четыре руб. сьмьдесятъ одна коп. . . . .		7604	71

---

Всего прихода шестнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ одна коп. . . . .	16466	51
--	-------	----

Расхода по погребальной кассѣ въ 1900 г. оказалось дѣйствительнаго	три тысячи триста шестьдесятъ девять руб. семьдесятъ коп. . . . .	3369	70
--	---	------	----

Расхода оборотнаго оказалось семь тысячъ шесть сотъ четыре руб. семьдесятъ одна коп. . . . .	7604	71
--	------	----

---

Всего въ расходѣ оказалось	десять тысячъ девять сотъ семь-		
десять четыре р. сорокъ одна к. . . . .	10974	41	

За вычетомъ расхода изъ прихода остатка на 1901 г. оказалось 5492 руб. 10 коп.

Изъ показанныхъ суммъ можно усмотрѣть, что погребальная касса въ 1900 г. вполне удовлетворила своему назначенію, такъ какъ приходъ кассы превысилъ ея расходъ на 5492 р. 10 коп.

Можно ожидать, что если въ настоящемъ 1901 г. и въ послѣдующіе годы число смертныхъ случаевъ въ епархіи увеличится и потребуются большіе расходы противъ 1900 г., касса погребальная свободно выдержитъ увеличенные расходы. Это доказывается тѣмъ, что касса погребальная въ 1900 г.—въ первый годъ своего существованія—имѣла доходовъ отъ вкладчиковъ 5751 руб. 50 к., а издержала на выдачу погребальныхъ пособій всего 3000 руб. 34 лицамъ, слѣдовательно остатка она имѣетъ 2751 руб. 50 к. Если же принять во вниманіе, что касса въ 1900 г., кромѣ дохода отъ вкладчиковъ, получила пени 27 руб. 55 коп., отъ свѣчнаго завода 100 руб., процентовъ 206 руб. 88 коп., курсовой разницы 7 руб. 87 коп. и дополнительнаго взноса отъ вкладчиковъ 1768 руб., то остатокъ кассы составитъ солидную сумму—5861 руб. 80 коп., а за исключеніемъ расхода по содержанію кассы—5492 руб. 10 коп.

Въ 1901 г. касса выдала пособій 480 руб.

Изъ всего выше прописаннаго оказывается, что на погребальную кассу слѣдуетъ смотрѣть съ полнымъ довѣріемъ, такъ какъ она оправдываетъ свое назначеніе и несомнѣнно принесетъ духовенству Черниговской епархіи значительныя выгоды.

Ревизіонная коммиссія, признавая вполне полезность и прочность погребальной кассы, находитъ неудобство только въ томъ, что всѣ взносы по кассамъ, поступающія одновременно въ началѣ года, чрезвычайно обременяютъ камитетъ кассы, который не имѣетъ возможности своевременно вести записей поступленій и расходовъ, а потому записи эти по книгамъ ведутся не своевременно.

Для устраненія такого нежелательнаго явленія коммиссія признаетъ болѣе выгоднымъ, если бы взносы по погребальной кассѣ

поступали не одновременно съ взносами эмеритальной кассы, въ началѣ года, а въ апрѣлѣ или маѣ, когда взносы поступаютъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, а потому и члены комитета и письмоводитель бывають болѣе свободны.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія благопочтительнѣйша честь имѣеть представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣть напечатать въ „Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія епархіального духовенства.

Предсѣдатель комиссія свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: Священникъ *Евфимій Фелицынъ.*

Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

## А К Т Ъ

### Ревизіонной комиссіи по погребальной кассѣ.

1901 года іюня 15 дня ревизіонная комиссія по погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ въ Черниговъ 11 іюня и испросивъ благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, производила провѣрку наличныхъ суммъ Погребальной кассы и нашла ихъ въ слѣдующемъ количествѣ:

а) 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты восемь тысячъ Руб. Б. триста руб. . . . .	8300	—
б) По книжкѣ сберегательной кассы четыреста тридцать восемь руб. 34 коп. . . . .	438	34
в) На рукахъ казначея пятнадцать руб. 20 коп. . . . .	15	20

---

Всего восемь тысячъ семь сотъ  
 пятьдесятъ три руб. 54 коп. . . . . 8753 54

Найденная въ наличіи ревизіонной комиссіей сумма 8753 руб. 54 коп. образовалась изъ остатка отъ 1900 г. и прибыли 1901 г., которой (прибыли) оказалось 3261 руб. 44 коп.

Въ 1901 г. всего прихода по погребальной кассѣ было 7698 р. 81 коп., а расхода 4437 руб. 37 коп.

Выключивъ расходъ 1901 г. изъ прихода того же года окажется остатокъ, который вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 г. составить сумму, которая найдена ревизионной комиссіей 14 іюня настоящаго года и которая составляетъ наличность погребальной кассы.

Изъ разсмотрѣнія кассовыхъ книгъ и сличенія приходовъ и расходовъ съ мѣсячными журналами оказалось, что записи по книгамъ вполнѣ соотвѣтствуютъ наличію капитала.

Провѣривъ наличную сумму погребальной кассы и все документы, по которымъ проведены приходы и расходы, ревизионная комиссія приступила къ повѣркѣ отчета кассы за 1900 годъ. Изъ кассовыхъ книгъ погребальной кассы усмотрѣно, что обороты погребальной кассы въ 1900 г. происходили въ слѣдующемъ порядкѣ:

Касса погребальная съ 1900 г. остатка не имѣла, такъ какъ это былъ первый годъ существованія кассы. Руб. К.

Прихода въ 1900 г. было: дѣйствительнаго . . .	8861	80
"    "    "    "    "    оборотнаго . . . . .	7604	71
	<hr/>	
Итого . . . . .	16466	51
Расхода въ 1900 г. было: дѣйствительнаго . . .	3369	70
"    "    "    "    "    оборотнаго . . . . .	7604	71
	<hr/>	
Итого . . . . .	10974	41

Къ 1901 г. осталось наличными и въ процентныхъ бумагахъ . . . . . 5492 10

Дѣйствительная доходность погребальной кассы въ 1900 г. составила изъ слѣдующихъ поступленій:

- а) отъ владчиковъ кассы вмѣстѣ съ единовременными взносами и пеней . . . . . 8547 5
- б) отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на первоначальное обзаведеніе кассы . . . . . 100 —

	Руб.	К.
в) процентовъ получено . . . . .	206	88
г) курсовой разницы при обменѣ бумагъ . . . . .	7	87

Дѣйствительный расходъ въ 1900 г. состоялъ изъ слѣдующихъ статей:

а) Выдано пособій . . . . .	3000	—
б) Издержано на содержаніе комитета, канцеляріи и мелочные расходы . . . . .	330	95
в) Курсоваго убытка при продажѣ процентной бумаги (ренты) . . . . .	38	75

Показанные приходы и расходы оказались вполне согласными съ кассовыми книгами и мѣсячными журналами и оправданы надлежащими росписками.

Всѣхъ владчиковъ въ 1900 г. состояло 2207 чел., которые распредѣлялись по слѣдующимъ разрядамъ:

По 1 разряду . . . . .	580	человѣкъ
По 2 „ . . . . .	69	„
По 3 „ . . . . .	285	„
По 4 „ . . . . .	312	„
По 5 „ . . . . .	961	„

Выдано въ 1900 г. пособій:

13 по 150 руб. . . . .	1950	руб.
1 въ 120 „ . . . . .	120	„
3 по 90 „ . . . . .	270	„
4 по 60 „ . . . . .	300	„
12 по 30 „ . . . . .	360	„

Всего . . . . . 3000 руб.

Провѣривъ отчетъ (завода) погребальной кассы за 1900 г., ревизіонная комиссія приходитъ къ заключенію, что погребальная касса находится въ положеніи весьма удовлетворительномъ, Доходы кассы въ 1900 г. превысили расходы на 5492 руб. 10 коп.

Годъ 1900-й, какъ первый годъ существованія погребальной кассы, безспорно былъ весьма благопріятнымъ годомъ, и еслибы касса пережила сряду нѣсколько такихъ лѣтъ, то она вполнѣ была бы упрочена въ своемъ положеніи. Настоящій 1901 г. въ первой своей половинѣ оказался не столь счастливымъ для кассы, какъ 1900 г., что видно изъ того, что за первые пять мѣсяцевъ 1900 г. пособій погребальныхъ выдано всего 780 руб., а за первые пять мѣсяцевъ 1901 г. погребальныхъ пособій выдано 2370 руб. Такое рѣзкое различіе между размѣромъ пособій прошлаго 1900 г. и настоящаго 1901 г. заставляетъ считать состояніе Погребальной кассы менѣ блестящимъ, чѣмъ можно было считать состояніе кассы въ 1900 г., хотя въ прочности учрежденія нѣтъ основаній опасаться.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочтительнѣйше честь имѣеть представить на Архiepастырское усмотрѣніе съ покорнѣйшей просьбой актъ повѣлѣть напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства.

Предсѣдатель ревиз. ком. Свящ. *Николай Техановскій.*

Членъ священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

---

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ іюль мѣсяцѣ сего 1901 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ г. Москвѣ.* Отъ благочинныхъ: Теодора Исаенко 4 руб. 80 коп., Василя Молявицкаго 3 руб. 24 к., Евфима Лебедева 85 коп., священника Казанской единовѣрческой г. Черниг. церкви Григорія Григоровскаго 30 коп., настоятеля Глуховскаго монастыря игумена Евсевія 1 руб. 40 коп., благочиннаго Петра Скорины 3 руб. *Тарелочнаго сбора на расширеніе и благоустройство пріюта во имя „Царицы Небесной“.* Отъ благочиннаго Василя Молявицкаго 5 руб. 89 коп., настоя-

теля Глуховскаго монастыря игумена Евсевія 1 руб. 70 коп. *Кружечнаго сбора на распространіе православія на Кавказъ* Отъ благочин. Максима Журавлева 16 коп. *Кружечнаго сбора на палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благочин. Леонида Максимовича 6 руб. 58 коп., Александра Рожановскаго 5 руб. 61 к., Александра Корноухова 3 руб. 28 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. Александра Горбика 1 руб. 31 коп., Симеона Діесперова 2 руб. 31 коп., Василя Левицкаго 2 руб. 10 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 75 коп., Максима Журавлева 21 коп. *Кружечнаго сбора на бѣднѣйшія церкви въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 2 руб., Александра Тупатилова 2 р. 70 коп., Дмитрія Лашнюкова 1 руб. 5 коп., Давида Полонскаго 5 руб. 90 коп., Александра Корноухова 3 руб., Александра Крыловскаго 2 руб. 11 коп., Петра Скорины 5 руб. 16 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря архимандрита Сергія 25 коп., благочинныхъ: Θεодора Исаенко 3 руб. 40 коп., Андрея Случевскаго 3 руб. 44 коп., Леонида Максимовича 4 руб. 55 коп., Михаила Виницкаго 4 руб. 44 коп., Иоанна Кочановскаго 3 р. 42 коп., Александра Рожановскаго 5 руб. 43 коп., Симеона Діесперова 2 руб. 2 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 5 коп., Василя Левицкаго 1 руб. 60 коп., Θεодора Бордоноса 3 руб. 15 коп., Венедикта Промыслова 2 руб. 67 коп., Θεодора Яновскаго 4 руб. 83 коп., Иоанна Самойловича 2 руб. 38 коп., Александра Святскаго 3 руб. 32 коп., Максима Журавлева 49 к., настоятельницъ монастырей: Каменскаго игуменіи Евсеіи 1 руб., Нѣжинскаго монахини Филадельфы 1 руб. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочин. Александра Крыловскаго 1 руб. 69 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 10 коп., Θεодора Яновскаго 7 руб. 11 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благочиннаго Максима Журавлева 15 коп., настоятельницъ монастырей Нѣжинскаго монахини Филадельфы 1 руб., Каменскаго игуменіи Евсеіи 2 руб. 5 коп. *Кружечнаго сбора на*

распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Отъ благочиннаго Максима Журавлева 22 коп. *Добавочныхъ по вытискъ въ 1902 г. бланковъ пробльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благочин. Михаила Виницкаго 88 р. 56 коп., за переплетъ обыкнхъ книгъ благочиннаго Максима Журавлева 1 руб. 50 коп. за книги. „Праздники нотнаго пѣнія“, отъ благочинныхъ священниковъ: Іоанна Андріевскаго 6 р. 84 к., Михаила Лубенцева 10 р. 64 к., Александра Святскаго 10 р. 64 к., Іоанна Тарасевича 10 р. 64 к., Василя Молявицкаго 10 р. 64 к., Стефана Матусевича 15 р. 20 к., Андрея Случевскаго 11 р. 40 к., Симеона Діесперова 12 р. 16 к., Александра Ржановскаго 11 р. 40 к., Трофима Раковскаго 15 р. 96 к., Александра Фелицина 17 р. 48 к., Петра Крачковскаго 6 руб. 8 к., Протоіеревъ: Василя Рѣлицкаго 9 р. 73 к., Іоанна Кочановскаго 12 р. 92 к., Θεосоора Исаевко 10 р. 64 к.; за книги „Октоихъ нотнаго пѣнія“ отъ благочинныхъ священниковъ: Василя Петровскаго 16 р. 72 к., Іоанна Тарасевича 10 р. 64 к., Стефана Матусевича 15 р. 20 к., Петра Недригайлова 14 р. 44 к., Левида Максимовича 11 р. 40 к., Николая Левитскаго 12 р. 92 к., Стефана Красновскаго 13 р. 68 к., Герасима Томашевскаго 12 р. 16 к., Евтихія Бордоноса 10 р. 64 к., Александра Фелицина 17 руб. 48 к., Θεодора Нѣтовскаго 6 р. 84 к., Θεодора Лубенцова 11 р. 40 к.; отъ Правленія Стародубскаго Духовнаго училища 75 к., священника Димитрія Θεодоровскаго 17 р. 48 к. и Намѣстника Елецкаго монастыря Іеромонаха Іоанна 76 к.; за книги „Октоихъ и Праздники нотнаго пѣнія“ отъ благочинныхъ священниковъ — Николая Гусаковскаго 19 р. 76 к., Іоанна Тарасевича, Суражскаго уѣзда, 24 р. 32 к., Василя Левицкаго 19 р. 76 к., и Іоанна Крыжановскаго 25 р. 84 коп. за книги „Праздники нотнаго пѣнія“ отъ благочинныхъ Протоіеревъ: Самуила Имшенецкаго 15 руб. 96 к., Димитрія Стопановскаго 8 р. 36 к., священниковъ: Максима Журавлева 12 руб. 16 к., Александра Горбика 15 р. 20 к., и Петра Недригайлова 14 р. 44 к.; за

„Октоихъ нотнаго пѣнія“ отъ благочиннаго Протоіерея Самуила Имшенецкаго 15 р. 96 к.; за Октоихъ и Праздники нотнаго пѣнія отъ Настоятельницы Малиноостровскаго монастыря 1 руб. 52 коп.

## ВОЗЗВАНІЕ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Противосектанская миссія Черниговской Епархіи, свидѣтельствуясь словами св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего, друга Христова: „станемъ любить не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18)“, потому что „кто, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, въ томъ любовь Божія не пребываетъ (1 Іоан. 3. 17)“, всѣхъ читателей и слушателей сего воззванія любовію Христовой молитъ, свои посильныя пожертвованія, чрезъ мѣстныхъ священниковъ, а то и помимо ихъ, посылать въ пользу погорѣльцевъ с. Никольской Слободки, Остерскаго Уѣзда, Казначейнаго комитета для сбора пожертвованій по адресу: г. Кіевъ Предмостная Никольская Слободка *Емельяну Θεодоровичу Рейваховскому.*

Миссіонеръ, свящ. Григорій Яворскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I. **Вакантны учительскія мѣста** при школахъ: 1) Воскресенской г. Чернигова, съ окладомъ жалованья 126 р. въ годъ отъ отдѣленія и 85 рублей въ годъ отъ церковно-приходскаго попечительства; 2) Боромыкской—жалованья 120 рублей въ годъ отъ отдѣленія; при женской церковно-прих. школѣ с. Количевки съ окладомъ жалованья отъ отдѣленія 120 рублей въ годъ. При всѣхъ трехъ школахъ имѣются квартиры для учителя; при женской церковно-приходской школѣ мѣстечка Тоголева Остерскаго уѣзда. Жалованья 200 руб. 100 рублей казеннаго пособія и 100 отъ церкви. Квартира для учительницы есть.

II. Козелецкое Уѣздное Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что 15 октября сего 1901 г. въ г. Козельцѣ, въ помѣщеніи Козелецкаго городского общественнаго управленія, имѣютъ быть произведены публичныя торги, съ узаконенной черезъ три дня переторжкой, на постройку въ с. Старой Басани, Козелецкаго уѣз. полукаменнаго двухъ-этажнаго зданія второкласовой церковно-приходской школы съ хозяйственными службами и изгородью вокругъ земельного школьнаго участка. Торги начнутся въ 12 час. дня съ суммы 17121 руб. 82 коп. съ пониженіемъ ея. Желающіе вступить въ торги должны представить предъ торгами залогъ въ размѣръ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> объявленной суммы.

Подробныя кондиціи могутъ быть разсматриваемы желающими ежедневно отъ 9 до 2 час. дня въ помѣщеніи Козелецкаго городского общественнаго управленія.

Предсѣдатель отдѣленія, священникъ *Теодоръ Страдомскій.*

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХLI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября — кЪ № 17-му — 1901 года.

---

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. Отвѣтъ на постановленія Синода отъ 20—22 февраля и на полученныя мною по этому поводу письма. — Мысли православнаго епископа по прочтеніи новой исповѣди графа Л. Толстого. — Нѣкоторыя соображенія по возбужденному вопросу объ уменьшеніи пенсіонныхъ выдачъ изъ эмеритальной кассы духовенства. — Объявленіе.

---

### Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Протоіерею Черниговскаго кафедральнаго собора о. Т. Стефановскому сдѣланы слѣдующія заявленія о благодатной помощи по молитвамъ къ Св. Θεодосію.

1) Жена статскаго совѣтника Евдокія Петрова, живущая 30 лѣтъ въ Ташкентѣ, въ собственномъ домѣ, на Ирджарской улицѣ, бывши въ Черниговѣ для богомолья съ дочерью своею Варварою, заявила, что эта дочь ея, состоящая замужемъ за казачьимъ офицеромъ есауломъ Печенкинымъ, въ 1900 г. разрѣшилась отъ бремени преждевременно семимѣсячною дочерью Елизаветою въ станицѣ Чебиркуль, гдѣ за отсутствіемъ акушерки за родильницею ухаживала простая бабка, которая, вслѣдствіе незнанія повивальныхъ пріемовъ, была причиною того, что родильница под-

верглась болѣзни, которая принудила ее лечь въ постель, а затѣмъ у нея начали обнаруживаться признаки умопомѣшательства. 24 іюля того же года мужъ ея привезъ больную въ Харьковъ и помѣстилъ въ больницу душевно-больныхъ на Сабуровъ дачу, гдѣ она находилась болѣе 4 мѣсяцевъ. Болѣла она такъ сильно, что даже не могла поварачиваться въ постели, почему образовались у нея пролежни. Вслѣдствіе ходатайства мужа больной, разрѣшено было помѣстить ее на казенный счетъ въ С-П-бургскую больницу душевно-больныхъ, но она, Петрова, какъ мать ея, взяла больную на свое попеченіе и привезла ее въ Черниговъ помолиться у мощей святителя Θεодосія объ исцѣленіи болящей, и Господь послалъ ей Свою помощь. Два раза побывала она у мощей Святителя, и каждый разъ больная возвращалась на квартиру съ облегченіемъ отъ болѣзни, а за третьимъ разомъ сама пожелала дойти до соборнаго храма и придя въ оный, со слезами просила полного исцѣленія отъ той болѣзни; молитва ея была услышана: она совершенно освободилась отъ тяжкаго недуга своего, о чемъ и заявила для славы истиннаго Бога и прославленія нова-явленнаго Черниговскаго чудотворца—святителя Θεодосія Углицкаго.

2) Полтавской епархіи, Лубенскаго уѣзда, села Хорошкова крестьянинъ Алексѣй Лаврентіевъ Тумка заявилъ, что жена его Елисавета Иванова, 37 лѣтъ, больна была продолжительное время сведеніемъ ноги съ постоянною болью и не могла ходить даже при помощи костылей. Возили ее въ г. Кременчугъ къ доктору Бугаеву, содержащему клинику, но онъ, осмотрѣвъ больную, сказалъ, что не можетъ ей помочь; возили и въ г. Лохвицу къ доктору Андріяшеву, но и отъ него не получила больная помощи. Узнавъ изъ газетъ объ открытіи въ Черниговѣ мощей святит. Θεодосія, онъ, Алексѣй Тумка, отправился 15 Сент. 1896 года съ женою

Елисаветою въ Черниговъ. Прибывъ въ кафедральный соборъ, онъ и жена его во время молебна святителю Θεодосію съ вѣрою и усердіемъ молились о помощи, приложились къ нетлѣннымъ мощамъ Его, взяли тутъ же масла изъ лампадъ, возжигаемыхъ надъ ракою сего Угодника Божія, которымъ мазали больную ногу, и Господь послалъ исцѣленіе болящей отъ долговременной болѣзни, такъ что она вторично пріѣзжала въ Черниговъ 27 мая 1901 г. вознести благодарственное моленіе за полученное исцѣленіе и заявила о семъ чудотвореніи.

3) У жены мѣшанина города Ельца, Орловской губерніи, Елены Васильевой Холиной, 34 лѣтъ, послѣ двухъ выкидышей, въ теченіи двухъ лѣтъ, появилось постоянное кровотеченіе, продолжавшееся болѣе девяти мѣсяцевъ. Она во все время болѣзни лѣчилась, но помощи не получала. Созванные на консилиумъ врачи признали необходимымъ операцію, для совершенія которой совѣтовали ей ѣхать въ Москву, но она на это не согласилась и рѣшила ѣхать въ Черниговъ просить о помощи святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, о чудесныхъ исцѣленіяхъ при мощахъ котораго ей много разъ приходилось слышать. Но прежде чѣмъ приступить въ исполненіе свое намѣреніе она дома выпила ложечку масла, привезеннаго изъ Чернигова сестрою ея изъ лампадъ, горящихъ при гробницѣ свят. Θεодосія, и почувствовала облегченіе, а за вторичнымъ пріемомъ того-же масла векорѣ послѣдовало прекращеніе кровотеченія и здоровье ея улучшилось настолько, что она рѣшила ѣхать въ Черниговъ, чтобы принести благодареніе Господу Богу и святителю Θεодосію за дарованное исцѣленіе.

Отвѣтъ на постановленіе Синода отъ 20—22 февраля и на полученныя мною по этому поводу письма <sup>1)</sup>.

He who begins by loving Christianity better than truth, very soon proceeds to love his own church or sect better than Christianity and ends in loving himself better than all.  
Colevidge.

Я не хотѣлъ сначала отвѣчать на постановленіе обо мнѣ Синода, но постановленіе это вызвало очень много писемъ, въ которыхъ неизвѣстные мнѣ корреспонденты—одни бранятъ меня за то, что я отвергаю то, чего я не отвергаю, другіе увѣщаютъ меня повѣрить въ то, во что я не переставалъ вѣрить, и третьи выражаютъ со мной единомысліе, которое въ дѣйствительности едва-ли существуетъ, и сочувствіе, на которое я едва-ли имѣю право; и я рѣшилъ отвѣтить и на самое постановленіе, указавъ на то, что въ немъ несправедливо, и на обращеніе ко мнѣ моихъ неизвѣстныхъ корреспондентовъ.

Постановленіе Синода вообще имѣетъ много недостатковъ. Оно незаконно, или умышленно-двузначно, оно произвольно, несомнѣтельно, неправдиво и кромѣ того содержитъ въ себѣ клевету и подстрекательство къ дурнымъ чувствамъ и поступкамъ.

Оно незаконно или умышленно-двузначно потому, что если оно хотеть быть отлученіемъ отъ Церкви, то оно не удовлетворяетъ тѣмъ церковнымъ правиламъ, по которымъ можетъ производиться такое отлученіе, если же это есть заявленіе о томъ, что тотъ, кто не вѣритъ въ Церковь и ея догматы, не принадлежитъ

---

<sup>1)</sup> «Отвѣтъ графа Толстого» и Мысли православнаго епископа... напечатаны въ юнскій книжкѣ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и перепечатаны въ № 27 «Церковнаго Вѣстника».

къ ней, то это само собой разумѣется и такое заявленіе не можетъ имѣть никакой другой цѣли, какъ только ту, чтобы, не будучи въ сущности отлученіемъ, оно бы казалось таковымъ, что собственно случилось, потому что оно такъ и было понято. Оно произвольно, потому что обвиняетъ одного меня въ невѣріи во всѣ пункты, выписанные въ постановленіи, тогда какъ не только многіе, но почти всѣ образованные люди раздѣляютъ такое невѣріе и безпрестанно выражали и выражаютъ его и въ разговорахъ, и въ чтеніи, и въ брошюрахъ, и книгахъ.

Оно неосновательно потому, что главнымъ поводомъ своего появленія выставляетъ большое распространеніе моего совращающаго людей лжеученія, тогда какъ мнѣ хорошо извѣстно, что людей, раздѣляющихъ мои взгляды, едва-ли есть сотня, и распространеніе моихъ писаній о религіи, благодаря цензурѣ, такъ ничтожно, что большинство людей, прочитавшихъ постановленіе Синода, не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о томъ, что мною писано о религіи, какъ это видно изъ полученныхъ мною писемъ.

Оно содержитъ въ себѣ явную неправду, такъ какъ въ немъ сказано, что со стороны Церкви были сдѣланы относительно меня не увѣнчавшіяся успѣхомъ попытки вразумленія. Ничего подобнаго никогда не было.

Оно представляетъ изъ себя то, что на юридическомъ языкѣ называется клеветой, такъ какъ въ немъ заключаются завѣдомо несправедливыя, клонящіяся къ моему вреду утвержденія.

Оно есть, наконецъ, подстрекательство къ дурнымъ чувствамъ и поступкамъ, такъ какъ вызвало, какъ и должно было ожидать, въ людяхъ непросвѣщенныхъ и неразумяющихъ озлобленіе и ненависть ко мнѣ, доходящія до угрозъ убійства и высказываемыя въ получаемыхъ мною письмахъ. „Теперь ты преданъ анаемѣ и пойдешь по смерти въ вѣчное мученіе и издохнешь, какъ собака... анаеема ты, старый чортъ... будь проклять!!“ — пишетъ одинъ.

Другой дѣлаетъ упреки правительству за то, что я не заключенъ еще въ монастырь и наполняегъ письмо ругательствами. Третій пишетъ: „Если правительство не уберетъ тебя, мы сами заставимъ тебя замолчать“. Письмо кончается проклятіями. „Чтобы уничтожить прохвоста тебя“, пишетъ четвертый, — „у меня найдутся средства“...—слѣдуютъ неприличные ругательства. Признаки такого же озлобленія я, послѣ постановленія Синода, замѣчаю и при встрѣчахъ съ нѣкоторыми людьми. Въ самый день 25 февраля, когда было опубликовано постановленіе, я, проходя по площади, слышалъ слова: „вотъ дьяволъ въ образѣ человѣка“, и, если-бы толпа была иначе составлена, очень можетъ быть, что меня бы избили, какъ избили нѣсколько лѣтъ тому назадъ человѣка у Пантелеймоновской часовни. Такъ что постановленіе Синода вообще очень нехорошо. То же что люди, подписавшіе его, такъ увѣрены въ своей правотѣ, что молятся о томъ, чтобы Богъ сдѣлалъ меня для моего блага такимъ же, каковы они, не дѣлаетъ его лучше.

Это такъ вообще; въ частностяхъ же постановленіе это несправедливо въ слѣдующемъ: въ постановленіи сказано: „Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно передъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его матери, Церкви православной“.

То, что я отрекся отъ Церкви, называющей себя православной, это совершенно справедливо.

Но отрекся я отъ нея не потому, что я возсталъ на Господа, а, напротивъ, только потому, что всѣми силами души желалъ служить Ему. Прежде, чѣмъ отречься отъ церкви и единенія съ народомъ, которое мнѣ было невыразимо дорого, я по нѣкоторымъ признакамъ усумнившись въ правотѣ Церкви, посвятилъ нѣсколько

лѣтъ на то, чтобы изслѣдовать теоретически и практически ученіе Церкви; теоретически я перечиталъ все, что могъ, объ ученіи Церкви, изучилъ и критически разобралъ догматическое богословіе; практически же строго слѣдовалъ въ продолженіе болѣе года всѣмъ предписаніямъ Церкви, соблюдая всѣ посты и всѣ церковныя службы. И я убѣдился, что ученіе Церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же — собраніе самыхъ грубыхъ суевѣрій и колдовства, скрывающаго совершенно весь смыслъ христіанскаго ученія.

Стоитъ только почитать требникъ, прослѣдить за тѣми обрядами, которые, не переставая, совершаются духовенствомъ и считаются христіанскимъ богослуженіемъ, чтобы увидѣть, что всѣ эти обряды ничто иное, какъ различные приемы колдовства, приспособленные ко всѣмъ возможнымъ случаямъ жизни. Для того, чтобы ребенокъ, если умереть, пошолъ въ рай, нужно умѣть помазать его масломъ и выкупать съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ; для того, чтобы родильница перестала быть нечистою, нужно произвести извѣстныя заклинанія; чтобы былъ успѣхъ въ дѣлѣ или спокойное житіе въ новомъ домѣ, для того, чтобы хорошо родился хлѣбъ, прекратилась засуха, для того, чтобы излѣчиться отъ болѣзни, для того, чтобы обогчилось положеніе умершаго на томъ свѣтѣ, для всего этого и тысячи другихъ обстоятельствъ есть извѣстныя заклинанія, которыя въ извѣстномъ мѣстѣ, за извѣстныя приношенія произносятся священникомъ.

Я дѣйствительно отрекся отъ Церкви, пересталъ исполнять ея обряды и написалъ въ завѣщаніи своимъ близкимъ, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мнѣ церковныхъ служителей и мертвое мое тѣло убрали-бы поскорѣе, безъ всякихъ вадъ нимъ заклинаній и молитвъ, какъ убираютъ всякую противную и ненужную вещь, чтобы она не мѣшала живымъ.

То же, что сказано, что я „посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный мнѣ отъ Бога талантъ на распространеніе

въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церевѣ“ и т. д., и что я „въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣиваемыхъ мною, такъ же какъ и учениками моими по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого отечества нашего, проповѣдую съ ревностью фанатика ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской“...— то это несправедливо. Я никогда не заботился о распространеніи своего ученія.

Правда, я самъ для себя выразилъ въ сочиненіяхъ свое пониманіе ученія Христа и не скрывалъ эти сочиненія отъ людей, желавшихъ съ ними познакомиться, но никогда самъ не печаталъ ихъ; говорилъ же людямъ о томъ, какъ я понимаю ученіе Христа только тогда, когда меня объ этомъ спрашивали.

Такимъ людямъ я говорилъ то, что думаю, и давалъ, если у меня были, мои книги.

Потомъ сказано, что я „отвергаю Бога, во святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаю Господа Іисуса Христа, Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаю безсѣменное зачатіе по человѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы.“ То, что я отвергаю непонятную Троицу и басню о паденіи перваго человѣка, исторію о Богѣ, родившемся отъ дѣвы, искупающемъ родъ человѣческій, то это совершенно справедливо, Бога же Духа, Бога—любовь, единого Бога—начало всего не только не отвергаю, но ничего не признаю дѣйствительно существующимъ, кромѣ Бога, и весь смыслъ жизни вижу только въ исполненіи воли Бога, выраженной въ христіанскомъ ученіи.

Еще сказано: „не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія“. Если разумѣютъ жизнь загробную въ смыслѣ второго пришествія, ада съ вѣчными мученіями, дьяволами, и рая—постояннаго бла-

женства,—совершенно справедливо, что я не признаю такой загробной жизни, но жизнь вѣчную и возмездіе здѣсь и вездѣ, теперь и всегда признаю до такой степени, что стоя, по своимъ годамъ, на краю гроба, часто долженъ дѣлать усилія, чтобы не желать плотской смерти, т. е. рожденія къ новой жизни, и вѣрю, что всякій добрый поступокъ увеличиваетъ благо моей вѣчной жизни, а всякій злой поступокъ уменьшаетъ его.

Сказано также, что я отвергаю всѣ таинства. Это совершенно справедливо. Всѣ таинства я считаю низменнымъ, грубымъ, несоответствующимъ понятію о Богѣ и христіанскому ученію колдовствомъ и кромѣ того нарушеніемъ самыхъ прямыхъ указаній Евангелія... <sup>1)</sup>.

Такъ вотъ что справедливо и что несправедливо въ постановленіи обо мнѣ Синода. Я дѣйствительно не вѣрю въ то, что они говорятъ, что вѣрятъ. Но я вѣрю во многое, во что они хотятъ увѣрить, что я не вѣрю.

Вѣрю я въ слѣдующее: вѣрю въ Бога, Котораго понимаю, какъ Духъ, какъ Любовь, какъ начало всего. Вѣрю въ то, что Онъ во мнѣ и я въ Немъ. Вѣрую въ то, что воля Бога явѣе, понятнѣе всего выражена въ ученіи человѣка Христа, Котораго понимать Богомъ и Которому молиться—считаю величайшимъ колдовствомъ. Вѣрю въ то, что истинное благо человѣка въ исполненіи воли Бога, воля же Его въ томъ, чтобы люди любили другъ друга и вслѣдствіе этого поступали бы съ другими такъ, какъ они хотятъ, чтобы поступали съ ними, какъ и сказано въ Евангеліи, что въ этомъ весь законъ и пророки.

---

<sup>1)</sup> Далѣе слѣдуетъ пропускъ приблизительно въ 100 строкъ нашего шрифта. Здѣсь гр. Толстой нападаетъ на таинства христіанской вѣры и Церкви, иконы, Богослуженіе, молитвословіе и пр. Не давая ничего положительнаго для выясненія мыслей графа, мѣсто это настолько рѣзко, что печатать его нашли невозможнымъ, не оскорбляя религіознаго чувства вѣрующихъ людей.

Вѣрю въ то, что смыслъ жизни каждаго человѣка поэтому только въ увеличеніи въ себѣ любви, что это увеличеніе любви ведетъ отдѣльнаго человѣка въ жизни этой къ все большему и большему благу; дастъ послѣ смерти тѣмъ большее благо, чѣмъ больше будетъ въ человѣкѣ любви, и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе всего другого содѣйствуетъ установленію въ мірѣ царства Божія, т. е. такого строя жизни, при которомъ царствующіе теперь раздоръ, обманъ и насиліе будутъ замѣнены свободнымъ согласіемъ, правдою и братскою любовью людей между собою. Вѣрю, что для преуспѣнія въ любви есть только одно средство—молитва,—не молитва общественная, въ храмахъ, прямо запрещенная Христомъ (Мѡ. VI, 5—13) а молитва, образецъ который данъ намъ Христомъ, уединенная, состоящая въ возстановленіи и укрѣпленіи въ своемъ сознаніи смысла своей жизни и своей зависимости только отъ воли Бога.

Оскорбляютъ, огорчаютъ или соблазняютъ кого-либо, мѣшаютъ чему-нибудь и кому-нибудь или не нравятся эти мои вѣрованія,—я такъ же мало могу ихъ измѣнить, какъ свое тѣло. Мнѣ надо самому одному жить, самому одному и умереть (и очень скоро), и потому я не могу никакъ иначе вѣрить, какъ такъ, какъ я вѣрю. готоваясь идти къ Тому Богу, отъ Котораго изошелъ. Я не говорю, чтобы моя вѣра была одна несомнѣнно на всѣ времена истинна,—но я не вижу другой—болѣе простой, ясной и отвѣчающей всѣмъ требованіямъ моего ума и сердца. Если я узнаю такую, я сейчасъ же приму ее, потому что Богу ничего, кромѣ истины, не нужно. Вернуться же къ тому, отъ чего я съ такими страданіями только что вышелъ, я никакъ уже не могу, какъ не можетъ летающая птица войти въ скорлупу того яйца, изъ котораго она вышла.

„Тотъ, кто начнетъ съ того, что полюбить христіанство болѣе истины, очень скоро полюбитъ свою Церковь или секту болѣе, чѣмъ христіанство, и кончитъ тѣмъ, что будетъ любить себя (свое спокойствіе) больше всего на свѣтѣ“, сказалъ Кольриджъ.

Я шель обратнымъ путемъ. Я началъ съ того, что полюбилъ свою православную вѣру болѣе своего спокойствія; потомъ полюбилъ христіанство болѣе своей Церкви, теперь же люблю истину болѣе всего на свѣтѣ. И до сихъ поръ истина совпадаетъ для меня съ христіанствомъ, какъ я его понимаю. И я исповѣдую это христіанство и въ той мѣрѣ, въ какой исповѣдую его, спокойно и радостно живу и спокойно и радостно приближаюсь къ смерти.

4 Апрѣля 1901 г.

*Левъ Толстой.*

Москва.

---

### **Мысли православнаго епископа по прочтеніи новой исповѣди графа Л. Толстого.**

Итакъ, послѣ этой новой исповѣди можно ли назвать гр. Л. Толстого принадлежащимъ къ православной Церкви и вѣрующимъ по православному? Если у кого-либо до сихъ поръ возможны были въ этомъ сомнѣнія и колебанія, то теперь всѣ эти сомнѣнія разсѣиваются. Графъ Толстой не только сознательно и послѣдовательно отвергаетъ самые основные догматы христіанства, не только отрицаетъ и хулитъ православную Церковь и ея таинства, и всю церковную жизнь и практику представляетъ какимъ-то сдѣвленіемъ лжи, обмана и грубаго суевѣрія, но и сознательно бросилъ Церковь, завѣщавъ своимъ близкимъ ни надутствовать, ни хоронить его по православному (нежеланіе быть погребеннымъ по православному, какъ извѣстно, предполагалъ въ немъ и Владыка-Митрополитъ Петербургскій въ отвѣтъ своемъ на письмо графини). Относительно отпаденія графа отъ Церкви, такимъ образомъ, не можетъ быть двухъ мнѣній, и самъ графъ признаетъ это. Мы скажемъ болѣе, имѣлъ ли даже право Св. Синодъ, зная объ ученіи гр. Толстого и зная, что это ученіе извѣстно всему міру и привлекаетъ къ себѣ, если не послѣдователей, то всеобщее вниманіе, имѣлъ ли право Св. Синодъ оставаться къ этому равнодушнымъ и предо-

ставлять вѣрнымъ сынамъ Церкви соблазняться этимъ равнодушіемъ и терять вѣру въ Церковь? Имѣлъ ли право Св. Синодъ допустить, чтобы надъ графомъ, лицомъ всемірно извѣстнымъ, совершенъ былъ по смерти православный обрядъ погребенія, къ народному посмѣянію всѣхъ враговъ церкви и къ соблазну и недоумѣнію всѣхъ вѣрующихъ? Повторяемъ, относительно этого не можетъ быть различныхъ мнѣній. Св. Синодъ, издавъ свое постановленіе, не только воспользовался своимъ неотъемлемымъ и исполнѣ естественнымъ правомъ, но и исполнилъ непремѣнную свою обязанность, отъ исполненія которой онъ никакъ не могъ уклониться. Дай только Богъ, чтобы и впредь наша родная Церковь также безбоязненно и твердо предъ лицомъ всего міра произносила свое исповѣданіе, исповѣдывала вѣру въ себя и свое Божественное призваніе.

Соглашаясь съ основною мыслию постановленія, что онъ отпалъ отъ Церкви, гр. Толстой возражаетъ противъ умѣстности такого постановленія и противъ нѣкоторыхъ его частныхъ утвержденій и мыслей. Прежде всего ему кажется несправедливымъ отлучать именно его, тогда какъ многіе и въ разговорахъ, и въ письмахъ, и въ печати высказываютъ свое невѣріе, и никто ихъ не объявляетъ отнавшими отъ Церкви. И какъ бы предвидя возраженіе, что его, гр. Толстого, всемірно извѣстнаго писателя, къ слову котораго прислушиваются всѣ, сочиненія котораго переводятся на всѣ языки почти въ моментъ ихъ появленія на русскомъ языкѣ, нельзя же сравнивать съ мелкими литературными и просто словесными сошками, графъ прибавляетъ, что его послѣдователей мало, что распространеніе его писаній ничтожно. Съ этимъ нельзя согласиться. Если мало настоящихъ, искреннихъ послѣдователей Толстого, то ученіе его, по крайней мѣрѣ въ его, основныхъ положеніяхъ, извѣстно всюду, гдѣ только извѣстно имя Толстого, а это имя извѣстно всему читающему міру. Если у насъ въ Россіи не знаетъ этого имени неграмотный народъ, то вѣдь такое положеніе вещей не можетъ продлиться въ вѣчность. Будетъ время,

когда всё будутъ грамотны, необходимо и это имѣть въ виду и будущихъ оградить отъ соблазна. Эта-то особенная извѣстность имени графа Толстого и была причиной, почему Церковь, уже давно не пользовавшаяся своимъ правомъ отлученія, на этотъ разъ рѣшилась прибѣгнуть къ нему. Такова практика Церкви со времени ея основанія. Снисходя къ немощамъ человѣческимъ, Церковь произносила анаѹему только въ крайнихъ случаяхъ, когда соблазнъ былъ чрезвычайнымъ, и когда не было надежды исправить человѣка иными средствами. Дѣйствуя такимъ образомъ, Церковь поступала вполне основательно и послѣдовательно. Она всегда помнила, что конечная участь человѣка зависитъ „не отъ клочка писанной или печатной бумаги“, не отъ самаго церковнаго отлученія, а отъ того внутренняго отступленія людей отъ Источника жизни и истины, о которомъ церковное отлученіе только свидѣтельствуешь. Поэтому, если бы, по нерадѣнію ли предстоятелей церковныхъ, по ихъ ли излишней снисходительности, какой-нибудь зараженный членъ и остался въ обществѣ вѣрующихъ, отъ невидимаго суда Божія онъ укрыться не можетъ и святости церковнаго тѣла не повредить. А съ другой стороны, анаѹема никогда, по существу своему, не была орудіемъ кары, какъ бы нѣкоторымъ отщепеніемъ грѣшнику за совершенный грѣхъ. „Мнѣ отщепеніе, Азъ воздамъ“, говоритъ Господь и Церковь, болѣе чѣмъ кто-либо, помнить эти слова. Церковная анаѹема, поэтому, всегда имѣла въ виду или исправленіе грѣшника, или, если этого нельзя ожидать, то служила оповѣщеніемъ церковнаго общества о появившемся заблужденіи, съ цѣлью огражденія неопытныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ была исповѣданіемъ церковной вѣры. Поэтому-то Церковь и употребляла это средство только въ исключительныхъ случаяхъ, а такой исключительный случай и явился теперь.

Графъ находитъ неумѣстнымъ синодальное постановленіе потому еще, что оно можетъ оказаться подстрекательствомъ къ дурнымъ поступкамъ и мыслямъ, чего ему приходилось видѣть примѣры.

Все сказанное выше можетъ служить отвѣтомъ и на это недоумѣніе. „Если, скажемъ словами самого гр. Толстого, чувашивъ мажетъ своего идола сметаной или сбъчетъ его, я могу не оскорблять его вѣрованія и равнодушно пройти мимо, потому что онъ дѣлаеть это во имя чуждаго мнѣ своего суевѣрія и не касается того, что для меня священно“. И Церковь, конечно, прошла бы мимо графа, если бы его проповѣдь не касалась самаго дорогаго церковнаго достоянія, если бы не имѣла цѣлью подкопать самое священное сокровище Церкви. Теперь же Церковь должна была оградить это сокровище и вмѣстѣ тѣ тысячи и милліоны ея чадъ, которымъ угрожало лишеніе его. Пусть этотъ шагъ Церкви „оскорбляетъ, огорчаетъ или соблазняетъ кого-либо, мѣшаетъ чему-нибудь и кому-нибудь, или не нравится“, пусть нѣкоторые ревностные, но не разсуждающіе члены Церкви въ этомъ шагѣ найдутъ поводъ къ непохвальнымъ выходкамъ, Церковь о всемъ этомъ можетъ пожалѣть, но поступить, ради этихъ возможныхъ выходокъ, иначе не можетъ, какъ не поступилъ бы иначе и самъ графъ, если бы находился въ подобномъ положеніи.

Далѣе, графъ называетъ постановленіе „тѣмъ, что на юридическомъ языкѣ называется клеветой, такъ какъ въ немъ заключается завѣдомо несправедливыя, клонящіяся къ его вреду утвержденія“. Примѣромъ такихъ утвержденій служить, можетъ быть, то, что Св. Синодъ приписываетъ графу фанатическую ревность о распространеніи его ученія. „Это, говоритъ Л. Н., несправедливо. Я никогда не заботился о распространеніи своего ученія“. Читателю такое заявленіе Л. Н., конечно, можетъ показаться весьма страннымъ, какъ бы софизмомъ. Онъ же зналъ, что его сочиненія, особенно въ послѣднее время, всѣ до единой строки будутъ напечатаны и разойдутся въ тысячахъ экземпляровъ? Какъ же онъ можетъ думать что онъ не виноватъ въ распространеніи своего лжеученія? Св. Синодъ, говоря о томъ, что гр. Толстой съ ревностью фанатика уже много лѣтъ не перестаетъ проповѣдывать ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви, конечно, говорилъ о всей лите-

ратурной дѣятельности графа, совѣмъ не касаясь того, самъ ли Л. Н. ходилъ въ народъ и проповѣдывалъ, самъ ли отсылалъ въ типографію свои рукописи или это дѣлали за него его друзья и почитатели. Кто подноситъ человѣку ядъ, конечно, виноватъ; но еще болѣе виноватъ тотъ, кто этотъ ядъ составилъ, зная, что онъ будетъ поднесенъ. Вообще, этотъ пунктъ въ письмѣ гр. Толстого представляется страннымъ и порождаетъ недоумѣніе.

Не менѣе страннымъ является и тотъ пунктъ, гдѣ графъ совершенно недвусмысленно обвиняетъ Св. Синодъ въ сознательной и намѣренной лжи, „въ явной неправдѣ“. Это—относительно „не увѣнчавшихся успѣхомъ попытокъ увѣщанія“. „Ничего подобнаго (не обинуясь утверждаетъ графъ) никогда небыло“ Тутъ какое-то трудно понятное недоразумѣніе. Къ Л. Н. приходили священники и говорили съ нимъ о вѣрѣ. Нѣкоторые изъ этихъ священниковъ приходили къ нему говорить о вѣрѣ совѣмъ не по собственному почину, а были нарочно для этой цѣли посылаемы епархіальнымъ начальствомъ. Графъ съ этими священниками говорилъ, дѣлился потомъ со своими знакомыми и посѣтителями впечатлѣніями отъ этихъ бесѣдъ. Графъ зналъ, что эти священники посланы къ нему отъ архіереевъ (нап., Тульскаго), и своимъ знакомымъ потомъ признался, что бесѣды священника ему нравятся, только непріятно знать, что священника прислалъ архіерей для его увѣщанія (говоримъ это на основаніи дѣйствительныхъ событій). Какъ же послѣ этого графъ утверждаетъ, что со стороны Церкви не было попытокъ увѣщанія, и что Св. Синодъ говоритъ „явную неправду“, упоминая объ этихъ попыткахъ? Отвѣчать на обвиненіе во лжи такимъ же обвиненіемъ мы не думаемъ, а только утверждаемъ, что графъ Л. Н., во имя истины, самъ долженъ печатно оговориться или же дать своему утвержденію какой-нибудь непрямой смыслъ. Можетъ быть онъ подумалъ, что Св. Синодъ говоритъ о попыткахъ непосредственно самого Св. Синода. Можетъ быть онъ думалъ, что мѣстный архіерей послалъ къ нему священника независимо отъ Синода. Во всякомъ случаѣ, оговориться

необходимо, иначе на доброе имя писателя ложится странная и ни для кого нежелательная тѣнь.

Графъ утверждаетъ, что оставилъ онъ Церковь только послѣ того, какъ теоретически и практически изучилъ и испробовалъ церковное ученіе, послѣ того какъ прочиталъ всю богословскую литературу и болѣе года слѣдовалъ предписаніямъ Церкви, соблюдая посты и пр. Все это, по словамъ графа, только усилило его сомнѣнія и укрѣпило его разочарованіе въ церковномъ христіанствѣ. — Фактъ конечно весьма печальный, но, къ сожалѣнію, не единственный и даже не рѣдкій, и происходитъ онъ не отъ ложности церковнаго ученія, не отъ ложности церковной жизни, а отъ душевнаго расположенія и настроенія того, кто къ этому ученію и въ особенности къ этой жизни приступаетъ. Психологію этого особеннаго отношенія къ Церкви и ея таинствамъ прекрасно изобразилъ самъ же гр. Л. Н. Толстой въ своемъ романѣ „Анна Каренина“, именно тамъ, гдѣ описывается молебенъ у постели Николая Левина. Этотъ давнишній невѣръ, жившій вдали отъ Церкви, по своимъ законамъ и пр., предъ смертью вдругъ рѣшается служить молебенъ, думая, что у него вдругъ откуда-то появится въ душѣ вѣра, и эта вѣра исцѣлитъ его отъ чахотки. Онъ тупо и бессмысленно смотритъ на икону, усиленно крестится, старается разгорячить себя, но, конечно, ничего изъ этого не получается; послѣ молебна онъ со злостью велитъ убрать икону, разочаровавшись въ ея чудодѣйственности. Это тотъ грубый духовный матеріализмъ, ужасающій примѣръ котораго представилъ Л. Н. въ „Воскресеніи“, думая, что передаетъ ученіе Церкви. Человѣкъ не хочетъ понять, что дѣло спасенія совершается путемъ долгаго нравственнаго развитія, что общенія съ Богомъ можно достигнуть только въ святости. Человѣку хочется вдругъ посредствомъ какихъ-либо внѣшнихъ пріемовъ очутиться на вершинѣ духовнаго развитія и вкусить всѣхъ плодовъ его. Таинства для него представляются какими-то лѣкарствами, онъ готовится сейчасъ же ощущать ихъ дѣйствія внутри себя. Тоже

самое и съ остальными церковными установленіями. Конечно, никакихъ немедленныхъ слѣдствій принятія таинствъ и исполненія церковныхъ предписаній человѣкъ не замѣчаетъ потому, что нравственное развитіе духовное, для котораго установлены таинства и въ предѣлахъ котораго они дѣйствуютъ, для человѣка представляется безразличнымъ и неинтереснымъ, онъ ищетъ только плодовъ этого развитія, представляющихся для него пріятными. Результатомъ этого неправильнаго отношенія къ духовной жизни (неправильнаго потому, что корень всякаго грѣха и зла—самолюбіе здѣсь не только не отрицается, но служитъ главнымъ двигателемъ) получается у нѣкоторыхъ самообманъ, то, что на монашескомъ языкѣ называется прелестью, когда человѣкъ начинаетъ посредствомъ какихъ-нибудь искусственныхъ приемовъ разжигать свое воображеніе, горячить чувство, принимая это искусственное и тѣлесное разгориченіе за дѣйствіе благодати и въ концѣ доходить до галлюцинаціи. Натуры же болѣе критическаго ума, или болѣе мірскія обыкновенно успѣвають видѣть, что никакихъ непосредственныхъ полутѣлесныхъ, полудуховныхъ измѣненій въ ихъ природѣ отъ таинствъ не происходитъ, и начинаютъ утверждать, что никакого дѣйствія отъ таинствъ и нѣтъ, что молитва не помогаетъ, что наконецъ, все ученіе Церкви сплошной обманъ. Л. Н., къ сожалѣнію, пошелъ тѣмъ же путемъ. Ему, гениальному писателю и художнику, конечно, трудно было смириться предъ чѣмъ бы то ни было авторитетомъ. Рѣшаясь испробовать церковныхъ путь, онъ захотѣлъ въ то же время и наблюдать, какъ на него будетъ дѣйствовать это новое средство, и, конечно, это средство и этотъ путь ему скоро надоѣли, ощутительныхъ послѣдствій въ себѣ графъ не замѣчалъ и... обвинилъ во всемъ этомъ не себя, а Церковь и ея таинства. Но Церковь и таинства спасительны не въ видѣ лѣкарствъ, а подъ условіемъ внутренняго самоотреченія, распятія своей самости, жертвы собой Богу. Такъ понимаетъ себя Церковь, такъ понимаютъ свою жизнь и всѣ православные подвижники, такъ понимаетъ отношенія къ таин-

ствамъ и нашъ простой народъ, вездѣ и всюду, гдѣ только ему представляется поводъ и возможность выразить въ словахъ и въ дѣйствіяхъ это свое пониманіе. И, конечно, наши священники и простые люди придутъ въ ужасъ, прочитавъ въ „Воскресеніи“, какъ графъ понимаетъ таинство причащенія; никогда и въ голову не придетъ самая возможность понимать таинство такъ грубо, матеріалистически, съ такими вопіющими подробностями.

Еще одно замѣчаніе. Въ концѣ своего письма Л. Н. утверждаетъ, что измѣнить свои мысли онъ можетъ, если ему представятъ другое, болѣе истинное пониманіе жизни, но возвратиться въ Церковь онъ не можетъ, „какъ не можетъ летающая птица войти въ скорлупу того яйца, изъ котораго она вышла“. Много правды въ этомъ пророчествѣ, и правды самой грустной, трагической. По этому поводу мнѣ вспоминаются слова авторитетнаго обличителя гр. Толстого, пресвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго (кажется, еще не поавшія въ печать). Преосв. какъ-то высказался, что гр., Толстой, какъ мыслитель, долженъ обратиться, потому что его жизнепониманіе, все его моральное ученіе требуетъ христіанскихъ православныхъ посылокъ; но, прибавилъ владыка, едва ли графъ обратится какъ человѣкъ. И дѣйствительно, графъ утверждаетъ, что онъ вѣруетъ въ Бога Духа, Бога любовь, и думаетъ, что соединеніе нѣсколькихъ названій вполне выражаетъ его вѣру. Но что такое Богъ-любовь, если въ тоже время Онъ не личность? Имѣетъ ли эта любовь вѣчное, премирное значеніе, значеніе непреложнаго и всеобщаго закона міровой жизни, если нѣтъ Бога въ Троицѣ, въ которой любовь эта вѣчно дѣйствительна, вѣчно осуществляется? Не заимствуетъ ли Л. Н. терминъ отъ вѣры, осмѣянной и оставленной? Точно также и относительно безсмертія и воздаянія. Если нѣтъ личнаго вполне опредѣленнаго и сознаваемого безсмертія, тогда нѣтъ, конечно, и никакой загробной участи, нѣтъ никакого воздаянія, потому что природа всегда себѣ равна, она не умираетъ и въ общей суммѣ своей никогда не измѣняется. Кто же будетъ

переживать и сознать или, по крайней мѣрѣ, служить объектомъ ожидаемаго графомъ мздовоздаянія и безсмертія? Опять Д. Н., отрицая церковныя понятія о безсмертіи и мздовоздаяніи, влагасть въ эти слова однако тотъ смыслъ, сопровождаетъ ихъ тѣми чувствами, какими эти слова сопровождаютъ только въ церковномъ пониманіи, и какія (чувства) не могутъ имѣть мѣста, если брать слова въ ихъ безличномъ смыслѣ, какъ ихъ въ теоріи (но не на практикѣ) понимаетъ гр. Толстой. Получается довольно странное положеніе: человѣкъ любить, молится, почитаетъ что-то, весь смыслъ своей жизни полагаетъ въ томъ, чтобы исполнить волю кого то—и въ то же время упорно твердить, что этотъ кто-то или что-то совсѣмъ не имѣетъ ни воли, ни сознанія, что, слѣд., ни почитать, ни любить его нельзя и, конечно, на любовь и правду его разсчитывать также нельзя. Помнится, В. С. Соловьевъ весьма зло осмѣялъ такую странную религіозность и жизнь по вѣрѣ: молиться предмету и просить помощи отъ предмета, который завѣдомо ничего ни сдѣлать, ни даже услышать не можетъ. Если признается возможность и необходимость молитвы, если основа жизни—любовь и Богъ, если человѣкъ долженъ исполнить волю Его, тогда этотъ Богъ—личный и живой, именно Тотъ Богъ, въ Котораго вѣруетъ и Котораго проповѣдуетъ православная Церковь, и Котораго графъ теоретически отрицаетъ. Моральное ученіе графа, такимъ образомъ, должно бы привести его къ Церкви, но вотъ можно ли надѣяться на то, чтобы такъ это и случилось въ дѣйствительности? Святитель Тихонъ Задонскій однажды думалъ о томъ, какъ можетъ пастырь спастись, когда все время онъ долженъ думать о спасеніи другихъ. И вотъ онъ видитъ сонъ. Представляется ему, что онъ поднимается на высокую гору, поднимается съ трудомъ и усиліями, совершенно одинъ. Но вотъ является кто-то, начинаетъ ему помогать, потомъ подбѣгаетъ еще человѣкъ, и еще, и еще, пока наконецъ не собирается около него цѣлая толпа людей: всѣ они поддерживаютъ его, помогаютъ идти, почти несутъ вверхъ, и онъ уже не чувствуетъ прежней усталости и

труда. Такъ ученики помогаютъ учителю восходить все далѣе и далѣе къ совершенству, укрѣпляютъ его въ данномъ направленіи. То же и съ графомъ можетъ быть, только въ обратномъ направленіи. Тѣ же ученики, которыхъ онъ увлекъ за собой изъ Церкви, теперь послужатъ для него величайшей помѣхой къ обращенію и покаянію. Ему обратиться теперь труднѣе, чѣмъ кому бы то ни было. Но покуда онъ здѣсь, съ нами, покуда не пробилъ для него часъ явиться предъ престоломъ нашего Судіи, до тѣхъ поръ мы можемъ надѣяться на милость Божію и можемъ молиться и усердно молиться, да помилуется и обратитъ Господь раба Своего, и да даруетъ намъ опять виѣсть съ нимъ единымъ сердцемъ и едиными усты восхвалять Его святое Имя.

*Серій*, епископъ ябургскій,  
ректоръ Спб. духовной академіи.

---

### **Нѣкоторыя соображенія по возбужденному вопросу объ уменьшеніи пенсіонныхъ выдачъ изъ эмеритальной кассы духовенства.**

19 сентября 1900 года послѣдовалъ указъ Св. Синода объ утвержденіи поземельнаго сбора по 5 коп. съ десятины церковно-ружныхъ земель для усиленія средствъ эмеритальной кассы духовенства. При этомъ Св. Синодъ, соглашаясь на утвержденіе означеннаго сбора, находить, что этимъ источникомъ доходность кассы на основаніи имѣющихся въ Св. Синодѣ статистическихъ свѣдѣній можетъ быть увеличена лишь на сумму около 2500 р. въ годъ; при чемъ превышеніе расхода надъ доходомъ съ капиталовъ кассы можетъ быть отсрочено на нѣсколько лѣтъ, а не устранено совершенно, и что установленные по Черниговской епархіи размѣры эмеритальныхъ пенсій значительно превышаютъ таковыя по уставамъ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій, а потому Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣлилъ—поручить Черниговскому Епархіальному на-

чальству озаботиться измѣненіемъ нынѣ дѣйствующаго устава въ смыслѣ нѣкотораго уменьшенія эмеритальныхъ пенсій съ такимъ расчетомъ, чтобы доходность кассы приведена была въ точное соотвѣтствіе съ упадающими на нее расходами.

Вопросъ объ устойчивости эмеритальной кассы возбужденъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ еще въ 1897 году. Ближайшимъ поводомъ къ этому была отмѣна въ 1896 году 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церкви епархіи, уменьшившимъ доходность кассы почти на 9 тысячъ рублей въ годъ. Съ тѣхъ поръ, въ замѣнъ этого сбора, духовенство старалось изыскивать другіе источники для усиленія средствъ кассы. Къ числу этихъ источниковъ относятся—увеличеніе воспособленія отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на три тысячи руб. въ годъ (вмѣсто получавшихся 5-ти разрѣшено выдавать 8 тысячъ) и наконецъ—указанный сборъ съ церковно-ружныхъ земель. Средствъ этихъ, оказывается, недостаточно для того, чтобы касса могла удовлетворять всѣмъ своимъ потребностямъ.

Такъ, хотя въ прошедшемъ году доходность кассы выразилась внушительной цифрой 54834 руб. 81 коп., но процентовъ, получаемыхъ на капиталъ, какъ это видно изъ отчета за 1900 годъ, едва хватило для покрытія всѣхъ расходовъ по кассѣ. По этому поводу комитетъ въ своемъ отчетѣ говоритъ: „судя по количеству возрастающаго числа пенсіонеровъ, при почти совершенномъ отсутствіи убыли ихъ, вслѣдствіе особенной постановки дѣла о правахъ на пенсію по нашему уставу, ясно видно, что уже не въ далекомъ будущемъ, а можетъ быть и въ 1901 году, расходъ на пенсіи, кромѣ получаемыхъ процентовъ на капиталъ, потребуетъ для пополненія ихъ средствъ изъ другихъ источниковъ“. Къ сожалѣнію, это предсказаніе исполнилось еще далеко до истеченія года. Уже въ іюль мѣяцъ этого года число новыхъ пенсіонеровъ достигло 107. До 1901 года всѣхъ дѣйствительныхъ пенсіонеровъ было 170, убытыхъ 6, среднимъ числомъ пенсіонеровъ за истекшее время, начиная со времени открытія дѣйствій

кассы, поступало около 20 въ годъ. Какая же причина того, что въ этомъ году сразу явилось ихъ 107 и прошенія о назначеніи пенсій еще поступають? Причина та, что въ этомъ году, исполнилось 10 лѣтъ со времени существованія обязательной эмеритуры. До 1891 г., т. е. до времени учрежденія обязательной эмеритуры, число всѣхъ участниковъ кассы не достигало даже и 600 человѣкъ, а съ 1891 г. увеличилось почти на 2400, т. е. въ четверо, вслѣдствіе чего и пенсіонеровъ теперь можно ожидать ежегодно также почти въ четверо противъ прежняго. Пенсіонеровъ теперь ежегодно можно ожидать столько, сколько по статистическимъ даннымъ составляетъ среднее число смертныхъ случаевъ въ годъ въ составѣ епархіальнаго духовенства. При составленіи устава погребальной кассы взято было за среднее число—70 смертныхъ случаевъ въ годъ. Слѣд. теперь можно ожидать среднимъ числомъ прибавки пенсіонеровъ на 70 человѣкъ ежегодно. Теперь уже несомнѣнно видно, что процентовъ, получаемыхъ на капиталъ кассы, въ этомъ году не хватитъ на удовлетвореніе всѣхъ потребностей кассы. Именно на пенсіи 277 пенсіонерамъ <sup>1)</sup> (и это еще на абсолютное число, такъ какъ мы не знаемъ, до чего можетъ дойти это число къ концу года) потребуется 25780 руб., прочіе расходы приблизительно составятъ

<sup>1)</sup> Вотъ таблица всѣхъ пенсіонеровъ по разрядамъ.

	За 10 лѣтъ взноса, за 15 лѣтъ, за 20 лѣтъ.		
По 1-му разряду	« 71 (25)	« « 50 (1)	« 23 (10)
« 2-му	« « 8 (3)	« « 3 (1)	« 2 —
« 3-му	« « 24 (21)	« « 10 (1)	« 2 —
« 4-му	« « 18 (10)	« « 10 —	« 2 (2)
« 5-му	« « 44 (33)	« « 8 —	« 2 —
Итого . . .	165 (92)	. . . . . 81 (3)	. . . 31 (12)
Всего . . . . .	277.		

Въ скобкахъ обозначены пенсіонеры, прибывшіе въ этомъ году.

2400 р., — такой расходъ былъ въ 1900 г., <sup>1)</sup> итого потребуется приблизительно 28180 р. Процентовъ же ожидается въ 1901 г. приблизительно 24000 руб., если не будетъ произведенъ обмѣнъ  $4\frac{1}{2}\%$  консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигацій, которыхъ въ кассѣ имѣется на 151500 руб. на  $4\%$  ренту, согласно недавно объявленному распоряженію министра финансовъ, вслѣдствіе чего количество получаемыхъ кассою процентовъ уменьшится на 500 руб. въ годъ. Слѣдовательно 4180 руб. а можетъ быть и больше, вслѣдствіе указаннаго обмѣна процентныхъ бумагъ, нужно будетъ взять изъ другихъ источниковъ, чтобы покрыть всѣ предполагаемые въ этомъ году расходы кассы. Конечно, касса можетъ безъ особеннаго стѣсненія покрыть этотъ дефицитъ изъ другихъ поступленій, которыхъ въ прошедшемъ году было 32439 р. 7 коп., и которыхъ не меньше, а скорѣе больше ожидается и въ текущемъ году, больше — потому, что въ этомъ году ожидается пожертвованій и, такъ называемаго, земельного сбора болѣе, чѣмъ сколько поступило въ прошедшемъ году. Въ прошедшемъ году почти половина благочинныхъ не успѣли представить поземельнаго сбора къ концу года. Но тѣмъ не менѣе этотъ дефицитъ слѣдуетъ считать печальнымъ явленіемъ въ состояніи эмеритальной кассы, такъ какъ это означало бы, что касса уже начинаетъ идти къ самоуничтоженію. Такое заключеніе будетъ тѣмъ болѣе вѣрнымъ, что этотъ дефицитъ не только не уничтожится въ будущемъ, а долженъ съ каждымъ годомъ увеличиваться болѣе и болѣе, вслѣдствіе увеличенія пенсіонеровъ, пока не будутъ израсходованы всѣ поступленія, а потомъ — дѣло пойдетъ и до капитала. Когда состояніе кассы достигнетъ равновѣсія, т. е. когда число пенсіонеровъ кассы достигнетъ макси-

---

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Слѣдуетъ оговориться, что прочихъ расходовъ было всего 2394 руб. 85 коп., въ томъ числѣ возвращено вкладовъ 1083 р. 17 коп., каковыя собственно не должны считаться расходомъ... Это обстоятельство слѣдуетъ имѣть въ виду. Но мы при вычисленіяхъ принимали эту сумму за дѣйствительный расходъ.

мальнаго предѣла, или хотя бы даже  $\frac{2}{3}$  предполагаемаго общаго предѣльнаго числа, тогда касса можетъ расходовать всѣ свои доходы, изъ какихъ бы источниковъ они ни поступали, на удовлетвореніе пенсіонеровъ и проч. Но кто можетъ указать это предѣльное число? До какого числа можетъ увеличиться общее количество пенсіонеровъ, — для этого мы не имѣемъ никакихъ данныхъ. Духовное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, существующее уже давно, призрѣваетъ въ настоящее время болѣе 900 семействъ. Пенсіонеровъ эмеритальной кассы можно ожидать больше, ибо почти всѣ участники, или ихъ семейства, съ теченіемъ временемъ пойдутъ на пенсію, между тѣмъ какъ не всѣ идутъ за пособіемъ въ попечительство. Кромѣ того въ числѣ участниковъ эмеритальной кассы есть много свѣтскихъ лицъ, на которыхъ дѣйствіе Духовнаго Попечительства вовсе не распространяется. Допустимъ, что максимумъ явится 1500 пенсіонеровъ изъ 2400 (приблизительно) постоянныхъ участниковъ кассы. Слѣдовательно, пока число пенсіонеровъ не достигнетъ 1000 единицъ, до тѣхъ поръ нельзя расходовать поступленій изъ другихъ источниковъ, а — лишь только одни проценты. Всѣ другія поступления должны обращаться въ складочный капиталъ, изъ котораго всегда будетъ пытаться касса, при чемъ постоянно нужно обращать вниманіе на то, чтобы между приходомъ и расходомъ, между увеличеніемъ числа пенсіонеровъ и упадающими на нихъ расходами было всегда равновѣсіе, для чего и принимать необходимыя по требованію обстоятельство мѣры.

И вотъ въ настоящее время касса пришла въ такое состояніе, что процентовъ уже не хватаетъ на удовлетвореніе ея потребностей, а между тѣмъ число пенсіонеровъ лишь только что, можно сказать, начинаетъ прибывать и не достигло, быть можетъ, и пятой части своего предѣльнаго числа. Какъ же, спрашивается, касса можетъ теперь выдти изъ затрудненія?

Для этого можно указать нѣсколько способовъ. Это, во — первыхъ, изысканіе новыхъ источниковъ дохода, проценты, съ ко-

торыхъ могли бы покрывать расходы по кассѣ. Но здѣсь мы должны прежде всего опредѣлить необходимый предполагающійся расходъ, а потомъ и приходъ, необходимый для покрытія этого расхода. Хотя мы уже сказали, что нынѣшній годъ можетъ закончиться дефицитомъ 4180 руб. въ отношеніи количества процентовъ, но не станемъ даже брать во вниманіе нынѣшній годъ, дефицитъ котораго, если онъ случится, будетъ покрытъ безъ особаго отягощенія изъ другихъ источниковъ. Начнемъ съ слѣдующаго года. На слѣдующій годъ по содержанію пенсіонеровъ и другіе расходы будетъ передано прежде всего отъ этого года 28180 руб.; новыхъ пенсіонеровъ прибудетъ 70 единицъ. Считая каждую пенсіонную единицу 93 руб. 7 коп., или для круглаго счета ровно 90 руб. (раздѣляя 25780 руб.—сумма, которая будетъ выдана въ этомъ году на пенсіи, на 277 пенсіонеровъ, получимъ 93 руб. 7 коп. въ среднемъ на cadaго) получимъ 6300 руб.—28180 руб., итого 34480 руб., положимъ, даже ровно 34 тысячи руб.,—сумму годоваго расхода въ 1902 году. Чѣмъ же пополнить этотъ расходъ? Процентомъ касса получитъ въ 1902 г. 24 тысячи; недостаетъ, слѣдовательно, 10 тысячъ руб. Эти 10 тысячъ должны быть покрыты изъ процентовъ полученныхъ по текущимъ поступленіямъ въ теченіе года, по обращеніи таковыхъ поступленій въ процентныя бумаги. Въ прошедшемъ году общее число другихъ поступленій было 32439 руб. 7 коп. Въ слѣдующемъ году этихъ поступленій будетъ, пожалуй, немногимъ болѣе, положимъ даже 35 тысячъ руб., которые дадутъ всего 1330 руб. процентовъ. Остается еще 8670 руб., которые уже нужно покрыть изъ новыхъ источниковъ. Но эта цифра такъ велика, что мы даже не ставемъ рассчитывать, процентами съ какаго капитала эта сумма покроется. Довольно сказать, что если мы утроимъ сумму взносовъ отъ вкладчиковъ сравнительно съ теперешними взносами, принимая общую сумму годовыхъ взносовъ въ 21 тысячу руб., то и тогда у насъ будетъ дефицитъ 774 р., помимо того, что мы не въ состояніи будемъ оплатить ни одного

мальнаго предѣла, или хотя бы даже  $\frac{2}{3}$  предполагаемаго общаго предѣльнаго числа, тогда касса можетъ расходоватьъ всё свои доходы, изъ какихъ бы источниковъ они ни поступали, на удовлетвореніе пенсіонеровъ и проч. Но кто можетъ указать это предѣльное число? До какого числа можетъ увеличиться общее количество пенсіонеровъ,—для этого мы не имѣемъ никакихъ данныхъ. Духовное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, существующее уже давно, призрѣваетъ въ настоящее время болѣе 900 семействъ. Пенсіонеровъ эмеритальной кассы можно ожидать больше, ибо почти всё участники, или ихъ семейства, съ теченіемъ времени пойдутъ на пенсію, между тѣмъ какъ не всё идутъ за пособіемъ въ попечительство. Кромѣ того въ числѣ участниковъ эмеритальной кассы есть много свѣтскихъ лицъ, на которыхъ дѣйствіе Духовнаго Попечительства вовсе не распространяется. Допустимъ, что максимумъ явится 1500 пенсіонеровъ изъ 2400 (приблизительно) постоянныхъ участниковъ кассы. Слѣдовательно, пока число пенсіонеровъ не достигнетъ 1000 единицъ, до тѣхъ поръ нельзя расходоватьъ поступленій изъ другихъ источниковъ, а—лишь только одни проценты. Всё другія поступленія должны обращаться въ складочный капиталъ, изъ котораго всегда будетъ питаться касса, при чемъ постоянно нужно обращать вниманіе на то, чтобы между приходомъ и расходомъ, между увеличеніемъ числа пенсіонеровъ и упадающими на нихъ расходами было всегда равновѣсіе, для чего и принимать необходимыя по требованію обстоятельство мѣры.

И вотъ въ настоящее время касса пришла въ такое состояніе, что процентовъ уже не хватаетъ на удовлетвореніе ея потребностей, а между тѣмъ число пенсіонеровъ лишь только что, можно сказать, начинаетъ прибывать и не достигло, быть можетъ, и пятой части своего предѣльнаго числа. Какъ же, спрашивается, касса можетъ теперь выдти изъ затрудненія?

Для этого можно указать нѣсколько способовъ. Это, во—первыхъ, изысканіе новыхъ источниковъ дохода, проценты, съ ко-

торыхъ могли бы покрывать расходы по касѣ. Но здѣсь мы должны прежде всего опредѣлить необходимый предполагающійся расходъ, а потомъ и приходъ, необходимый для покрытія этого расхода. Хотя мы уже сказали, что нынѣшній годъ можетъ закончиться дефицитомъ 4180 руб. въ отношеніи количества процентовъ, но не станемъ даже брать во вниманіе нынѣшній годъ, дефицитъ котораго, если онъ случится, будетъ покрытъ безъ особаго отягощенія изъ другихъ источниковъ. Начнемъ съ слѣдующаго года. На слѣдующій годъ по содержанію пенсіонеровъ и другіе расходы будетъ передано прежде всего отъ этого года 28180 руб.; новыхъ пенсіонеровъ прибудетъ 70 единицъ. Считая каждую пенсіонную единицу 93 руб. 7 коп., или для круглаго счета ровно 90 руб. (раздѣляя 25780 руб.—сумма, которая будетъ выдана въ этомъ году на пенсіи, на 277 пенсіонеровъ, получимъ 93 руб. 7 коп. въ среднемъ на каждого) получимъ 6300 руб.—28180 руб., итого 34480 руб., положимъ, даже ровно 34 тысячи руб.,—сумму годоваго расхода въ 1902 году. Чѣмъ же пополнить этотъ расходъ? Процентомъ касса получитъ въ 1902 г. 24 тысячи; недостаетъ, слѣдовательно, 10 тысячъ руб. Эти 10 тысячъ должны быть покрыты изъ процентовъ полученныхъ по текущимъ поступленіямъ въ теченіе года, по обращеніи таковыхъ поступленій въ процентныя бумаги. Въ прошедшемъ году общее число другихъ поступленій было 32439 руб. 7 коп. Въ слѣдующемъ году этихъ поступленій будетъ, пожалуй, немногимъ болѣе, положимъ даже 35 тысячъ руб., которые дадутъ всего 1330 руб. процентовъ. Остается еще 8670 руб., которые уже нужно покрыть изъ новыхъ источниковъ. Но эта цифра такъ велика, что мы даже не станемъ рассчитывать, процентами съ какаго капитала эта сумма покроется. Довольно сказать, что если мы утроимъ сумму взносовъ отъ вкладчиковъ сравнительно съ теперешними взносами, принимая общую сумму годовыхъ взносовъ въ 21 тысячу руб., то и тогда у насъ будетъ дефицитъ 774 р., помимо того, что мы не въ состояніи будемъ оплатить ни одного

новаго пенсіонера. Невозможно, конечно, ожидать такихъ жертвъ отъ вкладчиковъ, онѣ были бы совершенно непосильны, да и не достигли бы цѣли. Едва ли также можно рассчитывать и на другіе источники въ такихъ размѣрахъ. При вычисленіи мы не взяли въ расчетъ возможнаго, а можетъ быть и необходимаго вышесказаннаго обмѣна  $4\frac{1}{2}\%$  бумагъ на  $4\%$ , каковое обстоятельство должно понизить сумму получаемыхъ процентовъ руб. на 500 и слѣд. касса окажется еще въ болѣе затруднительномъ положеніи.<sup>1)</sup>

Всѣ эти вычисленія представлены лишь за тѣмъ, чтобы показать, что оставить эмеритальную кассу въ томъ видѣ, въ какомъ она до сихъ поръ была, невозможно. Первоначальные составители устава допустили большую ошибку, назначивъ порядочную пенсію и слишкомъ незначительные взносы. Никто также не могъ предвидѣть повышенія цѣнности процентныхъ бумагъ и повиженіе по нимъ процентовъ. А между тѣмъ духовенство уже привыкло къ этому порядку и ему тяжело будетъ сдѣлать перемѣну въ этомъ отношеніи. Но теперь, кажется, всякій долженъ понять, что за 150 руб. взносовъ въ теченіе 10 лѣтъ нельзя получать ежегодно 100 руб. многіе десятки лѣтъ, или за 375 руб. взносовъ въ теченіи 25 лѣтъ—250 руб. также десятки лѣтъ. Конечно, притаконъ постановкѣ дѣла никакія субсидіи не помогутъ и никакая эмеритура не выдержитъ.

Другой способъ выдти изъ затрудненія—уменьшеніе размѣра пенсіонныхъ выдачъ.

Уменьшить размѣръ пенсій—какой трудный и щекотливый вопросъ! Уменьшить пенсіи—значитъ онѣ слишкомъ велики? Нѣтъ, размѣръ пенсій нашей кассы въ сущности не—большой, хотя и не малый. Можно сказать, что у насъ эмеритура—хорошая; т. е., можетъ служить нѣкоторою поддержкою въ трудныя минуты жизни. А потому уменьшеніе размѣра пенсій самое трудное дѣло,

---

<sup>1)</sup>Примѣчаніе. Этотъ обмѣнъ уже произведенъ, при чемъ выяснилось, что касса теперь будетъ получать процентовъ на 466 руб. меньше. *Авт.*

Духовенство уже привыкло къ нимъ и, кажется, находить достаточными и благословляетъ Бога. Мы знаемъ, что духовенству весьма не хотѣлось бы измѣнить, т. е. уменьшать размѣръ пенсій. Для этого оно готово даже на нѣкотораго рода жертвы, чтобы только не уменьшать пенсій. Однакожь, какъ мы видѣли, обстоятельства неумолимо требуютъ этого. Размѣръ пенсій нельзя сказать, чтобы былъ великъ самъ по себѣ; можно сказать, что пенсіи самыя умѣренныя. Но если размѣръ пенсій самъ по себѣ не высокъ, то нужно признаться, что взносы слишкомъ уже несо- размѣрны съ пенсіею, очень малы. Это обстоятельство, а также и особая постановка нашей эмеритуры, о чемъ сказано будетъ ниже, были причиною, почему наша эмеритура оказалась въ неустойчивомъ положеніи. Мы однако представимъ здѣсь проектъ, по которому максимальный размѣръ пенсій почти не измѣнится, а уменьшеніе пенсій будетъ сдѣлано увеличеніемъ срока для получения большей пенсіи.

### Разряды и число платныхъ лѣтъ для полученія пенсій по дѣйствующему теперь уставу.

#### За 25 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	250 руб.
2-й " . . .	200 "
3-й " . . .	150 "
4-й " . . .	100 "
5-й " . . .	50 "

#### За 15 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	150 руб.
2-й " . . .	120 "
3-й " . . .	90 "
4-й " . . .	60 "
5-й " . . .	30 "

#### За 20 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	200 руб.
2-й " . . .	160 "
3-й " . . .	120 "
4-й " . . .	80 "
5-й " . . .	40 "

#### За 10 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	100 руб.
2-й " . . .	80 "
3-й " . . .	60 "
4-й " . . .	40 "
5-й " . . .	20 "

Проекты уменьшенной пенсiи съ увеличеніемъ сроковъ для  
полученiя высшей пенсiи.

ПЕРВАЯ ТАБЛИЦА.

За 35 лѣтъ.		За 20 лѣтъ.	
1-й разрядъ . . .	240 руб.	1-й разрядъ . . .	120 руб.
2-й " . . .	192 "	2-й " . . .	96 "
3-й " . . .	144 "	3-й " . . .	72 "
4-й " . . .	96 "	4-й " . . .	48 "
5-й " . . .	48 "	5-й " . . .	24 "
За 30 лѣтъ.		За 15 лѣтъ.	
1-й разрядъ . . .	200 руб.	1-й разрядъ . . .	80 руб.
2-й " . . .	170 "	2-й " . . .	64 "
3-й " . . .	120 "	3-й " . . .	48 "
4-й " . . .	80 "	4-й " . . .	32 "
5-й " . . .	40 "	5-й " . . .	16 "
За 25 лѣтъ.		За 10 лѣтъ	
1-й разрядъ . . .	160 руб.	1-й разрядъ . . .	40 руб.
2-й " . . .	128 "	2-й " . . .	32 "
3-й " . . .	96 "	3-й " . . .	24 "
4-й " . . .	64 "	4-й " . . .	16 "
5-й " . . .	32 "	5-й " . . .	8 "

ВТОРАЯ ТАБЛИЦА.

За 35 лѣтъ.		За 22 года.	
1-й разрядъ . . .	240 руб.	1-й разрядъ . . .	160 руб.
2-й " . . .	192 "	2-й " . . .	128 "
3-й " . . .	144 "	3-й " . . .	96 "
4-й " . . .	96 "	4-й " . . .	64 "
5-й " . . .	48 "	5-й " . . .	32 "

За 28 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	200 руб.
2-й „ . . .	160 „
3-й „ . . .	120 „
4-й „ . . .	80 „
5-й „ . . .	40 „

За 16 лѣтъ.

1-й разрядъ . . .	120 руб.
2-й „ . . .	96 „
3-й „ . . .	72 „
4-й „ . . .	48 „
5-й „ . . .	24 „

За 10 лѣтъ.

1-й разрядъ . . . . .	80 руб.
2-й „ . . . . .	64 „
3-й „ . . . . .	48 „
4-й „ . . . . .	32 „
5-й „ . . . . .	16 „

Сравнивая эти таблицы для полученія пенсій, мы видимъ, что вершины ихъ почти одинаковы, но основанія слишкомъ различны. Высшій размѣръ пенсіи по новому прозѣту уменьшенъ для перваго разряда только на 10 руб., для втораго на 8 руб.; для третьяго на 6 руб., для четвертаго на 4 руб. и для пятаго всего на 2 р. Но затѣмъ видно, что для полученія наивысшей пенсіи требуется уже не 25 лѣтъ, какъ прежде, а 35, и что промежутки (интерваллы) различныхъ степеней пенсій теперь раздѣляются на четыре срока, а по новымъ таблицамъ, по первой—на шесть сроковъ, а по второй на пять, вслѣдствіе чего въ первомъ случаѣ произошло болѣе чѣмъ вдвое уменьшеніе размѣра пенсій для первыхъ сроковъ; по второй таблицѣ уменьшеніе пенсій менѣе значительно, но за то получавшіе пенсію за 15 лѣтъ перейдутъ на 10-ти-лѣтнюю пенсію, а получавшіе за 20 лѣтъ—на 16-ти лѣтнюю.

Что наивысшій срокъ для полученія пенсіи слѣдовало увеличить, объ этомъ, кажется, не можетъ быть и рѣчи. Нѣкоторыя эмеритальныя кассы для полученія наивысшей пенсіи устанавливаютъ 50-лѣтній срокъ. Напр: по уставу эмеритальной кассы С.-Петербургской епархіи за 50 лѣтъ взноса по 1-му разряду полагается 600 руб. пенсіи при 100 руб. ежегоднаго взноса.

При незначительномъ, собственно говоря, срокѣ для получения наивысшей пенсіи у насъ была даже опасность образоватъ несмѣтное число пенсіонеровъ. Особенно это слѣдуетъ сказать о псаломщикахъ. Имѣя возможность черезъ 25 лѣтъ получать, примѣрно, 150 руб. эмеритуры, многіе изъ псаломщиковъ уйдутъ за штатъ, находясь еще въ полной крѣпости силъ, пристроятся на какихъ нибудь мѣстахъ—по желѣзной дорогѣ, въ земствѣ и т. п. Примѣры этому мы имѣемъ уже и въ настоящее время. Этимъ же обстоятельствомъ, между прочимъ, можно объяснять усиленное стремленіе псаломщиковъ переходить изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе. А между тѣмъ какая громадная разница должна произойти въ расходахъ на пенсіи при примѣненіи первой таблицы. Тѣ 277 пенсіонеровъ, которымъ въ настоящее время необходимо выдать въ пенсію 25780 руб. въ годъ, по новой таблицѣ за тѣ же сроки будутъ получать только 12672 руб. По теперешнему положенію на каждого пенсіонера среднимъ числомъ въ годъ выходитъ 93 руб. 7 коп.; по новому положенію—45 руб. 74 коп. Принявъ новую (первую) таблицу, мы ставимъ эмеритуру въ болѣе устойчивое положеніе и при томъ почти безъ всякихъ жертвъ со стороны духовенства. Тогда у насъ отъ процентовъ, получаемыхъ на капиталъ, будетъ оставаться девять тысячъ руб., а всего годового остатка около 44 тысячъ руб. На проценты изъ этого остатка мы можемъ оплачивать около 35 новыхъ пенсіонеровъ (а все—таки не—70, какъ предполагено).

Что касается второй (новой) таблицы, то учетъ по ней сдѣлать труднѣе. Но если мы допустимъ, что всѣ 15-лѣтніе пенсіонеры должны перейти на пенсіи десятилѣтнихъ, а 20 и 21<sup>1/2</sup> лѣтніе на пенсіи 16 лѣтнихъ, то и тогда на удовлетвореніе ихъ потребуется сумма гораздо большая, чѣмъ въ первомъ случаѣ, именно 17004 р., въ дѣйствительности же—еще большая, потому что нѣкоторые 15-лѣтніе пенсіонеры представили взносъ за 16, 17 и даже 18 лѣтъ, и слѣд. должны быть перечислены на 16-лѣтнюю пенсію. А затѣмъ, какъ быть съ тѣми, которые представили взносы за

21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ? По настоящему слѣдуетъ дать имъ полугодовой срокъ для полученія высшей пенсіи за 22 года, а въ такомъ случаѣ общая сумма пенсій еще болѣе повысится. Положимъ, что общая сумма пенсій повысится всего на одну тысячу руб., тогда пенсіонерамъ придется выдать 18004 руб., на одного пенсіонера въ среднемъ тогда получится 65 руб., новыхъ пенсіонеровъ можно оплатить 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Очевидно, что первый проэктъ выгоднѣе и надежнѣе для кассы. Послѣдній проэктъ, несомнѣнно, сей-часъ же потребуетъ новыхъ ресурсовъ для кассы.

Но достигнется ли этимъ способомъ вполнѣ устойчивое положеніе эмеритуры навсегда? Не отдалится ли этимъ только срокъ, когда размѣры пенсій опять съ теченіемъ времени сдѣлаются такими же, какъ и теперь и даже большими, а слѣдовательно и несоразмѣрными съ доходами кассы?—Что размѣръ пенсій увеличится современемъ—это несомнѣнно, но до этого времени пройдетъ еще цѣлыхъ 13 лѣтъ, а за это время капиталъ кассы можетъ увеличиться почти на полмилліона рублей, а при примѣненіи перваго проэкта даже и болѣе. Кромѣ того, намъ кажется, нечего особенно бояться большихъ размѣровъ пенсій въ будущемъ, ибо мы видимъ на опытѣ, что большинство вкладчиковъ получаютъ пенсію по низшимъ срокамъ, а не по высшимъ. Если принять смертность въ епархіи 70 человекъ въ годъ, то обновленіе всего состава епархіи должно совершиться въ 35 лѣтъ, причемъ многіе, если не большинство, не выходятъ изъ этого круга. А потому, слѣдовательно, не многіе счастливыцы доживутъ до 35 лѣтъ службы и будутъ получать полную пенсію, а если которые и доживутъ, то это будутъ такіе избранники, которые изъ за пенсіи не обрекутъ себя на жалкое бездѣйствіе, а скорѣе будутъ продолжать службу Господу Богу, пока силъ хватить. Хотя мы не знаемъ, въ самомъ дѣлѣ, что будетъ черезъ 35 лѣтъ: можетъ быть явятся неожиданные пенсіонеры...

Но чтобы еще болѣе оградить себя отъ возможныхъ неблагоприятныхъ случайностей необходимо при этомъ сдѣлать и еще

нѣкоторыя измѣненія въ правахъ на полученіе пенсіи, примѣнительно къ законоположеніямъ по полученію пенсіи изъ казны и сообразно положенію другихъ эмеритальныхъ кассъ. Такъ у насъ полную пенсію получаютъ всѣ—и вдова и сироты, хотя бы осталась и одна сирота послѣ отца и матери. Между тѣмъ по государственными постановленіямъ о пенсіяхъ и другихъ эмеритальныхъ кассъ, вдова, обыкновенно, получаетъ половину пенсіи мужа, одна сирота—также половину (по государственныхъ постановленіямъ—одну треть половины, т. е. шестую часть пенсіи). До сихъ поръ не отъ всѣхъ благочинныхъ представлены свѣдѣнія о семейномъ положеніи пенсіонеровъ, но не сомнѣнно, что перемѣна устава въ этомъ отношеніи значительно понизитъ общую сумму пенсій и повыситъ правоспособность кассы.

Но мы не упомянули еще объ одномъ весьма важномъ обстоятельстве—убыли пенсіонеровъ, которая также должна будетъ облегчить расходы кассы. При нынѣшней постановкѣ нашей эмеритуры на такую убыль нельзя рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ. Съ самого начала дѣйствія кассы, т. е. за 10 лѣтъ, вышло всего 6 или собственно даже 5 пенсіонеровъ, такъ какъ одинъ пенсіонеръ въ настоящее время находится въ неопредѣленномъ положеніи.

Убыли пенсіонеровъ у насъ почти не бываетъ, потому что сироты женскаго пола пользуются правомъ на полученіе пенсій до выхода замужъ или пожизненно. Это одна изъ самыхъ слабыхъ сторонъ нашей эмеритуры. Правда, нѣкоторыя эмеритальные кассы также допускаютъ полученіе пенсій сиротами женскаго пола пожизненно, но другія ставятъ ихъ наравнѣ съ сиротами мужскаго пола; онѣ пользуются пенсіею также лишь до гражданскаго совершеннолѣтія, на общемъ основаніи, т. е. до 21 года. Если уже и допустить пенсіонеровъ сиротъ пожизненно, то не иначе какъ примѣнивъ къ нимъ государственное положеніе о пенсіяхъ, по которому вдовы получаютъ половину пенсіи мужа, а дѣти также половину пенсіи отца, если ихъ не менѣе 3, въ против-

номъ случаѣ каждая сирота получаетъ только треть половины пенсіи отца. Или же, по крайней мѣрѣ, одна сирота должна получать половину пенсіи отца. И тогда не ставить для нихъ препятствіемъ къ полученію пенсіи какія бы то ни было заятія, учительницы, по канцеляріямъ и т. под., какъ это дается теперь.

Представленный нами проектъ составляетъ (хотя нѣсколько въ, немъ распорядкѣ) половинный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ, установленныхъ Орловскою эмеритальною кассою, при одинаковыхъ почти ежегодныхъ взносахъ въ кассу по нашей эмеритурѣ. Можетъ быть съѣздъ найдетъ необходимымъ для полной устойчивости кассы принять размѣръ пенсій по уставу Орловской эмеритальной кассы, составленному, какъ намъ кажется, болѣе основательно, на основаніи статистическихъ данныхъ, чѣмъ другія эмеритальныя кассы? Проектъ правилъ о правахъ на пенсію также взять изъ устава Орловской эмеритурѣ. Но такъ какъ размѣръ пенсій при тѣхъ же годовыхъ взносахъ отъ вкладчиковъ превышаетъ по представленному нами проекту вдвое размѣръ пенсій Орловской эмеритальной кассы, то для уравниванія съ нашею кассою слѣдуетъ во всякомъ случаѣ увеличить количество ежегодныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ или изыскать новыя источники для кассы, напр. особый взносъ при полученіи наградъ, при перемѣщеніи на другой приходъ, при повышеніи въ іерархической степени изъ діаконовъ (неокончившихъ курса семинаріи) во священники и т. под. Орловская эмеритура ввела у себя эти сборы. Если у насъ будетъ избытокъ средствъ—бояться этого нечего, вполнѣдствіи этими средствами можно будетъ распорядиться въ пользу же кассы; но недостатокъ средствъ—это уже совсѣмъ другое дѣло, которое трудно и во всякомъ случаѣ непрятно бываетъ поправлять.

Говоря о расходахъ по кассѣ, мы условились, что эти расходы должны быть покрываемы только процентами, получаемыми изъ капиталовъ кассы и что такой порядокъ долженъ продол-

жаться по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока число пенсіонеровъ не достигнетъ  $\frac{2}{3}$  всего предполагаемаго предѣльнаго числа 1500. Въ существѣ дѣла такой порядокъ дѣйствительно долженъ быть призванъ самымъ правильнымъ съ финансовой точки зрѣнія. Но и этотъ порядокъ можетъ иногда представлять собою нѣкоторыя недоразумѣнія и вести къ неправильнымъ заключеніямъ и выводамъ. Такъ напр. цѣлый рядъ лѣтъ касса можетъ дѣйствовать очень успѣшно и даже съ большими остатками отъ расходуемыхъ процентовъ. А потомъ вдругъ, вслѣдствіе какихъ нибудь чрезвычайныхъ обстоятельствъ, годовыхъ процентовъ не хватило для покрытія текущихъ расходовъ; выходитъ, какъ будто, что касса сразу объявилась несостоятельною, хотя на самомъ дѣлѣ не произошло ничего подобнаго. Что бы этого не случилось и для избѣжанія ложныхъ выводовъ и заключеній расходной капиталъ кассы долженъ имѣть, такъ сказать, нѣкоторый свой запасъ, образующійся изъ остатковъ отъ процентовъ и нѣкоторыхъ другихъ поступленій. Прочія же поступления должны быть присоединяемы къ основному капиталу. Или же къ основному капиталу ежегодно должна быть присоединяема опредѣленная сумма, а остальной остатокъ отчисляется къ расходному капиталу. Для этого слѣдовательно, капиталъ кассы необходимо раздѣлить на двѣ группы: капиталъ основной и капиталъ расходной. Епархіальный съѣздъ, конечно, обсудить целесообразность этой мѣры и можетъ сдѣлать соответственныя измѣненія и въ уставѣ кассы.

Несомнѣнно найдутся въ епархіи лица, которыя вполне внимательно и безпристрастно отнесутся къ представленнымъ здѣсь соображеніямъ объ уменьшеніи пенсіонныхъ выдачъ изъ эмеритальной кассы, болѣе основательно разберутъ дѣло эмеритуры и свои соображенія представятъ будущему епархіальному съѣзду.

30 іюля  
1901 года.

М. В.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ПРАВИЛА** (временныя) Института и курсовъ Братевъ Милосердія, учрежденныхъ С.П. Комитетомъ Россійскаго Общ. Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ.

### I.

1) С.П. Комитетъ Краснаго креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ учредилъ съ разрѣшенія главнаго управленія Россійскаго Общ. Краснаго Креста институтъ братьевъ милосердія и при немъ подготовительныя курсы.

2) Институтъ братьевъ милосердія состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи правленія комитета.

3) Учебною частью курсовъ завѣдуетъ Совѣтъ курсовъ, въ составъ котораго входятъ: предсѣдательница комитета и всѣ преподаватели курсовъ, и также лица способствовавшія организаціи и развитію курсовъ и приглашаемая предсѣдательницею комитета.

4) Общій надзоръ за слушателями курсовъ лежитъ на надзирателѣ курсовъ.

### II.

5) Желающіе послушать на подготовительныя курсы для братьевъ милосердія подаютъ прошеніе на простой бумагѣ на имя предсѣдательницы С.П. Комитета Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ <sup>1)</sup>.

6) На курсы принимаются лица вполне здоровыя, въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ.

7) На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса увѣдныхъ училищъ, или равныхъ имъ учебныхъ

---

<sup>1)</sup> Предсѣдательницей состоитъ Ея Сіятельство княгиня Марія Августовна Лобанова-Ростовская (Ковенскій пер. 29 собст. домъ).

заведеній. Лица, не имѣющія такихъ свидѣтельствъ, при поступленіи на курсы могутъ быть подвергнуты испытанію въ комиссіи изъ член. сов. курсовъ.

8) Обученіе на курсахъ двухгодичное. Плата 10 руб. въ годъ <sup>1)</sup>

9) На первомъ курсѣ преподаются слѣдующіе предметы: богословіе, анатомія и физиологія, фармакологія, гигиена и хирургія.

На второмъ: хирургія, подаваніе первой помощи, внутреннія болѣзни, нервныя, душевныя, заразныя, назожныя и венерическія, ушныя и горловыя болѣзни, массажъ и практическія занятія въ больницахъ.

10) При переходѣ съ перваго курса на второй, слушатели подвергаются провѣрочному экзамену въ присутствіи членовъ совѣта курсовъ.

11) Слушатели курсовъ, при посѣщеніи лекціи, обязаны имѣть при себѣ билеты на право посѣщенія лекцій и предъявлять эти билеты по требованію надзирателя курсовъ.

*Примѣчаніе.* Посѣщеніе лекцій для всѣхъ слушателей обязательно; нарушающіе это требованіе по постановленію совѣта курсовъ, могутъ быть не допущены, какъ къ окончательнымъ, такъ и переходнымъ экзаменамъ.

12) Слушатели успѣшно окончившіе курсы получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курсовъ института братьевъ милосердія краснаго креста установленный знакъ.

### III.

13) Братья милосердія по окончаніи курса, зачисляются по ихъ желанію и по усмотренію комитета: или 1) въ общину братьевъ милосердія гдѣ они находятся на полномъ содержаніи общины и въ полномъ ея распоряженіи; или 2) въ категорію братьевъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, но обязанныхъ по требованію комитета являться на дежурства въ указанныя мѣста.

<sup>1)</sup> Неимѣющіе могутъ быть освобождены отъ уплаты, по усмотрѣнію совѣта курсовъ.

а также въ случаѣ надобности, вести по указанію комитета, постоянныя дежурства; или 3) въ категорію братьевъ милосердія, оказывающихъ помощь по собственному побужденію, когда представится тому случай; братья милосердія этой (3-ей) категоріи не имѣютъ права на платныя дежурства въ частныхъ домахъ и учрежденіяхъ—безъ вѣдома комитета.

14) Въ мирное время братья милосердія работаютъ въ больницахъ и госпиталяхъ, а также подаютъ помощь во время народныхъ бѣдствій и въ единичныхъ несчастныхъ случаяхъ; они несутъ дежурства, по указанію комитета въ мѣстахъ скопленія народныхъ массъ, въ желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ, на частныхъ квартирахъ и т. п.

15) Въ случаѣ войны братья милосердія поступаютъ въ отряды краснаго креста для подачи помощи раненымъ на передовыхъ перевязочныхъ пунктахъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ, а также для сопровожденія транспортовъ раненныхъ.

16) Плата за труды братьевъ милосердія первой категоріи, т. е. принадлежащихъ въ общинѣ, получаемая ими какъ изъ общественныхъ учрежденій, такъ и отъ частныхъ лицъ, поступаетъ въ пользу института братьевъ милосердія, съ изчисленіемъ извѣстнаго 0/0 въ ихъ пользу.

17) Плата за труды братьевъ милосердія второй категоріи при назначеніи ихъ въ учрежденія и къ частнымъ лицамъ, по указанію комитета поступаетъ въ пользу самихъ братьевъ, за вычетомъ опредѣленнаго комитетомъ процента въ пользу института братьевъ милосердія.

18) Всѣ братья милосердія, а также и слушатели курсовъ, состоятъ подъ покровительствомъ комитета.

19) Братья милосердія, принадлежащіе къ общинѣ, пользуются эмеритурою общины, основанія и правила которой будутъ впоследствии выработаны.

20) Въ случаѣ матеріальной нужды, братья милосердія, по усмотрѣнію комитета, могутъ получать пособіе отъ комитета, хотя бы къ общинѣ и не принадлежали.

21) Братья милосердія, въ случаѣ неизлѣчимой болѣзни и инвалидности, могутъ быть приняты на постоянное попеченіе комитета.

Въ общину братьевъ милосердія принимаются:

1) Лица, окончившія подготовительный курсъ для братьевъ милосердія при СПБ. комитетѣ Общ. Краснаго Креста. Эти лица пользуются полнымъ содержаніемъ получаютъ форменную одежду, и 10 руб. въ мѣсяць, къ чему присоединяется часть ихъ личнаго заработка.

2) Въ качествѣ испытуемыхъ, по усмотрѣнію совѣта слушателей курсовъ, за плату въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяць, взамѣнъ которой они пользуются полнымъ содержаніемъ за исключеніемъ одежды, и имѣютъ право посѣщать лекціи.

Помимо документовъ необходимыхъ при поступленіи, требуется свидѣтельство о благонадежности отъ Губернатора или полицеймейстера.

*Примѣчаніе.* Лица желающія всецѣло посвятить себя дѣлу Брат. милосерд. 1) на время ученія могутъ быть приняты въ общину и бесплатно, но съ обязательствомъ съ ихъ стороны по окончаніи курса прослужить два года безъ полученія отъ комитета ежемѣсячныхъ 10 руб., пользуясь лишь частью ихъ личнаго заработка.

---

1) Неимѣнъ щ. личныхъ средствъ или лицъ, которые могли за нихъ уплатить.