

КОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Адресъ редакціи. Г. Холмъ губерв. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

Подъ Твою милость
привѣтаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 5.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1914 года за № 1120, предписано церкви—во имя Рождества Богородицы въ г. Влодавѣ и во имя св. Николая Архіепископа Мирликійскаго въ г. Томашовѣ именовать соборными, безъ измѣненія штатнаго состава причтовъ сихъ храмовъ и положенныхъ по священноцерковнослужительскимъ вакансіямъ окладовъ содержанія, но съ предоставленіемъ настоятелямъ сихъ соборовъ правъ штатныхъ протоіереевъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января 1914 года за № 764, постановлено: на должность ректора Екатеринославской духовной семинаріи перемѣстить ректора Холмской духовной семинаріи архимандрита *Варлаама* (Новгородскаго), и 2) исполняющимъ обязанности ректора Холмской семинаріи назначить настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита *Серафима* (Остроумова).

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1914 года за № 1119: 1) при Космо-Даміановской церкви посада Янова, Константиновскаго уѣзда, закрыты вакансіи помощника настоятеля и младшаго псаломщика и 2) при Люблинскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ открыты вакансіи второго помощника настоятеля (3-го священника) и третьяго псаломщика съ назначеніемъ по новооткрытымъ вакансіямъ: священнику 1000 руб. жалованья и 300 руб. квартирныхъ и псаломщику 250 руб. жалованья и 100 руб. квартирныхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1914 года за № 379, заштатному священнику села Пенянь, Томашовскаго уѣзда, Николаю *Кульчискому* назначена пенсія изъ казны по 300 руб. въ годъ съ 1 іюня 1913 года изъ Московскаго казначейства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: состоящій на діаконской вакансіи при Бѣльскомъ соборѣ, священникъ *Аполлонъ Скалозубовъ*—настоятелемъ Куликской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 15 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ Рокитненской церкви, Константиновскаго уѣзда, Николай *Голанда*—согласно прошенія на вакансію 3-го псаломщика при Люблинскомъ соборѣ съ 15 февраля; псаломщикъ Развадовской церкви, Влодавскаго уѣзда, Андрей *Шеремета*—согласно прошенію къ Любартовской церкви съ 15 февраля; помощникъ настоятеля Яновской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Вауцъ*—на діаконскую вакансію къ Бѣльскому собору съ 15 февраля; и. д. младшаго псаломщика Яновской церкви, Константиновскаго уѣзда, Стефанъ

Грофимовъ—къ Ракитненской церкви, Константиновскаго уѣзда, съ 15 февраля.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты—къ Вереханьской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Тысѣ* на первое трехлѣтіе; къ Ощовской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Гайдукъ*; къ Войславицкой церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Чайковскій*; настоятель Пересоловицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ *Зухавичъ*—въ должности духовника 3-го благочинническаго округа, Грубешовскаго уѣзда, 14 февраля; заштатный священникъ Александръ *Парацевичъ*—въ должности духовника Люблинскаго благочинническаго округа, 17 февраля; въ должности церковнаго старосты къ Сычинской церкви, приписной къ Сворскому приходу, Константиновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Халмонюкъ* на 4-е трехлѣтіе.

Уволены: псаломщикъ Любартовской церкви Стефанъ *Туревичъ*—отъ службы псаломщика за назначеніемъ учителемъ министерской школы, съ 15 февраля; и. д. старшаго псаломщика Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, Иванъ *Гацкевичъ*—отъ службы въ Холмской епархіи за перемѣщеніемъ въ Гродненскую епархію, съ 6 февраля.

Умершій: заштатный священникъ Пенянской церкви, Томашовскаго уѣзда, Николай *Кульчинскій*—2 февраля.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Император-

скаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви ваззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-ночной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые христіане!

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, въ семь святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ надписью: «на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли».

Братіе-христіане! Помогите своєю посильною добротною лептою богоугодному русскому дѣлу въ Св. градѣ Іерусалимѣ и Святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градѣ Іерусалимѣ на поклоненіе Его тридневному ложу и страшной Голгоѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ—православныхъ сирійцевъ—потомковъ первыхъ христіанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православію въ Святой Землѣ.

Добротная жертва ваша на Святую Землю да будетъ благодарною данью Святынѣ Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 36*).

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 23 января 1914 года за № 38.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство за произведенный во вѣрнной Вамъ Холмской епархіи въ Вербную

недѣлю истекшаго 1913 г. тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ доброхотнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ, руководимое Мною, Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, высланы, по моему распоряженію, въ Холмскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

На семь писемъ послѣдовала отъ 15 февраля с. г. такая резолюція Его Высокопреосвященства: „*Настоящее письмо напечатать въ „Х. Ц. Ж.“ Прошу духовенство живо откликнуться, какъ и прежде, на это святое дѣло*“.

ПРОПОВѢДЬ ВЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что ни объ одномъ изъ составныхъ элементовъ нашего православнаго богослуженія не существуетъ такихъ разнородныхъ мнѣній, какъ о проповѣди. Не говоримъ уже о разности воззрѣній на нее со стороны мірянъ; и священники далеко не одинаково мыслятъ объ этомъ предметѣ. Высказать свои соображенія по данному вопросу мы и ставимъ своею задачею.

Въ богослуженіи прежняго времени, начиная съ апостольскаго, проповѣдь занимала важное мѣсто. Св. апостоль Павелъ учительство считалъ важнѣйшею обязанностию епископа и пресвитера (Евр. XIII, 7; 1 Тим. IV, 11; 2 Тим. II, 2; IV, 2; Тит. I, 13; II, 1, 4, 6, 9, 15; III, 1—2 и др.). Первому епископу Іерусалимской Церкви св. апостолу Іакову даже приходилось бороться съ словоохотливыми проповѣдниками (Іак. III, 1). Также и св. Іоаннъ Златоустъ считалъ себя вынужденнымъ даже опровергать мнѣнія о преувеличенномъ значеніи проповѣди въ составѣ богослуженія. „Проповѣдь для васъ все. Вы говорите, что дѣлать въ церкви, если нѣтъ проповѣди? Это совершенно превратный взглядъ. Что за нужда въ проповѣдникѣ? Собственно изъ-за васъ онъ сталъ необходимымъ“¹⁾.

Въ Западной Церкви дѣло обстояло нѣсколько иначе. Тамъ хотя рядовое духовенство мало обращало вниманія на проповѣдь, но за то высшіе іерархи заботились о ея процвѣтаніи. Одинъ изъ епископовъ—Цезарій Арльскій (нач. VI в.) долженъ былъ распорядиться на время проповѣди запираеть церковныя двери, чтобы удержать народъ въ храмѣ²⁾. Церковный историкъ Созоменъ отмѣчаетъ, что „въ Римѣ ни епископъ, ни другой кто не учитъ въ церкви“³⁾. Это явленіе казалось и страннымъ, и непонятнымъ, такъ какъ проповѣдь считалась въ церковныхъ канонахъ непремѣнною принадлежностію литургіи⁴⁾ и первой изъ обязанностей епископа⁵⁾. Проповѣдь считалась такой важ-

¹⁾ Златоустъ на Сол. бес. 3.

²⁾ Caesarij Arel. Hom. 12 (Migne Patrol. s. 1. 67).

³⁾ Созоменъ. Церков. Истор. VI, 17.

⁴⁾ Апостольск. Постановл. II, 57.

⁵⁾ Амвросій Медиолан. Объ обязанност. свящ. I.

ной частью богослужения, что епископъ, если самъ не могъ почему либо проповѣдывать, то поручалъ проповѣдываніе кому-либо изъ подчиненныхъ ему лицъ.

Въ настоящее время далеко не вездѣ и не всегда слышно проповѣдующихъ священниковъ. Нѣкоторые считаютъ достаточнымъ прочитатъ „по тетрадкѣ“ уже готовые, кѣмъ-либо раньше напечатанныя проповѣди. Только небольшая часть ведетъ дѣло надлежащимъ образомъ. Дошло, наконецъ, до того, что міряне на проповѣдь стали смотрѣть, какъ на роскошь, считая ее принадлежностію торжественнаго богослуженія, приравнивая ее къ концерту.

Вслѣдствіе этого можно наблюдать, что многіе изъ мірянъ идутъ въ церковь вовсе не съ тѣмъ, чтобы поучиться чему-нибудь у проповѣдника, забыться, отдохнуть въ благодатной атмосферѣ храма отъ мірскихъ думъ и тревоженій.

Между тѣмъ, по идеѣ, храмъ—и мѣсто служенія Богу, благодатнаго оживленія человѣка,—и школа. Въ первые вѣка христіанства проповѣдь произносилась на литургіи оглашенныхъ. Она тогда имѣла дидактическій характеръ. У насъ же произнесеніе поученій отнесли на конецъ литургіи. Въ случаѣ отсутствія проповѣди стали пѣть концерты. Впечатлѣніе отъ этого получилось совсѣмъ не въ пользу первой. Слѣдовало бы, какъ это нѣкоторые священники и практикуютъ, возвратиться къ старому обычаю—проповѣди произносить непосредственно послѣ прочтенія Евангелія. Въ такомъ случаѣ въ сознаніи слушателей отчетливѣе будетъ пережить рассказъ изъ книги жизни (св. Евангелія) и лучше сохранится истинный смыслъ проповѣди.

Въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіями, священнику приходится, кромѣ нравоучительныхъ, произносить и катихизическія поученія. Намъ кажется, что проповѣди подобнаго рода удобнѣе всего произносить во время всенощныхъ бдѣній. Тогда же можно вести и объяснительныя чтенія „Апостола“ и „Евангелія“.

Необходимость болѣе внимательнаго отношенія со стороны пастыря къ дѣлу проповѣди обуславливается еще и самымъ характеромъ благочестія нашего народа. Въ то время, какъ на сѣверѣ Россіи преобладаетъ мистическая сторона жизни, у насъ на югѣ важное значеніе имѣетъ рационализмъ. Здѣсь обращаютъ особенное вниманіе на сознательность въ области религіи, а не на характеръ, разнообразіе и интенсивность душевныхъ переживаній. Въ этомъ причина, почему сектанты дѣлу проповѣди отводятъ главное мѣсто на своихъ собраніяхъ. И наша задача

пользоваться словомъ проповѣдника, насколько возможно. Се нынѣ время благопріятно (2 Кор. IV, 2) для этого. Откладывать нельзя. Можно опоздать. Народъ не ждетъ. „Мы возжадали, взакалали“, взываютъ къ пастырямъ многіе изъ православныхъ. „дайте намъ живой духовной пищи, напоите насъ млеко́мъ духовнымъ“. Подвигнемся же на дѣло проповѣди слова Божія съ ревностію и съ искреннимъ желаніемъ доставить по-сильное удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ православныхъ жителей нашего края. С. Р. Б. А.

ХУЛИГАНСТВО И ШКОЛА.

Хулиганство и озорство въ деревнѣ развилось до той степени, что отъ него стономъ стонетъ деревня. На это обстоятельство обратило вниманіе Министерство Внутреннихъ дѣлъ и предложило земскимъ собраніямъ обсудить мѣры борьбы съ развивающимся хулиганствомъ. Нѣкоторыя изъ собраній, какъ на такую мѣру, указываютъ на школу.

Не отрицая того, что широкое развитіе народнаго образованіе (но, обязательно, идущаго рука объ руку съ воспитаніемъ) можетъ оздоровить деревню, о современной школѣ скажемъ, что она рекомендованной собраніями мѣрой служить не можетъ. Прежде чѣмъ это доказывать, спросимъ,—кто въ деревнѣ хулиганствуетъ? На это всякій отвѣтитъ, — молодежь. Теперешняя молодежь, за весьма рѣдкими исключеніями—питомцы школы. А развѣ мы не видимъ заборовъ, украшенныхъ срамными надписями? Это сдѣлано безусловно грамотными и относится къ озорству. А письма о выдачѣ извѣстной суммы, полученныя въ 1905—7 год. мирными обывателями? Какое-же, спросимъ, тутъ оказала школа вліяніе на своихъ питомцевъ? Кромѣ того, какое отношеніе, какая связь школы съ парнями 10—20 лѣтъ? Школа имѣетъ подъ своимъ вліяніемъ 8—10 лѣтнихъ ребятъ, которыхъ отучить отъ попытокъ хулиганить можно, отодравъ за уши.

Если же говорить о школѣ, какъ о мѣрѣ борьбы съ хулиганствомъ, то раньше нужно заговорить о существенной ея реформѣ.

Современная школа борется съ невѣжествомъ. Последнее же не является причиной хулиганства, что уже краснорѣчиво доказываетъ и то, что раньше деревня была далеко невѣжественѣе а озорничала меньше. Теперь же, когда школа развилась, развилось и хулиганство. Выходить, будто школа его породила. (?) Это, отчасти, и вѣрно. Современная школа совершенно забываетъ, что человѣкъ состоитъ изъ ума и сердца, и стремится питать только умъ, давая ему въ пищу матеріаль, ничего не говорящій сердцу. Такимъ образомъ, сердце человѣка школой забыто, и самой же школой атрофируются его свойства, а умъ развивается. Развитой умъ не гарантируетъ въ субъектѣ честности, добпорядочности. По этой простой причинѣ мы и видимъ столь плачевные плоды школы. Школа даетъ ту грамоту, которая, по выраженію умнаго человѣка, — ножъ въ рукахъ неразумнаго дитяти.

Что наша школа такова, объ этомъ скажетъ и всякій простой человѣкъ. „Пока не було цѣхъ школъ, меньше було и ро-спутства“, вотъ какъ говоритъ благонамѣренный деревенскій крестьянинъ на югѣ. Находясь въ частомъ соприкосновеніи съ такими крестьянами, мы часто слышимъ и такіе ихъ отзывы о школѣ, свидѣтельствующіе отрицательное ихъ отношеніе къ современной школѣ. Эти же люди бываютъ высокаго мнѣнія о достоинствахъ учителя, когда его ученики посѣщаютъ храмъ, поютъ, читаютъ въ немъ, при встрѣчахъ привѣтствуютъ старшихъ. Значитъ, самъ народъ предъявляетъ къ школѣ требованіе воспитанія въ страхѣ Божіемъ, а въ школѣ, не дѣлающей этого, видитъ онъ растлѣвающія начала, почему не совсѣмъ довѣрчиво относится къ ней; а въ этомъ кроется и причина необходимости принудительнаго образованія.

Современная школа не только не согласована съ условіями быта той части населенія, для которой она существуетъ, но часто идетъ въ разрѣзъ съ ними, что ставитъ школу и семью во враждебныя отношенія. Это сдѣлано бюрократизмомъ, угашающимъ духъ. Въ нашей школѣ нѣтъ жизни, здѣсь все сухо, казенно, пахнетъ мертвечиной. Бюрократизмъ создалъ шаблонъ

для всѣхъ школъ (будто школа то же, что вещи—столъ, стулъ и т. д.), и отступленія отъ него отмѣчаются минусомъ учителю, только и живущему службой, почему и дорожающему ею, какъ средствомъ къ существованію. Онъ поэтому дѣлаетъ въ день пять уроковъ, основательно изучаетъ таблицы умноженія, подлежащія, сказуемая и др. термины, что, собственно говоря, не будетъ практически примѣнено его учениками и послѣ экзамена испарится, оставивъ въ мозгу какую-то муть, при накопленіи дающую то, что въ простонародіи зовется „умъ за разумъ заходить“. Вліять же на сердце ученика ему некогда, да и не стоитъ, ибо этого никто съ него и не просить.

Правда, много говорятъ и пишутъ, о школьномъ воспитаніи, но только говорятъ и пишутъ, а примѣненія не требуется, ибо оно неизбежно повлечетъ за собой ущербъ вѣшной сторонѣ дѣла—идеалу современной школы. При всякихъ школьныхъ ревизіяхъ у учителя не спрашиваютъ о нравственномъ совершенствованіи его питомцевъ, не спрашиваютъ мѣры добраго воспитанія, не видятъ въ школьникахъ будущихъ гражданъ, а требуютъ отъ учителя грамотныхъ мальчугановъ.

Такой школу сдѣлала возможность существованія у насъ двухъ школъ бумажной или теоретической и дѣйствительной или практической. Девизъ первой—воспитаніе на началахъ христіанской нравственности съ сообщеніемъ полезныхъ свѣдѣній. Такой школа и должна быть, такой она значится на бумагѣ, такой ее, вѣроятно, представляютъ и земскія собранія, рекомендовавшія мѣрой борьбы съ хулиганствомъ. Девизъ второй школы—сообщеніе разныхъ свѣдѣній. Эта школа фактически существуетъ, и мы ее близко знаемъ, ибо находимся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ нею въ теченіи многихъ лѣтъ. Свое существованіе она начала за нѣсколько лѣтъ до развитія хулиганства, а потому мы вправѣ назвать ее матерью этого для многихъ желаннаго явленія. Создана она, повторяемъ, бюрократизмомъ. Въ такомъ видѣ она не только не можетъ бороться съ хулиганствомъ, но еще разовьетъ его. Необходимо нужно реформировать школу такъ, чтобы воспитаніе заняло первое мѣ-

сто, чтобы оно было цѣлью школы; чтобы сама она была не казеннымъ учрежденіемъ, а доброй христіанской семьей, помня, что не народъ для школы, а школа для народа.

Когда школа будетъ такой, тогда она можетъ вступить въ борьбу съ хулиганствомъ и озорствомъ. (Симб. Еп. Вѣд.).

ПО ЕПАРХІИ.

Празднованіе въ Холмской епархіи 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ Холмщины и Подляшья (1864—1914 г. г.).

До закона 23 іюля 1912 года крестьяне Холмщины и Подляшья жили во всемъ одною жизнію со всеѣмъ Привислинскимъ краемъ и потому блага освобожденія отъ крѣпостной зависимости увидѣли они не въ 1861 году, какъ крестьяне внутреннихъ губерній, а лишь въ 1864 году, когда была дарована свобода отъ панщины крестьянамъ Привислинекаго края. Поляки-помѣщики крѣпко держались за крестьянъ и не хотѣли давать имъ свободы и только безграничная любовь къ крестьянину Русскаго Царя-Освободителя побѣдила ихъ упорство, и теперь Холмщина и Подляшье свѣтло и радостно празднуетъ 50-лѣтній юбилей этой великой крестьянской реформы.

Юбилейныя торжества въ епархіи начались 14-го февраля заупокойнымъ всенощнымъ бдѣніемъ по Царѣ-Освободителѣ и всеѣхъ его сподвижникахъ, а 15-го февраля во всеѣхъ церквахъ епархіи были совершены заупокойныя литургіи и панихиды. Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ о Царѣ-Освободителѣ молилась вся Холмщина въ ея представителяхъ. Панихиду совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій въ сослуженіи всего многочисленнаго городскаго духовенства. Въ соборѣ находились: г. Начальникъ Губерніи, Камергеръ А. Н. Волжинъ, Вице-губернаторъ Камеръ-юнкеръ А. И. Фуллонъ, непрѣмѣнный членъ Холмскаго крестьянскаго Присутствія Н. Н. Долгово-Сабуровъ и др. Здѣсь же были собраны учащіеся всеѣхъ учебныхъ заведеній

г. Холма и духовныхъ и свѣтскихъ. Образъ Великаго Царя-Освободителя стоялъ у всѣхъ предъ глазами, когда на панихидѣ возглашалось его незабвенное имя. И вмѣстѣ съ его именемъ вспоминались имена великаго Н. А. Милотина, который былъ главнымъ исполнителемъ воли Русскаго Самодержца при проведеніи крестьянской реформы въ губерніяхъ Привислинскаго края, смиреннаго Ю. О. Самарина—извѣстнаго славянофила, который былъ правой рукой Н. А. Милотина, имя князя В. А. Черкасскаго и другія. Отраднo было видѣть въ соборѣ Холмскую учащуюся молодежь, которая вышедши изъ народа своимъ любящимъ юношескимъ сердцемъ особенно чувствовала величіе дѣла, совершеннаго Царемъ-Освободителемъ.

Вечеромъ—того-же дня (15-го февраля) въ канунъ Прощенаго воскресенія, каковой день Св. Синодомъ былъ положенъ для празднованія юбилея, въ епархіи во всѣхъ церквахъ были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія. Въ Холмскомъ Каѳедральномъ соборѣ на литію и поліелей выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій. Богослуженіе отличалось особою торжественностью. Соборъ былъ полонъ молящимся.

Въ воскресенье 16 февраля рано Холмская соборная горка начала наполняться народомъ, собиравшимся изъ окрестныхъ селъ и деревень помолиться за Царя-Батюшку. На фонѣ крестьянскихъ одеждъ выдѣлялись особо парадные костюмы войтовъ съ цѣпями. Они пріѣхали въ Холмъ, свой родной городъ, изъ разныхъ уголковъ Холмщины, чтобы здѣсь въ Холмѣ отъ имени всего населенія засвидѣтельствовать дань благодарности Тому, кто жизнь свою положилъ за благо крестьянства. Къ началу Литургіи въ соборъ прибылъ г. Начальникъ губерніи, Вице-губернаторъ, г. Управляющій казенной палатой и пр. представители городской администраціи. Здѣсь-же въ соборѣ въ мундирахъ съ цѣпями находились комиссары, пріѣхавшіе въ Холмъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Въ соборъ прибыли и военныя власти во главѣ съ Начальникомъ дивизіи Генералъ-Лейтенантомъ Балубевымъ. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архі-

епископъ Евлогій въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Серафима и сонма духовенства. Предъ молебствіемъ Владыка обратился къ народу, во множествѣ наполнявшему соборъ, съ глубокопрочувствованнымъ словомъ объ освобожденіи русскихъ крестьянъ отъ ужасной панской неволи. Въ молебнѣ приняло участіе все городское духовенство. Горячо молился народъ за Батюшку-Царя. Многіе плакали.

По окончаніи богослуженія въ соборѣ, состоялось торжественное засѣданіе Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства, посвященное юбилейному торжеству. Владыка пришелъ въ залъ Братства въ мантии. Здѣсь его встрѣтили члены Совѣта Братства во главѣ съ предсѣдателемъ и Начальникомъ Холмской Учебной Дирекціи О. В. Коралловымъ. Въ залѣ собрались во множествѣ братчики и масса крестьянъ и крестьянокъ. Сначала было совершено здѣсь краткое молебствіе, послѣ чего предсѣдателемъ Совѣта Братства свящ. І. Рѣчкинымъ была сказана прекрасная рѣчь о крестьянскихъ реформахъ въ Холмщинѣ, принесшихъ народу холмскому не только матеріальную помощь, но и духовную, и подготовившихъ унию къ возсоединенію съ Православіемъ.

Послѣ торжества въ Братствѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыка вмѣстѣ съ Ректоромъ Семинаріи, Каѳедральнымъ Протоіереемъ и другими представителями городского духовенства участвовалъ въ торжественномъ юбилейномъ засѣданіи Холмскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которое состоялось подъ предсѣдательствомъ г. Начальника Губерніи въ залѣ крестьянскаго Присутствія. Участвовалъ Владыка вмѣстѣ съ представителями духовенства также и въ юбилейномъ обѣдѣ, который состоялся въ Холмскомъ Русскомъ Собраніи, гдѣ на этотъ разъ хозяевами были счастливые представители—дѣятели крестьянскихъ учреждений Холмщины.

Юбилейное торжество 50-лѣтія крестьянской реформы нашло откликъ также во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, гдѣ состоялись чтенія и дѣтямъ раздавались гостинцы и юбилейные подарки. Въ Холмѣ 14-го февраля состоялся школьный

дѣтскій вечеръ въ память юбилея въ Оболонской женской двух-классной школѣ, гдѣ участвовали и учащіяся Холмской Братской школы. Тамъ завѣдующимъ школой свящ. А. Суворовымъ было предложено чтеніе на тему „Крѣпостная зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ въ Холмщинѣ и освобожденіе отъ нея“. Затѣмъ дѣтскими было пропѣто нѣсколько патриотическихъ пѣсень: „Ахъ ты, воля“, „19 февраля“, „Да вскипитъ фіаль“, „Русь“ и др., сказано нѣсколько стихотвореній и съ большимъ воодушевленіемъ нѣсколько разъ пропѣто „Боже, Царя храни“ и почти со слезами на дѣтскихъ глазахъ „вѣчная память“ Царю-Освободителю. Вечеръ въ Оболонской школѣ посѣтили: Его Высокопреосвященство, Ректоръ Семинаріи, Каѳедральный Протоіерей, Епархіальный наблюдатель и др.—Въ образцовой школѣ при Холмской Духовной Семинаріи въ память юбилея было устроено „утро“—16 февраля. Семинарская школка была вся украшена трехцвѣтными національными флагами. Въ переднемъ углу, весь утопая въ зелени, живописно красовался портретъ Царя-Освободителя. Торжество началось пѣніемъ „Боже, Царя храни!...“ Затѣмъ учителемъ, В. Билицомъ былъ прочитанъ очеркъ о „крѣпостной зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ“, послѣ котораго дѣтскій хоръ съ воодушевленіемъ исполнилъ нѣсколько патриотическихъ пѣсень. Въ промежуткахъ между пѣніемъ нѣкоторыя изъ дѣтей декламировали стихотворенія. На „утрѣ“ присутствовали бывшій Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ и семинарское Начальство.

М. О.

Прощаніе воспитанниковъ Холмской Духовной Семинаріи съ ея бывшимъ Ректоромъ, Архимандритомъ Варлаамомъ.

17 февраля воспитанники Холмской духовной семинаріи прощались со своимъ бывшимъ Ректоромъ, Архим. Варлаамомъ, переведеннымъ на ту же должность въ г. Екатеринославъ. Наканунѣ, 16-го числа, о. Ректоръ служилъ послѣднюю литургію, а послѣ оной молебенъ. Передъ началомъ молебна онъ съ теп-

лой и сердечной рѣчью обратился къ воспитанникамъ, въ которой прежде всего увѣдомилъ ихъ о своемъ новомъ назначеніи, а потомъ упомянулъ и о тѣхъ тяжелыхъ чувствахъ, съ какими приходится ему покидать семинарію. Онъ говорилъ, что за время своего болѣе чѣмъ четырехлѣтняго служенія здѣсь — очень полюбилъ семинарію, тѣсно съ нею сблизился, сроднился съ воспитанниками, которые всегда его радовали своими отношеніями къ нему, а также и успѣхами. „Такъ что грустно мнѣ разставаться съ Вами, сказалъ о. Ректоръ, но все, вѣдь, въ руцѣ Божіей, все совершается по волѣ Его. И въ этомъ своемъ назначеніи я также усматриваю не что иное, какъ Промыслъ Божій, и въ этомъ нахожу для себя большое утѣшеніе“. Въ заключеніе о. Ректоръ просилъ помолиться о томъ, чтобы его путешествіе было благополучно и чтобы Господь послалъ Своей помощи и подкрѣпленія. Было совершено молебствіе, а послѣ онаго — многолѣтіе „отправляющемуся въ путь Архимандриту Варлааму“. Пѣвчіе громко пропѣли „Многая лѣта“. Затѣмъ самъ о. Ректоръ провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ учащимъ и учащимся. На другой день, 17-го числа, въ 2 часа дня всѣ воспитанники Семинаріи собрались въ актовій залъ, чтобы здѣсь уже навсегда попрощаться со своимъ о. Ректоромъ и поднести на память св. икону. Какъ только вошелъ о. Ректоръ въ залъ, отъ лица всѣхъ была сказана восп. VI класса Ф. Шамиловымъ краткая рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый о. Ректоръ!

Въ жизни Холмской Духовной Семинаріи нынѣшній день нѣсколько необыченъ. Она прощается со своимъ начальникомъ, Промысломъ Божиимъ переводимымъ на новое мѣсто служенія. Если вообще разлука съ какимъ-бы то ни было человѣкомъ навѣваетъ грустныя и скорбныя чувства, то тѣмъ болѣе эти переживанія становятся интенсивнѣе при разставаніи со своимъ дорогимъ отцомъ Ректоромъ. Вы почти четыре съ половиной года прослужили въ нашей Семинаріи и за это время сумѣли

оставить по себѣ добрую память. Такъ Вашими трудами и заботами выстроена прекрасная больница, свѣтлая, чистая, просторная; семинарское зданіе было обновлено снутри и снару- жи, въ экономическомъ отношеніи, насколько это намъ извѣстно. Вы также сдѣлали значительныя улучшенія. А въ своихъ непосредственныхъ отношеніяхъ съ воспитанниками Вы были всегда внимательны и сердечны. Все это, дорогой о. ректоръ, свидѣтельствуемъ намъ о томъ, что вы любили нашу семинарію, желали ей добра, заботились объ ея благосостояніи. Какъ благодарность за всѣ труды и заботы примите отъ насъ, Вашихъ воспитанниковъ, сію святую икону Холмской Божіей Матери. Взирая на Ея Пречистый Ликъ, Вы вспоминайте молитвенно всѣхъ тѣхъ, кто сейчасъ съ взволнованными сердцами окружаетъ здѣсь Васъ. Пусть же Божія Матерь будетъ Вамъ со- путницей въ Вашемъ путешествіи, а на новомъ мѣстѣ служенія, всегдашней помощницей и руководительницей“!

Послѣ сего было провозглашено и пропѣто трижды много- лѣтіе. Въ краткихъ, но искреннихъ и сердечныхъ словахъ от- благодарилъ о. ректоръ всѣхъ воспитанниковъ за ихъ привѣт- ствіе, за подношеніе св. иконы, сказавъ, что онъ всегда будетъ молиться за нихъ, всегда будетъ вспоминать съ благодарностью всѣхъ, кого онъ зналъ, а зналъ онъ всѣхъ и cadaго изъ во- спитанниковъ. Попросилъ также спѣть многолѣтіе и всѣмъ уча- щимъ и учащимся. Такъ простилась Холмская Семинарія со своимъ уважаемымъ о. ректоромъ. Вечеромъ, въ 5 ч. о. ректоръ Ковельскимъ поѣздомъ отбылъ на мѣсто своего назначенія. Его провожали на вокзалъ: новый ректоръ семинаріи, Архим. Сера- фимъ, Смотритель Духовнаго Училища о. І. Рѣчкинъ, преподаватели и воспитанники Семинаріи.

ПЕЧАТЬ.

ИЗЪ ДОКЛАДА КОМИССАРА ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ К. В. ВАСЯТКИНА:

„О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Привислинскомъ Краѣ за время съ 19 февраля 1864 года по 19 февраля 1914 года“.

Въ торжественномъ засѣданіи въ Холмскомъ Губернскомъ Присутствіи по поводу празднованія 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ Холмщины и Подляшья Комиссаръ Холмскаго уѣзда К. В. Васяткинъ прочиталъ интересный докладъ о ходѣ крестьянскаго дѣла въ Холмщинѣ. Нѣкоторыя положенія этого доклада имѣютъ большое практическое значеніе и знаніе ихъ не бесполезно для духовенства епархіи, въ особенности для той части, которая вступила въ ряды Холмскаго духовенства изъ другихъ епархій.

Что такое „ликвидационныя табели и данныя“. Докладъ отвѣчаетъ: Ликвидационныя табели и данныя—это основные документы, въ которыхъ поименованы подъ отдѣльнымъ номеромъ каждый домохозяинъ селенія, съ обозначеніемъ сколько у него земли подъ огородомъ и строеніями, пахатной, луговой, выгона, неудобной и всей вообще. Въ графѣ „виды и размѣры сервитутовъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ“ подробно обозначено 1) сколько каждая усадьба имѣетъ право получать въ годъ фуръ топлива: причемъ указывается какое именно топливо имѣютъ право собирать и какимъ образомъ, т. е., съ топоромъ или безъ топора, 2) сколько получать строевого матеріала на починку строеній и заборовъ, 3) сколько пней сосновыхъ на лучину, 4) сколько имѣютъ право сгребать возовъ листьевъ или хвои на подстилку домашнимъ животнымъ, 5) гдѣ и когда имѣютъ право пасти свой рабочій и нерабочій скоть и 6) въ какихъ мѣстахъ имѣютъ право рыбной ловли, если чрезъ имѣніе протекаетъ рѣка. Такъ какъ въ табеляхъ и данныхъ иногда неопредѣленно говорилось о вышеизложенныхъ правахъ, на примѣръ: получать строевой матеріалъ „по мѣрѣ необходимости“, то вслѣдствіе такой неопредѣленности возникали споры между крестьянами и помѣ-

щикомъ, склоннымъ не признавать необходимости. А потому, для устраненія таковыхъ недоразумѣній крестьянскія учрежденія точно опредѣлили права крестьянъ на пользованіе всѣми видами сервитутовъ и таковыя опредѣленія были внесены въ таблицы и данныя дополнительными надписями: причемъ въ такихъ надписяхъ обозначено, что каждая усадьба имѣетъ право получать на ремонтъ строеній столько-то штукъ дерева, такой-то длины и такого-то діаметра; на топливо—сколько-то пароконныхъ или одноконныхъ фуръ изъ того сорта дерева, который указанъ въ таблицы или данной; на лучину—сколько-то пней; на подстилку—сколько-то возовъ пароконныхъ или одноконныхъ; части въ мѣстахъ, указанныхъ въ таблицы или данной, столько-то штукъ рогатаго скота, лошадей, овецъ и т. д.

Таблицы были составлены въ селеніяхъ, принадлежащихъ помѣщикамъ, а данныя—въ селеніяхъ казенныхъ и духовныхъ. Права крестьянъ на пользованіе сервитутами во владѣльческихъ лѣсахъ, вслѣдствіе своеобразнаго взгляда той и другой стороны на это право, подвергались частымъ нарушеніямъ, вслѣдствіе чего Учредительный Комитетъ 13 марта 1870 года (2966 ст.) издалъ правила о порядкѣ пользованія сервитутами. Такъ какъ помѣщики, несообразуясь съ правами крестьянъ, хищнически рубили свои лѣса, то охраняя интересы крестьянъ, Правительство издало законъ 31 декабря 1875 года о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами. Законъ этотъ былъ дополненъ Закономъ 8 іюня 1898 года.

Цѣль этихъ законовъ была двоякая: во первыхъ—общегосударственная—сохраненіе лѣсовъ отъ непомѣрнаго ихъ истребленія, влекущаго за собой уменьшеніе атмосферныхъ осадковъ и оголеніе мѣстностей, изобилующихъ сыпучими песками и, во вторыхъ, урегулировать сервитутныя отношенія крестьянъ и помѣщиковъ, какъ по пользованію сервитутами, такъ и по выдачѣ крестьянамъ сервитутнаго матеріала.

Что такое гминный судъ?

Учрежденный Указомъ 1864 года гминный судъ состоялъ изъ войта и двухъ лавниковъ и ему подлежали всѣ лица, про-

живавшія въ предѣлахъ гмины. Суду подсудны были все споры и иски цѣною до 30 рублей и дѣла о маловажныхъ проступкахъ. При разрѣшеніи послѣднихъ дѣлъ Судъ руководствовался **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 24 мая 1860 года Уставомъ о сельскихъ и гминныхъ судахъ: причеиъ рѣшенія эти считались окончательными и не подлежали обжалованію. Когда гминное общественное управленіе получило болѣе прочное и правильное устройство, то **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Указомъ 30-го ноября 1865 года, компетенція Гминныхъ Судовъ по разрѣшенію споровъ и исковъ была расширена до предѣловъ, установленныхъ для волостныхъ судовъ Имперіи, т. е. до 100 рублей и было представлено право обжалованія рѣшеній въ мѣсячный срокъ въ Комиссію по крестьянскимъ дѣламъ непосредственно или чрезъ Комиссара. Такъ какъ жизнь шла впередъ и ощущалась настоятельная необходимость Судебной реформы то положеніемъ 19 февраля 1875 г. въ Варшавскомъ Судебномъ округѣ были примѣнены Судебные Уставы Императора Александра II и гминный судъ сталъ руководствоваться Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями; вмѣсто войта избирается или назначается гминный Судья; причеиъ Указомъ 21 мая 1876 г. иски и споры, возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ по дѣламъ поземельнаго устройства крестьянъ, оставлены въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.

*До какихъ предѣловъ можетъ дробиться крестьянская земля.
Законъ о сврсяхъ.*

Озабочиваясь о сохраненіи въ крестьянской семьѣ минимальнаго количества земли для жизненности хозяйства, Учредительный Комитетъ, устроенный въ Варшавѣ по дѣлу крестьянской реформы, въ 1865 году издалъ 524 ст. своего постановленія, въ которой излагается порядокъ отчужденія и отдачи въ залогъ крестьянскихъ усадебъ и о дробленіи; причеиъ указано, что дробленіе на части менѣе шести морговъ не допускается. Въ развитіе этой статьи 11 іюня 1891 года изданъ былъ законъ, которымъ Комиссары и нынѣ руководствуются, охраняя крестьянскія земли отъ дробленія и расхищенія.

Законъ этотъ особенное значеніе имѣеть при борьбѣ съ *сереями*, разселяющимися по деревнямъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ и эксплуатирующихъ крестьянское населеніе. Въ п. 5 этого закона говорится: „Лицамъ іудейскаго исповѣданія воспрещается пріобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадебъ и земель, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставное владѣніе онымъ и всякое иное, отдѣльное отъ права собственности, владѣніе и пользованіе означенными имуществоми, въ какой-бы то ни было формѣ и на какихъ-бы то ни было допускаемыхъ общими или мѣстными законами, основаніяхъ, а равно завѣдываніе тѣми-же имуществоми въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ“.

Какое отношеніе къ землѣ имѣеть духовенство?

Жизнь русскаго крестьянина въ Краѣ неразрывно была связана со своимъ духовнымъ пастыремъ, который также всецѣло зависѣлъ отъ произвола владѣльца имѣнія. Въ огражденіе интересовъ блага греко-уніатскаго духовенства и объ устройствѣ его было издано 18 іюня 1866 года ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. Въ ст. 14 этого закона говорится: „по уваженію къ семейному быту означеннаго духовенства оставляются по прежнему въ его распоряженіи церковныя земли, принадлежащія приходамъ, равно какъ и сервитуты, коими оно пользовалось; причемъ сервитуты, незаконно прекращенные, должны быть возстановлены или возмѣщены надлежащимъ образомъ“. Разборъ и разрѣшеніе дѣлъ о принадлежащихъ греко-уніатскому духовенству сервитутахъ возлагался на мѣстныхъ Комиссаровъ и Комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ, примѣняясь къ порядку установленному по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ. Такъ какъ, пользованіе сервитутами не опредѣлялось точными записями, то точное опредѣленіе церковныхъ сервитутовъ было установлено Комиссарами на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и крестьянскихъ сервитутовъ; причемъ таковыя опредѣленія, по утвержденію ихъ Губернскими Присутствіями, вносились не въ таблицы, а въ ипотечные указатели имѣнія. По введеніи судебной реформы въ

Варшавскомъ Судебномъ Округѣ дѣла о церковныхъ сервитутахъ продолжали оставаться въ вѣдѣніи крестьянскихъ учреждений до тѣхъ поръ, пока по дѣлу Настоятеля Орловскаго православнаго прихода, Красноставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Священника Іоанна Корыто не послѣдовалъ **ВЫСОЧАЙШІЙ** Указъ 4 іюня 1908 года о подсудности этихъ дѣлъ судебнымъ установленіямъ.

Школы.

Одновременно съ устройствомъ земельного быта крестьянъ вышеупомянутымъ Учредительнымъ Комитетомъ было обращено вниманіе и на подрастающее поколѣніе: ст. 126 П. У. К. было предложено Комиссіямъ обращать свободныя пустки подь устройство сельскихъ училищъ.

Закономъ 30 августа 1864 года установлены основныя положенія объ устройствѣ и управленіи начальныхъ училищъ въ сельскихъ гминахъ и средствахъ содержанія ихъ. Общій надзоръ присваивался Начальникомъ Учебной Дирекціи. Въ развитіе этого закона послѣдовали постановленія Учредительнаго Комитета: ст. 187—объ опредѣленіи нормъ содержанія училищъ отъ 150 до 200 рублей изъ средствъ гминныхъ обществъ; ст. 240—объ отпускѣ топлива изъ казенныхъ лѣсовъ тѣмъ училищамъ, которыя не получаютъ отъ казны денежнаго пособія; ст. 732—о представленіи Комиссіямъ права отводить подь училища до 2 морговъ земли изъ подуховныхъ земель; ст. 1812—о разрѣшеніи бесплатнаго отпуска изъ казенныхъ лѣсовъ дерева на постройку православныхъ училищъ.

Дальнѣйшія законоположенія о начальныхъ училищахъ изложены въ ст. 3642—3697 т. XI Свода Законовъ. Въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія значительно расширяетъ сѣть народныхъ училищъ и надо надѣяться, что въ самомъ непродолжительномъ времени въ Холмской губерніи не останется ни одного населеннаго пункта безъ начальной школы.

Что такое взаимное страхованіе?

20 іюля 1870 года былъ изданъ законъ объ устройствѣ взаимнаго губернскаго страхованія отъ огня строеній въ Краѣ,

измѣненный Положеніемъ 10 іюня 1900 года, каковой дѣйствуетъ и нынѣ.

Ссудо-сберегательная касса.

Заботы Правительства на первыхъ порахъ по освобожденіи крестьянина отъ крѣпостной зависимости коснулись также и вопроса объ организациі мелкаго кредита. По представленію Учредительнаго Комитета послѣдовало 18 мая 1866 года ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ употребленіи процентовъ съ капитала на общепользныя надобности, на учрежденіе сельскихъ банковъ, для каковой цѣли назначено было 62.640 руб. Эта сумма была раздѣлена на 85 равныхъ частей, по числу уѣздовъ въ Краѣ, и въ каждомъ уѣздѣ, согласно 2061 ст. П. У. К., была открыта одна ссудо-сберегательная касса съ основнымъ капиталомъ изъ этой суммы, считавшейся безпроцентной ссудой; причеиъ тогда же былъ изданъ и уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Затѣиъ, когда прыбыли кассы, съ теченіемъ времени накопились до величины основного капитала, то выданная касса ссуда была изъята и употреблена по распоряженію Правительства на открытіе новыхъ кассъ. Это прекрасное дѣло шло скорымъ темпомъ и быстро развивалось; поэтому потребовалось измѣнить уставъ, что и послѣдовало по ст. 3157 Пост. Учр. Комитета. По настоятельнымъ требованіямъ жизни уставъ кассы мѣнялся въ 1884 и 1906 годахъ. Въ настоящее время кассы руководствуются уставомъ 1906 года. Насколько это учрежденіе жизненно и полезно свидѣтельствуютъ цифры кассовыхъ оборотовъ. Въ настоящее время въ каждой гминѣ имѣется одна, а то и двѣ ссудосберегательныхъ кассы, которыя давно уже возвратили Правительству выданныя имъ первоначально ссуды и въ каждой губерніи ведутъ обороты на миллионы рублей.

Покупка крестьянами маіоратныхъ и подуховныхъ земель.

Съ цѣлью помочь безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ смежнымъ съ маіоратами, 21 октября 1906 г. изданъ былъ законъ разрѣшающій маіоратовладѣльцамъ продавать та-

кимъ лицамъ участки земли, съ извѣстными ограниченіями: въ нынѣ образованной Холмской губерніи въ уѣздахъ Володавскомъ, Бѣльскомъ и Константиновскомъ—не болѣе 14 десятинъ и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи: Холмскомъ, Грубешовскомъ, Замостскомъ, Томашовскомъ и Бѣлгорайскомъ—не болѣе 12 десятинъ на совершенно безземельнаго домохозяина. Такъ какъ нормальный надѣлъ считается 6 морговъ или 3 десятины, то домохозяева, имѣющіе землю въ количествѣ менѣе 6 морговъ считаются малоземельными и могутъ къ имѣющейся землѣ прикупить изъ маіората столько, чтобы съ собственной землей прикупленная не превышала установленной нормы. Кто же имѣетъ 6 морговъ и болѣе, то такой не можетъ считаться малоземельнымъ и потому права на приобрѣтеніе маіоратной земли не имѣетъ.

О землеустройствѣ.

Величайшимъ актомъ царствованія нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II было распространеніе закона о землеустройствѣ и на крестьянъ Привислинскаго Края по правиламъ 14 іюня 1910 года. Это грандіозное по замыслу и прекрасное по своимъ послѣдствіямъ дѣло заканчиваетъ Указъ 19 февраля 1864 года Императора Александра II.

О безконечно благихъ результатахъ этого закона для крестьянъ говорить не приходится, такъ какъ мы, современники присутствуемъ при его осуществленіи. Вслѣдствіе особенностей крестьянскаго землевладѣнія въ Привислинскомъ Краѣ, много отличающагося отъ землевладѣнія крестьянъ внутреннихъ губерній, это дѣло осталось въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и честь осуществленія этого закона выпала на долю института Комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ. Мѣстное населеніе сразу поняло выгоду дарованныхъ ему милостей и мы видимъ, какъ оно уже начинаетъ расселяться на хутора и отруба.

Хуторомъ называется участокъ земли, на которомъ домохозяинъ возводитъ свой домъ и хозяйственныя постройки, т. е., переноситъ свои строенія на отводимый ему участокъ; а отру-

бомъ называется такое хозяйство, гдѣ постройки и огородъ хозяина остаются на мѣстѣ, въ чертѣ селенія, а остальная пахатная земля, хотя и въ одномъ участкѣ, расположена въ нѣкоторомъ разстояніи отъ жилья. Правилами землеустройства допускается расположеніе угодій поля, луга, лѣса, торфяника въ разныхъ мѣстахъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы каждый видъ угодія составлялъ одинъ участокъ. Идеальной фигурой пахатной земли считается квадратъ, но по мѣстнымъ условіямъ допускаются отступленія, т. е., можетъ быть четырехугольникъ, длина коего не должна превышать пятикратной ширины. Въ настоящее время крестьянинъ владѣя 3—4 десятинами земли, имѣетъ такую въ 10—40 и болѣе полосахъ разбросанныхъ иногда на разстояніе нѣсколькихъ верстъ одна отъ другой; на такой полосѣ шириною менѣе трехъ аршинъ, повернуть плугъ, не ступая на чужую полосу, нельзя: масса земли пропадаетъ подъ межами и дорогами; понятно, что при такихъ условіяхъ хозяйничать чрезвычайно трудно. Невольно является вопросъ, какія причины создали подобное дробленіе и череполосицу. Отвѣтъ на него вытекаетъ изъ разнокачественности земли. Если земля лучшаго и худшаго качества перемѣшана, то, при дѣленіи ея, для болѣе справедливаго распредѣленія крестьяне каждый участокъ дѣлили на число дворовъ и, чѣмъ больше было такихъ участковъ, тѣмъ больше у хозяина являлось полосъ. Нынѣ, при новомъ землеустройствѣ, земля каждого домохозяина предварительно оцѣнивается и ему отводится участокъ равноцѣнный прежнему его владѣнію и, такимъ образомъ, соблюдается полнѣйшая справедливость. При отводѣ участка-хутора хозяину также принимается во вниманіе и его желаніе получить землю въ томъ или въ другомъ мѣстѣ и имѣть сосѣдомъ того или другого хозяина въ силу родственныхъ или иныхъ отношеній. Вотъ главная идея землеустройства по закону 14 іюня 1910 г., съ которой Комиссары постоянно знакомятъ населеніе.

Всѣ работы по землеустройству приняты на счетъ Правительства. Но этого мало: широкой волной идетъ правитель-

ственная денежная и матеріальная помощь при устройствѣ крестьянъ на новыхъ хуторахъ и отрубкахъ: домохозяевамъ выдается на льготныхъ условіяхъ матеріаль изъ казенныхъ дѣсовъ, для возведенія построекъ; выдаются на основаніи правилъ 16 іюня 1912 г. ссуды на переносъ построекъ и улучшение хозяйства и, наконецъ, когда при исполненіи меліоративныхъ работъ, требуются особыя техническія знанія и производство этихъ работъ не по средствамъ общества, то Правительство таковыя расходы принимаетъ на счетъ казны.

*Гдѣ въ Петербургѣ выдаются крестьянскія дѣла
новой Холмской губерніи?*

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 28 февраля 1884 года состоявшая при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ Временная Комиссія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго упразднена и вмѣсто нея образовано при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, которое вѣдаетъ крестьянское дѣло и вновь образованной Холмской губерніи.

**Крѣпостная зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ въ Холмской
Руси и освобожденіе отъ нея. *)**

1911 года 19 февраля вся Великая Россія торжественно праздновала 50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этотъ знаменательный день, въ который воспоиналось великое, святое дѣло, совершенное волею Державнаго Вождя Русской земли, Императора Александра II, вызвалъ въ каждомъ вѣроподданнѣ радостное воспоминаніе, глубокую благодарность и теплыя молитвы ко Господу объ упокоеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ чистой души Царя—Освободителя.

*) Рѣчь, прочитанная Свящ. А. Суворовымъ въ Холмской (Оболонской, двухклассной школѣ, въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ Холмщины и Подляшья.

Нынѣ 19 февраля 1914 г. исполняется 50 лѣтъ со дня, какъ тѣмъ же Великимъ Царемъ былъ подписанъ указъ объ освобожденіи отъ панщины крестьянъ Привислинскаго края, въ томъ числѣ и Холмщины.

Для нашего поколѣнія, отстоящаго отъ воспоминаемаго событія на 50 лѣтъ, весьма важно знать значеніе этого историческаго событія. Что такое крѣпостная зависимость, какимъ образомъ создалась она въ Холмщинѣ и какъ она прекратилась— вотъ вопросы, на которые мы постараемся дать отвѣтъ.

Высоко стоялъ Кіевъ „матерь Русскихъ городовъ“ надъ серебристымъ Днѣпромъ, и любовно ласкалъ собравшуюся и сплотившуюся вокругъ него Православную Русь. Высоко стоялъ городъ Холмъ—любимая вотчина Владиміра Святого, и привлекалъ къ себѣ взоры всего русскаго народа. Грозно, независимо держалъ могучую свою руку Кіевъ. Высоко занесъ мечъ свой Романъ Галицкій. Пируетъ ласковый князь Владиміръ Красное солнышко, просвѣтившій Русь христіанствомъ. Раскрывалъ въ Кіевѣ народу свѣтъ книжнаго ученія и закона Ярославъ Мудрый. Тѣшится Данилъ Романовичъ—своею царскою охотою. Русь ширится во всѣ стороны.

Въ эту отдаленную эпоху всѣмъ жилось привольно, всякій селился, гдѣ ему было удобно. Земли было всюду много. Земля раздѣлялась на дикую, которая никому не принадлежала, общинную землю, обрабатываемую общинами и вотчинную землю, принадлежащую отдѣльнымъ лицамъ и переходящую по наследству, и однако при всѣхъ этихъ дѣленіяхъ земли было вездѣ много.

Населеніе дѣлилось тогда на двѣ части: высшихъ и низшихъ. Къ первымъ принадлежали князья, духовенство, бояре, а впослѣдствіи служилые люди; ко вторымъ земщина, ремесленники, купцы, и тяглые люди. Какъ тѣ, такъ и другіе были народъ свободный, лично ни отъ кого независимый. Но между этими двумя классами все-же съ глубокой старины жили еще люди несвободные или рабы. Рабы составлялись изъ плѣнныхъ мужчинъ и женщинъ. Послѣ войны ихъ продавали въ рабство

богатымъ людямъ; Иногда оставляли князя ихъ у себя, иногда дарили ихъ другимъ дружинникамъ, отличившимся на войнѣ своею храбростью и распорядительностью. Вѣщій Олегъ ужь водилъ жителей Холмщины и Подляшья на грековъ. Рабы вполне зависели отъ своихъ господъ—хозяевъ и не имѣли собственности. Земли занимаемая рабами или холопами, считались собственностью владѣльцевъ. Впрочемъ, при прежнихъ патриархальныхъ нравахъ, положеніе несвободныхъ людей не было тяжелымъ. Многіе изъ нихъ могли выкупаться, и тогда дѣлались независимыми.

Но вотъ на южную Русь напали сначала дикіе половцы, потомъ татары. Кіевъ опустѣлъ, приунылъ. Онъ уже не скликнетъ себѣ Русь-зычнымъ голосомъ, онъ стоитъ поникши головой и ни съ кѣмъ уже не ратуетъ. Холмъ едва уцѣлѣлъ отъ разрушенія. Подымаются другіе города, прежде неизвѣстные: сначала Владиміръ, потомъ Москва. Могуществѣннѣе другихъ сдѣлалось княжество Московское. Оно стало собирать на сѣверо-востокѣ Русь, разбѣянную татарщиной и раздѣленную на удѣлы. Юго-западная же Русь погибала въ это время въ междуусобицахъ. Единодушія между князьями не было. Они воевали другъ съ другомъ безъ устали. Раздѣлили Холмскую Русь наслѣдники Даниїла Романовича на области и спорили между собою за власть. Ослабляя другъ друга, они скоро сдѣлались добычею сосѣднихъ народовъ Литвы и Польши. Съ Литвою скоро поладили. Но затѣмъ, когда Литва соединилась съ Польшею, трудно сдѣлалось жить русской братіи. Не сразу Холмщина поддается натиску польскому, но впоследствии ослабѣваетъ и въ 1366 г. князь Юрій Андреевичъ призналъ надъ собою власть польскаго короля. До этого времени Юго-западная Русь и Холмщина жили своею самобытною жизнію, имѣли свой законъ, свой языкъ, нравы и обычаи. Теперь пошло все польское. Это прежде всего выразилось въ сословныхъ раздѣленіяхъ. Въ Польшѣ изстари населеніе дѣлилось на шляхту (дворянство) и хлопозъ (низшій классъ народа). Шляхта была полнымъ хозяиномъ Польши, владела землею, хлопами и жила въ большой роскоши. Паны жи-

ли въ своихъ помѣстьяхъ, какъ царьки, окруженные многочисленной дворней, и имѣли свое войско, съ которымъ дѣлали нападенія на сосѣдей. Особенно горды были знатные паны или магнаты. Ихъ состоянія были громадны. Народъ же шляхта довела до крайней бѣдности и рабства. Владѣть землей народъ не могъ: это было правомъ дворянъ. Польскіе подданные даже были лишены покровительства своего короля; положеніе народа унизилось до того, что убить хлопа ничего не значило. Шляхта жила праздно, роскошно, въ свое удовольствіе. Разумѣется, для удовлетворенія всѣхъ потребностей и прихотей шляхтѣ нужны были средства и средства огромныя. Гдѣ же ихъ было взять при всеобщей лѣни и неспособности пановъ ни къ чему? Конечно съ народа, съ земли. И вотъ народъ съ земли былъ обложенъ тяжкими поборами. Крестьяне не только подпали подъ тяжелую панцину, но и за всякую малость платили шляхтѣ: каждый улей, каждый волъ простолодина былъ обложенъ налогомъ; крестьяне должны были платить за право ловить рыбу, пасти скотъ, молоть муку. Болѣе всего губили и раздражали русскій народъ евреи, которые брали въ аренду панскія имѣнія. Они не знали предѣла своей алчности: истязали народъ, давили его духовно, смѣялись надъ его вѣрой. Особенно плохо приходилось русскимъ людямъ. Все обложено было евреями, даже церковь: нужно было платить за крещеніе, за вѣнчаніе и погребеніе. Тяжко страдалъ русскій народъ въ Холмской Руси отъ побоевъ, повинностей, но не хотѣлъ измѣнить отцовской вѣры и народности. Крѣпко держался онъ своего языка и своихъ обычаевъ, а въ своихъ пѣсняхъ горько оплакивалъ свою неволю.

Хорошо когда—то жили,

Жили поживали

Наши дѣды на Холмщинѣ

Панцины не знали.

Ой паны въ ту пору были

легки на работу:

Изъ недѣли работали

мы одну субботу.

Какъ паны, да ляхи стали
лихи на работу:
Стали панщину мы править
шесть дней и субботу.
А въ святое воскресенье карауль
держали...

Жизнь была невыносима. Хлопы тысячами убѣгали куда — попало, то въ Запорожье — къ вольнымъ казакамъ, то въ Московское государство, то на Донъ, Волгу, въ степи... Нѣсколько разъ казаки возставали противъ гнета Польши, отстаивали свои права, свою вѣру православную, но все это было не надолго. Народъ послѣ этихъ возстаній терпѣлъ еще большія насилія. Польская шляхта, сдѣлавшая изъ своихъ польскихъ крестьянъ безправныхъ рабовъ, безжалостно давила русскихъ крестьянъ. Такая жизнь шла цѣлыя столѣтія. Угнетенное, униженное крестьянство питало свѣтлую надежду на избавленіе отъ православной Москвы.

Ой колибъ, коли	Было-бъ добре намъ,
Москали пришли,	Коли вся бы Русь
Наши сродные	Да держалася одной силою,
Вѣры одна,	За одно была!

Москва и Московскіе государи покровительствовали угнетеннымъ православнымъ въ Литвѣ и Польшѣ, давно они стремились облегчить участь ихъ, защитить ихъ Церковь. Вспомнимъ, что съ этою цѣлью Иванъ III велъ даже войну со своимъ зятемъ, Литовскимъ княземъ Александромъ, равнымъ образомъ воевалъ за православныхъ и его сынъ Василій Ивановичъ; за нихъ же ссорился съ поляками Борисъ Годуновъ, а Алексѣй Михайловичъ предпринялъ съ Рѣчью Посполитою за то же дѣло страшную и упорную борьбу.хлопотала за нихъ царица Софія, наконецъ Петръ Великій посѣтилъ даже нашу Холмщину и едва не объявилъ Польшѣ войны, когда поляки, забывъ заключенное царицею Софіей условіе, начали было мѣшать нашему заступничеству за угнетенныхъ православныхъ. Затѣмъ преемники Петра: Екатерина I, Анна Ивановна, Елисавета Петровна, Петръ

III и Екатерина II также непрестанно хлопотали за нихъ. Такое заступничество еще болѣе раздражало поляковъ—магнатовъ. И положеніе народа въ Польшѣ не только не облегчалось а наоборотъ тяжести постепенно усиливались и положеніе дѣлалось совершенно невыносимымъ. Но всему бываетъ предѣлъ. Помѣръ того, какъ разросталось насиліе надъ народомъ, внутреннее состояніе Польши ухудшалось. Своевольная шляхта не заботилась о благѣ всего населенія, а ревниво слѣдила только за своими интересами. Жили только дворяне, а народъ мучился и страдалъ, не находя себѣ нигдѣ и никакого ни суда, ни управы. Велѣдствіе упомянутыхъ причинъ Польша постепенно приходила въ полное разстройство, падала все ниже и ниже. А кругомъ между тѣмъ иноземные сосѣди слѣдили за ея разложеніемъ, выжидая удобной минуты поживиться на ея счетъ.

Россія съ своей стороны не могла равнодушно смотрѣть на такое состояніе близкой и давно знакомой своей сосѣдки. Русскіе постепенно вырабатывали мысль о полномъ присоединеніи Польши къ своему государству. Но король Пруссіи, Фридрихъ Второй ранѣе другихъ предложилъ Россіи и Австріи раздѣлить между собою это безпокойное государство. Почти все земли старыхъ русскихъ княжествъ, кромѣ земли Галицкой, снова вошли въ составъ Россіи. Не сразу Холмщина по этимъ раздѣламъ вернулась къ единству Россіи. По 3 раздѣлу часть по правому берегу Буга была русской, а остальная часть въ томъ числѣ Холмщина и Подлясье перешла къ Австріи, а затѣмъ къ Герцогству Варшавскому и лишь въ 1815 г. въ составъ Царства Польскаго. Императоръ Александръ I много облегчилъ положеніе поляковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ русскихъ православныхъ. Но не въ характерѣ поляковъ было пользоваться спокойною жизнью: они во что бы то ни стало хотѣли отдѣлиться отъ Россіи.

Въ 1830 г. поляки произвели бунтъ. Императоръ Николай I усмирилъ бунтовщиковъ, отнялъ у нихъ и сеймъ и армію, и много разныхъ вольностей. Не забылъ онъ и о крестьянахъ, въ 1846 г. былъ изданъ указъ, который облегчилъ участь крестьянъ Холмщины и всей Польши. Но пока законъ проводился въ

жизнь. помѣщики распоряжались рѣшительно всѣмъ; они даже женили и выдавали замужъ молодежь по своему желанію. Составляли пары и приказывали такихъ-то парней перевѣнчать съ такими-то дѣвушками, не спрашивая ихъ согласія. Много бывало при этомъ слезъ: дѣвушки бросались панамъ въ ноги, умоляя ихъ позволить имъ перевѣнчаться съ любимымъ человѣкомъ, но тѣ ихъ не слушали. Дошло до того, что люди продавались, мѣнялись на собакъ, лошадей, и пр. И если помѣщикъ былъ добрый человѣкъ, то народу жилось сносно, но не всѣ помѣщики имѣли Бога въ сердцѣ. Какъ иллюстрацію, до чего доходила жестокость пановъ, можно привести слѣдующій примѣръ: Одна крестьянка, доведенная до отчаянія, рѣшила убѣжать отъ жестокаго своего помѣщика. Но вскорѣ она была поймана. Помѣщикъ избилъ ее палками до-полусмерти. Потомъ онъ заковалъ ее въ желѣзные кандалы, а на шею надѣлъ рогатки. Въ такомъ положеніи гоняли ее на панскую работу. Тогда она рѣшила утопиться, но ее спасли. Послѣ того помѣщикъ приковалъ ее за шею желѣзной цѣпью къ столбу. Цѣлыхъ пять лѣтъ мучилась она на цѣпи, и только передъ самой смертію ее помѣщикъ приказалъ расковать страдальцу. Но она уже не могла воспользоваться своей свободой: она умерла. Въ 1846 г. была подана въ Сенатъ жалоба на помѣщицу Стацкую. На судѣ выяснилось, что она при наказаніяхъ просто увѣчила людей своихъ. Она надѣвала имъ на шею желѣзные цѣпи и собственноручно била до тѣхъ поръ палкою, пока сама не изнемогала. Во время такихъ наказаній она доходила до бѣшенства: кусала людей зубами, душила ихъ руками, вырывала волосы, царапала имъ лицо, шею, грудь до крови. Многихъ дѣвушекъ она своими руками засѣкла до смерти. Еще ужаснѣе была помѣщица Свирская. Она въ наказаніе заставляла своихъ крестьянъ кушать людской навозъ, катала по мелкому льду и по снѣгу голыхъ дѣвушекъ и такъ закатывала ихъ до смерти. Одну дѣвушку эта пани обливала на морозѣ холодной водой, заставляла ее грызть кирпичи и глотать толченое стекло, вѣсть живыхъ пѣявокъ. Эта дѣвушка была замучена до смерти. Другую помѣщица затравила

волчицею—за то, что она проходя дворомъ, отмахнулась отъ волчицы рукою. Пани прогнѣвалась за это на дѣвушку и на-
травивила на нее животное. Волчица бросилась и загрызла дѣ-
вушку на глазахъ помѣщицы. Такъ сильно было еще крѣпостное
право даже въ сравнительно недавнее время своего существова-
нія. Оно однихъ людей держало въ безпросвѣтной темнотѣ, а
другихъ людей превращало въ страшныхъ тирановъ, превосходя-
щихъ своею жестокостью самыхъ дикихъ, свирѣпыхъ животныхъ.

Но тьма сгущается передъ разсвѣтомъ. Съ воцареніемъ
Императора Алаксандра II тотчасъ былъ изданъ указъ 1858 г.,
облегчающій участь крѣпостныхъ, объ откупѣ и отмежеваніи
земель ихъ, о платѣ въ пользу помѣщика за пользованіе землей.

Слушалъ терпѣливо Царь не мало лѣтъ

И корыстный отзывъ и благой совѣтъ.

Но въ душѣ державной онъ рѣшилъ давно

Снять съ раменъ тяжелое ярмо.

И могучимъ словомъ, Богомъ осѣненъ,

Своему народу далъ свободу онъ.

По манію Великаго Царя пало крѣпостное право. Въ 1861
г. крестьяне во внутреннихъ губерніяхъ были освобождены отъ
крѣпостной зависимости и это освобожденіе совершилось легко.
Россійское благородное дворянство любовно отнеслось къ намѣ-
реніямъ Царя—Освободителя и поспѣшило отъ себя сдѣлать
все, что нужно было для независимости 20 милліоновъ крѣпо-
стныхъ и ихъ экономической будущности. Оправдали также
ожиданія Государя и крѣпостные люди, принявъ съ глубокой
благодарностью къ Царю и благородному дворянству волю и
пожертвованія послѣднихъ для улучшенія своего быта. Точно
также дорогая вѣсть о желанной свободѣ, съ великимъ вооду-
шевленіемъ, была принята крестьянами Западной Руси и Поль-
ши, но паны согласились на нее съ затаеннымъ чувствомъ
злости. Польскіе помѣщики всегда хвалились своею свободой,
но эта свобода, какъ извѣстно, состояла въ безусловномъ го-
сподствѣ пановъ надъ „хлопами“. Съ освобожденіемъ крестьянъ,
они липались совершенно возможности распоряжаться народомъ,

какъ быдломъ. Не вытерпѣли этого польскіе паны, и пошло между ними броженіе, недовольство, мечтанія о прежнихъ вольностяхъ. Заволновались поляки, позабывъ все доброе, что сдѣлалъ для нихъ Государь, давая имъ большія льготы. Они составляли тайныя общества и начали готовить возстаніе, надѣясь, что народъ поднимется за ними противъ своего Государя. Дѣло началось съ того, что мятежники въ разныхъ мѣстахъ ночью напали на русскихъ солдатъ и принялись ихъ рѣзать. Банды повстанцевъ разсѣялись по всей Польшѣ, это движеніе коснулось и Холмщины и край загорѣлся. Но обманулись паны въ народѣ. Крестьяне сразу поняли за какую свободу возстала шляхта. Знали они уже, что безъ русскаго Царя имъ не увидѣть себѣ облегченія отъ помѣщиковъ. Они остались вѣрны Государю, не приняли никакого участія въ бунтѣ и даже помогали русскимъ войскамъ отыскивать скрывшихся въ лѣсахъ и болотахъ мятежниковъ. Горько было Государю видѣть къ себѣ черную набогдарность поляковъ, онъ медлилъ, но потомъ вынужденъ былъ усмирить повставцевъ оружіемъ. Послѣ прекращенія мятежа въ Царствѣ Польскомъ 19 февраля 1864 г. Императоръ Алаксандръ II издалъ давно желанный указъ объ устройствѣ и надѣленіи крестьянъ землею. Крестьяне стали собственниками той земли и строеній, на которыхъ засталъ ихъ Высочайшій указъ, сохранили сервитуты и получи гминное самоуправленіе. Вскорѣ были надѣлены землею также безземельные крестьяне изъ казенныхъ и подуховныхъ имѣній. Дальнѣйшее землеустройство крестьянъ было поручено Коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ. Такимъ образомъ крестьяне Царства Польскаго, въ томъ числѣ и Холмской Руси, были объявлены свободными, полноправными гражданами Государства. Державнымъ словомъ Царя—Освободителя 19 февраля 1864 года привислинскій хлопъ изъ безправнаго сталъ равноправнымъ, изъ быдла—человѣкомъ. Съ неописуемымъ чувствомъ радости и глубокою благодарностью встрѣтилъ народъ царскій указъ 19 февраля 1864 г. При первыхъ словахъ чтенія его крестьяне падали на колѣни. Когда началась раздача печатныхъ экземпляровъ

указа, крестьяне наперерывъ схватывали драгоценные для нихъ листы. Слышны были громкіе возгласы благодарности Императору и молитвы за его здоровье. Крестьяне громко говорили: „Были мы вѣрны Государю и вѣкъ будемъ ему вѣрны“. Народъ въ восторгѣ цѣловалъ руки лицамъ, объявлявшимъ указы; крестьяне разбирали нижнихъ чиновъ воинскихъ командъ по домамъ и угощали ихъ. Весною 1864 г. депутаты отъ всѣхъ губерній здѣшняго края прибыли въ столицу для принесенія личной благодарности Монарху. При появленіи Государя они пали ницъ и поднесли хлѣбъ-соль. Государь, окруженный ими, благодарилъ ихъ за вѣрность, оказанную во время возстанія, законному правительству, высказалъ надежду, что они всегда останутся вѣрными и будутъ повиноваться властямъ отъ него установленнымъ. Слова Государя прерывались возгласами умиленныхъ депутатовъ: „Будемъ вѣрны, не будемъ падать ни жизни нашей, ни достоинства нашего... никогда не забудемъ великихъ благодѣяній Государя Императора“. Когда въ кругъ вошла Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми, то обласканные депутаты подошли къ Ея Величеству со слезами на глазахъ, цѣлуя полы ея платья и громко выражая свою радость.

Прошло полстолѣтія съ великаго дня провозглашенія „воли“. Свободный народъ развернулся и пустилъ въ оборотъ свои духовныя дарованія и за полстолѣтіе своими усиліями и серьезнымъ трудомъ, съ честью и достоинствомъ занялъ подобающее мѣсто на всѣхъ ступеняхъ общественной жизни. Многіе изъ освобожденныхъ стали не только на ряду съ прежними своими владыками, но даже оставили ихъ позади на пути разработки науки или на службѣ родинѣ. Весь честный копающійся въ землѣ людъ далеко ушелъ впередъ въ культурномъ отношеніи, благодаря освобожденію отъ панщины.

Такимъ образомъ мы видимъ, что наши русскіе цари на всемъ протяженіи нашей исторіи пламенѣли высокою любовью къ здѣшнему простому народу: жили его счастьемъ, болѣли его невздами, радовались его радостями. 19 февраля—одинъ изъ

тѣхъ счастливыхъ дней, когда любовь Русскаго Царя проявилась въ великой силѣ не только предъ роднымъ народомъ, но и предъ всѣми. Но особенность любви такова, что она ждетъ отклика, ищетъ любви тѣхъ, на кого она простирается. И когда любовь любящаго и любовь любимаго встрѣчаются, тогда, соединившись вмѣстѣ, онѣ образуютъ могучую, несокрушимую силу, для которой все доброе и нужное становится возможнымъ. Любовь царская для блага, для счастья родной земли ждетъ, требуетъ отклика любви народной. И когда мы на любовь Государя нашего, всѣхъ насъ любящаго и добрыхъ и злыхъ и добродѣтельныхъ и порочныхъ, о первыхъ радующагося, а о вторыхъ скорбящаго и о всѣхъ пекущагося, когда мы на любовь Царя отвѣчаемъ любовью къ Нему, вѣрностью и покорностью ему, то въ этомъ союзѣ заключается святая благодѣтельная сила, устрашающая враговъ, укрѣпляющая и вызвышающая народную жизнь. Въ прочномъ союзѣ нашемъ съ Царемъ и сила наша и слава наша. Будемъ же отвѣчать Государю нашему на Его любовь своею чистою, горячею, на все готовою, любовью. Будемъ вѣрны ему. Куда онъ, Державный Вождь нашъ, поведетъ насъ, туда и пойдёмъ за нимъ. Если остались какія либо несовершенства отъ великой реформы 19 февраля 1864 г., то эти несовершенства законами 1905, 1906, 1912 г. г., сглаживаются и нужно только прислушиваться и присматриваться, что дѣлается въ настоящую пору для процвѣтанія Холмщины по чистымъ намѣреніямъ ея современныхъ дѣятелей. Что же касается прошлаго, старыхъ недосмотровъ, несогласій, споровъ, вражды, недостатка идеализма и прочаго, составляющихъ злобу минувшихъ дней, то на это мы найдемъ отвѣтъ въ чудномъ стихотвореніи Голенищева—Кутузова „Молитва“.

„Въ день свѣтлой радости дай мнѣ, Боже,

„Помнить лишь то, что всего мнѣ дороже,

„Что исцѣляетъ всѣ раны мои.

„Все жъ безобразное, низкое, пошлое,

„Все что мрачить мое скорбное прошлое

„Дай въ этотъ день мнѣ забыть навсегда.“

„Чтобъ погруженное въ бездну презрѣнія

„Подъ непрогляднымъ покровомъ забвенія

„Сгибло оно безъ слѣда“!..

Извѣстія и замѣтки.

МУЧЕНИКИ ЗА ВѢРУ.

I. Приговоръ по дѣлу угроруссовъ.

Въ Марморошъ - Сегетъ, наконецъ закончился процессъ угроруссовъ, янувшійся цѣлыхъ два мѣсяца. Венгрія наложила на себя клеймо гонителей вѣры христіанской.

Изъ 55 ни въ чемъ неповинныхъ подеудимыхъ 32 приговорены за подстрекательство противъ религіи и государства къ самымъ тяжелымъ наказаніямъ.

Главный подеудимый іеромонахъ о. Алексѣй Кабалюкъ приговоренъ къ высшему наказанію, 4 годамъ и 6 мѣсяцамъ тюрьмы и 1000 кор. штрафа. Николай Сабовъ къ 3 годамъ и 400 кор. штрафа. Юрій Воробчукъ къ 1½ году и 150 кор. штрафа. Михаилъ Палканинецъ къ 2½ годамъ и 100 кор. штрафа. Дмитрій Петроци къ 2½ годамъ и 200 кор. штрафа. Илья Пирчакъ къ 2½ годамъ и 300 кор. штрафа. Степанъ Кемень къ 2 годамъ и 200 кор. штрафа. Дмитрій Поповичъ къ 2 годамъ и 300 кор. штрафа и 17 лѣтняя Елена Глушманюкъ къ 6 мѣсяцамъ и 50 кор. штрафа. Прочіе подеудимые приговорены къ заключенію отъ ½ до 1 года и по 100 кор. штрафа. Всѣ подеудимые приговорены кромѣ того къ уплатѣ 100 кор. на издержки по процессу.

Іеромонахъ о. Алексѣй тотчасъ послѣ объявленія приговора взятъ подъ стражу и отправленъ въ тюрьму въ Дебречинъ.

II. Львовскій процессъ противъ русскихъ въ Австріи.

Еще не затихли отголоски угро-русскаго процесса, какъ велѣдь за нимъ въ ближайшіе дни пойдетъ новый въ такомъ же родѣ процессъ, на этотъ разъ въ столицѣ Галиціи, во Львовѣ. Болѣе 23 мѣсяцевъ томится уже въ Львовской тюрьмѣ галицко-русскій писатель С. Ю. Вендасюкъ и православные священники о. Максимъ Сандовичъ и о. Игнатій Гудима. Наконецъ, на дняхъ этимъ лицамъ и еще студенту Львовскаго университета В. А. Колдрѣ вручены копии обвинительнаго акта. Всѣ они обвиняются въ томъ, что „совершили такіа дѣянія, цѣлью которыхъ было отторженіе Галиціи или части ея отъ австрійскаго государства въ пользу Россіи, кромѣ того, первые три обвиняются еще въ военномъ шпіонствѣ.

Какия же ихъ преступленія и дѣянія служатъ основаніемъ для такого тяжкаго и грознаго обвиненія?

По обвинительному акту, преступленія С. Ю. Бендасюка сводятся вотъ къ чему. „Онъ велъ корреспонденцію съ гр. В. А. Бобринскимъ; посѣщаль собранія галицко-русскаго общества, согласился писать корреспонденціи въ газеты „Новое Время“ и въ „Голосъ Москвы“; въ письмѣ къ своему земляку Д. Н. Вергуну обѣщаль сообщать ему всѣ новости, какия бываютъ въ національной жизни его родины, т. е. Галичины; велъ переписку съ „выдающимися націоналистами“ Гиляровскимъ изъ Полтавской губ. и К. Пасхаловымъ изъ гор. Тулы; составилъ для одной Галичанки конспектъ рѣчи, въ которой говорится, что на „древней землѣ князя Льва Даниловича долженъ быть хозяиномъ русскій человекъ“, и что „нашъ кличъ: одинъ русскій народъ на всемъ широкомъ пространствѣ отъ Карпатъ до Камчатки“; издалъ въ гор. Львовѣ „Граматику русскаго литературнаго языка для Галичанъ“; въ изданномъ имъ календарѣ историческаго Ставропигійскаго института подъ названіемъ „Временникъ“, напечаталъ послѣ генеалогіи австрійскаго царствующаго дома генеалогію Русскаго Царствующаго Дома и стихотвореніе Жуковскаго „Многолѣтіе“; выписалъ для галицкихъ женскихъ пансіоновъ двухъ учительницъ изъ Россіи—А. Щербинскую и Н. Орлову; привозилъ изъ Россіи много русскихъ книгъ для русскихъ „бурсъ“ въ Галиціи; привезъ изъ Россіи около 20 тысячъ кронъ въ теченіе трехъ лѣтъ и „по всей вѣроятности“ роздалъ эти деньги на русскіе пансіоны, заведенные для учащихся въ гимназіяхъ и, наконецъ, подалъ въ львовскую полицію заявленіе о намѣреніи издавать во Львовѣ газету „Православная Галичина“.

Между прочимъ ставятъ въ вину Бендасюку приглашеніе организаціоннаго комитета собиравшаго въ Холмѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей.

Противогосударственныя дѣянія студента Колдры обвинительный актъ усматриваетъ въ слѣдующемъ: онъ по селамъ западной Галичины велъ популярныя чтенія изъ произведеній Гоголя и другихъ писателей, и демонстрировалъ эти чтенія „преступными свѣтовыми картинами (которыя были конфискованы): 25 картинъ къ повѣсти „Тарасъ Бульба“, 19 картинъ къ разсказу „Вой подѣ Полтавой“, 8 картинъ къ повѣсти Гоголя „Майская ночь“, 6 картинъ къ повѣсти „Ночь предѣ Рождествомъ“, нѣсколько картинъ съ изображеніями: Б. Хмѣльницкаго, кн. К. Острожскаго, Петра Могилы, Переяславской рады и т. п. Цѣлью демонстрированія этихъ картинъ, — говорится въ обвинительномъ актѣ, — былъ апоѳеозъ православія и паризма“, въ виду чего не подлежить сомнѣнію, что Колдра стремился къ отторженію Галиціи отъ Австріи. Прокуроръ требуетъ представленія въ судъ „преступной“ повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13 февраля. Высокопреосвященный Евлогій, Архієпископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ Крестовой церкви Божественную Литургію и молебенъ св. Евлогію, Архієпископу Александрійскому.

15 февраля. Высокопреосвященный слушалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, послѣ которой служилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и сотрудникамъ Его по освобожденію и устроению крестьянъ, а вечеромъ въ 5 часовъ — всенощное бдѣніе.

16 февраля. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, благодарственный молебенъ и произнесъ поученіе, служилъ въ залѣ братскаго дома краткій молебенъ, потомъ присутствовалъ въ торжественномъ засѣданіи въ залѣ Холмскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по случаю 50-лѣтняго юбилея крестьянской реформы въ Привислинскомъ краѣ. Въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, повечеріе, по вечерни вмѣсто отпуста онъ прочелъ молитву „Владыко многомилостиве...“ и совершилъ прощеніе на Великій постъ.

17 и 18 февраля. Высокопреосвященный читалъ въ кафедральномъ соборѣ на великомъ повечеріи канонъ св. Андрея Критскаго.

19 февраля. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

21 февраля. Высокопреосвященный совершилъ въ Крестовой церкви Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

23 февраля. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и чинъ „Православія“ съ провозглашеніемъ анафемы всѣмъ еретикамъ и отступникамъ отъ Православной вѣры и многолѣтня защитникамъ и ревнителямъ православія; а въ 5 ч. вечера слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, повечеріе, совершилъ чинъ „Пассіи“ и произнесъ поученіе.

28 февраля. Высокопреосвященный совершилъ въ Николаевской церкви духовнаго училища Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

1 марта. Въ 33-ю годовщину мученической кончины Царя-Освободителя, Императора Александра II Высокопреосвященный по Божественной Литургіи совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду.

2 марта. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери, а въ 5 часовъ вечера слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, повечеріе и совершилъ чинъ „Пассіи“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на духовный учено-литературный журналъ

**„Ч Т Е Н І Я
въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.**

Журналъ издается выпусками въ количествѣ четырехъ и въ
объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкою и пересылкою: 1) для
членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 руб., 2) для лицъ,
не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его от-
дѣловъ—4 рубля.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва,
Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 5-й“.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Проповѣдь въ правосл. Богослуженіи.
 2. Хулиганство и школа.
 3. По епархіи.
 4. Прощаніе воев. Х. Д. С. съ бывшимъ о. Ректоромъ.
 5. Печать.
 6. Крѣпостная зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ.
 7. Извѣстія и замѣтки.
 8. Епархіальная хроника.
 9. Объявленіе.
-

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Серафимъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Вогородицкаго Братства.