

1299-1210

VIII 42/2

Библиотека
С. С. Р.
И. В. Д. Аснина

1241-68

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВТОРЫЙ.
№ 20.



Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

1872 Г.
15-го ОКТЯБРЯ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей въ 1873 году.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, начатое съ 1871 года, по благословенію Св. Синода, при Курской духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1873 году, по той же самой, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.

На сколько было возможно, редакция старалась выполнять задачи, предположенныя въ программѣ, т. е. знакомить духовенство съ необходимыми и обязательными для него правительственными распоряженіями—обще-церковными и мѣстно-епархіальными и съ болѣе замѣчательными явленіями изъ жизни

церкви и духовенства, и сообщать научныя и практическія свѣдѣнія, полезныя для пастырей церкви въ томъ или другомъ отношеніи. Этимъ же задачамъ редація будетъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворять и на будущее время. Въ официальномъ отдѣлѣ, согласно заявленію нѣкоторыхъ священниковъ редація будетъ помѣщать, кромѣ правительственныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, и общія правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ духовенству, или значеніе для всѣхъ, не исключая и духовенства. Въ неофициальномъ отдѣлѣ редація будетъ помѣщать, такъ же, какъ и прежде, статьи научнаго и практическаго характера, полезныя для пастырскаго служенія. Съ будущаго года редація надѣется помѣщать на страницахъ вѣдомостей чаще педагогическія замѣтки, и библиографическія свѣдѣнія о полезныхъ изданіяхъ и книгахъ, входящія въ программу вѣдомостей, но доселѣ почти не печатавшіяся въ оныхъ. Что касается статей мѣстнаго характера—церковно—археологическаго и религіозно—бытоваго; то, само собою понятно, что безъ дѣятельнаго участія мѣстнаго духовенства отдѣлъ этотъ не можетъ быть веденъ, какъ желалось бы редакціи. Главнымъ дѣятелемъ въ этомъ отдѣлѣ можетъ и должно бы быть мѣстное духовенство. Къ сожалѣнію, доселѣ очень мало получалось въ редакціи отъ мѣстнаго духовенства статей и матеріаловъ мѣстнаго характера. Кромѣ словъ и поученій, и притомъ болѣею частью общихъ по содержанию и потому не имѣющихъ жи-

вато интереса, редакція доселѣ очень мало получала статей и матеріаловъ для печатанія отъ мѣстнаго духовенства. Редакція надѣется, что въ будущемъ она будетъ болѣе счастлива въ этомъ отношеніи. Всѣ статьи, свѣдѣнія, замѣтки и матеріалы, имѣющія мѣстный интересъ (церковныя лѣтописи, біографіи, некрологи, описанія храмовъ, древностей, очерки мѣстныхъ обычаевъ и обрядовъ и пр.) будутъ принимаемы съ благодарностію и непременно помѣщаемы на страницахъ вѣдомостей, если только онѣ будутъ хоть сколько нибудь интересны.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ, какъ и прежде, выходить два раза въ мѣсяць 1 и 15 го числа, выпусками до 3 и болѣе листовъ, по прежней цѣнѣ 5 р. за годъ. Посылка вѣдомостей, также какъ и въ настоящемъ году, можетъ быть адресуема и на имя о.о. благочинныхъ и лично каждому подписчику. Поэтому редакція проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и вообще всѣхъ, желающихъ получать вѣдомости въ 1873 г., выслать къ 15 декабря, не позже, свои адреса вмѣствъ съ деньгами, точно обозначивъ почтовыя конторы и другія мѣста и лица, чрезъ которыя они находятъ болѣе удобнымъ для себя полученіе вѣдомостей. Предоставляя духовенству возможность выписывать вѣдомости лично отъ себя, помимо о.о. благочинныхъ, редакція считаетъ нужнымъ при этомъ объяснить, что при этомъ выписка вѣдомостей остается обязательною для всѣхъ церквей епархіи, согласно указу Св. Синода.

Редакція покорнѣйше проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она обмѣнивается изданіями, продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ году.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ изданіи всего, написаннаго Петромъ Великимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на министерство народнаго просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанию, въ фамилныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ

лицамъ, владѣющимъ подлинными пис^{ми}мами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказатъ просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, ^и были ли они уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя министра народнаго просвѣщенія: ^и Лица иногородныя, затрудняющіяся пересылкою бумагъ отъ себя, ^и благоволятъ доставлять таковыя мѣстнымъ начальникамъ губерній. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе, чтобы сіи послѣдніи Препровождали ихъ, за казенною печатью, въ Высочайше утвержденную при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссію для изданія въ свѣтъ бумагъ Петра Великаго. (3)

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящий вызовъ встрѣтить, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго, и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, воссоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе, и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ министерство народнаго просвѣще-

ния исчисляетъ долготу довести до общаго свѣдѣ-
нія, что: явлено въ той Писемному Императорскому
- (не 1) Все послыяки съ письмами и бумагами Пете-
ра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ
въ полной сохранности и непременно въ срокъ, ими
назначенный, а въ случаѣ если бы такового не бы-
ло ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ
мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возмож-
ности и раѣе.) Императорскому Императорскому

2) Въ легендахъ къ присланнымъ частными ли-
цами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ
другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ назна-
чены лица ихъ доставившія.

3) Все лица, приславшія для напечатанія пись-
ма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именной эк-
земпляръ предпринимаемаго изданія, на память то-
го, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ, не-
сомнѣнно важномъ для отечественной исторіи.

4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ
сжестрожно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

и) *Февралл 17 дня 1810 г. № 544* *)

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ усматривая изъ
производящихся въ ономъ о вступающихъ въ бра-
ки въ родствѣ и свойствѣ дѣлъ, что Пресвящен-

*) Указы Св. Синода. 17 февраля, 1810 г. № 544, 25 апрѣля 1841 г.
№ 5778 и 28 марта 1859 г. № 2425, печатаются по поводу поступающихъ въ
делавшіе о бракахъ, въ разъясненіе оныхъ.

ные Епархіальные Архіереи представляют о расторженіи и таковыхъ изъ оныхъ браковъ, о коихъ указами изъ Святѣйшаго Синода въ прошломъ 1787 году сентября отъ 19 дня предписано: чтобы консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ не вступая по доношеніямъ объ оныхъ бракахъ въ изслѣдованіе, а учиня росписаніе, представлять о семъ обще съ тѣми доношеніями Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, которымъ на основаніи духовнаго регламента второй части о дѣлахъ Епископовъ 2-го пункта, не слагаясь ни на кого изъ подчиненныхъ своихъ, самимъ таковыя родства, или свойства разсматривать прилѣжно; и которые окажутся къ браку безпрепятственны: то и слѣдствій объ оныхъ ни каковыхъ не производить и доносителямъ отказывать; будеже которые и по разсмотрѣніи ихъ Преосвященныхъ найдутся точно въ возбраненныхъ къ браку степеняхъ, тогда уже о таковыхъ велѣть производить изслѣдованіи и рѣшеніи чинить по правиламъ святыхъ отецъ, церковнымъ установленіямъ и по преждепослѣдовавшимъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ и для того Приказали: Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, подтвердивъ объ ономъ, подписать указами, чтобы по доношеніямъ о вступившихъ и желающихъ вступить въ таковыя браки, руководствовались первое въ разсматриваніи духовнаго родства 53-мъ правиломъ шестаго Вселенскаго Собора, напечатаннымъ во 2-й части кормчей книги, въ чинѣ о средствахъ святаго Крещенія главы

50, гдѣ по прочемъ изображено: увѣдѣхомъ убо яко въ нѣкихъ мѣстахъ, нѣци, иже воспріяша сыны отъ святаго и спасительнаго крещенія, сочетаваюся въ бракъ съ матерями ихъ уже овдовѣвшими, повелѣваемъ: да не ктому сичево что бываетъ. Аще же которіи по семъ правилѣ обличены будутъ сіе творити, въ первыхъ убо сичевѣи да разлучатся отъ сичеваго супружества, по семъ подлежатъ епитиміи блудниковъ. Послику же изъ сего правила видно, что оное заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ только воспринимавшимъ дѣтей отъ святаго крещенія съ матерями ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріемлемымъ, ничего въ ономъ не сказано; Кормчей книги во второй части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было и о семъ обстоятельстве: то Святѣйшій Синодъ, соображаясь съ толковниками слѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую воспріметъ отъ святаго крещенія, не можетъ оную по семъ няти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже мать ея; чтокъ касается до воспріемника и воспріемницы дѣтей отъ святаго крещенія, то разумѣть ихъ въ такомъ смыслѣ какъ показано въ требникѣ подъ правилами о святомъ крещеніи. Второе: въ разсужденіи родства плотскаго изображено во первыхъ третей книги Моисеевы Левитъ главы 18-й въ стихахъ 7-мъ: срамоты отца твоего и срамоты матери твоея да не отърыши: мати бо твоя есть, да не отърыши срамоты ея: въ 8-мъ: срамоты жены отца твоего да не отърыши: срамота отца твоего есть; въ 9-мъ: срамо-

ты, сестры твоя, яже отъ отца твоего, или отъ матери твоея, въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя, да не открьещи срамоты ихъ; въ 10-мъ: срамоты дщери сына твоего, или дщере дочери твоея, да не открьещи срамоты ихъ яко твоя срамота есть; въ 11-мъ: срамоты дщери жены отца твоего да не открьещи, едино отца сестра ты есть да не открьещи срамоты ея; въ 12-мъ: срамоты сестры отца твоего да не открьещи, своя бо отцу твоему есть; въ 13-мъ: срамоты сестры матери твоея да не открьещи, своя бо матери твоея есть; въ 14-мъ: срамоты брата отца твоего да не открьещи, и къ женѣ его да невидиши; сроднии бо ти есть; въ 15-мъ: срамоты невестки твоея да не открьещи, жена бо сына твоего есть, да не открьещи срамоты ея; въ 16-мъ: срамоты жены брата твоего да не открьещи, срамота брата твоего есть; въ 17-мъ: срамоты жещи и дщере ея да не открьещи, дщере сына ея и дщери дщере ея да не поймещи открыти срамоты ихъ, ближнии бо ти суть, нечестіе есть. Сему 17 му стиху служить объясненіемъ той же третьей книги Левитъ главы 20-й стихъ 14-й: иже аще поймѣтъ жену и мать ея беззаконіе есть; во вторыхъ въ 54-мъ правилѣ 6-го Вселенскаго Собора, яко такомъ положеніи, которое основано на выше прописанномъ законѣ, Богомъ данномъ Мойсею, разумѣя притомъ сіе правило потреческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: да не попустиши двоюродной сестрѣ сочетати бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу поять за себя дочь и мать: ни двумъ братьямъ поять въ супружество мать и дщерь, ни двумъ сестрамъ вступити въ бракъ съ братьими между собой родны-

ми, если же что таково здѣлано будетъ, по расторженіи брака виновные да подвержены будутъ седмилѣтней епитиміи, и когда Преосвященные по разсмотрѣніи тѣхъ доношеній найдутъ по онымъ родства далѣе возбраненныхъ вышеписанными правилами степеней, то вступившихъ въ браки, не производя о семъ ни какихъ изслѣдованій, оставлять въ супружескомъ сожитіи не разлучными, не представляя Святѣйшему Синоду; а буде въ сихъ не запрещенныхъ тѣми же правилами степеняхъ окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ, то Преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя, или чрезъ благочинныхъ или прямоприходскимъ священникамъ; ежели же браки вступившихъ въ оныя и желающихъ вступить, окажутся точно въ вышепронисанныхъ возбраненныхъ къ тому степеняхъ и будутъ подлежать къ расторженію ихъ браки: то о таковыхъ, по производствѣ чрезъ консисторію изслѣдованій, представлять Святѣйшему Синоду на основаніи послѣдовавшихъ изъ оного 1805 года февраля отъ 6 и 1806 годовъ февраля отъ 28 чиселъ указовъ а просящимъ дозволенія на вступленіе въ таковыя браки отказывать.

б) *Апрѣля 25 дня, 1841 г. № 5778.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Иодора, Епископа Курскаго и Бѣлгородскаго, подѣлу о бракѣ Рыльского куп-

ца Игната Богатурина съ купеческою вдовою Прасковьею Жижинскою, въ четвертой степени родства отъ трехъ родовъ, и между прочимъ, Приказали: въ греческой Кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго Патріарха и сущаго съ нимъ Синода, о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ сказано: сродство сіе бываесть, и когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе дии сего родства дие полагали степеней, а възбраняли токмо чѣ сожитія, которая запретишь законь. Законь же въ семь сродствѣ, запретишь бракъ, въ одномъ токмо первомъ степені. Послину же по дѣламъ Святейшаго Синода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываесть иногда далѣе нежели должно. то предѣсать въсьмъ Енархіальнымъ Преосвященнымъ, печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ то чю степені запрещается по закону; обычай убо запрещаетъ и прочее, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степені, и чтобы по уважительнымъ причинамъ Преосвященные могли разрѣшать ои то, что възбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, отъ строгаго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ. Отецъ вселенскій Діонисій главо отъ вротъ торчи ѿнъ годъ онъ, мѣтъ жуть онъ онъ фенъ и онъ онъ въ

Марты 28 дня, 1859 г. № 2425.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, о повѣнчаніи священникомъ Кіевской епархіи Звенигородскаго уѣзда, села Бродецкаго, Петромъ Коцгобинскимъ крестьянина Оомы Шевченка съ крестьянкою Лукією Кривченковою, состоящихъ между собою въ родствѣ второй степени отъ трехъ родовъ; и по справкѣ между прочимъ, Приказали: какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода, видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ; то, для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету, Епархіальнымъ Начальствамъ предписать; а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковно-служителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50-й главѣ второй части Кормчей книги, такъ: а) сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія, яко же въ притчи, инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея, что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что, безъ точнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, они, священно и церковно служители, не должны присту-

пять къ повѣчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія, и что они, священно и церковно-служители, въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству; и б) Съ своей стороны Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности указомъ Святейшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 года, не запрещающаго въ какомъ случаѣ повѣчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. О чемъ, для должнаго исполненія, объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами.

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1., *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*
 На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная по опредѣленію Св. Синода 14 мая—2 июня 1871 г., въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ учебникомъ по русскому языку, «грамматика» Кирпичникова можетъ быть приобрѣ-

таема, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управления по пятидесяти пяти коп. за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что допущенное, по опредѣленію Св. Синода 28 іюля—15 августа 1871 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленное преподавателемъ Харьковской семинаріи священникомъ Пляшевнымъ «Руководство въ пасхалии», можетъ быть приобретаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управления по пятидесяти коп. за экземпляръ, при выпискѣ же этой книги не менѣе какъ въ десяткахъ экземпляровъ непосредственно отъ издателя, преподавателя Харьковской семинаріи Пвана Вещурова, таковая высылается, на счетъ издателя, по пятидесяти три коп. за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная по опредѣленію Св. Синода 20 октября—15 ноября 1871 г., въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника, географія Россіи Дебедева (во второмъ исправл. изданіи) можетъ быть приобретаема установленнымъ порядкомъ изъ Хоз. Управл. по семидесяти к. за экз.

На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные, по опредѣленіямъ Св. Синода 19 января—3 февраля и 16 февраля—5 марта 1872 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (въ 1 и 2 исправл., по указаніямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, изданія), составленное учителемъ Кіевской духовной семинаріи Харисимомъ Ордою, и «Курсъ отечественной исторіи» для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправл. изданіи), составленный преподавателемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобретаемы изъ Хозяйственнаго Управленія на наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по семидесяти коп., а послѣдняя по семидесяти пяти коп. за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа—2 сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенное, по опредѣленію Св. Синода 27 августа—26 сентября 1871 г., въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника, сочиненіе смотрителя Переславль-Залѣскаго духовнаго училища, священн. Смирдина, подъ заглавіемъ «Изъясненіе богослуженія съ цер-

ковнымъ уставомъ», можетъ быть приобретаемо изъ сего управления по сорока коп. за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

28) *Сводня о предполагаемомъ церковномъ судоуст-
ройствѣ* — въ качествѣ 81 и *примечан.* 8 — въ качествѣ 81 и 82

По свѣдѣніямъ «Московскихъ Вѣдомостей», для духовнаго суда предположены три инстанціи, отдѣльныя отъ установленій административныхъ, съ тѣмъ, чтобы эти инстанціи, въ своемъ устройствѣ, отвѣчали каноническимъ нормамъ духовнаго суда древней вселенской церкви и не противорѣчили установленіямъ суда государственнаго. Поэтому, предполагается образовать судъ низшій, или епархіальный, въ каждой епархіи отдѣльно; судъ средний, или окружной, на нѣсколько епархій вмѣстѣ, и высшій или общій судъ для всей русской церкви, при Святейшемъ Синодѣ. Епархіальный судъ, сосредоточиваясь въ рукахъ епархіальнаго архіерея, какъ того требуютъ церковныя каноны, будетъ отправляться особо уполномоченными отъ архіерея лицами, по выбору духовенства, преимущественно изъ архимандритовъ и протоиереевъ, этотъ судъ, какъ низшій, будетъ вѣдать дѣла меньшей важности, не выходящія изъ предѣловъ административныхъ взысканій начальства, полагая окончательныя рѣшенія по однимъ дѣламъ, а другія представляя на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе архіерея. Окружной судъ, соотвѣтствуя суду областныхъ соборовъ древней церкви, будетъ вѣдать дѣла о духовенствѣ по

всѣмъ прочимъ преступленіямъ, подвергающимъ виновныхъ высшимъ мѣрамъ взысканія. Присутствіе этихъ судовъ будетъ составлено изъ избранныхъ для этого представителей или уполномоченныхъ епархіальнаго архіерея, отъ каждой епархіи, входящей въ округъ. Во главѣ этого суда поставленъ окружной митрополитъ. Для пересмотра дѣлъ, рѣшенныхъ въ духовно-окружныхъ судахъ, будетъ состоять, при Свѣтѣйшемъ Синодѣ, особое судебное отдѣленіе. Затѣмъ, для пересмотра дѣлъ, рѣшенныхъ въ высшемъ судѣ, а также для суда надъ высшими духовными судебными и административными лицами—предполагается одинъ разъ въ годъ созывать соборъ изъ 12-ти архіереевъ, и какъ предполагаютъ, въ Москвѣ, какъ въ духовномъ центрѣ русской церкви. Духовно-окружныхъ судовъ предположено образовать восемь, въ городахъ: Кіевѣ, Москвѣ, С. Петербургѣ, Вильнѣ, Казани, Тобольскѣ, Одессѣ и Тифлисѣ. Кіевскій духовный округъ обнимаетъ семь епархій, въ которыхъ семь викариатствъ, 11,700,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 48 мужскихъ и 22 дѣвичьи монастыря, 101 соборъ, 8245 приходскихъ и другихъ церквей и 110 домовыхъ. Московскій духовный округъ будетъ обнимать 14 епархій, въ которыхъ находится болѣе 19,000,000 православнаго населенія, 11 викариатствъ, 18 архіерейскихъ домовъ, 164 мужскихъ и 69 дѣвичьихъ монастырей, 197 соборовъ, 12,930 приходскихъ, ружныхъ, кладбищенскихъ и 238 домовыхъ церквей. Въ С. Петербургскій духов-

ный округ войдутъ 5 епархій, въ которыхъ находится 3 викаріатства, 3,280,000 православнаго населенія, 5 епархіерейскихъ домовъ, 55 мужскихъ и 15 дѣвичьихъ монастырей, 58 соборовъ, 2,178 приходскихъ и другихъ церквей и 192 домовыхъ. Виленскій духовный округъ обнимаетъ 7 епархій, въ которыхъ находится 3 викаріатства, 3,250,000 православнаго населенія, 9 архіерейскихъ домовъ, 29 мужскихъ и 9 дѣвичьихъ монастырей, 34 собора, 3098 приходскихъ и другихъ церквей и 54 домовыхъ. Къ Казанскому духовному округу предположено отнести 10 епархій, въ которыхъ находится 4 викаріатства, 11,280,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 40 мужскихъ и 22 дѣвичьихъ монастыря, 102 собора, 4546 приходскихъ и другихъ церквей и 85 домовыхъ. Одесскій духовный округъ образуется изъ 8 епархій, въ которыхъ находится 6 викаріатствъ, 6,150,000 православнаго населенія, 9 архіерейскихъ домовъ, 25 мужскихъ и 11 дѣвичьихъ монастырей, 54 собора, 2,325 приходскихъ и другихъ церквей и 54 домовыхъ. Тобольскій духовный округъ будетъ обнимать 10 епархій, въ которыхъ заключается 1 викаріатство, 4,050,000 православнаго населенія, 10 архіерейскихъ домовъ, 18 мужскихъ и 7 дѣвичьихъ монастырей, 50 соборовъ, 1,718 приходскихъ и другихъ церквей и 52 домовыхъ. Въ Грузинскомъ духовномъ округѣ будетъ заключаться 17 епархій, въ которыхъ заключается 1 грузинское викаріатство и находится до 1,300,000 православнаго населенія, 18 архіерейскихъ домовъ,

27 мужскихъ и при дѣвничій монастырь, 22 собора, 1650 церквей и 54 домовыхъ. Церкви заграничныя, подчиненныя вѣдомству С.-Петербургской епархіи, войдутъ въ составъ С.-Петербургскаго духовнаго округа. Церкви военнаго вѣдомства, подчиненныя главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флота и кавказской арміи, оставаясь въ подчиненіи главнымъ священникамъ, въ судебномъ отношеніи будутъ подчинены вѣдомству того духовно-окружнаго суда, въ которомъ они будутъ находиться, причемъ въ подчиненіи главному священнику арміи предположено оставить лишь подвижныя церкви, которыхъ въ его вѣдомствѣ состоитъ 226, подчинивъ ему и 16 подвижныхъ церквей гренадерскихъ войскъ. Затѣмъ, 4 военные собора, 13 крѣпостныхъ и 80 постоянныхъ церквей перейдутъ въ епархіальное вѣдомство той епархіи, въ которой оныя храмы находятся. Церкви и соборы, причисленные къ вѣдомству главнаго священника флота (онъ же и арміи) войдутъ въ составъ въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи и въ Балтійскомъ флотѣ — въ вѣдомство С.-Петербургской епархіи, а церкви Черноморскаго флота — въ вѣдомство Одесской и Таврической епархій. Затѣмъ, для находящихся въ подчиненіи главному священнику гвардіи 2 придворныхъ соборовъ и 30 придворныхъ церквей, 2 гвардейскихъ соборовъ и 30 гвардейскихъ же церквей, предположено составить особый духовный судъ 1-й степени на правахъ епархіальнаго, подчинивъ его С.-Петербургскому духовному окружному суду. Остаются, за-

тѣмъ, церкви, соборы и монастыри, состоящiе въ непосредственномъ вѣдѣнiи Святѣйшаго Синода. Это лавры кiево-печерская съ подчиненными ей межигорскимъ монастыремъ, голосѣвою и китаевскою пустынями, свято-троицкая сергиева съ подчиненными ей спасо-вифанскимъ и махришскимъ монастырями, геосиманскимъ скитомъ и подворьями въ Москвѣ и Петербургѣ; свято-троицкая александровская лавра и почаевская усненская съ крестовоздвиженскимъ дубенскимъ монастыремъ, монастыри ставропигиальныя: чудовъ, новоспасскiй, воскресенскiй-новоиерусалимъ, симоновъ, донской, соловецкiй съ анзерскимъ и голговоо-распятскимъ скитами, ростовскiй спасо-яковлевъ-дмитрiевъ и законоспасскiй монастыри, патриаршiй (синодальный) домъ, московскiе соборы: большой усненскiй, придворныя: благовѣщенскiй, верхоспасскiй, преображенскiй, архангельскiй и никола-гастунскiй, 11 придворныхъ и 3 ружныя въ Кремль церкви. Для этихъ обителей, соборовъ и церквей вторую инстанцю или степень духовнаго суда предположено имѣть отдѣльно отъ прочихъ духовно-окружныхъ судовъ, именно при Московской Синодальной конторѣ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго Митрополита, причемъ представителями или членами онаго суда будутъ по одному уполномоченному отъ 4 хъ лавръ, уполномоченный отъ соловецкаго монастыря и 1 уполномоченный отъ прочихъ 7 ставропигиальныхъ монастырей, всего, слѣдовательно, отъ обителей 6 и отъ кремлевскихъ соборовъ и церквей двое. Алеутская епархiя въ Америкѣ войдетъ въ Петербургскiй духовный округъ».

Объявленіе отъ пріисленія Курской семинаріи.

На вакантную въ Курской семинаріи кафедру Св. Писанія, по представленію Педагогическаго Собранія правленія семинаріи, основанному на рекомендаціи и избраніи Совѣта Московской духовной академіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ, опредѣленъ преподавателемъ окончившій въ настоящемъ году курсъ въ Московской академіи, кандидатъ Богословія Александръ Благовѣщенскій.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воскресная школа при Курской духовной семинаріи.

(Продолженіе)

Предметы обученія и характеръ занятій въ воскресной школѣ. Практическая цѣль введенія Педагогики въ составъ семинарскаго образованія *) обусловливала собою кругъ и характеръ дѣятельности воскресныхъ школъ. Въ нихъ положено было обучать: чтенію и письму, молитвамъ, священной исторіи, ариѳметикѣ

*) Педагогика введена согласно Высочайшей воли въ составъ семинарскаго курса въ тѣхъ видахъ, чтобы, чрезъ преподаваніе преимущественно болѣе существенной ея части, т. е. дидактики, ознакомить семинаристовъ съ тѣми новѣйшими методами обученія, которые представляютъ легчайшими, при обученіи крестьянскихъ дѣтей, какъ для преподавателей, такъ и для обучающихся.

Прим. объяснит. записки къ программѣ педагогикѣ для духовныхъ семинаріи.

кѣ и пѣнію. Обученіе этимъ предметамъ, кромѣ непосредственной своей цѣли, должно было на столько же преслѣдовать и другую цѣль — практически ознакомить воспитанниковъ семинаріи съ новыми методами обученія.

Для достиженія этихъ цѣлей, требовалось много усилий и значительныхъ средствъ матеріальныхъ и нравственныхъ. Педагогическая наука, во время введенія ея въ программу семинарскаго образованія, не преподавалась почти ни въ одномъ учебномъ заведеніи Россіи; людей, знакомыхъ съ нею, нельзя было встрѣтить даже между лицами, получившими высшее образованіе, за исключеніемъ тѣхъ благородныхъ тружениковъ науки, которые самостоятельно изучали ее въ педагогической практикѣ. Въ составѣ преподавателей семинаріи также не могло найтись тогда людей, знающихъ теорію воспитанія и обученія. Что оставалось дѣлать? Оставалось, иди на этотъ разъ прибѣгнуть къ какой либо рѣшительной мѣрѣ. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ, для преподаванія педагогики — поручить правленіямъ семинаріи — избрать благонадежнѣйшихъ лицъ изъ наличныхъ наставниковъ, не возлагая на нихъ другихъ предметовъ, дабы дать имъ возможность вникнуть и изучить свой собственный предметъ, для вполнѣ успѣшнаго преподаванія онаго воспитанникамъ. Выборъ правленія Курской семинаріи, какъ извѣстно, остановился на священникѣ Космѣ Букасовѣ преподавателѣ сваян. писанія, одномъ изъ лучшихъ и способнѣй-

шихъ лицъ въ тогдашней корпораціи преподавателей семинаріи. Благодаря этому удачному выбору, усилѣхъ нововведенія были обезпечены. Усердная и настойчивая дѣятельность, рѣдкое, доходящее до самопожертвованія, трудолюбіе, безкорыстная любовь къ дѣлу священника Букасова были лучшимъ противовѣсомъ холодной апатіи и подозрительной недовѣрчивости мѣстнаго общества къ воскресной школѣ. Не ограничиваясь предѣлами официального выполнения обязанностей распорядителя школы, онъ принялъ на себя обязанность правленія, создать самую школу и достигъ этой цѣли, пользуясь положеніемъ и авторитетомъ своего сана и не опуская ни одного случая вліять путемъ убѣжденія на родителей и путемъ ласки на дѣтей. Съ устройствомъ школы, Букасовъ удвоилъ усердіе и дѣятельность для того, чтобы упорядочить занятія въ ней; но этого достигнуть въ то время было невозможно. Не было ни достаточныхъ средствъ для школы, ни достаточно-образованныхъ учителей, приходилось учить разомъ и учителей воскресной школы, и школьниковъ. Къ тому же, введеніе въ школу учениковъ духовнаго училища расширило значительно программу занятій, приходилось заниматься почти всеми предметами курса духовныхъ училищъ. Внутреннее состояніе школы, въ первое время ея существованія, далеко не отвѣчало цѣлямъ. Въ юль 1867 года о. Букасовъ доносилъ, что воскресная школа не имѣетъ собственно характера воскресной; не можетъ она считаться и практически-педагогическою

школою для учениковъ семинаріи потому, что въ ней мало для нихъ той именно практики, которая нужна имъ, и занятія ихъ такъ разнообразны, что, при такой практикѣ, нельзя руководить ихъ, какъ слѣдуетъ. Впрочемъ, и при всей неурядицѣ въ школѣ, по новости ея и составу учащихъ, и несистематичности занятій учениковъ семинаріи съ учениками въ школѣ, всѣ занятія ихъ были применены къ приему, изученныхъ въ теоріи. Только въ октябрю 1867 г. занятія въ воскресной школѣ на сколько упорядочиваются и, по крайней мѣрѣ, съ внѣшней стороны, приравняются къ цѣлямъ Предметами обученія, въ это время, были: чтеніе и письмо, молитвы, свещ. исторія и арифметика. Обученіе совершалось по новымъ методамъ, на сколько позволяли учебныя средства и педагогическая образованность воспитанниковъ семинаріи. Окончательное упорядоченіе занятій воскресной школы принадлежитъ дальнѣйшему времени. Частныхъ свѣдѣній о внутреннемъ состояніи школы, за это время, мы не имѣемъ. Несомнѣнно, впрочемъ, что главной цѣлью своей доставлять ученикамъ семинаріи педагогическую практику она достигала. Мы имѣемъ подъ руками одинъ, но много говорящій въ пользу школы, фактъ—это, помѣщаемая въ видѣ приложения къ нашей статьѣ, азбука, составленная на основаніи практическихъ упражненій, главнымъ образомъ въ воскресной школѣ, однимъ изъ бывшихъ воспитанниковъ нашей семинаріи г. Поповымъ. Конечно, имѣя въ виду современныя требованія методики обу-

ченія грамотѣ, въ азбукѣ г. Попова можно указать много недостатковъ, такъ эта азбука отдаляетъ письмо отъ чтенія, тогда какъ они должны органически сливаться вмѣстѣ; порядокъ буквы, въ наѣкомъ онѣ изучаются по азбукѣ г. Попова, произвольнаго характера, тогда какъ современная методика требуетъ въ высшей степени рациональной послѣдовательности въ этомъ дѣлѣ (сначала должны быть помѣщаемы звуки, болѣе удобные и легкіе для произношенія, а за тѣмъ — болѣе трудные); различіе гласныхъ буквъ, при изученіи, между согласными — неудачно; такъ какъ оно лишаетъ учителя возможности разнообразить слоги; въ увеличеніи трудностей чтенія не замѣчается постепенности и т. п. Но эти недостатки, впрочемъ объясняемые не обширною и недолговременною практикою г. Попова, выкупаются значительными достоинствами, дѣлающими безспорно честь ему и педагогической практикѣ нашей школы. Такъ а) онъ весьма ловко подмѣтилъ и исправилъ главный недостатокъ (на который указалъ у насъ прежде всѣхъ кажется, свящ. Блиновъ) занятій посредствомъ подвижныхъ буквъ, состоящихъ въ томъ, что прежде показывали знакъ или букву, а потомъ называли ее, тогда какъ слѣдуетъ дѣлать наоборотъ: прежде звукъ, а потомъ знакъ; или буква, а потомъ звукъ. б) Поповъ обратилъ должное вниманіе на слияніе звуковъ, которое признается безспорно самымъ труднымъ моментомъ въ процессѣ обученія грамотѣ (прекрасный способъ слиянія звуковъ предложилъ Бар. Корфомъ). Наконецъ в) онъ

представилъ весьма дѣльно составленные три примѣрные урока по своему методу. Вообще, близко ознакомившись съ трудомъ г. Попова, нельзя не признать за нимъ педагогическихъ способностей и не пожелать расширения его практикъ.

Переходимъ къ вышнему положенію и внутреннему состоянію воскресной школы въ настоящее время.

Вышнее положеніе ея теперь не можетъ быть такъ виднымъ и многоплоднымъ, какъ въ прежніе годы; число учащихся въ ней въ среднемъ выводѣ сократилось почти на половину; число воспитанниковъ семинаріи, слушающихъ педагогику и практикующихъ въ школѣ, уменьшилось почти на $\frac{2}{3}$; наконецъ, и число занятыхъ часовъ въ недѣлю изъбавилось на 2.

Уменьшеніе числа учащихся объясняется многими причинами, независавшими ни отъ распорядителей воскресной школы ни отъ правленія семинаріи; оно обусловилось силою постороннихъ обстоятельствъ. Между ними, по нашему мнѣнію, болѣе другихъ повлияло на цифру школьничковъ (воскресниковъ) (такъ называютъ ихъ мѣстные обыватели) учрежденіе въ Бѣлгородѣ учительской семинаріи съ нормальной школою при ней, и — технического училища. До начала настоящаго учебнаго года (1871/72), Бѣлгородъ, несмотря на многолюдство свое, не имѣлъ ни одного дарованаго первоначальнаго училища для дѣтей мѣщанъ обывателей и бѣдныхъ разнощичевъ; большинство ихъ оставалось безграмотнымъ

просто потому, что негде было даромъ научиться ей (въ пользу грамотности жители Бѣлгорода — одного изъ лучшихъ, по торговлѣ и промышленности, убадныхъ городовъ Россіи, по нашему предположенію, сомѣваться не могли); а для ко- не значительное меньшинство и то принадлежащее среднему классу Бѣлгородскихъ жителей, могло научиться ей кое какъ въ школахъ, открытых частными лицами и ученичешниковъ. Понятно отсюда, что открытие воскресной школы при духовной семинаріи, въ которой учили даромъ и учили, а при томъ, в безспорно лучшемъ, чѣмъ въ школахъ причетническихъ, послѣ не большого колебанія, вызваннаго недоверіемъ къ новому — незнакомому явленію, должно было привлечь къ себѣ вниманіе и доверіе общества. Койкупренцій быть не могло, или, если и была, то, пологжительно — ничтожная. Съ открытіемъ нормальной (при учит. сем.) и технической школы, принявшихъ замѣтимъ здѣсь, въ составъ свой, болѣе $\frac{2}{3}$ бывшихъ «воскресниковъ», значеніе воскресной школы, а съ нимъ и число школьнико- въ должно было уменьшиться ея естественно и совершенно независимо отъ самихъ занятій въ ней; етѣмъ неизменнои характеръ послѣднихъ, какъ въ сей части увидимъ, и долженъ былъ измѣниться въ силу возможности, основанной отъ Мы говорили въ вышеоутомъ положеніи, довѣ на кое поставлена была педагогика, и при ея введеніи въ составъ программы курса духовныхъ семинарій: она составляла отдѣльную кафедру и преподавалась въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ семинарій. При

такомъ положеніи дѣла, весьма легко было, не обременяя крайне преподавателя педагогики и воспитанниковъ — педагоговъ, открыть, вмѣсто одного Зѣ класса въ недѣлю для занятій въ воскресной школѣ. Преподаватель имѣлъ всего 6 уроковъ въ недѣлю, притомъ по одному и тому же предмету; а число воспитанниковъ, слушавшихъ педагогику и, следовательно, обязанныхъ заниматься въ школѣ въ 2-хъ среднихъ и 2-хъ высшихъ отдѣленіяхъ, бывало среднимъ числомъ выше 200 человекъ. Новый уставъ для духовныхъ семинарій измѣнилъ такое положеніе дѣла. Педагогика причислена къ кафедрѣ Психологіи и обзора философскихъ ученій; для преподаванія ея назначенъ 1 урокъ въ недѣлю въ VI и VII классахъ семинаріи (т. е. при старомъ раздѣленіи классовъ въ одномъ высшемъ отдѣленіи). Такимъ образомъ, количество силъ и времени, какія, безъ вреда общему дѣлу, можно было посвящать для воскресной школы, сократилось на $\frac{2}{3}$, если не болѣе. Правленіе семинаріи вынуждено было отмѣнить прежнее свое распоряженіе о томъ, чтобы воскресная школа открывалась для занятій три раза въ недѣлю и должно было ограничить эти занятія одними воскресными и праздничными днями. Это послѣднее распоряженіе правленія семинаріи необходимо обусловлено указанными выше перемѣнами въ положеніи педагогики въ курсѣ семинарскихъ наукъ, имѣло, съ своей стороны, значительное вліяніе на судьбу воскресной школы. — Несомнѣнно, что многіе изъ родителей, посылавшихъ

дѣтей въ школу, опять воротились къ тому же сомнѣнію, относительно полезности школы при буржѣ въ недѣлю, съ которымъ приходилось встрѣчаться правленію семинаріи, предъ открытіемъ воскресной школы, — сомнѣнію, которое, на этотъ разъ, легко могло найти удовлетворительный исходъ для себя благодаря существованію ежедневныхъ школъ — нормальной и технической. Но тѣмъ не менѣе, распоряженіе правленія не могло видоизмѣниться подъ влияніемъ этого рода соображеній. Скажемъ прямо, что, при настоящемъ положеніи учебной части въ семинаріи, и для преподавателя педагогики и для воспитанниковъ высшаго отдѣленія, прежній порядокъ занятій въ школахъ былъ бы положительно обременителенъ, а для дѣла вообще вреденъ. Принявъ во вниманіе указанныя досель обстоятельства, легко объяснить уменьшеніе числа учениковъ воскресной школы, — объяснить, при томъ, такъ, что въ этомъ объясненіи будутъ даны основанія для правильной оцѣнки значенія ея и при сократившемся числѣ учащихся.

Мы уже указывали цифру учащихся въ воскресныхъ школахъ за прежніе годы и опредѣлили ее въ среднемъ выводѣ 50-ю. Въ истекшемъ году за постоянное число посѣщающихъ школу дѣтей нужно признать тоже въ среднемъ выводѣ 25. Бывали, впрочемъ, и въ послѣднемъ году случаи, когда въ школу являлось дѣтей болѣе 50-ти; особенно эти случаи были нерѣдки въ сентябрьскую треть, рѣдки въ январьскую и небывали въ майскую. Такъ что, ес-

-ли бы пришлося указывать переднюю цифру уча-
 щихся за каждую третью отдельно, то вышло бы,
 что въ сентябрьскую третью она была вдвое больше
 майской или $1\frac{1}{4}$ раза — январьской. Нечего и гово-
 рить, конечно, вичто главнымъ, если не единствен-
 нымъ обстоятельствомъ, влияющимъ на постоянное
 колебаніе цифры учащихся въ послѣднее время, слу-
 житъ бѣдность родителей, — въ торжественное рабочее
 время не отпускающихъ дѣтей по соображеніямъ хо-
 зяйственнымъ. (въ майскую третью) и въ холодное
 время года по недостатку теплой одежды (въ ген-
 варьскую третью). Зависимость воскресной школы отъ
 послѣдняго рода случайностей отражается самымъ
 невыгоднымъ образомъ на внѣшнее устройство и
 внутреннее состояніе ея. Не смотря на множество
 заботъ и усилий, направленныхъ во все годы су-
 ществованія школы на то, чтобы упорядочить за-
 нятія въ ней съ внѣшней и внутренней стороны —
 это и доселѣ не вполне удалось, да едва ли и удаст-
 ся. Прежде всего, нѣтъ возможностей образовать
 устойчивыя — постоянныя группы учащихся; каждая
 изъ группъ, образовавшихся въ одно воскресенье,
 разстраивается въ третью — много въ четвертое и а)
 потому, что не все члены ея посѣщаютъ школу каж-
 дый разъ, а б) потому, что и изъ посѣщающихъ —
 не все являются въ школу въ учебное время. Не-
 достатокъ дисциплины въ этомъ отношеніи ничѣмъ
 не замѣнимой по нашему убѣжденію, привлекая къ до-
 му, ягто, наконецъ, и самое образованіе группъ ста-
 лось затруднительнымъ, вследствие крайняго не-

равномѣрности познаній учащихся и слишкомъ недостаточнаго количества времени для того, чтобы исполнить обязанности съ ними. Поневоле приходится прибѣгать къ крайнему средству — выкликать школьниковъ къ занятіямъ тѣмъ или другимъ деломъ. Съ началомъ будущаго учебнаго года предполагается испробовать слѣдующую мѣру: каждому изъ посѣщающихъ воскресную школу мальчиковъ будетъ выдана тетрадка, въ которой каждый разъ воспитанникомъ — педагогомъ будетъ вписываться пройденное. При этой мѣрѣ, хотя трудности образованія группъ и не уничтожатся, но будетъ возможность, по крайней мѣрѣ, съ большимъ основаніемъ образовывать ихъ и тѣмъ избѣгать печальной необходимости — возвращать занимающихся, наприм., умноженіемъ — къ вычитанію и чтенію мыслей первоначальному обученію и т. д. **II**

Лекція. Мы остановились довольно долго на образованіи группъ учащихся, потому что это дѣло, въ настоящее время, имѣетъ въ чрезвычайное важное значеніе. Въ прежніе годы, при огромномъ числѣ воспитанниковъ — педагоговъ, была возможность для каждаго изъ 2—3 школьниковъ назначать отдѣльнаго учителя; теперь же такое назначеніе оказывается, если не вполне невозможнымъ, то во всякомъ случаѣ крайне обременительнымъ для воспитанниковъ, занятія которыхъ, при новыхъ порядкахъ, почти удвоились. Затруднительно оно и для преподавателя занятія котораго по воскресной школѣ значительно усложнились — вотъ почему: въ прежнее время педагогика

преподавалась и въ среднемъ отдѣленіи семинаріи; следовательно, къ началу каждаго учебнаго года между воспитанниками было не мало достаточно подготовленныхъ къ практическимъ занятіямъ въ воскресной школѣ. теперь воспитанники высшаго отдѣленія начали послѣднія безъ всякой предварительной подготовки. А такъ какъ ознакомленіе съ новыми методами, упрощеніемъ уроковъ въ недѣлю, шло очень медленно; то приходилось, въ это время, самыхъ занятій въ школѣ, выяснять дѣло и самымъ учителямъ. Конечно, что это замедляло ходъ обучения, и успѣхъ занятій въ школѣ не могъ быть вполне удовлетворительнымъ. Только къ концу года учительскій составъ нѣсколько поустроился и успѣлась возможною практическая оцѣнка методъ и новыхъ дидактическихъ приемовъ. а именно —

Приводя къ одному знаменателю все вышесказанное нами о современномъ положеніи воскресныхъ школъ, легко понять, — почему наша литература почти забыла о нихъ, — почему даже въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ всеархіе и архіе встрѣчаются свѣдѣнія о состояніи ихъ въ своемъ родѣ. Но, каковы бы ни были условия существованія воскресныхъ школъ, во всякомъ случаѣ, пока они живутъ, усвѣжаются притокомъ новыхъ и свѣжихъ силъ и практикуютъ новыя методы, — свѣдѣнія о нихъ будутъ не безъ интересными для тѣхъ, кому дорога идея народнаго образованія. она и есть душа (прод. будетъ)

№ № Мирскаго Слова будетъ прилагаться въ видѣ прибавленія вновь составленная «Евангельская Исторія», украшенная 150 картинками въ текстъ. За всѣ три изданія съ прибавленіемъ—годовая цѣна двѣнадцать рублей сер.

Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію «Странника» и газеты «Современность». Въ видахъ современнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, редакция покорнѣе проситъ ихъ благовременно присылать свои требованія, отчетливъ, опредѣленно и точно обозначать свои адреса, распределение которыхъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени. Прѣжніе наши подписчики благоволятъ, по примѣру прѣжняго года, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашихъ изданій.

О продолженіи изданія журнала

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ».

Когда въ прошедшемъ году мы неожиданно получили порученіе возобновить изданіе «Воскреснаго Чтенія» и единолично взяться за дѣло, которое вела предъ тѣмъ иблгачуная корпорація, многие, да и мы сами, весьма естественно могли сомнѣваться въ успѣхѣ изданія, кредитъ котораго нѣсколько былъ подорванъ. Но, благодареніе Господу, въ первыя же мѣсяцы возобновленнаго своего существованія «Воскресное Чтеніе» прочно установилось, приобрѣвъ себѣ и дѣятельныхъ сотрудниковъ и не малое число подписчиковъ. Представители Русской Церкви и народнаго просвѣщенія тѣснѣе отнеслись къ нашему изданію. На первыхъ же порахъ своей журнальной дѣятельности мы имѣли утѣшеніе получить съ разныхъ сторонъ неоднократныя одобрительныя отзывы о характерѣ и направленіи во-

возобновленного нами журнала и такимъ образомъ успѣхъ изданія «Воскреснаго Чтенія» нравственно и матеріально былъ обеспеченъ. Имѣемъ основаніе думать, что нашъ журналъ оказался далеко не лишнимъ изданіемъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій, и поэтому съ Божіей помощью мы намѣрены продолжать изданіе оного и въ слѣдующемъ 1873 году, не измѣняя его характера и направленія. По-прежнему мы будемъ въ «Воскресномъ Чтеніи» печатать статьи общаго религіозно-нравственнаго и церковно богослужебнаго характера, для всякаго христіанина пригодныя; не измѣняемъ также намѣренія предоставлять на страницахъ своего изданія преимущественное мѣсто статьямъ по изъясненію Св. Писанія; не отказываемся давать въ каждомъ номерѣ мѣсто и произведеніямъ проповѣдническимъ. По св. Писанію читатели «Воскреснаго Чтенія» въ слѣдующемъ году будутъ имѣть въ журналѣ послѣдовательно печатаемымъ: Толкованіе на псалмы извѣстнаго толковника греческаго Евѳимія Зигабена; по проповѣдничеству же, не зависимо отъ поученій, подписчики будутъ получать въ каждомъ номерѣ проповѣдническія темы на каждую недѣлю и праздникъ съ краткимъ, но обстоятельнымъ ихъ развитіемъ, составленнымъ для читателей «Воскреснаго Чтенія», приобрѣвшимъ между проповѣдниками извѣстность сельскимъ священникомъ о. Петромъ Красовскимъ. «Листокъ духовной журналистики и библиографіи», оказавшійся весьма полезнымъ при отсутствіи въ нашихъ духовныхъ журналахъ постоянной библиографіи, будетъ также ежемѣсячно прилагаться къ журналу. Сверхъ того, въ видахъ наибольшаго распространенія между читателями полезныхъ книгъ по св. Писанію, подписчики «Воскреснаго Чтенія» получатъ книгу Комментарій на одну изъ новозавѣтныхъ книгъ. Для этого въ редакціи имѣется нѣсколько рукописей.

«Воскресное Чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая

листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «Воскресное Чтеніе», а третій обзоръ всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Желающіе участвовать въ нашемъ изданіи получаютъ полистную плату, какая назначается въ лучшихъ и досточнѣйшихъ духовныхъ изданіяхъ.

Всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ «Воскресное Чтеніе» будетъ высылаться съ усерднѣйшею просьбою объ изданіяхъ и напечатаніи сего объявленія.

Редакторъ-Издатель Х. Орда.

Въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» можно получать книги:

- 1) Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Изданіе третье. Ц. 1 р. съ перес.
- 2) Руководство къ послѣдовательному чтенію Учительныхъ книгъ Ветхаго Заѣта. Ц. 1 р. съ перес.
- 3) Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣта. Изданіе второе, исполненное и исправленное. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви. Ц. 35 к. съ перес.
- 5) Руководитель къ толковому чтенію Библии. Ц. 1 р.
- 6) Руководство къ истолковательному чтенію Новаго Заѣта. Сост. А. Ивановъ. Цѣна 60 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

7) Комментарій на посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ (Выпускъ первый) Ц. № 25 г. 1870 г. (вредото вад

Опечатки въ 19 № Кур. Еп. Вѣд.

Напечатано:

Нужно чинать:

Стр. 1141—стр. 31.

прим. 49 и 50.

прим. 50

Стр. 1146—строк. 28.

Михаилъ

Мисаилъ

Стр. 1148—строк. 11.

17 мая,

16 мая,

Стр. 1149—строк. 26.

безграничными

безразличными

Стр. 1152—строк. 30.

прим. 50.

прим. 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Объявленіе о продолженіи изданія Кур. Епарх. Вѣдомостей. II. Отдѣлъ
Официальный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшее по-
веленіе: объ изданіи въ свѣтъ всего, написаннаго Петромъ Великимъ. 2) Ука-
зы Св. Синода о бракахъ: а) Отъ 17 февраля 1810 г. за № 544. б) Отъ 25
апрѣля 1841 г. за № 5778. в) Отъ 28 марта 1859 г. за № 2425. Б) Офици-
альныя извѣстія и замѣтки: 1) Объявленія отъ Хозяйственнаго Управленія при
Св. Синодѣ. 2) Свѣдѣнія о предполагаемомъ церковномъ судоустройствѣ. 3)
Объявленіе отъ Правленія Курской семинаріи. II. Отдѣлъ Неофициаль-
ный: 1) Воскресная школа при Курской духовной семинаріи (продолженіе). 2)
Къ вопросу о женскихъ духовныхъ школахъ и женскомъ образованіи. 3)
Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій;

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать дозволено 14 октября 1872 года. Целзоръ, іеромонахъ Анастолій.

Быстроходъ. Типографія М. Третьяковъ.

