



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ къ редакцію
Всѣхъ Имперіальныхъ Вѣдомостей.

15 января.

№ 1

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

**Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества въ Архангельскій Отдѣлъ Общества.**

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладъ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ Общества въ истекшемъ 189⁸/₉ отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искренней признательностью.

Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами Общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ:

Чрезвычайно отрадно было Мнѣ это прочесть!

и противъ того мѣста, гдѣ сообщается, что Общество изданіемъ брошюръ для чтеній, а Отдѣлы устройствомъ чтеній служатъ не столько Палестинскому дѣлу, но, главнѣе и преимущественнѣе, — обще-русскому православному дѣлу:

Конечно!

Столь лестные отзывы Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ Общества считаю долгомъ сообщить Архангельскому Отдѣлу. Подлинное подписалъ Помощникъ Предсѣдателя М. Симановъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 декабря 1899 г. за № 3768 слѣдующаго содержанія: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію членовъ Общества, находящихся въ вѣдѣніи Архангельскаго Отдѣла.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисто- рии, Благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятель- ницамъ монастырей Архангельской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисто- рия имѣли сужденіе по поводу того, что по строительнымъ дѣламъ многіе о.о. настоятели монастырей и благочинные церквей не считаютъ нужнымъ пополугодно доносить о положеніи строительныхъ работъ, нѣкоторые же не доносятъ о строительныхъ работахъ по году и болѣе. Съ утвер- жденія Его Преосвященства, приказали: Принимая во вниманіе, что велѣдствіе неаккуратныхъ донесеній о положеніи строительныхъ работъ производится громадная излишняя переписка, отнимающая не мало време- ни и у чиновниковъ Консисто- рии и у самихъ насто- ятелей монастырей и благочинныхъ церквей, и что по крайней мѣрѣ полугодовыя донесенія о положеніи работъ въ видахъ лучшаго контроля надъ ними, а также для болѣе успешнаго производства оныхъ, для Консисто- рии являются безусловно необходимыми, Кон- ситорія опредѣляетъ: *подтвердить о.о. настоятелямъ*

монастырей и благочиннымъ церквей о неукоснительномъ соблюденіи порядка пополугодныхъ донесеній о строитель-ныхъ работахъ, о чемъ и напечатать въ Архангель-скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства и неукоснительнаго исполненія. Декабря 28 дня 1899 г. № 14967.

Архіерейскія служенія.

5 декабря. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго, настоятеля Мезенскаго собора священника Алексія Ивановскаго, который, при этомъ, былъ произведенъ въ санъ протоіерея, и священниковъ Василя Легатова и Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Θεодоритъ въ іеромонаха и монахъ Парменъ въ іеродіакона.

6. Праздникъ въ честь святит. Николая Чудотворца и тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Наканунѣ праздника всеобщее бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ съ ключаремъ собора, игуменомъ Іоною и двумя іеромонахами въ церкви Никольскаго подворья, по случаю храмоваго праздника. Въ самый праздникъ литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. Михаила Сибирцева, ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, іеромонаха Досифея, священника Устьцылемскаго прихода Θεодора Петровскаго и священника Евтропія Шилова. За литургіей былъ рукоположенъ монахъ Соловецкаго монастыря Пароеній въ іеродіакона;— слово произносилъ священникъ градской Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святит. Николаю Чудотворцу, при участіи всего градскаго духовенства и присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и словныхъ представителей, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

12. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, благочиннаго градскихъ церквей священника Михаила Павловскаго, священника Василія Легатова и священ. Устьцылемскаго прихода Ѳ. Петровскаго. За литургіей былъ награжденъ набедренникомъ благочин. священникъ М. Павловскій и рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Соловецкаго монастыря Поликарпъ.

19. Недѣля 28—св. Отецъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи игумена Пертомин. монастыря Аполлоса, прот. Никандра Грандилевскаго, священниковъ: Василія Легатова и Евтропія Шилова. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Кузнецова-слободскаго прихода, Мезенск. у., Александръ Ивановскій.

25. Рождество Христово. Наканунъ праздника всеобщее бдѣніе и въ самый праздникъ литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей были сослужащими: кафедральный протоіерей Михаилъ Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, ключарь собора прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель ц. школъ прот. В. Смирновъ, уѣзд. наблюдатель—свящ. Евграфъ Таратинъ и свящ. Николай Черепановъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Пертоминскаго монастыря Досиѣей;—слово произносилъ инспекторъ классовъ епарх. жен. училища, священникъ Аркадій Кирилловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный по чину, при участіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей.

26. На другой день Рождества Христова литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, въ сослуженіи: ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, мѣстнаго прот. Иліи Легатова и о.о. наблюдателей ц. школъ: прот. В. Смирнова и свящ. Е. Таратина. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Мезенск. собора Алексѣй Павловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ храму.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Циркулярнымъ распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20-го октября 1899 года за № 6035 подтверждено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Отдѣленіямъ, Правленіямъ духовныхъ семинарій и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при коихъ находятся образцовыя школы, а также завѣдующимъ второклассными, двухклассными и одноклассными церковно-приходскими школами и школами грамоты, чтобы учебныя и другія книги для церковныхъ школъ всѣхъ наименованій (учительскихъ, второклассныхъ, образцовыхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школъ грамоты) пріобрѣтались покупкою на средства, отпускаемыя изъ казны, исключительно въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по установленнымъ для церковныхъ школъ удешевленнымъ цѣнамъ, какъ въ виду сбереженія казенныхъ средствъ, расходуемыхъ на пріобрѣтеніе книгъ для школъ, такъ и въ устраненіе случаевъ пріобрѣтенія для церковныхъ школъ книгъ, не вполне соответствующихъ назначенію.

Объ изложенномъ распоряженіи объявляется (на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта отъ 19 ноября 1899 года за № 28, утвержденного Его Пресвященствомъ) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и о.о. завѣдующимъ церковными школами, для руководства и исполненія на будущее время.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, за заслуги по духовному вѣдомству, преподано благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1, инспектору Архангельской духовной семинаріи статскому совѣтнику Іустину Михайловичу Сибирцеву; 2, преподавателю той же семинаріи Ивану Сергѣевичу Обтеперанскому; крестьянамъ Сійскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, — 3, Михайлу Алексѣеву Федотову и 4,

Михаилу Васильеву **Пантелееву**, и 5. домашней учитель-ницѣ въ С.-Петербургѣ Ольгѣ Ивановой **Ворониной**.

Награжденъ набодренникомъ благочинный церковей г. Архангельска священникъ Михаилъ **Павловскій**.

Возведенъ въ санъ протоіерея по занимаемой должности настоятель Мезенскаго собора Алексѣй **Ивановскій**.

Перемѣщены для пользы службы одинъ на мѣсто другого псаломщикъ Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода Афанасій **Титовъ** и и. д. псаломщика Ухтоостровско-Троицкаго прихода Филиппъ **Мигуновъ**, съ 4 января.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на постройку дома для помѣщенія причта и школы при Благовѣщенской г. Архангельска церкви 300 руб.

III.

С П И С О К Ъ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣотъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда.
Няшебожскомъ, Печорскаго у.
Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.
Гавриловскомъ, Александровскаго у.
Калгачинскомъ, Онежскаго у.

Псаломщическія:

При Мезенскомъ соборѣ.
Въ приходахъ: Гавриловскомъ, Александровскаго у.
Лацинскомъ, Кемскаго у.

Приглашеніе обывателей г. Архангельска къ пожертвованіямъ на благоустройство святыхъ храмовъ, на Городскомъ кладбищѣ, и приведеніе его (кладбища) въ благоустроенный видъ.

Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 2 Ноября 1899 г. № 13237 разрѣшено: 1., каменный полъ въ Преображенской Церкви съ двумя придѣлами перестлать заново съ прибавкою новой плиты; 2., устроенныя трубы подъ полами Преображенской Церкви для удаленія сырости отремонтировать заново; 3., деревянный полъ въ Богородичномъ придѣлѣ Ильинской Церкви замѣнить каменнымъ, въ томъ же придѣлѣ ветхія рамы замѣнить новыми и исправить иконостасъ; 4., оперхалыя мѣста въ иконостасѣ Преображенской Церкви обновить и вообще его вычистить; лампы и подсвѣчники въ той Церкви заново посеребрить; 5., двѣ печки въ придѣлахъ при Преображенской Церкви переделать заново, 6., стѣны обѣихъ Церквей извнѣ отбѣлить, предварительно очистивъ наслоенія старой побѣлки; 7., желѣзныя крыши съ куполами и главами исправить, замѣнивъ старые листы новыми и окрасить,*) желѣзныя кресты на главахъ замѣнить зеркальными. 8., Исправить фундаментъ колокольни, куполь и шпиль покрасить, извнѣ отбѣлить стѣны, бывшія перила въ окнахъ звона возобновить, бывшее подъ колокольнею жилое помѣщеніе возобновить для помѣщенія просфоропекарни съ просфорнею; 9., существующіе мосты около церквей и отъ воротъ къ церквамъ исправить, 10, сколько для благоустройства кладбища, столько и для расширенія площади его, часть существующей каменной ограды отнести и вмѣсто двухъ воротъ въ ней устроить одни; 11., Въ самомъ кладбищѣ произвести возможное улучшеніе очисткою засохшаго лѣса, уборкою мусора, приведеніемъ освѣвшихъ могильныхъ насыпей въ благоприличный видъ, прочисткою канавъ;

*) Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на періодическую окраску крышъ изъ простаго желѣза разрѣшено замѣнить его оцинкованнымъ желѣзомъ.

12., Для храненія дровъ, деревянныхъ футляровъ и покрышекъ для могильныхъ памятниковъ и плитъ (во время лѣта) и проч. устроить два деревянныхъ сарая при той и другой церкви. На всѣ вышеозначенныя работы Кладбищенскія церкви своихъ средствъ не имѣютъ. Въ виду чего причтъ и церковный староста, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, взывая къ усерднымъ благотворителямъ изъ обывателей г. Архангельска, „сродницы и знаеміи“ коихъ покоятся въ нѣдрахъ земли Городского кладбища, усерднѣйше просятъ оказать посильное пожертвованіе на благолѣпіе святыхъ храмовъ Городского Кладбища и приведеніе его въ возможно благоприличный видъ.

Пожертвованія благотворителями могутъ быть присылаемы на имя Причта съ церковнымъ старостою Городской Кладбищенской Церкви или вписываемы въ особый подписный листъ, выданный изъ Архангельской Духовной Консистоіи на имя діаконовъ той церкви Нечаева и Макарына.

Городской Кладбищенской церкви:

Священникъ Николай *Варволомеевъ*.

Священникъ Михаилъ *Павловскій*.

Діаконъ Іоаннъ *Нечаевъ*.

Діаконъ Ѳедоръ *Макарыинъ*.

Церковный Староста Гавріиль *Ширкинъ*.

Указомъ Духовной Консистоіи отъ 29 ноября 1899 г. № 13.858 разрѣшено къ напечатанію въ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

Священникъ Николай *Варволомеевъ*.

въ Тарасовской на 3 дня по случаю пожара въ школѣ, въ Пинежской по случаю морозовъ, въ Селецко-Мякурской—по отвлеченію псаломщика-учителя для требоисправленій, въ Кевроло-Воскресенской—вслѣдствіе годовой отчетности по благочинію и въ Челмохотской съ 30 сент. по 12 окт. за затруднительностію переправы чрезъ Двину для учительницы, уѣхавшей къ родителямъ на праздникъ. Наибольшее число уроковъ по Зак. В. 190, наименьшее 107; въ большинствѣ школъ до 120 до 160; *по церковному пѣнію*: наибольшее 131, наименьшее 25, въ большинствѣ школъ отъ 70 до 120; по церк.-слав. грам.: въ младш. отд. отъ 30 до 100 и въ старшемъ отъ 140 до 160; по русскому языку въ большинствѣ отъ 150 до 180, а въ остальныхъ отъ 120 до 140—150; по чистописанію отъ 80 до 100 и по счисленію отъ 150 до 160. Въ школахъ грамоты: по Зак. В. въ большинствѣ школъ отъ 140 до 190 и въ нѣкоторыхъ отъ 110 до 140; по церковному пѣнію отъ 50 до 100 и болѣе, по церковно-слав. грамотѣ—тоже, по русск. яз. отъ 140 до 180, по чистописанію отъ 60 до 100 и болѣе и по счисленію отъ 90 до 160 и болѣе. Пропусковъ уроковъ учителями и учительницами почти не было; законоучителями же въ отдѣльныхъ случаяхъ было пропущено отъ 5 до 50 уроковъ по болѣзни, по требоисправленіямъ, по дѣламъ благочинія и по обязанностямъ духовниковъ. Отсутствовавшихъ законоучителей замѣняли учительницы и занимались чаще своими предметами, а иногда Зак. Божиимъ.

Въ худшихъ условіяхъ находились школы Мезенско-Печорскаго округа, въ коемъ изъ 2-хъ второклассныхъ школъ по мѣстнымъ условіямъ въ одной ученье начато было 22 сент. и кончено 3 іюня, а въ другой съ 8 окт. (во второмъ классѣ) и окончено 31 мая;—въ большинствѣ одноклассныхъ начато съ половины сент. и продолжалось до конца мая и въ школахъ грамоты начато съ второй половины сентября и кончено въ второй половинѣ мая. Въ Няшебожской школѣ начато съ января по неимѣнію учащихся лицъ, въ Кимженской съ февраля по той-же причинѣ, въ Быченской съ

января по невниманію священника. Въ одной церковно-приходской школѣ занятія прерывались на двѣ недѣли по случаю весеннихъ полевыхъ работъ и въ одной-же на 40 дней по случаю холода въ школѣ. По свѣдѣніямъ, какія доставлены относительно нѣсколькихъ школъ этого округа, наибольшее число уроковъ по Зак. Вож. въ церковно-приходскихъ шк. было 170 и въ школахъ грамоты 151, наименьшее въ церковно-приходскихъ 129 и въ школахъ грам. 115; по церковному пѣнію наибольшее 103 и 85 и наименьшее 60 и 67, по церк.-слав. грамотѣ наибольшее 153 и 105 и наименьшее 99 и 70, по русскому языку наибольшее 277 и 175 и наименьшее 149 и 119, по чистописанію наибольшее 156 и 112 и наименьшее 81 и 70 и по счисленію наибольшее 184 и 109 и наименьшее 149 и 68.

Наконецъ что касается школъ Кемско-Александровскаго округа, то изъ 21 церковно-приходск. школъ въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ относительно продолжительности учебнаго года находились только 14, изъ коихъ въ одной (Сороцкой) учебный годъ продолжался 190 дней, въ пяти отъ 152 до 165, въ четырехъ отъ 130 до 139 и въ четырехъ-же отъ 120 до 125. Впрочемъ, въ близкихъ къ нормальнымъ условіямъ должны-бы находиться еще двѣ ц.-приходск. школы—Нюхотская и Поньгамская; но въ первой изъ нихъ минувшій учебный состоялъ по совершенно случайнымъ и временнымъ причинамъ изъ 112 дней, а во второй занятія продолжались только 93, по всей вѣроятности, вслѣдствіе того, что учащіе, по своей неаккуратности, не могли внушить довѣрія къ школѣ со стороны населенія. Такое разнообразіе въ продолжительности учебнаго времени зависитъ отъ причинъ, постоянно дѣйствующихъ въ извѣстной мѣстности, бороться съ которыми учащіе не въ силахъ. Пять же лопарскихъ школъ Александровскаго уѣзда представляютъ совершенно особую группу, такъ какъ только въ одной изъ нихъ (Печенгской) учебный годъ продолжался 112, а въ остальныхъ четырехъ отъ 48, какъ

было въ Нотозерской школѣ, до 69—въ Кильдинской школѣ, каковая краткость учебнаго года вызывается опять неизбежными и непреодолимыми мѣстными условіями. Изъ 18 школъ грамоты того-же округа продолжительность учебнаго года, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, также была весьма разнообразна. Наибольшая продолжительность была въ 169 дней (въ Кемской заводской), наименьшая въ 94 (Гриберской) и въ одной школѣ (Войницкой) даже въ 50 дней (по совершенному отсутствію сколько-либо подходящаго помѣщенія для школы).

2) *Снабженіе школъ учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями и методическими руководствами для учащихся.* Успѣшность обученія, — насколько она зависитъ отъ снабженія учащихся учебными книгами, пособіями и письменными принадлежностями, — можно считать достаточно обеспеченною въ большинствѣ школъ, такъ какъ школьныя учебныя библіотеки въ послѣдніе годы значительно пополнились. Такъ въ 65 школахъ Архангельско-Онежскаго округа къ 1-ю июля сего 1899 г. учебниковъ и пособій разнаго рода числилось 43 названія въ 19.039 томахъ (въ томъ числѣ 2796 поступили въ отчетномъ году), по Холмогорско-Пинежскому округу въ 52 школахъ 14000 томовъ (—6.317 въ отчетномъ году), по Мезенско-Печорскому округу въ 37 школахъ 12.495 том. (—окт. 350) и по Кемско-Александровскому въ 39 школахъ 33 названія въ количествѣ 13.342 т. (—2041 въ отчетномъ году). При 40 школахъ Шенкурскаго уѣзда имѣется 12.924 т.; объ остальныхъ 23 школахъ точныхъ свѣдѣній не доставлено, но заявлено, что учебныя библіотеки при нихъ не вполне достаточны. Впрочемъ, и въ другихъ округахъ указывается недостатокъ нѣкоторыхъ книгъ по отдѣльнымъ школамъ, такъ какъ въ составѣ наличныхъ книгъ однѣ уже должны быть исключены изъ употребленія по ветхости, а другія должны быть замѣнены новыми.

... Что касается разныхъ наглядныхъ учебныхъ пособій, весьма желательныхъ и даже необходимыхъ для успѣшности обученія, то ими школы Архангельской епархіи вовсе почти не обеспечены: въ большинствѣ школъ имѣются только картины по священной исторіи, обыкновенные торговые счеты и въ рѣдкихъ случаяхъ классные, въ вѣкоторыхъ школахъ имѣется карта Палестины, атласъ Поддубнаго, глобусъ, нѣсколько географическихъ картъ и т. п.

... Что касается письменныхъ принадлежностей, то въ нихъ чувствуется большая нужда во многихъ школахъ, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и съ бѣднымъ населеніемъ. Для успѣшности обученія весьма желательно было бы, чтобы всѣ, а тѣмъ болѣе бѣдныя школы, снабжались письменными принадлежностями отъ казны, такъ какъ на частныя средства нерѣдко покупаются письменныя принадлежности самаго плохого качества, особенно бумага.

Хотя за послѣднее время учительскія бібліотеки значительно пополнились на казенныя и отчасти на мѣстныя средства, однако недостатокъ въ хорошихъ методическихъ руководствахъ и пособіяхъ чувствуется учащими и въ настоящее время. Такъ какъ, напримѣръ, въ 65 школахъ Архангельско-Онежскаго округа руководство для учащихся къ 1 іюля сего года состояло только 1209 томовъ (изъ коихъ значительная часть принадлежитъ второкласснымъ школамъ), въ 52 школахъ Холмогорско-Пинежскаго округа 970 названій (значительная часть принадлежитъ Сурской школѣ) и въ 39 школахъ Мезенско-Печорскаго округа только 444 тома (изъ нихъ 152 принадлежатъ двумъ второкл. школамъ). Объ учительскихъ бібліотекахъ Кемско-Александровскаго округа свѣдѣній не доставлено. При 40 школахъ Шенкурскаго округа имѣется до 1025 томовъ учебныхъ руководствъ. Кромѣ того, въ минувшемъ учебномъ году для учащихся этого округа были организованы 10 учительскихъ бібліотекъ, по 2 въ каждомъ благочиніи, изъ коихъ въ одну выписано до 35 названій книгъ педагогическаго характера, въ 4 по

20 названій и въ пять по 15; въ текущемъ учебномъ году эти библіотеки будутъ значительно пополнены книгами того-же характера, на каковой предметъ получено уже изъ церквей уѣзда 167 рублей. Вообще учащіе въ школахъ Шенкурскаго у. находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи.

3) *Школьныя помѣщенія* и классная обстановка далеко не во всѣхъ школахъ благопріятны для успѣшности обученія. Даже изъ школъ Шенкурскаго уѣзда, находящихся въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи, 12 школъ имѣютъ тѣсныя и недостаточно свѣтлыя помѣщенія и три — холодныя и угарныя. Особенно-же это должно сказать о школахъ Кемско-Александровскаго округа, не только о тѣхъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ домахъ (7) или причтовыхъ (11), нѣсколько не приспособленныхъ къ этой цѣли и очень тѣсныхъ, при волостныхъ правленіяхъ (3) и въ церковной сторожкѣ (1), но и объ имѣющихъ собственныя дома (16), такъ какъ изъ послѣднихъ не болѣе 7 можно считать сколько-нибудь соответствующими своему назначенію, хотя и не во всѣхъ отношеніяхъ. — Классная мебель во многихъ школахъ также, по своимъ неудобствамъ, неблагопріятствуетъ успѣхамъ обученія. Такъ по отчету Шенкурскаго наблюдателя „во многихъ школахъ Шенкурскаго у. ученическіе столы очень низкіе, такъ что писать на нихъ совсѣмъ неудобно“. По особенно же неблагопріятныхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находятся до 15 школъ Кемско-Александровскаго округа, каковое обстоятельство пробудило Совѣтъ въ прошломъ году ассигновать 196 руб. въ распоряженіе Кемско-Александровскаго Отдѣленія на заведеніе классной мебели.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ въ школахъ.

а) *второклассныхъ:*

Изложенныя выше (II гл.) стороны и условія церковно-школьнаго дѣла въ Архангельской епархіи отражались въ томъ или другомъ смыслѣ на успѣхахъ

обученія. Такъ изъ 5 второклассныхъ школъ находящихя со всѣхъ указанныхъ сторонъ въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ (исключая Койнасской, во 2 классѣ которой занятія начаты съ 8 октября и кончились 3 юня), успѣхи обученія были въ Застровской, Островлянской и Прилуцкой вполнѣ удовлетворительные, въ Койнасской и Сизябской удовлетворительные, въ послѣдней настолько, насколько возможно требовать при инородческомъ составѣ учащихся. Въ частности, въ образцовыхъ школахъ грамоты при первыхъ трехъ второклассныхъ выполнены довольно основательно программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; а при послѣднихъ двухъ хотя и выполнены, но съ небольшими отступленіями отъ учебныхъ плановъ по отдѣльнымъ предметамъ при двухлѣтнемъ курсѣ въ одноклассныхъ школахъ. Такъ по Зак. Бож. въ младшихъ отдѣленіяхъ, кромѣ понятія о Богѣ и Его свойствахъ, о крестномъ знаменіи и поклонахъ, и заученія молитвъ, изъ священной исторіи пройдено только о дванадцатыхъ праздникахъ, въ средн. отдѣленіяхъ— ветхозавѣтная исторія и выучены Сумв. вѣры и заповѣди съ краткимъ объясненіемъ, въ старш. новозавѣтная исторія, катихизисъ (по „начаткамъ“) и объясненіе богослуженія. По церковному пѣнію усвоены съ голоса обычные распѣвы „Господи, воззвахъ“ и „Вогъ Господь“ съ тропарями на 8 гласовъ и напѣвы тропарей дванадцатыхъ праздниковъ. Нотному-же пѣнію не обучались ни въ одной изъ образцовыхъ школъ грамоты при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. По русскому языку въ младшемъ отдѣленіи Сизябской образцовой школы, по усвоеніи звуковъ, слѣдуетъ чтеніе по „азбукѣ для зырянъ ижемцевъ“, а въ Койнасской по букварю Лубенца, въ среднемъ въ той и другой— по кн. Попова г. 1-й, причемъ въ Сизябской школъ чтеніе сопровождается переводомъ на зырянскій языкъ; изъ правилъ орфографіи учащіеся ознакомлены съ употребленіемъ точки; въ старш. отд., кромѣ чтенія по книгамъ Попова и Радонежскаго, изъ грамматики проходило о предложеніи и о главныхъ частяхъ его

и изъ правилъ орѳографіи о постановкѣ запятой, зна-
ковъ вопросительнаго и восклицательнаго; въ качествѣ
письменныхъ работъ, кромѣ диктовокъ предложеній съ
разборомъ ихъ, назначалось письменное изложеніе
маленькихъ, предварительно прочитанныхъ статей.
Письменные работы, исполненныя учениками означен-
ныхъ двухъ школъ на вазначеніе испытательныхъ
комиссій, оказались удовлетворительными. Успѣхи по
чистописанію достаточны; только не ведется письмо
полууставомъ. По счисленію успѣхи удовлетворительны.
Отступленія отъ учебнаго плана допущены только тѣ,
какіе вызываются трехлѣтнимъ курсомъ; такъ въ млад-
шемъ отдѣленіи изучается только одинъ десятокъ,
причемъ ученики упражняются въ счетъ отвлеченномъ,
на наглядныхъ предметахъ и на задачахъ, въ рѣшеніи
примѣровъ на всѣ дѣйствія въ томъ-же предѣлѣ и въ
устномъ счетѣ круглыми десятками до сотни; въ средн.
отдѣленіи непрерывный счетъ до 100 и рѣшеніе при-
мѣровъ на всѣ дѣйствія и задачъ, причемъ выяснены
были понятія о дѣйствіяхъ, названія элементовъ каж-
даго дѣйствія; въ старшемъ отдѣленіи дальнѣйшее
прохожденіе программы, начиная съ 1000.

Въ младш. и средн. отдѣленіяхъ второго класса
Заостровской, Прилуцкой, Койнасской и Сизябской
второклассныхъ церк.-приход. школъ и въ младшемъ
отдѣленіи — Островлянской, (открытой 21 ноября 1898 г.)
преподаваніе предметовъ велось частію по программѣ
двухклассныхъ ц.-прих. школъ, частію по примѣрнымъ
программамъ (проектъ) для второклассныхъ школъ, изд.
1897 и 1898 г.г. Система преподаванія во всѣхъ шко-
лахъ была предметная. Уроки по Зак. Б., церковному
пѣнію, церковно-слав. грамотѣ и чистописанію велись
совмѣстно въ обоихъ отдѣленіяхъ. Курсы Закона Б.
чередовались съ каждымъ годомъ между собою, такъ
какъ для учениковъ, вновь поступившихъ во 2 кл. и
прошедшихъ курсъ 1 кл. безразлично, будетъ ли въ
младшемъ отдѣлен. 2 кл. повторяться съ дополненіями
священ. исторія и вновь проходиться исторія церкви
(восточной), если въ предшествовавшей годъ пло

повтореніє катихизиса и' объясненіє богослуженія, или же — эти послѣдніе отдѣлы, если ученики старшаго отдѣленія въ предыдущемъ году повторяли свѣщ. исторію и проходили вновь церковную исторію.

Уроки пѣнія въ Заостровской, Прилуцкой, Койнаесской и Сизябской второклассныхъ школахъ, изъ коихъ въ послѣднихъ трехъ, кромѣ двухъ отдѣленій второго класса, были учительскіе курсы, велись во всѣхъ отдѣленіяхъ совмѣстно. Предметъ этотъ въ названныхъ школахъ преподавался близко къ программѣ двухклассныхъ ц.-прих. школъ, причемъ въ первой успѣхи достигались вполне удовлетворительные: учащіеся довольно легко и вѣрно исполняютъ всѣ пѣснопѣнія по церковному обиходу, равно піесы современныхъ авторовъ по круглой нотѣ, и составляютъ изъ себя вмѣстѣ съ учащимися въ образцовой школѣ грамоты хоръ, привлекающій много молящихся какъ въ мѣстный храмъ, такъ и въ школу, когда въ ней осебно о. завѣдующимъ совершаются всенощныя бдѣнія. Ученики Прилуцкой школы также составляютъ хоръ, пріученный весьма мелодично и правильно исполнять обычнымъ распѣвомъ всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи (нѣкоторые изъ нихъ съ канонархомъ, напр. стихиры на „Господи, воззвахъ“ и догматики), но во всякомъ случаѣ уступающій хору Заостровскихъ учениковъ. Въ послѣднихъ двухъ школахъ изъ учащихся также образованы пѣвческіе хоры, съ участіемъ въ нихъ постороннихъ лицъ, которые также исполняютъ въ храмахъ всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи обыкновеннымъ распѣвомъ, а нѣкоторыя — по обиходу. При всемъ томъ постановку церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ, кромѣ Заостровской, нельзя считать удовлетворительною по сравненію ея съ требованіями программы, особенно для второклассныхъ школъ, выполненіе которой немислимо при отсутствіи учителей спеціалистовъ и при непрохожденіи программы того-же предмета въ одноклассныхъ школахъ, подготовляющихъ кандидатовъ во второклассныя.

На урокахъ церковно-славянскаго языка занятія состояли въ чтеніи и переводѣ часослова, псалтири и Евангелія отъ Мѳ. (г. 3-й прогр. двухкл. ц.-прих. шк.), отъ Мр. и изъ учебнаго Октоиха (г. 4-й), причеиъ учащіеся практически знакомились съ этимологическими формами церковно-славянскаго языка и сравнивали ихъ съ формами русскаго языка.

Занятія по русскому языку велись во всемъ согласно съ программой сего предмета для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причеиъ ученики достаточно хорошо усвоили правила этимологіи и синтаксиса въ связи съ правилами орфографіи, въ чемъ можно было-бы убѣдиться по письменнымъ работамъ учениковъ старшаго отдѣленія второго класса Заостровской и Прилуцкой школъ и учениковъ того-же класса и учительскаго Койнаесской и Сизябской школъ, представленнымъ ими при испытаніяхъ на льготу III разр. по воинской повинности и оцѣненнымъ баллами 3, 4 и 5. При прохожденіи этимологіи русскаго языка въ Сизябской школъ особенное вниманіе обращалось на склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій и на спряженіе глаголовъ по родамъ (прош. вр.), такъ какъ въ Ижемско-Зырянскомъ нарѣчій при склоненіи именъ существительныхъ съ прилагательными и мѣстоимѣніями форма послѣднихъ двухъ не измѣняется (напр. „бур мортъ“ — добрый человекъ, „бур гѣтырь“ — добрая супруга, „бур челядь“ — доброе дитя); равно какъ и глаголы въ прошломъ времени имѣютъ одну форму мужескаго рода (напр. „сыя мунъ и“ — онъ пошелъ, она пошла, оно пошло). Много также требовалось усилій приучить учениковъ ставить предлоги впереди словъ, такъ какъ въ Ижемскомъ нарѣчій они ставятся всегда позади словъ, и послѣднія при этомъ не примѣняютъ своихъ окончаній.

На урокахъ чистописанія выполнялась программа 3 и 4 г.г. двухклассныхъ школъ, причеиъ ученики старшихъ отдѣленій главнымъ образомъ упражнялись въ скорописи по системѣ Гербаха.

По географіи—въ Заостровской, Прилуцкой и въ младш. отд. Островлянской школѣ выполнена программа двухкл. ц.-прих. школѣ, а въ Сизябской и въ Койнасской, примѣнительно къ программѣ 1897—1898 г.г., въ младш. отд. выполненъ первый годъ, въ средн. отдѣл. изъ географіи Россіи пройдено о границахъ Россійской Имперіи, пространствѣ, поверхности, почвѣ, населеніи, промышленности, путяхъ сообщенія и главныхъ городахъ Россіи по управленіи, промышленности, равно какъ въ историческомъ и религіозномъ отношеніяхъ; въ учительскомъ классѣ (3-е от. д.) занимались повтореніемъ по учебникамъ „Начальная свѣдѣнія изъ географіи“ Смирнова и „Отечественная географія“ Михайлова и сообщено въ кратцѣ о всѣхъ частяхъ свѣта по „Настольной Книгѣ“ Хруцова.

Русская гражданская исторія въ Заостровской, Прилуцкой, Койнасской и Сизябской школахъ проходила по программѣ двухклассныхъ школѣ, по руководству „Отечественная исторія“ Рождественскаго, а въ Койнасской и Сизябской школахъ въ учительскихъ классахъ дополнена чтеніями изъ „Всѣхъ по Русской исторіи“, причемъ гражданскія событія ставились въ связь съ церковными, согласно требованію программы 1898 года.

Ариѳметика въ Заостровской второклассной школѣ пройдена въ полномъ объемѣ, какъ это требуется новою программой 1898 г., за исключеніемъ отдѣловъ, отнесенныхъ въ ней къ третьему году, въ Прилуцкой и Островлянской шк. по программѣ двухклассныхъ школѣ, въ Койнасской и Сизябской—конечно десятичными дробями. Прохожденіе ариѳметики въ полномъ объемѣ, какъ то требуется программой 1898 года, является дѣломъ непосильнымъ для большинства учащихся, а тѣмъ болѣе для учащихся. Поэтому, и испытательная комиссія, бывшія въ концѣ 1898^{г.} уч. г., при производствѣ экзаменовъ, руководствовались программой какъ по сему предмету, такъ и по другимъ, двухклассныхъ ц.-приходскихъ и назначали такія задачи по ариѳме-

тикѣ, для рѣшенія которыхъ требовалось знакомство только съ простыми дробями, каковыя работы и были исполнены удовлетворительно.

Изъ необязательныхъ предметовъ (названныхъ въ программахъ 1898 г.) въ Прилуцкой школѣ проходило теоретически одно сельское хозяйство путемъ класснаго чтенія книгъ и статей сельско-хозяйственнаго характера, въ Заостровской, Койнасской и Сизябской тоже и, кромѣ того, геометрическое черченіе и землемѣріе, начальная физика („Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы“) и (въ одной Сизябской) гимнастика. Практическія занятія по сельскому хозяйству велись съ нѣкоторымъ успѣхомъ только въ Заостровской школѣ вслѣдствіе особой любви къ сему дѣлу учителя и вслѣдствіе того, что при школѣ есть небольшой участокъ земли и огородъ. Въ Сизябской и Койнасской школахъ на урокахъ сельскаго хозяйства, послѣ общихъ необходимыхъ свѣдѣній — о почвѣ и о способахъ ея улучшенія, о земледѣльческихъ орудіяхъ, о хлѣбныхъ растеніяхъ и огородныхъ овощахъ, — особенное вниманіе было обращено изъ хлѣбныхъ растений на рожь и ячмень, разсѣваемые въ Мезенскомъ и Печорскомъ уѣздахъ, а изъ огородныхъ овощей на растущія въ тѣхъ же уѣздахъ — картофель, рѣпу, рѣдьку, лукъ, капусту и морковь. По геометріи и черченію въ тѣхъ-же школахъ сообщено: о линіяхъ, углахъ, трехъугольникахъ, многоугольникахъ, квадратѣ, кубѣ, цилиндрѣ, конусѣ и шарѣ; — объ орудіяхъ при измѣреніи — ватерпасѣ, астролябіи и мензулѣ; объ измѣреніи небольшого участка при помощи веревки; — о планѣ: съемка плана небольшого участка, черченіе плана мѣстности и понятіе о масштабѣ. Изъ начальной физики въ тѣхъ же школахъ сообщено: о солнцѣ, свѣтѣ и теплотѣ, о градусникѣ, о звукѣ: эхо, громъ, камертонъ; объ электричествѣ, молніи, громоотводѣ и телеграфѣ; о воздухѣ, объ атмосферѣ и явленіяхъ въ ней; о водѣ и ея видахъ и формахъ; влажность почвы и воздуха. О человекѣ: строеніе его тѣла и фізіологическія управленія; пища, условія здоровья, уходъ за больными. На урокахъ гимнастикѣ въ Сизябской школѣ производились простѣйшія тѣлодвиженія.

Учительскіе классы изъ пяти второклассныхъ школъ были только при трехъ: Прилуцкой, гдѣ учились 4 мальчика, Койнасской—2 м. и Сизябской—9. Въ Заостровской-же школъ кончившіе курсъ второго класса въ концѣ 1897/8 уч. г., получивъ свидѣтельства на льготу III разр. по воинской повинности, не пожелали обучаться въ учительскомъ классѣ; Островлянская школа существуетъ только 1-й годъ, и второй классъ ея состоялъ изъ одного младшаго отдѣленія.

За неимѣніемъ до послѣдней трети отчетнаго года опредѣленныхъ программъ для этихъ классовъ, занятія въ нихъ до указаннаго срока велись по указаніямъ, даннымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. По этимъ указаніямъ главными предметами занятій были назначены: 1) ознакомленіе учащихся съ программами церковныхъ школъ и съ объяснительными къ нимъ записками, а равно съ общепринятыми въ церковныхъ школахъ епархіи учебниками по всѣмъ предметамъ курса этихъ школъ; 2) сообщеніе важнѣйшихъ дидактическихъ и методическихъ указаній относительно преподаванія курсовъ-же школъ. 3) По русскому-же языку учащіе должны были познакомиться учащихся съ главными видами русской литературы путемъ чтенія литературныхъ образцовъ по хрестоматіи Невзорова, ч. II. Затѣмъ. 4) учащіеся должны были посѣщать уроки образцовой школы въ теченіе цѣлаго года и, по усвоеніи главнѣйшихъ дидактическихъ и методическихъ положеній, практиковаться въ даваніи уроковъ подъ руководствомъ старшаго учителя и въ его присутствіи и учителя образцовой школы грамоты. Уже въ концѣ года учащіе, насколько успѣли, примѣняли программы, издавныя спеціально для второклассныхъ школъ. На урокахъ Зак. Б. проходилась катихизисъ. На урокахъ пѣнія продолжалась программа сего предмета для двухклассныхъ школъ; кромѣ того, учащіеся помогали учителямъ пѣнія въ ихъ занятіяхъ симъ предметомъ въ образцовыхъ школахъ, принимавъ участіе въ пѣніи учениковъ этихъ школъ. По церковно-славянскому языку продолжали чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ св. еван-

гелій, избранныхъ пѣснопѣній изъ октоиха и праздничной минеи и ознакомленіе съ церковно-славянскими формами рѣчи. По русскому языку—читались и разбирались лучшія литературныя образцы изъ произведеній Ломоносова, Державина, Пушкина и Гоголя, и по нимъ составлялись посильныя для учениковъ понятія о тѣхъ или другихъ видахъ словесныхъ произведеній. По прочимъ предметамъ частію повторялся, частію пополнялся курсъ первыхъ двухъ годовъ примѣнительно къ программѣ (проекту) второклассныхъ школъ. На урокахъ дидактики и методики, послѣ сообщенія необходимыхъ свѣдѣній о школѣ и ея порядкахъ, объ учителѣ и его качествахъ и особенностяхъ, о необходимости религіозно-нравственнаго воспитанія и т. п., прочитаны были программы предметовъ курса церковныхъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками, рассмотрѣны и осмыслены для сознанія учащихя учебники по предметамъ курса церковныхъ школъ и сообщены важнѣйшія методическія указанія относительно преподаванія ихъ. Практическія занятія учениковъ состояли въ наблюденіи ихъ за преподаваніемъ въ образцовыхъ школахъ и въ даваніи уроковъ ими самими по назначенію старшихъ учителей и по соглашенію съ учителями школъ грамоты. Епархіальный Наблюдатель, при посѣщеніи Прилуцкой школы, присутствовалъ на двухъ практическихъ урокахъ и нашелъ ихъ въ общемъ удовлетворительными съ методической стороны; только замѣтно было, что дѣло велось по извѣстному шаблону, отступить отъ котораго практиканты боялись; недоставало также развязности и увѣренности въ приемахъ и дѣйствіяхъ.

Въ Койнасской и Сизябской второклассныхъ школахъ съ учительскими классами въ концѣ отчетнаго года были произведены окончательныя испытанія по всѣмъ предметамъ курса особыми комиссіями, составленными на основаніи Правилъ 8—15 окт. 1886 г., въ комиссіи при Сизябской школѣ съ участіемъ сосѣдняго учителя сельскаго двукласснаго училища М. Н. П. Къ сожалѣнію, въ производствѣ этихъ испытаній не

могли участвовать ни епархіальный наблюдатель, ни мѣстный окружный, за отдаленностью отъ нихъ школъ (отъ епархіальнаго одна въ 525 в. и другая въ 850, отъ уѣзднаго одна въ 250, а другая въ 600 в.) и за весеннею бездорожицею. Результаты этихъ испытаній выразились въ признаніи всѣхъ 11 экзаменовавшихся учениковъ достойными свидѣтельствъ на льгот. III разр. по воинской повинности и на званіе учителя школы грамоты. Дѣйствительно, представленныя въ Епархіальный училищный Совѣтъ работы по русскому языку и ариѳметикѣ могутъ быть признаваемы удовлетворительными и даже хорошими, особенно если принять во вниманіе, что ученики Сизябской школы инородцы зыряне. Только въ ариѳметическихъ работахъ Сизябскихъ учениковъ есть одинъ крупный промахъ, свидѣтельствующій о недостаткѣ сознательности при обращеніи съ данными и полученными числами: неправильная постановка множимаго и множителя, неправильное или вѣрнѣе неточное наименованіе чиселъ частнаго, отсутствіе наименованій (у учениковъ Койнаесской шк.) и т. под.

Въ Прилуцкой-же школѣ окончательныхъ испытаній не было; хотя комиссія для производства его и была по тѣмъ-же правиламъ назначена, но къ производству испытаній ученикамъ учительскаго класса она не приступала безъ епархіальнаго наблюдателя (хотя и безъ него составъ комиссіи былъ полный). Къ сожалѣнію отправившись для сей цѣли въ названную школу, епарх. наблюдатель вынужденъ былъ вернуться съ дороги, не доѣхавъ до школы 100 вер., вслѣдствіе неутвержденія земскихъ станцій по Онежскому тракту на будущее трехлѣтіе и невозможности плыть по рѣкѣ Онегѣ по случаю опасныхъ пороговъ, половодья и непогоды. Экзаменовавшіеся въ этой школѣ 5 учен., учившіеся 2 года; выдержали экзаменъ на льготу III разр. по воинской повинности, продолжать свое образованіе въ учительскомъ классѣ пожелалъ одинъ. Также поступили почти всѣ ученики Заостровской школы; изъ 8 человѣкъ, выдержавшихъ экзаменъ на льготу III

разр. по воинской повинности, продолжать образованіе въ учительскомъ классѣ остался только одинъ. Въ Островлянской школѣ, открытой 21 ноября 1898 г., были только переводныя испытанія, причемъ 6 учениковъ переведены во второе отдѣленіе второго класса и 6 оставлены на повторительный курсъ въ первомъ отдѣленіи. Что касается переводныхъ испытаній въ другихъ второклассныхъ школахъ, то они были также благопріятны, каковое обстоятельство свидѣтельствуетъ что вообще учебное дѣло въ второклассныхъ школахъ поставлено удовлетворительно, при чемъ Заостровскую и Прилуцкую школу можно считать хорошими съ этой стороны, Койнасскую вполне удовлетворительно, Сизябскую и Островлянскую удовлетворительными.

Насколько существующія второклассныя ц.-прих. школы отвѣчаютъ своему назначенію, данныхъ для сужденія объ этомъ пока недостаточно. Но возможно предполагать, что изъ существующихъ второклассныхъ школъ отвѣчаютъ и, можетъ быть, будутъ и впослѣдствіи отвѣчать школы тѣхъ-же уѣздовъ, въ которыхъ отхожій промыселъ еще не развитъ, а мѣстные промыслы не особенно выгодны въ матеріальномъ отношеніи, и гдѣ средній годовой крестьянскій заработокъ не превышаетъ 100—120 руб. Въ такихъ условіяхъ находятся школы Сизябская Печорскаго уѣзда и Койнасская Мезенскаго. Изъ 9 учениковъ первой школы, кончившихъ нынѣ въ ней полный курсъ, трое уже назначены Мезенско-Печорскимъ Отдѣленіемъ учителями въ миссіонерскія школы грамоты съ содержаніемъ отъ 100 до 120 руб. изъ средствъ Миссіонерскаго Общества, а остальные зачислены въ кандидаты на таковыя-же должности. Двумъ ученикамъ Койнасской школы тѣмъ-же Отдѣленіемъ предоставлены учительскія должности въ школахъ грамоты съ жалованьемъ по 60 р. изъ средствъ казны, притомъ безъ квартиры, за полнымъ отсутствіемъ какихъ либо мѣстныхъ средствъ по крайней бѣдности жителей; но одинъ изъ нихъ уже отказался по слабости здоровья. Заостровская-же и Островлянская второклассныя школы Архангельскаго уѣзда и Прилуцкая Онежскаго у. находятся при такихъ

условіяхъ, при которыхъ трудно рассчитывать, что онѣ будутъ отвѣчать своему назначенію. такъ какъ въ Архангельскомъ уѣздѣ мѣстные заработки очень хорошіе и выгодные на лѣсопильныхъ заводахъ, а въ Онежскомъ сильно развитъ отхожіи промыселъ. деморализующій мѣстное населеніе и составляющій немалое зло, но непосильный для борьбы съ нимъ церковно-школьнаго вѣдомства, не располагающаго достаточными денежными средствами, чтобы учительскій трудъ оплачивался неменѣе, чѣмъ заработки на сторонѣ. Поэтому-то изъ 5 учениковъ Заостровской школы, обучавшихся въ старшемъ отдѣленіи въ 1897/8 уч. г., трое, получивъ свидѣтельства на льготу III разр. по военной повин. не пожелали обучаться на учительскомъ курсѣ и двое изъ нихъ поступило на лѣсопильные заводы и получаютъ отъ 12 до 15 р. въ мѣсяцъ и одинъ въ Архангельское городское училище; остальные же двое, не получившіе свидѣтельствъ и оставшіеся въ старшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ, совсѣмъ вышли изъ школы среди 1898/9 уч. г. Изъ 8 учениковъ той-же школы выпуска 1898/9 уч. г., какъ сказано выше, остался продолжать образованіе на учительскомъ курсѣ только одинъ ученикъ. Изъ 4 учениковъ Прилудской школы нынѣшняго выпуска двое поступили въ школы грамоты съ жалованьемъ по 120 руб. каждому изъ средствъ казны за полнымъ неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ. Но вмѣсто нихъ желающихъ обучаться въ учительскомъ классѣ оказался одинъ. Объ Островлянской школѣ, открытой 21 ноября 1898 г., трудно сказать что-либо опредѣленное, будетъ-ли она отвѣчать своему назначенію. Только не подлежитъ никакому сомнѣнію, что она находится въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ Заостровскою школою. Крестьяне нуждаются въ большемъ образованіи, чѣмъ какое даютъ одноклассныя школы или училища, чѣмъ и объясняется постройка ими всецѣло на свой счетъ дома для второклассной школы, и въ силу чего ихъ дѣти, по всей вѣроятности, будутъ учиться во 2 классѣ по два и по три года, но пойдутъ-ли они въ учителя—сказать трудно.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. 1900, № 1. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ первый день Нового года. ¹⁾

Въ настоящія минуты мы стоимъ, братіе, какъ-бы на рубежѣ двухъ годовъ: года только лишь кончившагося и уже стараго, и года новаго, только лишь начавшагося. Первый, ознаменованный различными событіями міра и отягченный грѣхами и неправдами человѣчества, кануль, какъ капля, въ океанъ вѣчности. Другой, еще ничѣмъ себя не заявившій, выступилъ на череду свою, какъ исполинъ, по выраженію Писанія, *тещи путь*, т. е. проходить предназначенное ему поприще (Псал. 18, 6). Многіе изъ ближнихъ нашихъ, знаемыхъ и сродниковъ уже не встрѣчаютъ вмѣстѣ съ нами сего послѣдняго; они переступили въ истекшемъ году ту роковую грань, которая отдѣляетъ время отъ вѣчности, и перепили въ ту область жизни, изъ которой нѣтъ возврата. А мы, бр., еще оставлены здѣсь, какъ евангельская смоковница; намъ Милосердый Владыка лѣтъ и время еще судилъ вступить въ начало новаго года. И вотъ мы собрались теперь въ храмъ Божій, конечно, не столько по обычаю, сколько съ благочестивымъ намѣреніемъ—вознести теплыя молитвы и воздать усердныя благодаренія Всеблагому Распорядителю нашей жизни, за Его къ намъ милости и благодѣянія. Моментъ вступленія въ

¹⁾ Прочтено въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1 янв. 1900 г.

новое лѣто, какъ сами видите, бр., моментъ не только весьма важный для каждаго изъ насъ; но онъ невольно возбуждаетъ въ насъ особенныя мысли, чувства и ощущенія. Въ самомъ дѣлѣ, что наиболѣе занимаетъ теперь умъ вашъ, что волнуетъ сердце, что наполняетъ, такъ сказать, все наше существо?

Если и во всякое время мы не въ мѣру любопытны, то особенно теперь, при окончаніи одного и при началѣ другого года, мысль наша естественно, и какъ бы невольно, порывается прозрѣть въ будущее, усиливается подвять ту таинственную завѣсу, которая закрываетъ отъ нашего взора все то, что желали бы мы знать. Намъ хотѣлось бы угадать, что встрѣтитъ и ожидаетъ насъ въ этомъ, только лишь наступившемъ году? Срѣтитъ ли насъ таже благодать и долготерпѣніе Божіе, которыя донынѣ миловали и щадили насъ; или постигнетъ насъ гнѣвъ небесный, справедливо нами заслуженный, и падетъ на насъ праведная казнь, постоянно привлекаемая множествомъ грѣховъ и неправдъ нашихъ, *вопіющихъ на небо?* Будутъ ли сопутствовать намъ, какъ и прежде, благоденствіе, миръ и радость, среди обилія благъ земныхъ; или постигнутъ насъ скорбь и тѣснота, болѣзни и сѣтованія, среди недостатковъ и лишеній всякаго рода? Ангель ли Божій ополчится окрестъ насъ и будетъ охранять насъ на всѣхъ путяхъ предстоящей намъ жизни, или *ангелъ лютый*, по выраженію Писанія, ангелъ пагубы и смерти, будетъ назирать стопы наши, чтобы поразить насъ въ минуту, въ которую не думаемъ, и въ часъ, въ который не ожидаемъ?

Да, бр., заженъ и знаменателемъ для насъ переходъ въ новое лѣто! Стоя на распутіи между временемъ улетѣвшимъ невозвратно въ вѣчность, и между временемъ, имѣющимъ еще открыться предъ нами, пытливый умъ нашъ рѣшительно теряется въ лабиринтъ этихъ тревожныхъ и неотвязчивыхъ вопросовъ, и будущее со своимъ неизвѣстнымъ остается какъ та грозная, таинственная надпись, внезапно начертанная неведомою рукою на стѣнѣ дворца Валтасарова, которой не могли

ни разрѣшить, ни даже прочесть всѣ мудрецы вавилонскіе (Дан. 5, 5—9). Или лучше: наше будущее — это та, видѣнная Тайнозрителемъ книга, запечатанная семью печатями, которую никто ни на небѣ, ни на землѣ не могъ ни раскрыть, ни посмотрѣть въ нее (Апок. 5, 1—3).

Итакъ, какъ-бы ни старались мы проникнуть въ тайны будущаго, къ какимъ бы ни прибѣгали способамъ и средствамъ раскрыть закрытое отъ насъ: въ концѣ концовъ мы убѣждаемся, что ни самыя тонкія и все-стороннія соображенія ума, ни самыя разнообразныя хитроизмышленныя гаданія, которымъ легковѣрная юность предается, особенно подъ новый годъ, гаданія, унаслѣдованныя нѣкоторыми изъ насъ еще изъ временъ язычества, ни эти полуночныя встрѣчи новаго года съ фіалами вина въ рукахъ нисколько не помогутъ намъ въ этомъ. Ничто не прояснитъ намъ того, что Вседержителемъ Богомъ, *положившимъ времени и лѣта во своей власти*, сокрыто отъ насъ для нашего же блага. Кто изъ насъ, вступившихъ теперь, такъ сказать, во врата новаго года, можетъ увѣрить себя, что онъ достигнетъ и до исхода его? Многіе изъ ближнихъ нашихъ, какъ мы уже сказали, подобно намъ, вступая въ истекшій уже, тогда еще новый годъ, предавались самымъ радужнымъ мечтамъ и надеждамъ на счастье и долголѣтіе, и гдѣ они теперь? Увы! ихъ нѣтъ... Упоминаемый въ Евангеліи богачъ съ самодовольствомъ рассчитывалъ среди полнаго обилія благъ земныхъ беззаботно провести многіе годы; но что онъ слышитъ, упоенный этими мечтами? *Безуміе, говоритъ ему Богъ, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ* (Лук. 12, 20)? А мы развѣ гарантированы отъ подобнаго рода опасности? Не случается ли и въ наше время, что виновникъ счастья и радостей семейныхъ внезапно восхищается изъ среды живыхъ и счастливая семья рушится, обиліе и довольство въ ней исчезаетъ, шумныя радости смолкаютъ?... Истинна печальная; но она чуть-ли не ежедневно подтверждается фактами. Гдѣ-же искать намъ утѣшенія и успокоенія при вступленіи въ новое лѣто?

Одна только твердая увѣренность въ томъ, что отъ вѣка, какъ въ цѣломъ мірѣ, такъ и въ жизни каждаго человѣка, ничто не совершалось и не совершается безъ воли Всемогущаго Творца и Промыслителя; одно только крѣпкое убѣжденіе или св. и несомнѣнная вѣра въ промыслъ Божій можетъ успокоить мятущійся духъ нашъ и удержатъ насъ отъ напраснаго и, можно сказать, дерзновеннаго заглядыванія въ тайны будущаго. А эта увѣренность настоятельно внушается намъ словомъ Божиимъ, которое учитъ, что все въ мірѣ управляетъ Божественное Провидѣніе, что управленіе Его простирается на все вообще вещи, на все обстоятельства, на все явленія и событія, на все великое и малое, и что, слѣдовательно, въ мірѣ, какъ и въ жизни человека нѣтъ ничего случайнаго. Оно, слово Божіе, открываетъ намъ, что всевидящее Око *назираетъ всю поднебесную, отдавая вся яже на земли, вѣтровъ вѣсъ и водъ мѣру* (Іова 28, 24); что всеблагій Распорядитель все въ мірѣ направляетъ ко благу; Онъ *повелѣваетъ быти на землѣ бури, снѣгу и дождю; Онъ прозябаетъ траву скотомъ и злакъ на службу человеку* (Пс. 103, 14.); Онъ располагаетъ всеми происшествіями: *мертвитъ и живитъ, смиряетъ и выситъ, богатитъ и убожитъ; творитъ болѣти и пакы возставляетъ*, и что безъ Его воли даже не падаетъ на землѣ ни одна птица, цѣнная ниже пѣныя и ассарія (Мате. 10, 29. Лук. 12, 6). Оно увѣряетъ насъ, наконецъ, что ни одна самая нѣжная мать не заботится столько о своемъ любимомъ дѣтищѣ, сколько печется о каждомъ изъ насъ небесный Міроправитель. Вотъ утѣшеніе для насъ при всемъ невѣдѣніи нашего будущаго! Вотъ куда должны быть устремлены очи наши въ день новаго года. Имѣя такую твердую вѣру въ постоянно бдящій надъ нами промыслъ Божій, который, по слову Писанія, *не воздремлетъ, ниже уснетъ, храня насъ* (Псал. 120, 4), мы совершенно можемъ быть убѣждены, что и въ наступившемъ году все, что ни произойдетъ съ нами, произойдетъ не иначе, какъ по волѣ Создателя нашего.

Итакъ, вмѣсто того, чтобъ бесполезно предаваться гаданіямъ о будущемъ, вмѣсто того, чтобъ дерзновенно заглядывать въ сокрытое отъ насъ, — котораго все равно мы не узнаемъ, — оглянемся лучше назадъ, приведемъ себѣ на память, какъ провели мы протекшій годъ, — время давное намъ на приближеніе къ истинной цѣли нашего бытія, т. е. *на дѣла благая*, — и изъ прошедшаго постараемся извлечь себѣ урокъ для будущаго. Годъ нашей жизни прошолъ, и мы стали ближе къ тому роковому предѣлу, котораго никто не минуетъ; но стали ли ближе къ цѣли, нами сейчасъ указанной, достигли ли этой цѣли; перестали ли ходить по *духу міра лукаваго и грѣшнаго*, вступили ли на тотъ путь жизни, который заповѣданъ Христомъ Спасителемъ: *ищемъ ли прежде всего царствія Божія и правды его; горняя ли мудствуемъ, а не земная?*.. Ахъ, бр., не можемъ не сознаться, что наши грѣхи и неправды и въ прошедшее лѣто не только не уменьшались въ количествѣ, но и возрастали въ тяжести, не только не ослабѣвали, но усиливались. Годъ прошолъ, произошло и въ нашей жизни не мало перемѣнъ. Вы возведены, напр., на новую степень служенія общественнаго; вы украшены новымъ знакомъ отличія; вы награждены новымъ чиномъ; вы соорудили себѣ новый домъ; вы стали обладателемъ богатства, славы, почестей — все это событія пріятныя и желательныя, перемѣны въ жизни свѣтлыя и радостныя! Но сдѣлались ли вы нравственно-лучше. *обновились ли духомъ ума вашего; совлеклись ли ветхаго чловѣка съ дѣльми его*, какъ говоритъ Апостоль (Ефес. 4, 22—24), отстали ли отъ порочныхъ привычекъ и склонностей, отрѣшились ли отъ грѣховныхъ страстей; стяжали ли хотя едину добродѣтель, положили ли хотя первый камень во главу угла спасенія? Ахъ, бр., и опять должны мы сознаться, что этой-то возделънной и спасительной перемѣны въ насъ и незамѣтно; этого-то благодатнаго и святаго обновленія въ насъ и не послѣдовало!...

Чтоже? ужели намъ такъ и оставаться и въ новомъ, наступившемъ лѣтѣ, т. е. съ тѣмъ же, неочищеннымъ отъ пороковъ, сердцемъ; съ тою же необузданною въ грѣховной дѣятельности волею, съ тѣми же направленными ко злу силами души? Въ такомъ случаѣ мы поистинѣ уподобимся той безплодной, упоминаемой въ Евангеліи, смоковницѣ, о которой Самъ Небесный Вертоградарь сказалъ Своему приставнику: *посыцы ю, вскую и землю упражняетъ* (Лук. 13, 7). Грозный приговоръ; но не дай Богъ, чтобъ онъ надъ нами исполнился! Посему-то во избѣжаніе его поспѣшимъ воспользоваться тѣмъ прекраснымъ, достойнымъ полного нашего подражанія, примѣромъ духовнаго обновленія, который указываетъ намъ тоже Евангеліе въ лицѣ распутнаго, но и раскаявшагося сына. Этотъ юноша, увлекшись порочными страстями, удалился изъ дома отчара и блуждалъ по распутіямъ міра; но, образумившись, возвратился въ объятія отца и возбудилъ въ сердцѣ его величайшую радость, въ избыткѣ чувствъ которой сей послѣдній возгласилъ: *сынъ мой сей мертвъ бы и оживе, и изгубль бы, и обрѣтеся* (Лук. 15, 24). О, бр., если бы и съ нами произошла эта благодатная перемѣна и духовное обновленіе! Ибо если по слову Христа Спасителя великая радость бываетъ на небѣ и о единомъ грѣшникѣ кающемся, то каковая д. б. радость о многихъ грѣшникахъ приносящихъ покаяніе! (Лук. 15, 7).

Поревнуемъ же, бр., въ новое лѣто разрушить средостѣніе между Богомъ и нами, — эту преграду, состоящую изъ пучины нашихъ грѣховъ и беззаконій. *Отложимъ, по Апостолу, дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта* (Рим. 13, 12), и поспѣшимъ на дѣла благая; очистимъ свое сердце и обновимся духомъ; короче сказать, — будемъ жить благочестно и богоугодно. Тогда Вседержавный Распорядитель временъ и лѣтъ, благословляя васъ новымъ лѣтомъ; благословить и всеми дарами Своей благости, — благословить и увѣнчаетъ кругъ новаго для насъ лѣта миромъ, благоденствіемъ и благопоспѣшеніемъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ.

Господи и Владыко живота нашего! Ты сподобилъ насъ недостойныхъ Твоей благодати вступить въ новое лѣто. Содѣлай-же, о Всеблагій и Всемогущій! да это новое лѣто воистину будетъ для насъ тѣмъ *приятнымъ* лѣтомъ обновленія, которое Самъ Ты пришелъ съ неба *проповѣдать* на землѣ (Исаи 61, 2. Лук. 4, 19): Аминь.

Протоіерей Михаилъ Сибирцевъ.

Совѣты и наставленія блаженнаго Августина относительно церковной проповѣди.

Блаженный Августинъ въ исторіи западнаго проповѣдничества занимаетъ весьма важное мѣсто. По отношенію къ проповѣди на западѣ онъ является почти тѣмъ же, чѣмъ были для нея на востокѣ Василій Великій или Іоаннъ Златоустъ. Получивши въ 391 г., еще въ санѣ пресвитера, должность официального проповѣдника города Гипсоны при престарѣломъ епископѣ Валеріи, блажен. Августинъ не оставлялъ этой обязанности до самой своей смерти, въ 430 г., даже и тогда, когда сдѣлался самостоятельнымъ епископомъ Гипсоны. Напротивъ, обязанности епископа открыли многія новыя стороны, гдѣ краснорѣчивый проповѣдникъ съ успѣхомъ могъ употребить свое учительное слово. Что онъ ни предпринималъ, — вездѣ давалъ широкое примѣненіе проповѣди: ею наставлялъ неофитовъ христіанства, проповѣдью исправлялъ недостатки жизни христіанъ, проповѣдью обличалъ отступленія раскольниковъ и заблужденія еретиковъ, съ словомъ увѣщанія обращался къ свѣтскому правительству, когда то преслѣдовало отступниковъ православія слишкомъ жестокими мѣрами, напр., смертною казнью. Неудивительно, если еще при жизни блаж. Августинъ снискалъ славу великаго проповѣдника и сдѣлался учителемъ церковнаго краснорѣчія для современниковъ. Младшая братія Римской церкви, обязанная проповѣдывать и неизмѣнная

къ тому: достаточныхъ способностей и знаній, обращалась къ Августину за совѣтомъ, за помощью, и находила у него, вѣжнаго сердцемъ, полное удовлетвореніе. Подтверженіемъ этого можетъ служить сочиненіе „*de catechisandis rudibus*“, написанное къ одному карфагенскому діакону, затруднявшемуся катехизировать проходящихъ ко Христу. Въ немъ авторъ даетъ вопрошающему обстоятельныя указанія о томъ, что можетъ быть предметомъ наставленія оглашаемому, какъ такому должно изъяснять Свящ. Писаніе, на что обращать особенное вниманіе при изложеніи библейской исторіи, говорить о цѣли проповѣди, приводить примѣры краткой и пространной огласительной рѣчи и т. п.

Къ распространенію въ обществѣ гомилетическихъ свѣдѣній, частіе — въ руководство церковнымъ ораторамъ составлено другое сочиненіе Августина „*de doctrina christiana*“. По внѣшнему виду оно дѣлится на IV части, изъ которыхъ три посвящены изслѣдованію и разъясненію того, какъ находить въ Св. Писаніи истины православнаго ученія; IV часть, самая важная для нашей цѣли, содержитъ въ себѣ наставленія о томъ, какъ уже найденныя въ Св. Писаніи истины передавать слушателямъ. Написанная въ большей своей половинѣ (почти 40 главъ изъ 64-хъ) около 427 г., т. е. незадолго до смерти великаго оратора, эта часть творенія блаж. Августина по глубинѣ содержанія можетъ быть названа первою гомилетическою теоріей, даже первою христіанскою гомилетикой.

Дѣло проповѣдничества блаж. Августина представляеть настолько великимъ и важнымъ, что требуетъ особенной подготовки къ нему. Онъ указываетъ два пути, которыми пріобрѣтается способность составлять хорошія поученія. Первый путь можетъ быть названъ теоретическимъ: онъ состоитъ въ изученіи правилъ риторики. Желая показать, что правила риторики нужны для проповѣдника, блажен. Августинъ спрашиваетъ: „почему этою наукою не заниматься людямъ добрымъ, чтобы она въ рукахъ ихъ воинствовала за истину, когда худые люди употребляютъ ее орудіемъ нечестія и

заблужденія, въ защищеніе пустыхъ и праздныхъ предметовъ“? (III гл.). Однако онъ не настаиваетъ на необходимости каждому готовящемуся къ дѣлу проповѣдничества изучать риторическія правила. „Довольно, говорить онъ, предоставить заботу о сей наукѣ дѣтямъ, да и дѣтямъ не всѣмъ, коихъ я желаю образовать для успѣшнаго служенія и потребъ церковныхъ, а только тѣмъ изъ нихъ, которые не заняты гораздо необходимѣйшимъ и болѣе предпочтительнымъ, нежели риторика“ (IV). Слѣдовательно, риторика является уже не для всѣхъ необходимою въ дѣлѣ подготовленія къ проповѣдничеству, и существуютъ способы предпочтительнѣе ея. Риторическія правила могутъ быть заучены, но не всякій сумѣетъ употребить ихъ, гдѣ нужно; поэтому желателенъ такой способъ наученія, при которыхъ учащійся видѣлъ бы правила риторики приложенными къ дѣлу. Это достигается практическимъ путемъ, когда кто либо читаетъ и изучаетъ творенія великихъ ораторовъ; особенно церковныхъ, такъ какъ „въ словахъ и рѣчахъ людей краснорѣчивыхъ совершенно выполнены всѣ правила краснорѣчія“ (IV). Мало того, — „легче сдѣлаться краснорѣчивымъ посредствомъ чтенія и слушанія ораторовъ, нежели чрезъ точное исполненіе правилъ ораторскаго искусства“ (V), потому что, „читал ихъ (образцовая творенія), человекъ переимчивый, даже безъ особеннаго намѣренія сдѣлаться краснорѣчивымъ, если только постоянно углубляется въ предметы, излагаемые тамъ, отъ обращенія съ этими твореніями непремѣнно напитывается самымъ слогомъ или образомъ выраженія ихъ (т. е. духомъ краснорѣчія), особенно когда вмѣстѣ съ чтеніемъ будетъ заниматься или перепискою ихъ, или диктованіемъ“.

Напитавшись духомъ краснорѣчія образцовыхъ твореній, проповѣдникъ будетъ обнаруживать его „и въ сказываніи собственныхъ рѣчей о томъ, что самъ онъ смыслить и чувствуетъ по мѣрѣ вѣры и благочестія“ (IV). — Таковы тѣ два подготовительные пути, которыми желающій проповѣдывать можетъ пріобрѣсти способность вообще хорошо говорить.

Но дѣло проповѣди настолько высоко и важно, что, помимо общей способности хорошо говорить, нужно готовиться къ проповѣдыванію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. „Если проповѣдникъ хочетъ убѣдить, учить блаж. Августинъ, въ такомъ случаѣ нельзя ему дѣйствовать наудачу и говорить какъ нибудь; напротивъ, онъ долженъ тщательно обдумать способъ, какъ именно что сказать (XXVII). Впрочемъ успѣха проповѣди онъ долженъ ожидать болѣе отъ благочестивыхъ молитвъ, чѣмъ отъ ораторскихъ способностей; пусть проповѣдникъ молится за себя и за слушателей, сдѣлается молитвенникомъ прежде, чѣмъ проповѣдникомъ. И въ ту самую минуту, когда онъ выходитъ на кафедру, прежде, нежели отверзетъ уста свои, пусть онъ вознесетъ жаждущую душу свою къ Богу, да по благодати Его отрыгнетъ то, чѣмъ самъ напоенъ. Вѣдь если каждый предметъ можно раскрывать со множества сторонъ, то кто знаетъ, что именно должно сказать намъ въ такое или другое время, что выгоднѣе для нашихъ именно слушателей, кто знаетъ, кромѣ всевидящаго Бога“ (XXXIII)? Особенно настойчиво блаж. Августинъ убѣждаетъ молиться тѣхъ проповѣдниковъ, которые заимствуютъ проповѣди у другихъ авторовъ. „До полученія проповѣди (т. е. до усвоенія ея) пусть они молятся за тѣхъ, у которыхъ думаютъ взять, чтобы получить желаемое, а по полученіи (т. е. когда проповѣдь заучена, но не произнесена) пусть молятся за себя, чтобы хорошо произнести, за слушателей, — чтобы они хорошо усвоили произнесенное, и, наконецъ, за счастливое окончаніе проповѣди пусть благодарятъ Того, отъ Котораго, безъ сомнѣнія, зависитъ успѣхъ ея“ (LXIII).

Помимо тщательной подготовки, проповѣдь требуетъ отъ проповѣдника доброй христіанской жизни. Примѣръ послѣдней представляетъ могущественное средство воздѣйствовать на утвержденіе въ людяхъ христіанскихъ началъ. „Какъ бы ни была возвышенна проповѣдь наша, но въ дѣйствительной побѣдѣ надъ слушателями всегда болѣе имѣетъ вѣса и силы жизнь проповѣдника;

нежели слово его. Правда, кто другимъ проповѣдуетъ мудро и краснорѣчиво, а самъ живетъ нехорошо, тотъ, безъ сомнѣнія, научаетъ многихъ ревностныхъ любителей истины, хотя *своей души неключимъ есть* (Сир. XXXVII, 22). Добрые христіане въ этомъ случаѣ съ покорностью внимаютъ не человѣку, каковъ бы онъ ни былъ, а самому Господу, заповѣдавшему выполнять и ученіе фарисеевъ (Мѡ. XIII, 3) (LIX); но несравненно большому числу людей доставили бы (такіе проповѣдники) существенную выгоду, когда сами напередъ исполняли бы то, о чемъ говорятъ. Вѣдь мало ли есть такихъ слушателей, которые зацѣпы своей порочной жизни ищутъ въ поведеніи самихъ настоятелей и учителей своихъ, помышляя, а иногда и въ глаза замѣчая проповѣднику: для чего ты самъ того не дѣлаешь, что намъ заповѣдуешь? (LX). — Такимъ образомъ, знакомство съ риторикою, прилежное изученіе образцовыхъ произведеній краснорѣчія свѣтскаго и особенно церковнаго, сердечная молитва и христіанская жизнь проповѣдника, — вотъ тѣ необходимыя условія, которыми пріобрѣтается способность съ успѣхомъ составлять и говорить церковныя проповѣди.

Что же можетъ служить *предметомъ* проповѣди? Этотъ вопросъ въ сочиненіяхъ блаж. Августина раскрывается лишь отчасти. Именно, о предметѣ катихизическихъ поученій къ оглашаемымъ въ „*de catechisandis rudibus*“ сказано, что онъ состоитъ въ изъясненіи содержанія Библии съ самыхъ ея первыхъ словъ — до конца и въ изложеніи исторіи церкви, включительно до современнаго ея положенія. Такимъ образомъ, предметомъ всякой церковной проповѣди является съ одной стороны изъясненіе Священнаго Писанія, его истинъ историческихъ, нравственныхъ и догматическихъ, съ другой — событія церковной жизни. Однако не нужно въ проповѣдяхъ пересказывать содержаніе всѣхъ свящ. книгъ; это обременительно. Вполнѣ достаточно и удобно будетъ для запоминанія, если слушателямъ переданы лишь главнѣйшіе факты библейской исторіи, — при чемъ никакъ не слѣдуетъ опускать средоточнаго пункта

христіанства—Мессіи, Его предшественниковъ, патріарховъ и пророковъ, которые провозвѣстили о Мессіи, какъ рука Іакова запинателя о рождающемся (De cat. rud. III). Съ другой стороны, говоря о предметахъ проповѣди, блаж. Августинъ даетъ совѣтъ избѣгать темъ слишкомъ тонкихъ и трудныхъ для пониманія. Есть предметы, говорится въ IV ч. doctrinae christianaе, которые по самой своей сущности не понятны, или такіе, которые едва-едва постигаешь, да и то весьма поверхностно, хотя бы наставникъ выражалъ ихъ самыми ясными словами. Такихъ предметовъ или вовсе никогда не должно предлагать народу, или предлагать весьма рѣдко, въ случаѣ какой нибудь необходимости“ (XIII); всего же лучше разсуждать о нихъ въ книгахъ и частныхъ бесѣдахъ.

Почти въ началѣ своихъ гомилетическихъ произведеній блаж. Августинъ намѣчаетъ ту цѣль, которую должна преслѣдовать церковная проповѣдь. Въ главѣ VI doctr. chr. онъ говоритъ: „христіанскій учитель обязанъ съ одной стороны учить добру, съ другой — отъучать отъ худого, (т. е.) обязанъ въ своихъ поученіяхъ примирять противныхъ, возбуждать слабыхъ, внушать невѣждамъ, что они должны дѣлать и чего надѣяться...“; въ главѣ же IV de catech. rudibus то „добро“, которому проповѣдникъ долженъ учить, прямо названо „любовію къ Богу и ближнимъ“. Отсюда, — всестороннее, положительное и отрицательное, раскрытіе христіанскаго идеала любви къ Богу и ближнимъ и возбужденіе къ совершенному исполненію его — вотъ общая цѣль проповѣди.

Но, слѣдуя Цицерону, разсуждающему о цѣляхъ и средствахъ ораторства въ своемъ сочиненіи „Orator“, блаж. Августинъ раздѣляетъ эту общую цѣль на три частныхъ. Среди слушателей проповѣди всегда найдутся люди неравные по своему духовно-нравственному развитію: одни изъ нихъ нуждаются въ самомъ первоначальномъ наученіи истинамъ религіи, другіе, хотя знаютъ эти истины, но не хотятъ проводить ихъ въ жизнь, третьи, наконецъ, по своей извѣженности

требуютъ въ проповѣди пріятной ораторской рѣчи. Преслѣдуя общую цѣль, проповѣднику, очевидно, необходимо выполнять цѣли частныя, второстепенныя: „онъ долженъ говорить такъ, чтобы научать (долгъ необходимости), чтобы нравиться (долгъ пріятности), чтобы убѣждать (дѣло побѣды)“ (XXVII).

Первое изъ требованій, „необходимость научать“ состоитъ въ томъ, что въ проповѣди нужно преподавать слушателямъ истины вѣры и нравственности, которыхъ они не знаютъ, но должны знать; и какъ только эти истины поняты слушателями и усвоены, потребность научать уже удовлетворена. Требованіе учить пасомыхъ стоитъ выше требованій нравиться и убѣждать потому, конечно, что первое относится къ сущности проповѣди, послѣднія же два—къ способу выраженія ея. Будетъ ли поученіе краснорѣчиво и убѣдительно, оно все равно имѣетъ въ виду научить слушающихъ. „Потребность учить есть дѣло необходимости еще потому, что люди могутъ дѣлать и не дѣлать того, что знаютъ; но можно ли сказать, что они должны дѣлать то, чего не знаютъ? Предметы хорошо познанные, быть можетъ, сами тронутъ слушателей, такъ что въ послѣдствіи уже не нужно будетъ употреблять сильнѣйшіе способы краснорѣчія“ (XXVIII). Въ частности къ обязанности научать относятся забота не только о томъ, чтобы раскрывать ученіе, разрѣшать узлы главныхъ вопросовъ, но и о томъ, чтобы предупреждать случайныя возраженія и противорѣчія, могущія ослаблять и опровергать предметъ проповѣди; поэтому опровергать возраженія весьма доброе дѣло. Предупредивъ возраженія и противорѣчія, проповѣдникъ тѣмъ самымъ не допуститъ развиваться въ слушатель, молча стоящемъ во время проповѣди, сомнѣнію и даже отрицанію истины (XXIX).

Требованіе нравиться имѣетъ свою силу тогда, когда слушатели настолько изнѣжены, что не хотятъ иначе слушать проповѣдь, какъ подъ условіемъ ея изящнаго изложенія. „Нравиться должно слушателю для того, чтобы удержать его при слушаніи, и нравиться ему, если говоришь пріятно“ (XXVII). Однако,

родъ проповѣди, нравящейся краснорѣчіемъ, не необходимъ: „раскройте ясно въ своей рѣчи истину, т. е. употребите хорошо способъ научать, она сама собою будетъ нравиться по простому изъясненію ея, а не по пріятному изложенію словомъ“ (XXVIII).

Накопецъ, людей, которые слышатъ ученіе, знаютъ его, но не хотятъ прилагать къ жизни, „для того, чтобы подвигнуть къ дѣйствованію, слѣдуетъ убѣждать. И убѣждаешь, говорить бл. Августинъ, если заставляешь любить то, что обѣщаешь, бояться, — чѣмъ угрожаешь... вообще когда употребляешь все средства (VI), возбуждающія души наставляемыхъ, не для того, чтобы они знали, что имъ дѣлать, но чтобы самымъ дѣломъ исполняли признанное необходимымъ для дѣятельности“ (XXVII). Какъ велико значеніе такого убѣжденія, — понятво само собою, поскольку исполненіе нравственнаго закона христіанами стоитъ въ непосредственной связи съ существованіемъ церковнаго учительства. Однако, „потребность убѣждать не есть дѣло необходимости и, значитъ, не неизбежна, когда слушатель совершенно согласенъ съ проповѣдникомъ либо обучающимъ, либо нравящимся“ (XXVIII).

Поученіе съ успѣхомъ выполняетъ требованія учить, нравиться и убѣждать, если въ немъ соблюдаются все необходимыя *внѣшнія* и *внутреннія* качества проповѣди. Говоря о внѣшнихъ качествахъ проповѣди, о внѣшнемъ ея изложеніи или языкѣ, — блаж. Августинъ разсуждаетъ о *словахъ*. Здѣсь онъ снова подражаетъ Цицерону, по мнѣнію котораго, „о предметахъ обыкновенныхъ (напр., въ судебныхъ рѣчахъ о деньгахъ) должно выражаться слогомъ простымъ, о среднихъ (менѣе драгоценныхъ, чѣмъ человѣческая жизнь и болѣе дорогихъ, чѣмъ деньги) — умереннымъ, а о великихъ и важныхъ (какова наша жизнь) слогомъ высокимъ“ (XXXIV, XXXV). Христіанскій ораторъ, повидимому, желалъ бы перенести такой порядокъ и въ церковную проповѣдь, но самъ же замѣчаетъ неисполнимость желанія. „Въ церковныхъ поученіяхъ нѣтъ предметовъ обыкновенныхъ и маловажныхъ, такъ

какъ всѣ истины тамъ должно измѣрять отношеніемъ къ спасенію людей, не временному, а вѣчному, или же отношеніемъ къ вѣчной гибели“ (XXIV). Въ такомъ случаѣ, проповѣдникъ, говоря только о чашѣ холодной воды, можетъ воспламенить сердца даже жестокихъ людей къ совершенію дѣлъ милосердія и достиженію величайшаго блаженства (XXVII). Поэтому употребленіе трехъ слоговъ или родовъ рѣчи бл. Августина ставитъ въ связь съ существованіемъ въ проповѣди упомянутыхъ второстепенныхъ ея цѣлей. „Проповѣдникъ долженъ употреблять простой слогъ тамъ, гдѣ, даже въ важномъ предметѣ, учить, умѣренный или средній—тамъ, гдѣ хвалить или порицаетъ, а гдѣ мы бесѣдуемъ съ такими людьми, которые должны дѣйствовать, но не хотятъ, тамъ необходимо требуется слогъ высокій, соразмѣрно потребности—убѣдить упорные умы“ (XXVII).

Въ чемъ же заключается сущность каждаго слога въ отдѣльности? Сущность простого слога составляетъ самая обыкновенная, разговорная рѣчь, по преимуществу употребляющаяся въ бесѣдахъ съ людьми неучеными. Пользуясь ея общепонятностью, проповѣдникъ „для наученія“ или рассказываетъ факты библейской и церковной исторіи, или разъясняетъ истины вѣры и морали, особенно заботясь о томъ, чтобы его поняли. Отсюда, простота рѣчи, преимущественная общепонятность и тонкость (асимет) или пронизательность въ разрѣшеніи вопросовъ и возраженій—вотъ отличительныя качества слога простого.

Средній слогъ отличается изысканностью слова, „однимъ наружнымъ красворѣчіемъ“ (LV). Изящныя по своему построенію фразы, плавность рѣчи, равномерность періодовъ, даже созвучіе окончаній, приличны въ присутствіи людей свѣдущихъ и благонастроенныхъ, когда они уже не нуждаются въ слогѣ назидательномъ или убѣждающемъ, а для большаго возбужденія любви къ благоправію и отвращенія отъ худой нравственности слушаютъ прекрасныя описанія предметовъ похвалы или порицанія“ (LV и XLII). Красворѣчіе

средняго слога „не имѣть цѣлью --ни рѣшительно осуждать что-либо, ни оправдывать, ни убѣждать къ извѣстному дѣйствованію“ (LII), а только картинно изображать предметы похвалы или порицанія. Когда же красота его производитъ такія послѣдствія, что принуждаетъ или осуждать или оправдывать кого либо, тогда средній слогъ переходитъ въ высокій, какъ въ наиболѣе способный къ возбужденію чувства (XLIII).

Вотъ какъ живописно изображаетъ бл. Августинъ высокій слогъ. „Высокій слогъ отличается отъ средняго тѣмъ, что онъ не столько убранъ, сколько оживленъ сильными чувствами души. Онъ принимаетъ въ свой составъ все красоты слога средняго, но и не ищетъ ихъ, если онъ сами не являются къ нему. Онъ стремителенъ собственною быстротою и порывами: встрѣчаются ли ему красивыя выраженія? онъ схватываетъ ихъ силою предметовъ, а не ждетъ отъ заботливости объ украшеніи. Онъ довольствуется однимъ приличіемъ выраженій, хочетъ, чтобы они повиновались внутреннему жару сердца, а не зависѣли отъ тонкихъ рзчетовъ языка. Такъ герой, вооруженный позлащеннымъ мечемъ, осыпаннымъ драгоцѣнными камнями, является побѣдоснымъ на полѣ брани не потому, что оружіе его драгоцѣнно, а потому, что оно оружіе: но пусть онъ будетъ и безоруженъ, — онъ все-таки останется героемъ, все-таки будетъ могучъ и силенъ, такъ какъ неголованіе превратитъ для него въ оружіе все, что попадетъ подъ руку“ (XLII). Относительная красота рѣчи, и, главнымъ образомъ, глубокое чувство оратора, увлекающаго своимъ настроеніемъ слушателей, суть отличительныя качества высокаго слога.

Однако, въ заключеніе рѣчи о слогахъ бл. Августинъ оговаривается, что „требованія говорить внятно, пріятно и убѣдительно должно понимать не такъ, чтобы каждое изъ нихъ порознь усвоить каждому изъ трехъ слоговъ, т. е. слогу простому усвоить одну внятность, среднему — одну пріятность, высокому — одну убѣдительность, но такъ чтобы въ каждомъ изъ нихъ имѣть въ виду все требованія вмѣстѣ и въ каждомъ по

возможности исполнять ихъ. Вѣдь кто захочетъ слушать проповѣдника, если онъ и въ простомъ изложеніи не плѣняетъ слушателя извѣстною степенью пріятности? (LVІ). Такимъ образомъ, думать, что три слога, въ отдѣльности каждый, выполняютъ по одному изъ требованій проповѣди, несправедливо. Только при ихъ неполномъ соответствіи и можетъ быть обосновано ученіе о смѣшеніи слоговъ.

„Искусство — умѣть произвести приличное смѣшеніе въ слогахъ — не маловажно. Если поученіе слишкомъ долго и пространно выражается однимъ какимъ либо слогомъ, оно скоро наскучиваетъ слушателю. Напротивъ, если дѣлать приличные переходы отъ одного слога къ другому, тогда и длинная проповѣдь будетъ гораздо занимательнѣе. Поэтому, — простой слогъ необходимо долженъ входить въ составъ другихъ слоговъ, именно тамъ, гдѣ встрѣчаются вопросы для рѣшенія, которые выясняетъ особенно ему присущая проникательность. Средній слогъ долженъ входить въ составъ простого и высокаго слога, въ такихъ случаяхъ, гдѣ нужно бываетъ что-либо хвалить или порицать, однако безъ возбужденія къ дѣйствию“; высокій же слогъ можетъ смѣшиваться только съ простымъ, для оживленія и силы послѣдняго (LI, LII). Удачное употребленіе слоговъ и ихъ смѣшеніе, конечно, зависитъ отъ личнаго умѣнья и способностей самого проповѣдника.

Изъ другихъ внѣшнихъ качествъ проповѣди блаж. Августинъ говоритъ о *ясности* и *краснорѣчии*.

Ясность (evidentia) въ поученіи выражается тѣмъ, что проповѣдникъ говоритъ съ такою вразумительностью, благодаря которой развѣ самый непонятный человекъ не въ состояніи понять его. Ясная рѣчь, несмотря даже на простой слогъ, разрѣшаетъ самые трудные вопросы и проливаетъ на нихъ неожиданный свѣтъ; она остроумнѣйшія мысли выводитъ наружу, извлекая ихъ какъ бы изъ нѣкоторой сокровенной глубины, откуда ихъ вовсе нельзя было ожидать. Она не краснорѣчива, хотя и не избѣгаетъ красивыхъ фразъ; она не многоглаголива, хотя для достиженія ея проповѣдникъ

долженъ говорить до тѣхъ поръ, пока его не поймутъ; но когда его поняли, онъ уже обязанъ прекращать рѣчь, чтобы не навести скуки многоглаголаніемъ. Если проповѣдника не могутъ понимать, ему не стоитъ и говорить; поэтому ясности рѣчи блаж. Августинъ совѣтуетъ жертвовать даже правильностію языка, именно: когда выраженія, чистыя и правильныя въ ученомъ отношеніи, — темны, а соотвѣтствующія имъ простонародныя, хотя неправильны, но ясны и точны, — въ такомъ случаѣ лучше выразаться, — не какъ ученые, а какъ выражается простой народъ (XXII, XXIV и XXV).

Качество *краснорѣчія* состоитъ въ томъ, что приемъ рѣчи проповѣди по своей плавности, свободѣ теченія, и силѣ выраженій, подобна рѣчи ораторовъ; такъ что для проіобрѣтенія этого качества бл. Августинъ совѣтуетъ — „читать, писать и подражать ораторамъ“ (VIII).

Внутреннія качества, составляющія важную принадлежность проповѣди, суть *мудрость* и *истинность*. Мудрость, какъ и краснорѣчіе, можетъ быть понимаема въ двухъ смыслахъ — узкомъ и широкомъ. Въ первомъ случаѣ подъ нею разумѣется обильное употребленіе мыслей и выраженій Свящ. Писанія, словъ и оборотовъ, а главнымъ образомъ — духа его; словомъ, мудрость есть библеизмъ въ проповѣди, употребляемый въ самихъ широкихъ размѣрахъ. И „мудро говорить чловѣкъ тѣмъ болѣе или менѣе, чѣмъ болѣе или менѣе онъ оказалъ истинныхъ успѣховъ въ познаніи Свящ. Писанія, т. е. не въ одномъ чтеніи и затверживаніи его на память, но вмѣстѣ въ правильномъ пониманіи смысла“ его (VII). О мудрости особенно должны заботиться тѣ, которые обязаны проповѣдывать, но не могутъ говорить краснорѣчиво. „Чѣмъ бѣднѣе такой видитъ самого себя въ отношеніи къ собственнымъ дарованіямъ, тѣмъ нужнѣе ему обогащаться познаніемъ слова Божія, чтобы высказываемое имъ подкрѣплять силою Писанія. Кажущійся недорослымъ по своему языку нѣкоторымъ

образомъ займетъ себѣ ростъ отъ свидѣтельства мужей великихъ, и будетъ нравиться доказательствами, когда не можетъ нравиться красотою“ (VIII).

Быть мудрымъ и вмѣстѣ краснорѣчивымъ въ обширномъ смыслѣ этихъ понятій — значитъ „съ одной стороны избирать предметы проповѣди по своему существу истинные и достойные слушанія; съ другой, — для изображенія этихъ предметовъ, употреблять выраженія въ простомъ слогѣ удовлетворительныя (sufficientia), въ среднемъ — красивыя и блестящія (splendentia), въ высокомъ — сильныя и поразительныя (vehementia). — Если кто не въ состояніи выполнить ни того, ни другаго требованія, тотъ пусть ведетъ себя такъ, чтобы не только себѣ стяжать небесную награду, но и другимъ подать собою примѣръ, — пусть образъ жизни его и поведеніе будетъ всегдашнимъ безмолвнымъ поученіемъ“ (LXI).

О качествѣ *истинности* бл. учитель говоритъ слѣдующее: „лучше пусть мы будемъ менѣе поняты въ своихъ поученіяхъ, пусть будемъ менѣе нравиться, менѣе трогать; но мы должны говорить истинное, и слушатели наши должны восхищаться справедливымъ, а не несправедливымъ (XXX). Ораторъ церковный достойно себя дѣйствуетъ, когда предлагаетъ народу одно справедливое, святое и доброе, такъ какъ онъ не долженъ предлагать ничего другаго“ (XXXII).

Наконецъ, въ послѣднихъ главахъ „христіанской науки“ содержится наставленіе о томъ, какъ относиться къ заимствованію проповѣдей. „Есть люди, говоритъ бл. Августинъ, которые могутъ хорошо произносить проповѣди, но не могутъ выдумать того, что произнести, не могутъ сами писать проповѣдей. Въ такомъ случаѣ нѣтъ грѣха и безчестія заимствовать у другихъ мудро и краснорѣчиво написанныя поученія, выучивать ихъ на память и предлагать народу. Это одинъ изъ истинно полезныхъ способовъ распространять истину. Сказывающіе чужія сочиненія не должны думать, что они крадутъ, такъ какъ крадетъ тотъ, кто похищаетъ чужое, а слово Божіе не есть чужое для повинующихся Богу;

скорѣе тотъ говорить чужое, — краденое, кто свое говорить хорошо, а живетъ худо“ (XLI). Однако заимствовать проповѣди дозволяется только людямъ неспособнымъ, а не лѣнящимся или отговаривающимся недосугомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо предполагается, что заимствовавшіе „выучать чужія проповѣди на память“, а не станутъ безъ всякой подготовки читать ихъ, какъ нерѣдко дѣлается нынѣ. Вообще бл. Августинъ даетъ понять, что составленіе и произнесеніе проповѣдей требуетъ серьезнаго труда отъ проповѣдника.

Ив. Поповъ.

Изъ епархіальной жизни.

Изъ г. Шенкурска. (Объ открытіи Комитета по изысканію средствъ на перенесеніе каменнаго Благовѣщенскаго соборнаго храма на другое мѣсто.)

Съ 22 октября минувшаго года открылъ свои дѣйствія учрежденный въ Шенкурскѣ комитетъ по изысканію средствъ на перенесеніе каменнаго Благовѣщенскаго собора на новое мѣсто. Для выясненія обстоятельствъ возникновенія этого комитета и задачъ его приведемъ краткую историческую справку о построеніи Шенкурскаго собора.

Церковная лѣтопись собора начинается исторію церковнаго строительства въ Шенкурскѣ съ конца XVI вѣка. Здѣсь говорится, что въ 1582 г. въ Шенкурскѣ была построена деревянная церковь во имя Архангела Михаила и прочихъ Небесныхъ силъ, съ тремя прядѣлами: 1, Нерукотвореннаго Образа Господа нашего І. Христа; 2, Пресвятая Богородицы Казанскія и 3, Ов Алексія, челоуѣка Божія. Церковь эта, просуществовавши 93 года, сгорѣла отъ молніи лѣтомъ 1675 г. Въ томъ же году вмѣсто сгорѣвшей церкви заложена другая деревянная Михаило-Архангельская церковь, съ тѣми же прядѣлами, которая окончена постройкою въ 1681

году и оуществуетъ по сие время. По имени сей церкви и соборъ въ г. Шенкурскѣ назывался Архангельскимъ до октября мѣсяца 1682 г., когда по волѣ Аѳанасія, Архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, былъ переименованъ въ Благовѣщенскій. Одѣлано это, какъ заключаетъ лѣтопись, въ виду желанія Преосвященнѣйшаго Аѳанасія всѣ соборы въ важской области поовятить имени Пресвятой Богородицы; а можетъ быть и потому, что въ то время въ Шенкурскѣ существовало предположеніе о постройкѣ новой церкви во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, взамѣнъ той, тогоже имени, о которой упоминается въ писцовыхъ книгахъ писца Воборыкина 1620—1621 г. Церковь эта была, дѣйствительно, построена въ 1697—1698 г. Мѣсто для сей церкви было избрано жеребьемъ, — южное городище за рвомъ. Въ 1704 году церковь эта сгорѣла и на томъ же мѣстѣ выстроена другая въ 1715—1723 году; но и эта послѣдняя также сгорѣла въ 1731 году. Послѣ сего, по благословенной грамотѣ Преосвященнѣйшаго Германа, при протоіерей Михаилѣ Іосифовѣ, въ 1735 году, было начато строеніе каменной Благовѣщенской церкви, съ придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго, на томъ же мѣстѣ, впереди прежде существовавшей деревянной церкви, на собранную имъ боголюбцевъ сумму и 500 р., Всемиловнѣйше пожалованныхъ Императрицею Анною Іоанновною въ 1739 году. Сергіевскій придѣлъ въ этой церкви былъ освященъ въ 1741 г., а Благовѣщенскій 15 іюня 1762 года. Впослѣдствіи сюда еще былъ перенесенъ изъ деревянной церкви придѣлъ св. Алексія, челоуѣка Божія. Къ этой церкви въ 1840—1844 г.г. была пристроена каменная колокольня. Церковь съ колокольнею имѣетъ мѣру: въ длину 19½ саж., шир. отъ 5 до 9 саж. и вышину до креста 20 саж. По времени постройки это первый каменный храмъ на Вагѣ.

Въ дѣлѣ строительства сего храма, по свидѣтельству лѣтописи, много потрудился протоіерей Михаилъ Іосифовъ. Онъ присовѣтовалъ и убѣдилъ гражданъ построить каменную церковь, самъ вздиль по

уѣзду, разыскивая камень для фундамента, приглашил изъ Холмогоръ каменьщиковъ, посылавъ сборщикомъ во всѣ четверти для собиранія добротныхъ подацій и проч.

Строители каменнаго Благовѣщенскаго храма, во всей вѣроятности, и не предполагали того, что ему будетъ грозить опасность отъ обрыва берега, на которомъ онъ построенъ. Между тѣмъ рѣка Вага за послѣднее столѣтіе, судя по плану генеральнаго межеванія 1779 г., совершенно измѣнила свое теченіе противъ Шенкурска: прежнее русло ея засыпано пескомъ и отчасти уже покрылось кустарниками, а новое русло все ближе и ближе надвигается на правый берегъ рѣки, гдѣ стоитъ городъ. Разрушеніе берега происходитъ изъ года въ годъ—главнымъ образомъ во время ледоходовъ и весенняго водоразлитія, а потомъ также отъ постояннаго теченія рѣки, дождей и подпочвенныхъ водъ, выходящихъ изъ горы въ видѣ ключей. По плану генеральнаго межеванія 1779 г., отъ соборныхъ церквей до обрыва берега было 60 саж., по плану 1860 года разстояніе это уменьшилось до 35 саж., въ 1867 году уже стало 26 саж., въ 1870—23½ саж., въ 1886—22¼ саж., въ 1894—17½ с., въ 1899—16 саж. По наблюденію за 120 лѣтъ осыпка берега производится въ среднемъ около 1 арш. въ годъ. Такимъ образомъ можно предполагать, что остающееся нынѣ пространство берега отъ Благовѣщенскаго собора до обрыва въ 16 саж. можетъ разрушиться въ продолженіи 50 лѣтъ; но опасность для собора наступитъ гораздо скорѣе. На основаніи техническихъ соображеній Строительнымъ отдѣленіемъ Арх. Губ. Правленія сдѣлано заключеніе, что наименьшее разстояніе каменной церкви отъ верхняго ребра песчанаго береговаго откоса, могущее быть допущеннымъ, 14 сажень. Слѣдовательно, какъ только обрушится берега еще 2 саж., а это легко можетъ случиться—самое большее—въ теченіе 6 лѣтъ, то собору будетъ грозить неминуемая опасность.

Для укрѣпленія берега рѣки, какъ въ отношеніи безопасности для церквей, такъ и сохраненія городского

достоянія существовало нѣсколько проектовъ. По послѣднему изъ нихъ Губернскаго Инженера Заштовта, найденному подходящимъ къ указаніямъ Техническо-Строительнаго Комитета, предложено укрѣпленіе берега отъ устья рѣки старой Ваги до новаго дорожнаго спуска къ рѣкѣ, на протяженіи 760 саж., посредствомъ забивки ряда шпунтовыхъ свай дл. 5 саж., съ укрѣпленіемъ его чрезъ сажень анкерными сваями, — покрытія одеждою изъ крупнаго камня на мху въ 2 ряда глинистаго и песчанаго откоса на высоту до 5 арш., — срѣзки береговаго откоса подъ уклонъ въ 0, 66—и укрѣпленія движущихся песковъ посадками. Стоимость этого укрѣпленія исчислена смѣтою въ 286.786 р. 61 к.

Собраніе уполномоченныхъ городского общественнаго управленія, своимъ постановленіемъ отъ 25 февр. 1899 г. за № 8, рѣшило, что укрѣпляютъ берегъ рѣки Ваги городъ не въ состояніи, а потому вопросъ о его укрѣпленіи считать поконченнымъ и озаботиться изысканіемъ средствъ на переносъ собора на новое мѣсто. Съ такимъ рѣшеніемъ согласились и прихожане собора на своемъ приходскомъ сходѣ. Для осуществленія сего и учрежденъ особый комитетъ. Предсѣдателемъ его избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ городской староста П. И. Едемскій, кандидатомъ къ нему—предсѣдатель ц.-приходскаго попечительства Ф. В. Кармановъ.

Первое засѣданіе учрежденнаго комитета было назначено въ зданіи городского управленія 22 октября, въ день придѣльнаго праздника въ честь Казанскія иконы Пресвятой Богородицы. На литургіи въ этотъ день было произнесено очереднымъ священникомъ о. Н. Шангивымъ слово, въ которомъ послѣ выясненія исторіи установленія праздника проповѣдникъ обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на дѣло перенесенія соборнаго храма. Передъ засѣданіемъ въ зданіи городского управленія былъ отслуженъ соборнымъ причтомъ молебенъ. Въ засѣданіи участвовали, кромѣ предсѣдателя и кандидата, члены: протоіерей М. И. Томихинъ, священникъ Н. В. Шангивъ,

священникъ А. И. Шаховъ, церковный староста М. И. Лягинъ, А. В. Высотинъ, В. М. Чухинъ, Л. М. Охоловъ, В. М. Добрынинъ, А. Ф. Сафоновъ, Ф. Ф. Плотцынъ. Предсѣдатель Комитета, сообщивъ вышеприведенную историческую справку о построении церкви Шенкурскаго собора и о положеніи Благовѣщенскаго храма, доложилъ собранію, что городское общественное управленіе, желая положить начало образованія капитала на перенесеніе собора на другое мѣсто, по постановленію уполномоченныхъ отъ 25 іюня пр. т. за № 9, ассигновало на это изъ запаснаго городского капитала 1000 р. Кромѣ того на сей предметъ имѣется въ числѣ церковныхъ суммъ собора 469 р. 13 к. и церковно-приходскаго попечительства 50 р. Въ рѣшеніи вопроса объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для перенесенія собора (по мнѣнію Комитета — до 50 тыс. руб.), Комитетъ остановился на слѣд. мѣрахъ: 1, просить какъ городскихъ такъ и сельскихъ прихожанъ, первыхъ чрезъ городского старосту, а послѣднихъ чрезъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства собора, объ ежегодномъ ассигнованіи отъ города 250 р. и отъ сельскихъ прихожанъ по 50 к. съ ревизской души; 2, завести особую кружку въ церкви для сбора пожертвованій, которую обносить по церкви членамъ сего Комитета отъ городскихъ обывателей и сельскихъ прихожанъ по очереди, каждому въ теченіе одного мѣсяца въ годъ; 3, всѣмъ членамъ Комитета выдать подписные листы отъ имени Комитета и за подписью его предсѣдателя и казначея на сборъ пожертвованій, на одинъ годъ; 4, просить причтъ собора о составленіи воззванія отъ имени Комитета о приглашеніи къ пожертвованіямъ для помѣщенія въ газетахъ и разсылки извѣстнымъ благотворительностию лицамъ. Кромѣ того, въ виду малочисленности прихожанъ собора (ок. 2500 чел. об. п.) и въ большинствѣ бѣдности ихъ, постановлено возбудить ходатайство предъ начальствомъ о выдачѣ Комитету книги для сбора пожертвованій по всей Россійской Имперіи и о безпошлинномъ отпускѣ лѣса въ потреб-

номъ количествѣ изъ казенныхъ дачъ, а предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайствовать о выдачѣ пособия Комитету въ размѣрѣ 25 тыс. рублей.

Въ этомъ же засѣданіи открытъ сборъ пожертвованій между членами Комитета. Прилагаемъ списокъ жертвователей.

Павель Кдемскій 5 р. Протоіерей Мих. Томихинъ 5 р. Священникъ Николай Шангинъ 5 р. Священникъ Андрей Шаховъ 5 р. Діаконъ Николай Кузнецовъ 2 р. Филиппъ Васильевъ Кармановъ 25 р. Михаилъ Ивановъ Лягинъ 25 р. Василій Михайловъ Чухинъ 25 р. Леонтій Михайловъ Охаловъ 30 р. Александръ Федоровъ Софоновъ 10 р. Андрей Высотинъ 25 р. Василій Михайловъ Добрынинъ 50 р. Иванъ Петровъ Подосеновъ 25 р. — Итого 237 руб.

Сообщилъ священникъ Н. Шангинъ.

Открытіе въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ благотворительнаго общества „Христіанская помощь“.

28 ноября 1899 г. въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, состоялось открытіе благотворительнаго общества „Христіанская помощь“, разрѣшеннаго и утвержденного Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Инициаторами добраго христіанскаго дѣла явились члены причта Слободско-Благовѣщенской церкви, которые объ открытіи общества предварительно ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, а потомъ предъ Его Превосходительствомъ Г. Архангельскимъ Губернаторомъ. Последний благосклонно отнесся къ этому, пославъ уставъ общества, выработанный причтомъ, на утвержденіе Министеретва Внутреннихъ Дѣлъ, а Его Преосвященство преподаль на благое начинаніе Архипастырское благословеніе. — Общество „Христіанская помощь“ имѣеть цѣлю доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія а) бѣдныхъ

прихожанъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода и б) чужеприходскихъ лицъ, бозъ различія пола, возраста, званій, состояній и вѣроисповѣданій. Въ частности, помощь общества можетъ выражаться а) въ снабженіе одеждою и пищею неимущихъ, если они не могутъ приобрѣтать ихъ собственными трудами; б) выдачу въ крайнихъ случаяхъ денежныхъ пособій; в) содѣйствіе къ погребенію умершихъ; г) покровительствѣ мѣстнымъ школамъ и учащимся въ нихъ и д) распространеніи въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

День открытія общества совпалъ съ днемъ воскреснымъ, что придадо событію болѣе торжественности. На литургіи, во время причастнаго стиха, священникомъ Алексіемъ Макарьинымъ было произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ выяснилъ всю пользу общественной благотворительности и преимущество ея предъ частнымъ благотвореніемъ; для большей наглядности имъ были представлены примѣры общественной благотворительности изъ жизни христіанъ временъ Апостольскихъ и первыхъ вѣковъ; въ концѣ слова онъ выяснилъ задачи открывающагося общества „Христіанская помощь“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, на которомъ всѣми молящимися было испрошено благословеніе и помощь свыше на предстоящую дѣятельность общества и его дѣятелей. По окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Іоанникію и членамъ благотворительнаго общества „Христіанская помощь“, а за симъ всѣ желающіе быть членами общества перешли въ зданіе мѣстной церковно-приходской школы, въ которой послѣ цѣвнїа молитвы Святому Духу состоялось общее собраніе членовъ. На немъ были утверждены члены правленія общества, избранные ранѣе членами-учредителями на собраніи 18-го ноября, избраны члены ревизіонной комиссіи и утверждена выработанная правленіемъ смета расходовъ на декабрь текущаго года и на 1900 годъ. Къ празднику Рождества Христова предположено оказать первую помощь, которая дастъ возможность въ

бѣдняку болѣе радостно встрѣтить святой праздникъ. На первыхъ порахъ въ обществѣ состоитъ 13 дѣйствительныхъ членовъ и 18 членовъ-соревнователей. Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно 5 р. или внесшія единовременно не менѣе 60 р., а также безмезднымъ трудомъ содѣйствующія пѣлямъ общества; члены-соревнователи уплачиваютъ 2 р. 50 к. въ годъ. Почетными членами избираются общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

Отъ души пожелаемъ благотворительному обществу „Христіанская помощь“ благого успѣха въ его добрыхъ начинаніяхъ и въ дальнѣйшей дѣятельности.

Одинъ изъ членовъ общества.

100-лѣтіе храма во имя преподобнаго Антонія Сійскаго въ Нижнезолотицкомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда.

7-го декабря 1899 года Нижнезолотицкій приходъ праздновалъ столѣтній юбилей своего храма. По поводу сего юбилея нельзя не сказать нѣсколько словъ изъ исторіи Нижнезолотицкаго прихода. Въ приходѣ, расположенномъ на зимнемъ берегу Вѣлаго моря, въ 166 верстахъ отъ г. Архангельска, два храма: первый—главный храмъ—во имя преподобнаго Антонія Сійскаго, построенный въ 1799 году, находится при самомъ селеніи, а второй во имя Срѣтенія Господня, построенный въ 1854 году,—на разстояніи одной версты отъ приходскаго храма. Срѣтенскій храмъ холодный, а Антоніевскій въ 1896 году изъ холоднаго переустроенъ въ теплый. До 1894 года Нижнезолотицкій приходъ былъ приписнымъ къ Зимнезолотицкому приходу, а въ 1894 году, по указу Св. Синода отъ 8 апрѣля за № 1612, объявленъ самостоятельнымъ. Прихожанъ въ приходѣ 401 ч. (184 м. п. и 217 ж. п.); раскольниковъ нѣтъ. Прихожане, за небольшимъ исключеніемъ, бѣдны матеріально, такъ какъ единственный у нихъ источникъ

къ существованію — море, которое не всегда приноситъ имъ насущный хлѣбъ. При такихъ условіяхъ мѣстные храмы находились долгое время въ крайней бѣдности, и только въ 1894 году, при удавшемся морскомъ промыслѣ, прихожане устроили на свои средства новую иконостасъ въ Антоніевскомъ храмѣ, цѣною 660 руб. Со времени открытія самостоятельнаго прихода въ храмѣ стали поступать разныя пожертвованія; напр., при бывшемъ здѣсь священникѣ Іаковѣ Варѣоломеевѣ поступило церковныхъ вещей на сумму около 400 рублей, а въ 1899 году поступило деньгами 494 руб. 80 коп. в вещами до 250 рублей. Ко дню столѣтняго юбилея на средства добрыхъ жертвователей совершенно наружное обновленіе обоехъ храмовъ, на каковой предметъ израсходовано 467 руб. 24 коп. Въ отношеніи внутренняго благоустройства храмы эти требуютъ еще многого, особенно главный Антоніевскій храмъ, гдѣ крайне необходимо передѣлать двое дверей, 10 ветхихъ рамъ и сплотить разохшіяся полъ. — Всѣ надежды на благочестивыхъ жертвователей, которые своими благоотвореніями, быть можетъ, помогутъ намъ привести храмы въ благолѣпный видъ.

Торжество столѣтняго юбилея соединено было съ храмовымъ праздникомъ. Наканунѣ праздника, 6 декабря, было совершено мѣстнымъ причтомъ всенощное бдѣніе, послѣ котораго отслужена была панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Павлѣ Петровичѣ, при которомъ построены храмъ, и Епископѣ Аполлосѣ, которымъ былъ священнодѣйствованъ 5 іюня 1799 года Антиминсъ, сохранившійся до сего времени на престолѣ. Въ самый праздникъ, 7 декабря, утреню и литургію совершалъ мѣстный причтъ. Между утреней и литургіей было прочитано священникомъ І. Демянскимъ житіе преп. Антонія Сійскаго, а въ концѣ литургіи произнесено слово на текстъ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы* (Матѣ 11, 28), въ которомъ выяснено, что вся наша надежда, при встрѣчающихся скорбяхъ и несчастіяхъ, должна быть возложена на Единого Господа Бога и посланнаго Имъ для нашего спасенія Іисуса Христа. Слово

кончилось пожеланіемъ, чтобы всѣ мѣстные прихожане, по мѣрѣ средствъ и возможности, украшали свой храмъ, съ надеждою получить за свои благотворенія отъ щедрой руки Господней воздаяніе въ жизни будущей. Послѣ литургіи, при участіи священника Зимнезолотицкаго прихода А. Дмитріева, состоялся крестный ходъ вокругъ храма съ пѣніемъ молебна преподобному Антонію. По окончаніи молебна провозглашено было обычное многолѣтіе. Торжество закончилось подпискою для пріобрѣтенія подсвѣчника къ иконѣ преподобнаго Антонія Сійскаго, на каковой предметъ, по почину мѣстнаго причта, собрано 50 рублей.

Нижнезолотицкаго прихода священникъ **І. Демяницкій.**

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Архангельскій Отдѣлъ Общества. — Указъ Архангельской Духовной Консисторіи. — Архіерейскія служенія. — Отъ Архангельскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. II. Епархіальныя извѣстія. III. Сясокъ праздныхъ мѣсть. — Приглашеніе обывателей г. Архангельска къ пожертвованіямъ на благоустройство городского кладбища.

Часть неоффиціальная: Слово въ первый день Новаго года. — Совѣты и наставленія блаженнаго Августина относительно церковной проповѣди. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **А. Ежовъ.**

Дозв. ценз. 13 января 1900 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горійнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВАЯ КНИГА:

Пророческія книги Ветхаго Завета. Вып. 1-й (книги 12 малыхъ пророковъ и пророка Исаи). По программѣ 4 класса духовныхъ семинарій составилъ **Ал. Ежовъ.** Архангельскъ. 1900 г. 1—219 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Сочиненіе въ рукописи одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ 4 классѣ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію

Святѣйшимъ Синодомъ (опред. 23 января—7 февраля 1899 г.) удостоено половиною преміи Преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ семинарскаго образованія.

Съ требованіями обращаться: г. Архангельскъ, преподавателю семинаріи **А. Д. Ежову.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статья церковно-общественнаго характера, посвященная обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзвы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Имено, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на книгу пророка Исаіи, Обзоріе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—13 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Допукинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетический журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуализмъ, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пупкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ,

о буднях предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетаріанствѣ, объ отношеніи Гоцоля къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соответствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПУТЕВАГО ЖУРНАЛА

Протоіерея Мих. Гусакова по обзорѣнію сектантства въ 1687 году. Изданіе третье. Изданіе Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Вратства. (Одобрена 3-мъ Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани во всѣ церковныя, миссіонерскія и благотворительскія бібліотеки). Продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ складѣ. Цѣна 30 коп. за экземпляръ.

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

Нижепоименованныя книги священ. маистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Только что отпечатанъ Полный церковно-славянскій словарь (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малоизвѣстныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завета; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихъ, тріодахъ, мѣсяцехъ, часословѣ, псалтарѣ моитво-

словъ, требникъ, примологін, типиконъ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологъ, патерикъ, ч.-минейхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ, и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, избраникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. и цер.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи этимологій родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ, миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120 + XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1899 г. №№ 33-34; Коричемъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ органахъ печати.

2) Его-же: **Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій** всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Одобр. отв. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: **Духовные посты**. Краткій сборникъ рассказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ 1897 годъ, № 24.

4) **Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные, седмичные всего года.** Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресныя дни. Стр. 746¹
Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб.
съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и
малые. Стр. 794: Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересыл-
ки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмицныя (будніе) всего года,
съ приспособленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ пѣсно-
пѣніямъ на всѣ дни чотыредесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій.
486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш.
50 к. коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ
„Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ
орг. печати.

5) Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ
на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, празд-
никамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и прис-
пособленныхъ въ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).
Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образ-
цамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное
и значительное дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (перное
полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ
перес. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна
безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит.
отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., №
8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) Вопросы на исповѣди по руководству 10-ти заповѣдей Зак.
Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣ-
дей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указа-
ніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными
наклонностями. Стр. 158, 2-е значит. дополненное изд. 1897 г.
А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства
покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ
пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ,
за 1897 г., № 14.

7) Его же: **Нананунѣ исповѣди.** Общедоступное духовно-нрав-
ственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи
души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно
дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. Изд.
А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрь можно читать въ „Церк. Вѣд.“,
изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его же: **Нананунѣ св. причащенія.** Общедоступн. дух.-нрав-
ствен. чтеніе. Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д.
Ступина.

9) Его же: **Вопросы на исповѣди дѣтей.** Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к. съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **Самоиспытаніе христіанина.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина

11) **Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныхъ къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдникѣ“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныхъ къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ.** Ц. 2 руб. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1 (январь); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орган. печати.

13) Его же: **Общедоступныя бесѣды о Богослуженіи православной церкви, приспособленныхъ къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ.** Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 въ нихъ приложеніями. Стран. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г. Отзывы см. въ „Богословско-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г., въ „Цер. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную**

борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами нечѣсти, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. (Одобрят. отзывы см. въ № 45 Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 М. Еп. Вѣд. за тотъ же годъ. Паст. Соб. за 1899 г. № 5 и въ др. орг. печати).

2) Т. II-й. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Издан. 1898 г. Отз. см. въ № 8 М. Церк. Вѣд. за 1899 г.

Открыта подписка на 1900 годъ на
Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

шестидесять пятый годъ изданія.

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“
подъ редакціею известнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. Михайлова).

Журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, вступая въ 65 годъ своего существованія, постарается поддержать то сочувствіе, которымъ онъ пользовался до настоящаго времени среди своихъ постоянныхъ читателей. Представляя изъ себя полную иллюстрацію какъ русской, такъ и заграничной жизни, онъ совершенно справедливо стяжалъ себѣ громкую репутацію лучшаго русскаго иллюстрированнаго журнала. Блестящая постановка художественной части, чуткая отзывчивость на все современныя событія, своевременное ознакомленіе съ ними читателей посредствомъ тонко и артистически выполняемыхъ рисунковъ различными техническими способами, гравюрами, авто-и ксилографіей, въ соединеніи съ прекраснымъ литературнымъ отдѣломъ, создали „ЖИВОПИСНОМУ ОБОЗРѢНІЮ“ заслуженный солидный и устойчивый успѣхъ. Оставаясь при прежней, уже известной всѣмъ, программѣ, оно, выходя въ форматѣ дорогихъ заграничныхъ иллюстрацій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году дастъ своимъ подписчикамъ:

52 номера художественно-иллюстрированнаго еженедѣльнаго **52**
журнала (2—2½ печатныхъ листа въ книжной обложкѣ),
отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, раз-
сказы, біографіи, географическія, этнографическія очерки, рецен-
зии книгъ и проч. свѣдѣнія, — Модная хроника (два раза въ мѣ-
сяцъ), завѣщаніе которой поручено опытному лицу. — Шахмат-
ный отдѣлъ. — Разныя извѣстія.

Двѣнадцать книгъ въ форматѣ большихъ толстыхъ журналовъ.

Желая придать ежемѣсячнымъ приложеніямъ къ журналу полнѣй серьезный характеръ, редакция дастъ своимъ подписчикамъ 12 книгъ (15—20 печ. листъ.), выходящихъ въ 1900 г. по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Въ составъ каждой книжки войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

Беллетристика (романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ).

Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанья.

Статьи по вопросамъ искусства (театръ, живопись, музыка).

Статьи историческаго содержанія (воспоминанія, мемуары, автобіографія и проч.).

Критика и бібліографія.

Внутреннее обозрѣніе.

Политическая лѣтопись.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 г. изящно отпечатанный на особомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ „Живописное Обозрѣніе“, замѣняя ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ, дастъ своимъ подписчикамъ возможность слѣдить за всѣми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть постоянно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ. Не смотря на новыя, весьма цѣпныя улучшенія въ изданіи, какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ, въ 1900 г.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: **8 р.** — Безъ доставки въ Спб.: **7 р.** — въ Москвѣ: **7 р. 75 к.**

На полгода (съ доставкою по Имперіи) — **4 р.** — На три мѣсяца — **2 р.** — За границу: на годъ **14 р.** Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною конторою.

Главная Контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

1900. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1900.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 89-й — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ — Годъ изданія 89-й

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Газета „Сынъ Отечества“ достаточно извѣстна читателямъ. Вполнѣ опредѣленное направленіе газеты даетъ право рассчиты-

пать на общее вниманіе и сочувствіе. Признавая громадное значеніе европейской культуры для нашего отечества, мы въ то же время высоко ставимъ сохраненіе и развитіе нашей самобытности. Признаніе правъ личности вообще, вѣротерпимость и уваженіе къ законности легли въ основу нашей программы. Трудъ, какъ орудіе прогресса, и интересы трудящихся классовъ находили въ газетѣ возможно полное выраженіе. Живое сочувствіе къ этой программѣ со стороны нашихъ читателей заставило насъ приложить еще болѣе усилій къ возможно лучшему выполненію намѣченныхъ задачъ.

Обращая особенное вниманіе на жизнь провинціи, на вопросы: земскаго и городского самоуправленія, народнаго образованія, общественной и личной инициативы, обычнаго права, юридическаго положенія населенія, земледѣлія, промышленнаго быта, торговли и другихъ важныхъ сторонъ народнаго хозяйства, мы приложимъ всѣ старанія къ возможно полному ослѣщенію указанныхъ вопросовъ, для чего нами привлечено значительное число (болѣе 300) корреспондентовъ. Одновременно съ ятимъ газета озаботилась приглашеніемъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Стокгольмѣ, Женевѣ, Бернѣ и другихъ важнѣйшихъ европейскихъ городахъ, которымъ поручено сообщать о всѣхъ выдающихся событіяхъ, кромѣ письменнаго, еще телеграфнымъ путемъ.

Мы нашли необходимымъ увеличить форматъ газеты, для чего приобрѣтена новая ротационная машина, дающая болѣе 15 000 ММ въ часъ. Это позволяетъ намъ помѣщать въ газетѣ всѣ новости и не только дневныя, какъ было до сихъ поръ, но и ночныя телеграммы.

Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются телеграммы, передовыя статьи какъ по внутреннимъ вопросамъ, такъ и по иностранной политикѣ, по вопросамъ столичной и провинціальной жизни; новости придворной, законодательной, духовной, административной, военной, научной, учебной и общественной сферъ: судебныя отчеты, рецензіи книгъ, музыкальныя, художественныя и театральныя обзоренія, спб. биржа и собственныя корреспонденціи; разныя свѣдѣнія, — врачебныя, хозяйственныя, научныя, календарныя, хронологическія; метеорологическія и др. справочныя.

Увеличеніе формата позволитъ расширить и пополнить всѣ отдѣлы газеты.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, подписчики получаютъ:
52 номера иллюстрированныхъ приложений,
которые будутъ представлять вполнѣ самостоятельное изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

500 художественныхъ рисунковъ:

портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовья, современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматы, пашечныя задачи и проч.

Подписная цѣна (съ доставкой):

На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 руб.

На одинъ мѣсяць 50 коп.

= Допускается самая льготная разсрочка. =

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ: Сиб., Невскій пр. д. № 68—40, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

Съ конца ноября сего года газета будетъ выходить въ большомъ форматѣ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

годъ

самую дешевую и полную газету

1/2 года

2 р.

„С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

1 р.

СЪ КАРТИНАМИ И ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ХРОНИКОЙ
Издание безцензурное. * Годъ седьмой.

СВОБодная Типографія.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Основы направленія газеты: независимость, человеколюбіе и
отсутствие лицемерія.

Содержаніе: Передовыя статьи; придворныя и правительственныя
новости; послѣднія извѣстія изъ заграницы, столицъ и изъ провинціи;
уголовныя дѣла; историческія и научныя статьи; о спиритизмѣ;
романы, повѣсти, рассказы, стихи, смѣсь; почт. ящикъ; списокъ
умершихъ.

Подъ редакціей сотрудника „Новаго Времени“

А. Молчанова.

Цѣна съ доставкой и пересылкою: за годъ 2 р., за пол-
года 1 р., за три мѣсяца 50 к.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Невскій, домъ 139. Главная Контора
газеты „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

Подписавшіеся на 1900 годъ въ теченіе 1899 г. получаютъ журналъ и всѣ приложенія до 31 декабря 1899 г. **БЕЗПЛАТНО**
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый общедоступный иллюстрированный журналъ

1-й № выйдетъ
5 ноября 1899
года.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. П. Доброклонскаго (внутр. бол.). Проф. С. I. Залѣскаго (физиолог., гигиена, химія и ученіе о манер. водахъ). Проф. А. К. Лимберга (зубн. бол.). Проф. Е. В. Павлова (хирург. бол.). Проф. А. В. Пеля (дѣйстви. лекарствъ: учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венерич. бол.). Лейбъ-окулиста П. И. Тихомирова (глази. бол.) и проф. В. Ф. Чижъ (нервн. и душевн. бол.).

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписанія врача, какъ до прибытія врача подавать первую помощь, какъ устранивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и тѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ, какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочій періодъ.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ неутомимо бороться совсѣми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидеміи, пьянство, человѣческая хилость и всякія фальсификаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ разбирать вопросы нормального развитія человѣка, вопросы разумной трудовой помощи народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Почтовый ящикъ» на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго провѣренный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція «Народнаго Здравія» заручилась соглашеніемъ цѣлаго ряда извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по специальностямъ всѣми отдѣлами журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологіи, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена. Гигиена моды. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача

первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервные и душевные болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и за границы. Критика и библиографія. Полезные совѣты. Обиходная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала подписчики на «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ еще **24** книжки. 24 книжки приложеній «Библиотеки Народнаго Здравія».

Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить порядокъ приложеній заранее:

Др. П. О. Желѣзновъ, «Гигіеническая одежда» (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Гаммондъ, «Гигіена сна». Проф. Кюстнеръ, «Женскія болѣзни». Проф. Мопти, «Гигіена поворожденнаго». С. К. Шароновъ, «Дешевое устройство гигиеническихъ домовъ и квартиръ». Проф. Вольцендорфъ, «Малая хирургія». Др. И. А. Мурзинъ, «Кавказскія группы минеральныхъ водъ» (ред. проф. Залѣсскій). Др. П. К. Авиновъ, «Среднероссійскіе курорты» (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Артонъ, «Лечение воздухомъ и солнцемъ». Проф. Штангъ, «Лечение молокомъ, кумысомъ и кефиромъ». Проф. Гляксъ, «Лечение водой». В. А. Сумцовъ, «Гигіеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій» (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Гиртль, «Общедоступная анатомія» ч. І. Проф. Фостеръ, «Общедоступная физиологія» ч. І. Проф. Гиртль «Общедоступная анатомія» ч. II. Проф. Фостеръ, «Общедоступная физиологія» ч. II. Проф. Монти, «Дѣтскія болѣзни». Д-ръ П. Ц. Орловъ, «Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ» (ред. В. П. Доброклюсскій). Проф. Говидъ, «Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе». Проф. Вольфъ, «Венерическія болѣзни». Проф. Шарко «Нервные болѣзни». В. Л. Сумцовъ, «Гигіеническая поваренная книга» (ред. проф. С. І. Залѣсскій). Проф. Цимсенъ, «Заразные болѣзни». Проф. Крафтъ-Эбингъ «Болѣзни воли».

Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получаютъ, кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже *бесплатно*:

Проф. М. Рунге, «Гигіена беременности». Проф. Дорнблитъ, «Гигіена школьнаго возраста». Проф. Бумъ, «Массажъ и врачебная гимнастика». Проф. Биллоусъ, «Философія и гигиена ѣды».

Такимъ образомъ годовые подписчики на **60** №№ «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ **60** №№ иллустр. журнала и **28** иллустр. книжекъ «Библиотеки Народнаго Здравія» **28** книжекъ

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

Подписная цѣна:

1 годъ 4 руб., $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 25 коп., $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 25 коп.

Допускается разорочка платежа:

при подпискѣ 2 руб., къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Юля 1 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «СВѢТЪ», Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед. В. И. Рамль.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г.

(Подписка на 1899 годъ продолжается)

НА НОВЫЙ

ежемесячный критико-біографическій журналъ

„КНИЖНЫЯ НОВОСТИ“

Необходимое каждому образованному человѣку изданіе.

Редакція журнала „Книжныя Новости“ ставитъ своею цѣлью: 1) своевременно извѣщать читателей, бібліотекарей, книгопродавцевъ и вообще лицъ, интересующихся книгами и книжнымъ дѣломъ о выходѣ въ свѣтъ новыхъ изданій на русскомъ языкѣ и тѣхъ изъ числа иностранныхъ, которыя заслуживаютъ особаго вниманія русскаго читателя по своему содержанию; 2) помѣщать о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ печати по возможности подробные и безпристрастные отзывы и рецензіи; 3) приводить содержаніе выдающихся періодическихъ изданій съ указаніемъ и разборомъ наиболѣе замѣчательныхъ литературныхъ произведеній, научныхъ статей и проч.; 4) приходить на помощь читателямъ путемъ разныхъ бібліографическихъ и иныхъ справокъ и указаній; 5) печатать каталоги различныхъ издательскихъ и книгопродавческихъ фирмъ; 9) помѣщать опредѣленія Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ учреждений, вѣдающихъ вопросы допущенія книгъ въ народныя читальни, бібліотеки и проч.

Желающимъ ознакомиться съ изданіемъ номеръ журнала высылается БЕЗПЛАТНО.

Условія подписки:

на годъ (12 книгъ) съ пересылкой 1 руб., на $\frac{1}{2}$ года 60 коп., на 1 мѣсяць 10 коп.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Садовая, 13. Книжный магазинъ „ЗНАНІЕ“.

Книжныя ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

За страницу набора передъ текстомъ -- 30 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 15—руб. Сзади текста: за стр. — 20 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. — 10 руб.

Номеръ печатается въ количествѣ 15.000 экз.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“
допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ:

НА ГОДЪ

5 р.

съ дост. и
пересылкой

Открыта подписка на 1900 годъ;

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, общественная и литературная

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

VI-й г.
ИЗДАНІЯ.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

◆ въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ. ◆

Нынешняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широкообщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Верендел (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Юрдана, князя В. Ш-на, П. Вадимова, Д. И. Пикифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въсѣтъ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хроніку и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностр. жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: **на годъ 5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. къ первому апрѣлю 1 руб., къ первому юли 1 руб. и къ первому октябрю 1 руб.

Адресъ редакціи Русскаго Слова: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.

Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журнал
Издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ безъ до-
ставки

РУБЛЕЙ 6 съдост.
ипер.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакціею
А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца Иоанна Кронштадтскаго.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія: по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1900 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 Иллюстрирован. №№ каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“

безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 руб.** Съ дост. и перес. во всѣ г. Россійск. Имперіи **ШЕСТЬ руб.** За границу **8 р.** Допуск. разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1-му апрѣля **2 руб.** и къ 1-му іюля остальные.

И КРОМЪ ТОГО НА МЕТАЛЛѢ **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 12 КРАСОКЪ КОПИЯ СЪ НЕРУКОТВОРЕННАГО

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Слб.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнаго чтенія,

строго выдержаннаго религіозно-правственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ тоже время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являютсѣ рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашѣмъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **Вѣрнымъ путемъ.** Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. Содержаніе этой повѣсти служитъ до нѣкоторой степени отвѣтомъ на крайне интересный для каждаго вопросъ: „Въ чемъ счастье?“

2) **Иудейскій царь Соломонъ.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ свѣд. М. Славинскаго. Имя автора сочиненія слишкомъ извѣстно, чтобы распространяться о значеніи его трудовъ. Авторъ, знатокъ Палестины, лично бывавшій въ ней и подъ личнымъ живымъ впечатлѣніемъ писавшій о событіяхъ происходившихъ тамъ во времена, отдаленныя отъ насъ многими столѣтіями, и въ этомъ сочиненіи сумѣлъ возстановить эту древность полною жизнью и красотою. Добро и зло, свѣтъ и мракъ и здѣсь чередуются во взаимной борьбѣ, представляя такъ много поучительныхъ страницъ въ примѣненіи къ нашей собственной жизни и поступкамъ.

3) **Русскіе подвижники XIX в.** I ч. Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина. Въ этихъ очеркахъ описана жизнь болѣе 30-ти лицъ, прославившихъ себя въ истекающемъ столѣтіи великими подвигами благочестія. Разнообразныя событія и подвиги, описанные живо и съ глубокимъ воодушевленіемъ, множество поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ сообщаютъ новому труду Е. Поселянина выдающійся и захватывающій интересъ.

4) **За святую обитель.** Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева. Авторъ избралъ любопытную и занимательную эпоху въ исторіи нашего отечества. Въ царствованіе умнаго, но несчастнаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, русской землѣ грозила гибель. Исконный врагъ Россіи — Польша, буйные казаки, русскіе измѣнники рвали на части царство московское. Въ эту черную годину, знаменитая свѣтыня земли русской, Троице-Сергіева лавра явила примѣръ стойкости, самоотверженности и любви къ отчизнѣ. Тема разработана чрезвычайно художественно. Всѣ эпизоды очерчены смѣло, живой кистью, съ характерной особенностію образовъ и лицъ отдаленнаго времени.

5) **Русскія миссиі на окраинахъ.** Историко-этнографическій очеркъ. Прот. І. В—ва. Въ этой книгѣ впервые собраны въ одно цѣлое полныя интереса свѣдѣнія о распространеніи христіанства у киргизовъ, калмыковъ и среди дикихъ кавказскихъ горцевъ. Очерки читаются легко и рисуютъ читателю массу новыхъ и весьма интересныхъ картинъ.

6) **Бытовые очерки современной Палестины.** С. И. Ковчиловича. Жизнь современныхъ обитателей Палестины характерна въ томъ отношеніи, что въ ней сохранилось до настоящаго времени множество чертъ и особенностей изъ далекихъ библейскихъ временъ. Въ настоящемъ очеркѣ все такія особенности собраны въ одно цѣлое и въ общемъ даютъ прекрасный живой комментарий къ библейскимъ разсказамъ о разныхъ событіяхъ. Книжка составлена весьма умѣло и занимательно, и, несомнѣнно, будетъ прочитана нашими читателями съ большимъ интересомъ.

7) **Подвижники XIX в. II ч.** Историко-біографическіе очерки Е. Поселянина.

8) **Наши черные единовѣрцы.** Составили Ѳ. Бучинскій и Ѳ. Рыбскій. На африканскомъ плоскогоріи къ востоку отъ Чернаго моря обитаетъ народъ афіонскаго племени. Современные абиссинцы, считающіе себя единовѣрными съ православными народами, отличаются очень разнообразными и оригинальными особенностями религіозной и бытовой жизни. Мы думаемъ, что нашимъ читателямъ будетъ интересно познакомиться съ этимъ народомъ, который далеко-далеко отъ насъ, въ странѣ чернокожихъ, хранитъ къ намъ добрыя чувства съ давнишнихъ временъ, дорожитъ всѣмъ священнымъ, что приходитъ къ нимъ изъ Россіи и славить съ нами Бога, „если не едиными устами, то единымъ сердцемъ“.

9) **Милость Божія надъ царями и правителями земли русской.** Н. В. Мягкова. Тысяча слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовалось русское государство и девять вѣковъ съ того времени, какъ разсѣялась надъ нимъ тьма язычества и яркій свѣтъ христіанской истины осіялъ весь русскій народъ. Въ теченіе всего этого долгаго періода времени неустанно изливались милости Божіи надъ Русью православной. Всемогуцій Промыслъ Божій, ведя Россію къ тому недостижаемому величію, на какомъ очутилась она въ настоящее время, явно охранялъ въ мгновенья смертельной опасности, когда все человѣческія силы оказывались ничтожными, державныхъ Вождей и Правителей, и исторія сохранила намъ много фактовъ подобнаго рода. Авторомъ собрано по возможности все, что извѣстно объ этихъ проявленіяхъ Милости Божіей къ русскому народу.

10) **„Ты побѣдилъ, Галилеянинъ“.** Изъ древней церковной исторіи. Н. Малицкаго. Повѣсть относится къ эпохѣ римскаго Императора Юліана Отступника, который, отказавшись отъ христіанской вѣры, возвратился къ одряхлѣвшему и отжившему свое

время язычеству. Онъ хотѣлъ поднять языческій культъ на такую же нравственную высоту, какой отличалось христіанство, христіанство же стремился унижить и погнать. Его борьба съ христіанствомъ или, вѣрнѣе, борьба выдвинутого имъ язычества съ христіанствомъ полна глубокаго интереса. Христіанство восторжествовало. Юліанъ-Отступникъ призналъ себя побѣжденнымъ. „Ты побѣдилъ Галленинъ!“ (т. е. Христосъ), воскликнулъ онъ при несчастномъ для него исходѣ предпринятой имъ борьбы съ христіанствомъ. Этотъ моментъ и составляетъ основу повѣсти.

11) „Туча съ запада“. Историческая повѣсть Р—скаго. Повѣсть захватываетъ то отдаленное время (IX и X вв.), когда западные славяне начали принимать христіанство съ Востока, прогнавъ отъ себя католическихъ проповѣдниковъ. Эпоха этой борьбы весьма интересна: здѣсь читатель знакомится съ средне-вѣковыми нравами, и суровостью, съ религіознымъ фанатизмомъ, съ рыцарствомъ и его воинственнымъ религіознымъ пыломъ, съ духомъ панства того времени и отношеніемъ его къ Восточной церкви, и вообще съ тѣмъ временемъ, когда западные славяне (Чехи и Моравы) не могли выдержать борьбы съ католичествомъ и отпали отъ общаго всему славянству православія.

12) Князь-Мученикъ. Историческій романъ В. П. Лебедева. Мрачныя времена татарскаго владычества на Руси выдвигали много свѣтлыхъ личностей, отдававшихъ себя на жертву татарскимъ ханамъ для того, чтобы спасти, хотя на краткое время, Россію отъ новаго погрома татарскаго. Эти личности, по словамъ летописцевъ, являются вмѣстѣ и героями, и мучениками. Таковъ былъ князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, замученный и умерщвленный въ ордѣ по повѣсту злобнаго Кавгадыя, любимца ханскаго, и по повелѣнію молодого, но уже жестокаго хана Узбека. Тверитяне, озлобленные и измученные татарскими поборами, поднялись на притѣспителей и разбили крупный отрядъ татарскій. Местъ ханская грозилъ не только Тверю, но и всей Руси, еслибы князь-мученикъ Михаилъ Тверской не пошелъ на муки за отчизну. Поэтому летописи и именуютъ князя „отечестволюбцемъ“. Авторъ беретъ для своего романа послѣдніе годы княженія Михаила Тверскаго. Заключительная глава романа посвящена описанію торжественнаго перевезенія мощей князя-мученика въ его отчину—Тверь.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица,
№ 12, собств. домъ.



О подпискѣ на общественно-педагогическую и
литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XII).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.
- 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
- 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
- 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациа общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.
- 7) Библиографія, Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.
- 8) Корреспонденція. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.
- 9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.
- 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.
- 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ писать. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встречающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 коп., на послѣдней по 10 коп. Подписчики (годовые) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзоріе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе М.М. „Школьнаго Обзорія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются паложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ.*

16-й г.
изданія

Открыта подписка на 1900 г.

16-й г.
изданія

на еженедельный иллюстрированный журналъ
путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

4 руб. съ пересылк. и доставк.

50 еженедельныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ,
содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія,
популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Мамня-Сибирикъ
Вас. Ив. Пемировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станю-
ковичъ, А. А. Осинковъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоголокъ, Л. Ф. Чер-
скій, В. Н. Светловъ, В. І. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Ин-
фантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешев.) и др.

Кромѣ того годо-
выпущеніи при
доплатѣ ОДНОГО
РУБЛЯ получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія изъ 2-хъ
большихъ художе-
ственныхъ картинъ
(олеографій),

размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ
въ 28 красокъ въ артистич. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) „НАПОЛЕОНЪ ВЪ ЦѢЛУ У КАЗАКОВЪ“ (Эпизодъ изъ войны
съ Наполеономъ).

Съ картины художника МАЗУРОВСКАГО.

2) „ВЪ АББАСЪ-ТУМАНЪ“ (Замѣчательная климатическая
станція въ Закавказьѣ).

Съ картины художника КИСЕЛЕВА.

Подписчики
получаютъ

БЕЗПЛАТНО

1 2

ТОМОВЪ

ожемчужныхъ
приложеній.

КОТОРЫЯ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ СЛѢДУЮЩЕЕ:

1) Два тома ДАНИЭЛЯ ДЕФОЕ

въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ
съ превосходными иллюстраціями

„РОБИНЗОНЪ КРУЗО“

2) Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА

въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ,

„ТРИ МУШКЕТЕРА“

3) Въ шести томахъ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ГУСТАВА ЭМАРА

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1) Искатели слѣдовъ. | 4) Флибустьеры. |
| 2) Стенные разбойники. | 5) Золотая горячка. |
| 3) Законъ Линча. | 6) Курумилла. |

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставк. и пересылк. **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣлю и къ 1-му июлю по 1 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор. д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ“.