

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 35-й.

28-го Августа 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БУЛГАРЪ

№ 35

28 АВГУСТ.
1910 ГОДА.

Выходить еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.



Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шапкаго, отъ 31 июля 1910 г. за № 22, по представленнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ журналамъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленные Вы-

сокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, отъ 5-го іюня 1910 года за №№ 5025 и 5026, девять журналовъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта, происходившаго съ 3 по 8 мая сего года, съ заключеніями по предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе сего Собранія вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ. *Приказали:* Почетный Предсѣдатель Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода девять журналовъ Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта по предложеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе сего Собранія вопросамъ: 1) о преобразованіи части второклассныхъ школъ въ школы церковно-учительскія, 2) объ участіи церковной школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, 3) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участию въ завѣдываніи церковными школами, 4) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, 5) о борьбѣ церковной школы съ дѣтской смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, 6) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями, 7) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россійской Имперіи, 8) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Уѣздныхъ Отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій и 9) объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ церковныхъ школахъ домоводства, рукодѣлій и ремеслъ. Войдя въ предварительное общее разсмотрѣніе означенныхъ журналовъ Чрез-

вычайнаго Собранія Святѣйшій Синодъ находитъ, что журналы по вѣпросамъ: а) о прообразованіи части второкласныхъ школъ въ школы церковно-учительскія, б) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участию въ завѣдываніи церковники школами и в) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Уѣздныхъ Отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій требуютъ или дополнительной разработки, или тщательныхъ редакціонныхъ исправленій, а потому опредѣляетъ: передать эти журналы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ для соотвѣтствующихъ дополненій и редакціонныхъ исправленій. Что же касается прочихъ журналовъ Чрезвычайнаго Собранія, то, по тщательномъ обсужденіи изложенныхъ въ нихъ заключеній Чрезвычайнаго Собранія, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: А) по журналу объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями—Г) поручить архипастырской попечительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ при замѣщеніи церковныхъ должностей въ приходахъ имѣть особливую заботливость о томъ, чтобы всѣ школы прихода были обезпечены способными и усердными законоучителями, при чемъ рекомендовать Преосвященнымъ для лицъ, ищущихъ церковныхъ должностей устраивать при второкласныхъ школахъ особые годовичные курсы съ тѣмъ, чтобы курсы эти служили къ подготовленію слушателей ихъ какъ къ прохожденію низшихъ должностей въ церковномъ клирѣ такъ и къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; 2) впредь установить, чтобы лица, ищущіе постановавленія въ санъ діакона, но не получившіе образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, или не окончившіе

курса въ церковныхъ учительскихъ школахъ, не иначе могли быть удостоиваемы сана діакона, какъ только послѣ удовлетворительной сдачи испытанія въ подлежащихъ комиссіяхъ: а) въ основательномъ знаніи программы по Закону Божию въ церковныхъ школахъ и объяснительной записки къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божию и одной изъ методикъ къ школьному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ, и б) въ практическомъ умѣніи преподавать дѣтямъ начальное наставленіе въ Законѣ Божию въ школѣ чрезъ дачу пробнаго урока по Закону Божию въ одной изъ церковныхъ школъ епархіи; отступление отъ сего порядка поставленія въ санъ діакона можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго; 3) установить также, чтобы лица, занимающіе псаломщическія вакансіи, способные, по мнѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, къ законоучительству и дѣйствительно участвующіе въ законоучительскихъ трудахъ въ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ различныхъ видовъ, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, были удостоиваемы, даже при двухчленномъ составѣ причта, сана діакона, съ оставленіемъ относительно матеріальнаго обезпеченія на обычной псаломщической вакансіи; 4) вмѣнить въ обязанность Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, при устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ, посвящать на этихъ курсахъ часть времени на пополненіе познаній слушателей по Закону Божию и на теоритическую и практическую подготовку ихъ къ преподаванію этого предмета и, сверхъ сего, устраивать съ тою же цѣлью отдѣльные сѣзды и курсы для законоучителей и ихъ помощниковъ. Б) По жур-

налу объ участіи церковныхъ школь въ осуществленіи всеобщаго обученія—предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять подь свое особое Архипастырское попеченіе и покровительство внесеніе церковно-приходскихъ школь въ школьныя сѣти для осуществленія всеобщаго начального обученія въ данномъ уѣздѣ или городѣ и рекомендованъ мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ путемъ личныхъ сношеній и воздѣйствій устранять возникающія при составленіи школьныхъ сѣтей недоразумѣнія и несогласія, при чемъ, въ случаѣ неуспѣшности такихъ сношеній, представители духовнаго вѣдомства, согласно преподаннымъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ указаніямъ, должны въ установленные сроки опротестовать постановленія земскихъ или городскихъ общественныхъ самоуправленій въ законномъ порядкѣ. В) По журналу о мѣрахъ въ обезпеченію церковныхъ школь средствами содержанія—1) установить ежегодно обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять епархіальнымъ или окружнымъ сѣздамъ духовенства; 2) установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять собранію настоятелей и настоятельницъ монастырей; 3) привлечь епархіальные свѣчныя заводы и другія имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажею свѣчь, ладона, масла, церковныхъ облаченій и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школь епархій съ дохода по всѣмъ производи-

мымъ ими операціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этимъ взносовъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ; 4) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25-го декабря и по 6-е января включительно; 5) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ имѣть заботу о томъ, чтобы церковно-приходскія школы, въ цѣляхъ обезпеченія ихъ содержаніемъ, были обезпечены отъ казны или отъ сельскихъ обществъ земельными участками, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представится возможнымъ. Г) По журналу о борьбѣ съ алкоголизмомъ — 1) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ оказывать особое свое Архипастырское вниманіе и поддержку тѣмъ законоучителямъ и учащимъ, которые устроеніемъ обществъ трезвости и другими мѣрами ведутъ борьбу съ алкоголизмомъ; 2) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ: а) на устрояемыхъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся церковныхъ школъ назначать лекціи и бесѣды, подготовляющія учащихся къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, при чемъ особое вниманіе обратить на учительницъ, какъ наиболѣе полезныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ по своей численности, по продолжительности службы своей въ школахъ и по личной трезвости; б) рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ при всякомъ удобномъ случаѣ настойчиво разсѣивать предъ учащимися распространенное заблужденіе, будто алкоголь полезенъ, и выяснять дѣтямъ, что пьянство грѣховно, приноситъ челвоѣку нравственный вредъ и губительно дѣйствуетъ на его физическое здоровье, при чемъ въ этомъ

дѣлѣ законоучители и учащіе должны воздѣйствовать на учащихся путемъ не формальныхъ предписаній, а примѣромъ собственной трезвенной жизни, рассказами изъ житій святыхъ, поломничествами и другими соотвѣтствующими примѣрами, и в) для оказаніи добраго вліянія школы на окружающее взрослое населеніе въ отношеніи распространенія среди него трезвости, рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ устроить въ школьныхъ помѣщеніяхъ спеціальныя чтенія съ картинами о вредѣ пьянства для взрослога населенія. Д) По журналу о борьбѣ церковной школы съ дѣтской смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній-1) въ виду ужасающей дѣтской смертности въ Россіи, угрожающей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже уменьшеніемъ населенія и происходящей главнымъ образомъ отъ темноты народа, нарушающаго при уходѣ за дѣтьми самыя элементарныя требованія гигиены, признать желательнымъ, чтобы церковная школа въ лицѣ завѣдующихъ и учащихся и, особенно, въ лицѣ учительницъ и попечительницъ, какъ наиболѣе чуткихъ къ дѣтскимъ страданіямъ, приняла посильное участіе въ борьбѣ за жизнь дѣтей, для чего поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ: а) устроить спеціальныя, посвященныя борьбѣ съ дѣтской смертностью, бесѣды, чтенія и разъясненія для взрослога населенія, б) сообщать дѣтямъ старшаго отдѣленія, особенно дѣвочкамъ, въ доступныхъ живыхъ разсказахъ, необходимыхъ элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за ввѣряемыми ихъ попеченію младшими дѣтьми и в) устроить на мѣстныхъ средства въ лѣтніе мѣсяцы временныя дѣтскія ясли при школахъ, гдѣ бы отправляющіяся на поле-

вья работы матери могли оставлять своих дѣтей въ теченіе дня для ухода и кормленія; 2) для распространенія чрезъ церковную школу среди населенія санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ а) рекомендовать завѣдущимъ и учащимъ церковныхъ школъ: аа) приучать учащихся къ соблюденію требованій гигиены, прежде всего, примѣромъ содержанія въ образцовой чистотѣ всѣхъ школьныхъ помѣщеній, привлекая, по возможности, самихъ учащихся, особенно учащихся учительскихъ школъ, къ уборкѣ и чисткѣ школы, къ борьбѣ со школьною пылью и къ другимъ, посильнымъ для нихъ хозяйственнымъ работамъ по школѣ, бб) особенно слѣдить за надлежащимъ гигиеническимъ устройствомъ и опрятнымъ содержаніемъ школьныхъ отхожихъ мѣстъ, вв) заботиться о достаточномъ снабженіи школы непрѣменно свѣжею кипяченою и чистою питьевою водою, гг) приучать дѣтей къ чистоплотности, слѣдя за чистотою ихъ рукъ и попутно разъясняя имъ въ соотвѣтствующихъ живыхъ разказахъ возможные опасныя послѣдствія нечистоплотности и дд) вообще сообщать дѣтямъ важнѣйшія санитарно-гигіеническія свѣдѣнія преимущественно въ формѣ интересныхъ и доступныхъ дѣтскому пониманію статей и разказовъ; б) снабжать школы, по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующими стѣнными картинами и таблицами и в) на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся церковныхъ школъ устраивать спеціальныя чтенія и бесѣды по гигиенѣ. Е) По журналу объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ церковныхъ школахъ домоводства, рукодѣлія и ремеслъ—1) рекомендовать Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ командировать особо избираемыхъ и способныхъ учителей цер-

ковныхъ школь на краткосрочные сельско-хозяйственные курсы, устрояемые ежегодно Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія съ испрошеніемъ на таковыя командировки средствъ изъ кредита, имѣющагося въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ; 2) рекомендовать также Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ вводить чтеніе статей изъ «Азбуки сельскаго хозяйства» И. Мещерскаго въ старшихъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школь; 3) предложить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ рекомендовать учительницамъ церковно-приходскихъ школь знакомить учащихся, преимущественно дѣвочекъ, съ элементарными приѣмами веденія домашняго хозяйства на основахъ гігіены; 4) не считая возможнымъ обязательное введеніе въ начальныхъ церковныхъ школахъ обученія ремесламъ, въ виду краткости школьнаго курса и малолѣтства учащихся, предложить мѣстнымъ органамъ церковно-школьнаго управленія и инспекціи располагать учащихся церковно-приходскихъ школь: а) оказывать мѣстному населенію содѣйствіе къ заведенію разнаго рода полезныхъ кустарныхъ промысловъ и ремесленныхъ занятій тамъ, гдѣ таковыхъ промысловъ и занятій не было заведено ранѣе, б) въ селеніяхъ, гдѣ уже получили развитіе тѣ или другія промыслы и занятія, знакомить подрастающія поколѣнія съ образцами лучшихъ матеріаловъ, издѣлій, рисунковъ, орудій и инструментовъ, относящихся къ данному производству, а также давать освѣщеніе этого производства съ научно-технической стороны, и в) вообще воспитывать въ учащихся дѣтяхъ любовь къ труду, пытливость и стремленіе къ усовершенствованію труда. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Богородицкаго, Лебедянскаго у., псаломщикъ с. Бурнака, Борисоглѣбскаго у., Владимиръ Розановъ, 24 августа;

на діаконскія мѣста—къ церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго у., псаломщикъ с. Грязнуши, Тамбовскаго у., Василій Лукинъ, 18 августа;

на псаломщическія мѣста—къ церкви 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., бывший воспитанникъ 2 кл. Тамбовской духовной семинаріи Пантелеймонъ Орловъ, 19 августа; къ церкви с. Песковатки, Липецкаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Николай Петряевъ, 21 августа; къ церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго у., окончившій курсъ той же школы Иванъ Фроловъ, 21 августа; къ церкви с. Заполатова, Борисоглѣб. у., окончившій курсъ той же школы Николай Шаталовъ, 21 августа;

Рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви г. Темникова Ѳеодоръ Флеринъ, 15 августа;

Перемѣщенъ псаломщикъ с. 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго у., Михайлъ Богородицкій къ Тюремной церкви г. Борисоглѣбска, въ административномъ порядкѣ, 19 августа.

Уволенъ отъ должности, въ административномъ порядкѣ, и. д. псаломщика с. Пашатова, Темниковскаго у., Иванъ Кочкаревъ, 10 августа.

Исключаются из списков: за смертію—священникъ с. Чубарова, Елатомскаго у., Алексѣй Сохранскій, онъ же благочинный 4-го Елатомскаго округа, 65 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 26 іюля; въ семействѣ остался сынъ; діаконовъ с. Брюковки, Козловскаго у., Тимоѳей Гумилевскій 70 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 28 іюля; псаломщикъ с. Коршуновской Слободы, Моршанскаго у., Александръ Углянскій 42 л., умеръ, состоя на службѣ, 15 августа; въ семействѣ осталась жена.

Назначены на должности: духовно-судебнаго слѣдователя 4 Козловскаго округа священникъ с. Сестренки *Басилій Тихвинскій*; *помощника духовно-судебнаго слѣдователя* 2 Лебедянскаго округа священникъ с. Сергіевскаго *Басилій Райскій*, 2 Кирсановскаго округа священникъ с. Гусевки *Іоаннъ Щеловъ*, и 3 Темниковскаго округа священникъ с. Кріуши *Владиміръ Смирновъ*.

Уволенъ отъ должности духовно-судебнаго слѣдователя 4 Козловскаго округа въ административномъ порядкѣ священникъ с. Ярка *Іоаннъ Голосницкій*.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкого, купчихъ с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Александръ Егоровой* за пожертвованіе ею въ приходскую церковь Вышинской иконы Божіей Матери и купчихъ того же села *Аннѣ Бедоховой* за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченій.

Отъ Тамбовской Духовной Консисто́ріи.

Тамбовская Духовная Консисто́рія, согласно своему опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 сего августа, подтверждаетъ къ руководству и исполненію духовенству Тамбовской епархіи напечатанное въ № 1-мъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ опредѣленіе отъ 14 декабря 1890 г. о мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ и въ частности о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Консисто́рія слушала предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: признавая въ учрежденіи и открытіи приходскихъ обществъ трезвости несомнѣнно великую пользу для поднятія нравственности народа, предлагаю Консисто́ріи тщательно и обстоятельно обсудить вопросъ о введеніи вышеозначеннаго обычая и въ нашей епархіи, съ изложеніемъ мѣръ общихъ правилъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства оной при исполненіи указа о семь, поставивъ ему на видъ то, что при предстоящемъ обзорѣннн церкви епархіи Его Преосвященствомъ будетъ обращено особенное вниманіе на исполненіе настоящаго его желанія ко благу Церкви Православной и чести ея служителей. *Показали:* Неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ всегда было присуще простому русскому народу, не воспитавшему своей воли въ правилахъ воздержанія и умѣренности, и составляло одно изъ грустныхъ явленій народной жизни какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Но въ особенности по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ за тѣмъ питейно-акцизной системы, съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ и съ неограниченнымъ умноженіемъ мѣстъ продажи ихъ, неумѣренное употреб-

леніе ихъ увеличилось въ чрезвычайной степени и до сего времени не только не сокращается, но едва ли еще не развивается. Пьеть простой народъ съ излишествами во время храмовыхъ своихъ праздниковъ, во дни общественныхъ богомолествій, по случаю общественныхъ сходовъ и мірскихъ судовъ и расправъ, на ярмаркахъ и базарахъ, при свадьбахъ, крестинахъ и похоронахъ и при всякихъ удобныхъ и неудобныхъ случаяхъ, которые самъ же изыскиваетъ во время и не во время. И порокъ этотъ оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозно-нравственное, физическое и матеріальное состояніе народа: падаетъ вѣра и нравственность, множатся преступленія и бѣдствія, развиваются болѣзни, вырождаются поколѣнія, растрачивается и совершенно разстраивается имущественное его благосостояніе и главное гибнутъ души христіанскія для царства небснаго. Правительство принимало и принимаетъ рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства; но какъ показалъ многолѣтній опытъ въ Россіи и другихъ странахъ, одними внѣшними, административными мѣрами Правительства цѣль эта не можетъ быть достигнута съ желаемымъ успѣхомъ, если въ сознаніи самого народа не будетъ возбуждена и поддержана внутренняя рѣшимость къ воздержанію отъ спиртныхъ напитковъ. Возбудить и поддержать въ народѣ такую рѣшимость лежитъ на прямой обязанности приходскаго духовенства по роду его званія и служенія и по тому ближайшему отношенію, въ которое оно поставлено къ народу. Однимъ изъ средствъ къ достиженію сей цѣли высшею церковною Властью признано учрежденіе въ приходахъ обществъ трезвости, къ чему духовенство и призывается опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня—11 іюля 1889 г. въ видахъ содѣйствія Правительству къ

искорененію въ народѣ пьянства. Духовенство епархіи, по сознанію своего долга, какъ усматривается изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, начинаетъ проявлять свою дѣятельность въ сказанномъ направленіи, пріостановленную, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, въ 60-хъ годахъ; но дѣятельность за отсутствіемъ руководствѣнныхъ для него указаній, является нерѣшительною, безъ опредѣленной организаціи и при томъ въ весьма немногихъ, единичныхъ фактахъ. Изданіе общихъ правилъ для обществъ трезвости принадлежитъ высшей церковной Власти, по призыву которой они возникаютъ; тѣмъ не менѣе, признавая за сими обществами несомнѣнно великую пользу для поднятія нравственнаго уровня и матеріальнаго благосостоянія народа и вмѣняя духовенству епархіи, поставленному на стражѣ народной нравственности, учрежденіе ихъ во ввѣренныхъ ему приходахъ въ непремѣнную обязанность, Консисторія во исполненіе предложенія Его Преосвященства считать нужнымъ и возможнымъ съ своей стороны дать ему нѣкоторыя руководственныя на сей предметъ указанія, въ устраненіи могущихъ быть съ его стороны дѣйствій, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ его обязанностей и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Приходскія общества трезвости составляютъ союзы лицъ обоеихъ половъ, отказавшихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстное время или на всю жизнь и объединившихся между собою съ цѣлью какъ собственнаго взаимнаго нравственнаго усовершенствованія и возвышенія имущественнаго благосостоянія, такъ и благотворнаго вліянія на другихъ въ томъ же отношеніи. Воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ лицъ, вступившихъ въ общества трезвости, должно быть безусловное, такъ какъ, при дозволеніи умѣренности въ упот-

ребленіи ихъ, для неокрѣпшихъ волею легкою переходъ и за границы умѣренности. Исключенія могутъ быть допускаемы только по необходимости, въ случаѣ белѣзненнаго состоянія и притомъ по предписанію врача. Вступленіе въ общество трезвости обусловливается внутреннею рѣшимостью, которая, какъ проявленіе свободной воли человѣка, должна поддерживаться въ слѣдующее время собственнымъ постоянствомъ въ принятомъ направленіи, по сознанію нравственной и матеріальной пользы его, а также нравственнымъ воздѣйствіемъ руководителей, каковыми должны быть преимущественно приходскіе священники, и такимъ же взаимодействіемъ руководимыхъ лицъ, вступившихъ въ общество трезвости,—по долгу братской любви и благожеланію. Соответственно сему, и мѣры для воспитанія въ народѣ сознанія пагубности пьянства и рѣшимости ко вступленію въ общества трезвости должны быть только нравственныя, вліяющія на направленіе и укрѣпленіе воли. Такими мѣрами и притомъ самыми дѣйствительными со стороны приходскихъ священниковъ могутъ и должны быть: живой примѣръ собственной трезвой жизни, какъ и прочихъ членовъ причта, который дѣйствуетъ на умъ и сердце убѣдительною всякаго самаго краснорѣчиваго слова: неустанное разъясненіе народу вреда пьянства и пользы воздержанія, съ призывомъ ко вступленію въ общества трезвости съ церковной кеедры, на внѣбслужебныхъ собѣсодованіяхъ, которыя обязательно должны быть ведены въ воскресные и праздничные дни въ послѣ—обѣденное время, съ цѣлью отвлеченія народа ота мѣсть пьянства и праздничнаго разгула, и на частныхъ бесѣдахъ при всякихъ удобныхъ случаяхъ; простыя и вразумительныя отеческія бесѣды съ дѣтьми по обязанности законоучителей въ церковно-приходскихъ и

Другихъ народныхъ школахъ, направленныхъ къ воспита-
нію въ подрастающемъ поколѣніи, а чрезъ него и въ се-
мействахъ и обществахъ, живого и яснаго сознанія вреда
пьянства и пользы трезвости; исповѣдь во дни Великаго
Паста, когда по важности момента душа и закоренѣлаго
въ своихъ навыкахъ грѣшника приходитъ въ чувство рас-
каянія и бываетъ болѣе воспріимчива къ пастырскимъ
вліяніямъ до рѣшительнаго поворота въ направленіи
жизни, — и возможно большее безплатное распространеніе
въ народѣ пріобрѣтаемыхъ на благотворительскія или цер-
ковныя средства книжекъ, брошюръ и листовъ съ на-
глядными примѣрами всѣхъ гибельныхъ въ нравственномъ
и матеріальномъ отношеніи послѣдствій пьянства. На про-
чихъ членахъ общества трезвости лежитъ нравственный
долгъ быть искренними и единодушными споспѣшниками
приходскимъ священникамъ въ мѣропріятіяхъ ихъ по ис-
корененію пьянства и привлеченію въ общества новыхъ
членовъ собственнымъ примѣромъ строгаго воздержанія
отъ спиртныхъ напитковъ, кроткими и дружескими при
всякихъ удобныхъ случаяхъ увѣщаніями лицъ, предаю-
щихся пьянству, къ оставленію этой пагубной страсти,
употребленіемъ мѣръ къ трезвленію ихъ, пріисканіемъ для
нихъ соотвѣтственныхъ работъ, раздачею народу книжекъ,
брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ пьянства,
и чтеніемъ ихъ въ частныхъ домашнихъ собраніяхъ, если
они грамотные, особенно во дни воскресные и праздни-
чные. Обществамъ трезвости въ осуществленіи ихъ задачъ
содѣйствуетъ церковно-приходскія попечительства тѣми
же мѣрами, а также и матеріальными средствами въ по-
требныхъ случаяхъ на снабженіе, напримѣръ, лицъ, оста-
вившихъ нетрезвый образъ жизни, по испытаніи искрен-
ности ихъ намѣренія, необходимою одеждою, обувью, безъ

которых они не могут приступить къ трудовымъ занятіямъ, на приобрѣтеніе для бесплатной раздачи народу книжекъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ пьянства и т. под., при семъ желательно, чтобы въ члены церковно-приходскихъ попечительствъ избирались лица трезвые и способныя вліять и на другихъ въ томъ же направленіи. Въ случаѣ заявленнаго извѣстнымъ лицомъ желанія вступить въ общество трезвости, приходскіе священники испытываютъ искренность и твердость его намѣренія, — всего благонадежнѣе на исповѣди, чтобы съ основательностію убѣдиться, можетъ ли быть принято данное лицо въ составъ членовъ общества, безъ опасенія за честь и достоинство сего послѣдняго, и если не усмотрится къ тому препятствій, то оно на исповѣди же, безъ всякой особой обрядности, даетъ простое устное обѣщаніе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, и имя его заносится въ «книгу трезвости», хранимую въ церкви, въ разрядъ лицъ, давшихъ обѣтъ воздержанія на тотъ или другой срокъ, который долженъ быть не менѣе года. Обѣщаніе налагаетъ на лицо, давшее его, нравственный долгъ къ точному исполненію его и тѣмъ укрѣпляютъ волю въ принятомъ направленіи, а запись въ книгу даетъ возможность къ дальнѣйшему пастырскому наблюденію за нимъ и руководительству. Для испрашиванія Божія благословенія и помощи въ принятіи намѣренія, при вступленіи въ общество новаго члена, по благочестивому христіанскому обычаю, служится молебень Спасителю или Божіей Матери или святому, покровительству котораго общество посвящается, съ цѣлованіемъ иконы и, если дозволяютъ средства, дается ему въ благословеніе икона того святого, которому служится молебень съ соответственной надписью. Служеніе молебна, при низведеніи Божія благословенія и помощи, немощная

врачующей, сообщая акту вступленія въ общество новаго члена характеръ священнаго торжества, воодушевляетъ его къ исполненію намѣченнаго дѣла, какъ подвига христіанскаго благочестія, и вмѣстѣ съ тѣмъ своею религіозною обрядностію располагаетъ и другихъ къ подражанію, а данная въ благословеніе икона служитъ всегдашнимъ напоминаніемъ ему о принятомъ на себя подвигѣ и данномъ обѣщаніи. По вступленіи въ общество трезвости новый членъ его дѣлается предметомъ особаго наблюденія и руководства со стороны приходскаго священника и нравственной поддержки со стороны прочихъ членовъ общества въ осуществленіи намѣченной имъ цѣли, а равно и самъ обязывается къ тому же по отношенію къ своимъ собратьямъ и къ привлеченію въ общество другихъ возможными для него мѣрами. По истеченіи опредѣленнаго срока воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, срокъ этотъ, по желанію, возобновляется простою отмѣткою въ «книгѣ трезвости», при чемъ всѣ усилія приходскаго священника, при взаимодѣйствіи прочихъ членовъ, направляются къ тому, чтобы срочнымъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ воспитать и укрѣпить ихъ въ принятомъ направленіи на всю жизнь. Въ случаѣ нарушенія членомъ общества своего обѣщанія ранѣе намѣченнаго имъ срока, онъ, по снисхожденію къ немощной его совѣсти, отличается и увѣщается приходскимъ священникомъ наединѣ; при безуспѣшности этой мѣры, увѣщается въ собраніи членовъ общества; если и эта мѣра останется недѣйствительною, исключается изъ общества трезвости, съ отобраніемъ отъ него иконы, если она дана была ему въ благословеніе, при вступленіи въ общество: тѣмъ не менѣе и по исключеніи изъ общества, члены общества не оставляютъ его безъ своихъ дружескихъ совѣтовъ и увѣщаній

съ цѣлью его нравственнаго исправленія. Собранія членовъ общества созываются, по распоряженію приходскаго священника, періодически, или по мѣрѣ надобности, происходятъ подъ предѣдательствомъ его, какъ нравственнаго руководителя и духовнаго отца, и имѣютъ своимъ предметомъ взаимный обмѣнъ членовъ мыслями и наблюденіями по вопросамъ ихъ жизни и дѣятельности, какъ членовъ общества, братское увѣщаніе и вразумленіе членовъ, нарушающихъ правила трезвости, изысканіе мѣръ для дальнѣйшей и болѣе успѣшной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ ихъ правъ и т. под. и о предметахъ занятій и принятыхъ рѣшеніяхъ собраній пишутся журналы за подписью священника и прочихъ грамотныхъ членовъ. О времени открытія и закрытія обществъ трезвости доносится Епархіальному Начальству къ свѣдѣнію. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Исполнить».

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

- 1) При церкви с. Свищевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 7 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 28 дес., д. м. п. 776; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.
- 2) При церкви с. Старой Потьмы, Спасскаго у., свободно съ 11 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 31^{1/2} дес., д. м. п. 610, причтъ полу-

чаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны, дома для причта общественные.

3) При церкви с. Чермныхъ, Темников у., свободно съ 11 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 46 дес.; д. м. п. 2201. причтъ получаетъ 1250 р. ежегоднаго пособія отъ казны,

4) При церкви с. Саюкина, Тамбовскаго у., свободно съ 13 августа; причта по штату положено: два священ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 3003.

5) При церкви с. Чубарова, Елатомскаго у., свободно съ 18-го августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятины; д. м. п. 1205.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Нижней Масоловки, Усманскаго у., свободно съ 9 августа; причта по штату положено: священ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1081, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Новаго Грязного, Моршанскаго у., свободно съ 12 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1063, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Питерскаго, Моршанскаго у., свободно съ 8 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ.; земли 91 дес., д. м. п. 1138.

4) При церкви с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., свободно съ 13 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 2104.

5) При церкви с. Крюковки, Козловскаго у., сво-

бодно съ 16 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 1306; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Сухотина и Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря, свободно съ 1 августа; причта по штату положено: два свящ. и два псаломщ. въ санѣ діакона; земли 63 дес., д. м. п. 576.

2) При церкви с. Серпового, Моршанскаго у., свободно съ 3 августа; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ.; земли 79 дес., д. м. п. 1864.

3) При церкви с. Токаревки, Тамбовскаго у., свободно съ 9 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли нѣтъ, д. м. п. 2232.

4) При церкви с. Старога Кадома, Темниковскаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 822, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Дмитріева Усада, Спасскаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 64 дес., д. м. п. 1307; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Незнановки, Тамбовскаго у., свободно съ 10 августа; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 32 дес., д. м. п. 1648.

7) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго у., свободно съ 12 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли 33 десятины; д. м. п. 2004. (Сектантскій приходъ).

8) При церкви с. Пошатова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 20 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 44 десятины, д. м. п. 882. причтъ получаетъ 400 рублей ежегоднаго пособія отъ казны;

9) При церкви с. Коршуновской слободы, Моршанскаго у., свободно съ 19 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 716.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переекзаменовъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ сентябрь 1910 г.

Сентябрь.	{	Догматич., Нрав. и Ос- Литература и Словес-
15	{	новное Богословіе во ность во всѣхъ классахъ
	{	всѣхъ кл. и отдѣле- и отдѣленіяхъ.
	{	ніяхъ.
17	{	Философія, Психологія, Нѣмецкій и Француз-
	{	Логика во всѣхъ кл. и скій яз. во всѣхъ кл.
	{	отдѣленіяхъ. и отдѣленіяхъ.
18	{	Гомилетика, Литурги- Гражданская Исторія
	{	ка, Практика во всѣхъ (Ш, 1—3 и П, 1—3 кл.).
	{	кл. и отдѣленіяхъ.
20	{	Священное Писаніе во всѣхъ классахъ и от-
	{	дѣленіяхъ.
21	{	Письменные упражненія во всѣхъ классахъ и
	{	отдѣленіяхъ.
23	{	Расколъ и Облич. Бо- Латинскій языкъ.
	{	гословіе.
25	{	Церковная Исто- Физика и Математика.
	{	рія.

- 27 { Греческій языкъ. Гражданская Исторія
(I, 1—3 кн.).
- 28 { Дидактика, Ме- Церковное пѣніе.
дицина.
- 29—30 Педагогическое Собраніе.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *Г. Панормовъ.*

Вр. исп. об. Секретаря Правленія *П. Новоспаскій.*

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей, что прошенія о пріемѣ на казенное содержаніе, о назначеніи стипендій и пособій, а равно объ освобожденіи отъ платы за право обученія инословныхъ воспитанниковъ должны быть поданы на имя Ректора Семинаріи—на 1-ое полугодіе 1910—11 года не позже 1 сентября сего года. Къ прошеніямъ должны быть приложены удостовѣренія о семейномъ и матеріальномъ положеніи.

Вмѣстѣ съ подачею прошеній о принятіи на казенное содержаніе непременно должны быть сдѣланы установленные взносы въ Правленіе Семинаріи по 25 руб. за полугодіе съ каждаго изъ воспитанниковъ, родители которыхъ состоятъ на службѣ.

Отъ подачи прошеній освобождаются казеннокоштные воспитанники-сироты, кромѣ вновь поступающихъ, отъ которыхъ также требуется подача прошеній.

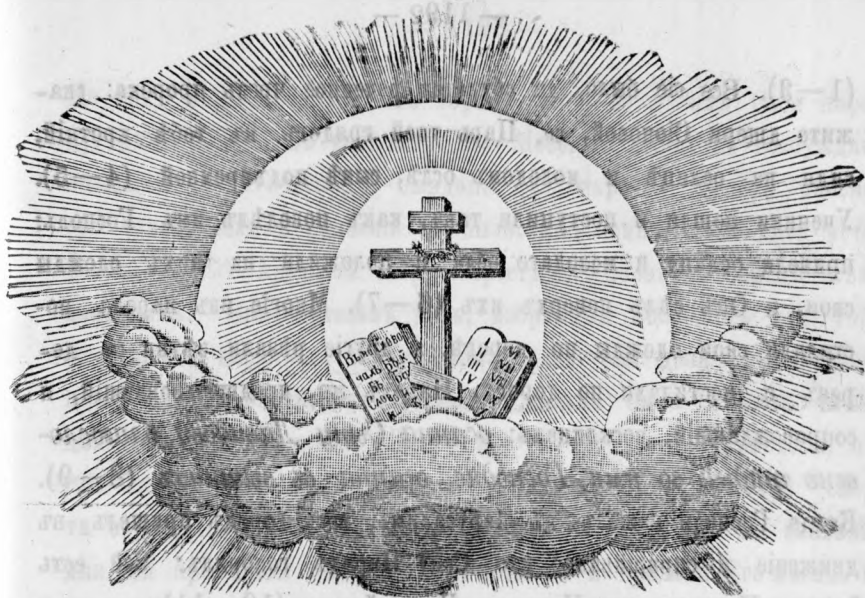
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Панормовъ.*

Вр. и. об. Секретаря Правленія *П. Новоспасскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Его Императорскаго Величества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отъ Тамбовской Духовной Консistorіи. IV. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи. V. Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ сентябрѣ 1910 года. VI. Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 35 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

Г Л А В А 21.

Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ (1—11). Изгна-
ніе торжниковъ изъ храма (12—17). Изсушеніе смоковницы (18—
22). Вопросъ первосвященниковъ и старѣйшинъ, какою властію
Господь распоряжается въ храмѣ, и отвѣтъ Господа (23—27).
Притча о двухъ сынахъ (28—32). Притча о злыхъ винограда-
ряхъ (33—46).

Ст. I—II. Когда Господь приблизился къ Іерусалиму и
пришелъ въ Виефагію къ горѣ Елеонской, то послалъ двухъ уче-
ковъ и сказалъ: пойдите въ селеніе, которое прямо передъ вами;
тотчасъ найдете ослицу привязанную и молодаго осла съ нею;
отвязавши приведите ко мнѣ; если кто скажетъ вамъ чтонибудь,
отвѣчайте, что они надобны Господу, и тотчасъ пошлетъ ихъ

(1—3). Все сіе было, да сбудеться реченное чрезъ пророка: скажите дщери Сіоновой, се, Царь твой грядеть къ тебѣ кроткій, сидя на ослицѣ и молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной (4—5). Ученики пошли и постушили такъ, какъ повелѣлъ имъ Господь: привели ослицу и молодого осла и положили на нихъ одежды свои, и Онъ сѣлъ поверхъ ихъ (6—7). Многіе изъ народа постилали свои одежды по дорогѣ, а другіе рѣзали вѣтви съ деревь и постилали по дорогѣ. Народъ же, предшествовавшій, и сопровождавшій, восклицалъ: *осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ* (8—9). Когда Господь вошелъ въ Іерусалимъ, весь городъ пришелъ въ движеніе и спрашивалъ: кто Сей? Народъ говорилъ: Сей есть Іисусъ, Пророкъ изъ Назарета Галилейскаго (10—11).

1—3. Ев. Матѳей, равно какъ евангелисты Маркъ и Лука представляютъ путешествіе Господа отъ Іерихона въ Іерусалимъ непрерывнымъ (Мѳ. 20, 29; 21, 1. Ср. Мрѳ. 10, 46; 11, 1; Лк. 19, 1. 28—29). Изъ Евангелія Іоанна мы видимъ, что на пути въ Іерусалимъ Господь остановился за 6 дней до Пасхи въ Виваніи, гдѣ приготовлена была Ему вечера, на которой Марія, сестра Лазаря, помазала ноги Господа муромъ. На слѣдующій день послѣ сего, именно въ воскресенье, Господь вышелъ изъ Виваніи. Въ этотъ день и послѣдовалъ торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ (Іоан. 12, 1—3. 12—15).

Торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ былъ началомъ величайшихъ событій въ жизни Господа, въ дѣлѣ Его мессіанскаго служенія. Поэтому Церковь воспѣваетъ: *нынѣ міру заветъ новый заеящается* (6-ая пѣснь капона въ недѣлю Ваій).¹⁾ Входъ Господа въ Іерусалимъ былъ торжественнымъ объявленіемъ всему народу, что Онъ—обѣтованный Мессія, Царь Израилевъ.

¹⁾ Кохомскій. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четверо-евангелія. Вып. 2. Кіевъ. 1892 г. Стр. 2.

До сихъ поръ Господь такъ торжественно не являлъ Себя народу, даже запрещалъ называть Его Мессією, чтобы не возбуждать ложныхъ политическихъ ожиданій въ народѣ. Теперь опасности политическихъ волненій не было, ибо немного уже дней оставалось до Его крестной смерти: крестъ Его полагалъ конецъ всѣмъ замысламъ.—Знаменателенъ день, избранный Господомъ для торжественнаго вшествія въ Иерусалимъ. Въ сей день (10 Нисана) каждая семья еврейская по закону должна была избрать агнца для пасхальной жертвы (Исх. 12, 3). И Иисусъ Христосъ, послѣ Своего входа въ Иерусалимъ, остальные дни до Своей смерти обращался въ народѣ, какъ жертва, обреченная на закланіе; дни сіи проведены были и Имъ Самимъ и врагами Его именно въ приготовленія къ Его смерти. 2) Православная церковь называетъ входъ Господень въ Иерусалимъ шествіемъ Христа „на вольную стрість“ 3), т. е. смотреть на него какъ на начало страстей Христовыхъ.

Изъ Евангелія Іоанна видно, что торжественное шествіе Господа въ Иерусалимъ было по удаленіи изъ Вифаніи. Слѣдовательно подѣ

2) Иннокентій Архіеп. Херсонск. и Таврич. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа. СПб. 1872 г. Стр. 62.

3) См. молитву на освященіе вербъ въ недѣлю Вайи.—Торжественный входъ Господа въ Иерусалимъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ шествіемъ на жертву, ибо по Божественному опредѣленію путь къ царскому престолу лежалъ черезъ крестъ. „Добрый и вѣрный пастырь грядетъ положить добровольно жизнь Свою за овецъ Своихъ,—грядетъ Богъ на діавола, не съ открытымъ могуществомъ, но въ немощной плоти,—грядетъ Царь на мучителя не съ силою Вседержителя, не съ премудростію, но съ мнимымъ буйствомъ креста, дабы посредствомъ его исторгнуть добычу у змія, мудраго на зло“. (Св. Меодій, Еп. Патарскій. Христ. Чтен. 1837 г. ч. 2. Стр. 22. Матвѣевскій. Евангельская Исторія о Богѣ-Словѣ Сынѣ Божіемъ. СПб. 1890. Стр. 552).

селеніемъ, въ которое Господь послалъ двухъ учениковъ, нужно разумѣть не Виванію, а Виефагію. Синоптическія Евангелія умалчиваютъ о вечерахъ въ Виваніи, потому евангелисты Маркъ и Лука и выражаются обще: „когда приблизились къ Виефагіи и Виваніи, Иисусъ посылаетъ двухъ учениковъ“ (Мрк. 11. 1 ср. Лк. 19, 29). Ев. Матѳеѣй, не упоминая о Виваніи, говоритъ только о Виефагіи и тѣмъ ясно даетъ понять, что Господь послалъ ученикомъ именно въ Виефагію, лежавшую на пути къ Іерусалиму.— *Виефагія* значитъ домъ фиговыхъ деревьевъ, домъ смокъ; тамъ было много фиговыхъ деревьевъ. Слѣдовъ этого селенія въ настоящее время нѣтъ: въ священныя книги Ветхаго Завета о немъ не упоминается. Упоминается оно въ Талмудѣ. ⁴⁾ Виефагія и Вифанія лежали на восточномъ склонѣ горы Елеонской ⁵⁾, на западномъ же склонѣ ея былъ извѣстный Геослманскій садъ. Изъ Виваніи двѣ дороги въ Іерусалимъ: дальній путь, обходящій гору съ юга, и ближайшій—чрезъ вершину горы. Последній путь—трудный, утомительный.—І. Христосъ возсѣлъ на осла въ знакъ того, что Онъ—Царь мира. Сѣдѣніе на ослѣ или мулѣ на востокъ было эмблемой мира, ⁶⁾ сѣдѣніе на конѣ—эмблемой войны ⁷⁾. Въ Палестинѣ было мало коней, они употреблялись только для войны.—Въ безпрекословномъ послушаніи хозяина и исполненіи имъ требованія учениковъ *Златоустъ* видитъ проявленіе Божественнаго всемогущества Господа. ⁸⁾ Божественное всемогущество Господа подобно сему проявилось въ изгнаніи торжниковъ изъ храма, позже—при взятіи Господа въ Гефсиманскомъ саду,

⁴⁾ Толковое Евангеліе—Еп. Михаила. Москва. 1870 г. Книга 1-ая. Стр. 375.

⁵⁾ *Оρος των ελαιων*—гора оливковыхъ, масличныхъ деревьевъ.

⁶⁾ Когда Соломонъ вѣнчался на царство, вѣхалъ на мулѣ (3 Цар. 1, 33).

⁷⁾ См. Притч. 21, 31.

⁸⁾ *Златоустъ*. Ветѣда 65. Стр. 129.

когда слуги архіерейскіе и воины упали ниць отъ благоговѣйнаго страха къ Іисусу назарею, добровольно отдающемуся въ руки враговъ (Іоан. 18, 4—5).

4 -5. Въ событіи торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ Ев. Матеей указываетъ исполненіе пророчества Захаріи. Пророкъ Захарія предсказалъ пришествіе въ Іерусалимъ царя кроткаго на ослицѣ и молодомъ осленкѣ (Зах. 9, 9). ⁹⁾ Пророчество произнесено за 400 лѣтъ до Р. Х. Оно приводится евангелистомъ свободно, небуквально, съ удержаніемъ только главной мысли. Слова „скажите дщери Сіоновой“ взяты изъ кн. пр. Ісаіи (Ісаіи 62, 11). ¹⁰⁾ Сіонъ—одинъ изъ холмовъ, на которыхъ расположенъ былъ городъ Іерусалимъ. На этомъ холмѣ былъ собственно такъ называемый городъ Давидовъ, окруженный стѣнами. Здѣсь стояла скинія, а въ послѣдствіи построенъ храмъ, почему Сіонъ назывался святымъ. На восточномъ образномъ языкѣ городъ

⁹⁾ *Всѣдъ на осла и жребя*—сидя на ослѣ и именно на молодомъ ослѣ (сынъ подъяремной—Захар. 9, 9). (Keil. Commentar ueber das Evangelium des Matthaeus. Leipzig. 1877. S. 415). «*Осла и жребя* понимай: на молодого осла, осла (ֹסֹל) по природѣ, а жребя (פֹּלֶס) по возрасту» Евфимій Зигабень. Толковое Евангеліе отъ Матеея. Кіевъ. 1886. Стр. 308).

¹⁰⁾ У пр. Захаріи мы читаемъ: „ликуй отъ радости, дщерь Сіона, торжествуй, дщерь Іерусалима“. Предсказывая пришествіе въ Іерусалимъ царя кроткаго, пророкъ созерцалъ уже совершенное Имъ дѣло спасенія, устроенное Имъ царство Божіе, поэтому приглашалъ духовный Израиль радоваться, ликовать. Св. Евангелистъ созерцаетъ самый крестъ, которымъ Господь имѣлъ устроить спасеніе людей—страданія и смерть, на которыя шествовалъ Христось, которыя ожидали Его въ Іерусалимѣ, и поэтому вмѣсто приведенныхъ словъ пр. Захаріи, приглашающихъ къ радости и ликованію, приводитъ мессіанскія же слова пр. Ісаіи, приглашающія только объявить Израилю о пришествіи Христа: „скажите дщери Сіоновой“.

часто назывался дочерію или дѣвою, когда хотѣли сказать о его красотѣ. Такъ какъ Иерусалимъ былъ священнымъ городомъ для всего еврейскаго народа, то подъ дочерію Сіона разумѣется вообще весь вѣрующій Израиль.

6—7. Ученики сдѣлали такъ, какъ повелѣлъ имъ Господь, привели ослицу и молодого осла, возложили на нихъ одежды. ¹¹⁾ Господь сѣлъ на нихъ, т. е. поверхъ одежды. — Изъ евангелій Марка и Луки видно, что Господь возсѣдалъ на ослѣ (Мрк. 11, 7; Лк. 19, 35). Ослица приведена была потому, что къ ней привыкъ осленокъ ¹²⁾; нужно полагать, она слѣдовала за осленкомъ. По объясненію *Златоуста*, ¹³⁾ осленокъ изображалъ собою языческой народъ, ослица—іудейскій. Сѣдѣніе Господа на молодомъ ослѣ и слѣдованіе ослицы знаменовало предызображеніе язычниковъ, вступленіе ихъ въ Церковь Христову, и то соревнованіе, которое вызвано будетъ среди іудеевъ обращеніемъ язычниковъ. Соревнованіе Израиля и спасеніе его, когда полнота языковъ войдетъ въ Царство Христово, предсказано св. ап. Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ (Рим. 11, 25. 26).

8. Множество народа слѣдовало за Господомъ и выражало свое благоговѣнное уваженіе къ лицу Господа постиланіемъ одежды

¹¹⁾ Ризы, та *матта*—верхнія одежды (въ видѣ плаща накидки) (Keil, S. 415).

¹²⁾ *Commentaire d'Allioli, traduit par l'abbé Gimarey* (Жимарей). Paris. 1864. р. 413.— „Лука и Маркъ говорятъ только о жеребенкѣ, а Матѳей объ ослицѣ и жеребенкѣ: но они не противорѣчатъ другъ другу, потому что, когда повели осленка, за нимъ послѣдовала и мать его“ (*Бл. Теофилактъ*. Благоувѣстникъ. Евангеліе отъ Матѳея. Казань. 1875 г. стр. 273).

¹³⁾ *Златоустъ*. Бесѣда 65. Книга 3-ья, стр. 132—133. *Бл. Иеронимъ*. Четыре книги толкованій на Евангеліе отъ Матѳея. Кіевъ. 1901 г. стр. 206.

по дорогѣ и бросаніемъ зеленыхъ вѣтвей. ¹⁴⁾—Такъ нѣкогда встрѣчали въ Іерусалимѣ Александра Великаго и Царя Агриппу. ¹⁵⁾

9. Со всѣхъ сторонъ раздавались радостныя клики: *осанна сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ*.—Слова *осанна, благословенъ грядый во имя Господне* заимствованы изъ 117 псалма, мессіанскаго по содержанию (Пс. 117, 25—26). Пальмовыя вѣтви напомнили народу праздникъ кущей, а вмѣстѣ съ нимъ и 117 псаломъ, который обыкновенно пѣли въ этотъ праздникъ и потому многіе знали его наизусть. Въ псалмѣ Христосъ изображается камнемъ, который отвергнуть былъ строителями и который, однако, сталъ во главу угла и былъ дивнымъ въ очахъ народа (Пс. 117, 22—23). Такъ и Іисусъ Христосъ; хотя отвергнуть синадріономъ однако торжественно идетъ въ Іерусалимъ, какъ Мессія—Царь. Вотъ почему изреченія 117 псалма стали переходить изъ устъ въ уста, со всѣхъ сторонъ начали раздаваться радостныя восклицанія: *осанна сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!* ¹⁶⁾ *Осанна*—восклицаніе, выражающее радостный привѣтъ. *Осанна сыну Давидову*—т. е. привѣтствіе, слава и честь Царю—Мессіи, Который по обѣтованію долженъ провозйти отъ Давида. *Благословенъ грядый во имя Господне*. т. е. благословенъ Тотъ, Кто посланъ отъ Бога и дѣйствуетъ Его силою: прійти во имя Господне значитъ быть посланникомъ отъ Бога, дѣйствовать Его силою: *Осанна въ выш-*

¹⁴⁾ „Постилали свои одежды“ въ знакъ того, что принимали Іисуса, какъ Царя (4 Цар. 9, 13). *Вѣтви*—*κλαδοι*, у ев. Марка (11, 8) *στοιβαδες*, у ев. Іоанна—*τα βαια των φομιχων* (Іоан. 12, 13).

¹⁵⁾ Іосифъ Флавій. Іудейскія древности. Перев. съ греч. Генкеля въ двухъ томахъ. СПб. 1900 г. кн. 15., гл. 8, §§ 4. 5. Кн. 16, гл. 2, § 1. Такъ іудеи встрѣчали Симона вождя *съ хваленіемъ и ваями* (1 Мавк. 13, 51).

¹⁶⁾ Інокентій. Стр. 51.

нихъ—слава, благословеніе Ему отъ Того, Кто обитаетъ на небесахъ. ¹⁷⁾ Слово *осанна* значитъ собственно „спаси“. Если имѣть въ виду это значеніе слова, то мысли и чувства народа можно такъ передать; спасеніе сыну Давидову, да спасетъ Его отъ враговъ Сущій на небесахъ и поможетъ Ему совершить наше спасеніе, наше избавленіе.—Народъ, радостно привѣтствовавшей, Мессію, ожидалъ отъ Него земнаго царства и политическаго избавленія. ¹⁸⁾

10—11. Когда Господь торжественно вошелъ въ Иерусалимъ весь горооъ пришелъ въ волненіе. Многіе спрашивали—кто сей? Народъ Галилейскій, сопровождавшій Господа, отвѣчалъ—это пророкъ изъ Назарета. ¹⁹⁾

Ст. 12—17. Когда Господь вошелъ въ храмъ, выгвалъ всѣхъ продающихъ и покупающихъ въ храмъ, опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей и сказалъ имъ: написано, домъ мой домою молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (12—13). Приступили къ Нему въ храмъ слѣпые и хромые, и онъ исцѣлилъ ихъ. Первосвященники и книжники, видя чудеса, которыя Онъ сотворилъ, и дѣтей восклицавшихъ въ храмъ—осанна сыну Давидову, вознегодовали и сказали Ему: слышишь-ли, что они говорятъ? Господь отвѣтилъ имъ: развѣ вы никогда не читали—изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устраивалъ хвалу? Оставивъ ихъ, Іисусъ Христосъ вышелъ вонъ изъ города въ Виванію и провелъ тамъ ночь (14—17).

12—13. При входѣ въ храмъ Господь возмущенъ былъ оскорбленіемъ святини торговлей, приличной для рынковъ, база-

¹⁷⁾ Allioli. p. 412. *Въ вышнихъ*—επιταῖς οφισταῖς разумѣтся ὁ οὐ—сущій. Та οφιστα—небо (Іовъ 31, 2).

¹⁸⁾ Olshausen. Commentar, revidirt von Ebrard S. 773.

¹⁹⁾ *Пророкъ*—ὁ προφητῆς. Определенный членъ показываетъ, что разумѣтся тотъ Пророкъ, о которомъ предсказалъ Мессія (Второз. 18, 15).

ровъ, а не для святаго мѣста. Являя святую ревность, Господь изгналъ торжниковъ изъ храма, опрокинулъ столы мѣновщиковъ и скамьи продающихъ голубей и напомнилъ всѣмъ, что храмъ— мѣсто молитвы, а не мѣсто торговли, гдѣ обычны обманъ, ложь воровственно и даже разбой.— Торговля происходила во дворѣ языковъ.²⁰⁾ Тамъ устроены были лавки, въ которыхъ продавалось

²⁰⁾ Соломоновъ храмъ былъ разрушенъ вмѣстѣ съ Иерусалимомъ халдеями при Навуходоносорѣ (около 584 г. до Р. Х.). Второй храмъ былъ устроенъ по возвращеніи іудеевъ изъ 70 лѣтняго плѣна, при Зоровавелѣ. Онъ устроенъ былъ съ меньшимъ великолѣпіемъ: старики, помнившіе первый храмъ, взирая на второй, проливали слезы (1 Езд. 3, 12). Второй храмъ былъ возобновленъ и украшенъ Иродомъ Великимъ (украшеніе храма продолжалось 46 лѣтъ— Іоан. 2, 20). Храмомъ и храмовыми пристройками была занята вся гора Моріа. Ее потребовалось даже распространить искусственными насыпями, каменными и земляными постройками, основаніе которыхъ находилось въ окружавшихъ гору долинахъ.— Мѣсто, занятое Иерусалимскихъ храмомъ и его пристройками, представляло четверугольную площадь около 3 верстѣ въ окружности. Она обнесена была высокою стѣною; чрезъ нее вели 8 воротъ (со всѣхъ четырехъ сторонъ), къ которымъ со вѣѣ вели высокія лѣстницы. Особенно великолѣпны были восточныя ворота, которыя назывались красными (Дѣян. 3, 2). Съ внутренней стороны по всему протяженію стѣны на мраморныхъ столбахъ устроены были крытые ходы, галлеріи. Особенною красотою отличался извѣстный *Соломоновъ притворъ* (крытая галлерія на восточной сторонѣ храмовой площади, Іоан. 10, 23. Дѣян. 5, 11). За вѣѣшнею стѣною храмовой площади возвышалась другая, внутренняя стѣна, которая окружала самое зданіе храма. Пространство между вѣѣшнею и внутреннею стѣнами занималъ дворъ языковъ, куда могли входить язычники. У воротъ второй стѣны были прибиты дощечки съ надписями на еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ съ запрещеніемъ входить за вторую стѣну язычникамъ и нечистымъ подъ угрозою смерти. Между второю стѣною и зданіемъ храма, отъ востока къ западу,

необходимое для жертвъ: животныя, ладанъ, масло, мука, вино. Вѣроятно, при этомъ торговали и предметами, не имѣвшими отношенія къ богослуженію.—Въ Палестинѣ употреблялись три рода монетъ: римская, греческая и еврейская. По закону (Исх. 30, 11—16), іудей храмовую подать долженъ платить монетою еврейскою. Для разнѣна римскихъ и греческихъ монетъ на еврейскія и устроены были столы мѣновщиковъ. *Тραπεзы торжниковъ испрозерже*. *Торжниковъ коллуβιστῶν*. Коллуβιστης отъ коллуβος—мелкая монета. ²¹⁾ По объясненію бл. *Іеронима*, ²²⁾ греческое слово коллуβιστης происходитъ отъ коллуβис—коливо, мелкіе плоды, какъ то — сѣрхи, горехъ, сушеный виноградъ. Коллуβиста: сужали немущихъ деньгами и за это брали съ нихъ это коливо. Въ Евангеліи Іоанна мѣновщики названы *пѣняжниками* (Іоан. 2, 14). Греческое слово *κερματισται* происходитъ отъ *κερμα*—мелкая монета. Пѣняжники мѣняли крупную монету на мелкую.—Во дворѣ же языковъ были столы для продающихъ голубей, которые принадлежали въ числу жертвенныхъ животныхъ.—Совершая очищеніе храма, Господь напоминаетъ продав-

были расположены: дворъ женъ, дворъ Израильтянъ и дворъ священниковъ. Во дворъ женъ вели трое воротъ—съ востока, сѣвера и юга. На этотъ дворъ могли входить женщины.—Храмъ состоялъ изъ Святилища и Святого Святыхъ. Предъ зданіемъ храма, съ восточной стороны, былъ жертвенникъ.—Общій видъ храма былъ великолѣпный, особенно съ горы Елеонской. Всѣ зданія были необычайной бѣлизны, издали чужестранецъ могъ привать изъ за снѣжную гору.—Второй храмъ былъ разрушенъ при *Веспасіанѣ*. *Юліанъ* отступникъ хотѣлъ возстановить его, но эта попытка, по свидѣтельству *Альміана Маркеллина*, была чудесно уничтожена. На мѣстѣ этого храма нынѣ *мечеть Омарова* (См. Толковное Евангеліе Еп. Михаила. Стр. 381—383).

²¹⁾ Keil. Commentar. S. 418. Oishausen. Commentar. S. 780.

²²⁾ Бл. Іеронимъ. Четыре книги толковній на Еванг. отъ Мато. Стр. 211.

цамъ слова пророковъ Исаіи и Іереміи: „домъ Мой домою молитвы наречется“ (Исаіи 56, 7), а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Іерем. 7, 11). ²³⁾ Торговцевъ въ храмъ Господь называетъ разбойниками. „Любостыжательность есть страсть разбойническая“, объясняетъ *бл. Теофилактъ*. ²⁴⁾ Торговцы торговали въ храмъ изъ корысти; такой же мотивъ и у разбойниковъ. ²⁵⁾

²³⁾ Пророкъ Исаія предсказываетъ принятія язычниковъ въ царство Божіе, когда храмъ будетъ мѣстомъ молитвы для всѣхъ народовъ. Отъ лица Бога пророкъ говоритъ: „домъ Мой назовется домою молитвы для всѣхъ народовъ“ — *всѣмъ языкомъ* (Ис. 56, 7). Ев. Матѳей опустилъ слова — *всѣмъ языкомъ*, они приводятся Ев. Маркомъ (Мрк. 11, 17).

²⁴⁾ Благовѣстникъ. Ч. 1. Стр. 276.

²⁵⁾ При первомъ очищеніи храма Іисусъ сказалъ только: „дома Отца Моего не дѣлайте домою торговли“. Но теперь сдѣлалось хуже. Вражда къ Нему съ того времени достигла рѣшимости убить Его; поэтому Онъ говоритъ теперь, что домъ молитвы они сдѣлали вертепомъ разбойниковъ (Ците. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Перев. съ нѣмецк. Орды. Кіевъ. 1867 г. Стр. 422). Торговля въ храмъ могла быть соблазномъ въ особенности для язычниковъ (прозелитовъ). „Разсудительный грекъ или римлянинъ, пришедшій по влеченію сердца въ Іерусалимъ и храмъ Соломоновъ, долженъ былъ, вмѣсто назиданія, терпѣть здѣсь шумъ и всѣ неудобства, какимъ подвергаются на торжищахъ! Удивительно ли, если онъ въ такомъ случаѣ, вмѣсто благоговѣнія къ Богу Израилеву, невольно получалъ худыя мысли о Его служеніи и служителяхъ? Такимъ то образомъ пресвятое имя Божіе хулимо было ради самаго Израіля во языцѣхъ“ (Інноцентій. Стр. 68—69). „Когда нѣкоторые развратные люди занимаютъ мѣста священства, тогда они мечами своего нечестія убиваютъ тамъ, гдѣ должныствовали оживлять ближнихъ посредничествомъ своей молитвы“ (*Св. Григорій Двоесловъ*. Бесѣды на Евангелія. СПб. 1860 г. Кн. 2. Бесѣда 39. Стр. 303).

14—17. Господь исцѣлилъ въ храмѣ многихъ слѣпыхъ, хромыхъ. Даже дѣти увлечены были народнымъ восторгомъ и радостно восклицали: осанна сыну Давидову. Первосвященники и книжники крайне раздражены были такимъ поведеніемъ дѣтей и просили Господа запретить дѣтямъ выражать свой восторгъ. Словами 8-го псалма Господь говоритъ Своимъ врагамъ, что и уста неразумныхъ дѣтей безсознательно могутъ вѣщать славу Божию ²⁶⁾ Сказавъ это, Господь удалился изъ храма въ Виванію (гдѣ жилъ воскресенный Имъ другъ Его Лазарь съ сестрами Мареою и Маріей). ²⁷⁾

(Продолженіе будетъ).

Ученіе сектантовъ о церковной іерархіи.

Разборъ сектантскихъ возраженій.

(О к о н ч а н і е).

1. Остановливая, въ частности, свое вниманіе на іерархіи греко-россійской церкви, сектанты возражаютъ, прежде всего, противъ ея трехчиннаго состава. Въ церкви апостольской, утверждаютъ они, не было епископа, какъ сте-

²⁶⁾ „Слышишь ли, что они говорятъ?“ Вопросомъ своимъ первосвященники и книжники хотѣтъ сказать, что неприлично принимать хвалебные крики отъ неразумныхъ дѣтей и притомъ въ святомъ мѣстѣ. На вопросъ своихъ враговъ Господь отвѣчаетъ — „да“ (т. е. слышу). Обвиненіе въ непристойности поведенія дѣтей и Самого Господа, внимающаго радостнымъ кликамъ ихъ, Господь, отражаетъ словами Писанія. Если Писаніе (Пс. 8, 3) даже лепетъ младенцевъ, грудныхъ дѣтей, называетъ хвалою, которую Богъ устрояетъ къ прославленію Своего имени, то тѣмъ болѣе могутъ быть такъ названы радостные клики дѣтей, обращенные къ Тому, Кого Богъ послалъ для спасенія народа (Keil. Commentar. S. 420).

²⁷⁾ Господь удалился въ Виванію, тамъ провелъ ночь, ибо Іерусалимъ, по случаю близости праздника Пасхи, былъ переполненъ богомольцами (Allioli. p. 413).

пени, отличной отъ пресвитерской. Это, по ихъ мнѣнію, видно изъ того, что одни и тѣ-же лица въ Словѣ Божіемъ называются безразлично и епископами и пресвитерами (Дѣян. 20, 17 ср. ст. 28; Тит. 1, 5 ср. ст. 7).

Справедливо то, что въ Словѣ Божіемъ одни и тѣ-же лица называются иногда и епископами и пресвитерами. Объясняется это тѣмъ, что въ первенствующей церкви слова — «епископъ» и «пресвитеръ», помимо строго-опредѣленнаго (техническаго) своего значенія, употреблялись еще (какъ и нынѣ употребляются) и въ болѣе широкомъ — общемъ значеніи: епископъ — въ значеніи надзирателя, пресвитеръ — въ значеніи старѣйшаго члена общины. Въ этомъ смыслѣ и «епископъ» могъ быть названъ пресвитеромъ, какъ старѣйшій членъ христіанской общины въ изв. градѣ, странѣ или области, и «пресвитеръ» могъ быть названъ епископомъ, какъ блюститель ввѣренной ему паствы. Напр., въ 5 главѣ 1-го посл. Петра 1 (ст. 1) пастыри стада Божія въ греч. текстѣ называются пресвитерами (слав. — «старцы») а дѣятельность ихъ рисуется какъ *надзираніе* (*ἐπισκοπῆ οὐτης*) за ввѣреннымъ имъ стадомъ (ст. 2). Но заключать отсюда къ тождеству самыхъ служеній епископскаго и пресвитерскаго совершенно несправедливо. Вѣдь пресвитерами (слав. — старцами) называютъ себя и апостолы, напр., Петръ (1 посл. 5, 1: русское «сопастырь» = греческ. — *συνπρεσβυτερος*), Іоаннъ (2 Іоан. 1; 3 Іоан. 1). Можно — ли отсюда заключать, что въ первенствующей церкви не было и апостольства, какъ служенія, отличнаго отъ служенія пресвитерскаго? Очевидно, нѣтъ. Слово Божіе ясно и опредѣленно говоритъ о служеніи апостольскомъ, какъ служеніи отличномъ отъ пресвитерскаго (Лук. 6, 13; Дѣян. 14, 23; 15 2. 4. 6. 22—23; Еф. 4, 11 (1 Кор. 12, 28 и мн. др.). Но то-же Слово Божіе ясно

свидѣтельствуеть и о томъ, что среди рукоположенныхъ апостолами лицъ были такіе, власть которыхъ простира-лась на цѣлыя области (1 Тит. 1, 5; 1 Тим. 1, 3), которымъ ввѣрено было преимущественное наблюденіе за чистотою христіанскаго ученія въ изв. области (2 Тим. 4, 2; Тит. 2, 15), которые имѣли право рукопологать пресви-теровъ, судить ихъ и, сообразно достоинствамъ каждаго, награждать или обличать ихъ (Тит. 1, 5; Тим. 5, 22 ср 3, 1—15; 5, 17. 19—20). Ясно, что служеніе такихъ лицъ было иное, чѣмъ служеніе пресвитерское. По сло-вамъ ап. Павла, «меньшій благословляется большимъ» (Евр. 7, 7). Если такъ, то лица, имѣвшіе право рукопо-логать пресвитеровъ и судить ихъ, проходили служеніе высшее служенія пресвитерскаго. Эти-то лица, получив-шіе отъ апостоловъ преимущественныя предъ пресвитерами права въ церкви, и носятъ названіе епископовъ въ тѣс-номъ (тѣхническомъ) значеніи этого слова.

2. Прямое противорѣчіе Слову Божію видятъ сек-танты и въ томъ обстоятельстве, что въ греко-россійской церкви въ санъ епископа поставляются лица неженатые (монахи), тогда какъ, по слову Апостола, «епископъ дол-женъ быть одной жены мужъ» (Тим. 3, 2; Тит. 1, 6).

Указываемое сектантами противорѣчіе, дѣйстви-тельно, было-бы, если-бы слова Апостола можно было пони-мать въ смыслѣ обязательнаго требованія, чтобы еписко-пы были женатые. Но такое пониманіе словъ Апостола было-бы несогласно съ собственнымъ его взглядомъ на брачное и безбрачное состояніе христіанъ. Признавая брач-ное состояніе какъ и безбрачное, даромъ Божіимъ (1 Кор. 7, 7,) и дѣломъ добрымъ (ст. 38), Апостоль, однако, въ цѣ-ляхъ безраздѣльнаго (безъ развлеченія) служенія Богу (ст. 35), отдаетъ предпочтеніе безбрачному состоянію предъ брач-

нымъ, ибо, говоритъ онъ, «неженатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить женѣ» (ст. 32-33). При такомъ взглядѣ на брачное состояніе, совершенно непонятнымъ было-бы со стороны Апостола требованіе по отношенію къ епископамъ, т. е. — къ лицамъ, посвятившимъ себя на *нарочитое* служеніе Богу, обязательнаго брачнаго состоянія, т. е. — такого состоянія, которое, по словамъ самого-же апостола, наименѣе способствуетъ безраздѣльному служенію Господу. Самъ ап. Павелъ былъ дѣвственникъ и выражалъ пожеланіе, что-бы всѣ, «безбрачные и вдовицы» (христіане) оставались такими-же, какъ и онъ, т. е. — безбрачными-же (1 Кор. 7, 7-8). Въ виду такого пожеланія Апостола, нельзя и допустить, что онъ на однихъ только епископовъ почему-то налагаетъ иго обязательнаго брачнаго состоянія. Очевидно, слова Апостола, что епископъ долженъ быть мужемъ одной жены, имѣютъ совсѣмъ иной смыслъ, чѣмъ какой навязываютъ имъ сектанты. Эти слова направлены противъ языческаго и отчасти іудейскаго многоженства и содержать въ себѣ не требованіе, а *разрѣшеніе* быть епископамъ и женатыми, но только не многоженцами и не второженцами. Дѣло въ томъ, что среди молодого христіанскаго общества, воспитаннаго въ большинствѣ съ юности въ языческихъ или іудейскихъ понятіяхъ и обычаяхъ, трудно было найти достаточное число достойныхъ лицъ, которые-бы рѣшились подъять не легкое иго безбрачія, чтобы принять на себя епископское служеніе, въ виду этого то, по нуждѣ тогдашняго времени, Апостоль и требуетъ, чтобы ищущіе епископства были, по крайней мѣрѣ не многоженцы и не второженцы. Только съ теченіемъ времени, когда христіанскіе взгляды и понятія болѣе глубоко проникли въ сознаніе и жизнь общества, Церковь, въ ли-

цѣ VI-го Всел. собора (пр. 12), нашла возможнымъ по отношенію къ епископамъ осуществить пожеланіе Апостола, чтобы «всѣ люди были, какъ и онъ», преслѣдуя при этомъ ту цѣль, что не женатый епископъ, согласно наставленію того-же Апостола, имѣетъ болѣе возможности всецѣло отдаться на служеніе Господу, чѣмъ женатый (1 Кор. 7, 32-33).

3. Видятъ сектанты несогласіе съ Словомъ Божиимъ и въ порядкѣ избранія іерархическихъ лицъ, какой практикуется въ Правосл. русской церкви. Изъ Св. Писанія видно, говорятъ они, что въ избраніи на священныя степени, напр. діаконовъ (Дѣян. 6, 5), принимало участіе общество вѣрующихъ; между тѣмъ въ Правосл. русск. церкви общество вѣрующихъ такого участія не принимаетъ.

Относительно даннаго возраженія должно, прежде всего, замѣтить, что порядокъ избранія іерархическихъ лицъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ постоянныхъ и неизмѣнныхъ истинъ вѣры, о которыхъ Апостоль сказалъ: «если бы даже мы, или Ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаеема» (Гал. 1, 8). Это-вопросъ церковнаго благоустройства, относительно котораго тотъ-же Апостоль далъ только общее наставленіе, что-бы все здѣсь было «благообразно и по чину» (1 Кор. 14, 40); самый-же чинъ и благообразіе предоставлено было выработать Церкви сообразно съ условіями и обстоятельствами ея исторической жизни, почему-съ измѣненіемъ этихъ обстоятельствъ могъ измѣняться и самый чинъ. Нельзя утверждать и того, чтобы даже въ вѣкъ апостольскій порядокъ избранія іерархическихъ лицъ былъ всегда одинъ и тотъ-же. Если о семи діаконахъ есть свидѣтельство, что они, по предложенію апостоловъ избраны были обществомъ вѣрующихъ, то относительно избра-

ніа пресвитеровъ и епископовъ такого свидѣтельства нѣтъ. Мало того, относительно епископовъ, напримѣръ, въ Словѣ Божіемъ встрѣчаются такіа выраженія, которыя подають мысль, что избраніе и назначеніе ихъ было дѣломъ особаго откровенія Божія и воли или желанія самихъ апостоловъ (1 Тим. 1, 3. 18 ср. 4, 14; Тит. 1, 5: я оставилъ тебя въ Критѣ). Далѣе нельзя утверждать и того, чтобы въ Правосл. русск. церкви было совершенно устранено участіе народа въ дѣлѣ избранія іерархическихъ лицъ. Въ избраніи епископовъ оно проявляется тѣмъ, что лицо, избираемое на это служеніе, утверждается Государемъ, который въ данномъ случаѣ является представителемъ и выразителемъ гласа народа. Выраженіемъ народнаго голоса при избраніи въ другія іерархическія степени служить свидѣтельство начальства, подъ вѣдѣніемъ котораго обучалось или служило извѣстное лицо. Наконецъ, въ уважительныхъ случаяхъ принимаются во вниманіе и исполняются ходатайства или просьбы тѣхъ или другихъ обществъ о посвященіи къ нимъ желаемаго ими лица на извѣстную іерархическую степень. Здѣсь, значить, уже явно участвуетъ въ избраніи іерархическихъ лицъ и народъ.

4. Внѣшній видъ священно-служителей грекороссійской церкви,—ихъ одежда, длинные волосы, скуфьи, камилавки, клобуки и т. п.—также служить предметомъ нареканія со стороны сектантовъ. Длинную одежду (рясы), по ихъ увѣренію, осудилъ Самъ Спаситель (Лук. 20, 46 ср. Мѣ 23, 5), а рашеніе волосъ, надѣваніе во время богослуженія скуфей, камилавокъ, клобуковъ и т. п.—стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ наставленіями ап. Павла (1 Кор. 11, 4. 14).

На всѣ эти и подобныя имъ возраженія весьма умѣстно отвѣтить словами покойнаго митроп. Московскаго Платона: «благочестіе къ платью не пришито и внутренняя души добродѣтель на волосахъ не виситъ» («Увѣщаніе во утвержденіе истины»). Какъ опасно по внѣшнему виду судить о внутреннихъ достоинствахъ человѣка, видно уже изъ того, что фарисеи и книжники время Спасителя по наружности, подобно гробамъ окрашеннымъ, были красивы—казались людьми праведными, тогда какъ внутри исполнены были лицемѣрія и беззаконія (Мѡ. 23, 27-28). Особенно странно слышать подобнаго рода возраженія со стороны именно сектантовъ, любящихъ вообще утверждать о себѣ, что они ратуютъ *за духъ*, т. е.—за внутренній смыслъ христіанства и его требованій, тогда какъ въ приведенныхъ возраженіяхъ слышится одно слѣпое поклоненіе буквѣ, которая, по излюбленному выраженію сектантовъ, убиваетъ, а не животворитъ.

Въ частности, въ Лук. 20, 46 и Мѡ. 23, 5 Спаситель, какъ видно изъ хода Его рѣчи, осуждаетъ не длинныя одежды сами по себѣ, а ту гордость и славолубіе, какія руководили книжниками и фарисеями въ употребленіи длинныхъ одѣяній. Они, по словамъ Спасителя, «все дѣлали, чтобы видѣли ихъ люди», эту-же цѣль преслѣдовали они и въ своей одеждѣ, желая и въ этомъ отношеніи отличаться отъ толпы. Стараясь показаться особенными ревнителями закона, они увеличивали «хранилища и воскрылія одеждъ своихъ». Подъ хранилищами разумѣются здѣсь не большіе карманы и не амбары или житницы, какъ утверждаютъ иногда сектанты, а кожаные ящички съ кусками пергамента и начертанными на немъ словами закона (Втор. 6, 5—8). Такіе ящички еврей, во исполненіе буквы закона, навязывали (и теперь

навязываютъ) во время молитвы на руку (лѣвую) и на лобъ. Равнымъ образомъ—и подь «воскрыліями» разумѣются не широкіе рукава священнической рясы, а кисти изъ разноцвѣтныхъ шерстяныхъ нитокъ; эти кисти евреи должны были пришивать по краямъ одеждъ—для постоянного напоминанія о законѣ Божіемъ (Числ. 15 37—41). Замѣтимъ, наконецъ, что длиная и широкая одежда, называемая милотью, была обыкновеннымъ верхнимъ одѣяніемъ у восточныхъ народовъ и сама по себѣ ничего небогуюднаго, конечно, представлять не могла. Ее употребляли и святые мужи, какъ напр., пророки Ілія и Елисей (4 Цар. 2, 8. 13).

Слова ап. Павла въ 1 Кор. 11, 4: «всякій мужъ, молящійся или пророчествующій съ покрытію головою, постыжаетъ свою главу»—и 14 ст: «если мужъ раститъ волосы, то это безчестіе для него»—нельзя разсматривать, какъ общій и неизмѣнный законъ для всѣхъ вѣрующихъ. Выходя изъ мысли, что покрытія головы—одеждою—ли или длинными волосами—есть знакъ зависимости или подчиненности, Апостоль находитъ болѣе приличнымъ и сообразнымъ съ природою, что бы это покрытіе имѣли на себѣ женщины въ знакъ своей зависимости и подчиненности мужу; для мужа-же такое покрытіе неприлично, такъ какъ онъ есть «образъ и слава Божія» (ст. 7) и глава жены (Еф. 5, 23). Но дѣлая такое «предложеніе» (ст. 17), Апостоль однако не настаиваетъ на немъ, какъ на обязательномъ для всѣхъ законѣ, говоря: «если-бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая» (16 ст.).

Очевидно, Апостоль допускалъ возможность измѣненія предлагаемаго имъ порядка,—находилъ возможнымъ, что и покрытіе головы и ращеніе волосъ могутъ имѣть

и другой смыслъ. Въ Словѣ Божіемъ, дѣйствительно, есть указанія, что и покрытіе головы и ращеніе волосъ не всегда разсматривались, какъ безчестіе и какъ знакъ подчиненія или зависимости. Согласно повелѣнію Божию ветхозавѣтные первосвященники и священники во время богослуженія должны были возлагать на свои главы священныя одежды (кидарь и повязки),—и это было не въ посрамленіе священнодѣйствующимъ, а «для славы и благолѣпія» (Исх. 28, 40; 29, 6 ср. Сирах. 45. 14; Прем. Сол. 18, 24). Не были, несомнѣнно, посрамленіемъ или безчестіемъ и тѣ золотыя вѣнцы, которые видѣлъ Тайнозритель на головахъ 24 старцевъ, предстоявшихъ престолу Божию (Апок. 4, 4 ср. ст. 10—11). *) Равнымъ образомъ—не было безчестіемъ и то ращеніе волосъ, которое требовалось закономъ отъ ветхозавѣтныхъ назареевъ, т. е.—лицъ, посвятившихъ себя на чрезвычайное служеніе Богу (Числ. 6, 5—6 ср. Суд. 13, 5). Не можетъ быть оно безчестіемъ и для новозавѣтныхъ священниковъ, которые, подобно ветхозавѣтнымъ назареевъ, отдѣляются и посвящаются на особое, чрезвычайное служеніе Богу.

5. Очень любятъ сектанты указывать на личныя качества пастырей греко-россійской церкви, на ихъ недостатки и пороки. Отъ предполагаемаго нравственнаго недостойнства пастырей они дѣлаютъ заключеніе къ безблагодатности совершаемыхъ такими пастырями священнодѣйствій и даже—къ несвятости Церкви, представителями которой они являются.

*) Въ журналѣ «Баптистъ», за текущій годъ (№ 18) М. Д. старается доказать что клобуки появились въ гр.—рос. церкви въ позднѣйшее время и въ доказательство этого ссылается, между прочимъ, на «Дѣянія» Большого Моск. собора 1666—67 года (пунктъ 47). Но въ указываемомъ мѣстѣ рѣчь идетъ, не о клобукахъ вообще, а о *блномъ* клобука, какъ-то ранѣе носили только новгородскіе владыки, а подвѣе—московскіе и другіе.

Нѣтъ сомнѣнія, что добродѣтельная жизнь пастыря имѣеть большое нравственно—практическое значеніе. Насколько добродѣтельный пастырь, «хранящій тайнство, вѣры въ доброй совѣсти» (1 Тим. 3, 9), можетъ привлечь и покорять себѣ сердца пасомыхъ, возбуждая въ нихъ соревнованіе на пути религіозно—нравственнаго преуспѣянія, настолько, наоборотъ, недобропорядочная жизнь пастыря можетъ отталкивать отъ него пасомыхъ и служить для нихъ соблазномъ. А потому—къ нимъ, къ пастырямъ Церкви, въ особенности относится грозное прещеніе Спасителя: «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской» (Мѡ. 18, 6). Имъ, пастырямъ Церкви, въ особенности должно помнить слова Апостола: «лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или изнемогаетъ, или соблазняется» (Рим. 14, 21 ср. 1 Кор. 8, 13).

Но справедливость требуетъ сказать, что обвиненія сектантовъ, направленные противъ православнаго духовенства, въ общемъ преувеличены и, что особенно важно, несправедливо обобщены.

Въ пастыри Церкви поставляются не ангелы безплотные, а обыкновенные смертные люди, съ обыкновенными, общечеловѣческими немощами и слабостями (1 Иоан. 1, 8; 2 Кор. 12, 5). Но послѣднія еще не дѣлають пастыря недостойнымъ служителемъ Божиимъ. Апостоль Павелъ даетъ общее свидѣтельство о служителяхъ Новаго Завѣта, что они «сокровище этого служенія носятъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не имъ» (2 Кор. 4, 7 ср. 1 Кор. 15 10). Нельзя даже не видѣть особеннаго промышленія и

милосердія Божія въ томъ обстоятельствѣ, что пастырское служеніе ввѣряется обыкновеннымъ смертнымъ людямъ. Пастыри, сами на себѣ испытавшіе слабость и немощь человѣческаго естества, могутъ быть болѣе внимательными, попечительными и милосердными къ немощамъ пасомыхъ, чѣмъ существо неиспытавшее на себѣ этихъ немощей. Первообразъ христіанскаго пастырства во Христѣ, а Онъ, по слову ап. Павла, потому «и воспринялъ (естество) не отъ ангеловъ, а отъ сѣмени Авраамова, что бы во всемъ уподобиться братьямъ и быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилостивленія за грѣхи людей.—Ибо какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь» (Евр. 2, 16—18).

Нѣтъ сомнѣнія, что среди многочисленнаго духовенства русской церкви найдется не мало пастырей не съ общечеловѣческими только немощами и слабостями, а съ пороками и недостатками, выходящими изъ ряда обыкновенныхъ слабостей. Но несправедливо поступаютъ сектанты, когда обобщаютъ подобнаго рода явленія, т. е.—когда пороки и недостатки отдѣльныхъ лицъ переносятъ на все сословіе пастырей русской церкви. Среди 12-ти апостоловъ, избранныхъ Самимъ Господомъ, оказался одинъ недостойный,—тѣмъ болѣе можетъ оказаться недостойныхъ среди десятковъ и даже сотенъ тысячъ пастырей церкви. Но какъ на основаніи одного Іуды несправедливо было-бы дѣлать заключеніе къ недостойнству всего сонма апостольскаго, такъ-же не менѣе несправедливо на основаніи нѣкоторыхъ (допустимъ даже-многихъ) недостойныхъ пастырей дѣлать заключеніе къ недостойнству всего пастырскаго сонма. Еще болѣе несправедливо за личныя прегрѣшенія отдѣльныхъ членовъ, хотя-бы и пастырей, обвинять всю Церковь, которая не одобряетъ этихъ прегрѣшеній, а напротивъ—осуждаетъ и наказываетъ ихъ.

Не менѣе несправедливо заключеніе отъ личнаго недостойнства пастыря къ безблагодатности совершаемыхъ ими священнодѣйствій. Источникъ сѣятости Церкви—одинъ Христосъ. Онъ есть Одинъ всѣхъ освящающій, всѣ—же члены Церкви, не исключая и ея пастырей, только освящаемые (Евр. 2, 11). Какой-бы степени нравственнаго совершенства ни достигъ пастырь церкви, онъ всегда самъ будетъ нуждаться въ помощи освящающей благодати Божіей (Іоан. 15, 5) и если, при этомъ, *черезъ него* пасомые получаютъ освященіе, то это освященіе исходитъ не отъ личныхъ качествъ или достоинствъ пастыря, а отъ того дара благодати Божіей (священства), носителемъ котораго онъ удостоился быть (Еф. 3, 7 ср. 1 Кор. 15, 10, 2 Кор. 12, 9),—черезъ него освящаетъ вѣрующихъ Самъ Христосъ. Хотя достойно проходящіе пастырское служеніе чрезъ то «приготавливаютъ себѣ высшую степень и великое дерзновеніе въ вѣрѣ во І. Христа» (1 Тим. 3, 13), однако самый даръ пастырства подается не для личнаго спасенія носителей этого дара, а для спасенія «послушающихъ ихъ», «для созиданія Тѣла Христова» (1 Тим. 4, 16; Ефес. 4, 11—12). Естественно, по этому, что этотъ даръ поставленъ Божественною премудростію въ наименьшую зависисимость отъ личныхъ качествъ его носителя, дабы совершенно безвинно не подвергать опасности спасенія пасомыхъ, находящихся подъ управленіемъ недостойнаго пастыря. Христосъ Спаситель говоритъ, что многіе изъ тѣхъ, которые при жизни были носителями благодатныхъ даровъ—пророчества, чудотворенія—въ день суда услышатъ Божественный приговоръ: «Я никогда не зналъ васъ—отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе» (Мѡ. 7, 22—23). По свидѣтельству Іоанна Богослова, Каіафа, какъ первосвященникъ, не смотря на свое личное недостойнство, предсказалъ смерть Спасителя за родъ человѣческой (Іоан. 11, 50—51). Ап. Павелъ находитъ должнымъ воздать

подобающую честь и недостойному первосвященнику—Ананіи (Дѣян. 23, 4—5). Должно, наконецъ, замѣтить, что человѣкъ—ненадежный судья для поступковъ и нравственнаго достоинства другого человѣка. Какъ не сердце-вѣдѣць, онъ не можетъ проникать въ сердечные мотивы и побужденія, вызывающія тѣ или другія дѣйствія судимаго, а между тѣмъ эти мотивы имѣютъ существенное значеніе въ опредѣленіи нравственнаго характера дѣянія разумно-свободныхъ существъ. Поэтому-то ап. Павелъ даетъ общее наставленіе, имѣющее ближайшее отношеніе именно къ дѣятельности служителей Христовыхъ: «Не судите никого прежде времени, пока не придетъ Господь, который и освѣтитъ сокрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор. 4, 5).

6. Изъ всѣхъ недостатковъ, наблюдаемыхъ сектантами въ православномъ духовенствѣ, они особенно любятъ указывать на корыстолюбіе. Этого болѣзнію, по ихъ словамъ, заражено едва-ли не все духовное сословіе. Оно, говорятъ сектанты, и самую благодать сдѣлали предметомъ торговли, вопреки завѣщанію Спасителя: «даромъ получили, даромъ давайте» (Мѡ. 10, 8). Всѣ мѣста Св. Писанія, говорящія о пастыряхъ нерадивыхъ и корыстолюбивыхъ, сектанты такъ или иначе стараются изъяснять въ приложеніи къ пастырямъ русской церкви. Въ особенности-же они любятъ указывать на Мих. 3 гл.; Іез. 34, 1—10; Мѡ. 23, 14; 1 Петр. 5, 2—3.

Все сказанное выше—по поводу недостатковъ и пороковъ въ православномъ духовенствѣ вообще—имѣетъ полное приложеніе и къ данному обвиненію. Здѣсь-же замѣтимъ—въ частности, что главнымъ источникомъ огульнаго обвиненія православнаго духовенства въ корыстолюбіи служить тотъ способъ матеріальнаго обезпеченія священно и церковно-служителей, какой практикуется въ

русской церкви. Разумѣемъ добротное даяніе пасомыхъ за совершаемыя для нихъ требы и священно-дѣйствія. Русскому крестьянину, при его матеріальной малообеспеченности, иногда и малая лепта, удѣляемая имъ пастырю за его труды, кажется тяжелою и непосильною. Это имѣетъ особенное значеніе при условіи ненормальныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми,—при недостаткѣ между ними взаимнаго довѣрія и любви, при религиозной холодности пасомыхъ,—когда религиозныя потребности уже не ощущаются ими такъ живо, что удовлетвореніе ихъ вызывало-бы чувство глубокой благодарности къ лицу, давшему это удовлетвореніе. Въ-же этихъ ненормальныхъ условій, разсматриваемое само по себѣ и съ точки зрѣнія Слова Божія, добротное даяніе пасомыхъ пастырямъ представляется вполне законнымъ и справедливымъ. Это даяніе не есть плата за дары Св. Духа, какъ утверждаютъ сектанты, а благодарность пастырю за труды, какіе онъ несетъ при удовлетвореніи духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ. Необходимость-же такой благодарственной оплаты объясняется тѣмъ, что пастырь, отдавшійся всецѣло святому дѣлу пасенія порученнаго ему стада, не имѣетъ ни времени, ни силъ инымъ путемъ снискивать средства для содержанія себя и своей семьи. Съ другой стороны, пастырь, отдавшійся мірскимъ заботамъ о своемъ матеріальномъ обеспеченіи, волей-неволей небрежетъ о духовныхъ интересахъ порученнаго ему стада. Ап. Павелъ уподобляетъ пастыря церкви «доброму воину Ис. Христа» и при этомъ разъясняетъ, что «никакой воинъ, чтобы угодить военачальнику, не связываетъ себя дѣлами житейскими и не служитъ на своемъ содержаніи» (2 Тим. 2, 3—4 сн. 1 Кор. 9. 7). Откуда-же «воинъ Христовъ» долженъ брать это содержаніе? «На-

ставляемый словомъ, отвѣчаетъ Апостоль, дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Гал. 6, 6 ср. Рим. 15, 27), ибо «если мы (проповѣдники Евангелія) посяjali въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное» (1 Кор. 9, 11). Свою мысль Апостоль подтверждаетъ ссылкою на ветхо-завѣтный законъ и на повелѣніе Спасителя. Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ «священно-дѣйствующіе питались отъ святилища, и служащіе жертвеннику брали долю отъ жертвенника: такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. 9, 13—14 ср. Мѡ. 10, 9—11). Самъ ап. Павелъ, если не находилъ иногда возможнымъ, въ цѣляхъ большаго успѣха Евангельской проповѣди, пользоваться содержаніемъ для своего служенія отъ однихъ церквей (напр.—коринѣской), то съ благодарностію принималъ приношенія отъ другихъ церквей, — принималъ ихъ, какъ «благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу» (2 Кор. 11, 8—9; 12, 14—18; Филип. 4, 15—18).

Къ чести нашего сектанства должно сказать, что оно, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ новѣйшихъ сектъ сознается въ законности матеріальнаго обезпеченія пастырей со стороны пасомыхъ. Въ «Вѣроученіи» Косяковскихъ штундистовъ говорится: «Желательно, чтобы онъ (старецъ или учитель) исключительно постытилъ себя занятію своего духовнаго (?) званія. А въ случаѣ если этого пожелаетъ община, она, согласно Божіимъ повѣленіямъ, обязана дать ему пристойное, соразмѣрно съ ея средствами, содержаніе.» (Чл. 10).

Что касается мѣстъ Св. Писанія, на которыя любятъ ссылаться сектанты въ укореніе духовенства русской церкви, то всѣ они скорѣе говорятъ противъ сектантовъ, чѣмъ въ ихъ пользу.

Во 3 гл. кн. пр. Михея и 34 гл. (1-10 ст.) кн. пр. Иезекииля содержится обличеніе на пастырей дома Израилева, которые своимъ нерадѣніемъ и ненасытнымъ корыстолюбіемъ довели Иерусалимъ до запустѣнія, а порученныхъ имъ овецъ до разсѣянія по всему лицу земли (Мих. 3, 12; Иез. 34 6). Этыхъ пастырей Господь накажетъ отнятіемъ у нихъ порученнаго имъ стада (Иез. ст. 10), а разсѣянныхъ овецъ Онъ соберетъ, упокоитъ и спасетъ чрезъ Единнаго Пастыря (Иез. ст. 11 и далѣе). Этотъ единый Пастырь у пр. Иезекииля называется «Давидомъ» и вмѣстѣ—*вѣчнымъ* Царемъ и Пастыремъ стада Божія (34, 24-25 ср. 37, 24-25;) у пр. Михея Онъ рисуется, какъ Старѣйшина, Который имѣлъ родиться въ Виѣлеемѣ—во времени и вмѣстѣ съ тѣмъ «происхожденіе Котораго отъ начала, отъ дней вѣчныхъ» (Мих. 5, 2); у пр. Иереміи—Онъ называется Отрастью Давидовой «и вмѣстѣ Иеговою Спасителемъ (оправданіемъ—23, 5—6). Единый и вѣчный Пастырь—Иегова, вмѣсто ветхозавѣтнаго священства—изъ колѣна Левіина, избретъ Себѣ новое священство и новыхъ пастырей изъ всѣхъ народовъ (Ис. 66, 20—21); чрезъ нихъ Онъ совершитъ дѣло успокоенія и спасенія Своего стада (Иер. 23, 4). Священство это будетъ приносить жертву чистую, угодную Богу—на всякомъ мѣстѣ (Малах. 1, 11 ср. 3, 1—3; Ис. 66, 22); оно будетъ вѣчно и многочисленно, какъ звѣзды небесныя (Иер. 33, 21—22). И такъ у пр. Михея и Иезекииля, какъ видно изъ контекста рѣчи и изъ снесенія ихъ пророчествъ съ параллельными мѣстами обличаются недостойные пастыри ветхозавѣтной церкви и предсказывается о замѣнѣ ихъ новозавѣтнымъ священствомъ вѣчнымъ—и угоднымъ Господу (ср. Евр. 7 гл.).

Во Мв. 23 глава рѣчь идетъ даже не о священникахъ, хотя-бы и ветхозавѣтныхъ, а о книжникахъ и

фарисеяхъ, которые незаконно (Второз. 31, 9—12) сѣли «на Моисеевомъ сѣдалищѣ». Что это такъ, особенно ясно видно изъ 23 ст., гдѣ объ обличаемыхъ Господомъ говорится, что «они *даютъ* десятину съ мяты, аниса и тмина,» тогда какъ священники ветхозавѣтные не давали, а получали десятину (Евр. 7, 5, ср. Числ. 18, 21).

Въ 1 Петр. 5, 1—4 содержится не обличеніе личныхъ недостатковъ пастырей, а наставленіе, какъ они должны относиться къ своему служенію. Заслуживаетъ здѣсь вниманія то обстоятельство, что пасомымъ Апостоль заповѣдуетъ «повиноваться пастырямъ» (ст. 6), а не судить ихъ; судъ-же и должное воздаяніе пастырямъ послѣдуетъ отъ Пастыреначальника Христа (ст. 4).

— 0 —

Въ оправданіе своего церковного устройства и своей самочинной іерархіи сектанты ссылаются, въ особенности, на слѣдующія мѣста Св. Писанія.

1. 1 Тим. 3, 2—7; Тит. 1, 6—9. Въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ о тѣхъ качествахъ, какими должны отличаться лица, желающіе принять на себя то или другое іерархическое служеніе. Но наличность требуемыхъ качествъ въ извѣстномъ лицѣ дѣлаетъ послѣднее только достойнымъ той или другой іерархической степени, но еще не даетъ ему ни епископства, не пресвитерства, ни діаконства. Для фактическаго вступленія въ какое-либо изъ указанныхъ служеній, кандидатъ священства, помимо требуемыхъ Апостоломъ качествъ, долженъ еще получить Божественное призваніе и соотвѣтственный служенію даръ Св. Духа—черезъ рукоположеніе, преемственно идущее отъ апостоловъ (цит. см. выше). Напр., въ кн. Исх. 12, 5 указываются качества, требуемая отъ пасхальнаго агнца. Ко времени 14 Нисана (времени еврей-

ской пасхи) среди общества еврейскаго могло найтись агнецъ съ такими качествами множество, но не всѣ они — потому уже самому, что обладали изв. качествами, — дѣлались и пасхальными агнцами, а только тѣ изъ нихъ, которые съ соблюденіемъ извѣстныхъ обрядовъ закалались и съѣдались евреями въ вечеръ 14 Нисана. То-же самое должно сказать и въ отношеніи кандидатовъ священства: быть достойнымъ изв. іерархическаго служенія и проходить это служеніе — два совершенно различныхъ акта.

2. *Дѣян. 13. 22—26 и 6, 1—6.* На эти мѣста ссылаются штундо — баптисты и молокане Донскаго толка въ оправданіе своего самочиннаго избранія и рукоположенія во пресвитеровъ или старцевъ. Но оба эти мѣста скорѣе говорятъ противъ сектантовъ. Въ первомъ изъ указанныхъ мѣстъ говорится объ избраніи Матѳея на мѣсто Іуды. Избраніе совершается по предложенію ап. Петра, совершается сонмомъ вѣрующихъ, среди которыхъ были и апостолы, отъ Самого Христа получившіе всю полноту власти въ Церкви (Іоан. 20, 21) и однако такъ какъ Духъ Св. еще не сошелъ на апостоловъ, то они не только не совершаютъ никакого рукоположенія надъ Матѳеемъ, но даже и избраніе его въ ликъ 12-ти не принимаютъ всецѣло на себя, а предоставляютъ это волѣ Божіей: «и помолились, повѣствуетъ св. Лука, и сказали: Ты, Господи, Сердцевѣдецъ всѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ... И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳею.» (Дѣян. 1, 24—26). Проявленные въ данномъ случаѣ апостолами закономѣрность и смиреніе прямо обличаютъ сектантовъ, которые, не имѣя ни апостольскаго авторитета, ни апостольскаго полномочія, позволяютъ себѣ совершать большее самихъ апостоловъ.

Избраніе 7-ми діаконовъ, о которомъ говорится въ Дѣян. 6, 1-6, дѣйствительно, совершается обществомъ вѣрующихъ, но избраніе именно діаконовъ, а не пресвитеровъ; совершается оно по предложенію апостоловъ, чего нѣтъ и не можетъ быть въ обществѣ сектантовъ; обществу вѣрующихъ представляется именно только *избраніе* діаконовъ, но не рукоположеніе ихъ,—послѣднее совершается самими апостолами. Итакъ, и здѣсь пѣтъ ничего похожего на то, что дѣлается въ обществѣ сектантовъ.

3. Приводится сектантами немало текстовъ Св. Писанія, на основаніи которыхъ они пытаются доказать, что право учительства принадлежало въ первенствующей церкви всѣмъ христіанамъ. Таковы, въ особенности, мѣста: Евр. 3, 13 сн. 1 Петр. 4, 10, Еф. 5, 19; Кол. 3, 28; 1 Кор. 14, 26-31; Филип. 1, 15.

Но не говоря уже о томъ, что названная попытка ставить сектантовъ въ прямое противорѣчіе съ ясными свидѣльствами Слова Божія,—что учительство было особымъ, нарочитымъ служеніемъ въ Церкви (1 Кор. 12, 28; Рим. 12, 7; Еф. 4, 11), что не могли быть въ Церкви всѣ учителями, какъ не могли быть всѣ апостолами (1 Кор. 12, 29; Іак. 3, 1),—должно замѣтить, что въ основѣ ея лежитъ незаконное смѣшеніе понятій различнаго рода. Учительство, какъ постоянное общественное служеніе въ Церкви (Еф. 4, 11-13), какъ всестороннее (2 Тим. 4, 2) и авторитетное (Тит. 2, 15) раскрытіе и наставленіе въ истинахъ вѣры и благочестія, должно быть отличаемо и отъ благовѣстничества, и отъ духовной взаимной помощи христіанъ, и отъ назиданія въ широкомъ смыслѣ, которое получается вѣрующими во время богослужебныхъ собраній и, наконецъ, отъ чрезвычайныхъ даровъ пророчества, языковъ, истолкованія языковъ и т. д. Между тѣмъ въ воз-

раженіи сектантовъ всѣ эти понятія смѣшиваются между собою.

Въ Евр. 3, 13 (сн.1 Петр. 4, 10; 1 Сол. 5, 11- 14) рѣчь идетъ о духовной взаимопомощи христіанъ. По духу братской любви, христіане взаимно помогали и должны помогать другъ другу—каждый своими познаніями своею опытностію въ жизни. Такая взаимность особенно должна быть у христіанъ въ области религіозно-нравственной (Гал. 6, 1-2): здѣсь всѣ должны вразумлять другъ друга, назидать, увѣщавать, поддерживать, молиться, служить одинъ другому—по мѣрѣ своего дарованія (выше прив. цытаты и Іак. 5, 16). Но все это имѣло и имѣетъ частный, такъ сказать, семейный характеръ,—оно не могло имѣть значенія и авторитета общественнаго учительства—учительства всесторонняго и «со всякою властію». Въ обыденной жизни, напр., во время болѣзни мы не пренебрегаемъ совѣтами близкихъ намъ людей, но эти совѣты меркнутъ и уступаютъ свое мѣсто указаніямъ опытнаго врача. Такъ и въ нравственно-религіозной жизни нельзя пренебрегать совѣтами опытныхъ въ духовной жизни людей, но эти совѣты должны быть провѣряемы и, въ случаѣ надобности, исправляемы согласно голосу представителя Церкви—пастыря,—только при такомъ условіи можетъ быть соблюдено въ Церкви «единство духа въ союзѣ мира» (Еф. 4, 3).

Въ *Еф. 5, 19* и *Кол. 3, 28* рѣчь идетъ о назиданіи въ широкомъ смыслѣ, въ смыслѣ извѣстнаго религіозно-нравственнаго настроенія, которое образуется у христіанъ подъ вліяніемъ молитвословій и пѣснопѣній во время богослужебныхъ собраний. Такого рода назиданіе, очевидно, не есть еще наученіе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова,—оно можетъ быть и безъ отчетливаго усвоенія и

проникновенія въ истины христіанской вѣры и благочестія. Впрочемъ, свои посланія Апостоль направляетъ къ цѣлымъ христіанскимъ обществамъ, среди которыхъ были пастыри и учителя (Еф. 4, 11); послѣдніе, несомнѣнно, (2 Тим. 4, 2), во время богослужебныхъ собраній предлагали вѣрующимъ и свое пастырское наставленіе и наученіе. Черезъ уста пастырей, нужно думать, «слово Христово должно было вселяться въ вѣрующихъ обильно со всякою премудростію» (Кол. 3, 16 сн. 1 Сол. 2, 13).

Въ 1 Кор. 14, 26—31 рѣчь идетъ о чрезвычайныхъ дарованіяхъ, какими изобиловала первенствующая церковь вообще и, въ частности, церковь коринѣская. Эти дары особенно проявлялись во время богослужебныхъ собраній. Подъ вліяніемъ религіознаго воодушевленія и по особой ревности, лица, получившіе вдохновеніе или откровеніе, не выжидали одинъ другого, а говорили въ нѣсколько голосовъ одновременно: вслѣдствіе чего происходилъ безпорядокъ и не получалось назиданія для Церкви (вѣрующихъ). Апостоль своимъ наставленіемъ и имѣетъ въ виду устранить этотъ безпорядокъ, настаивая, чтобы не всѣ, получившіе вдохновеніе, говорили, а только нѣкоторые (двое-трое говорили на незнакомыхъ языкахъ, двое-трое пророчествовали и т. п.) и притомъ— не въ нѣсколько голосовъ, а выжидали одинъ другого, чтобы, т. обр., все было къ назиданію церкви, все было благообразно и почину.

Эти чрезвычайные дары, временно посѣщавшіе или вдохновлявшіе вѣрующихъ, очевидно, совсѣмъ не то, что служеніе пастырское и учительское—служеніе постоянное, которое должно было осуществляться «во время и не во время» должно было проявляться не въ пророчествахъ или говореніи на незнакомыхъ языкахъ, а въ настойчивомъ проповѣданіи

Слова Божія, въ запрещеніи, увѣщаніи, обличеніи со всякою властію. (2 Тим. 4, 2 сн. Тит. 2, 15).

Въ Филип. 1, 15 рѣчь идетъ объ успѣхѣ Евангельской проповѣди среди римлянъ. Апостоль выражаетъ свою радость по поводу того, что узы его не только не ослабили успѣха этой прдповѣди, а даже содѣйствовали ему (успѣху). Искренніе ученики Апостола, изъ любви къ нему и, какъ-бы, ободренные узами учителя, съ большею смѣлостію и безбоязненностію проповѣдывали Слово Божіе; враги-же (іудействующіе христіане) дѣлали то-же самое по зависти, чтобы увеличить тяжесть узъ Апостола, именно-успѣхомъ Еванг. проповѣди они надѣялись возбудить противъ Апостола римскаго кесаря и римскую знать, нерасположенныхъ къ христіанскому ученію.

Проповѣданіе Евангелія или—благовѣствованіе входило въ кругъ обязанностей апостоловъ (1 Кор. 9, 16) и пастырей (2 Тим. 4, 5), но вмѣстѣ съ тѣмъ было и особымъ, нарочитымъ служеніемъ въ первенствующей церкви (Еф. 4, 11). Обязанность благовѣстниковъ, какъ можно судить по названію, состояла въ томъ, что бы распространять радостную вѣсть о спасеніи тамъ, «гдѣ еще не было извѣстно имя Господне» (Рим. 15, 20). Этимъ самымъ они отличались отъ пастырей и учителей, какъ блюстителей обществъ, уже увѣровавшихъ во Христа.

О законности дѣйствій тѣхъ, которые проповѣдывали Христа «по зависти и любопренно», говорить не приходится; относительно-же тѣхъ, которые дѣлали это «съ добрымъ расположеніемъ и изъ любви къ Апостолу» ни откуда невидно, чтобы они не были законно на то уполномочены (Рим. 10, 15). Узы Апостола могли только усилить ихъ ревность въ томъ дѣлѣ, на которое они ра-

нѣе были призваны и которое уже проходили, но съ меньшею ревностію (ст. 14).

Н. Ч—нъ.

Вѣсти о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Епископомъ Тамбовскимъ, уѣздныхъ городовъ и сель.

I.

Давно *въ городѣ Усмани* ожидали пріѣзда новаго Владыки—Преосвященнѣйшаго Кирилла: еще до Пасхи. После же Пасхи ожиданіе усилилось. Не только каждую недѣлю ожидали, а почти каждый день,—тѣмъ паче, что Владыка посѣщаль города и веси своей епархіи, какъ слухъ носился, безъ предварительнаго извѣстія и всякаго маршрута.

Наконецъ — ожиданіе исполнилось. Владыка осчастливилъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ городъ Усмань. Такое счастье выпало на долю 26-го числа мѣсяца іюня с./г., за два дня коего разнесся слухъ по городу, что о. Настоятель Усманскаго Собора телеграммой извѣщенъ о пріѣздѣ Владыки. Начались хлопоты. Начались приготовленія къ встрѣчѣ, а главное—службѣ. Согласно извѣстія нужно было приготовить для Владыки сослужащихъ лицъ: іереевъ, протодіакона, иподіаконовъ и др. лицъ, участвующихъ при Архіерейскомъ служеніи. И заботливый о. Благочинный городского округа прекрасно исполнилъ дѣло, долгомъ службы на него возложенное: очень удачный комплектъ сослужащихъ лицъ получился, почему и служба Архіерейская прошла хорошо и Владыка остался доволенъ.

На станцію «Усмань» Ю. В. Ж. Д. Преосвященнѣйшій Кирилль прибыль 26 іюня около 5 часовъ утра. Къ тому времени о. Благочинный и мѣстная свѣтская власть прибыли на станцію къ встрѣчѣ Владыки—дорогого гостя. Въ началѣ 8-го часа утра Владыка тронулся со станціи на лошадахъ, высланныхъ для Его Преосвященства игуменію Софійскаго женскаго монастыря. Въ это время Соборный большой колоколь извѣстилъ жителей о приближеніи къ городу великаго гостя. Колокола другихъ храмовъ завторили. А когда кортежъ вступилъ въ предѣлы города, тогда уже и всѣ колокола всѣхъ храмовъ радостно привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ Богохранимый градъ Усмань. [Народу, несмотря на будничныи день (субботу), собралось къ встрѣчѣ Владыки, а главное—къ Архіерейской службѣ очень много. Всѣ, какъ-то сразу, полюбили новаго Архипастыря; полюбили—за его кроткій и благолѣпный видъ и за его простое и доброе отношеніе ко всѣмъ сослужащимъ и его окружающимъ. А когда, въ концѣ литургіи, но заамвонной молитвѣ, полилось изъ дорогихъ Архипастырскихъ устъ простое, для всѣхъ и каждаго понятное, задушевное, отъ сердца льющееся, не начальственное, а поистинѣ отеческое—любовильное, но мудрое слово о спасеніи и трудѣ, выслушанное всѣми предстоящими съ великимъ и напряженнымъ вниманіемъ и глубокимъ благоговѣніемъ, тогда, благодаря Бога и благословляя Небо, всѣ жители города и слободъ заговорили о новомъ Владыкѣ и, чистосердечно восхваляя его отношеніе къ окружающимъ, его благолѣпную, благоговѣйную, до глубины души проникновенную службу и его пастырско-отеческое слово,—повторяли при встрѣчахъ другъ съ другомъ лишь одно то, что очень хорошъ новый Владыка и «дай Богъ подольше ему побыть на Тамбовской

Архіерейской каедрѣ, здравствовать, мудро управлять и отечески наставлять свою паству».

По окончаніи литургіи, благословивъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка направился обозрѣвать градскіе храмы. Заходилъ и въ церковныя школы, изъ коихъ, получивъ отъ учащихся очень удовлетворительныя отвѣты на вопросы изъ учебныхъ предметовъ, выносили хорошія впечатлѣнія.—Владыка посѣтилъ храмъ и села Песковатки, какъ смежнаго съ городомъ. (Храмъ села Песковатки новый и лишь прошлое лѣто освященный). Во всѣхъ храмахъ Преосвященный говорилъ приличествующее мѣсту и соотвѣтствующее времени поучительное дорогое слово. Вездѣ Владыку встрѣчало весьма много народу и вездѣ всѣхъ до послѣдняго онъ благословлялъ.

Между прочимъ Владыка такъ былъ любезенъ и внимателенъ къ своей паствѣ, что изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ и дома нѣкоторыхъ настоятелей церквей и даже частныхъ лицъ, что свидѣтельствуешь не только о его человѣческомъ великодушіи, но и томъ, что Преосвященнѣйшій Кириллъ есть истинный Архипастырь, сердечно желающій близко знать своихъ словесныхъ овецъ, знать ихъ по имени и всегда быть близъ нихъ,—дабы удобнѣе было вести ихъ къ Царству небесному, да чтобы и овцы знали его и шли къ нему, какъ къ Архипастырю—Отцу, со вниманіемъ слушая его гласа.

Посѣтивъ г. Усмань и обозрѣвъ храмы, Владыка остался всѣми и всѣмъ очень доволенъ. Обѣщался въ недалекомъ будущемъ и еще разъ посѣтить городъ, но уже съ тѣмъ, чтобы обозрѣть и храмы уѣзда.

Затѣмъ—отслуживъ всенощное бдѣніе подь 27 іюня (подь воскресеніе) въ храмѣ женскаго Софійскаго монастыря, Владыка уже поздно вечеромъ отправился на стан-

цію «Усмань» для слѣдованія въ городъ Борисоглѣбскъ, дабы и тамъ ознакомиться съ паствою, преподать ей свое святительское благословеніе и проповѣдать слово истины.

Діаконъ *Л. Вяткинъ*.

— —

II.

Служеніе въ селѣ Алгасовѣ Преосвященнѣйшаго Кирилла.

3-го іюня с. г. нашу Ильинскую, села Алгасова, церковь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Кириллъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Посѣщали наше Алгасово и другіе Владыки, даже Преосвященнѣйшій Димитрій, при своемъ кратковременномъ пребываніи на Тамбовской каѳедрѣ,—и тотъ посѣтилъ Алгасово. Былъ также у насъ въ 1905 году^о и Преосвященнѣйшій, а теперь Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи. Но всѣ они посѣщали Алгасово по заранѣе объявленному маршруту, а Владыка Кириллъ прибылъ къ намъ совершенно неожиданно. Наканунѣ была получена нашимъ настоятелемъ о. Михаиломъ Краснодубровскимъ неожиданная телеграмма изъ города Шацка отъ о. Ключаря, въ которой говорилось, что Владыка будетъ служить у насъ 3-го іюня литургію, «готовьте пѣвчихъ и все необходимое для служенія». Много переполоха внесла эта телеграмма въ среду нашего алгасовскаго духовенства, ибо—гдѣ было взять такихъ пѣвчихъ, которые могли бы пропѣть безошибочно архіерейское служеніе. Да и тѣ-то, которые были постоянными пѣвцами, въ большинствѣ разошлись по своимъ дѣламъ, и, какъ въ будній день, занимались своими полевыми и домашними работами. Гдѣ было также взять каѳедру для облаченія Владыки и многое другое, потому что служеніе Владыкъ въ нашемъ селѣ—явленіе весьма рѣдкое и было лишь при освященіи настоящаго храма

Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ въ 1885 году, когда, благодаря энергичнымъ и умѣлымъ распоряженіямъ о. настоятеля и церковнаго ктитора все было готово. — Трусило, откровенно говоря, духовенство при самомъ служеніи, ибо никому изъ нихъ не приходилось служить совмѣстно съ Епископомъ. Но, какъ замѣтно, Владыка остался всѣми и всѣмъ доволенъ. Обычныя литургійныя пѣснопѣнія исполнялъ мѣстный правый хоръ, а пѣснопѣнія архіерейскія при облаченіи и осѣненіи Владыки «тонъ деспотинъ» и «исполла эти деспота», пѣли «тріо» мѣстные псаломщики, за что удостоились получить Архипастырское спасибо. Что совѣмъ не было знакомо тому и другому хору, то Владыка самъ съ о. Ключаремъ и прочимъ духовенствомъ исполнялъ въ алтарѣ. Служеніемъ Владыки остались весьма довольны всѣ обитатели нашей веси, и, несмотря на буднее и рабочее время (четвергъ 3-го іюня), нашъ обширный Ильинскій храмъ былъ болѣе чѣмъ наполовину. Приходили попеременно даже домосѣды и домосѣдки, чтобы хоть глазкомъ взглянуть на своего уважаемаго Архипастыря, и хоть минутку послушать архіерейскую службу. Свою любовь молящіеся высказывали въ общемъ пѣніи: такъ, во время литургіи, было пропѣто всей церковью Символь вѣры и Отче нашъ. Мнѣ, какъ руководителю общаго пѣнія, было особенно замѣтно, что молящіеся пѣли не такъ, какъ всегда, а съ какимъ то особеннымъ молитвеннымъ настроеніемъ и дерзновеніемъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ было выслушано молящимися и слово Владыки о молитвѣ и покаяніи. По окончаніи литургіи Владыка преподалъ каждому изъ присутствующихъ въ храмѣ свое Архипастырское благословеніе, во время котораго пѣлъ со всѣми общеупотребительныя пѣснопѣнія: такъ, были пропѣты Символь вѣры, Милосердія двери и тропари: Вознесенію и

Храмовому празднику—Во плоти ангель... По окончаніи преподаванія благословенія Владыка обратилъ свое вниманіе на внутренній и внѣшній видъ храма и, пожелавъ мѣстному ктитору и прихожанамъ большаго усердія къ его благолѣпію, прослѣдовалъ въ церковную школу, гдѣ, по собственному желанію, собралось нѣсколько дѣтей изъ разныхъ школъ села Алгасова; нѣкоторыхъ изъ нихъ Владыка спрашивалъ молитвы, ласкалъ, гладилъ по головкѣ и разспрашивалъ о томъ: какъ зовутъ ихъ батюшку, который у нихъ занимается въ школѣ по закону Божию, какъ зовутъ ихъ самихъ, когда они бываютъ именинники и многое другое. Дѣти отвѣчали бойко. Владыка остался весьма доволенъ также школьнымъ зданіемъ и, пожелавъ учащимъ и учащимся успѣха, отбылъ къ о. настоятелю. Отъ него не болѣе, какъ чрезъ полчаса, прослѣдовалъ въ другую—Рождество-Богородицкую того же села церковь, а затѣмъ въ городъ Моршанскъ. Уѣхалъ Владыка,—его ужъ нѣтъ, но его свѣтлый, улыбающійся образъ ясно запечатлѣлся въ умѣ и сердцѣ каждаго. Многіе потомъ говорили мнѣ, даже изъ людей интеллигентныхъ: «что это за Преосвященный, какъ ужъ онъ просто себя держитъ то? Проще, чѣмъ простой сельскій священникъ: со всѣми разговариваетъ, улыбается и всѣхъ ласкаетъ. Вотъ ужъ воистину Архипастырь и отецъ! Если бы и наши отцы и братья, а въ особенности изъ духовныхъ, брали примѣръ съ своего Архипастыря, то не было бы между нихъ не только всевозможныхъ ссоръ и пререканій, но даже и малѣйшихъ недоразумѣній. А ихъ духовныя дѣти, видя ихъ добрыя дѣла, шли бы за ними, повиновались бы ихъ голосу, и тогда ужъ не могло бы быть и рѣчи о всевозможныхъ отдѣленіяхъ и отступленіяхъ отъ Православной церкви,

а закоренѣлые штудисты, баптисты и молокане разныхъ толковъ были бы для насъ безстрашны и безсильны.

Псаломщикъ Ильинской, села Алгасова, церкви
Александръ Самсоновъ.

О сочиненіяхъ Фаррара.

Нѣсколько лѣтъ назадъ, благодаря домогательствамъ тогдашняго синодальнаго мисіонера игумена Арсенія (нынѣ перешедшаго въ іоаннитство и запрещеннаго въ священно-служеніи), было издано распоряженіе о недопущеніи въ ученическія бібліотеки сочиненій популярнаго англійскаго богослова Фаррара—«Жизнь Іисуса Христа» и «Св. апостоль Павелъ». ¹⁾ Текущимъ лѣтомъ членъ Г. Совѣта Куломзинъ обратился къ синодальному оберъ-прокурору С. М. Лукьянову съ письмомъ, въ которомъ указалъ на огромное значеніе, которое могли бы оказать сочиненія Фаррара въ дѣлѣ религіознаго воспитанія православнаго юношества, и просилъ подвергнуть названныя книги новому пересмотру, поручивъ его лицамъ болѣе компетентнымъ въ богословскихъ наукахъ, чѣмъ игумень Арсеній, не получившій никакого образованія и съ трудомъ подписывающій свое имя. Оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ весьма предупредительно отозвался на это письмо и немедленно поручилъ разсмотрѣть сочиненія Фаррара предсѣдателю учебнаго комитета при Св. Синодѣ, доктору богословія протоіерею Д. Н. Бѣликову. Послѣдній, обстоятельно ознакомившись съ названными книгами, представилъ докладъ, въ которомъ доказываетъ, что запрещеніе книгъ Фаррара можетъ быть лишь слѣдствіемъ нечальнаго недарозумѣнія, что книги эти и по содержанію, и по тону, и по глубинѣ мысли таковы, что прочитавшіе ихъ врядъ ли будутъ увлекаться произведеніями Ренана, Штрауса и др. послѣдователей отрицательной школы, и что въ виду всего этого не только необходимо снять запрещеніе съ сочиненій Фаррара, а и рекомендовать ихъ

¹⁾ Игумень Арсеній составилъ „критику“ на сочиненія Фаррара и этотъ любопытный документъ полуграмотнаго монаха разсыдался къ *руководству* въ Правленія въ которыхъ духовныхъ семинарій.

къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Отзывъ о. Бѣликова представляетъ собой цѣлую дисертацію и будетъ напечатанъ въ одномъ изъ духовнымъ журналовъ. ¹⁾

Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта.

Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніе постановленій *чрезвычайнаго собранія синодальнаго училищнаго совѣта*, происходившаго съ 3 по 8 мая текущаго года. Нѣкоторыя ихъ этихъ постановленій возвращены училищному совѣту для дополненія и редакціонныхъ исправленій; по остальнымъ же вопросамъ, возбужденнымъ чрезвычайнымъ собраніемъ, Св., Синодъ вынесъ цѣлый рядъ весьма важныхъ опредѣленій.

Такъ, Св. Синодъ между прочимъ постановилъ, чтобы въ каждой епархіи приспособлено было по нѣсколько второклассныхъ школъ, воспитанники которыхъ опредѣлялись бы на должности псаломщиковъ и діаконовъ и помогали священникамъ въ преподаваніи Закона Божія. По вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія рекомендовано мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ всячески избѣгать недоразумѣній, могущихъ возникнуть при составленіи школьныхъ сѣтей. По вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, помимо общеизвѣстныхъ мѣръ (вродѣ устройства спеціальныхъ чтеній съ картинами, изданія брошюръ о вредѣ пьянства и пр.), Св. Синодъ постановилъ рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ воздѣйствовать на учениковъ не формальными предписаніями, а примѣромъ собственной трезвенной жизни. По вопросу о борьбѣ съ дѣтской смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній Св. Синодъ, въ ряду другихъ мѣръ, предложилъ приглашать въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстныхъ врачей и *устраивать при школахъ на лѣтніе мѣсяцы дѣтскія ясли*. Наконецъ по вопросу объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ нихъ домоводства, руко-

¹⁾ Нов. Вр.

дѣлія и ремесль, Св. Синодъ одобрилъ почти все заключенія чрезвычайнаго собранія, въ томъ числѣ объ открытіи съ будущаго 1911—1912 учебнаго года ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ *курсовъ* для учащихъ въ церковныхъ школахъ, о введеніи преподаванія *сельскаго хозяйства и домоводства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и проч.*

Посмертный трудъ Генри Друммонда.

Г. Друммондъ. Идеальная жизнь. Сборникъ бесѣдъ. Съ портретомъ автора. Переводъ съ англійскаго. Изданіе кievскаго религіозно-философскаго общества. Кіевъ 1910 г. Цѣна 1 р.

Природный и нравственный идеализмъ Англичанъ глубоко отличается отъ *умозрительнаго и кабинетнаго* идеализма Нѣмцевъ. И если онъ не принесъ такихъ пышныхъ плодовъ въ теоретической области философіи, на этомъ важномъ, но ограниченномъ полѣ,—то зато непосредственно и на большую массу общества онъ вліялъ самымъ благотворнымъ образомъ. Англичане не заносились за облака мыслью. Но зато ходящая по землѣ толпа ихъ имѣла нравственное, здоровое и углубленное представленіе объ этой землѣ, по которой она ходила, о самой себѣ и о тѣхъ туманахъ невысокаго англійскаго неба, за которыми она всегда чувствовала Бога. Страна Карлэйля и Диккенса всегда была серьезною, нѣсколько угрюмою, набожною и въ высшей степени трудоспособною. Цинизмъ никогда не смѣлъ въ Англии произносить своихъ дерзкихъ словъ о Богѣ, о религіи, о душѣ человѣческой, о совѣсти, объ обществѣ, родной странѣ и долгѣ.

Къ числу лучшихъ нравственныхъ философовъ Англии принадлежитъ Генри Друммондъ,—одновременно натуралистъ и спиритуалистъ. Разсматривая природныя явленія,—разсматривая ихъ трезвымъ глазомъ естествоиспытателя, онъ вездѣ въ природѣ находитъ «душу», «смысль»,—а не комбинацію только атомовъ и физическихъ силъ.

Кіевское религіозно-философское общество (параллель нашему петербургскому съ этимъ же именемъ, и московскому) перевело и издало сохранившіяся въ рукописяхъ Друммонда статьи его, не опубликованныя имъ при жиз-

ни. Въ самой Англии, изданныя сейчасъ же по смерти Друммонда, онѣ выдержали одно за другимъ десять изданій; на русскомъ же языкѣ появляются теперь впервые. Къ сборнику ихъ, озаглавленному общимъ именемъ— «Идеальная жизнь», приложенъ очеркъ жизни и трудовъ Друммонда, и прекрасно выполненный портретъ его.

Темы сборника—исключительно нравственныя; но изложеніе отнюдь не состоитъ въ сухомъ и голомъ поученіи: поученіе, правда, получается, но какъ вѣнецъ и результатъ разбора Друммондомъ разныхъ состояній чело-вѣческой души, разныхъ «переживаній» ея, разныхъ паденій совѣсти и озареній совѣсти, какія случается каждому испытывать въ жизни въ болѣе или менѣе тяжелой формѣ. Отъ этого характера и состава книги она читается, какъ что-то близкое и въ высшей степени интересное: читатель, вмѣстѣ съ Друммондомъ, «копается» въ душѣ своей, «пересматриваетъ» вторично все пережитое, и приходитъ къ выводамъ, къ которымъ подводитъ его Друммондъ. Безъ такихъ «оглядываній на себя» и «безъ анализа себя» жизнь была бы слишкомъ скучнымъ явленіемъ, и, пожалуй, очень мало достойнымъ, у многихъ людей—мало достойнымъ. Жизнь, какъ нравственная борьба, какъ вѣчное усиліе къ героизму—можетъ напоминать тѣ 40 лѣтъ сознательнаго бытія, отвѣтственнаго бытія, какія отмѣрены человѣку высокимъ внутреннимъ интересомъ.

Пожелаемъ полезной и въ высшей степени популярной книжкѣ хорошаго успѣха. Да пожалѣемъ, что до сихъ поръ не собраны «во едино» разбросанныя разсужденія нашего русскаго Друммонда—Платона Ал. Кускова, скончавшагося въ прошломъ году и прошедшаго въ русской литературѣ такъ незаслуженно незамѣченнымъ. Его «Розговоръ на пристани», «Наше мѣсто въ вѣчности» должны бы стать «книжками — спутниками» русскихъ размышляющихъ людей. Но все умное въ Россіи какъ-то туго прививается, и только пошлое и наглое бѣжитъ на Руси съ поспѣшностью и быстротой «сороконожки. »)

1) Нов. Вр.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Поставщикъ Тамбовскаго  Отдѣла Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества

Ф. Д. Рорбахъ.

Магазинъ музыкальн. инструментовъ и нотъ.

г. Тамбовъ, 1-я Долегая ул. д. М. Л. Шоршорова.

Предлагаетъ инструменты высшаго качества первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:

Рояли, піанино, фисгармоніи, скрипки, віолончели, гитары, цитры, балалайки, гармоніи, духовые и механическіе музыкальные инструменты, струны, всѣ принадлежности къ инструментамъ и инструментальныя и вокальныя музыкальныя сочиненія.

№ 2-2667

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Евангеліе отъ Матвѣя. (Продолж.). II. Ученіе сектантовъ о церковной іерархіи. (Оконч.). III. Вѣсти о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ уѣздныхъ городовъ и сель. IV. О сочиненіяхъ Фаррара. V. Посмертный трудъ Генри Друммонда. VI. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 28 Августа, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.