

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 руб. 35 коп.

### № II.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

### 13 Марта 1868 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**Содержаніе:** Указы святѣйшаго Синода. Штатъ канцеляріи святѣйшаго Си-  
нода, контроля и хозяйственнаго управленія при ономъ и канцеляріи Оберъ-Проку-  
рора. Журналы засѣданій Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда и училищнаго  
правленія. Предложенія Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства. Назначеніе Далматовскимъ духовно-училищнымъ правленіемъ платы за  
право обученія въ ономъ училищѣ дѣтей другихъ сословій. Избраніе депутата въ  
Пермскій духовно-училищный съѣздъ. Изъявленіе Высочайшей благодарности. Утверж-  
деніе въ должности членовъ Консисторіи. Пожертвованія. Перемѣны по службѣ лицъ  
епархіальнаго вѣдомства. Награжденіе стихаремъ. Праздныя мѣста. Умершіе. О слу-  
женіи Его Высокопреосвященства. О порядкѣ открытія при духовныхъ учрежденіяхъ  
продажи книгъ духовнаго содержанія.

### I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода

а) *отъ 28 декабря 1867 года. Касательно методы преподаванія  
уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си-  
нодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 мину-  
шаго ноября за № 101, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Коми-  
тета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духов-  
ныхъ семинаріяхъ и училищахъ. П р и к а з а л и: Учебный Комитетъ, какъ  
изъянено въ настоящемъ журналѣ его, «обсуждая мѣры къ улучшенію спосо-  
бовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не  
могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ  
еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинарі-

якъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ не рѣдко доводится бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на болѣе точность передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ напримѣръ — точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ, однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихъся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли учащимъ преподаваемыя ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при опѣнкѣ успѣха учениковъ принимали въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святыишій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ поддомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. Учил. § 86 и изъяснилъ

ся въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

Правленіе Пермской духовной семинаріи, слушавъ сей указъ, между прочимъ постановило: копію съ него принечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи.

*б) Отъ 10 января 1868 года. О порядкѣ назначенія священнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ пенсій и пособій за службу по горному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло о порядкѣ назначенія священнослужителямъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ пенсій и пособій за службу по горному вѣдомству. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода 1/13 іюля 1866 года, состоявшимся по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставлено сему послѣднему назначать священнослужителямъ и осиротѣвшимъ ихъ семействамъ Горнаго вѣдомства пенсіи и единовременныя пособія на основаніи получаемыхъ Горнымъ начальствомъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ о неимѣніи препятствій къ назначенію просимыхъ пенсій или пособій, не требуя, сверхъ таковыхъ удостовѣреній, особыхъ о томъ отзывовъ или заключеній Святѣйшаго Синода. По сему въ соотвѣтствіе этому опредѣленію и согласно отзыву Статсъ-Секретаря Рейтерна, предписать Вашему Преосвященству указомъ, чтобы Вы, по требованіямъ Горныхъ начальствъ, сообщали по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству сего вѣдомства самыя точныя и обстоятельныя свѣдѣнія съ приложеніемъ надлежаще-засвидѣтельствованныхъ послужныхъ списковъ тѣхъ священно-служителей, за службу коихъ будутъ испрашиваемы пенсіи или пособія.

Пермская духовная Консисторія, слушавъ сей указъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 31 января постановила: указъ сей принять къ руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, а къ свѣдѣнію духовенству Пермской епархіи копію съ сего указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

На подлинномъ Собственною рукою ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА написано: *«Быть по сему.»*

Въ Царскомъ Селѣ  
21 ноября 1867 г.

## II. ШТАТЪ

канцеляріи святѣйшаго Синода, контроля и хозяйственнаго управленія при ономъ и канцеляріи Оберъ-Прокурора.

	Число чиновн.	Имъ содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсїи.
		Рубли серебромъ.				
<i>I. По канцеляріи и контролю святѣйшаго Синода.</i>						
Управляющій синодальною канцеляріею, чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ. . . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Оберъ-Секретарей . . . . .	6	1,700	10,200	VI	VI	III
Секретарей . . . . .	14	1,100	15,400	ст. VII м. VIII	VII	V
Секретарь при управляющемъ канцеляріею, онъ же протоколистъ	1	1,100	1,100	VII	VII	V
Начальникъ архива. . . . .	1	1,300	1,300	VIII	VII	VII
Помощникъ начальника архива, онъ же библиотечарь . . . . .	1	900	900	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же смотритель синодскаго зданія . . . . .	1	1,200	1,200	VIII	VII	IV
Помощникъ экзекутора, онъ же регистраторъ . . . . .	1	600	600	X	X	VII
Завѣдывающій контролемъ . . . . .	1	2,800	2,800	V	V	III
Начальникъ контрольнаго отдѣленія. . . . .	1	1,700	1,700	VI	VI	III
Контролеровъ { старшихъ . . . . .	3	1,100	3,300	VII	VII	V
	3	700	2,100	IX	IX	VII
Счетный чиновникъ . . . . .	1	600	600	IX	IX	XIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ	„	„	12,300	XIV	—	IX

	Число чинов.	Имъ содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсн.
		Рубли серебромъ.				
На канцелярскіе расходы . . . . .	"	"	2,600	—	—	—
На содержаніе курьеровъ, вахтера, швейцара, переплетчика и сторожей. . . . .	"	"	2,234	—	—	—
На наемъ курьерскихъ лошадей . . . . .	"	"	1,025	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>35</b>	"	<b>63,559</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<i>2. По хозяйственному управленію при святѣйшемъ Синодѣ.</i>						
Директоръ . . . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II 1 ст.
Вице-директоръ. . . . .	1	2,800	2,800	V	V	III 2 ст.
Начальниковъ отдѣленій . . . . .	3	1,700	5,100	VI	VI	III
Секретарь при директорѣ . . . . .	1	1,100	1,100	VII	VII	V
Бухгалтеровъ { старшій . . . . .	1	1,400	1,400	VII	VII	V
{ младшій . . . . .	1	1,000	1,000	VII	VII	VI
Столоначальниковъ . . . . .	9	1,100	9,900	VII	VII	V
Казначей, онъ же экзекуторъ. . . . .	1	1,500	1,500	VII	VII	IV
Ему на разъѣзды . . . . .	"	"	200	—	—	—
Журналистъ . . . . .	1	800	800	IX	IX	VII 2 ст.
Архитекторъ. . . . .	1	1,000	1,000	VI	VI	III
Помощникъ бухгалтера. . . . .	1	800	800	IX	IX	VII
Помощниковъ столоначальниковъ . . . . .	9	700	6,300	IX	IX	VII
Помощникъ казначея . . . . .	1	700	700	X	X	VII
Счетный чиновникъ . . . . .	1	600	600	IX	IX	VIII
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ. . . . .	"	"	6,800	XII XIV	—	XI

	Число чинов.	Имя содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсїи.
		Рубли серебромъ.				
Въ распоряженіе архитектора на наемъ чертежника и писца . . . . .	”	”	500	—	—	—
На канцелярскіе расходы . . . . .	”	”	2,300	—	—	—
На содержаніе счетчика, курьеровъ и сторожей . . . . .	”	”	1,296	—	—	—
На содержаніе курьерскихъ лошадей . . . . .	”	”	900	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>32</b>	”	<b>49,196</b>	—	—	—
<b>3. По канцеляріи Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода.</b>						
Директоръ . . . . .	1	4,200	4,200	IV	IV	II
Вице-директоръ . . . . .	1	2,800	2,800	V	V	III
Юрисконсультъ . . . . .	1	2,000	2,000	V	V	III
Помощникъ его . . . . .	1	1,700	1,700	VI	VI	III
Чиновниковъ особ. порученій . . . . .	2	1,700	3,400	VI	VI	IV
Начальниковъ отдѣленій . . . . .	3	1,700	5,100	VI	VI	III
Столначальниковъ . . . . .	5	1,100	5,500	VII	VII	V
Помощниковъ столначальниковъ . . . . .	5	700	3,500	IX	IX	VII
Экзекуторъ, онъ же архиваріусъ . . . . .	1	800	800	VII	VII	V
Журналистъ . . . . .	1	800	800	IX	IX	VII
Чиновникъ по дѣламъ юрисконсульта . . . . .	1	500	500	X	X	VIII
Врачъ . . . . .	1	600	600	VII	VII	V
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ писцовъ . . . . .	”	”	6,400	XII XIV	—	IX

	Число чинов.	Имъ содержанія въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсїи.
		Рубли серебромъ.				
На канцелярскіе расходы . . . . .	”	”	2,400	—	—	—
На содержаніе курьеровъ и сторожей . . . . .	”	”	1,440	—	—	—
На наемъ курьерскихъ лошадей . . . . .	”	”	1,800	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23</b>	”	<b>42,940</b>	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>90</b>	”	<b>155,695</b>	—	—	—

*Примѣчаніе:* Двѣ трети окладовъ содержанія, назначаемыхъ по сему штату чиновникамъ, обращаются въ жалованье, одна треть въ столовые деньги.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **«КОНСТАНТИНЪ.»**

### III. ЖУРНАЛЫ

#### Засѣданій Соликамскаго духовно-училищнаго Съѣзда.

а) 1867 года ноября 9 дня уполномоченные отъ духовенства 1-го и 2-го округовъ соликамскаго и чердынскаго уѣздовъ, согласно резолюціи Его Высочайшаго повелѣнія отъ 3 октября сего 1867 г. за № 4075, бывъ приглашены въ городъ Соликамскъ о. благочиннымъ протоіереемъ Петромъ Киселевымъ на училищный съѣздъ, по силѣ §§ 21 и 23 и 4 п. § 24, новаго устава духовныхъ училищъ имѣли первое засѣданіе съ 10 часовъ утра до 1 по полудни, на которомъ, по предварительномъ избраніи изъ среды себя предсѣдателемъ училищнаго съѣзда чердынскаго протоіерея Федора Будрина, съ общаго согласія назначили 6 кандидатовъ къ баллотированію въ члены

училищнаго правленія; изъ нихъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны въ дѣйствительные члены: протоіерей соликамскаго Свято-Троицкаго собора Петръ Киселевъ, получившій 9 избирательныхъ шаровъ, Соликамской Спасской церкви священникъ Василій Правдинъ, получившій 7 шаровъ, кандидатами къ нимъ: Усть-Боровскаго села священникъ Димитрій Павловъ, получившій 3 шара; городищенскаго села священникъ Николай Шапковъ, получившій 3 шара, сверхъ того баллотировались: священникъ Верхъ-Усольскаго села Семень Калачниковъ, получившій 3 шара и Мошевскаго села священникъ Николай Богоявленскій, получившій 1 шаръ. Чѣмъ настоящее собраніе и было кончено. Обсужденіе прочихъ предметовъ было отложено до слѣдующаго засѣданія.

б) 1867 года ноября 9 дня въ 6 часовъ по полудни собраніе депутатовъ отъ духовенства Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ чердынскаго протоіерея Ѳедора Будрина, имѣли 2-е засѣданіе, на которомъ, по предложенію о. предсѣдателя разсматривали слѣдующіе предметы:

- а) о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ;
- б) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ;
- в) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій,
- и г) объ устройствѣ при училищѣ больницы и о приобрѣтеніи для оной какъ медикаментовъ, такъ и другихъ принадлежностей.

Опредѣлено: разсмотрѣніемъ о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ заняться окончательно послѣ того уже, когда съѣзду доставлены будутъ свѣдѣнія отъ членовъ правленія со стороны духовенства, о состояніи училища въ сказанныхъ отношеніяхъ; въ настоящее же время предложено просить училищное правленіе о доставленіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей чрезъ оо. благочинныхъ, для объявленія родителямъ объ успѣхахъ и благоповеденіи учениковъ, дабы родителямъ имѣть болѣе возможности и самимъ слѣдить за успѣхами своихъ дѣтей; въ видахъ же воспособленія умственнаго развитія учениковъ, съѣздъ положилъ просить оо. благочинныхъ открыть по вѣренному имъ духовенству добровольную подписку на приобрѣтеніе книгъ для училищной бібліотеки, приспособительно къ понятіямъ и воз-

расту учащихся съ тѣмъ, чтобы: 1) выписывались книги не для одного только чтенія, но и учебники для дѣтей бѣднѣйшихъ родителей; 2) чтобы чтеніемъ книгъ пользовались не одни казенно-коштные ученики, но всѣ ученики училища безъ исключенія и 3) изъ этой суммы часть отдѣлять и на содержаніе училищной больницы. Разсужденіемъ о средствахъ къ лучшему содержанію училища, уполномоченные имѣютъ въ виду заняться на слѣдующемъ сѣздѣ, когда члены правленія доставятъ имъ свѣдѣнія о нуждахъ училища. Въ видахъ привлеченія учащихся изъ другихъ сословій и доставленія имъ возможности получать образованіе въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ, положили взимать съ таковыхъ за обученіе отъ 1—2 рублей въ годъ, если только комплектъ учениковъ того или другаго класса не будетъ превышать 40 учениковъ.

Устраивать особый больничный домъ, впредь до приобрѣтенія училищнаго дома, сѣздъ находитъ преждевременнымъ, и отлагаетъ сіе до времени улучшенія быта самого духовенства, а потому положили ограничиться пока вышеозначенною добровольною подпискою на приобрѣтеніе нужныхъ медикаментовъ и другихъ принадлежностей.

в) Уполномоченные отъ духовенства вышеозначенныхъ округовъ, Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ чердынскаго протоіерея Ѳедора Будрина, на основаніи журнала засѣданія собранія представителей Пермскаго духовенства отъ 2 сентября сего 1867 года, имѣли разсужденіе:

- а) относительно разграниченія Соликамскаго училищнаго округа;
- б) объ училищномъ помѣщеніи, и
- в) объ общежитіи учениковъ.

Опредѣлено: разграниченіе Соликамскаго училищнаго округа сѣздъ находитъ правильнымъ по разстоянію сель къ г. Соликамску какъ Соликамскаго такъ и Чердынскаго уѣздовъ. Но при этомъ уполномоченные отъ духовенства 2 округа Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Язвинскаго села священникъ Прокопій Бабинъ, Нердвинскаго—священникъ Василій Будринъ, Кудымкорскаго—священникъ Авраамій Поповъ, снова заявили сѣзду, что духовенство нѣкоторыхъ сель этого округа, ближе находится къ г. Перми; вслѣдствіе чего имъ удобнѣе обучать дѣтей въ Пермскомъ училищѣ, а потому просили ихъ—уполномоченныхъ, ходатайствовать, чрезъ кого слѣдуетъ, предъ епархіальнымъ начальствомъ, о дозволеніи отдавать имъ дѣтей своихъ для обученія, по желанію родителей, и въ Пермское училище. Разсматривая сіе заяв-

леніе и принимая во вниманіе сравнительную близость къ г. Перми, нежели къ г. Соликамску, впрочемъ, только нѣкоторыхъ сель, именно: Богоявленскаго, Космодемьянскаго, Рождественскаго, Верхъ - Язвинскаго, Воскресенскаго, Нердвинскаго, Верхъ-Нердвинскаго, Юрическаго, Димитріевскаго, Сергіевскаго, Кудымкорскаго, Верхъ-Ивненскаго, Кувинскаго завода, Ошибскаго, Ошескаго, Егвинскаго, и Архангельскаго, съѣздъ постановилъ, согласно ходатайству вышеозначенныхъ депутатовъ, представить чрезъ о. предѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства о дозволеніи духовенству означенныхъ сель, какъ и прежде было, помѣщать своихъ дѣтей для обученія и въ Пермское училище, не измѣняя при этомъ границъ училищнаго округа. — Такъ какъ училищное помѣщеніе, арендуемое въ настоящее время, подъ квартиру училища, найдено тѣснымъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже неудобнымъ для училищнаго помѣщенія; то съѣздъ полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о покупкѣ какъ арендуемаго въ настоящее время дома, такъ равно и возлѣ него находящагося каменнаго дома, принадлежащаго г. Соликамскому уѣздному казначею, или дома г. Баранова, находящагося огородами вмѣстѣ съ домомъ г. казначея, на покупку которыхъ съ перестройкою и поправкою, приспособительно къ училищному помѣщенію, по соображенію съѣзда, необходимо до десяти тысячъ рублей. Сознавая всю настоятельную потребность въ приобрѣтеніи училищнаго дома, котораго либо изъ вышеозначенныхъ, или и другого какого-либо, если вновь представится къ тому случай, болѣе выгодный, съѣздъ положилъ: повергнуть о семъ на архиепископское благоусмотрѣніе, — не соблаговолено ли будетъ исходатайствовать у св. Синода вышеозначенную сумму на покупку училищнаго дома. Изысканіе средствъ къ образованію общежитій учениковъ училища пока предоставить времени, когда у самаго духовенства, по улучшеніи его быта, будутъ необходимы къ тому средства; что же касается до улучшенія квартиръ учениковъ, то объявить родителямъ, чтобы они прискивали квартиры дѣтямъ своимъ съ свѣта и дозволенія училищнаго начальства у добросовѣстныхъ и честныхъ домохозяевъ, по возможности вблизи къ училищу и далѣе отъ всего соблазна тельнаго, что можетъ вредно вліять на нравственность дѣтей. — Чѣмъ и былъ заключенъ настоящій училищный съѣздъ.

На репортъ Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда чердынскаго протоіерея Ѳедора Вудрина, представленномъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ послѣдовало предложеніе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

Къ рапорту предѣдателя Соликамскаго духовнаго училища.

1) Училищное правленіе на основаніи новаго устава должно состоять

изъ пяти членовъ: 1-й смотритель училища, 2-й помощникъ его, въ званіе коего долженъ быть или переименованъ инспекторъ или избранъ другой изъ наставниковъ училища, 3-й изъ мѣстнаго духовенства, — первый кандидатъ протоіерей Киселевъ, какъ занятый многими другими должностями, можетъ быть освобожденъ, а второй кандидатъ священникъ Правдинъ можетъ быть утвержденъ въ званіи члена правленія. Сельскимъ же священникамъ состоять членами училищнаго правленія за отдаленностію неудобно: надлежитъ избрать 2-го члена изъ градскаго духовенства. Сверхъ сего еще долженъ быть избранъ въ члены правленія одинъ изъ учителей училища. Объ образованіи въ такомъ видѣ училищнаго правленія имѣть немедленно представить епархіальному начальству.

2) По новому уставу (§ 71) учителя за каждый мѣсяцъ представляютъ смотрителю вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, предъ окончаніемъ же учебнаго года таковыя вѣдомости представляютъ смотрителю за цѣлый годъ. А къ доставленію ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхѣхъ и поведеніи учениковъ благочиннымъ для передачи свѣдѣній родителямъ учениковъ училищное правленіе ни одною статьею устава не обязывается, и это было бы вовсе неудобноисполнимо какъ для правленія, такъ и для самихъ благочинныхъ: и потому такое требованіе о семь духовенства не можетъ быть принято къ исполненію.

3) Приглашеніе къ пожертвованіямъ на учрежденіе училищной бібліотеки можетъ быть допущено, но ни въ какомъ случаѣ это не должно быть смѣшано съ пожертвованіями на больницу, объ учрежденіи коей предполагается разеужденіе особо.

4) Съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій назначается взимать отъ 1—2 рублей въ годъ. Этимъ Соликамскій сѣздъ допускаетъ разнообразіе платы, такъ что она можетъ быть и въ 2 р. и въ 1 р. и въ полтора. Уставъ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ въ виду этого разнообразія платы, напротивъ онъ положительно говоритъ объ опредѣленномъ размѣрѣ ежегодной платы съ учащихся изъ другихъ сословій (§ 24 п. 3). Соображаясь со взиманіемъ денегъ за обученіе дѣтей изъ иныхъ сословій въ другихъ епархіяхъ, для Соликамскаго училища можно назначить 8 руб. въ годъ.

5) Разграниченіе Соликамскаго училищнаго округа, признаваемое сѣздомъ правильнымъ, утверждается. А такъ какъ училищный уставъ не смѣшиваетъ училищные округа, но духовенству каждаго округа, опредѣленнаго въ своихъ границахъ епархіальнымъ начальствомъ, предоставляетъ имѣть попеченіе объ училищѣ этого именно округа (см. §§ 19 и 20); то предьявленіе

священниковъ 2-го округа соликамскаго уѣзда о дозволеніи представлять дѣтей для обученія по желанію и въ Пермское училище принято быть къ удовлетворенію не можетъ, тѣмъ наче что чрезъ таковое дозволеніе училище Соликамское и безъ того малочисленное, еще болѣе уменьшится, а училище Пермское и въ настоящее время весьма многочисленное (до 100 учениковъ въ классѣ), увеличится до невозможности помѣщенія.

6) При разсужденіи о покупке дома для помѣщенія училища надлежитъ имѣть въ виду: а) подробное описаніе нынѣшнихъ помѣщеній въ арендуемомъ домѣ, и цѣнность аренды въ годъ; б) планъ и фасадъ предполагаемаго къ покупке того или другаго дома со всеми пристройками и землею, и в) правильную оцѣнку оныхъ или смѣтное счисленіе для опредѣленія стоимости оныхъ.

VI. 21 декабря 1867 года Соликамское училищное правленіе, состоящее изъ смотрителя училища священника Федора Любимова и священника Василія Правдина, во исполненіе архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на рапортѣ предсѣдателя училищнаго съѣзда Чердынскаго протоіерея Федора Будрина, отъ 11 декабря за № 5019, имѣло разсужденіе о выборѣ членовъ училищнаго правленія и переименованіи инспектора въ помощника смотрителя. При разсужденіи о выборѣ втораго члена изъ мѣстнаго духовенства, на мѣсто протоіерея Петра Киселева, правленіе, принявъ во вниманіе, что къ замѣщенію означенной должности имѣются два кандидата изъ градскаго духовенства, именно: соборной церкви священникъ Илья Кудрявцовъ и Спасо-Преображенской церкви священникъ Николай Поносовъ, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: „означенныхъ кандидатовъ въ званіи члена правленія избрать и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

При разсужденіи о выборѣ члена правленія изъ училищныхъ наставниковъ, правленіе опредѣлило: въ означенную должность избрать учителя Александра Бѣлозерова, какъ человѣка совершенно свободнаго отъ постороннихъ должностей и объ утвержденіи просить Его Высокопреосвященство.

При разсужденіи о томъ, кто изъ наставниковъ долженъ быть признанъ помощникомъ смотрителя, правленіе соображая, что обязанности помощника смотрителя и нынѣ имѣющихся инспекторовъ училищъ почти тождественны мнѣніемъ своимъ полагаетъ: въ должность помощника смотрителя избрать нынѣ состоящаго на должности инспекторской священника Андрея Любимова переименовавъ его для сего изъ инспектора въ помощника смотрителя. Видѣно

чемъ не приводя сего мнѣнія въ исполненіе, представить оное на архипастырское усмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовало предложеніе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

Соликамскому духовно-училищному правленію.

Разсмотрѣвъ журналъ правленія Соликамскаго духовнаго училища, представленный при рапортѣ смотрителя, отъ 26 декабря 1867 года за № 240, нахожу, что при разсужденіи опущено изъ вида, что правилами Высочайше утвержденного устава дух. училищъ требуется избраніе въ члены училищнаго правленія отъ духовенства изъ протоіереевъ и священниковъ не состоящихъ въ духовно-училищной службѣ. Поелику же въ числѣ наличнаго градо-Соликамскаго духовенства находятся свободными отъ духовно-училищной службы только два протоіерея—1-й протоіерей мѣтнаго собора Петръ Киселевъ, на котораго и падалъ по баллотировкѣ первый выборъ, 2-й протоіерей Воскресенской церкви Никифоръ Гиляровъ, который напередъ сего по растроенному здоровью уволенъ отъ всѣхъ постороннихъ должностей, почему и не могъ быть избираемъ, другихъ же свободныхъ кандидатовъ кромѣ Спасской церкви священника Правдина въ г. Соликамскѣ не находится, то слѣдуетъ по необходимости утвердить со стороны духовенства 1-мъ членомъ духовно-училищнаго правленія прежде избраннаго протоіерея Киселева, а 2-мъ членомъ оставить также прежде избраннаго и уже утвержденного священника Правдина. Со стороны же самаго училищнаго вѣдомства членами правленія утверждаются: 1-й смотритель училища священникъ Ѳедоръ Любимовъ, 2-й помощникъ смотрителя священникъ Андрей Любимовъ, 3-й изъ представленныхъ кандидатовъ учителей того училища священникъ Николай Поносевъ.

V. Правленіе Далматовскаго духовнаго училища входило къ Его Высокопреосвященству, отъ 20 февраля сего 1868 г. № 27, рапортомъ съ представленіемъ отзыва члена онаго правленія отъ духовенства, Замараевскаго села священника Іоанна Первушина, о желаніи его продолжать возложенную на него должность сію безъ всякаго другаго вознагражденія, исключая 50 руб., назначенныхъ ему съѣздомъ на прогоны. На семь рапортѣ Его Высокопреосвященства резолюція послѣдовала таковая: „1868 г. февраля 27. За учиненнымъ уже распоряженіемъ объ увольненіи священника Первушина отъ званія члена училищнаго правленія, по отдаленности села Замараевскаго отъ Далматова, оставить отзывъ его безъ удовлетворенія.“

VI. Правленіе Далматовскаго духовнаго училища входило къ Его Высочайшему Преподобіи Высокопреосвященству рапортомъ, отъ 20 февраля сего 1868 г., № 28 съдущаго содержанія: „Далматовскій духовно - училищный окружный съездъ, разсуждая о взиманіи денегъ въ пользу Далматовскаго училища за право обученія въ немъ мальчиковъ другихъ сословій, назначилъ плату за каждаго вольно - приходящаго ученика по 3 руб. въ годъ — цифру самую ничтожную для училищныхъ интересовъ въ сравненіи съ положеніями, какія существуютъ вообще въ училищахъ другихъ епархій и въ частности въ училищѣ Пермскомъ; за тѣмъ, хотя съездъ и предположилъ увеличивать цифру эту по мѣрѣ увеличенія числа учениковъ, но эта всегдашняя ненормальность повела бы въ будущемъ правленіе къ неминуемымъ затрудненіямъ и неудобствамъ; а потому Далматовское училищное правленіе долговѣ имѣеть благопокорнѣйше просить Ваше Высочайшее Преподобіе, не благоудбно ли будетъ разрѣшить — установить цифру эту выше и опредѣленнѣе, назначивъ ее въ 10 руб. сереб. въ годъ за каждаго вольно-приходящаго ученика и съ тѣмъ, чтобы половина денегъ сихъ представляема была всегда впередъ за полгода.“ На семь рапортѣ резолюція Его Высочайшаго Преподобія: „1868 г. февр. 27. Разрѣшается.“

VII. По III-му благочин. округу Пермскаго уѣзда, для присутствованія на духовно-училищныхъ съѣздахъ Пермскаго училищнаго округа, избранъ депутатомъ священникъ вновь имѣющей строиться Христорождственской церкви, Усть-Гаревскаго села, Іоаннъ Салминъ.

VIII. Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшимъ на имя Его Высочайшаго Преподобія отъ 23 октября 1867 года за № 553 дано знать, что Господинъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора имѣлъ счастье до свѣдѣнія Государя Императора о пожертвованіи церковнымъ старостой екатеринбургскаго Кафедральнаго собора купца Кривцовымъ въ этотъ храмъ серебрянной позолоченной на престолѣ дарохранильницы, въ память событія 25 мая сего года, и Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому предмету изволило написать: „благодарить.“

IX. Указомъ св. правительствующаго Синода, отъ 10 января сего года за № 156, утверждены въ званіи членовъ Пермской консисторіи временно присутствующіе въ оной священники Александръ Сахаровъ и Александръ Оглобинъ.

X. Далматовскій заштатный священникъ Иоасафъ Иоанновъ Дилigentскій препроводить въ правленіе Пермской семинаріи деньги 4 рубля, изъ коихъ 1 руб просить употребить для открытой при семинаріи воскресной школы, 1 р. на бѣдныхъ учениковъ семинаріи, и 2 р., изъ которыхъ одинъ пожертвованъ имъ лично, а другой отъ неизвѣстнаго, — въ пользу бѣдной священнической вдовы чердынскаго уѣзда села Серегова Евдокии Поповой.

Согласно сему назначенію жертвователя деньги, пожертвованныя на воскресную школу, переданы въ распоряженіе о. ректора семинаріи, приложенныя на бѣдныхъ учениковъ оставлены для храненія въ правленіи и имѣютъ быть выданы въ случаѣ дѣйствительной нужды въ пособіи кого либо изъ бѣдныхъ учениковъ, а пожертвованныя вдовѣ Поновой отосланы по принадлежности.

### XI. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

*Перемѣщены:* священникъ екатеринбургскаго уѣзда Шайтанскаго села Ильинской церкви Александръ Сильвестровъ въ Галинское село шадринскаго уѣзда; священникъ пермскаго уѣзда Средне-Егвинскаго села Александръ Золотавинъ въ Нейво-Рудянской заводъ екатеринбургскаго уѣзда къ единоувѣрческой церкви; дьячекъ красноуфимскаго уѣзда Бисертскаго завода Христорожественской церкви Алексѣй Бирюковъ въ Иленское село прбитскаго уѣзда дьячкомъ же; пономарь соликамскаго уѣзда Нердвинскаго села Васильевской церкви Петръ Колюховъ на дьяческое мѣсто къ той же церкви; исправляющій д. пономаря Бисертскаго завода красноуфимскаго уѣзда Христорожественской церкви Алексѣй Кожевниковъ къ исправленію дьяческой должности при той же церкви.

*Опредѣлены:* исключенные ученики изъ высшаго отдѣленія Пермской семинаріи Николай Корепановъ на дьяческое мѣсто къ Введенскому собору Богословскаго завода верхотурскаго уѣзда; изъ высшаго отдѣленія Пермскаго училища Митрофанъ Пономаревъ къ исправленію дол. пономаря при Христорожественской церкви Бисертскаго завода красноуфимскаго уѣзда; изъ средняго отдѣленія соликамскаго духов. училища Александръ Исаковъ къ исправленію пономарской должности въ село Пыскоръ соликамскаго уѣзда; изъ низшаго отдѣленія того же училища Александръ Поздняковъ къ исправленію пономарской должности при Васильевской церкви Нердвинскаго села соликамскаго уѣзда.

*Произведенъ* кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Иванъ Колосовъ во священника въ Верхне-Уфалейскій заводъ екатеринбургскаго уѣзда къ православной церкви.

**XII. Посвященъ въ стихарь** исправляющій должность пономаря Шишнинскаго села верхотурскаго уѣзда Александръ Хлопинъ.

**XIII. Праздныя мѣста:**

*Священническія:* пермскаго уѣзда въ Средне-Егвинскомъ селѣ при едновѣрческой церкви; екатеринбургскаго уѣзда Шайтанскаго села при православной Пророко - Ильинской церкви.

**XIV. Умерли:** дьячекъ прбитскаго уѣзда Иленскаго села Иванъ Поповъ и пономарь соликамскаго уѣзда села Пыскоръ Николай Бабинъ.

**XV. О служеніи Его Высокопреосвященства.**

2-го сего марта въ навечеріи недѣли крестопоклонной всенощное бдѣніе и выносъ честнаго и животворящаго Креста Его Высокопреосвященство совершали въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova; Божественную литургію въ недѣлю крестопоклонную 3-го марта совершали въ той же церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, эконома семинаріи священника Ипполита Слоцова и іеромонаха Мекнона. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Александръ Адриановскій.

**XVI. О порядкѣ открытія при духовныхъ учрежденіяхъ продажи книгъ духовнаго содержанія.**

Г. Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ въ письмѣ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, слѣдующее свѣдѣніе:

„Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію г. Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, г. статсъ-секретарь Валуевъ предложилъ губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ: консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и на основаніи утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2 и 25 отд. III, Зак. 6 апрѣля 1865 года о печати, въ томъ случаѣ, если въ открытыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только „духовныя, а не другаго содержанія книги.“

(Духов. Бесѣда № 7).

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Распространеніе и утверженіе Христіанства въ древней Пермѣ (продолженіе). О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи [продолженіе]. Раннія извѣстія.

## Распространеніе и утверженіе Христіанства въ древней Пермѣ.

(Окончаніе).

### 6. Филоеѣ, епископъ Велико - Пермскій.

Послѣ Амфилохія въ томъ же 1471 году ноября 8 рукоположенъ былъ во епископа Церкви Пермской Филоеѣ (<sup>37</sup>). Сей святитель былъ весьма знаменитъ, какъ по дѣламъ церковнымъ, такъ и гражданскимъ. Вскорѣ послѣ своего посвященія, онъ присутствовалъ при посвященіи рязанскаго епископа Феодосія (<sup>38</sup>); въ 1495 году присутствовалъ при посвященіи всероссійскаго митрополита Симона (<sup>39</sup>). Но еще прежде сего онъ присутствовалъ на московскомъ соборѣ (<sup>40</sup>), бывшемъ въ 1492 году по случаю новаго лѣтосчисленія (<sup>41</sup>). Изъ послѣдствій сего собора видно, что Филоеѣ преимущественно извѣстенъ былъ по своей учености. На семъ соборѣ опредѣлено было написать пасхалію на 8 тысячу лѣтъ и поручено Геннадію архіепископу новгородскому. Но прежде, нежели Геннадій исполнилъ порученіе собора, самъ митрополитъ написалъ пасхалію на 20 лѣтъ, и послалъ ее на разсмотрѣніе къ Филоеѣ, епископу Велико - пермскому (<sup>42</sup>). Замѣтимъ здѣсь:—Всероссійскій митрополитъ посылаетъ сочиненіе свое на разсмотрѣніе къ Филоеѣ епископу и при томъ живущему въ странѣ отдаленной, малоизвѣстной. Какъ высоко

(37) Истор. Карамз. Томъ VI, прим. годъ 1471.

(38) Тамъ же.

(39) Истор. Карамз. Томъ VI, примѣч. 326. Здѣсь между прочимъ упоминается, что Филоеѣ обѣдалъ у митрополита.

(40) Тамъ же. Прим. 618-е VI Том.

(41) Истор. Иннок. Вѣк. XV, гл. 5, см. Соборы.

(42) Истор. Карамз. Томъ VI, примѣч. 620.

думалъ о Филоеѣ митрополитѣ! Онъ думалъ о немъ, какъ ученѣйшемъ мужѣ, на котораго съ особенною довѣренностію можно было положиться въ семь случаѣ. И мнѣніе митрополита было весьма справедливо. Филоеей нѣтъ-лико разсмотрѣлъ посланную имъ пасхалію, но и свою написалъ впередъ на 19 лѣтъ (43). Такъ славенъ былъ Филоеей въ дѣлахъ внѣшнихъ, почти постоянно для него. Но если онъ имѣлъ столь благотворное вліяніе на дѣла внѣшнія, то безъ сомнѣнія онъ имѣлъ уже самое спасительное вліяніе на дѣла собственной своей паствы. Исторія представляетъ его славнымъ въ странѣ Пермской преимущественно по дѣламъ гражданскимъ, она представляетъ его примирителемъ враждующихъ и ходатаемъ виновныхъ предъ великимъ княземъ. Въ 1483 году Югры и Вогуличи, жившіе въ сосѣдствѣ съ Пермскими, были разбиты воеводами великаго князя Іоанна III. Владѣтели Югорскіе требовали себѣ у воеводъ Русскихъ мира, и посредникомъ сего мира былъ Филоеей; миръ заключенъ былъ въ самомъ городѣ Усть-Вымскѣ (44). А Вогуличи, вѣроятно, не могли испросить себѣ мира у воеводъ Русскихъ и при посредствѣ Филоея, просили сего послѣдняго ходатайствовать за нихъ предъ великимъ княземъ. Филоеей ѣздилъ съ княземъ и ихъ Юшманомъ въ Москву и такъ успѣшно исполнилъ ходатайство за нихъ, что великій князь нѣ только ничѣмъ не грозилъ Юшману, но и милостиво обласкалъ его и опять отпустилъ въ свою землю, обложивъ его небольшою данію (45). Въ 1492 году, вскорѣ послѣ Московскаго собора, бывшаго въ семь же самомъ году митрополитъ Зосима и новгородскій архіепископъ Геннадій, по повѣленію великаго князя, увеличили епископію Филоея церквами, подвѣдомственными имъ на Вологдѣ (46). Филоеей, какъ видно изъ посланія митрополита Симона 22 авг. 1501 года, дѣйствовалъ особенно на религіозно-нравственную сторону Пермскихъ. Митрополитъ Симонъ въ этомъ посланіи пишетъ, что Пермскій епископъ Филоеей разсылалъ къ пастырямъ Пермской страны грамоты, которыми „поучалъ ихъ воздержанію отъ ранѣденія и питья и о томъ, чтобы своихъ духовныхъ дѣтей новокрещеныхъ христіанъ всячески поучали Закону Божию и Вѣрѣ Христіанской.“

Филоеей, правивъ Велико-пермскую Церковію 30 лѣтъ, уже преклонялся къ старости. Посему въ 1501 году, оставивъ епископію Пермскую, онъ

(43) Истор. Карамз. Том. VI, прим. 620.

(44) Истор. Карамз. Том. VI гл. 6, см. завоеваніе Перми.

(45) Тамъ же.

(46) Тамъ же. Примѣч. год. 1492.

удалися на покой въ Кирилловъ монастырь (47). Болѣе года не было послѣ него епископа въ земли Пермской. Въ сіе время между Пермьяками начали поселяться раздоры и дѣло доходило до междуусобій. Духовенство внушало имъ миръ и взаимную любовь; но они не хотѣли внимать внушеніямъ духовенства. Отъ междуусобій и неповиновенія духовенству развратъ до того усилился, что нѣкоторые изъ Пермьяковъ опять начали поклоняться Воицелю и вступать въ незаконные браки (48). Въ сихъ беззаконіяхъ обличалъ ихъ самъ митрополитъ Всероссійскій особымъ посланіемъ (49).

### 7. Никонъ, епископъ Велико-Пермскій.

Въ 1502 году поставленъ былъ на Велико-пермскую епископію Никонъ, игумень Глушицкій (50); но онъ въ этомъ же году и скончался. Упадокъ благочестія между Пермьяками снова усилился.

### 8. Алексій 1-й, епископъ Велико-Пермскій.

Послѣ Никона возведенъ былъ на Велико-Пермскую каеэдру Алексій I. Сему епископу для блага Церкви необходимо было со всею силою возстать на возникающіе пороки Пермьяковъ. И надобно думать, что онъ, если не истребилъ ихъ совершенно, то покрайней мѣрѣ довольно ослабилъ; такъ какъ, по повелѣнію великаго князя, епископская каеэдра, состоявшая въ Усть-Вымсѣ болѣе 100 лѣтъ, вскорѣ переведена въ Вологду. Въ 86 примѣчаніи къ сказанію о жизни св. Стефана, писанному въ 1856 году архимандритомъ Макаріемъ, нынѣ епископомъ Орловскимъ, объяснено, что послѣ Алексія Велико-Пермскіе епископы, имѣвшіе каеэдру въ Усть-Вымѣ, слѣдовали (?) до 1516 года: Протасій, съ 16 февраля 1520 года; Пимень, съ 2 апрѣля 1525 года; Алексій, потомъ Аѳанасій, съ 30 января 1546 г.; Кипріанъ, и наконецъ въ 1586 г. послѣдній епископъ Усть-Вымскій Іоасафъ. Объ немъ въ одной мѣстной лѣтописи сказано: „Сей Іоасафъ епископъ переведенъ съ Усть-Выма изъ „Пермской епископіи на Вологду, и нареченъ Іоасафъ епископъ Вологодскій „и Великопермскій, и оттолѣ епископы и архіепископы начаша быти на Во- „логдѣ и до сего дне; а въ Пермстѣй странѣ на Усть-Выми послѣди того

(47) Истор. Карамз. Т. VI. гл. 6, см. завоеван. Перми. Примѣч. год. 1501.

(48) Тамъ же. Примѣч. 360.

(49) Дано въ Москвѣ 1501 г. авг. 22. Акты Истор. изд. Археограф. Комиссіи. Томъ I. Посланіе митрополита Симона въ Пермь великую № 112. Грам. 1581 г. стр. 166 и 167.

(50) Истор. Карамз. Т. VI. Прим. годъ 1502.

епископы не быша... А въ которые годы съ Усть-Вымъ епископія на Вологду переведена, и тогда бысть земли мѣрненіе“ [а не въ 1503 году, какъ напечатано въ нѣкоторыхъ книгахъ]. Такимъ образомъ, изъ Усть-Выма въ 1586 г. епархія, послѣ 13 (51) управлявшихъ ею епископовъ, переведена въ Вологду, и епископы стали называться Вологодскими и Великопермскими, тогда какъ съ 1462 г. именовались Великопермскими и Вологодскими. До 1676 г. Великопермская епархія зависѣла отъ Вологодской, а въ этомъ году большая часть ея причислена была къ Вятской (52); Усть-Вымъ же оставался отчизною Вологодскихъ архіереевъ. Наконецъ въ 1799 г. бывшая епископія Великопермская возобновлена подъ именемъ Пермской и Екатеринбургской, въ г. Перми только - что возникавшемъ тогда. Къ ней отошли: Чердынъ, Соликамскъ и другіе города собственно Великой Перми; а Печора, Удора, Вычегда, Вишера, Сысола, Луза и Усть-Вымъ остались въ епархіи Вологодской. Теперь Усть-Вымъ принадлежитъ къ яренскому уѣзду Вологодской епархіи, и находится на правомъ берегу рѣки Выма, близъ него владающей въ Вычегду, въ 85 верстахъ отъ Яренска по дорогѣ къ Усть-Сысольску. Въ немъ пять каменныхъ церквей, изъ коихъ одна соборная во имя св. Стефана Пермскаго; а другая во имя бывшихъ здѣсь епископовъ послѣ Стефана: Герасима, Птирима и Іоны, гдѣ и мощи ихъ почиваютъ (53).

Прот. П. К.—въ.

Соликамскъ.

## О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи.

### Статья I.

(Продолженіе).

Педагогика *раздѣляется* на двѣ главныя части, изъ коихъ первая называется *педагогикою* въ собственномъ смыслѣ, вторая — *дидактикою*... Первая имѣетъ своимъ предметомъ собственно *воспитаніе*, т. е. физическое, умственное, нрав-

(51) Не считая въ томъ числѣ Амфилохія, который не былъ въ странѣ Пермской, хотя и былъ рукоположенъ во епископа сюда.

(52) Въ Соликамскѣ по сіе время сохраняются грамоты на освященіе нѣкоторыхъ церквей и св. Антиминсы, имѣющіе подписи: сперва архіереевъ Вологодскихъ, а потомъ около 1676 г. архіереевъ Вятскихъ.

(53) Историч. статистическ. описаніе Вологодск. губер. Пушкарева, см. Яренскъ.

ственное, религиозное и эстетическое развитие человѣческой личности; втораѣ излагаетъ теорію *обученія* или *преподаванія*, т. е. имѣть въ виду сообщить законы и правила, которыхъ нужно держаться при сообщеніи воспитаннику извѣстныхъ знаній.

Очевидно, что по такому раздѣленію науки, слѣдовало бы начинать уроки съ первой части педагогики, какъ это и указано въ утвержденной свѣт. Синодомъ программѣ. Но мы сначала имѣли подъ руками только первую программу, — а въ ней на первомъ планѣ поставлена была дидактика. Мы обратились за совѣтомъ и наставленіемъ къ о. ректору семинаріи, который и распорядился, чтобы была сначала изучаема дидактика (какъ было указано въ бывшей подъ руками программѣ). Такое распоряженіе имѣло еще и другое основаніе. Нужно было хоть сколько нибудь ознакомить учениковъ съ дидактическими приемами, чтобы они могли заниматься въ только что открывшейся воскресной школѣ. Сверхъ того, по предписанію св. Синода, преподаваніе педагогики должно быть производимо и въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, со второй половины курса, въ тѣхъ видахъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ выходятъ уже изъ этого отдѣленія на церковно-служительскія мѣста и принимаютъ участіе въ элементарномъ народномъ образованіи. По сему хотя строгость научной системы и требуетъ начинать педагогику съ общаго ученія о воспитаніи, но въ виду такой цѣли, и притомъ на первый разъ, имѣя при томъ точное указаніе программы, мы начали свои занятія изученіемъ дидактики, а не собственно педагогики.

*Опредѣленіе дидактики:* она составляетъ часть общей науки о воспитаніи и заключаетъ въ себѣ теорію *обученія* или *преподаванія*. Теорія эта составляется на основаніи опыта и наблюденій извѣстнѣйшихъ педагоговъ и состоитъ въ изложеніи общихъ законовъ и твердыхъ правилъ, которымъ должно быть подчинено обученіе, а равно и въ показаніи приемовъ, способствующихъ къ осуществленію этой теоріи на самомъ дѣлѣ.

Дѣло педагогики — развитіе, возбужденіе и укрѣпленіе всѣхъ силъ воспитанника до такой степени, чтобы онъ могъ достигнуть полнаго совершенства, какое только возможно для его индивидуальной природы, дѣло дидактики, — матеріалъ умственнаго воспитанія.

*Понятіе о дидактикѣ, какъ наукѣ входящей въ составъ семинарскаго курса:*

Очевидно, что во всей своей обширности и полнотѣ дидактика составляетъ огромную систему, изученіе которой есть дѣло специальное, и потому не можетъ входить всецѣло въ общую программу семинарскаго образованія. Она можетъ

явиться здѣсь не болѣе, какъ только руководствомъ приготовляющимъ имѣющихъ быть нѣкогда служителями церкви къ дѣлу первоначальнаго народнаго образованія. Посему задача нашей дидактики состоитъ въ томъ, чтобы, показавъ общія дидактическія начала, указать раціональные способы и средства образованія употребительныя и пригодныя особенно въ низшихъ школахъ, или при первоначальномъ обученіи дѣтей.

Важность изученія дидактики и отвѣтъ на возраженія противъ этой науки.

Планъ дидактики.

*Часть первая, отдѣленіе первое.*

*О главныхъ правилахъ преподаванія.*

*Что значитъ преподавать?* Преподаваніе есть преднамѣренное и стройное сообщеніе знаній, относящихся къ области какой-либо науки, лицу, которое нуждается въ нихъ для своего усовершенствованія. Посему правила преподаванія касаются а) самаго наставника, и б) ученика.

Правила преподаванія, относящіяся къ самому наставнику:

а) знаніе и умѣнье, б) общій принципъ: обучай питомца сообразно съ его природою; отсюда слѣдуетъ, что въ обученіи надобно итти — в) отъ ближайшаго къ отдаленному, отъ болѣе извѣстнаго къ менѣе извѣстному, отъ конкретнаго къ абстрактному; г) въ преподаваніи долженъ быть соблюдаемъ порядокъ, связь и постепенность, — и д) извѣстная мѣра относительно того, сколько въ данное время можно и должно сообщать ученику свѣдѣній, е) преподаваніе должно дѣйствовать на всѣ способности души; ж) оно должно возбуждать охоту къ ученію. Средства къ этому. з) Преподаваніе должно быть основательно; оно должно быть облегчаемо для ученика.

2) Правила обученія, касающіяся ученика: восприимчивость и самодѣятельность ученика. Самодѣятельность ученика состоитъ въ приготовленіи уроковъ, задачъ и повтореній.

Понятіе объ урокѣ и задачѣ, и ихъ важность. Приготовленіе урока: обдумываніе, заучиваніе, записываніе, рассказываніе. Правила задаванія и исполненія задачи. Правила касательно повторенія уроковъ.

Послѣ обзрѣнія, такимъ образомъ, общихъ дидактическихъ правилъ преподаванія, слѣдуетъ разсмотрѣніе главныхъ методовъ преподаванія. Такимъ образомъ это второе отдѣленіе нашей науки заключаетъ слѣдующее ученіе.

Понятіе о методѣ преподаванія вообще и главные его виды: методъ ка-  
техетическій и методъ акроаматическій.

I. Методъ катехетическій состоитъ во взаимномъ дѣйствіи между учителемъ и ученикомъ, а именно въ вопросахъ со стороны учителя и отвѣтахъ со стороны ученика. Такимъ образомъ правила дидактики относительно таково преподавательнаго діалога касаются а) умѣнья учителя спрашивать и б) умѣнья обращаться съ отвѣтомъ.

Правила дидактики относительно вопроса: а) онъ долженъ быть ясенъ, б) определенъ, в) соразмѣренъ съ силами ученика, г) простъ, д) кратокъ, е) серьезенъ, ж) и долженъ быть поставленъ категорически, з) вопросомъ должны быть возбуждены все ученики.

Правила дидактики относительно отвѣта какъ поступать, если отвѣтъ будетъ неправильный, или его вовсе не послѣдуетъ, чего требовать въ отвѣтахъ?

Общее замѣчаніе объ употребленіи катехетическаго метода.

II. Методъ акроаматическій. Понятіе о немъ. Его значеніе. Главныя правила сего метода: ясность и простота лекціи, указаніе главныхъ мыслей и порядка ихъ развитія, резюмирование лекціи. Формы акроаматическаго метода: а) рассказъ, самая важная, и въ первоначальномъ обученіи, всеупотребительная и общепонятная форма акроаматизаціи; главное свойство рассказа для дѣтей—*изобразительность*. б) *перифразъ* или объяснительное распространеніе рѣчи; в) *чтеніе*, употребляемое въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и г) *диктовка*, какъ видоизмѣненіе чтенія, которой соотвѣтствуетъ со стороны учениковъ записываніе; оцѣнка всехъ этихъ формъ акроаматическаго метода и указаніе, какъ этимъ методомъ можно пользоваться при первоначальномъ обученіи.

Этимъ кончается общая дидактика, излагающая общія и главныя правила обученія, какого бы учебнаго матеріала они ни касались (1). Послѣ этого слѣдовало приступить къ разсмотрѣнію частныхъ правилъ дидактики относительно преподаванія той или другой науки. Это составило вторую часть нашихъ записокъ или дидактику спеціальную. Составъ ея есть слѣдующій:

Отдѣленіе I. *Первоначальное наглядное обученіе* (2). Она начинается прежде всего, еще до обученія дѣтей грамотѣ, вмѣстѣ съ первоначальнымъ

(1) Преподаватели педагогики увидятъ, что главнымъ руководствомъ въ этомъ случаѣ для насъ служила система Нимейера.

(2) Въ новой программѣ ничего не сказано объ этомъ первоначальномъ наглядномъ обученіи,—но въ первой программѣ оно было указано. Правда, въ новой программѣ есть упоминаніе о наглядномъ обученіи; но оно разумѣется тутъ въ смыслѣ

пробужденіемъ сознательной жизни ребенка. Оно есть руководство къ всестороннему разсматриванію предметовъ, представляющихся внѣшнимъ чувствомъ дитяти, съ тою цѣлю, чтобъ ознакомить дитя съ веществомъ предмета, его свойствами, дѣйствіями, отношеніями, — развить внѣшнія чувства его до степени осмысленнаго созерцанія и наблюденія окружающаго міра, и научить правильно выражать эти первыя созерцанія — въ словѣ.

Необходимость и возможность первоначальнаго нагляднаго обученія. Идеи Песталоцци о немъ. Хотя въ нашихъ школахъ оно не существуетъ, но для домашняго обученія весьма важно знать совѣты знаменитыхъ педагоговъ объ этомъ предметѣ.

Раздѣленіе нагляднаго обученія на обученіе а) по дѣйствительнымъ предметамъ и б) по картинамъ.

Наглядное обученіе по дѣйствительнымъ предметамъ. Система Нимейера.

а) Возбужденіе вниманія дѣтей къ предметамъ, ихъ окружающимъ и упражненіе въ правильномъ ихъ наименованіи; б) исчисленіе частей въ предметѣ и показаніе ихъ признаковъ; в) разговоръ о происхожденіи и употребленіи вещей; г) отысканіе сходства и различія въ предметахъ; д) способъ приучать дѣтей къ классификаціи понятій.

Система первоначальнаго нагляднаго обученія по Дистервергу:

а) ознакомленіе дѣтей съ предметами, находящимися въ комнатѣ; б) упражненіе въ сравненіи вещей между собою; в) упражненіе въ разсматриваніи домашнихъ животныхъ; г) упражненіе въ разсматриваніи человѣческаго тѣла; д) упражненіе въ разсматриваніи геометрическихъ тѣлъ; е) дальнѣйшія упражненія, состоящая въ разсматриваніи растений въ саду или огородѣ, дома и домашней жизни, мѣста жительства дѣтей, (села или города), занятій и дѣятельности лицъ и другія свѣдѣнія (3).

Общее замѣчаніе о наглядномъ обученіи.

*Какую пользу можетъ принести такое обученіе?* Во первыхъ, дитя научается здѣсь правильно называть предметы, его окружающіе, находить сходство и различіе между ними; во вторыхъ — въ слѣдствіе, напр., разсмат-

наглядности, т. е. въ смыслѣ извѣстнаго свойства преподаванія, а не въ смыслѣ предметныхъ уроковъ, или обученія дитяти по дѣйствительнымъ предметамъ. Разумѣется, въ слѣдующій курсъ придется измѣнить этотъ отдѣлъ. Однакожь онъ не оказывается бесполезнымъ, хотя въ нашихъ школахъ вовсе нѣтъ и помину о подобномъ предметномъ обученіи.

[3] Руководствомъ для сего изложенія были «Начатки дѣйскаго школьнаго обученія» Адольфа Дистервега.

риванія геометрическихъ тѣлъ способность его возрѣнія значительно развивается и усиливается; въ третьихъ — упражненіе въ разсматриваніи животныхъ, растений, и человѣческаго тѣла обогащаетъ его умъ многими полезными, реальными знаніями, и полагаетъ такимъ образомъ, начало его знакомству съ естественными науками; въ четвертыхъ — бесѣда о мѣстѣ жительства (служить основаніемъ къ ознакомленію его съ родиной) и пролагаетъ путь къ ознакомленію въ послѣдствіи съ географіей, (какъ увидимъ ниже). Но главный результатъ всего этого тотъ, что здѣсь дитя научается смотрѣть, наблюдать, говорить, мыслить, и все обученіе это идетъ естественнымъ, разнообразнымъ съ его природою, образомъ (4). Послѣ такого первоначальнаго обученія уже легко приступить къ обученію грамотѣ и другимъ предметамъ элементарнаго образованія.

Посему за этимъ и слѣдуетъ отдѣлъ II. — *Объ обученіи грамотѣ.*

Общепотребительные способы обученія грамотѣ суть: *буквосочетательный, силлабическій и звуковой.*

*Способъ буквосочетательный.* Оцѣнка стариннаго буквосочетательнаго способа, состоявшаго въ заучиваніи буквъ по порядку алфавита, въ складываніи слоговъ и въ чтеніи по складамъ. Улучшенія этого способа, сдѣланныя извѣстнѣйшими педагогами: Базедовымъ, Песталоцци и Пельманомъ. *Способъ Базедова*, состоящій въ приготовительномъ упражненіи органовъ рѣчи, и затѣмъ, посредствомъ игры въ буквы, и потомъ въ склады, пріученіи дѣтей къ чтенію. Оцѣнка Базедовскаго способа обученія. *Песталоцциевъ способъ* и его оцѣнка. *Способъ Пельмана* и примѣръ обученія по его методѣ.

*Способъ силлабическій*, состоящій не въ складываніи слоговъ, а прямо въ чтеніи или произнесеніи слоговъ (способъ *слоγοпрѣизносительный* и *слогосочетательный*). Главныя улучшенія этого способа, сдѣланныя Цейдлеромъ, Гедике и Оливье. Замѣчанія объ этомъ способѣ.

*Звуковые способы:* а) способъ Стефани, Круга, Шульца, Гинча и извѣстнѣйшихъ русскихъ педагоговъ, державшихся этой системы; изъ нихъ особенно разсмотрѣнъ былъ методъ Золотова. Указаніе, какъ пользоваться на практикѣ этими методами (5).

[4] Читателямъ, мало знакомымъ съ этимъ дѣломъ, рекомендуемъ прочесть книгу: „Предметные уроки по мысли Песталоцци“, Перевлѣтскаго, — а также нѣсколько статей объ общенаглядномъ обученіи, помѣщенныхъ въ журналѣ „Учитель“ за 1862 и 1863 и слѣдующіе годы.

[5] При изложеніи этого отдѣла руководствомъ служилъ: „Учитель“.

III. *Обученіе письму.* Цѣль, какую должно имѣть при обученіи письму въ первоначальныхъ школахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить мальчика писать чисто, четко, скоро и по возможности красиво,—но не та, чтобы образовать изъ него отличнаго каллиграфа.

Обученіе письму посредствомъ предварительныхъ упражненій въ черченіи на доскѣ и копированія чертежей. Объясненіе правильнаго держанія орудія письма, и положенія тѣла, въ особенности руки и пальцевъ, во время писанія. Первоначальное обученіе письму по Дистервегу, и дальнѣйшій курсъ чистописанія по Мессеру.

IV. *Преподаваніе закона Божія.* Значеніе преподаванія закона Божія въ дѣлѣ образованія вообще и элементарнаго образованія въ особенности. Цѣль, какую должно имѣть въ виду при преподаваніи закона Божія: воспитать въ душахъ питомцевъ вѣру живую и дѣйственную, направленіе, въ которомъ не было бы противорѣчія между знаніемъ, чувствомъ и дѣятельностію, образовать людей добраго Христіанскаго направленія, съ живымъ и крѣпкимъ религіознымъ чувствомъ, а не какихъ-либо резонеровъ и книжниковъ, или фариисеевъ и лицемеровъ. *Условія успѣшнаго преподаванія закона Божія со стороны воспитателя:* а) собственная религіозность, б) живое сознаніе важности своего дѣла, в) молитвенно-благоговѣйное приготовленіе къ урокамъ, и благоговѣіе при объясненіи Священныхъ истинъ вѣры, г) надлежащія внушенія ученикамъ при видѣ ихъ равнодушія или неуваженія къ предметамъ вѣры, временамъ, мѣстамъ, лицамъ и дѣйствіямъ священнымъ, д) забота объ устраненіи изъ школы и изъ среды, окружающей питомца, всего соблазнительнаго, могущаго вредно дѣйствовать на чувства вѣры и благочестія и немедленное успокоеніе возмущеннаго чувства питомцевъ, принужденныхъ видѣть явленія, оскорбительныя для благочестія.

*Частныя правила метода преподаванія Закона Божія отрицательныя и положительныя.* Правила отрицательныя: а) избѣгать сухости и механичности при изложеніи уроковъ по предметамъ религіи, б) не излагать урока по книгѣ; правила положительныя: а) одушевленность преподаванія, б) настойчивость и в) приспособительность, состоящая въ умѣнши находить наглядныя объясненія для самыхъ высокихъ таинствъ вѣры.

Совѣты Дидактики касательно употребленія главныхъ методовъ преподаванія при урокахъ по Закону Божію. Какъ начинать и какъ вести преподавательный діалогъ?

Ученіе на изусть на что должно простираться и сколько важно оно въ дѣлѣ изученія Закона Божія?

*Порядок преподаванія Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ.*

а) Освѣдомленіе о знаніяхъ, вынесенныхъ дѣтьми изъ дома родительскаго.  
 б) Общіе вступительные уроки по Закону Божію: раскрытіе предъ сознаніемъ и религіознымъ чувствомъ дѣтей первой и основной истины сознанія и вѣры, — истины бытія Божія. За тѣмъ, чтобы приготовить въ дѣтскихъ душахъ почву, способную воспринимать и развивать въ себѣ истины религіознаго знанія, — бесѣда о сущности религіи христіанской. Послѣ него слѣдуютъ ступени, по которымъ надобно вести дѣло религіознаго обученія: в) ученіе на изусть и разъясненіе молитвъ. Указаніе внутреннихъ и вѣшнихъ принадлежностей молитвы. Объясненіе молитвъ. г) Преподаваніе Библ. Исторіи. Значеніе ея въ первоначальномъ обученіи дѣтей. Замѣчанія относительно объема и направленія преподаванія этой исторіи. д) Преподаваніе Св. Исторіи Новаго Завѣта и ея значеніе. Замѣчанія объ объемѣ и направленіи ея преподаванія. Исторія земной жизни Спасителя, какъ главный предметъ обученія, долженствующій быть преподааннымъ со всевозможною полнотою и обстоятельностью. Указаніе пособій при изученіи этой исторіи. е) Преподаваніе ученія вѣры и нравственности христіанской. Въ чемъ оно должно состоять. Правила при этомъ преподаваніи. Насколько и гдѣ умѣстно допускать въ бесѣдахъ о предметахъ христіанской вѣры полемику? и ж) Ученіе о православномъ христіанскомъ Богослуженіи. Преподаваніе ученія о богослуженіи не откладывается до конца курса ученія по Закону Божію; дѣтей должно по немногу знакомить съ Богослуженіемъ всегда, во все время ихъ ученія. Но кромѣ такихъ предварительныхъ и промежуточныхъ уроковъ, послѣ ученія Катихизиса, слѣдуетъ наконецъ, въ болѣе или менѣе полной системѣ, преподавать то, что они изучали отрывочно, случайно, для того, чтобы теперь, ознакомившись съ Св. Исторіей и ученіемъ вѣры и нравственности, они могли имѣть ясное и полное понятіе и о вѣшней жизни Церкви, которая представляется въ Богослуженіи. Вотъ почему курсъ преподаванія Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ долженъ заканчиваться ученіемъ о Богослуженіи.

Практическое ознакомленіе дѣтей съ Богослуженіемъ. Разъясненіе дневныхъ, воскресныхъ, праздничныхъ Евангелій и Апостольскихъ чтеній, объясненіе церковныхъ праздниковъ. Объясненіе происхожденія, значенія и состава Богослуженія, состава и значенія утрени, часовъ, вечерни и повечерія. Объясненіе Божественной литургіи, храма и его принадлежностей, и важнѣйшихъ Богослужебныхъ книгъ. Указаніе пособій при преподаваніи этого предмета (6).

[6] При изложеніи ученія о преподаваніи Закона Божія мы пользовались „Педагогическимъ замѣтками“ Пѣвницкаго. Замѣчательно, что этотъ отдѣлъ программы со-

V. *Преподавание отечественного языка.* Цѣль изученія отечественнаго языка въ народныхъ школахъ: правильное и разумное употребленіе языка, какъ русскаго, такъ и церковно-славянскаго. Цѣль посредственная: формальное, логическое развитіе мыслящей силы питомцевъ. Цѣль косвенная: воспитаніе и укрѣпленіе патріотическаго чувства, чрезъ чтеніе лучшихъ словесныхъ произведеній, выражающихъ духъ русскаго народа.

*Планъ преподаванія отечественнаго языка въ первоначальныхъ школахъ:*

а) *Объяснительное чтеніе* книгъ русскихъ литературныхъ и посвященныхъ церковнославянскихъ. Выборъ этихъ книгъ. Высшая сторона объяснительнаго чтенія: правильная и хорошая дикція и интонація. Качества хорошей дикціи; недостатки дикціи. Качества хорошей и дурной интонаціи (принятія тона и сохраненія звуковъ въ голосѣ). Внутренняя сторона объяснительнаго чтенія: бесѣда учителя съ учениками о прочитанномъ на чистомъ русскомъ языкѣ. Способъ веденія этой бесѣды (примѣръ изъ педагогической практики).

б) *Диктовка*, употребляемая для орфографическихъ цѣлей. Правила диктовки.

б) *Ознакомленіе съ грамматикою.* Основной принципъ преподаванія грамматики въ элементарныхъ школахъ: устранять изъ первоначальныхъ грамматическихъ уроковъ всѣ голыя, отвлеченныя опредѣленія. Объясненіе, прежде всего логическихъ элементовъ языка, и посему *предложеніе* — исходный пунктъ обученія грамматикѣ. Постепенный переходъ къ этимологіи и другимъ частямъ грамматики. Планъ обученія грамматикѣ.

г) *Обученіе правильному выраженію мыслей на бумагѣ* (стилистика). Каковы должны быть первоначальныя письменныя упражненія дѣтей, и какой долженъ быть избираемъ матеріалъ для темъ при этихъ работахъ дѣтей? Какъ поступать при исправленіи этихъ дѣтскихъ упражненій?

Указаніе пособій при преподаваніи отечественнаго языка.

VI. *Преподаваніе ариметики.* Первоначальное обученіе счету. Основной принципъ — принципъ наглядности, по которому все, что предлагается дѣтямъ для счета, должно быть непосредственно воспринято ихъ вѣчными чувствами. Способъ нагляднаго обученія счету по методу Грубе. Первоначальное обученіе нумераціи по методу Дистервега.

ставленъ буквально точно съ содержаніемъ статьи г. Пѣвничаго, — доказательство, что эта часть программы есть извлеченіе изъ его „замѣтокъ“ или же онъ самъ принималъ участіе въ редакціи этой части программы.

*Обученіе ариѳметикѣ въ собственномъ смыслѣ. Цѣль ея изученія:* формальное развитіе мыслящей силы и практическая польза. Общія правила преподаванія ариѳметики: а) на основаніи принципа наглядности, извлекать правила изъ примѣровъ; б) изученныя правила всегда примѣнять въ примѣрамъ практической жизни; в) не давать задачъ, представляющихъ длинныя численныя комбинаціи, весьма рѣдко встрѣчающіяся въ сферѣ обыкновенной жизни; г) всякое рѣшеніе задачи должно быть дѣломъ мысли, а не механическимъ; д) требованіе отъ ученика, чтобы онъ объяснилъ весь процессъ, какимъ онъ дошелъ до рѣшенія задачи; е) послѣдовательность въ задачахъ, по которой въ каждой новой задачѣ должны встрѣчаться прежде пройденныя дѣйствія надъ числами; ж) проба различныхъ возможныхъ рѣшеній задачи.

Сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе, именованныя числа, и дроби по Грубе.

Обученіе на счетахъ.

VII. *Преподаваніе Русской исторіи.* Важность и польза изученія исторіи вообще для общечеловѣческаго развитія, и въ частности, польза изученія отечественной исторіи для развитія и укрѣпленія духа патріотизма и образованія національныхъ убѣжденій.

*Порядокъ преподаванія Русской Исторіи,* состоящей въ восхожденіи отъ простѣйшихъ историческихъ данныхъ къ обобщеннымъ фактамъ, посему,—

а) *біографія,* какъ первая, простѣйшая форма исторіи. Выборъ лицъ для біографическихъ рассказовъ. Правила для этого выбора, и для изложенія біографіи; б) *очеркъ важнѣйшихъ историческихъ событій,* какъ высшая форма историческаго разсказа. Выборъ событій для такихъ разсказовъ, и правила для повѣствованія историческихъ событій дѣтямъ. Пособія для нагляднаго обученія біографій и историческихъ фактовъ (картины). Наконецъ— в) *систематическое изложеніе Русской Исторіи,* послѣдняя высшая форма историческаго метода, проникающая прагматическимъ элементомъ. Цѣль такого изложенія: упорядочить прежде данныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ историческихъ данныхъ, и ввести въ сознаніе учащихся духъ и идеи Русскаго народа, выразившіяся въ его исторіи. Правила для этого изложенія. Общія замѣчанія о направленіи преподаванія Русской Исторіи, и ея объемѣ.

VIII. *Преподаваніе Географіи.* Важность и польза изученія Географіи для низшихъ народныхъ школъ. Польза формальная—расширеніе умственнаго кругозора дѣтей, и польза матеріальная, практическая. Объемъ и направленіе преподаванія Географіи въ низшихъ школахъ. Связь Географіи съ науками естественными, и со Всеобщею исторіею (такъ какъ особеннаго курса для этихъ наукъ въ начальныхъ школахъ не полагается).

**Порядок преподаванія Географіи.** Оцѣнка стариннаго, рутиннаго метода преподаванія Географіи. Первые уроки географіи, служащіе продолженіемъ нагляднаго обученія: свѣдѣнія о городахъ, селахъ, горахъ, долинахъ, рѣкахъ, озерахъ, и объясненіе прочихъ терминовъ физической географіи; объясненіе терминовъ, касающихся политической и общественной жизни, и терминовъ, выражающихъ собою дѣла рукъ человѣческихъ въ благоустроенномъ обществѣ (что такое желѣзныя дороги, каналы и пр.) Дальнѣйшіе уроки Географіи, начинающіеся съ изученія отечества. Объемъ географическаго, этнографическаго и статистическаго описанія Россійской Имперіи. Пособія къ этому обученію: а) ландкарты. Правила для обученія по ландкартамъ. б) изображеніе видовъ мѣстностей, картины. Общія правила для преподаванія описанія Русской Имперіи. Описание другихъ странъ и частей свѣта. Объемъ этого описанія, и правила для онаго. Пособія къ наглядному обученію. Свѣдѣнія изъ космографіи [земля сама въ себѣ и составъ міросозданія). Нѣкоторыя свѣдѣнія изъ физики, по поводу обученія географіи. Общія правила для обученія географіи: стремиться образовать въ душахъ питомцевъ ясный, живой, чуждый суевѣрія и предрасудковъ, взглядъ на міръ Божій, и конечнымъ мотивомъ всего обученія поставлять—благоевѣніе предъ премудростію и благоетію Творца Вселенной.

**IX. Обученіе техники церковнаго пѣнія по руководству Рожкова (7).** Таковъ составъ нашихъ записокъ, заключающихъ въ себѣ теорію дидактики. Все это было преподано въ первый учебный годъ нынѣшняго учебнаго курса. Впрочемъ, этимъ еще не кончилась весь курсъ дидактики; требуется еще изложить самое устройство народной школы, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее. Описание устройства начальныхъ школъ, по нынѣшней программѣ, должно было бы предшествовать изложенію методики народныхъ школъ, т. е. должно было бы быть помѣщено прежде правилъ преподаванія тѣхъ или другихъ наукъ. Но сообразно нашему плану, который уже неудобно было измѣнять въ половинѣ курса, оно должно было явиться уже въ концѣ, подъ именемъ третьей части дидактики, подъ названіемъ: „дидактическая практика“—и по недостатку времени, отнесено къ нынѣшнему учебному году. Въ нынѣшній учебный годъ начато и продолжается преподаваніе педагогики въ собственномъ смыслѣ. Она раздѣляется также на двѣ части: общую

[7] Преподаватели педагогики, имѣющіе подъ руками обѣ программы, могутъ легко видѣть, какъ мы пользовались той и другою,—и какъ раскрывали смыслъ этихъ программъ.

ученіе о воспитаніи, — гдѣ разсматриваются условія воспитанія, воспитательныя мѣры и дѣйствія, — вообще воспитательная дисциплина; и — специальное ученіе о воспитаніи — гдѣ разсматривается воспитаніе физическое, воспитаніе способностей познавательныхъ, воспитаніе сердца, и воспитаніе религіозно-нравственное. Эту часть педагогики изучаютъ и воспитанники среднего отдѣленія семинаріи, и воспитанники высшаго отдѣленія. Изложеніе этой части педагогики можетъ быть представлено уже послѣ окончанія нынѣшняго учебнаго курса.

Въ одномъ изъ слѣдующихъ № № мы постараемся познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ учрежденной при семинаріи воскресной школы, за время открытія ея послѣ лѣтнихъ вакацій до начала нынѣшняго года.

*П. Кожшаровъ.*

*(Продолженіе будетъ.)*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ слѣдующее предложеніе преосвященнаго саратовскаго Іоаннікія мѣстной духовной консисторіи. „При обзорѣніи епархіи замѣчено мною, что очень многіе причетники крайне слабо знаютъ предметы, относящіеся къ своей должности. О догматахъ Христіанской вѣры, даже самыхъ главныхъ и существенныхъ, большая часть не имѣетъ никакого понятія, священную исторію очень многіе знаютъ такъ слабо, что не могутъ рассказать исторію храмоваго праздника, хотя бы онъ принадлежалъ къ числу дванадесятихъ: съ уставомъ церковнымъ также мало знакомы, такъ-что и воскресную службу отправляютъ не безъ ошибокъ: поютъ не стройно, а нерѣдко и неправильно, въ особенности при перемѣнѣ гласовъ, а нѣкоторые и читаютъ послavianски плохо, не только безъ всякаго пониманія, но иногда не разбирая словъ, и, что особенно странно, такъ дурно читаютъ не только по октоиху или минеѣ, но даже и по псалтири, которую, казалось-бы, можно знать почти наизусть. Такое крайне слабое знаніе причетниками предметовъ своей должности зависитъ главнымъ образомъ отъ введеннаго издавна порядка опредѣленія на причетническія мѣста, которыя предоставлялись большею частію исключеннымъ изъ училища или за крайнюю лѣнь и безпечность, или за бездарность и вовсе неприготовленнымъ къ причетнической должности. Епархіальное начальство, стѣ-

свѣдѣніе въ своихъ распоряженіяхъ заботливостію объ устройствѣ противъ, въ  
 нуждаемомъ было часто опредѣлять на причетническія мѣста не потому, что  
 тотъ или другой проситель способенъ къ этому, а потому, что онъ прини-  
 малъ на себя обязательство въ отношеніи къ сиротамъ или престарѣлымъ  
 выходящимъ за штатъ. Въ настоящее время подобное стѣсненіе устранено, и  
 я нахожу возможнымъ на будущее время опредѣлять на причетническія мѣ-  
 ста только тѣхъ, которые будутъ подготовлены къ тому. Съ этою цѣлію  
 считаю нужнымъ открыть при крестовой церкви школу, въ которой могли бы  
 приготовляться къ причетнической должности желающіе занять причетническія  
 мѣста. Кругъ предметовъ преподаваемыхъ въ сей школѣ, на первый разъ  
 будетъ очень ограниченъ, — будетъ преподаваться только то, что суще-  
 ственно нужно знать каждому причетнику, именно: правильное и возможно-  
 толковое чтеніе по-славянски, церковное пѣніе по гласамъ, и нѣкоторыхъ  
 пѣсней—Херувимской, „Нынѣ силы небесныя“ и проч. по особымъ напѣвамъ,  
 церковный уставъ, священная исторія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ празд-  
 никахъ, и наконецъ краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ дог-  
 матовъ вѣры. Для практическаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣні-  
 емъ и уставомъ поступающіе въ школу обязываются ежедневно ходить къ  
 богослуженію въ крестовую церковь. Ни для поступленія въ школу, ни для  
 выхода изъ нея не назначается опредѣленнаго времени. Каждый желающій  
 занять причетническую должность подаетъ ко мнѣ прошеніе объ опредѣленіи  
 его въ школу и тотчасъ же зачисляется въ нее, а выходитъ изъ нея, ког-  
 да достаточно приготовится къ причетнической должности. За преподаваніе  
 въ школѣ не полагается никакой платы, но содержатся поступающіе въ нее  
 должны на свой счетъ. Преподавателями будутъ старшія братія крестовой  
 церкви и регентъ. Предлагаю консисторіи объявить о семъ распоряженіи ду-  
 ховенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и предъявлять его тѣмъ, которые  
 будутъ являться за справками о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ.

(Сарат. Епарх. Вѣд. № 4.)

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 9 марта 1868 г.

Печатано въ типографіи Половой.