

~~VIII 3~~

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 2.

Генваря 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМ- СТВУ.

1., *О назначеніи депутатовъ отъ Духовенства, по случаю вновь открываемаго межесавія въ пяти уѣздахъ Полтавской губерніи.*

Полтавская Межевая Палата, отношеніемъ, отъ 12-го Декабря 1863 года, за № 3754, увѣдомляя Консисторію объ открытіи межесавія въ уѣздахъ Полтавской губерніи: Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ и Гадячскомъ, съ тѣмъ, чтобы для этого особыхъ Коммисій не учреждать, а присоединить показанные уѣзды къ существующимъ уже Межевымъ Коммисіямъ въ смеж-

ныхъ уѣздахъ, а именно: къ Полтавской Коммисіи Константиноградскій уѣздъ, къ Кобелякской—Кременчугскій, къ Миргородской—Лохвицкій, къ Хорольской—Лубенскій и къ Роменской—Гадячскій, просить согласно отношенію Консistorіи, отъ 12-го Ноября 1860 года, сдѣлать распоряженіе, чтобы назначенные ею Депутаты отъ Духовенства, въ уѣздахъ, назначенныхъ къ межеванію, со времени межевыхъ дѣйствій, приступили-бы къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, поставивъ при томъ въ извѣстность о межеваніи въ помянутыхъ пяти уѣздахъ, лицъ ей подвѣдомственныхъ. По справкѣ Приказали: Такъ какъ по опредѣленію Консistorіи, состоявшемуся 4-го Ноября 1860 года и опубликованному 30-го Декабря того-же года, въ предполагавшіяся къ открытію, въ помянутыхъ уѣздахъ, Межевыя Коммисіи назначены членами: въ Константиноградскую—Протоіерей Михаилъ Гаврилковъ, Кременчугскую—Протоіерей Алексій Петровъ, Лохвицкую—Протоіерей Евграфъ Ильяшевичъ, Лубенскую—Протоіерей Іаковъ Максимовичъ, Гадяцкую—Священникъ Иринаей Ѳедоренко, къ обязанности коихъ отнесено и назначеніе въ каждую межевую партію, по требованію начальниковъ оныхъ, депутатовъ со стороны Духовенства, для присутствія при межеваніи, въ отклоненіе могущей произойти медленности при назначеніи депутатовъ Консistorіею: то объ открытіи, въ помянутыхъ уѣздахъ, межеванія поставивъ въ извѣстность духовенство тѣхъ уѣздовъ, подтвердить назначеннымъ Консistorіею Депутатамъ, чтобы они, со времени межевыхъ дѣйствій, приступили къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей; и уведомивъ о томъ Межевую Палату, просили-бы ея распоряженія объявить, за росписками, начальникамъ межевыхъ партій, чтобы они съ требованіями о назначеніи депутатовъ

со стороны духовенства, обращались прямо и своевременно къ помянутымъ членамъ Коммисіи—Градскимъ Протоіереемъ.

Награжденіе набедренникомъ. Священникъ, Гадачскаго уѣзда села Свиарной Покровской церкви, Іоаннъ Продьма, 7-го сего Генваря, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ «по вниманію къ многолѣтнему служенію его и за достохвальное усердіе дѣлу народнаго образованія, заявленное открытіемъ въ собственномъ домѣ церковно-приходской школы и безмезднымъ обученіемъ въ ней приходскихъ дѣтей».

Рукоположеніе въ санъ Священника и Діакона.

Воспитанники Полтавской Семинаріи: а) Михаи́ль Кандыба, б) Матѳе́й Богаевскій и в) Иванъ Чачковъ рукоположены въ санъ Священника: первый, 22-го Декабря, въ село Супрумовку Полтавскаго уѣзда къ Богоявленской церкви; второй, 29 Декабря, въ село Кринки Кременчугскаго уѣзда, къ Преображенской церкви; послѣдній, 25 Декабря, въ мѣстечко Бѣлоцерковку Хорольскаго уѣзда, къ Архангело-Михайловской церкви.

— Священническій сынъ Ѳеодоръ Васильевъ, 26 Декабря, рукоположенъ во Діакона къ Рождество Богородичной церкви села Сергіевки, Гадачскаго уѣзда.

— Дьячекъ, Гадачскаго уѣзда мѣстечка Рашевки Христо-Рождественской церкви, Алексѣ́й Кремнискій, 25 Декабря, рукоположенъ во Діакона въ село Канустищы того же уѣзда къ Вознесенской церкви.

Посвященіе въ стихарь. а) Дьячекъ Зеньковскаго уѣзда села Лютенскихъ Будищъ Кресто-воздвиженской церкви Григорій Курдиновскій и б) Пономари: того-же уѣзда и села, Успенской церкви Матѳе́й Мильгевскій и города Кобе-

лякъ церкви того-же имени, Павелъ Вельбицкій—посвященны въ стихарь.

Опредѣленіе на просфирническія мѣста. Просфирническія мѣста: Хорольскаго уѣзда въ селѣ Зубаняхъ при Рождество-Богородичной церкви, и Прилукскаго уѣзда въ селѣ Заѣздѣ, при Архангело-Михайловской церкви представлены: первое—за сиротою, священническою дочерью Татіаню Бабыревою; второе—за вдовою дьячка Агафію Пивоваровою.

— Вдова дьячка Соломонида Бѣльская опредѣлена просфирнею къ Варваринской церкви въ село Кротово, Пирятинскаго уѣзда.

II.

СВѢДѢНІЯ

ОБЪ УСПѢХАХЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ПО ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1863 ГОДЪ.

(Окончаніе.)

Названіе церквей и мѣсть, въ которыхъ открыты церковно-приходскія школы.	Число учащихся.	Число учащихся.		Кѣмъ открыты училища.	Гдѣ помѣщаются.
		м.	ж.		
11. По Константиноградскому уѣзду.					
а., Въ селѣ Сомовгѣ при Свято-Троицкой церкви	1	5		Священникомъ Θεодоромъ Тригубовымъ.	Въ экономическомъ домѣ.
б., Въ селѣ Петровгѣ при Свято-Духовской церкви	1	26		Священникомъ Щитинскимъ.	Въ общественномъ домѣ.

в., Въ селѣ Михайловкѣ при Иоанно-Богоеловской церкви . . .	1	11	»	Священни- комъ Яако- вомъ Моро- зовскимъ.	Въ домѣ Священника.
г., Въ селѣ Ряскомъ при Воз- несенской церкви . . .	1	»	20	Женою Свя- щенника Ро- мановскаго Анною.	При сель- скомъ казен- номъ учили- щѣ.
<hr/> Итого . . .	4	42	20		
12., По Злынковскому уѣзду.					
а., Въ селѣ Гнилицѣ, при Иль- инской церкви . . .	1	10	»	Дьячкомъ Иваненгомъ.	Въ церков- номъ домѣ.
б., Въ селѣ Власовкѣ, при Свято-Троицкой церкви . . .	1	6	»	Священни- комъ Прохо- ровичемъ.	Въ домѣ Священника.
<hr/> Итого . . .	2	16	»		
Всего же въ теченіи 1863 года открыто училищъ . . .		52			
Въ нихъ поступило учащихся . . .	»	751	59		

Ш.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу церквей Полтавской
Епархіи.*

а) Въ № 5 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1863 годъ, помѣщено было извѣстіе о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу новостроющейся въ г. Полтавѣ на Новоселовкѣ Преображенской церкви, общимъ числомъ на 10,521 руб. 27½ коп. сер., безъ указанія именъ и фамилій жертвователей. Нынѣ Строители номанутаго храма,

представивъ въ Консисторію подробную вѣдомость о всѣхъ пожертвоваіяхъ, поступившихъ отъ разныхъ лицъ на постройку Преображенскаго храма съ 1856 года по настоящій, превышающихъ 100 руб. сереб., просятъ ея распоряженія какъ о доведеніи о сихъ пожертвоваіяхъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, такъ и о припечатаніи въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ именъ жертвователей съ показаніемъ количества пожертвоваій отъ каждаго лица въ частности.

Значительныя пожертвоваія сдѣлали слѣдующія лица изъ жителей г. Полтавы:	Въ 1863 году	Итого съ
	поступило деньгами и вещами.	1856 года по 1864 годъ.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.

Первой гильдіи купецъ Стефанъ Андреевичъ Панасенко	»	»	2426	78 1/2
Вдова Коллежскаго Ассесора Анастасія Ивановна Увровская	500	»	2100	»
Мѣщанинъ Яковъ Кондратьевичъ Страшко (нынѣ умершій)	2000	»	2000	»
Вдова купца Авдотія Михайловна Ивашинова	150	»	1773	»
Почетный гражданинъ (нынѣ умершій) Алексѣй Васильевичъ Слинько	380	»	1694	30
Купцы: Иванъ и Ѳеодоръ Яковлевы Татаренки	100	»	600	»
Купеческая вдова Доминія Петровна Пороховникова	150	»	496	»
Титулярный Совѣтникъ Лука Назаревичъ Семковъ-Савойскій	»	»	405	»
Титулярный Совѣтникъ Василій Михайловичъ Спасскій	»	»	200	»
Николай Гавриловичъ Рюминъ	»	»	200	»

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Купецъ Василій Леонтьевичъ Колесниковъ	»	»	175	»
Купецъ Иванъ Михайловичъ Чайка	»	»	160	»
Титулярный Совѣтникъ Петръ Николаевичъ Поповъ	»	»	150	»
Купецъ Иванъ Степановичъ Котьяманъ	»	»	150	»
Помѣщицы Максимовичевы	»	»	146	37 1/2
Купецъ Ефимъ Компанѣецъ (умершій)	»	»	133	45
Коллежскій Совѣтникъ Яковъ Петровичъ Бѣлавинъ	»	»	130	96 1/2
Козакъ Гавріилъ Гавриловичъ Скрыпникъ	»	»	125	»
Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Данчичъ	»	»	120	»
Жена козака Матрона Коломійцева	10	»	120	»
Вдова Поручика Θεодосія Ивановна Лещенкова	»	»	105	»
Статскій Совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Соколовскій	»	»	100	40
Купецъ Иванъ Тимоѣевичъ Тенгелѣвъ	»	»	100	»
Купецъ Аврамъ Шаевичъ Горвицъ	»	»	100	»
За упокой Василя и Харитона соч.	»	»	100	»
<hr/>				
Итого 3290				» 13,811 97 1/2

б.) Прихожане Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго губзда, въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, соорудили въ свою приходскую церковь

кіотъ, съ изображеніемъ на иконахъ онаго Покрова Пресвятыя Богородицы и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Кіотъ цѣнится въ 250 р. сер.

в.) Поручикъ Стефанъ Баденко, на возобновленіе въ своей приходской Николаевской церкви, въ селѣ Хорошкахъ, иконостаса пожертвовалъ 700 руб. серебромъ.

г.) Жительствующая въ мѣстечкѣ Голтвѣ Княгиня Параскева Тимоѣевна Шаховская, на возобновленіе иконостаса въ Преображенской церкви мѣстечка Голтвы пожертвовала 143 р. сер.

д.) Купеческая жена г. Кобелякъ Уліяна Семеновна Грицаенкова пожертвовала въ Кобелякскую Соборную Крестовоздвигженскую церковь двѣ серебрянныя ризы на намѣстныя иконы, стоящія 350 руб. сереб.

е.) Мѣщанинъ мѣстечка Бѣликъ Игнатій Глушко пожертвовалъ въ свою приходскую Успенскую церковь мѣдное посеребренное паникадило о 27 подсвѣчникахъ, стоящее 150 руб. сер.

ж.) Церковный староста, Свято-Троицкой церкви села Михновки, козакъ Мойсей Кошколда соорудилъ въ помянутую церковь жертвенникъ въ 75 руб. и купилъ Евангеліе въ 35 руб. сер.

РЕДАКТОРЪ, *Протоіерей Юзефовичъ.*

Печатаць позволяется. 15 Генваря 1864 года. Цензоръ, *Протоіерей Катраповъ.*

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. Дигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 2.

Генваря 15.

СЛОВО НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Богослуженіе въ честь рождагося на землѣ Господа—уже къ концу. Послѣ не многихъ краткихъ молитвъ и приглашеній мы принесемъ Господу торжественное благодареніе за дарованную нашему отечеству побѣду, назадъ тому пятьдесятъ лѣтъ, надъ врагами сильными и многочисленными, и съ благословеніемъ міра отправимся въ свои дома.

Святая церковь воспоминающая велию благочестія тайну—явленіе Бога во плоти,¹ что бы тайну сію приблизить къ нашему уму и сердцу съ тѣхъ сторонъ, съ коихъ она можетъ быть доступна, употребляла для сего многіе и разнообразныя способы. Остановливаю ваше, благоч. слушат., вниманіе на сихъ способахъ. Пусть слово наше будетъ церковнымъ не по духу только своему и характеру, но и по предмету, пусть будетъ оно сокращеннымъ изложеніемъ и уясненіемъ всего того, что каждый изъ насъ видѣлъ и слышалъ во храмѣ Божіемъ относительно воспоминаемаго событія.

¹ Тимое. 3, 16.

Примѣнительно къ тому, что при твореніи міра, по сказанію Богопросвѣщеннаго бытописателя Моисея, сначала былъ вечеръ и потомъ утро, ² суточное богослуженіе въ Православной Церкви всегда начинается съ вечера. По этому и богослуженіе въ честь рождающагося на землѣ Господа начато было вчера вечернимъ богослуженіемъ. Собравъ насъ во св. храмъ своемъ предъ лице Божіе, послѣ обычныхъ молитвъ и чтеній, церковь начала оглашать слухъ нашъ, во славу воплотившагося Господа, словомъ пѣсеннымъ. «Прійдите, возгласила она, возрадуемся Господеви настоящую тайну сказующе!... Богъ содѣлался ради насъ человѣкомъ, непреставая быть Богомъ; многобожіе языческое падаетъ; благодатный свѣтъ озаряетъ всю вселенную; мы дѣлаемся участниками Божескаго естества; рай отверзается; вся тварь радуется,—и мы въ чувствѣ благоговѣнія и глубочайшаго восторга вопіемъ; рождейся отъ Дѣвы Боже помилуй насъ»... велія Твоя милость Господи слава Тебѣ! ³

Христось Спаситель, составляя средоточіе вѣры православной, былъ средоточіемъ и вѣры ветхозавѣтной. Начало Церкви Христовой положено еще въ раю. Слова: сѣмя жены сотретъ главу змія, сказанныя Господомъ Прародителямъ вскорѣ послѣ паденія, заключаютъ въ себѣ и первое обѣтованіе о Христѣ Спасителѣ и первое евангеліе о Немъ. Отъ дней падшихъ праотцевъ существовали на землѣ истинно вѣрующіе во Христа Спасителя или христіане, и будутъ существовать до скончанія вѣка; мы—живущіе послѣ воплощенія Христа Спасителя—спасаемся вѣрою въ Него, какъ пришедшаго Искупителя, а тѣ получали надежду спа-

² Кн. Бытія 1-я Глав.

³ Стихиры на «Господи возвахъ».

сенія по вѣрѣ въ Него, какъ имѣвшаго прійти на землю. И вотъ для приближенія къ нашему уму и сердцу этой отрадной истинѣ, для живаго представленія того, что благодать Христа Спасителя съ воплощеніемъ Его только умножилась, а не началась, ⁴ св. церковь стала оглашать насъ словомъ пророческимъ. Моисей повѣствованіемъ о первыхъ дняхъ міра возвѣстилъ, что Воплотившійся есть Творецъ Неба и земли, и что о рожденіи Его предсказано было между прочимъ и пророкомъ Валаамомъ подъ образомъ звѣзды, имѣвшей възсіять отъ Іакова; Михей сказалъ, что изъ Вифлеема произыдетъ старѣйшина, который соберетъ отверженныхъ и скорбящихъ подъ свою власть, — и утѣшитъ; Исаія возвѣстилъ о обиліи благодатныхъ даровъ въ царствѣ имѣющаго родиться чуднымъ образомъ отъ Дѣвы; Іеремія выставилъ на видъ преимущественно — легкость и удободоступность для всѣхъ истиннаго Боговѣднія съ пришествіемъ обѣтованнаго избавителя; Даниилъ сказалъ, что Царство Христово обьметъ племена и народы и будетъ несокрушимо ⁵.

Огласивъ слухъ нашъ словомъ пѣсеннымъ и пророческимъ, Святая Церковь, какъ вселенская учительница, имѣющая долгъ научать вѣрѣ и благочестію всѣхъ чадъ своихъ — образованныхъ и не образованныхъ, взрослыхъ и дѣтей — къ концу вечерняго богослуженія изнесла на средину храма икону Рождества Христа Спасителя. Смотри на Предвѣчнаго Младенца, лежащаго въ ясляхъ, и дѣти по возрасту составляли себѣ надлежащее понятіе о воспоминаемомъ событіи. А между тѣмъ этимъ священнымъ дѣйствіемъ доставлялась съ другой стороны и возможность всѣмъ пред-

⁴ Avgut. Tract 45 in Iohan.

⁵ Параміи вечерни.

стоящимъ въ храмъ—богатымъ и бѣднымъ—свидѣтельство-
вать свое благоговѣніе и любовь къ Сшедшему на съ ради
съ Небесъ и Воплотившемуся отъ Духа Святаго и Маріи
Дѣвы... Мы всѣ покланялись предъ иконою и лобызали Го-
спода искупителя.

Остановилъ бы ваше вниманіе, на двухъ особенностяхъ,
которыя не могли быть не замѣчены многими и многими,—
разумью то, что вечернее богослуженіе соединено было
вчера съ литургіею и что въ концѣ богослуженія возгла-
шаемы были молитвенныя благожеланія Государю Импера-
тору, Царствующему Дому, властямъ духовнымъ и граж-
данскимъ, христоролюбивому воинству и всѣмъ правосла-
внымъ христіанамъ;—но эти особенности неотносились къ
уясненію воспоминаемаго событія, и потому пройду оныя
молчаніемъ. Скажу впрочемъ мимоходомъ, что вечернее бо-
гослуженіе въ навечеріи Рождества Христова, когда это
навечеріе не падаетъ на воскресенье или субботу, соеди-
няется съ литургіею для того, чтобы цѣлодневнымъ постомъ
и приличными времени молитвами приготовить насъ къ бла-
гоговѣйному созерцанію велей благочестія тайны—явленія
Бога во плоти—и вмѣстѣ къ причастію благодати этой тай-
ны; а благожеланія молитвенныя возглашаются на томъ ос-
нованіи, что открывшееся во всей силѣ на землѣ, съ при-
шествіемъ Господа, лѣто Господне благодатное и пріятное,
ежегодно со дня Рождества Христова какъ бы обновляет-
ся, почему и слуху вступающихъ во врата новаго лѣта
естественно и умѣстно оглашаться молитвенными желаніями
благъ необходимыхъ для безбѣднаго прохожденія жизни.

Тѣже самые способы, коими мы были назидаемы на ве-
чернемъ богослуженіи, употребляемы были церковію въ
дѣло и на утреннемъ богослуженіи; только слово пророче-

ское замѣнено было словомъ Евангельскимъ и еще — вмѣсто не многихъ пѣсней новозавѣтныхъ введено ихъ довольно значительное число и даже цѣлый рядъ оныхъ, извѣстный вообще подъ именемъ канона.

Евангелистъ Матѳеей возвѣстилъ, что тайна воплощенія Сына Божія не вдругъ по совершеніи сдѣлалась извѣстною обручнику Пресвятой Дѣвы, праведному Иосифу, но спустя довольно значительное время, — и сдѣлалась извѣстною отъ Ангела. Цѣломудренный старецъ смутился, зря къ Дѣвѣ небрачнѣй и бракообрадованную помышляя; но праведенъ сый, не восхотѣ ея обличити, восхотѣ тай пустити ю. Сія же ему помыслившу, се Ангель Господень во снѣ явился ему, глаголя: Иосифе сыне Давидовъ, не убойся пріяти Маріамъ жены твоея: рождшеебоя въ ней, отъ Духа естъсвята ⁶.

Въ пѣсняхъ своихъ церковь и славословила Господа и благодарила и молила о помилованіи и спасеніи насъ; высказывала и удивленіе къ премудрости Божіей и благоговѣніе къ совершившейся великой тайнѣ; выставяла на видъ и обстоятельства Рождества Христова и благотворныя послѣдствія онаго для всего существующаго и преимущественно человѣка; приглашала всѣ творенія Божіи къ радости и веселію и восхваляла орудіе нашего спасенія — пречистую и преблагословенную Дѣву Марію; вообще восторгъ церкви былъ такъ великъ и глубокъ, живъ и силенъ, что она не находила ни словъ, ни способовъ для выраженія онаго. «Веліе и преславное чудо совершися днесь, зывала она, Дѣва раждаетъ и утроба неистѣваетъ: Слово воплощается и Отца неотлучается, Ангели съ пастырьми славословятъ и мы съ ними вопіемъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ..... Величай душе моя въ вертепѣ

⁶ Евангеліе утрени.

рождагося Царя..... О глубина Богатства и премудрости и разума Божія! яже исходатаивши смерть всея плоти, грѣховный сосудъ, спасенія начало быть всему міру, Богородицы ради, младенецъ бо раждается отъ Нея всесовершенный Богъ..... Таинство странное вижу и преславное: небо—вертепъ, престоль херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ.... Днесъ Богъ на землю приде, и человекъ на небеса взыде..... да ликуетъ вся тварь и да играетъ: обновити бо ю приде Христосъ и спасти души наша..... Веселитесь праведни, небеса радуйтеся, възграйте горы Христу рождшемуся: Дѣва съдитъ Херувимомъ подобящися, носящи въ нѣдрѣхъ Бога Слова воплощенна: пастыріе рожденному дивятся; волсви владыцѣ дары приносятъ, ангели воспѣвающе глаголють: непостижме Господи, слава Тебѣ.... Величай душе моя честиѣйшую и славиѣйшую горнихъ воинствъ, Дѣву пречистую Богородицу ⁷.

Предъ началомъ довольно продолжительнаго и почти непрерывнаго ряда пѣсней, или такъ называемаго канона, Святая Церковь снова представляла предъ взоры наши икону Рождества Христова; мы покланялись оной, лобызали, принимали съ благоговѣніемъ чувственное знаменіе спасенія на челахъ своихъ съ молитвеннымъ благожеланіемъ пастыря, что бы родившійся Искупитель и насъ привилъ къ Себѣ—Животворной Маслицѣ—и спасъ души наши,—съ каковымъ знаменіемъ впоследствии и въ дома свои мы возвращались.

Нельзя было не замѣтить нѣкоторой особенноти и въ составѣ утрени, разумію то, что утренняя соединена была не съ вечернею или полунощницею, какъ обыкновенно бы-

⁷ Пѣсни и канонъ утрени.—

васть, а съ вѣтки мѣ повечеріемъ. Особенность эта повилась въ самой глубокой древности и образовалась можно сказать сама собою. Въ ночь на Рождество Христово обыкновенно въ большомъ числѣ крещаемы были обращающіеся ко Христу язычники; священнослужители, совершивъ повечеріе, приступали къ крещенію новообращавшихся и занимались совершеніемъ сего таинства почти до самаго утра, послѣ чего и начинали утреню. Такимъ образомъ повечеріе и вошло въ составъ утрени и въ послѣдствіи совершенно слилось съ утренею. Памятникомъ обычая креститься подѣ Рождество Христово служитъ пѣснь, которая обыкновенно поется на литургіи въ день Рождества Христова вмѣсто „Святый Боже,“—это: „Елицы во Христа Креститесь, во Христа облекостесь.“ Первоначально пѣснь эта была не иное что, какъ привѣтствіе поокрещеннымъ отъ лица церкви и вмѣстѣ наставленіе имъ—ходить достойно новаго высокаго своего званія.

На литургіи, которая творится въ воспоминаніе Христа Спасителя и всѣмъ ходомъ своимъ изображаетъ какъ бы на картинѣ всю жизнь Христа Спасителя, мы въ частности нынѣ видѣли указаніе на Его Рождество въ пѣсняхъ предѣ малымъ входомъ и въ чтеніи Апостольскомъ и евангельскомъ.

Апостоль Павелъ огласилъ нашъ слухъ ученіемъ о томъ, что въ слѣдствіе вочеловѣченія Сына Божія мы—вѣрующіе—содѣлались благодатными дѣтьми Божиими, и что теперь уже мы не рабы, а наследники Божіи Иисусомъ Христомъ.⁸

Евангелистъ Матеей изложилъ исторію поклоненія волхвовъ Христу Спасителю и то, какое впечатлѣніе произ-

⁸ Галат. зач. 209-е.

вела вѣсть о Рождествѣ Его на Ирода царя Иудейскаго.⁹

Но исчисленные способы можно назвать частными, особенными,—примѣненными непосредственно къ настоящему дню; кромѣ сихъ способовъ церковь имѣетъ и постоянные, которыми указываетъ намъ на Рождество Христово въ теченіе всего года на каждомъ изъ своихъ суточныхъ богослуженій—вечернемъ, утреннемъ и литургіи, и которые она неоставляла въ бездѣйствіи нынѣ и вчера.

Эти способы суть разнообразныя знаменательныя священнодѣйствія. Большая или меньшая ясность и выразительность ихъ, на томъ или другомъ богослуженіи, примѣнена къ обстоятельствамъ раскрытія тайны Воплощенія въ исторіи всего рода человѣческаго.

Тайна вочеловѣченія Сына Божія сначала открыта была въ чертахъ общихъ, примрачныхъ,—и указаніе на эту тайну дѣлается на вечернемъ богослуженіи, соответствующемъ временамъ глубокой древности—временамъ патриархальнымъ, кратко, не вполне ясно. По разумѣнію Св. Отцевъ исшествіе священнослужителя изъ алтаря, при пѣніи догматика или богородична, означаетъ снисшествіе на землю Сына Божія; а вшествіе за симъ въ алтарь—вознесеніе Христа Спасителя на небо.¹⁰ На вчерашнемъ вечернемъ богослуженіи входъ вечерній, по случаю соединенія вечерни съ литургіею, слитъ былъ съ литургійнымъ малымъ входомъ.

На утреннемъ богослуженіи, или точнѣе утрени, соответствующей временамъ подзаконнымъ и началу христіанства, Рождество Христово изображается яснѣе и выразительнѣе. Слова предъ шестопсалміемъ: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ челоуѣцѣхъ благоволеніе,»—у-

⁹ Матѣ. зач. 3-е.

¹⁰ Новая скрижаль.

казываютъ и на благовѣстіе Ангельское и на торжественную пѣснь цѣлаго сонма Ангеловъ, прославившихъ Господа въ минуты Его рожденія. Чтеніе шестопсалмія изображаетъ бесѣду Виоелеемскихъ пастырей съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, а вмѣстѣ служить бесѣдой съ Нимъ и каждой вѣрующей души. Пѣснь: «Богъ Господъ и явился намъ», псалмы, слѣдующіе за сею пѣснію, суть подражаніе тому прославленію пастырей, которое они воздали Господу по изліяніи предъ нимъ чувствъ своихъ.¹¹

На литургіи тайна вочеловѣченія Бога Слова представляется еще яснѣе и нагляднѣе. Это бываетъ обыкновенно на проскомидіи. Изъятіе Агнца означаетъ самое Рождество Христа Спасителя, а просфора, изъ которой вынимается Агнецъ, изображаетъ Пресвятую Дѣву. При этомъ жертвенникъ изображаетъ Виоелеемъ, дискось, на которомъ полагается Агнецъ— ясли, звѣздца — звѣзду приведшую волхвовъ на поклоненіе Господу, священные покровы пелены, коими повито было тѣло Богомладенца, еиміамъ, коимъ благоухается Агнецъ— дары волхвовъ.¹²

Если предстоящіе во храмъ не бываютъ зрителями сихъ священнодѣйствій, если вниманіе ихъ занято бываетъ въ это время чтеніемъ такъ называемыхъ часовъ,—это устроено Св. Отцами не безъ причины и основанія. До тридцатилѣтняго возраста Христосъ Спаситель не былъ извѣстенъ міру; Его знали только не многіе:—до малаго входа и зрителями тайнодѣйствій, напоминающихъ событія этаго времени, бываютъ только не многіе—служители и строители таинъ Божіихъ.¹³

¹¹ Попеченіе Прав. Церкви о спасеніи міра и Воскр. Чтен. за 18 годъ.

¹² 2 ч. Скрижали 6 гл.

¹³ Тамъ же.

Впрочемъ вы, поколику присутствовали теперь за литургіею, совершаемою Архипастыремъ, не лишены были радости зрѣть тайну Воплощенія и чувственными очами, только подъ другими священными дѣйствіями. По разумѣнію Св. Отцевъ первыя священныя дѣйствія Архипастырей по входѣ во храмъ Божій для совершенія литургіи означаютъ первыя событія земной жизни Христа Спасителя. Шествіе Архипастырей отъ алтаря на средину церкви—къ мѣсту облаченія, по совершеніи у царскихъ вратъ входныхъ молитвъ, по ученію Отцевъ, означаетъ шествіе на землю Сына Божія, облаченіе—самое воплощеніе, молчаніе по облаченію до входа въ алтарь—тридцатилѣтнее пребываніе Христа Спасителя въ неизвѣстности. Священнослужитель обыкновенно стоящій у облачальнаго мѣста и дѣлающій надлежащія возгласы при чтеніи часовъ, знаменуетъ Крестителя Господня, шествовавшаго предъ лицомъ Господнимъ и уготовлявшаго путь Ему.¹⁴

Вотъ сколько способовъ употребляла церковь, что бы тайну Воплощенія приблизить къ нашему уму и сердцу!.. Благоговѣнно ли мы держали себя? Внимательно ли слѣдили за всѣми священнодѣйствіями? Тѣмъ ли заняты были, чѣмъ старалась занять насъ Св. Церковь?... Благо намъ, если стоя тѣломъ во храмѣ, мы присутствовали въ ономъ и духомъ! Благія послѣдствія ощутятся и здѣсь—на землѣ, а вполнѣ познаются тамъ—въ другой жизни. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Серафимъ.

¹⁴ 47 парагр. Сүмеона Солунск.—разговоръ о священнод. Церков. Св. Германа—о церков. Служб. нов. Скрижаль 50 парагр.—Воскр. Чтен. за 17 г.

КОЕ-ЧТО О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Редакція Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поставила своею задачею, между прочимъ, обсужденіе вопросовъ педагогическихъ. Нечего и говорить, какъ благоразумно сдѣлала она, поставивъ на видъ обществу эту, столь важную и почти еще не тронутую у насъ, область нашей науки и жизни... Но краткость времени отъ начала изданія Вѣдомостей, а можетъ быть и другія нѣкоторыя обстоятельства, были причиной того, что въ Вѣдомостяхъ, собственно говоря, до сихъ поръ не являлось ни одной педагогической статьи. «Слово о воспитаніи дѣтей» въ № 5 и «Замѣтки воспитателя о дѣтяхъ» въ № 7, при всемъ своемъ несомнѣнномъ достоинствѣ, отличаются соображеніями, слишкомъ общими для того, чтобы назвать эти статьи въ собственномъ смыслѣ педагогическими.* Эти обстоятельства побуждаютъ насъ, если не окончательно обсудить и рѣшить, по крайней мѣрѣ затронуть и представить вниманію общества замѣтку на одно явленіе, на которое вообще слишкомъ мало обращаютъ вниманія и которое, однакожь, слишкомъ важно по своимъ послѣдствіямъ. Мы говоримъ о дѣтскомъ пороцѣ *онаніи*.

Предлагаемъ нѣкоторыя мѣры и средства къ предупрежденію или же къ пресѣченію этого порока.

Кому изъ насъ не случалось видѣть съ старообразными лицами юношей, лице ихъ, вмѣсто свѣжести и красоты, покрыто мертвенною блѣдностію: Глаза мутные, поникшіе и глубоко впавшіе; въ тускломъ взорѣ ихъ выражается ка-

* Редакція въ настоящее время имѣетъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько статей, относящихся къ дѣлу воспитанія и незамедлитъ помѣстить ихъ въ своемъ изданіи. Ред.

кая-то тоска и тупость. Волосы на головѣ выпадаютъ, рѣдѣютъ и безвременно обнажаютъ ихъ черепъ, голосъ издаетъ звуки хриплые, дрожащіе и прерывающіеся. Станъ сгорбленъ; чело наклонено къ землѣ; поступь не твердая, не ровная и не правильная; походка вялая и лѣнивая, и часто съ задышкой въ груди. — Ровнаго и твердаго характера у нихъ не бываетъ: они вообще отличаются разными странностями. Съ дѣтскимъ легкомысліемъ, капризами и раздражительностію у нихъ соединяется угрюмость, упрямство, стремленіе къ уединенію и склонность къ хандрѣ и задумчивости. Изъ груди ихъ чаще и чаще вылетаютъ глубокіе вздохи, и сердце ихъ, не успѣвшее еще развиться, уже проникнуто горькимъ чувствомъ разочарованія. Умственные способности ихъ, прежде иногда блистательныя и подававшія лестныя надежды, съ каждымъ днемъ слабѣютъ и слабѣютъ; память и воображеніе наконецъ почти совершенно угасаютъ. Они убѣгаютъ общества людскаго и постоянно тяготятся сами собою, постоянно тревожатся и беспокоятся, по видимому безъ всякой причины; ничѣмъ не довольны, на все сердиты, ничему не сочувствуютъ, ни къ чему не стремятся... Вызванные на откровенность (что очень трудно), они произносятъ только жалобы на свою судьбину, жалуется на повсемѣстную боль въ тѣлѣ, на крайнее ослабленіе во всѣхъ частяхъ его. Они ѣдятъ охотно и много, но пища не возвращаетъ имъ крѣпости и сонъ не освѣжаетъ ихъ силъ. Жизненные силы ихъ съ каждымъ днемъ истощаются и упадаютъ, тѣлесный составъ ихъ слабѣетъ, здоровье увядаетъ, жизнь видимо иссыхаетъ. Не рѣдко они доходятъ до сумасшествія, а нѣкоторые изъ нихъ, особенно тѣ, у которыхъ мало развито чувство страха Божія, иногда и сами налагаютъ на себя руки.

Иногда люди эти вступаютъ въ супружескія связи, если слабость тѣлесная еще не достигла у нихъ своихъ послѣднихъ предѣловъ. Но что это за супруги, отцы семейства, хозяева дома? Надо слишкомъ доброй жены, чтобъ она стерпѣла ужиться съ такимъ мужемъ. Большею же частію она только плачетъ, да клянеть свою судьбу, а мужъ ея, если не лежитъ въ постели больной, такъ жалуется на все и сердится... Если у нихъ бываютъ дѣти то они наследуютъ разслабленіе своего родителя;—прокричавъ нѣсколько недѣль, много—мѣсяцевъ, къ тяжелой скорби матери, они умираютъ жертвою какихъ-то непонятныхъ недуговъ. О хозяйственныхъ дѣлахъ и порядкѣ въ этомъ семействѣ и говорить нечего: глава этого семейства страдаетъ умственнымъ, нравственнымъ и физическимъ разслабленіемъ, подавляющимъ всякую мысль и уничтожающимъ всякую возможность серьезнаго труда и занятія. Наконецъ, несчастные этого рода, истощивъ всѣ силы, съ отчаяніемъ во взорѣ, съ полнымъ сознаниемъ того, что они-самоубійцы, испускаютъ свой грѣшный духъ...

Что же это за люди? спросите вы.—Это люди слишкомъ рано начавшіе пить отъ чаши сладострастія и уже до дна испившіе подслащенный въ ней ядъ тлѣнія и разрушенія; это такъ казнить ихъ природа за попраніе ея законовъ; это жертвы ранняго и, вдобавокъ, противуестественнаго распутства.

Къ вамъ теперь обращаемся, родители и воспитатели юношества! Знаете ли вы, что это страшное зло, губящее на вѣкъ вашихъ дѣтей и воспитанниковъ, зависитъ часто отъ вашего вниманія что вы бываете, конечно помимо собственнаго сознанія, нерѣдко виновниками гибели этихъ несчастныхъ? Откажетесь ли вы послѣ этого употребить всѣ, всѣ,

какія только есть у васъ и какія только можете придумать, мѣры и средства противъ этого зла?—Главное дѣло, какъ понятно само собою, состоитъ въ томъ чтобы отклонять и предотвращать раннее развитіе въ дѣтяхъ плотскихъ похотей, сладострастныхъ ощущеній, нечистыхъ грезъ и мечтаній, взыграній и возбужденій чувственности, и если—не смотря на всѣ предохранительныя мѣры—замѣчены будутъ въ нихъ эти любострастные стремленія и наклоности, всѣми силами стараться ослаблять ихъ и искоренять ихъ разрушительныя дѣйствія.

Какъ же это сдѣлать? скажете. Мудрено отвѣтить на этотъ вопросъ кратко и ясно. Разныя обстоятельства и случаи домашней и училищной жизни дѣтей такъ многочисленны, дѣтскія ихъ натуры и разныя наклоности, странности, привычки и болѣзни, вообще условія и обстоятельства ихъ развитія и возрастанія такъ разнообразны, что предусмотрѣть все это и на каждый частный случай дать опредѣленное правило, нѣтъ ни какой возможности. Почти все здѣсь предоставляется личному опыту, внимательности и благоразумію самыхъ родителей и воспитателей дѣтей. Мы, однакожь, съ своей стороны предложимъ здѣсь нѣсколько общихъ соображеній по этому вопросу.—И въ первыхъ, постараемся указать на нѣкоторыя явленія и случаи семейной жизни, которыя, по нашему разумію, много способствуютъ преждевременному развитію въ дѣтяхъ чувственности.

Начало этому злу можетъ быть положено еще въ колыбели дитяти, неблагоразумнымъ обращеніемъ съ нимъ нянекъ и кормилицъ; но собственно оно начинается въ то время, когда дитя начинаетъ уже бѣгать, лепетать и т. п. Родителямъ извѣстно, какимъ любопытствомъ

отличаются въ это время дѣти; но они какъ будто не знаютъ, что этому любопытству соответствуетъ въ нихъ равнoсильная воспримчивость, въ силу которой они цѣлкомъ воспринимаютъ и надолго удерживаютъ въ себѣ все то, что теперь видятъ и слышатъ. Въ томъ убѣжденіи, что дѣти еще ничего не понимаютъ, родители и воспитатели ихъ нерѣдко позволяютъ себѣ въ ихъ присутствіи все то, чего бы дѣтямъ еще долго, долго не слѣдовало видѣть и слышать... Къ этому присоединяется еще неблагоразумное тѣлесное воспитаніе: нѣкоторыя матери, по излишней любви къ своимъ дѣтямъ, питаютъ ихъ словно на убой, не разбирая при этомъ ни количества, ни качества пищи (даютъ имъ, напр., очень рано и очень часто возбуждательныя вещества — мясо, вино, кофе и под.); укладываютъ ихъ спать въ слишкомъ мягкія и теплыя постели; не даютъ имъ вдоволь набѣгаться и утомиться и проч. А между тѣмъ, все это, и по свидѣтельству медиковъ и по свидѣтельству опыта, ускоряетъ развитіе похоти плоти.

Съ дальнѣйшимъ возрастомъ дитяти нравственныя опасности для него все болѣе и болѣе усиливаются и расширяются, а присмотръ родительскій часто, какъ нарочно, все болѣе и болѣе ограничивается и ослабляется. Дѣти теперь часто почти по цѣлымъ днямъ бродятъ куда имъ вздумается, и съ жаждою, свойственною только ихъ возрасту, поглощаютъ своими свѣжими силами разныя соблазнительныя явленія, уличныя срамныя пѣсни, площадную брань и под. Къ этому присоединяется еще излишнее нѣжничанье и доходящая до крайностей любезность въ обращеніи съ дѣтьми матерей, нянекъ, мамокъ, лицъ постороннихъ и т. д.; а нѣкоторые родители, желая научить своихъ дѣтей вѣжливости, ловкости и обходительности, еще нарочито приучаютъ,

даже принуждают ихъ, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, къ свободному любезному обращенію съ дѣтьми другаго пола. А что сказать о тѣхъ родителяхъ, которые, желая скорѣе видѣть въ своихъ дѣтяхъ, «умничковъ», берутъ ихъ съ собою на балы, танцевальныя вечера, водятъ въ театры, гдѣ даются иногда самыя соблазнительныя представленія, позволяютъ имъ читать всякій вздоръ и т. д? Воспитываемое въ пѣтѣ и роскоши, окружаемое соблазнительною обстановкою извнѣ, съ достаточнымъ запасомъ срамныхъ представленій; поговорокъ и исторій въ душѣ, живущее въ праздности и бездѣйствіи, дитя весьма рано начинаетъ ощущать въ себѣ какія-то безпокойныя и вмѣстѣ сладостныя движенія, чувствовать какія то, доселѣ неизвѣстныя ему, стремленія и влеченія, — и горе ему несчастному, если оно какъ нибудь провѣдаетъ средство тайнаго удовлетворенія этимъ новымъ движеніямъ, стремленіямъ, влеченіямъ.

Въ школахъ и училищахъ нравственныя опасности для дѣтей достигаютъ самой высшей степени. Причины этого понятны сами собою: это, во-первыхъ, самый возрастъ дѣтей—возрастъ раскрытія и созрѣванія всѣхъ силъ, способностей и склонностей чловѣка, и прежде всего—низшихъ, чувственныхъ, животныхъ; во-вторыхъ, опасное товарищество и вообще большая сумма разныхъ разрушительныхъ для дѣтской невинности вліяній; въ-третьихъ, отсутствіе родительскаго глаза... Весь надзоръ, вся нравственная опека и отвѣтственность за дѣтей возлагается теперь на ихъ начальниковъ и наставниковъ. Благоразуміе и любовь къ дѣлу должны указать этимъ лицамъ мѣры и средства противъ разсматриваемаго порока, какія они найдутъ болѣе дѣйствительными и удобоприложимыми. Мы, съ своей стороны, считаемъ нелишнимъ рекомендовать имъ слѣдующія.

Они должны научать своих питомцев уважать въ себѣ свое человеческое достоинство, мало того — уважать въ себѣ *храмы Божіи, жилища св. Духа*. Кромѣ общихъ размышленій о человѣкѣ, его богоподобной природѣ, его цѣли и назначеніи и проч., — достиженію этого много можетъ способствовать самый образъ внѣшняго отношенія къ воспитанникамъ. Не нужно подвергать дѣтей наказаніямъ, унижающимъ ихъ человеческое достоинство, какъ то дѣлали, а можетъ быть и теперь дѣлаютъ нѣкоторые наставники. Нужно также обращать вниманіе на аккуратность и опрятность дѣтей. Бывали же какъ говорятъ, начальники и наставники, которые оказывали вниманіе къ воспитанникамъ — неряхамъ, смотрѣли на нихъ, какъ на людей занимающихся наукою и *нравственныхъ*, рано отрекающихся отъ благъ и удовольствій міра сего, и напротивъ, при случаѣ дитя, которое одѣнется почище и аккуратнѣе, называли въ насмѣшку *паничемъ, барышнейю* и под. Дитя, привыкшее къ такому отношенію къ нему, усвоитъ взглядъ на себя какъ на замарашку, и бѣдаетъ въ неряшество, а отъ неряшества недалеко и до цинизма. Въ такомъ положеніи дитя позволить уже себѣ все...

Начальники и наставники могутъ и должны внушать своимъ питомцамъ понятія объ опасностяхъ разврата вообще, раняго въ частности и противуестественнаго въ особенности. Это легко и удобно дѣлать при объясненіи дѣтямъ седьмой заповѣди. Конечно, это нужно дѣлать съ умѣньемъ, съ осторожностію, не слишкомъ рельефно выставляя закулисныя тайны разврата; но опасаться здѣсь, какъ нѣкоторые опасаются, преждевременнаго раскрытія глазъ дитяти, намъ кажется, нѣтъ никакого основанія. И вообще никогда не преждевременно предотвращать человѣка отъ

порока и научать его добру; что же касается въ частности разсматриваемаго случая, то здѣсь естественно ожидать только двухъ добрыхъ результатовъ. Невинные Юсифы, которые, безъ сомнѣнія, найдутся въ числѣ вашихъ слушателей, приобретутъ изъ вашего наставленія то убѣжденіе, что развратъ—вещь не только богопротивная, лишаящая человека царствія небеснаго, но и въ высшей степени вредная и опасная и для настоящей жизни, для здоровья, и это убѣжденіе послужитъ для нихъ въ послѣдствіи благодѣтельнымъ предостереженіемъ, ангеломъ хранителемъ, при встрѣчѣ съ соблазнами и искушеніями. Слушатели уже развращенные, принявъ ваше наставленіе на свой счетъ, можетъ быть, призадумаются, вникнуть въ себя, и хоть по-немногу начать исправляться, отставать отъ своей несчастной привычки*...

Кромѣ этихъ нравственныхъ мѣръ, начальники и наставники могутъ и должны употреблять противъ разсматриваемаго порока нѣкоторыя мѣры, такъ сказать, *полицейскія*. Такъ они должны требовать, гдѣ это возможно, чтобы ихъ

* Раздѣляя вполне эту мысль автора, мы готовы распространить ее еще далѣе. Мы думаемъ, что начальники и наставники, изъ ложной осторожности или церемонной стыдливости, нерѣшающіеся предостерегать своихъ воспитанниковъ отъ пороковъ чувственности, берутъ большой грѣхъ на душу и много виноваты въ тѣхъ ужасныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ приводятъ ихъ питомцы. Нѣтъ надобности имъ пускаться въ подробныя объясненія порочныхъ дѣйствій. Достаточно, если они назовутъ предъ воспитанниками порока его собственнымъ именемъ и изобразятъ весь тотъ вредъ, который происходитъ отъ него. Этимъ они предостерегли бы многихъ невинныхъ и спасли бы многихъ несчастныхъ, которые предаются грѣху такъ сказать безсознательно, непонимая вполне ни его нравственной скверны, ни тѣхъ ужасныхъ физическихъ послѣдствій, которые влечетъ за собою онанизмъ. *Обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ*, Іак. V. 20. Редакт.

питомцы, во время урока въ классѣ, сидѣли всё на виду у нихъ и держали руки поверхъ скамьи. Должны также, если замѣтять, уничтожать и разрывать всякое близкое знакомство и тѣсную связь съ маленькими воспитанниками большихъ, особенно такихъ, у которыхъ тѣлесному возрасту не соответствуетъ умственное и нравственное развитіе. Порокъ, о которомъ мы говоримъ, большею частію переходитъ по преданію и наученію отъ старшихъ воспитанниковъ къ младшимъ.

Но начальники и наставники видятся съ своими питомцами большею частію только въ классѣ. Домашняя жизнь дѣтей и контроль за ихъ поведеніемъ, напримѣръ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, поручаются обыкновенно, такъ называемымъ, комнатнымъ и квартирнымъ старшимъ. Съ этой точки зрѣнія упомянутые старшіе получаютъ особенно важное значеніе. Начальники должны выбирать въ старшіе воспитанниковъ не столько отличныхъ способностей и успѣховъ, какъ это большею частію водится, сколько — испытанной честности, благонадежнаго поведенія, безукоризненной нравственности. Эти старшіе должны углубить полицейскія классическія мѣры въ приложеніи къ разнымъ условіямъ и положеніямъ домашней жизни учениковъ. Они должны, такъ сказать, не спускать съ глазъ своихъ сожителей: наблюдать за ними во время общихъ и частныхъ ихъ занятій, — не позволять воспитаннику часто и безъ нужды уединяться, засиживаться на одномъ мѣстѣ, когда всё остальное гуляетъ, — не позволять тѣсно сближаться одному воспитаннику съ другимъ, спать на одной постели и проч.

Если будетъ открытъ виновный, начальники не должны подвергать его публичному наказанію, исключать изъ заведенія и проч.; нѣтъ, они должны смотрѣть на преступника

какъ на больного нравственно и физически. Немедленно нужно взять его подъ отеческій допросъ, давно ли онъ занимается этимъ дѣломъ, самъ ли началъ, или кто научилъ его и т. д. Посредствомъ такого допроса можно открыть иногда цѣлую ватагу подобныхъ преступниковъ. Тогда всѣхъ ихъ, нимаю не медля, если окажется нужнымъ отправить къ медіку для пользованія...

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ еще разъ обратиться къ вамъ, родители! Начальники, наставники и старшіе все-таки люди чужіе; отъ ихъ глаза можетъ ускользнуть многое и многое, что не ускользнетъ отъ глаза вашего, если вы захотите быть внимательными. И такъ, если вы замѣтите въ своемъ дитяти, по пріѣздѣ его изъ училища домой, вмѣсто прежней наивности и ласки, застычивость, излишнюю стыдливость, угрюмость и склонность къ уединенію, вмѣсто прежней довѣрчивости и откровенности, скрытность, и робость встрѣчаться прямо съ вашими взорами,—не думайте, что это отъ того, что оно давно съ вами не видѣлось,—не радуйтесь, что оно начинаетъ уже умиять и степенѣть. Если вы замѣтите, что дитя ваше значительно похудѣло, и въ тоже время знаете, что оно ничѣмъ особенно не болѣло, да и само оно свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ совершенно здоровомъ,—не думайте, не вѣрьте, что это такъ наука не пошла ему на душу. Слѣдите за нимъ неопустительно, простирайте свое наблюденіе надъ нимъ даже до мелочей, только не давайте ему замѣтить своего наблюденія,—и вы скоро узнаете, что это за *дьявольская наука*.... Тогда соберите всѣ средства и мѣры своей родительской власти и любви, обратитесь къ врачамъ земнымъ, не забудьте и Врача и Отца небеснаго,—и возвратите, исторгните юнаго грѣшника отъ того *пути* развра-

щеннаго, на который онъ вступилъ уже, который *мнится* сладокъ *быти*, но *последняя* котораго *зрятъ* прямо *во дно адаво* (Притч. 16, 25)!

А. Г.

Екатеринославъ.

СТРАННОЕ ПОСѢЩЕНІЕ СЕЛЬСКАГО ПРИХОДСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1863 г., было слѣдующаго рода посѣщеніе сельскаго приходскаго училища. Помню, дѣло было въ субботу. Прихожу я въ училище утромъ, въ половинѣ девятаго часа, и застаю тамъ господина среднихъ лѣтъ, въ цивильномъ платьѣ. Когда я обратился къ нему съ обычнымъ привѣтствіемъ, онъ началъ рекомендовать себя чиновникомъ особыхъ порученій Губернатора одной изъ сосѣднихъ губерній; проѣздомъ изъ Полтавы въ свой городъ, полюбопытствовалъ, продолжалъ онъ, зайти въ училище, чтобы испытать, на сколько свѣдуши ученики въ знаніи своего роднаго языка. Въ рукахъ у него было двѣ книги, какъ послѣ узналъ, на малороссійскомъ языкѣ, одна изъ нихъ св. исторія ветхаго завѣта, другая незнаю. Уже до прихода моего, онъ заставлялъ читать св. исторію на малороссійскомъ языкѣ; незнаю, на сколько удовлетворило его это чтеніе; онъ заставлялъ учениковъ слабыхъ. Я взялъ книгу и подавъ лучшимъ ученигамъ, замѣтивъ напередъ, что едва ли будутъ читать безъ привычки свободно и правильно. Замѣчаніе мое оправдалось; ученики читали, разбирая съ трудомъ слова и выговаривая неправильно. «Нужно надѣяться, сказалъ господинъ, что изученіе малороссійскаго языка будетъ дозволено въ школахъ.

Вотъ теперь трудами г. Костомарова печатается много учебныхъ книгъ на малороссійскомъ языкѣ, напечатана исторія ветхаго и новаго Завѣта и посмотрите, какъ дешево, пять коп. сер., показавъ при этомъ задній оберточный листокъ книги, гдѣ дѣйствительно напечатано было пять коп. сер.; уже переведено Евангеліе на малороссійскій языкъ и скоро будетъ печататься». Все это прекрасно, сказалъ я, но намъ нужно, кажется, въ настоящее время, хлопотать не о раздѣленіи, а о соединеніи. Замѣчаніе мое не понравилось посѣтителю; онъ видимо смутился и не зналъ, что мнѣ говорить въ отвѣтъ. «Да, оно такъ», сказалъ онъ, нѣсколько подумавъ и потупивъ взоръ; но не слѣдуетъ забывать и своего роднаго». Да что же такое русскій книжный языкъ, сказалъ я ему въ отвѣтъ, развѣ онъ не нашъ родной языкъ? «Все не то», отвѣчалъ онъ, и тотчасъ началъ откланиваться. Я сталъ просить его зайти ко мнѣ въ домъ; онъ поблагодарилъ за приглашеніе и сказалъ, что не можетъ, лошади готовятся въ волостномъ правленіи и онъ сейчасъ отправляется въ путь. Тогда я съ нимъ простился. Проводивъ нежданнаго гостя, я продолжалъ рѣчь съ своими питомцами о поднятомъ имъ вопросѣ, желая разъяснить дѣло. А что, спросилъ я, обращаясь къ ученикамъ, если бы васъ заставили изучать малороссійскую грамоту? Учили бы вы ее?—Училибъ, слышалось нѣсколько голосовъ изъ толпы учениковъ. Но многіе молчали, были въ раздумьи и не знали, что отвѣчать. Я подмѣтилъ это и обратился къ нимъ съ вопросомъ: а вы какъ думаете? Нѣсколько еще помолчавъ, нѣкоторые изъ нихъ спросили, развѣ малороссійская грамота иная, чѣмъ русская? Не во все иная, отвѣчалъ я; буквы тѣже, какъ и въ русской, также и пишутся, нѣкоторое только различіе въ выговорѣ и зна-

ченія словъ. Для большаго уясненія дѣла, я привелъ нѣсколько примѣровъ такого различія. Тутъ нѣкоторые сказали: да мы то свои слова понимаемъ и можемъ говорить, а по русски не совѣмъ. А почему же вамъ желательно по русски говорить? спросилъ я. Да потому, что по русски всѣ говорятъ, отвѣчали ученики; на немъ всѣ книги печатаются, въ волости всѣ бумаги пишутся, а въ церкви, подхватили другіе, проповѣди говорятся. Какъ же быть, спросилъ я, вотъ господинъ приходилъ и желалъ, чтобы вы изучали свою малороссійскую грамоту. Такъ тогда и въ церкви, быть можетъ, не будемъ умѣть читать заговорили многіе и не будемъ писать и говорить такъ, какъ всѣ пишутъ и говорятъ. Положимъ въ церкви вы могли бы и тогда читать, изучая съ своею грамотою и церковную, но по русски не могли бы правильно говорить и писать; изучать же въ одно время три грамоты для васъ будетъ тяжело и ученіе ваше можетъ окончиться тѣмъ, что вы ни по одной не научитесь хорошо читать и понимать читанное. Такъ лучше, заговорили опять ученики учить то, что всѣ учатъ и что болѣе для насъ необходимо. Ваше замѣчаніе справедливо, сказалъ я. Дѣйствительно, вамъ нужно изучать главнымъ образомъ двѣ грамоты: церковную или славянскую и книжную русскую, или, какъ вы называете, гражданскую печать. Богослуженіе въ нашихъ храмахъ совершается на славянскомъ языкѣ; онъ извѣстенъ у насъ подъ именемъ церковнаго. Изучаемыя вами псалтырь, часословъ и другія богослужебныя книги, всѣ написаны и напечатаны этимъ, такъ называемымъ, церковно-славянскимъ языкомъ. И не думайте, что эти книги въ нашихъ мѣстахъ только употребляются, нѣтъ онѣ употребляются во всѣхъ краяхъ нашего отечества. Многіе изъ вашихъ отцовъ бывали напр.

и бываютъ въ Крыму, на Дону и другихъ мѣстахъ, отъ насъ далекихъ; а спросите ихъ, и они вамъ скажутъ, что и тамъ также, и по тѣмъ же книгамъ читаютъ и поютъ, какъ и у насъ. Значить, церковно-славянскій языкъ, или яспѣ, церковную грамоту нужно всѣмъ изучать, она намъ вездѣ нужна и вездѣ пригодится. Затѣмъ всѣ книги такъ называемой вами гражданской печати, всѣ бумаги въ нашихъ судебныхъ мѣстахъ, въ нашихъ, напр. волостяхъ, всѣ частныя письма одного къ другому, пишутся и печатаются русскимъ языкомъ. Не думайте, что русскій языкъ не нашъ языкъ; нѣтъ, книжный русскій языкъ нашъ родной языкъ,—только выработанный усовершенствованный; иначе если бы онъ не былъ нашъ: то мы не могли бы такъ легко изучать и понимать. Потому, русскій языкъ, т. е. языкъ, который собственно употребляется въ книгахъ и на письмѣ, нужно тоже изучать всѣмъ, въ какомъ бы краѣ нашего отечества кто не жилъ; онъ объединяетъ всѣхъ насъ, сближаетъ со всѣми жителями нашего обширнаго отечества. Но тотъ же самый родной нашъ книжный русскій языкъ по мѣстностямъ имѣетъ нѣкоторыя особенности въ выговорѣ и письмѣ. Такова особенность его въ нашей мѣстности; по мѣстности его и называютъ малороссійскимъ языкомъ, или правильнѣе, нарѣчiemъ. Очевидно, что нашъ мѣстный языкъ не можетъ замѣнить общаго намъ книжнаго русскаго языка. Каждое государство есть общество; а въ обществѣ долженъ быть одинъ господствующій языкъ, иначе если два, три языка будетъ, тогда въ немъ не будетъ единства и стройности, и можетъ возникнуть затрудненіе въ взаимныхъ сношеніяхъ его членовъ. И потому изученіе какого нибудь мѣстнаго языка, напр., хоть и нашего малороссійскаго, должно быть изученіемъ *частнымъ про-*

извольнымъ, можетъ быть дѣломъ досуга и охоты.

Поговоривъ, такимъ образомъ, съ учениками и занявшись съ ними, чѣмъ слѣдовало, я вышелъ изъ класса. Но посѣтитель училища занялъ меня и я, послѣ класса, немедленно отправился въ волостное правленіе, чтобы узнать о личности проѣзжаго чиновника. Прихожу, спрашиваю, — мнѣ отвѣчаютъ, что сегодня никто изъ чиновниковъ не проѣзжалъ и никто вообще изъ благородныхъ лицъ не бралъ лошадей. Это меня удивило и заставило призадуматься. Что жъ бы это значило? Къ чему такая скрытность? Какая цѣль такого таинственнаго посѣщенія?! Передаю случай этотъ гласности и предоставляю судить о поступкѣ неизвѣстнаго мнѣ господина какъ кому угодно, самъ же смотрю на его посѣщеніе, какъ на что то странное.....

Таинственный посѣтитель не изъ числа ли тѣхъ господъ, которые, хлопочуть о томъ, чтобы преподаваніе малороссійскаго нарѣчія было введено въ сельскія школы. Какъ смотрѣть на такихъ господъ и ихъ хлопоты? Если эти господа дѣйствуютъ собственно изъ любви къ своему родному нарѣчію, изъ желанія, чтобы оно изучаемо было, какъ языкознаніе, въ такомъ случаѣ нельзя ихъ осуждать. Но если ими руководитъ какая нибудь задняя мысль, то на такихъ господъ нельзя благосклонно смотрѣть. Пора бы, кажется, оставить намъ увлеченія, и сознать, что единство языка составляетъ самую сильную связь, соединяющую народъ, что никакое правительство не должно пренебрегать такимъ средствомъ соединенія подчиненныхъ ему народовъ, когда можетъ сдѣлать это безъ всякихъ насильственныхъ мѣръ. Да и къ чему можетъ послужить насильственное удержаніе особаго нарѣчія для cadaго изъ небольшихъ племенъ, соединенныхъ въ могущественное государство? Толь-

ко къ затрудненіямъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, но отнюдь не ко благу гражданъ, принадлежащихъ тѣмъ племенамъ. Изъ народовъ же, вошедшихъ въ составъ русскаго государства, ни одинъ не имѣеть такого близкаго сродства съ кореннымъ его народонаселеніемъ, какъ народъ малороссійскій, и никто такъ ясно не сознаеть этого сродства, какъ народъ Малороссіи. Украинифилы ратуютъ за народность, за свой языкъ, а не обратятъ вниманія на то, какъ народъ смотритъ на это дѣло. Думаютъ ли они о томъ, на сколько они увлекаютъ народъ, читая, или рассказывая ему на его языкѣ? Доволенъ ли онъ ихъ услужливостію? Кажется также, какъ ученики той школы, гдѣ по словамъ Гогоцкаго, помѣщикъ по временамъ давалъ читать малороссійскія книги, вмѣсто русскихъ, и гдѣ, вслѣдствіе того, изъ 18 человекъ, 16 перестало посѣщать школу. * Вотъ вамъ отзывъ простаго народа, когда одинъ священникъ въ здѣшнемъ краѣ началъ читать вышедшія проповѣди на малороссійскомъ языкѣ. По выходѣ изъ церкви, старики прихожане—люди почтенные, идя домой, говорили между собою: «що се батюшка намъ ставъ казать, чи вже жъ мы таки всправди дурни, що не поймемъ, якъ въ книжкахъ пишеться». Что на это скажете? Заподозрите фактъ? Такъ неугодно ли самимъ прислушаться къ толкамъ народнымъ, или и прямо спросить, на сколько ему правится проповѣдь на его простомъ нарѣчій. Скажете, это недовольство происходитъ отъ непривычки слушать, отъ упадка народности? Зачѣмъ же обижать народъ? Зачѣмъ заподозривать его въ нелюбви къ своему родному? Не лучше ли объяснить дѣло проще и естественнѣе. Народъ малороссійскій понимаетъ, что его устная рѣчь—рѣчь про-

* См. Полтавск. Епарх. Вѣдом. № 12 стр. 481.

стая, необработанная, имъ однимъ употребляемая, что у него, между тѣмъ, есть другая рѣчь книжная, обработанная, которая употребляется въ школь и на которой передается ему Слово Божіе и слово царское, она доступна его пониманію, такъ какъ и родная ему. И потому, когда передаютъ ему дѣло серьезное его рѣчью устною, то онъ обижается этою выходкою, видя въ ней низкое понятіе другихъ о степені его разумнія. Странно мнѣ слышать, когда говорятъ, будто книжная русская рѣчь не понятна простому малороссійскому народу. Кто имѣлъ и имѣетъ съ нимъ сношеніе, тотъ не раздѣлитъ этого мнѣнія. Скажу о себѣ. Въ школь свои бесѣды съ учениками я веду простымъ книжнымъ русскимъ языкомъ и дѣти понимаютъ мою рѣчь. Однажды напр. рассказанное мною событіе изъ священной исторіи тотчасъ же повторяется и тѣми же почти словами, рѣдко когда какое слово замѣняется учениками своимъ простонароднымъ. Въ бесѣдахъ съ прихожанами въ церкви и въ домахъ, я тоже употребляю книжную русскую рѣчь, и когда хочу перевести ее для большей ясности на простонародную: то мнѣ даютъ намекъ, что нѣтъ нужды дѣлать это; рѣчь и безъ перевода понимается.

Народъ малороссійскій давно уже пересталъ видѣть какое-то раздѣленіе между собою и великорусскимъ народомъ; онъ смотритъ на свою Малороссію и Великороссію не какъ на двѣ области, а какъ на одну страну, на единое отечество, коего граждане связаны между собою тѣсными не разрывными узами: единствомъ вѣры, самодержавной власти и языка.

С. Т.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

ДУХЪ ХРИСТИАНИНА ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
1862—63 г. С-П-Т.

(Краткое обзорѣніе).

Программа нашего изданія, въ видахъ ознакомленія читателей съ другими періодическими духовными изданіями, предположила (§ 15) по временамъ коротко обзорѣвать ихъ. Такія обзорѣнія всего лучше дѣлать въ началѣ каждаго года—съ тѣмъ, чтобы желающіе могли усвоить хотя главные результаты годовой производительности духовной нашей журналистики, познаться хоть съ наиболее крупными вопросами, поднятыми ею и нашедшими въ ближайшемъ прошедшемъ плодотворное приложеніе къ жизни, или же только ожидающими приложенія и потому продолжающими занимать просвѣщенное вниманіе и общества и духовенства. Мы, съ своей стороны, такой трудъ находимъ тѣмъ болѣе нужнымъ, что многіе читатели наши лишены, безъ сомнѣнія, возможности, помимо Епархіальныхъ вѣдомостей, читать что нибудь другое и потому не могутъ входить въ кругъ болѣе широкихъ понятій (проводимыхъ въ журналистикѣ), примыкать къ которому нужнѣй и нужнѣй становится въ наше время... Чтобы не дать читателю слишкомъ сжатаго сужденія вообще о духовной журналистикѣ нашей за истекшій годъ, мы рѣшились говорить о разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ порознь.—Духъ Христіанина раньше другихъ журналовъ прочитанъ нами и вотъ съ него—то мы и начнемъ.

Задача этого изданія высказана самою редакціей въ слѣдующихъ положеніяхъ:

«Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать распростра-

ненію въ обществѣ основательнаго знанія истинъ Вѣры и духовной науки, посредствомъ общедоступнаго ихъ изложенія.»

«Духъ Христіанина жаеаетъ содѣйствовать усиленію пастырской дѣятельности духовенства и пріобрѣтенію имъ правственнаго вліянія... на пасомыхъ.»

«Духъ Христіанина жаеаетъ быть органомъ религіозныхъ потребностей общества и вмѣстѣ руководителемъ его въ доброй и полезной дѣятельности, указывая для ней христіанскія начала и побуженія.»

«Духъ Христіанина поставяетъ себѣ цѣлю противодѣйствовать недостаткамъ въ умственной и нравственной жизни общества..., суевѣріямъ, предрасудкамъ и тѣмъ ложнымъ понятіямъ, которыя подкапываютъ самыя основанія Христовой Вѣры» (объявл. Сен. 1862 г.).

Задача эта, какъ съ разу понятно, до того широка, что можетъ составлять послѣднюю цѣль совокупныхъ трудовъ всей нашей духовной журналистики, и отнюдь не одного изданія. Редакція Духа Христіанина сознаетъ это и потому не беретъ на себя всей широты задачи, а только сильное приближеніе къ ней вмѣстѣ съ «дружными усиліями всѣхъ духовныхъ журналовъ.» Послѣ такого скромнаго признанія сомнѣніе насчетъ добросовѣстности трудовъ журнала излишне; читателю остается только прослѣдить, что вообще сдѣлалъ «Духъ Христіанина» за истекшій годъ для своей задачи, а затѣмъ—какіе *особенные* вопросы обработаны имъ и даютъ ему особое видное мѣсто между другими духовными періодическими изданіями.

Прежде всего журналъ предпринимаетъ распространять въ обществѣ основательное знаніе Православной Вѣры. Для этой цѣли редакція видимо хотѣла сдѣлать и сдѣлала

столько, сколько можно желать отъ капитальнаго именно духовнаго изданія и—первѣе всего помѣщаемымъ въ началѣ книжекъ *переводомъ* книгъ *Св. Писанія* Вѣтхаго Завѣта съ Еврейскаго языка на Русскій.—Вмѣстѣ съ потребностію ближе узнать основанія вѣры нашей въ просвѣщенныхъ лицахъ духовенства и общества нашего давно родилось желаніе имѣть Слово Божіе на общепонятномъ Русскомъ языкѣ. Плодомъ этого желанія явились переводы св. Писанія въ *Православномъ Обзорнѣи, Христіан. Читеніи* и *Трудахъ К. Академіи*. Но при нихъ оставался еще необнародованнымъ знаменитый переводъ св. книгъ покойнаго П—бурскаго протоіерея, извѣстнаго всей Европѣ своею ученостію гевранста, Герасима Петровича *Павскаго*.* Для церкви нашей, для настоящаго и будущаго духовнаго саморазвитія нашего этотъ трудъ—рѣдкое сокровище. Вотъ его—то и обнародываетъ Духъ Христіанина. За прошлый годъ въ немъ помѣщены переводы: 1-й (съ XVII гл.) и 2-ой книги Паралипоменонъ, Иисуса Навина, первой книги Ездры и Нееміи (начало). Печатаемый особо (съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ) трудъ О. Павскаго выйдетъ современемъ особенною книгою и мы будемъ имѣть за дешевую цѣну одинъ изъ лучшихъ текстовъ Библии на понятномъ намъ языкѣ. За такой трудъ всѣ истинные ревнители распространенія духовнаго просвѣщенія у насъ останутся глубоко благодарными редакціи Духа Христіанина.

За этимъ въ составѣ журнала слѣдуетъ первый отдѣлъ

* Умеръ 7 Апр. 1863 г. Немногія свѣденія о его жизни и ученыхъ трудахъ по переводу книгъ Св. Писанія В. Завѣта, по филологіи Русской и проч. передаются въ Духѣ же Христіанина, въ Юнскои книжкѣ.

учено—литературный—самый обширный по объему и богатый по содержанию. Достоинство *учено—литературных* статей, помещаемых здѣсь за прошлый годъ, выше сомнѣнія и читатель, желающій заниматься Богословскою наукою въ разныхъ отрасляхъ ея, найдетъ въ нихъ много пособій. Къ несчастію, мы не можемъ распространяться о большей части ихъ—какъ потому, что онѣ сложны и коротко нельзя покончить съ ними, такъ и потому, что интересъ ихъ многимъ едва ли доступенъ. Какъ журналъ капитальный, *Духъ Христіанина* имѣетъ въ виду въ этихъ статьяхъ читателей, довольно уже знакомыхъ съ исторіею церкви и достаточно понимающихъ объемъ и направленіе тѣхъ или другихъ Богословскихъ вопросовъ, поднятыхъ въ наше время въ *ученомъ* мірѣ. Таковы трактаты: о недостаткахъ естественной религіи въ дѣлѣ нашего спасенія; современный материализмъ предъ судомъ разума, *проповѣдь у Протестантовъ*, о Богодуховности св. Писанія, Православная церковь въ Греческомъ королевствѣ въ правленіе короля Оттона, Уніатство въ Герцеговинѣ и др. Важнѣе всего въ статьяхъ то, что онѣ знакомятъ насъ какъ съ современною исторіею и жизнію единовѣрныхъ намъ церквей въ Греческомъ и Славянскомъ мірѣ, такъ и съ направленіями мысли и духовной жизни, примѣчаемыми теперь на Западѣ. Для дѣла вѣры и духовной науки въ наше время нельзя указать для духовнаго журнала болѣе удовлетворительной задачи и лучшаго выбора статей.

Есть, однако, въ первомъ отдѣлѣ «*Духа Христіанина*» статьи, касающіяся вопросовъ, интересныхъ для всѣхъ и особенно для читателей—духовныхъ лицъ, напр: замѣчанія о VI главѣ цензурнаго устава, Зварыкинъ, отрывокъ изъ заграничныхъ впечатлѣній и всѣ, наконецъ замѣтки по во-

просу объ улучшеніи быта духовенства.—Нѣсколько словъ о нихъ.

—Изъ всѣхъ вопросовъ, возбужденныхъ въ послѣднее время правительствомъ и литературою самый важный—о преобразованіи нашихъ цензурныхъ постановленій. Всѣмъ благія начинанія нынѣшняго царствованія, клонящіяся столько же къ расширенію свободы, сколько мира и порядка, успѣшнѣе подвинутся къ цѣли, при содѣйствіи свободнаго слова и печати. Въ 1861 году, по Высочайшему повелѣнію, составлена коммисія для пересмотра законоположеній о печати. Но коммисія не касается VI главы цензурнаго устава, заключающей постановленія о духовной цензурѣ. Г. Т. Филипповъ предложилъ общему вниманію и свои *замѣчанія* относительно желаемыхъ переменъ въ дѣйствовавшемъ досель *уставѣ духовной цензуры*. Въ этихъ замѣткахъ (во второмъ отдѣлѣ статьи. № 2) слышенъ голосъ столько же добросовѣстнаго, сколько и близко знакомаго съ дѣломъ, человѣка. Мнѣнія его тѣмъ почтеннѣе, чѣмъ крѣпче основаны на историческомъ изученіи вопроса. Въ этомъ отношеніи первая часть замѣчаній особенно важна. Здѣсь авторъ проводитъ коротко исторію переменъ, какимъ подвергалась у насъ духовная цензура съ Петра Великаго до 1848 года, когда, по вліянію тогдашнихъ политическихъ событій въ Европѣ, печать у насъ ограничена была до крайности.—Предложенный г. Филипповымъ очеркъ важнѣйшихъ цензурныхъ мѣръ, какія предпринимало наше правительство въ былыя времена, можетъ значительно пособить всѣмъ, принимающимъ участіе въ разрѣшеніи современныхъ вопросовъ о законахъ книгопечатанія...

«Зварыкинъ.» Это эпизодъ изъ исторіи Теофана Прокоповича. Въ послѣднее трехлѣтіе наша журналистика попы-

тася разобрать дѣятельность этой личности, омрачившей вмѣстѣ съ собою память многихъ единомысленныхъ съ нимъ лицъ правительственныхъ временъ особенно Анны Иоанновны. Теофанъ Прокоповичъ и Теофилактъ Лопатинскій, матеріалы для Рѣшиловскаго дѣла (въ Православ. Обзорѣ.), Теофанъ Прокоповичъ и Варнаамъ Валатовичъ (Труды К. Ак. 1861 г.) открыли много подвиговъ инквизиторства Теофана Прокоповича, съ властію перваго Іерарха Русскаго изъ личной ненависти, неумолимо преслѣдовавшаго людей совершенно невинныхъ и—чаще всего—по одному подозрѣнію, чудовищному, бессмысленному. Жертвъ, преданныхъ Прокоповичемъ въ руки Тайной Канцеляріи (кончавшей обыкновенно пытками, казнями и ссылками)—многое множество. Статья:

«Зварыкинъ (Окт. и Нояб. 1862 г. Д. Хр-на) еще разъ раскрываетъ предъ нами полную лжи, подозрительности и коварствъ, дѣятельность Теофана и въ этомъ отношеніи она (статья) имѣетъ въ духовной литературѣ нашей особую важность, какъ драгоценное прибавленіе къ суммѣ матеріаловъ для дальнѣйшихъ трудовъ къ уясненію того періода Русской исторіи, когда дѣйствовалъ этотъ человекъ.

—Въ «отрывкахъ изъ заграничныхъ впечатленій»* свящ. М. Морошкина встрѣчаемъ очень много наблюдений, внушающихъ и много пріятнаго и не мало грустнаго для Русскаго человека. Весело читать, что наша напр. православная Церковь въ Парижѣ привлекаетъ сильное вниманіе и любопытство Французовъ (въ большомъ количествѣ посѣщающихъ ее) и такимъ образомъ какъ бы *de facto* служить точкою единенія между православными и иновѣрцами, о которомъ такъ хлопочетъ журналъ, издаваемый въ Парижѣ О. Васильевымъ (*L'Union Chrétienne*),—что вообще

* №№ 4, 5 и 6.

наши заграничные священники своею дѣятельностію и отношеніями къ иновѣрцамъ опровергаютъ образовавшееся въ Европѣ ложное понятіе о русскомъ духовенствѣ, какъ невѣжественномъ и грубомъ,—что ихъ уважаютъ и протестанты и католики,— что ожидаемое со временемъ возникновеніе православныхъ храмовъ въ Женевѣ и Лондонѣ послужить, по всеѣмъ вѣроятностямъ, славы и вліянію восточнаго православія на западъ и пр. и пр...— Но есть въ замѣткахъ О. Морошкина и явленія другаго рода,—явленія тѣмъ болѣе грустныя, что онѣ слишкомъ невыгодно характеризуютъ не иновѣрцовъ, а нашихъ же соотечественниковъ—русскихъ баръ, отъѣзжающихъ на теплыя воды. Въ короткій срокъ своего пребыванія въ Парижѣ и въ два посѣщенія нашей тамъ церкви О. Морошкинъ замѣтилъ напр., что за границею наши русскіе дѣлаются отъ чего—то религіознѣе, щедрѣе на жертвованія въ пользу храмовъ, и гораздо *почтительнѣе* къ священникамъ. «Отъ чегобы* это, спрашиваетъ онъ одного русскаго барина въ Парижѣ?... Отъ того, отвѣчалъ баринъ, что тутъ священники не то—де, что П-бургскіе: образованны..., современны... «Не отъ того ли, замѣтилъ нашъ умный путешественникъ русско—французскому барину, что вы—то сами за границей измѣняетесь,— становитесь вѣжливѣй и почтительнѣй къ здѣшнимъ священникамъ, какъ именно заграничнымъ, хоть бы они были не лучше П-бургскихъ?... «Вы попали въ другую среду и потому иначе стали смотрѣть на священника»... «Почему наши господа такъ презрительно обращаются съ низшими себя въ родной землѣ, а за границей вѣжливы съ ними же (напр. прислугой), хоть послѣдніе нисколько не измѣ-

* Буквально не приводимъ выраженій, что бы длинный разговоръ сократить въ нѣсколько строкъ.

нились, переѣхавши заграничный шлагбаумъ?».. Горькая правда, признанная и тѣмъ бариномъ! Да, наши русскіе господа за границей стыдятся вѣрно показать холодность къ своей религіи и неуваженіе къ духовенству. Примѣръ инновѣрцевъ обличилъ бы ихъ. Тамъ они кладутъ 10-20 франковъ на блюдо О. Васильеву, а у насъ не бросилибъ и пятака.— Съ неменѣе тяжелымъ чувствомъ читаемъ отрывокъ (приводимый О. Моршкинымъ № 4. стр. 347) изъ проповѣди одного пастора въ Швейцаріи, оплакивающего съ неподдѣльною скорбію не религіозную жизнь и направление высшаго общества въ Россіи и рассказывающего (примѣръ) про жалкое невѣжество одной русской дамы, не слышавшей даже, что за книга—Евангеліе—до тѣхъ поръ, пока гувернантка ея дѣтей—протестантка не стала читать ей съ разными объясненіями и приложеніями по нѣскольку главъ изъ любимой книги утромъ и вечеромъ.

—По вопросу *объ улучшеніи быта духовенства* въ прошлый годъ было очень много толковъ и у насъ и вездѣ. Сколько мы знаемъ, всю бѣду на худое положеніе свое духовенство сваливало на скудость жалованья и доходовъ. Это, конечно, справедливо; но не отъ одной бѣдности—то зло и недостатки, которыя испытываетъ наше бѣлое духовенство. Есть другіе недостатки у насъ, весьма важные, но не легко и не всеми подмѣчаемые. Духовная журналистика расширяетъ въ этомъ отношеніи нашъ кругозоръ. «Духу Христіанина» въ частности мы благодарны за то, что онъ хотя и бѣгло, но ясно указалъ намъ на такія стороны въ вопросѣ, которыхъ нельзя обойти, чтобъ не остановиться на подорогѣ въ ожидаемомъ благополучномъ разрѣшеніи его. Такъ, въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «къ вопросу *объ улучшеніи быта духовенства*,» А. Тачаловъ

(№ 6) обращаетъ вниманіе читателя на первоначальныя, такъ сказать, невыгодныя для пользы церкви и духовенства явленія, именно: на ненормальность наслѣдственности священническихъ мѣстъ у насъ, на существующіе порядки замѣщенія и предоставленія этихъ мѣстъ, на тѣ несносныя семейныя обстоятельства, въ какія попадаютъ отъ этого молодыя священники (тяжелыя обязательства, семейныя ссоры, тяжбы, раздѣлы,) и на бездну соблазновъ, отсюда происходящихъ для прихожанъ и проч. Чтобы сдѣлать возможнымъ и свободное занятіе кандидатами священническихъ мѣстъ и въ тоже время не лишить сиротствующихъ семействъ духовныхъ всякихъ средствъ къ жизни—авторъ предлагаетъ мѣры, въ родѣ слѣдующихъ: 1, не худо бы самимъ священникамъ, поступающимъ на мѣста свободно, удѣлять сиротамъ что-нибудь изъ *приданого*, изъ *доходовъ*, изъ *земли*, имъ принадлежащей; 2., можно бы основать особыя *попечительскіе кассы*; а наконецъ 3, можно бы достаточнымъ священникамъ (вѣдомства, округа) составить *советъ попечителей* о сиротахъ, въ который могли бы быть приняты и лица другихъ сословій...—Въ письмѣ о духовенствѣ (№ 10) одинъ священникъ касается вопроса съ другой опять стороны. Оскорбленный незаслуженною бранью одной мѣщанки, онъ сталъ думать: отъ чего бѣлое духовенство такъ унижено у насъ? Указавши 1, на *бѣдность* его и крайне унижительный *способъ* собиранія имъ доходовъ, онъ говоритъ, что 2, духовенство наше унижено самымъ положеніемъ своимъ въ обществѣ. «Всѣ сословія, замѣчаетъ онъ, пользуются правомъ выбора судей и нужныхъ для себя лицъ. Только у бѣлаго духовенства нѣтъ этого *выборнаго начала*,— что, естественно, отодвигаетъ духовенство на задній планъ, лишая его са-

«постоятельности... Наши отношенія заключены въ оффицію...
«Мы хлопочемъ о томъ, чтобъ быть въ ладу съ тѣми, отъ
«кого исходятъ приказанія...» «Ты думаешь (обращается ав-
«торъ къ другому священнику), этого не замѣчаютъ другіи
«сѣловія. Нѣтъ.., скоро смѣкаютъ, что мы — люди, не имѣ-
«ющіе права голоса, униженные... «Выборное начало, для
«нашего возвышенія и вліянія на общество, должно быть
«поставлено во главѣ всего» (763—764).—Всѣ эти со-
ображенія, можетъ быть, не вполне удовлетворительны и
не легки въ приложеніи къ жизни; но онѣ важны въ томъ,
по крайней мѣрѣ, отношенія, что помогаютъ самому духо-
венству шире смотрѣть на дѣло и рѣшать вопросъ не на
половину, не полумѣрами, а со всѣхъ его сторонъ.

Въ заключеніе настоящихъ бѣглыхъ замѣтокъ обра-
щаемъ вниманіе читателей (по обѣщанію) на тѣ *особенные*,
весьма важные въ практикѣ и жизни церкви нашей, вопро-
сы, которые «Духъ Христіанина» первый усвоилъ себѣ и
къ разрѣшенію которыхъ онъ представилъ опыты настойчи-
вой и плодотворной дѣятельности своей.

Въ послѣдніе годы религіозное образованіе народа въ
сознаніи просвѣщеннаго духовенства нашего стало вопро-
сомъ первой необходимости. Духъ Христіанина въ первый
же годъ (1861 - 62) своего появленія на свѣтъ взялся за
его разработку и указалъ такія средства къ его рѣшенію,
съ которыми, Богъ дастъ, мы станемъ со временемъ у-
цѣли. *Школа и церковная проповѣдь*—вотъ самые могу-
щественные въ рукахъ духовенства дѣятели въ религіозно—
нравственномъ воспитаніи нашего народа. Это знали, конеч-
но, и прежде Духа Христіанина. Но этотъ журналъ пер-
вый пришелъ и привелъ къ мысли, что однихъ школъ, за-
водимыхъ духовенствомъ, мало,—что самыя школы нужда-

ются и въ матеріальной и въ нравственной поддержкѣ со стороны не одного духовенства, а и народа,—что дѣло — по характеру и размѣрамъ — земское требуетъ и усилій всего земства, всей церкви. И вотъ у одного изъ сотрудниковъ Духа Христіанина родилась счастливая мысль: воскресить наши древнія *братства*, доселѣ еще памятные, какъ живое преданіе, народу и обратить дружныя усилія ихъ на святое дѣло содѣйствія народному образованію и — съ тѣмъ вмѣстѣ — служенія разнымъ цѣлямъ благотворительнымъ. Мысль свящ. А. Гумилевскаго заявлена была въ «Духъ Христіанина» въ первый разъ въ Октябрѣ 1861 г. Неожиданно она пришлась по сердцу многимъ добрымъ людямъ; не прошло и года, какъ уже составилось П-бургское братство и въ Октябрѣ 1862 г. (№ 2) *лѣтопись* этого братства уже даетъ намъ краткій отчетъ въ его средствахъ и дѣйствіяхъ. Въ это время оно имѣло уже 65 членовъ, 322 руб. въ пользу *народныхъ школъ* П-бургской Епархіи, болѣе ста рублей въ пользу (по назначенію) студентовъ П-бургской Д. Академіи и болѣе четырехъ сотъ руб. для цѣлей благотворительности. Для перваго года это — весьма значительный успѣхъ! Новые ежегодные взносы несравненно увеличатъ въ будущемъ средства П-бургскаго братства. Безграничная плодотворность мысли, высказанной и поддержанной Духомъ Христіанина не ограничилась, однако, возникновеніемъ и быстрыми дѣйствіями братства П-бургскаго: она пошла дальше и теперь разрастается больше и больше. Вслѣдъ за Духомъ Христіанина Кіевскія Епархіальныя вѣдомости (№№: 8, 9 и 10 1862 г.) представили историческій обзоръ братствъ въ Россіи, съ указаніемъ ихъ устройства, возможности и пользы ихъ возстановленія въ наше время и представили (№ 17-й 1862 г.)

проектъ устава для нихъ. Братства въ Кіевской Епархіи начинаютъ возникать и дѣйствовать. Братство Черниговское существуетъ еще съ 1862-го года... Дай Богъ, чтобы съ легкой руки братства С-П-бургскаго, воскресли на всемъ юго-западѣ Россіи, гдѣ во многихъ мѣстахъ (при сельскихъ церквахъ въ Литвѣ) братства живы еще доселѣ.

Предложивши идею о братствѣ, какъ одно изъ средствъ къ успѣшнѣйшему развитію народныхъ школъ, «Духъ Христіанина» *первый* въ тоже почти время предложилъ и *опытъ* содѣйствія отечественному церковному *проповѣдничеству*. Разумѣемъ напечатанный въ «Духъ Христіанина» рядъ *плановъ*, или расположеній *проповѣдей* на цѣлый годъ (на дни воскресные и праздничные—изъ зачалъ Евангельскихъ и Апостольскихъ) свящ. Іоанна *Толмачева*. Въ нарочитомъ приложеніи къ журналу, подъ названіемъ: «Проповѣдникъ», редакція начала помѣщать эти расположенія еще въ Маѣ 1862 года и окончила ихъ въ Апрѣль прошлаго года. Достоинство и значеніе этого труда многими не было признано, но—едва ли справедливо. Проповѣдничество—дѣло совершенно необходимое въ жизни церковной и въ рукахъ ревностнаго пастыря можетъ стать неоспоримою силою, способною дѣйствовать на религіозно—правственное воспитаніе его пасомыхъ. Если теперь вспомнимъ—съ одной стороны, какъ трудно составить вообще удачную проповѣдь, а съ другой—посмотримъ на многосложныя занятія *нашихъ* пастырей, за исполненіемъ требъ и хозяйственными дѣлами, имѣющихъ не много свободныхъ часовъ; то опытъ О. Толмачева надо будетъ признать весьма почтеннымъ. Правда, онъ могъ бы быть излишнимъ, если бъ у насъ до этого были достаточныя для проповѣднической практики пособія. Но этого—то у насъ и недостаетъ. Го-

милетика Амфитеатрова—почтенный трудъ, но все же—теорія. Изданія готовыхъ проповѣдей—опять не въ помощь. Проповѣди всегда заключаютъ въ себѣ много условнаго и относительнаго; общая истина раскрывается въ нихъ примѣнительно къ обстоятельствамъ мѣста и времени. Между тѣмъ для проповѣдника, ищущаго себѣ пособія, нужна только одна голая истина,—нужно одно общее развитіе ея, которымъ онъ могъ бы воспользоваться для своей цѣли, при своихъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствахъ. Планы проповѣдей О. Толмачева хотятъ нашимъ пастырямъ и проповѣдникамъ дать именно такое пособіе. Предоставляя самимъ проповѣдникамъ развивать частныя мысли и дѣлать изъ нихъ разные выводы и приложенія, въ планахъ этихъ онъ указываетъ только то, что необходимо вообще для каждаго проповѣдника,—развивается истина въ ея главныхъ частяхъ и ближайшихъ развѣтвленіяхъ. Такимъ образомъ здѣсь дается и пособіе проповѣднику и не стѣсняется его самостоятельность; указывается общій строй и теченіе мыслей, но такъ, что эти мысли вполне покарятся личной волѣ проповѣдующаго.

Д. О.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отвѣтъ на вопросъ. Еще объ обезпеченіи быта духовенства. Обезпеченіе церковныхъ сельскихъ школъ. Противодѣйствіе мировыхъ посредниковъ духовенству. Училище двѣицъ духовныхъ въ Каменецъ Подольскъ. Общій уставъ для подобныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ. Каковы должны быть студенты академій. Приготовленіе правосл. монаховъ на случай войны.

Что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Поэтому-то такъ часто въ нашихъ замѣткахъ встрѣчаются извѣстія, относящіяся къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.

Мы увѣрены, что въ настоящее время все сельское духовенство не только нашей епархіи, но и всей русской Церкви невольно занято тревожнымъ вопросомъ о томъ, приведутъ ли къ чему нибудь положительному все эти обсуждения средствъ къ улучшенію быта духовенства и скоро ли можно ожидать счастливаго исхода всего этого дѣла? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы нашли въ одномъ правительственномъ органѣ* и спѣшимъ сообщить нашимъ читателямъ. «По важности и обширности задачи (предстоящей присутствіямъ по обезпеченію быта духовенства) невозможно требовать быстрого ея разрѣшенія; тѣмъ не менѣе можно надѣяться, что заботы въ этомъ отношеніи увѣчатся желанными результатами въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ».

—Въ прошломъ № нашихъ вѣдомостей мы передавали извѣстіе объ обезпеченіи духовенства въ Одессѣ. Теперь мы можемъ сообщить и документъ, касающійся этого дѣла. Вотъ отношеніе Одесской городской думы къ Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому.**

«На отношеніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 16 сентября, городская Дума имѣетъ честь увѣдомить, что она вполне сознаетъ, что православное духовенство не только лишено возможности къ приличному содержаю себя, какъ

* Сѣверная Почта. Газета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 1864 года. № 1.

** Сѣв. Почта № 1.

бы это слѣдовало по важности занимаемаго имъ положенія въ кругу государственной дѣятельности, но положительно можно сказать, она не имѣетъ средствъ къ существованію. Къ сожалѣнію, чтобъ не сказать къ удивленію, православное духовенство въ государствѣ російскомъ, по преимуществу населенномъ народомъ православнымъ, получаетъ гораздо меньше содержанія, чѣмъ духовенство другихъ исповѣданій. Это получаемое скудное содержаніе заставляетъ православное духовенство невольно обратиться къ изысканію другихъ источниковъ жизни, что весьма много отвлекаетъ его отъ исполненія своихъ прямыхъ, трудныхъ и многосложныхъ обязанностей.

А потому городская Дума находитъ не только возможнымъ, но даже справедливымъ и крайне необходимымъ отпустить изъ городскихъ доходовъ для улучшенія православнаго духовенства въ Одессѣ сумму въ указанномъ въ отношеніи Вашего Высокопреосвященства размѣрѣ, т. е. по 30,000 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были вносимы ежегодно въ городскія росписи и составлялибы расходъ постоянный. Дума убѣждена, что при благоразумномъ распоряженіи будущимъ общественнымъ управленіемъ средствами города, при уменьшеніи излишнихъ расходовъ, не относящихся къ его обязанности и увеличеніи доходовъ, сумма эта нисколько не будетъ для города тягостна, а православное духовенство, обезпеченное въ своемъ содержаніи, обратится твердо къ исполненію своихъ обязанностей и тѣмъ получитъ болѣе нравственное значеніе.

И при этомъ Дума, съ своей стороны, обратила вниманіе, что до 1859 года отпускалось на содержаніе пѣвчихъ для собора 2,314 руб. 28 коп.; съ того времени расходъ этотъ съ обязанности города сложенъ. Между тѣмъ улучшеніе хора въ такомъ великолѣнномъ храмѣ, какъ Преображенскій соборъ, по мнѣнію Думы, есть дѣло неотложной надобности. А потому она находитъ необходимымъ отпустить на содержаніе пѣвческаго хора изъ городскихъ суммъ по 2,000 руб. въ годъ.

—Ярославское Епархіальное Начальство обнародовало все свои изысканія объ улучшеніи быта духовенства въ

мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе «мѣстные способы къ улучшенію содержанія духовенства». Способы эти, по указаніямъ самихъ причтовъ могутъ заключаться: 1., въ обращеніи на содержаніе духовенства арендныхъ денегъ, получаемыхъ въ настоящее время церквами съ кладовыхъ палатокъ, лавокъ, мельницъ и подобныхъ строеній, находящихся на церковной землѣ; 2., въ устроеніи готовыхъ помѣщеній для причтовъ изъ казенныхъ лѣсовъ, или съ помощію кирпичныхъ заводовъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ; 3., въ прибавкѣ или перемѣнѣ земель церковныхъ; 4., въ предоставленіи причтамъ права на церковной землѣ устроить различныя зданія для отдачи въ аренду; 5., въ уменьшеніи противъ настоящаго числа членовъ причтовъ; 6., въ сокращеніи числа самыхъ причтовъ чрезъ соединеніе приходо^{въ}. *

Конечно всѣ эти способы суть въ строгомъ смыслѣ *мѣстные*, такъ какъ ими могутъ воспользоваться только нѣкоторыя причты. Но и то хорошо, если хоть немногіе причты будутъ обезпечены въ своихъ нуждахъ при помощи своихъ собственныхъ средствъ.

—Церковно-приходскія школы все болѣе и болѣе укрѣпляются. Открытыя первоначально единственно усердіемъ духовенства, онѣ мало по малу приобретаютъ сочувствіе общества и получаютъ отъ него вспоможенія, обезпечивающія дальнѣйшее существованіе этихъ школъ. Въ Черниговской епархіи приговорами мірскихъ сходокъ обезпечено почти въ одно время восемьдесятъ восемь церковно-приходскихъ училищъ. ** Кіевское же Епархіальное Начальство уже располагаетъ довольно значительными на подобности училищъ суммами. Въ прошломъ напри^{мѣ}ръ году на этотъ предметъ находилось въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства—8,015 р. сер. По опредѣленію Кіевской Консисторіи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія, деньги эти распределены слѣдующимъ образомъ: *три тысячи руб.* употреблены на выписку учебныхъ книгъ и для учрежденія училищныхъ библиотекъ; *четыре*

* Яросл. Епарх. Вѣдомост. № 47. 1863 г.

** Черниг. Еп. Вѣд. № 22. 1863 г.

тысячи рублей опредѣлены на награды а., наблюдателямъ школь и ихъ помощникамъ, б., болѣе усерднымъ въ обученіи священникамъ и причетникамъ, в., дѣлопроизводителямъ по учебному столу Консисторіи и г., особымъ, болѣе усерднымъ учителямъ, состоящимъ на содержаніи обществъ; *тысяча рублей* отчислена въ запасную училищную сумму на экстраординарные расходы; 15 р. употреблены на покупку шкафа для храненія бумагъ училищнаго стола *.

Но извѣстно, что нѣтъ ни одного добраго дѣла, которому не встрѣчались бы откуда нибудь препятствія. И учрежденіе церковно-приходскихъ школь встрѣтило ихъ немало. Расскажемъ самый послѣдній случай, замѣчательный какъ по важности своей, такъ особенно потому, что обнаруживаетъ нерасположеніе къ утвержденію сельскихъ школь въ такихъ лицахъ, отъ которыхъ повидному должно было ожидать только содѣйствія этому важному дѣлу». Истинно христіанская заботливость духовенства Кіевской Епархіи, пишетъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ къ Генераль-Губернатору Кіевскому, въ обученіи дѣтей прихожанъ и успѣхи дѣтей въ ученіи привели родителей ихъ къ сознанію, что обученіе дѣтей необходимо и потому также необходимо устроить школы и обезпечить ихъ содержаніемъ. Посему сельскіе общества, послѣ мірскихъ сходовъ и сообщаній съ духовенствомъ, начали добровольно составлять общественные приговоры, коими сами себя обязали устроить особыя помѣщенія для церковно-приходскихъ школь, снабжать ихъ всѣми принадлежностями, опредѣлить извѣстную сумму на наемъ учителя, изъявивъ при этомъ желаніе чтобы школы навсегда именовались церковно-приходскими и состояли въ вѣдѣніи духовенства. Между тѣмъ нѣкоторые Мировые Посредники, узнавши о составленіи сельскими обществами приговоровъ въ пользу церковно-приходскихъ школь, начали отрицать законность приговоровъ и подрывать расположенность народа къ церковно-приходскимъ школамъ и самому духовенству, высказывая народу, что казна приметъ на себя всѣ издержки по обученію дѣтей поселянскихъ». Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій

* Кіевск. Еп. Вѣд. 1863 г. № 23.

Арсеній, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, ходатайствовалъ о распоряженіи, чтобы приговоры эти признаны были законными и обязательными. Св. Синодъ нашелъ ходатайство Высокопр. Арсенія заслуживающимъ уваженія и вслѣдствіе сношеній по этому дѣлу, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Кіевское Гражданское Начальство «обратить особое вниманіе на дѣйствія мировыхъ посредниковъ, полагающихъ преграды распространенію между мѣстными крестьянами русской грамотности и первоначальнаго религіознаго образованія, сообразнаго съ духомъ Православной Церкви» *.

—Къ числу училищъ для дѣвицъ духовнаго званія слѣдуетъ присоединить еще одно, открываемое въ Каменецъ-Подольскѣ. По штату этаго училища на содержаніе его ежегодно назначается 10,570 руб. Въ училищѣ предполагается воспитывать 45 казенно-коштныхъ воспитанницъ и кромѣ того до 45 папсіонерокъ съ платою по 50 р. сер. за каждую **.

По всей вѣроятности такого же рода училища будутъ скоро открыты и во всѣхъ другихъ западныхъ епархіяхъ, такъ какъ 18-е Ноября прошлаго года Высочайше утверждёнъ одинъ общій уставъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія въ западныхъ епархіяхъ.

—Восходя отъ низшихъ сельскихъ школъ постепенно доходимъ и до высшихъ заведеній. Вотъ важный документъ, разомъ касающійся и Семинарій и Академій. Мы разумѣемъ циркулярное отношеніе къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, князя Урусѣва. Вотъ оно отъ начала до конца.***

«Правленіе Кіевской Духовной Академіи, представляя соображенія свои о составѣ новаго учебнаго академическаго курса, между прочимъ, изложило слѣдующія свои наблюденія надъ студентами, поступившими въ Академію въ предшествующіе курсы. 1) При назначеніи воспитанниковъ въ Академію, Семинарскія правленія, по преимуществу и

* Кіевск. Еп. Вѣд. 1863 г. № 23.

** Подольск. Еп. Вѣд. № 24.

*** Литовск. Еп. Вѣд. 1863 г. № 19 и Подольск. Еп. Вѣд. № 23.

мья въ виду способности и успѣхи своихъ воспитанниковъ, не всегда обращали должное вниманіе на ихъ нравственную сторону и направленіе, отъ того между воспитанниками Академіи иногда являлись люди съ отличными дарованіями, но съ направленіемъ несоответствующимъ званію духовнаго воспитанника. 2) Въ Академію иногда поступали воспитанники вовсе неимѣющіе расположенія къ духовнымъ наукамъ, духовному званію и служенію церкви, и, посему, не встрѣчая въ Академіи того, къ чему они наиболее склонны, скучали только въ Академіи, служа перѣдко въ тягость академическому Начальству, или, по поступленіи въ Академію, спѣшили, при первомъ удобномъ случаѣ, перейти въ Университетъ, считая проѣздъ на казенный счетъ отъ Семинаріи до Кіева и казенное содержаніе въ Академіи въ теченіи года, или двухъ лѣтъ, только лучшимъ или единственнымъ средствомъ къ поступленію въ высшее свѣтское учебное заведеніе. Предполагается, что Семинарскимъ Начальствамъ не могутъ быть неизвѣстны склонности и душевныя расположенія отправляемыхъ ими въ Академію воспитанниковъ, ихъ симпатія или антипатія къ духовной наукѣ и къ духовной службѣ. 3) Нѣкоторые изъ воспитанниковъ являются въ Академію съ преувеличенными представленіями объ удобствахъ и образѣ жизни въ Академіи, съ ложнымъ сознаніемъ какъ бы своей особенной заслуги въ томъ, что они поступаютъ въ Академію, перѣдко заявляютъ несправедливыя претензіи на не принадлежащія имъ права, выражаютъ недовольство содержаніемъ, какое, по своимъ средствамъ, даетъ имъ Академія, и порядокъ, какой долженъ существовать въ духовно-учебномъ заведеніи, ссылаясь, при этомъ, на то, что отправленіе ихъ въ Академію послѣдовало не по ихъ свободной волѣ и безъ надлежащаго уясненія имъ, со стороны Начальства, обязанностей, которыя имѣютъ принять на себя съ поступленіемъ въ Академію. Посему Академическое правленіе просило вмѣнить въ обязанность Семинарскимъ Начальствамъ, чтобы онѣ, при выборѣ и отправленіи воспитанниковъ въ Академію, обращали особенное вниманіе на ихъ направленіе и нравственность, на ихъ расположеніе къ духовной наукѣ и службѣ, и уясняли бы имъ, по возмож-

ности, будущее ихъ назначеніе въ Академіи и обязанности ихъ, какъ казенныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а главное не посылали бы никого въ Академію противъ желанія. Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго было о семъ предложено, имѣя въ виду, что сдѣланныя Правленіемъ Кіевскій Духовной Академіи замѣчанія могутъ относиться и къ прочимъ Академіямъ и что степень благоустройства сихъ заведеній находится въ тѣсной связи съ удачнымъ выборомъ для нихъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ отъ 7-го минувшаго августа постановилъ: означенныя замѣчанія сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ просьбою: обратить на этотъ предметъ Архипастырское вниманіе и принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы, при назначеніи воспитанниковъ въ духовныя Академіи, мѣстные Семинарскія Начальства обращали вниманіе не только на умственные ихъ способности, но и на нравственные качества, и чтобы, при одинаговыхъ способностяхъ и прилежаніи воспитанниковъ, выбора въ Академіи удостоиваемы были тѣ, которые оказываютъ склонность къ духовному званію».

— Не можетъ неподдѣлиться съ нашими читателями еще однимъ интереснымъ извѣстіемъ изъ одной обители, полученнымъ изъ устъ почтеннаго маститаго старца о. Геромонаха. Монахи той обители единогласно просили своего Архіепископа заявить готовность ихъ, въ случаѣ войны, быть полезными нашимъ храбрымъ войскамъ исполненіемъ безвозмездно обязанностей госпитальныхъ служителей на самыхъ мѣстахъ театра войны. Высокопреосвященный былъ глубоко тронутъ этими истинно христіанскими и вмѣстѣ патриотическими чувствами своихъ честныхъ иноковъ и возблагодаривъ ихъ, далъ слово въ свое время испросить для нихъ разрѣшеніе и благословилъ многихъ изъ нихъ, болѣе здоровыхъ и одаренныхъ физическими силами, заранѣе готовиться на столь высокій христіанскій подвигъ. Въ слѣдствіе чего, въ настоящее время, монахи той обители, въ числѣ до 80 человекъ разныхъ чиноположеній, дѣятельно и съ неподдѣльною христіанскою любовью изучаютъ отъ приглашенныхъ ими докторовъ искусство перевязывать раны и вообще подавать фельдшерскія пособія страдальцамъ.

Такая рѣшимость честныхъ иноковъ на христіанскіе подвиги въ случаѣ надобности, конечно, не останется безъ подражанія въ другихъ монастыряхъ! Тогда страдальцы воины не только будутъ пользоваться кроткимъ иноческимъ неутомимымъ уходомъ, но и религиознымъ напутствіемъ въ послѣднія минуты; многіе же изъ неспособныхъ 2-го разряда солдатъ, употребляемыхъ въ госпитальные служители, будутъ избавлены отъ обременительной и не всегда успѣшной послуги. (Сѣв. Поч. № 259).

Жаль, что корреспондентъ Сѣверной Почты не называетъ имени той обители, въ которой возникла такая прекрасная мысль. А впрочемъ такъ и слѣдуетъ. Истинная добродѣтель не ищетъ извѣстности и славы, а скромность еще больше придаетъ цѣны хорошему дѣлу.

Н. Даниленко.

ЖУРНАЛЪ НАРОДНАЯ БЕСѢДА

Прѣжнее изданіе (А. Погоскаго)

будеть издаваться въ 1864 году по той же программѣ и въ томъ же видѣ, то есть книжками, каждая въ 10 печатныхъ листовъ, или въ 160 страницъ, чрезъ два мѣсяца по книжкѣ.

Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовые конторы.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ Редакцію Народной Бесѣды, въ С.-Петербургъ.

Въ будущемъ 1864 г. предполагается дать въ видѣ приложенія обстоятельный «Обзоръ законоположеній о сельскомъ, промышленномъ и торговомъ сословіи» съ указателемъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на Рождество Христово. II. Кое-что о воспитаніи дѣтей. III. Странное посѣщеніе сельскаго приходскаго училища. IV. Журнальныя замѣтки. V. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.

Печатать позволено 1864 г. Генваря 13 дня. Цензоръ, Прот. Катраповъ.

Полтава: Въ типографіи Н. Пигуренко.