

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.



1892 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Ноябрь 15.

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 9—20 октября 1892 года за № 2585, о веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Иерей-Прокурора, отъ 30 сентября сего года № 14765, по ходатайству Управляющаго Московскою Синодальною типографіею о необходимости подтвердить по духовному вѣдомству о неуклонномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 января 1822 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи. И, по справкѣ, Привазали: Сущесствующими законоположеніями на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (Св. Зак. 1876 г. т. IX Уст. о сост. ст. 1130), б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 1033—1034), в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I Зак. Гр. по прод. 1887 г. ст. 28), г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и святаго Причастія (Уст. Конс. 1883 г. ст. 16), и д) прихо-

до-расходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 106 и 107 Устава о воинской повинности, въ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужескаго пола, состоящихъ на очереди отправленія воинской повинности. Всѣ вообще вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной типографіи, на основаніи Высочайше утвержденного 24-го января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1847 г., 11 мая 1865 г., 3 февраля 1852 г., 1—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 г., 15 марта—4 апрѣля 1877 г. и 15—26 января 1892 года. Между тѣмъ, въ противность вышеприведеннымъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, церковные причты нѣкоторыхъ епархій часть помянутыхъ документовъ, или вторые экземпляры оныхъ, должествующіе оставаться на храненіи при церкви, пишутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготавливаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія. Въ виду сего, а также особой важности вышеисчисленныхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно предположеніямъ Управляющаго Московскою Синодальною типографіею и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденного 24 января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, для коихъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 января сего года, заготовлено уже достаточное количество особой бумаги съ водяными знаками, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, и для надлежа-

щихъ по сему распоряженіи и исполненія напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Ш.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

1) Боровскому купцу Алексѣю Писареву и Московскому купцу Θεодоту Ефимову, за пожертвованіе первыми изъ нихъ 356 руб., а послѣднимъ 200 руб. на благоуукрашеніе Покровской, что въ Высоцкой Слободѣ, приписной къ Боровской Крестовоздвиженской церкви; 2) Прихожанамъ села Потросова, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе матеріалами и деньгами на устройство каменной пристройки къ церковно-приходской школѣ, церковному причту того же села и церковному старостѣ, крестьянину Ейму Кондакову, за умѣнье расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ и бдительный надзоръ за прочностію построекъ, кромѣ сего, старостѣ Кондакову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ изъ своихъ средствъ 25 руб; 3) церковному старостѣ с. Θεодотова Александру Смирнову, за учрежденіе имъ въ собственномъ домѣ при фабрикѣ, въ дер. Тишенькѣ, церковно-приходской школы, съ утвержденіемъ его въ званіи попечителя этой школы; 4) прихожанамъ села Хотѣни, дер. Морозовой, за устройство благоприличнаго зданія для церковно-приходской школы, стоившаго имъ около 700 руб., равно какъ и учителю сей школы, діакову Михаилу Вирскому съ крестьяниномъ Иваномъ Еймочкинскимъ, за пожертвованіе въ школу портретовъ Его Императорскаго Величества въ двухъ экземплярахъ и Его Императорскаго Величества въ одномъ экземплярѣ.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:**

1) Церковному старостѣ церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, Николаю Страхову, за пожертвованіе 90 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 2) помѣщику Михаилу Дещинскому и его женѣ Екатерианѣ Павловнѣ, за

пожертвованіе 100 руб. на распространеніе храма въ селѣ Потросовѣ, Калужскаго уѣзда, и иконы Иверской Божіей Матери, въ кіотѣ, и сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 14 р.

**Объявляется благодарность Его Сіятельства, господина Попечителя Московскаго учебнаго округа, за особенно полезную дѣятельность слѣдующимъ законоучителямъ:** 1) Мосальскаго уѣзднаго училища, настоятелю Мосальскаго собора кандидату академіи, священнику Александру Лебеву; 2) Спасо-Деменскаго двухъласн. образцоваго училища, священнику села Спасо-Деменскаго, Мосальскаго уѣзда, Семену Соколову; 3) Полотняно-Заводскаго двухъласн. образцоваго училища, священнику села Згомоней, Медынскаго уѣзда, Михаилу Демидову; 4) Снопотскаго училища, Мосальскаго уѣзда, священнику села Снопота, Виктору Чистякову; 5) Гирѣвскаго начальнаго училища, Медынскаго уѣзда, священнику села Гирѣва Михаилу Сокользкому и 6) Троицкаго начальнаго училища, того же уѣзда, діакону Іоанну Смирнову.

---

### III.

*Объ открытіи въ приходѣ села Жуина, Медынскаго уѣзда, общества трезвости.*

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ рапортъ благочиннаго 3-го участка Медынскаго уѣзда, священника села Карамышева, Іакова Покровскаго, отъ 29 октября за № 724, съ донесеніемъ священника села Жуина Сергія Троицкаго, опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: объ открытіи общества трезвости въ селѣ Жуинѣ съ 14 мая сего года напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ Архiepастырскаго благословенія Его Преосвященства всѣмъ членамъ сего вновь открытаго общества.

---

IV.

Отношеніе бывшего Ректора С.-Петербургской духовной Академіи, Преосвященнаго Антонія, отъ 10 октября за № 1882, о выпискѣ журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ предшествующіе годы онъ, Преосвященнѣйшій Антоній съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной Академіи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ ему Епископу Антонію рѣшимость покорнѣе просить Его Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ ему епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и сопривасающей съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завѣта; цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Калужская Духовная Консисто́рія по сему отношенію

постановила и Его Пресвященство утвердилъ: настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы рекомендуемые журналы были выписываемы въ благочинническія бібліотеки, а равно въ монастырскія и церковныя, гдѣ позволяютъ мѣстныя средства.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Евгений *Молочковскій* къ церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, 22 октября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Димитрій *Любимовъ* къ церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда, 25 октября; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи *Юаннъ Глаголевъ* къ Жиздринской тюремной церкви 25 октября; б) во діакона: 4) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Василий *Соколовъ* къ церкви села Оминичъ, Жиздринскаго уѣзда, 25 октября.

**Опредѣлены:** а) во діакона: 1) псаломщикъ Калужской Казанской церкви Василий *Богдановъ* къ Сухиничскому собору, октября 26; 2) бывший діаконъ села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Николай *Кореневъ* къ церкви села Савинова, Малоярославецкаго уѣзда, <sup>5</sup>/<sub>7</sub> ноября; б) во псаломщика: 3) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Иванъ *Зартикій* къ Калужской Казанской церкви, 26 октября; 4) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи сынъ маіора Василий *Якубовскій* къ церкви села Близнаго Березова, Лихвинскаго уѣзда, 27 октября; 5) уволенный изъ 2 класса Калужской духовной семинаріи сынъ коллежскаго регистратора Викторъ *Баталинъ* къ Медынскому собору, 5 ноября.

**Отрѣшенъ** отъ мѣста и. д. псаломщика Медынскаго собора Иванъ *Губинъ* <sup>3</sup>/<sub>5</sub> ноября.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики сель: Ребушекъ Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Чистяковъ*, 17 октября и села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, Павелъ *Кедровъ*, 25 октября.

**Исключаются изъ списка умершіе:** заштатный священникъ села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, Андрей *Ушаковъ*, 26 сентября и 2) священникъ Боровской Единоѣрческой церкви Гавріиль *Херватовскій*.

### **Имѣются праздна мѣста.**

1. Священническія: 1) при церкви села Воронеть, Мещовскаго уѣзда, и 2) при Боровской Единоѣрческой церкви.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Рождествѣ на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда; 3) Петровскомъ, Жиздринскаго уѣзда; 4) Георгіи Илемнѣ и 5) Строилевѣ, Медынскаго уѣзда; 6) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 7) Новомъ, Мосальскаго уѣзда и 8) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда.

---

## **VI.**

### **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.** Въ теченіе второй половины текущаго года поступили въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища слѣдующіе въ пользу сиротствующихъ воспитанницъ училища денежныя сборы отъ благочинныхъ: протоіерея Никольскаго 15 руб. 50 коп., священника Демидова 12 руб. 50 коп. и священника села Карамышева Покровскаго 12 руб. 60 коп. Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ поименованнымъ о.о. благочиннымъ, съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, глубочайшую благодарность за участіе въ бѣдственномъ положеніи этихъ воспитанницъ.

**Въ Калужскій Епархіальныйъ Училищныйъ Совѣтъ** съ 15 іюля по 1-е сентября поступило пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ грамоты: 1) отъ Лихвинскаго отдѣленія 40 руб.; 2) отъ Перемышльскаго отдѣленія 1 руб. 42 коп. 3) отъ наблюдателя священника В. Кременскаго 4 руб. 25 коп.; 4) отъ Медынскаго отдѣленія 23 руб. 40 коп.; 5) отъ наблюдателя, священника Губина 3 руб.; 6) отъ Мосальскаго отдѣленія 30 руб.; 7) отъ Боровскаго отдѣленія 147 руб. 32 коп.; 8) отъ Мещовскаго отдѣленія 3 руб. 91 коп.; 9) отъ Калужскаго отдѣленія 20 руб. 45 коп. Всего 273 руб. 45 коп. Съ 1 сентября по 1-е ноября поступило: 10) отъ Жиздринскаго отдѣленія 2 руб. 16 коп.; 11) отъ Козельскаго отдѣленія 22 руб.; 12) отъ Перемышльскаго отдѣленія 1 руб. Всего съ 15 іюля двѣсти девяносто восемь руб. 91 коп. (298 руб. 91 коп.), а вмѣстѣ съ поступившими прежде тысяча шестьсотъ десять руб. три съ половиною коп. (1610 руб. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

## „Церковныя Вѣдомости“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. *Программа ихъ:* I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.



„Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

**Цѣна** „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородніе частные подпясчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ — у Оглобина; въ Казани — у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

# Проповѣдническаго Листка

въ 1893 году.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) «Проповѣдническій Листокъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. — 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравниваемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней; — 2) по изложенію поученія будутъ просты; — 3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ; — 4) въ

видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);— 5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;— 6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ перес.

За прежніе десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получать «Листокъ» по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 82 по 93 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе — «Нравственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности» профес. М. Олесницкаго. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ перес.

---

## Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

14) *Притчи*, избранныя изъ Круммахера Протопресв. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

15) *Сокровище* духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еписк. воронежскаго. Протопресв. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г., ц. 20 к.

16) *О вѣрѣ и жизни* христіанской. Протопресв. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г., ц. 10 к.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелкинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 числа.

1892 г.

Ноября 15.



Содержаніе: Слово на день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери (22-го октября). Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно). Объявленія.

### С Л О В О

на день празднованія въ честь Казанской  
иконы Божіей Матери (22-го октября).

*Помянухъ дни древнія.... и поучихся* (Псаломъ 142, 5).

Нынѣ наша отечественная Церковь свѣтло празднуетъ совершившееся въ 1612 году предстательствомъ Царицы Небесной событіе чудеснаго избавленія первопрестольнаго града Россіи отъ власти иноземцевъ. Нынѣ мы, вѣрные сыны Россіи, собрались сюда торжественно вознести молитвы хвалы и благодаренія за ту милость, какую Преподобная Владычица чудесно явила нашему дорогому отечеству въ тяжкую для него годину испытанія и бѣдствій. Да,—во истину достойно всякаго прославленія это чудо благоволенія къ намъ грѣшнымъ Пресвятой Богородицы! Чтобы видѣть все величіе этого чуда, чтобы оцѣнить по достоинству всю неизмѣримость любви къ намъ нашей Усердной Заступницы, вспомнимъ, братіе, то безримѣрное въ исторіи Россіи время, какое она

переживала почти три вѣка тому назадъ, вспомнимъ то время на Руси, какое обыкновенно принято называть „смутнымъ“ временемъ. То, подлинно, была пора внутреннихъ смуть и неурядиць въ нашемъ отечествѣ, — пора бѣдъ, напастей и скорбей для русской земли. Наши сосѣди-враги только и ждали этого случая, чтобы воспользоваться внутренними бѣдствиями Россіи ко вреду ей: они отторгаютъ отъ нея область за областью, проникаютъ въ самое сердце ея, завладѣваютъ самою столицею ея и, въ довершеніе всѣхъ золъ, дерзаютъ даже посадить на русскомъ престолѣ польскаго королевича и замѣнить русское православіе латинскимъ инославіемъ..... Тщетны были всѣ усилія храбрыхъ и доблестныхъ сыновъ Россіи спасти отечество: ихъ священная рать ничего не могла сдѣлать для освобожденія Москвы отъ руки враговъ. Все, казалось, погибло.... „Прости, свобода отечества! прости, кремль священный! прости родное православіе!“ Такъ, повидимому, приходилось сказать истинно-русскимъ людямъ того времени. Оставалась одна только надежда — надежда на помощь Божію, на ходатайство Царицы Небесной предъ престоломъ Всевышняго. Подъ этотъ-то спасительный покровъ и спѣшатъ тогда наши благочестивые предки; въ чудотворной иконѣ Богоматери, именуемой Казаяскою, они и прибѣгаютъ тогда съ сокрушеннымъ и умиленнымъ сердцемъ, съ горячею и слезною молитвою о помощи и заступленіи. И эта молитва была не напрасна. „Ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость: завтра Москва будетъ освобождена и Россія спасена“ Такъ сказалъ преподобный Сергій Радонежскій, явившись къ томившемуся въ плѣну у враговъ святителю Арсенію, и въ подтвержденіе истинности своихъ словъ возвратилъ сему болящему старцу здравіе тѣла и вѣрность силъ. Радостная вѣсть объ этомъ, принесенная на землю небеснымъ вѣстникомъ, не могла и не должна была остаться въ тайнѣ: она немедленно проникаетъ за стѣны Москвы, достигаетъ до слуха русскаго воинства и воспламеняетъ въ немъ совсѣмъ, было, угасшую искру мужества. Упова на милость Божію, дерзая о имени Взбранной Воеводы, русская рать на-

прыгаеь остатокъ своихъ силъ, преодолюваеь все, бывшя прежде непреодолимыми, преграды, вытсняетъ враговъ изъ Москвы и, такимъ образомъ, при помощи свыше спасаетъ сердце Россiи, а вмстс съ нимъ и всю Россiю отъ угрожавшей ей гибели.

Такъ была услышана молитва нашихъ предковъ; такъ благовонымъ оказался оимамъ ея предъ престоломъ Царицы Небесной. И это—не единственный случай въ исторiи нашего отечества: много и много разъ древняя Русь бывала обязана своимъ избавленiемъ отъ разныхъ, постигавшихъ ее, бдствiй исключительно молитвамъ сыновъ ея и заступленiю Пресвятой Богородицы. Чмъ же, спрашивается, наши предки обращали на себя матернiй взоръ Небесной Покровительницы? Какими достоинствами они заслуживали Ея дивную помощь? Вотъ, братiе, вопросы, кои невольно рождаются у каждаго, пришедшаго сегодня въ храмъ. Пусть же отвтять намъ на эти вопросы сами отцы наши, сподобившiеся милости Божiей; пусть они сами предстануть сейчасъ нашему мысленному взору и покажутъ намъ свои добродтели, снискавшя имъ небесное благоволенiе.

Первою и главною добродтелью нашихъ предковъ, снискававшею имъ заступничество Пресвятой Богородицы, была искренняя и твердая преданность ихъ святой православной вѣрѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что было для древне-русскаго челоука дороже его православной вѣры? Какое благо онъ пожелалъ бы промѣнять на эту вѣру? Она была для него самымъ дорогимъ сокровищемъ; въ неизмѣнной вѣрности ей онъ видѣлъ для себя самое высшее благо; въ неуклонномъ слѣдованiи ей онъ видѣлъ единственную опору своего земного благополучiя и несомнѣнный залогъ своего вѣчнаго блаженства. Вотъ почему онъ и дорожилъ своимъ православиемъ, какъ зѣницею ока; вотъ почему онъ и старался всячески хранить его во всей цѣлости и чистотѣ. Обратимся, братiе, къ нашей отечественной исторiи,—и здѣсь мы на каждомъ шагу увидимъ ревность по вѣрѣ старинныхъ русскихъ людей, здѣсь мы во очiю убѣдимся въ преданности ихъ православию. Не изъ ревности ли по вѣрѣ отцы наши никогда не позволяли

себѣ мудрствовать наче, еже подобаетъ мудрствовать (Рим. 12, 3), и никогда не пытались дерзко приподнимать завѣсу того, что херувимы непрестанно закрываютъ крыльями отъ взоровъ человѣка? Не преданность ли православію заставляла древне-русскаго человѣка всегда *плѣнять свой разумъ въ послушаніе Христова* (2 Кор. 10, 5) и уяснять себѣ содержаніе вѣры лишь настолько, насколько это доступно ограниченному уму человѣческому? Не ревность ли по православной вѣрѣ побуждала нашихъ предковъ остерегаться по возможности общенія съ иномыслящими и бѣгать еретиковъ, какъ людей, могшихъ заразить ихъ своею духовною болѣзнью? Наконецъ, не преданность ли православію всегда влагала въ русскихъ людей твердую рѣшимость лишиться всего дорогого для нихъ на свѣтѣ, пожертвовать даже самую жизнь, лишь бы только удержать свою вѣру „правою и несовратною“, лишь бы только не отдать въ руки враговъ православія „домъ Пресвятыя Богородицы и мощи російскихъ чудотворцевъ“? Вотъ какъ дорожили своею православною вѣрою наши предки! Вотъ какъ ревностно они хранили ее! Пусть враги старины порицають за это древне-русскаго человѣка, пусть они называютъ религиозную ревность его слѣпою и неразумною: нѣтъ, его ревность имѣла своимъ источникомъ сознательное и твердое убѣжденіе въ истинности и спасительности исповѣдуемой имъ вѣры; она освящалась примѣромъ всѣхъ новозавѣтныхъ праведниковъ, полагавшихъ животъ свой за ту же самую вѣру; она была посему вполне законною и основательною. Пусть вѣра нашихъ предковъ была проста и безхитростна; но за то она была права и чиста, горяча и искренна, тверда и постоянна; она была подобна той вѣрѣ, которая сдѣлала галилейскихъ рыбаей приближенными и возлюбленными учениками Самого Господа. Вотъ почему она всегда и снискивала нашимъ отцамъ милость Богоматери и благоволеніе Ея возлюбленнаго Сына.

Другою похвальною чертою древне-русскаго человѣка была его благочестивая жизнь, вполне сообразная съ ученіемъ Свящ. Писанія и уставами православной Церкви. Вѣра нашихъ предковъ никогда не была однимъ только рассудоч-

нымъ, сухимъ и безжизненнымъ воспріятіемъ и усвоеніемъ этого ученія. Нѣтъ, она всегда была живою вѣрностью православію; она обнимала собою и животворно согрѣвала всѣ силы его души, ясно обваруживалась во всей его жизни и дѣятельности. Чтобы убѣдиться въ этомъ, сравнимъ, братіе, нашу собственную жизнь съ жизнью нашихъ отцевъ. Нынѣ мы христіане по большей части считаемъ для себя труднымъ и даже излишнимъ точное исполненіе уставовъ нашей Церкви; нынѣ многіе изъ насъ не стыдятся той вольности и распушенности нравовъ, которая, какъ тля, тлѣтъ семейное счастіе человѣка и, какъ ржа, поѣдаетъ его духовныя и тѣлесныя силы; мало того: нынѣ нѣкоторые изъ насъ даже стыдятся обнаруживать въ своей жизни принадлежность къ Церкви и предпочитаютъ только именоваться православными христіанами, а не быть таковыми на самомъ дѣлѣ. Иначе было дѣло въ старину. Посмотрите, братіе, на древне-русскаго человѣка, посмотрите на него дома и въ храмѣ, на улицѣ и въ полѣ, на войнѣ и въ мирное время, въ семейномъ кругу и при отправленіи служебныхъ обязанностей всегда и вездѣ онъ старался держать себя, какъ подобаетъ истинному христіанину, — всегда и вездѣ онъ старался точно соблюдать заповѣди Священнаго Писанія и уставы православной Церкви. Что же? Неужели мы назовемъ, какъ нынѣ называютъ нѣкоторые, такую жизнь нашихъ предковъ бездушною и мертвою обрядностью? неужели мы станемъ обвинять ихъ въ фарисейскомъ лицемѣріи? Нѣтъ братіе! Не закоснѣлая привязанность нашихъ отцевъ къ благочестивой только внѣшности, а постоянное памятованіе о всевидящемъ Богѣ и страшномъ днѣ судномъ руководили ихъ жизнью; не фарисейская ревность къ исполненію одной только буквы закона безъ проникновенія себя Его духомъ, а истинное стремленіе угодить Богу и избѣгнуть по смерти мукъ геенскаго огня побуждало русскихъ людей поступать во всемъ сообразно съ ученіемъ православной Церкви, содержащимъ въ себѣ *многого живота вѣчнаго* (Іоан. 6, 68). Этимъ мы вовсе не хотимъ сказать того, что наши предки были совершенно свободны отъ нравственныхъ недостатковъ: и они, какъ люди по свой-

ственной имъ немощи, нерѣдко впадали въ прегрѣшенія, и они нерѣдко навлекали на себя праведный судъ Божій въ видѣ различныхъ бѣдствій и скорбей. Однако, что замѣчательно, и въ такихъ случаяхъ они всегда являли себя истинными христіанами. Русскій человѣкъ никогда не смотрѣлъ на постигавшія его бѣды и напасти, какъ на простое дѣло только случая или естественнаго порядка вещей, а всегда видѣлъ въ нихъ прежде всего достойное и праведное воздаяніе Божественнаго Правосудія, — видѣлъ въ нихъ, согласно съ ученіемъ Слова Божія, наказаніе, ниспосланное на него самимъ небомъ за его беззаконія. Вотъ почему, — наступитъ ли голодъ, появится-ли моровая язва, случится-ли пожаръ, нападуть-ли сосѣди-враги, — во всѣхъ подобныхъ бѣдствіяхъ наши отцы, подражая праведному Іову, никогда не предавались отчаянію, никогда не издавали и звука ропота на Божественное Провидѣніе, а всегда спѣшили прежде всего загладить свои грѣхи, умилостивить разгнѣваннаго Бога дѣлами покаянія и сокрушенія сердечнаго. Да! въ старину русскій человѣкъ былъ, подлинно, „православнымъ русскимъ“, и Русь по справедливости называлась „святою Русью“!... Вотъ за что она и удостоивалась тогда милости Божіей; вотъ чѣмъ она и заслуживала тогда предстательство за нее Богоматери предъ престоломъ Всевышняго.

Наконецъ, третьею похвальною чертою древне-русскаго человѣка является его всецѣлая преданность своему отечеству, его горячая и искренняя любовь къ своимъ соотечественникамъ. Конечно, любовь къ родинѣ — чувство естественное и присущее всякому человѣку, на какой бы ступени развитія онъ ни находился. Но въ сынахъ Россіи это чувство было всегда пронизуто особенною силою, было запечатлѣно особымъ характеромъ. Многочисленные случаи чудодѣйственной помощи свыше, которыми такъ богата наша исторія, безчисленныя проявленія особенной милости и любви Божіей къ русской землѣ ясно показали русскому человѣку, что отечество его, пріавшее отъ Греціи жребій служенія православію, есть возлюбленный Богомъ новый Сіонъ, что соотечественники его — *народъ избранный, царское священіе, люди благосло-*



венія (Исход. 19, 6). Вотъ почему онъ и любилъ такъ горячо свою Русь: онъ любилъ ее всюю крѣпостью души своей, — любилъ ее, какъ избранное наслѣдіе Божіе, какъ кивотъ святѣи Господней, какъ селеніе славы Божіей. Вотъ почему нашими предками всегда и овладѣвало такое сильное и священное воодушевленіе въ случаѣ борьбы ихъ со врагами отечества: не было подвига, на который бы не рѣшился русскій человѣкъ для блага родины; не было жертвы, которую бы онъ пожалѣлъ принести за свое отечество, за него онъ готовъ былъ всегда пролить свою кровь, сложить свою голову, „лечь костыми“, лишь бы только не омазаться его постыднымъ измѣнникомъ. Вотъ почему, наконецъ, древне-русскіе люди и были всегда такъ щедры въ дѣлѣ благотворительности своимъ страждущимъ соплеменникамъ, вотъ почему они такъ сочувственно и относились къ бѣдствіямъ своихъ соотечественниковъ: они съ распростертыми объятіями принимали странныхъ, великодушно помогали бѣднымъ, съ радостію кормили алчущихъ и поили жаждущихъ, съ любовію посѣщали заключенныхъ; словомъ, они никогда не забывали заповѣди св. апостола Павла: *еще кто о своихъ, паче же о чуждыхъ не промышляетъ, въры отвергся есть и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8), — они всегда имѣли эту заповѣдь написанную на скрижаляхъ сердца своего и всегда старались поступать сообразно съ нею. И эта-то любовь ихъ къ отечеству и соотечественникамъ преклоняла къ нимъ любовь Бога и заступленіе Царицы Небесной.

Вотъ каковы были наши предки! Вотъ чѣмъ они заслуживали себѣ благоволеніе Преподобной Владычицы, какъ всегда вообще, такъ въ частности и въ 1612 году! Что же, скажите, возлюбленные: не приходится ли часто и каждому изъ насъ бывать въ положеніи, подобномъ тому, въ какомъ было наше отечество въ смутное время? Не приходится ли часто и намъ чувствовать полный нравственный разладъ внутри себя и видѣть свое благосостояніе и жизнь въ опасности совнѣ? Не прибѣгаемъ ли тогда и мы, подобно нашимъ предкамъ, съ молитвою о помощи и заступленіи къ сему образу Богоматери? Не притекаемъ ли тогда и мы подъ сѣнь сей

обители, „въ сему тихому и доброму пристанищу, покрову Дѣвы“? Но, спросимъ себя, братіе, каждый ли изъ насъ, обращающійся съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ, всегда получалъ отъ Нея просимое? Каждый ли изъ насъ, подобно нашимъ предкамъ 1612 года, въ отвѣтъ на свои молитвы сподобился заступленія и милости Приснодѣвы? Нѣтъ, далеко нѣтъ,—съ прискорбіемъ должны мы сознаться. Что же это значить? Ужели предстательство Царицы Небесной предъ престоломъ Всевышняго не всегда сильно и дѣйственно? Ужели Ея милость и благоволеніе къ человѣчеству настолько ограничены, что не могутъ въ одинаковой мѣрѣ простираться на всѣхъ людей? О! прильпни языкъ нашъ гортани нашей, если мы когда нибудь дерзнемъ утверждать такую хулу! Величіе любви къ намъ христіанамъ Пресвятой Богородицы, нашей матери по благодати, неизмѣримо и неограничено; моленіе матернее ко благосердію Владыки всегда сильно и дѣйственно. Не преклоняетъ же Она Своего слуха на молитвы насъ потому, что мы во многомъ стали не похожи на нашихъ отцевъ,—потому что мы не имѣемъ тѣхъ достоинствъ, какія снискивали имъ небесное благоволеніе. Нѣтъ у насъ часто той твердой и горячей преданности православной вѣрѣ, какою отличались въ старину русскіе люди; не имѣемъ мы того строгаго благочестія, которое такъ украшало собою жизнь древне-русскаго человѣка; не всегда, наконецъ, одушевляетъ насъ и истинная, самоотверженная любовь къ отечеству, то искренне-братское и дѣятельное благорасположеніе къ соотечественникамъ, какое мы видимъ въ древней Руси. Да! много добрыхъ завѣтовъ отеческихъ мы забыли, забываетъ посему и насъ Царица Небесная; гнушаемся мы часто добрыми преданіями нашихъ старцевъ,—отвергаетъ посему и наши молитвы Препоблагословенная Владычица.

Будемъ же, братіе, твердо помнить и по мѣрѣ силъ примѣнять къ своей жизни тѣ добрые уроки, какіе преподала намъ наша отечественная исторія! Будемъ свято хранить и строго блюсти завѣты нашихъ отцевъ! Будемъ подражать имъ во всемъ томъ, что было въ ихъ жизни хорошаго и похвальнаго! Будемъ, подобно имъ, твердо держаться нашей

православной вѣры, будемъ являть себя во всемъ дѣйствительными чадами церкви и преданными сынами Россіи Только тогда мы можемъ съ полнымъ дерзновеніемъ и упованіемъ на полученіе просимаго взывать велегласно: „Спаси отъ бѣды рабы Твоя Пресвятая Богородице Дѣво“!

Александръ *Георіевскій*.

## Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно <sup>1</sup>).

Мы не станемъ излагать здѣсь всѣ приемы, къ которымъ прибѣгали наши богословы-догматисты при разборѣ теоріи „догматическаго развитія“, мы укажемъ только на тѣ выводы, къ которымъ они пришли по вопросу о развитіи догматовъ.

Уже на основаніи предыдущаго можно безошибочно сказать, въ какомъ смыслѣ будетъ рѣшенъ православными богословами вопросъ о развитіи догматовъ.

Въ рѣшеніи его всѣ писавшіе противъ теоріи „догматическаго развитія“ согласны между собою, потому что руководятся исключаительно, хотя и различно въ смыслѣ пользованія и приемовъ, — тѣмъ взглядомъ, который раздѣляютъ на это дѣло, такъ называемые, богословы эмпирики т. е. православные. По мнѣнію послѣднихъ, разъясненіе или даже развитіе догматовъ совершается въ строго очерченныхъ границахъ каждаго догмата, не можетъ увеличивать или уменьшать его объема и содержанія и касается лишь историческаго его выраженія во времени. Та сторона догмата, которая приѣмлется вѣрою и одною только вѣрою, остается неизмѣнною, абсолютною, къ ней нельзя ничего ни прибавить, ни убавить; но та сторона, которая доступна нашей разсудочной дѣятельности, можетъ уясняться, усовершенствоваться

<sup>1</sup>) Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 10.

и развиваться <sup>66</sup>). По выраженію преосвященнаго Амвросія, архієпископа Харьковского, „истина изложена намъ божественнымъ откровеніемъ въ догматахъ вѣры непререкаемыхъ и неприкосновенныхъ. Это истины вѣчныя, которыхъ одна сторона обращена къ намъ и понятна для насъ, другая скрывается въ таинственной высотѣ небесъ и не подлежитъ нашему излѣдованію <sup>67</sup>). Такова въ общихъ чертахъ сущность православно-эмпирическихъ богословскихъ воззрѣній на развитіе догматовъ. У Стоянова она подкрѣпляется выдержками изъ Православнаго Догматическаго Богословія преосвящ. Макарія, разсужденіями Тернера <sup>68</sup>), свидѣтельствами историческими <sup>69</sup>), указаніемъ на несоизмѣримость божественнаго ученія съ ученіями человѣческими, на чрезвычайныя дарованія Духа Святаго первенствующей церкви, на непосредственное ясное сознаніе церковію божественности этого ученія во всѣ времена, на непрерывное руководство къ уразумѣнію этого ученія вѣрующими отъ Духа Святаго и въ наше время <sup>70</sup>).

Прямое слѣдствіе отсюда то, это объективное развитіе догматовъ, утверждаемое теоріей „догматическаго развитія“ не

---

<sup>66</sup>) Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. I, 683. Совершенно правильно смотритъ на развитіе догматовъ и А. Кирѣевъ. Онъ пишетъ: „не подлежитъ сомнѣнію, что итогъ догматическихъ *опредѣленій* можетъ измѣняться и дѣйствительно измѣнялся, что истины вѣры раскрывались человѣчеству не сразу, хотя искони содержались (*implicite*) въ ученіи Христа (Чт. въ Общ. Л. Д. Просв. 1886 г. 2—3, 467). Истины эти утверждались окончательно на вселенскихъ соборахъ, а причина, побуждавшая (частію церковь, частію императоровъ) обращаться къ такому торжественному и страшному акту, заключалась въ возникновеніи какихъ либо опасностей для церкви, какихъ либо лжеученій, смущавшихъ духовное сподовіе ея чадъ (*ibid.*, 468).

<sup>67</sup>) Церк. Вѣд., 1890 г. № 36, стр. 1190.

<sup>68</sup>) Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, 683—684.

<sup>69</sup>) *Ibid.*, 686—690. <sup>70</sup>) *Ibid.*, 690 и слѣд.

возможно, а субъективное— „дѣло естественное“. И такое заключеніе, кромѣ того, выводится по слѣдующимъ основаніямъ, какъ разсуждаетъ Стояновъ. Кто допускаетъ объективное развитіе религіозныхъ истинъ, тотъ долженъ допустить и новое откровеніе ихъ со стороны божества; субъективное развитіе есть дѣло естественное, совершается естественными силами человѣческими, конечно, вспомошествовыми благодатію Божіею; напротивъ того, объективное развитіе религіозной истины недостижимо никакими человѣческими усиліями, есть дѣло сверхъестественное, есть сверхъестественный, непосредственный и свободный даръ божества роду человѣческому. Смѣшеніе субъективнаго процесса въ дѣлѣ познанія религіозной истины съ объективнымъ откровеніемъ ея и приводитъ современныхъ протестантскихъ теософовъ къ натурализму. И вотъ поэтому-то богословы-эмпирики говорятъ, что богооткровенная истина, возвѣщаемая намъ въ христіанствѣ, и по своему объему и по своему содержанию, разъ и навсегда дарована намъ божественнымъ нашимъ Учителемъ и потому не допускаетъ никакихъ новыхъ откровеній <sup>71)</sup>. То, что запечатлѣно характеромъ абсолютности, безусловности и вѣчности, каковы откровенныя истины, дарованныя намъ Сыномъ Божіимъ, не могутъ развиваться нами въ объективномъ отношеніи; они должны остаться такими же, какими даны первоначальному разумѣнію апостоловъ и какими неизмѣнно хранятся во вселенской церкви, т. е. должны остаться вѣчными, неизмѣнными, тождественными, и должны оставаться такими въ томъ ограниченномъ и неполномъ объемѣ, въ какомъ дарованы роду человѣческому первоначально. Будетъ время, когда вѣра и знаніе упразднятся и замѣнятся *видѣніемъ*, но не упразднятся истины, открытыя намъ Сыномъ Божіимъ. Упразднится субъективное наше разумѣніе ихъ; самыя же истины пребудутъ вѣчными и непрерывно будутъ пріобрѣтать большую ясность и большую полноту, какъ со стороны объема, такъ и со стороны содержанія только отъ непосредственнаго сознанія божественной реальности <sup>72)</sup>.

<sup>71)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. I, 798—799.

<sup>72)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, 540.

По мнѣнію Стоянова, безконечный прогрессъ боговидѣнія, или, что тоже, безконечное развитіе догматовъ въ объективномъ смыслѣ для насъ невозможно въ настоящей жизни: это съ одной стороны. Съ другой стороны, думать, будто видимая Церковь еще не достигла возможнаго и нужнаго ей предѣла боговидѣнія и что этого предѣла она достигнетъ лишь въ какія то отдаленныя и будущія времена, а можетъ быть и никогда не достигнетъ, — значитъ высказывать сомнѣніе въ достиженіи просвѣтительной цѣли боговоплощенія, такая мысль будетъ „противорѣчащую домостроительству Божію и призванію Церкви“, „худою на видимую Церковь, унизительною для святыхъ Божіихъ челоѣковъ и несогласною съ цѣлію ниспосланія намъ Святаго Духа“<sup>73)</sup>. Но, какъ мы замѣтили и выше, высказать извѣстное положеніе для Стоянова еще не значитъ его и доказать. Чтобы достигнуть этого, нужно непременно освѣтить данное положеніе и съ философской точки зрѣнія, иначе не будетъ достигнута цѣль. Поэтому, сказать, какъ учать о развитіи догматовъ богословы-эмпирики для Стоянова еще не составляетъ послѣдняго доказательства. Соловьевъ связываетъ свою теорію прогрессивнаго развитія догматовъ въ Церкви съ свойствами челоѣческаго естества и думаетъ оправдать ее какимъ-то роковымъ, послѣдовательнымъ и постепеннымъ развитіемъ челоѣческихъ силъ. Слѣдовательно, нужно рассмотреть, существуетъ ли дѣйствительно этотъ вѣчный прогрессъ челоѣческаго естества. Этотъ послѣдній обыкновенно сводится на прогрессъ силъ интеллектуальныхъ или умственныхъ. Оказывается, по Стоянову, природа этихъ силъ, основныя способности, законы ихъ остаются въ челоѣческомъ родѣ навсегда тождественными, неизмѣнными и равными себѣ. Ни величайшая геніальность, ни полнѣйшая бездарность не разрушаютъ и не преступаютъ за границы этой тождественности и неизмѣнности. Крайнее напряженіе или крайнее ослабленіе этихъ силъ тоже возможно только внутри опредѣленныхъ, нормальныхъ предѣловъ. Одни только эволюціонисты могутъ

<sup>73)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, 544.

допускать образованіе новыхъ способностей въ повольтвннхъ позднѣйшихъ сравнительно съ предшествовавшими, хотя и допускаютъ это безъ всякихъ основаній и безъ всякихъ доказательствъ. Но это уже, заключаетъ Стояновъ, не развитіе, не эволюціонизмъ даже, а чистѣйшій феноменализмъ, т. е. обнаруженіе новыхъ явленій безъ всякой причины, закона и цѣли. Во всякомъ случаѣ это не богословская точка зрѣнія <sup>74)</sup>. Далѣе, Стояновъ не отрицаетъ, напротивъ даже соглашается, что накопленіе знаній, увеличеніе опытовъ и наблюденій и вообще развитіе наукъ расширяютъ нашъ умственный горизонтъ и обогащаютъ насъ новыми свѣдѣніями, но обращаетъ вниманіе на то, что „это расширеніе и обогащеніе сообщаетъ ли намъ *новое* вѣдѣніе откровенной истины, недоступное для вѣры живой и сильной? сообщаетъ ли нашимъ личнымъ или индивидуальнымъ сужденіямъ и понятіямъ объ откровенныхъ истинахъ, помимо общепринятаго и общеизвѣстнаго смысла этихъ истинъ, характеръ абсолютности, безусловности и божественности <sup>75)</sup>? и въ заключеніе отвергаетъ все это, „какъ лжеученіе“. Ходъ его мыслей таковъ. Всѣ наши познанія за исключеніемъ богооткровенныхъ истинъ, усвояемыхъ нами вѣрою, не только ограничены, конечны, но и относительны, они не даютъ намъ безусловной истины ни въ началѣ, ни въ концѣ своего развитія. Какимъ же образомъ они могутъ умножать собою объемъ и содержаніе абсолютныхъ истинъ? Абсолютныя истины, продолжаетъ Стояновъ, можно разсматривать въ такой или иной связи съ нашими конечными познаніями; но это не значитъ развивать ихъ, какъ развивается, напр., по объему и содержанію тотъ или другой органическій предметъ. Конечно, вѣрно то, что мы склонны усвоить своимъ познаніямъ, доставляемымъ нашимъ разумомъ, характеръ объективности, находить ихъ соответствующими съ абсолютною истиною, такъ сказать, вѣѣ насъ существующею, признавать ихъ съ самою природою предметовъ познанія. Но эта склонность въ концѣ

<sup>74)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, 545.

<sup>75)</sup> Ibid., 545

концевъ оказывается субъективною и основывается лишь на нашей субъективной увѣренности во всеобщности и необходимости нашихъ познаній. Мы невольно думаемъ, что наши познанія всеобщы и необходимы, и отсюда заключаемъ, что они несомнѣнно истинны, несомнѣнно объективны, несомнѣнно согласны съ истиною, существующею внѣ насъ. Но не ошибаемся ли мы, въ этомъ отношеніи? Гдѣ гарантія правильности и истинности нашего невольнаго убѣжденія? Допустимъ даже, что мы дѣйствительно обладаемъ всеобщими и необходимыми познаніями, принимаемыми съ подобнымъ характеромъ всѣми людьми. Но отсюда какъ далеко еще до дѣйствительной объективности нашихъ познаній и до отождествленія ихъ съ мыслями ума божественнаго. Ни путемъ апіорнымъ, ни путемъ апостеріорнымъ разумъ не дѣлаетъ насъ обладателями объективной, абсолютной, божественной истины; *res in se* остается навсегда закрытою для человѣческаго разума и много-много, если разумъ доставляетъ намъ вѣроятное, предположительное постиженіе ея. И если схоластики были убѣждены, что *per sua principia res cognoscibilis est* (каждый предметъ познается изъ своихъ основныхъ началъ— Thomae Aduin. Disp. Descientia Dei, п. 7—8), то они забывали, что откровенная истина, каждый частный догматъ этой истины, познается не изъ общихъ началъ, а изъ непосредственнаго наставленія Іисуса Христа и Его апостоловъ. Наше пользованіе общими началами разума въ приложеніи къ догматамъ всегда запечатлѣно характеромъ субъективизма; а слѣдовательно, и относительной достовѣрности. Величайшая заслуга Канта предъ западомъ, да и вообще предъ всѣмъ человѣчествомъ, съ точки зрѣнія восточнаго богословія, именно и состоитъ въ томъ, что онъ доказалъ всѣмъ схолистикамъ ту неопровержимую истину, что ихъ универсаліи и принципы, т. е. категоріи и общія необходимыя понятія, не даютъ, какъ въ своемъ основаніи, такъ и въ своихъ выводахъ (при интуитивномъ и при дискурсивномъ мышленіи), объективной, абсолютной и божественной истины и много-много, если приводятъ насъ къ правильному и основательному постулированію ея, что схоластическая мечта, силою своего ра-



зума и своихъ универсалій, доказать, развить и ввести насъ въ несомнѣнное обладаніе абсолютною или божественною истинною есть или глубокое заблужденіе, или пантеистическое самообольщеніе <sup>76)</sup>. Здѣсь, такимъ образомъ, высказано рѣшительное опроверженіе теоріи Соловьева о развитіи догматовъ. Она есть или глубокое заблужденіе, отъ котораго въ наше время и на самомъ Западѣ начинаютъ мало по малу освобождаться <sup>77)</sup>, или пантеистическое самообольщеніе. Къ этому послѣднему выводу приходитъ и авторъ замѣтки „развивается ли въ догматическомъ смыслѣ церковь“ <sup>78)</sup>.

Приведемъ окончательный выводъ Стоянова о догматическомъ развитіи. Онъ пишетъ: „Наше (т. е. восточныхъ богослововъ) дискурсивное мышленіе, даже общецерковное, если только оно не основано на непосредственномъ богосозерцаніи и богонаставленіи или, какъ говорятъ восточные богословы: на буквальномъ ученіи Св. Писанія и на несомнѣнномъ свидѣтельствѣ апостольскаго преданія, не имѣетъ догматическаго характера, а потому и все развитіе нашей религіозной истины или догматовъ разумомъ, даже при участіи вселенскихъ соборовъ, не даетъ намъ объективной откровенной истины больше, чѣмъ сколько дано ея Сыномъ Божиимъ первоначально; не есть развитіе объема и содержанія богодарованной намъ откровенной истины, а есть только большее и большее

---

<sup>76)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, стр. 546—547. Ср.: Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго „Бесѣду о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе“, Странникъ 1886 г. ч. II, стр. 249—251.

<sup>77)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, стр. 548.

<sup>78)</sup> У него мы читаемъ: „Мы разсмотрѣли воззрѣніе Соловьева на церковь; оно у него совсѣмъ иное и носитъ пантеистическій характеръ. Такой же характеръ имѣетъ и вытекающая изъ этого воззрѣнія на церковь теорія развитія догматовъ (Странникъ 1889 г. ч. II, стр. 12). Или въ другомъ мѣстѣ: „Теорію Соловьева мы разсмотрѣли: она, по нашему мнѣнію, глубоко разнится отъ православнаго взгляда на эти вопросы и имѣетъ пантеистическую подкладку (ibid., стр. 32).

субъективное усвоение конечнымъ разумомъ объективно даваемой намъ вѣрою истины, углубленіе въ нее примѣнительно къ естественно-научному движенію нашихъ ограниченныхъ человѣческихъ знаній. Объективность откровенной истины, безусловный смыслъ этой истины всецѣло основывается на вѣрѣ, на божественномъ авторитетѣ, на свидѣтельствѣ Сына Божія, а не на общихъ или частныхъ положеніяхъ и соображеніяхъ разума, при посредствѣ которыхъ онъ до нѣкоторой степени убѣждается въ объективности своихъ конечныхъ, ограниченныхъ истинъ <sup>79)</sup>.

Итакъ въ своемъ существѣ догматы не прикосновенны и не могутъ развиваться въ смыслѣ объективномъ. Но эта „неприкосновенность догматовъ можетъ ли быть соглашена съ вѣчнымъ и безпрепятственнымъ восхожденіемъ ума человѣческаго въ познаніе истины? спрашиваетъ преосвящ. Амвросій, архіеп. харьковскій, и самъ же отвѣчаетъ: „несомнѣнно. Догматы вѣры—это звѣзды небесныя, по которымъ мореплаватели опредѣлили и изучили вѣрные пути по всѣмъ морямъ міра. Какъ перестановка свѣтилъ небесныхъ на новыя мѣста и направленіе теченія ихъ по новымъ путямъ разрушили бы науку мореплаванія, такъ перестановка и исваженіе догматовъ вѣры перепутываютъ пути человѣческой жизни. Какимъ же образомъ догматы вѣры при своей неизмѣняемости отерываютъ уму человѣческому пути къ нескончаемому усовершенствованію къ познанію истины? Намъ дано понять въ словѣ Божіемъ, что догматы не должны останавливать нашего вниманія только на себѣ, какъ на заключенныхъ въ книгѣ мысляхъ, данныхъ намъ для знанія, а имѣютъ и другое высшее назначеніе; составляя въ своей совокупности науку о Богѣ, они ведутъ насъ, какъ говоритъ апост. Павелъ, подъ руководствомъ Духа премудрости къ познанію *Самого Бога Отца и Сына Божія* (Еф. 4, 13. 1, 17). Сообщая истиннымъ ученикамъ откровенія ощущенія, что за словомъ писаннымъ стоитъ Самъ, говорящій это слово, Духъ Божій, богооткровенныя истины путемъ богомыслия и молитвы вводятъ душу че-

<sup>79)</sup> Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, стр. 549—550.

ловѣческую въ непосредственное общеніе съ Богомъ по обѣтованію, что „чистые сердцемъ Бога узрятъ“. Здѣсь догматическое основаніе историческихъ событій, каковы: дѣйствительныя боговидѣнія, откровенія, восхожденія на небо и собесѣдованія на языкѣ небесномъ, непередаваемомъ словомъ человѣческимъ. Здѣсь путь—не къ познанію только отдѣльныхъ мыслей или ученій, свясно изложенныхъ, но ограниченныхъ предѣлами *гадательнаго* знанія, а къ созерцанію самой истины лицомъ къ лицу (I Кор. 13, 12<sup>80</sup>).

Углубляясь въ причины, почему догматы „предложены намъ не въ вопросахъ или въ положеніяхъ, данныхъ людямъ для свободнаго рѣзрѣшенія или развитія, а въ понятіяхъ точныхъ, подлежащихъ видоизмѣненіямъ, и притомъ подъ непремѣннымъ условіемъ принатія ихъ на вѣру“, преосвщ. Амвросій харьковскій говоритъ, „потому что поврежденный грѣхомъ умъ человѣческій не можетъ самъ собою придти къ правильному рѣшенію высшихъ вопросовъ о судьбѣ человечества, какъ доказали это великіе философы міра языческаго; не можетъ сохранить въ чистотѣ и истинѣ богооткровенной безъ преданія себя въ послушаніе вѣры“ (2 Кор. 10, 5), какъ это доказали философы міра христіанскаго, исказившіе истины откровенія смѣшеніемъ ихъ съ человѣческими измышленіями и заблужденіями<sup>81</sup>).

Мысль о субъективномъ развитіи догматовъ—преобладающая во всѣхъ статьяхъ противъ теоріи „догматическаго развитія“. Такъ, напримѣръ: въ Странникѣ авторъ замѣтки на статью Вл. Соловьева „Догматическое развитіе въ церкви въ связи съ вопросомъ о соединеніи церквей“ пишетъ. „Г. Соловьеву, видно, жалко разстаться съ словомъ „прогрессивный“ по отношенію къ церкви; ему, видящему въ своихъ философскихъ воззрѣніяхъ развитіе и совершенствованіе повсюду, не хочется думать, чтобы церковь была консервативна; это былъ бы, по его мнѣнію, застой. Мы также привыкли думать, что цѣль всего сотвореннаго есть развитіе и совершен-

<sup>80</sup>) Церк. Вѣдом. 1890 г. № 36, стр. 1191.

<sup>81</sup>) Тамъ же, стр. 1190.

ствование, и это совершенствование, этот прогресс мы видимъ въ церкви въ духовномъ возрастаніи чадъ ея, cadaго, взятаго въ отдѣльности. Мы не знаемъ, какова будетъ жизнь церкви въ будущемъ вѣкѣ, когда она явится окончательнымъ цѣлымъ; но теперь въ составъ ея на землѣ входятъ люди, стоящіе на самыхъ разнообразныхъ ступеняхъ развитія: одни только еще начинаютъ, другіе стоятъ уже высоко, третьимъ приходится начинать сызнова, и у всѣхъ цѣль одна — усвоить себѣ хранящуюся въ церкви истину такъ, чтобы она вошла въ плоть и кровь, сдѣлалась свѣтомъ, дыханіемъ и жизнію челоуѣка. Это ли не прогрессъ? Только это прогрессъ личный, субъективный, а не историческій, какой хочетъ видѣть г. Соловьевъ. И напрасно онъ не хочетъ принять терминовъ „субъективный и объективный“; они хорошо выражаютъ всю разницу взглядовъ; субъективный прогрессъ — это тотъ, когда истина постепенно уясняется для отдѣльнаго ума или сознанія по внутреннимъ законамъ его развитія; объективнымъ будетъ тотъ прогрессъ, когда истина будетъ раскрываться сама по себѣ, помимо тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ умовъ, являясь для послѣднихъ всякій разъ новымъ внѣшнимъ закономъ, которому они должны покоряться. Г. Соловьевъ какъ-то смѣшиваетъ это. Въ душѣ cadaго отдѣльно вѣрующаго дѣйствительно необходимо совершается процессъ развитія; объ этомъ говоритъ намъ и исторія, и психологія; и апостоловъ Христосъ постепенно приготавлиалъ къ воспріятію принесенной Имъ истины, сошествіемъ же Духа это ихъ развитіе закрѣпилось и усовершилось. Тоже такъ или иначе происходитъ въ душѣ cadaго вѣрующаго: каждый вѣрующій членъ церкви, дѣйствительно, по мѣрѣ своего нравственнаго усовершенія, восходитъ „отъ свѣта къ свѣту“, „отъ истины къ истинѣ“; но развивается тутъ умъ или сознаніе отдѣльной личности, а не „умъ церкви“, какъ хочетъ думать г. Соловьевъ; умъ церкви, какъ тѣло Христова, есть умъ Главн ея Христа, пребывающій неизмѣннымъ, а умъ церкви земной есть величина собирательная, нѣкоторый средній уровень общецерковнаго сознанія въ данное время. Для этого церковнаго сознанія истина объективно раскрыта Господомъ и апостола-

ми въ необходимой полнотѣ, новыхъ откровеній мы не ожидаемъ, и всѣ наши усилія должны направляться къ тому, чтобы усвоивать данное и не утратить ничего. Такимъ образомъ, въ субъективномъ смыслѣ церковь является прогрессивнымъ учрежденіемъ въ безусловно истинномъ значеніи этого слова, но объективнаго прогресса истины въ ней нѣтъ <sup>82)</sup>.

Было бы ошибкою сказать, что такой взглядъ на развитіе догматовъ совершенно новый. Напротивъ, кромѣ того, что онъ покоится на основахъ Св. Писанія и апостольскаго преданія, онъ еще согласуется и со взглядомъ на тотъ же предметъ и такихъ авторитетнѣйшихъ представителей нашей православно-богословской науки, каковы: митрополитъ московскій Филаретъ <sup>83)</sup>, А. В. Горскій, арх. Никаноръ. — Изъ приведеннаго А. П. Шостывымъ въ его статьѣ „Авторитеты и факты въ вопросѣ о развитіи церковныхъ догматовъ“ и снова повтореннаго имъ въ сочиненіи „Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полустолѣтія“ отрывка изъ письма митроп. Филарета къ архіепископу тверскому Алексію отъ 16 окт. 1852 г. видно, что митроп. Филаретъ всею душою противится примѣненію этого закона развитія въ существованію Христовой церкви, во-первыхъ — какъ закона новаго и недавно измышленнаго, а во-вторыхъ — какъ противорѣчащаго апостольскому завѣщанію, огражденному угрозою клятвы. Если и соглашается онъ допустить нѣкоторое развитіе въ божественномъ ученіи вѣры, то лишь для времени, предшествовавшаго открытію христіанской церкви, до появленія Самого Христа, возвѣстившаго человечеству не зародышъ только, но всю полноту божественной истины. Сѣмя вѣры — по его словамъ было посеяно еще въ началѣ міра, затѣмъ росло вѣка, и наконецъ въ открытіи христіанской церкви оно раскрылось уже вполне, процвѣло и принесло плоды. Слѣдовательно, не о

<sup>82)</sup> Странникъ 1889 г. ч. 2, стр. 20—21.

<sup>83)</sup> На него указываетъ между прочимъ и Соловьевъ въ статьѣ „Догматическое развитіе въ церкви“, см. Прав. Обозр. 1885 г. дек., стр. 745.

развитіи этого сѣмени приходится заботиться теперь членамъ церкви Христовой, а именно о постоянномъ и неизмѣнномъ охраненіи разросшагося всемірнаго дерева во всѣхъ его частяхъ и затѣмъ объ усвоеніи спасительныхъ плодовъ ея. Всякое же прибавленіе къ этому величественному дереву, — хотя бы оно было сдѣлано усиліями даже не земныхъ человѣковъ, но и самихъ ангеловъ небесныхъ, подлежитъ анаемію апостола <sup>84</sup>). А. В. Горскій понимаетъ теорію развитія догматовъ въ смыслѣ развитія не догматовъ именно самихъ въ себѣ, а догматики. Такова мысль и выдержекъ изъ лекцій и изъ дневника его, проводимыхъ А. П. Шостынымъ въ указанныхъ статьяхъ, такова мысль и разсужденій по поводу ихъ и самаго автора этихъ статей <sup>85</sup>).

Въ 1888 году противъ теоріи „догматическаго развитія“ высказался Никаноръ, архіепископъ херсонскій. Въ „Бесѣдѣ“ своей „о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви“ онъ говоритъ: „Латинская теорія извратила древнюю каѳолическую вѣру уже тѣмъ самымъ, что уполномочила себя дѣлать прибавленія къ вѣрѣ; извратила тѣмъ самымъ, что усвоила себѣ въ убѣжденіи и осуществляетъ въ дѣлѣ такъ называемую теорію развитія догматовъ. Эта теорія ведетъ къ возведенію на степень общеобязательныхъ истинъ такихъ мнѣній, которыя, зародившись въ умахъ частныхъ лицъ, мало по малу распространяются въ массѣ вѣрующихъ и дѣлаются достояніемъ большинства. Эта теорія нужна латинянамъ для того, чтобы оправдать всѣ тѣ догматы, которыхъ нѣтъ въ откровеніи, но которые въ латинской церкви будто бы выведены изъ него путемъ умозаключеній, точнѣе, которые были вымышлены латинскими богословами.... Между тѣмъ, эта теорія *палубна*, такъ какъ ведетъ къ утвержденію въ латинской церкви частныхъ мнѣній въ качествѣ богооткровенныхъ догматовъ (идетъ перечисленіе нѣкоторыхъ мнѣній, возведенныхъ на степень догматовъ).... Православная же цер-

<sup>84</sup>) Вѣр. и Раз. 1887 г. т. I, ч. II, стр. 568 ср.: Вѣр. и Раз. 1889 г. т. I, ч. II, стр. 479.

<sup>85</sup>) Вѣр. и Раз. 1887 г. т. I, ч. II, стр. 569—577.

ковь эту теорію развитія совершенно отвергаетъ. По грамотѣ восточныхъ патріарховъ, *вѣра, будучи уже вполне раскрыта и запечатлена, не допускаетъ ни убавленія, ни прибавленія, ни другого какого либо измѣненія*, и дерзающей или сдѣлать, или совѣтовать, или замыслить сіе, уже отвергся вѣрн Христовой, уже подвергся добровольно вѣчной анаемѣ за хулу на Святаго Духа, какъ будто Онъ глаголалъ несовершенно въ писаніяхъ и на вселенскихъ соборахъ <sup>86)</sup>.

Эти слова пресвященнаго Никанора можно считать рѣшительнымъ, окончательнымъ, высказаннымъ во всеуслышаніе, опроверженіемъ теоріи „догматическаго развитія“, предложенной у насъ Вл. С. Соловьевымъ.

(Продолженіе будетъ).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

# „Радость Христіанина“

ПРИ ЧТЕНІИ Библіи КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

Второй годъ журнала «Радость Христіанина», согласно желанію многихъ подписчиковъ, начнется со Святыхъ. Первая книжка выйдетъ къ 25 Декабря, вторая къ 6 Января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

«Радость Христіанина» имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста

<sup>86)</sup> Церк. Вѣдом. 1888 г. № 24; Вѣр. и Раз. 1889 г. т. I., ч. II, стр. 480.

Библии отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодого поколѣнія.

*Отдѣлы статей:* 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библия въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. *Запросы и ответы при чтеніи текста Библии.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменьше 70 ти листовъ), во днѣмъ большихъ праздниковъ;—съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. *Цѣна за годовое изданіе 5 руб., съ перес. 6 руб.; за 6 выпусковъ 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп.* Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакція проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ «Радость Христіанина» рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно».

*Цѣна* оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189<sup>1/2</sup> г. (12 книжекъ) 4 руб. съ перес. 5 руб.

*Адресъ:* въ Москву, въ редакцію «Радость Христіанина», на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель протоіерей А. Полотебновъ.



ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

## „Петербургская Жизнь“.

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о развитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о назрѣвшей потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія—таже самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и внѣшнихъ сношеній, консолидированіе, сліяніе и концентrirованіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполне исчерпывая содержаніе событія невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова—наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель „Новостей“ задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за бли-

жайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

будетъ выходить по четвергамъ.

*Подписная цѣна журнала:* безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 руб.

Въ теченіи ноября и декабря 1892 года журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подпискамъ „Новостей“ (обоихъ изданій), которые пришлютъ въ контору „Новостей“ шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ годовымъ подписчикамъ обоихъ изданій „Новостей“, которые пришлютъ одинъ рубль на экспедиціонные расходы.

Первый номеръ журнала „Петербургская Жизнь“ выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.

Издатель *О. К. Нотовичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

# НОВОСТИ ДНЯ

большую ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Одиннадцатый годъ изданія.

Десятилѣтнее существованіе газеты лучше всякихъ словъ доказываетъ ея прочность и успѣхъ, и намъ нѣтъ никакой

необходимости особенно говорить о себѣ. Многолѣтніе труды наши справедливо оцѣнены обществомъ, и кругъ читателей „Новостей Дня“ годъ отъ года расширяется.

Вступая въ одиннадцатый годъ своей жизни, газета наша будетъ вестись на тѣхъ же добросовѣстныхъ началахъ, какъ и до сихъ поръ. Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни—вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ разъ навсегда наша газета.

Богатый матеріалъ, который даютъ „Новости Дня“ своимъ читателямъ распредѣляется въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

**Дѣйствія Правительства**—официальный отдѣлъ правительственныхъ распоряженій.

**Политическое обозрѣніе**—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. „Новости Дня“ отводятъ много мѣста и собственнымъ корреспонденціямъ изъ главнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Лондона, Нью-Йорка и др.

**Хроника**.—Факты и слухи, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ области законодательной и общественной жизни.

**Телеграммы**.—Отъ собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Ежедневныя телеграммы нашихъ корреспондентовъ передаютъ всѣ важнѣйшія факты, и имѣютъ особенное значеніе для провинціальныхъ читателей, получающихъ такимъ образомъ интересныя сообщенія на одинъ или даже на два дня раньше.

**Московскія новости**—дневникъ Москвы и подмоск. мѣстностей,—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошлаго дня.

**За день**—ежедневный фельетонъ столичной жизни.

**Среди ученыхъ**.—Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, публичныхъ лекціяхъ, диссертацияхъ, въ популярномъ изложеніи.

**Театръ и музыка**—критическія статьи, замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театральной и музыкальной жизни обѣхъ столицъ, провинціи и иностранныхъ центровъ.

**Петербургъ**—ежедневный фельетонъ Петербургской жизни отъ нашего корреспондента. Редакція, кромѣ того, пользуется услугами своихъ петербургскихъ корреспондентовъ, сообщающихъ важнѣйшія событія дня въ видѣ отдѣльныхъ корреспонденцій.

**Провинція**—сообщенія изъ всѣхъ городовъ Россіи. На провинціальномъ отдѣлѣ обращено нами особенное вниманіе, и въ большинствѣ городовъ имѣются собственные корреспонденты „Новостей Дня“.

**Въ царствѣ Ѳемиды**—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ судебной палатѣ, окружномъ судѣ, мировыхъ учрежденіяхъ и коммерческомъ судѣ.

**Библиографія**—критическія замѣтки о новыхъ книгахъ и журналахъ.

**Спортъ**—подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта.

**Разныя извѣстія**—масса мелочей.

Кромѣ всего этого газета отводитъ много мѣста всякаго рода справочнымъ свѣдѣніямъ, и въ особенности имѣющимъ значеніе для торгово-промышленныхъ сферъ. Отчеты о дѣятельности биржи и всѣхъ центральныхъ рынковъ Москвы.

Ежедневно беллетристическій фельетонъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1893 ГОДЪ.** Съ пересылкою въ города на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 8 р., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Ананова, контора газеты „Новости Дня“.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на ежедневную большую газету

# РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

— 4-й годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редакція „Русскаго Листка“ твердо шла по намѣченному ея пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редакція „Русскаго Листка“, вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявляла къ ней публика со дня возниженія газеты. Большой успѣхъ „Русскаго Листка“, приобрѣтшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служитъ прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редакція „Русскаго Листка“, при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православнои вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія.—Административныя новости.—Свѣдѣнія изъ общественной жизни.—Московскій дневникъ.—Театральная хроника.—Спортъ.—Биржевая и торговая хроника.—Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки.—Корреспонденціи.—Телеграммы „Сѣверн. Телеграфнаго Агентства“.—Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.—Смѣсь: шутки, каламбуры и проч.

Въ изданіи участвуютъ: С. Ѡ. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитріевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. К. Кондратьевъ М. С. Скворонская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудыш-

кинъ, В. С. Карцаловъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Козыревъ,  
Я. Д. Земскій, Н. Кельшъ и мног. друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: одинъ  
годъ 5 руб., полгода 3 руб., одинъ мѣс. 60 коп.

*Адресъ редакціи: Москва.*

## Открыта подписка на 1893 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ—ДЛЯ СЕМЕЙ-  
НАГО ЧТЕНІЯ—ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕ-  
МЕННОЙ ЖИЗНИ,  
со многими бесплатными приложеніями,  
преміями и проч.

# НИВА

Въ наступающемъ 1893 году «НИВА» будетъ выходить въ свѣтъ въ томъ же объемѣ и по той же самой программѣ постепенно расширявшейся въ теченіе 23-го существованія журнала, подъ непосредственнымъ вліяніемъ быстро возраставшихъ литературныхъ и художественныхъ требованій нашего общества. Строго выработанная въ настоящее время наша программа имѣетъ въ виду одну постоянную цѣль: возможно полное удовлетвореніе нравственныхъ, умственныхъ и художественныхъ потребностей русской семьи. Выполняя эту программу, нашъ журналъ и въ 1893 году, какъ и въ прошлые годы, дастъ своимъ читателямъ рядъ беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей и рассказовъ), принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, и рядъ статей научныхъ, изложенныхъ въ общедоступной формѣ. Рядомъ съ этимъ богатымъ матеріаломъ, въ журналъ войдутъ болѣе мелкія статьи, знакомящія нашихъ читателей съ успѣхами знанія, съ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями, съ выдающимися явленіями русской и міровой, политической и обще-

ственной жизни, или же доставляющія каждому полезныя свѣдѣнія, немаловажныя въ домашнемъ обиходѣ.

Вышеуказаннымъ направленимъ журнала опредѣляются и его художественныя задачи. Въ огромной массѣ иллюстрацій, которыя въ немъ будутъ помѣщены въ 1893 году, наши читатели постоянно будутъ видѣть яркое отраженіе современнаго состоянія русскаго и иностраннаго искусства. Въ нашемъ журналѣ будутъ воспроизведены лучшія картины, появившіяся на выставкахъ въ теченіе года, а также и оригинальные рисунки русскихъ художниковъ, изготовленные спеціально для «НИВЫ», и художественныя свимки типовъ и бытовыхъ сценъ изъ русской народной жизни... Сверхъ того, въ статьямъ научнаго содержанія будутъ прилагаемы необходимыя пояснительныя чертежи и рисунки.

Относительно распредѣленія литературнаго и художественнаго матеріала, «НИВА» въ 1893 году сохранитъ ту форму, которую она имѣла въ послѣдніе два года. Сверхъ.

## **52 №№ еженедѣльнаго журнала,**

дающихъ въ болѣе короткіе сроки пріятное и полезное чтеніе, знакомящее читателей съ выдающимися событіями русской и заграничной жизни, подписчики получаютъ

## **— 12 КНИГЪ СБОРНИКА —**

(каждая въ объемѣ отъ 200—400 страницъ убористой печати), въ которыхъ, не стѣсняясь мѣстомъ, редакціи «НИВЫ» будетъ печатать въ полномъ объемѣ или крупными частями беллетристическія произведенія и болѣе обширныя статьи научнаго содержанія. Чтобы дать понятіе людямъ, незнакомымъ съ «НИВОЮ», о томъ обилии литературнаго матеріала, который вмѣщаютъ въ себѣ ежегодно книги „Сборника“, мы замѣтимъ здѣсь кстати, что въ одномъ только 1892 г. 12 книгъ „Сборника Нивы“ заключаютъ въ себѣ около

## **3300 страницъ**

интереснаго и поучительнаго чтенія.

Изъ двѣнадцати книгъ сборника и въ наступающемъ году, точно такъ же, какъ въ два предшествующіе года,

три книги получаютъ особое постоянное назначеніе:

Въ этихъ трехъ книгахъ, подъ общимъ наименованіемъ „Рус-

ской классической библиотеки“ редакція «НИВЫ» поставила себѣ задачею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ давать читателямъ журнала лучшія изъ классическихъ сочиненій русскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго вѣка, имѣющія важное значеніе въ исторіи русской литературы. Къ этимъ классическимъ сочиненіямъ будутъ приложены необходимыя объясненія и примѣчанія, а также и біографіи авторовъ, съ прекрасно-гравированными на стали портретами ихъ. Внося „Русскую классическую библиотеку“ въ составъ книгъ своего „Сборника“, редакція «НИВЫ» имѣетъ въ виду, что большая часть избранныхъ ею классическихъ произведеній существуетъ въ настоящее время или въ давно-распроданныхъ и притомъ весьма небрежныхъ изданіяхъ, или въ весьма дорогихъ, недоступныхъ публикѣ, изданіяхъ академическихъ, и такимъ образомъ подвергается незаслуженному забвенію. Вотъ почему наша „Русская классическая бібліотека“ должна будетъ имѣть несомнѣнно-общій интересъ, и классики изданныя «НИВОЙ», займутъ видное мѣсто въ бібліотекахъ нашихъ подписчиковъ.

Итакъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ „Сборника“, подписчики получаютъ въ апрѣлѣ, августѣ и декабрѣ

три тома произведеній классическихъ русскихъ писателей, а именно:

Сочин. М. В. Ломоносова.

Сочин. Императр. Екатерины II.

Сочин. Д. И. Фонъ-Физина.

Произведенія всѣхъ этихъ писателей будутъ изданы подъ редакціей А. И. Введенскаго, такъ же тщательно, какъ и вышедшія въ свѣтъ изданія сочиненій Лермонтова, въ 1891 году, и Козлова, Грибоѣдова, Полежаева и Кольцова въ 1892 году. Къ каждому изъ трехъ томовъ будетъ приложенъ портретъ автора, гравированный на стали.

Для помѣщенія въ №№ „Нивы“ и книгахъ „Сборника“ 1893 г. мы пріобрѣли громадный запасъ литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей; но здѣсь огра-



ничимся упоминаніемъ только въ некоторыхъ наиболѣе крупныхъ пріобрѣтеній нашего запаса, какъ-то:

Послѣднее посмертное произведеніе:

историческій разговоръ

**Ив. Ал. Гончарова**

**„Превратности Судьбы“.**

Сергѣя Атавы (Терпигорева), „Сморчки“. Повѣсть.

П. Д. Боборыкина, „Обнищальный“. Повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго, „Воля судьбы“. Историческій романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II.

Мар. Всев. Крестовской, „Первое счастье“. Повѣсть.

Евгенія Маркова, „Желѣзная дорога“. Разсказъ.

Н. Д. Маслова, „Одинъ изъ многихъ“. Повѣсть.

К. Орловскаго „Сильный человекъ“. Романъ.

П. Н. Полевого, „Въ овечьей шкурѣ“. Разсказъ.

И. Н. Потапенко, „Звѣзда“. Романъ.

Графа Е. А. Салиаса, „Джеттатура“. Историч. разсказъ.

Графа Соллогуба, „Геній“. Разсказъ.

К. Тхоржевскаго, „Сутки на позиціи“. Разсказъ.

О. Чюминой, „Призваніе“. Разсказъ.

Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный

### **Художественный альбомъ,**

заключающій въ себѣ десять акварелей, печатанный по оригиналамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно:

- 1) «Русская молодлица», академика С. Θ. Александровскаго.
- 2) «Вечеръ на Невѣ», художн. А. К. Бегрова.
- 3) «Запорожець», академ. С. И. Васильковскаго.
- 4) «Находка», художника Н. Н. Каразина.
- 5) «Царевна Софія получаетъ у Троицы письмо Василія Голицына», художника К. В. Лебедева.
- 6) «Юдиѣ», профессора Ганса Макарта.
- 7) «У оболыды», профессора К. Е. Маковского.
- 8) «Гетманъ», академика И. Е. Рѣпина.
- 9) «Охота на волка», профессора Н. Е. Сверчкова.

10) «На баштанѣ», академика К. А. Трутовскаго.

Альбомъ-премія „Нивы“ на 1893 годъ разошлется

**БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ**

въ красивой картонной папкѣ (10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ). Папка, съ внѣшней стороны, будетъ украшена изящной акварелью художника Н. Н. Каразина. При альбомѣ приложится отдѣльный листъ съ объяснительнымъ текстомъ къ картинамъ и характеристикой художниковъ.

По альбомамъ, уже изданнымъ нами въ предъидущіе два года и по тѣмъ лестнымъ отзывамъ, какими они были встрѣчены со стороны художниковъ, столичной и провинціальной печати, гг. подписчики «НИВЫ» могутъ судить объ альбомѣ будущаго 1893 года. Къ этому мы можемъ только прибавить, что съ постепеннымъ усовершенствованіемъ нашего артистическаго заведенія, явилась возможность еще болѣе улучшить выполненіе художественныхъ произведеній, и такимъ образомъ, альбомъ 1893 года оставляетъ за собою все, что до сихъ поръ было издаваемо нами въ томъ же родѣ.

Въ этомъ подписчики наши и публика имѣютъ возможность убѣдиться сами, такъ какъ альбомъ «НИВЫ» на 1893 годъ выставленъ нами у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, гг. подписчики получаютъ бесплатно 12 ежемѣсячныхъ №№

### ■ П а р и ж с к и х ъ м о д ѣ . ■

дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающимися въ себѣ болѣе 300 выроекъ въ натуральн. величину и около 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ — словомъ:

### П о л н ы й м о д н ы й ж у р н а л ь .

Вдобавокъ при каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хо-

зайству, общедоступной техники, цвѣтоводству и проч.

При № 1 «НИВЫ» на 1893 г. подписчики получаютъ:

## СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1893 ГОДЪ

въ изящно-отпечатанной красками виньеткѣ.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи „Нивы“, СПб., Невскій пр. № 6.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1893 года: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Для г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка подписной цѣны, съ ручательствомъ г.г. назначеевъ и управляющихъ.

1-го НОЯБРЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ XI-я КНИЖКА ЖУРНАЛА

## СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣлъ первый. I. Передъ чѣмъ-то. П. Боборыкина.—II. Софья Ковалевская. (Что я пережила съ ней и что она рассказывала мнѣ о себѣ). А. К. Лефлеръ, герцогини ди-Кайянелло. Переводъ со шведской рукописи М. Лучицкой.—III. Стихотвореніе. С. Архангельскаго.—IV. Судебная фотографія. И. Щегловитова.—V. Обида. Повѣсть. Михайлова (А. К. Шеллера).—VI. Легенды. Два стихотворенія. С. Фруга.—VII. Дневникъ Маріи Башкирцевой. (Пер. съ французскаго).—VIII. Карлъ Эрнстъ Фонъ-Бэръ. Критико-біографическій очеркъ. Проф. Н. Холодковскаго.—IX. Гранн жизни. Романъ въ пяти частяхъ. Часть IV, гл. III—XII. А. Лугового.—X. Тѣни прош-

Лаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ Антоніо Фосаццаро. Перев. съ итальянскаго. — XI. Ручей. Стихотвореніе. П. Свободина. Отдѣлъ второй. I. Областной отдѣлъ: 1) дѣятельность земства въ сферѣ сельскихъ промысловъ. 1) Кустарные промыслы. И. Бѣловонскаго. — 2) Волга и волгари. Очеркъ. I. Общія замѣчанія касательно путешествій по Россіи. — Интересъ поѣздки на Волгу. — Тверь. А. Субботина. — II. Изъ провинціальной печати. Русскія провинціальныя публичныя бібліотеки. — Бібліотеки правительственныя, земскія, городскія. — Бібліотеки на началахъ самоуправленія. — Роль частныхъ инициаторовъ въ основаніи и поддержаніи общественныхъ бібліотекъ. — III. Новыя книги: 1) Поэзія и исторія литературы. 2) Медицина и естествознаніе. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая и дѣтская литература и изданія для народа. — IV. Письма изъ Парижа. (Переводъ съ рукописи Д. Михаловскаго). Послѣдніе дни Ренана. — Смерть Ксавье Мармье и Гектора Кремье. — Полемика по поводу статуи Бодлера. Robert de Cerisy. — V. Письма изъ Америки. XXX. Шумъ и возбужденіе въ Соединенныхъ Штатахъ. Быстрая смѣна сенсацій. — Американскіе гладиаторы. — Увлеченіе американцевъ призовыми кулачными боями. — Полярная экспедиція, снаряженная филадельфійской академіей естественныхъ знаній. — Новыя ссоры и неурядицы въ арктическихъ экспедиціяхъ. — Суждено ли войти въ моду экскурсіямъ въ полярныя страны? — Затменіе президентской кампаніи. В. Макъ-Гаханъ. — VI. Внутреннее обозрѣніе. Обманы при заключеніи и исполненіи противозаконныхъ сдѣлокъ. — Наше касационное производство. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ и мѣры, необходимыя для противодѣйствія ей. — Вредное вліяніе злоупотребленій въ хлѣбной торговлѣ. Семейное положеніе ссыльныхъ. — Предположенія объ установленіи нѣкоторыхъ облегченій по расторженію браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь. — Объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ. — VII. Политическая лѣтопись. I. Первые шаги министерства Гладстона. — II. Каникулы во Франціи. — III. Мирныя явленія. — IV. Германскія неурядицы. Проф. А. Трачевскаго. — VIII. † Анна-Карлотта Леф-

флеръ, герцогиня ди-Кайявелло. М. Лучицкой—IX. Литературныя замѣтки. Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ.—Критики Кольцова: Бѣлинскій, В. Майковъ, Стоюнинъ, Водозовъ и др.—Природа, Любовь и Думы.—Смерть Кольцова.—Юбилейныя статьи біографическаго и критическаго содержанія.—Переводчики Кольцова. А. Волыскаго.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

*Условія подписки:* съ пересылкой въ предѣлахъ имперіи на годъ 13 руб. 50 к., на 1-е полугодіе 7 р., на 2-е полугодіе 6 р. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., съ октября по январь 3 руб.

Вмѣсто разорочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

*Подписка принимается.* С.-Петербургъ: Троицкая улица, д. № 9.

Ближайшее участіе въ журналъ принимаютъ слѣдующіе лица:

М. Н. Альбовъ, А. Л. Волынскій, Л. Я. Гуревичъ, Л. А. Полонскій, А. П. Субботинъ и А. С. Трачевскій.

Издательница *Л. Я. Гуревичъ.* Редакторъ *М. Н. Альбовъ.*

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

XXV г. изд. на 1893 годъ. XXV г. изд.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

## **ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.**

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“

для родителей и воспитателей.

Въ 1893 году «Дѣтское Чтеніе» вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управ-

леніемъ Военно-учебныхъ Заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ, 1891 г. допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года «Дѣтское Чтеніе» издается подъ новой редакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться программы лучшей поры существованія журнала «Дѣтское Чтеніе».

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ «Дѣтское Чтеніе» издается «Педагогическій Листокъ», выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей «Педагогическаго Листка» будетъ посвящена домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ «Педагогическомъ Листкѣ» будетъ издаваться періодическій указатель вновь выходящихъ дѣтскихъ и учебныхъ книгъ; въ указателѣ будетъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ «Педагогическомъ Листкѣ» будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

Подписная цѣна на годъ: съ доставкою въ Спб. и пересылкою во всѣ города Россіи 6 руб., на полгода — 3 руб., на четверть года — 1 руб. 50 коп., на девять мѣсяцевъ — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Разъязжая ул., д. № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К<sup>о</sup>. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ

столичныхъ книжныхъ магаз., а въ Москвѣ — въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель Я. В. Борисовъ. Редакторъ П. В. Голяковский.

## ГОДЪ ТРЕТІЙ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

## ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ“ американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долготѣшняго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, отрывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ, и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. *Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 руб., сдѣланъ подъ редакціей О. И. Булакова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.*

Подписная цѣна на годъ прежняя: съ доставкою и пересылкою 4 р., безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к. Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются расрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. О. ПАНТЕЛЕЕВА (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ за 1891 годъ высылается въ Калужскую губернію—за 5 руб. Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ. Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Въ 1893 г. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—15 и 30 чиселъ.

Цѣна Вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, съ упаковкой и пересылкою *пять руб.* Подписка принимается въ Калугѣ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ въ 1893 году.

---

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.