

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 3.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ и
- Е) на приобрѣтеніе фисгармоніи для спѣвокъ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е января 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . 108039 р. 64 к.
- б) на устройство Типографіи . . . . . 20682 » 56 »
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ . . . . . 9340 » 45 »
- г) на Епархіальную Библіотеку . . . . . 2702 » 50 »
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ . . . . . 6151 » — »
- е) на приобрѣтеніе фисгармоніи для спѣвокъ . 477 » — »

Съ 15-го по 31-е января поступило.

а) На обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ благочиннаго церквей Новопрагскаго округа протоіерея Н. Высоцкаго при отношеніи за № 79, собранныя пожертвованія по подписнымъ листамъ: за № 1965 отъ причта Александрійскаго Успенскаго собора 3 руб. 50 коп.; № 1985 отъ причта и прихожанъ Стефановской церкви с. Войновки 1 р. 73 к.; № 2048 отъ причта и прихожанъ Михайловской церкви с. Куколовки 5 р.; № 2033 отъ прихожанъ Предтеченской церкви посада Новой Праги 1 р. 20 к.; № 1966 отъ прихожанъ Покровской церкви с. Чечелѣвки 61 к.; отъ церквей безъ листовъ: Покровской—г. Александрии 1 р.; Воскресенской—с. Марто-Ивановки 1 р.; Вознесенской—с. Звенигородки 1 р. 20 к.; Успенской—посада Новой Праги 3 р.; Трехсвятительской—мѣст. Новостародуба 2 р.; Вознесенской—с. Петрова 6 р. и Покровской церкви с. Петрова 1 р.—а всего 27 р. 24 к.

Отъ священника Трехбратскаго на нужды Епархіального Дома въ молитвенную память объ упокоеніи іерея Василя и Ольги 100 руб.

**Всего 127 р. 24 к.**

б) На устройство Епархіальной Типографіи:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія на приобрѣтеніе машинъ, шрифтовъ и другихъ необходимыхъ принадлежностей по оборудованію Типографіи 4000 р.

Отъ благочиннаго церквей Новгородковскаго округа священника И. Легейды при отношеніи за № 60 поступившія пожертвованія: отъ причта и старосты Александро-Невской церкви станціи Долинской 25 р.; причта и старосты Введенской церкви с. Зарудныхъ Буеракъ 7 р.,—а всего 32 руб.

Отъ него же, при отношеніи, за № 88, поступившія пожертвованія: изъ кошелевыхъ суммъ Николаевской церкви с. Калиновки 5 руб.; отъ протоіерея Н. Автомова 2 руб.; діакона Θ. Ковачева 1 руб.; церковнаго старосты И. Холодова 1 руб.; крестьянина Петра Ковалева 50 к. и крестьянина Ивана Дерипаски 50 к.—а всего 10 руб.

**Всего 4042 р. — к.**

в) На образование неприкосновеннаго капитала на изданіе листковъ и брошюръ:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія 2000 руб.

Отъ благочиннаго церковей 3-го Александрійскаго округа священника А. Бладучана при отношеніи за № 65 поступившія пожертвованія: отъ Георгіевской церкви с. Александровки 2 р.; Покровской церкви с. Бандуровки 50 к.; Николаевской церкви с. Байдаковки 5 руб.; Иосифовской церкви с. Березовки 1 руб.; Богоявленской церкви с. Богоявленска 10 руб.; Васильевской церкви с. Васильевки 1 р.; Троицкой церкви с. Голововки 2 р.; Богоявленской церкви с. Диковки 1 руб.; Покровской церкви с. Диковки 50 к.; Николаевской церкви с. Косовки 2 р.; Вознесенской церкви с. Макарихи 2 р.; Крестовоздвиженской церкви с. Мошорино 2 р.; Андреевской церкви с. Орловой Балки 1 р.; Архангело-Михайловской церкви с. Пантазіевки 4 р.; Троицкой церкви с. Протопоповки 3 р.; Димитріевской церкви с. Свѣтлополья 2 руб.; Иоанно-Предтеченской церкви с. Янова 2 руб. и Успенской церкви с. Ясиноватки 25 коп.—а всего 41 р. 25 к.—но за вычетомъ 10 к. уплаченныхъ за доставку перевода записано 41 р. 15 к.

Отъ священника Г. Яковлева 2 р. 39 к.

**А всего 2043 р. 54 к.**

По рубрикамъ же—г, д и е поступленій не было.

**Всего** же къ 31-му января поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви . . . . . **108166 р. 88 к.**

Изъ нихъ: наличными . 48166 р. 88 к.

билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **24724 р. 56 к.**

Изъ нихъ: наличными . 9724 р. 56 к.

билетами . . 15000 р.

- в) на изданіе листковъ, брошюръ  
и иконокъ . . . . . **11383 р. 99 к.**
- Изъ нихъ: наличными . 3083 р. 99 к.  
билетами . . 8300 р.
- г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**
- Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.  
билетами . . 2000 р.
- д) на устройство образцоваго  
Церковнаго Училища . . . . . **6151 р. — к.**
- Изъ нихъ: наличными . 451 р.  
билетами . . 5700 р.
- е) на приобрѣтеніе фисгармоніи  
для спѣвокъ—наличными . . **477 р. — к.**

## О составленіи духовныхъ завѣщаній.

Предсѣдатель Елисаветградскаго Обружнаго Суда г. Затворницкій обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія, отъ 11 января сего года за № 383.

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь.

При разсмотрѣніи Елисаветградскимъ Обружнымъ Судомъ домашнихъ духовныхъ завѣщаній, представляемыхъ на его утвержденіе крестьянскимъ населеніемъ округа, замѣчено, что въ составленіи этихъ важныхъ актовъ весьма нерѣдко принимаютъ участіе представители сельскаго духовенства; при этомъ, однако, многія изъ такихъ завѣщаній оказывались составленными неправильно, съ нарушеніемъ формальностей, несоблюденіе которыхъ влечетъ за собою отказъ въ утвержденіи означенныхъ актовъ; такъ, напримѣръ, нерѣдко число свидѣтелей, подписавшихъ завѣщаніе, оказывается недостаточнымъ, а между тѣмъ на завѣщаніи имѣется надпись священника съ приложеніемъ церковной печати и удостовѣреніемъ правильности совершеннаго

акта; или, на примѣръ, духовное лицо подписывалось на завѣщаніи въ качествѣ свидѣтеля и вмѣстѣ съ тѣмъ было переписчикомъ, что воспрещается закономъ; бывали и такіе, напр., случаи, что на завѣщаніи, писанномъ не собственноручно завѣщателемъ, подписывался одинъ свидѣтель свѣтскій, вторымъ свидѣтелемъ подписывался діаконъ, а священникъ былъ переписчикомъ и завѣщаніе не утверждалось, тогда какъ еслибы переписчикомъ былъ діаконъ, а вторымъ свидѣтелемъ священникъ, то оно могло бы быть утверждено, ибо если въ числѣ свидѣтелей находится духовный отецъ завѣщателя, то достаточнымъ числомъ ихъ является два.

Принимая во вниманіе, что участіе лицъ сельскаго духовенства въ совершеніи духовныхъ завѣщаній представляется естественнымъ и можетъ оказать существенную юридическую помощь крестьянскому населенію, но что, съ другой стороны, участіе духовныхъ лицъ въ совершеніи такихъ актовъ, которые затѣмъ признаются судомъ недѣйствительными, нанося имущественный ущербъ семьѣ завѣщателя, до вѣкоторой степени подрываетъ авторитетъ православнаго духовенства въ глазахъ сельскаго населенія,—я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сельскимъ священникамъ Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ въ копіяхъ составленнаго мною краткаго наставленія къ совершенію духовныхъ завѣщаній, экземпляръ котораго при этомъ прилагается.

Прося молитвъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою *Заторницікій*.

Означенное краткое наставленіе къ составленію духовныхъ завѣщаній, по распоряженію Его Высокопреосвященства, печатается къ свѣдѣнію и руководству духовенства Херсонской епархіи.

## Краткія правила составленія домашняго духовнаго завѣщанія.

### *Что такое духовное завѣщаніе.*

Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай смерти (1010 ст. X т. ч. I Заг. Гражд.).

### *Кто можетъ завѣщать.*

Лица, имѣющія по законамъ право отчуждать свое имущество; недѣйствительны завѣщанія безумныхъ, сумасшедшихъ (во время помѣшательства), несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ родомъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 1017 и 1019).

### *Описаніе завѣщаемаго имущества.*

Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ они завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены (ст. 1026).

### *Порядокъ составленія завѣщанія.*

Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано на бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; завѣщанія же, писанныя на отрывкахъ листа или влочкахъ бумаги, недѣйствительны (ст. 1045).

Домашнее завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукой завѣщателя или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе (ст. 1146).

Лицо, которое пишетъ завѣщаніе со словъ завѣщателя по его просьбѣ, называется *переписчикомъ*.

Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя... (ст. 1046<sup>1</sup>).

Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова изъ званія, имени, отчества и фамиліи) или самимъ завѣщате-

лемъ или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или, наконецъ, всѣми свидѣтелями на духовномъ подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самомъ духовномъ уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются (ст. 1046<sup>2</sup>).

Скрѣпа состоитъ въ слѣдующемъ. Если наиримѣръ за неграмотнаго завѣщателя подписалъ завѣщаніе (рукоприкладствовалъ) крестьянинъ Семень Никитинъ Поярковъ, то онъ и скрѣпляетъ его такимъ образомъ: на первомъ листѣ завѣщанія на лицевой сторонѣ, обыкновенно въ правомъ нижнемъ углу, поперекъ писаннаго, или на чистомъ пространствѣ, пишетъ слово «бръстьянинъ» на второмъ полулистѣ, тамъ же, «Семень», на третьемъ «Никитинъ», на четвертомъ «Поярковъ»; если полулистовъ больше, то на пятомъ снова «бръстьянинъ», на шестомъ «Семень» и т. д.

Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственно-ручной подписи завѣщателя должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе (переписчика) и сверхъ того, подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ, двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя. Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи; равнымъ образомъ, рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи (ст. 1048).

*Рукоприкладчикъ*—это то лицо, которое подписывается за завѣщателя по его безграмотству или другой причинѣ, наиримѣръ болѣзни.

Домашнее завѣщаніе, писанное все рукой завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями (ст. 1051).

Если завѣщатель не умѣетъ или за болѣзнью не можетъ подписать своеручно завѣщаніе, то сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его, должна быть подпись другого лица, но сіе лицо должно имѣть всѣ тѣ качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. При томъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя или за его болѣзнью учинена имъ та подпись (ст. 1053).

Это лицо, подписывающееся за завѣщателя, и есть рукоприкладчикъ.

#### *Свидѣтели при завѣщаніи.*

Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до 4 степени и свойственники до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частью; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемяются (ст. 1054).

Такимъ образомъ не могутъ быть свидѣтелями: лица, отлученныя отъ церкви, лишенныя правъ, несовершеннолѣтнія до 21 года, а также лица, перечисленныя въ 1017 и 1019 ст. (см. выше).

Не могутъ быть также свидѣтелями, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, лица неграмотныя, не умѣющія сдѣлать свою подпись.

Женщинамъ не запрещено быть свидѣтельницами (бромѣ губерній Полтавской и Черниговской).

Всѣ тѣ качества, какія требуются отъ свидѣтеля, требуются и отъ рукоприкладчика; значить, кто не можетъ быть свидѣтелемъ, тотъ не можетъ и подписывать завѣщаніе за завѣщателя—неграмотнаго или больного, напр.

Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія; то есть въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано;



2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ (ст. 1050).

Свидѣтелей можно приглашать и не всѣхъ сразу, а напр. сегодня одного, а чрезъ нѣкоторое время другого, третьяго.

Можно и не читать свидѣтелямъ завѣщанія; нужно только, чтобы завѣщатель просилъ ихъ подписать, предъявивъ завѣщаніе, — а они должны удостовѣриться, что завѣщатель въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Объ этомъ ихъ и будутъ спрашивать въ Окружномъ Судѣ или, по порученію Суда, у мѣстнаго Городскаго Судьи или Земскаго Начальника.

По этому самая росписка свидѣтелей, обыкновенно дѣлается такъ: <завѣщаніе было предъявлено намъ самимъ завѣщателемъ, котораго мы при этомъ лично видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти>, послѣ чего уже слѣдуетъ собственноручная подпись свидѣтелей.

Подпись свидѣтелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его (ст. 1056).

Кромѣ указанныхъ выше лицъ, свидѣтелей, рукоприкладчика, переписчика, на завѣщаніи не нужно подписей другихъ лицъ; никакихъ надписей, удостовѣряющихъ правильность завѣщанія и проч., нибѣмъ не должно быть дѣлаемо, и предъявлять домашнее завѣщаніе въ сельское или волостное правленіе или въ другое учрежденіе не надо.

#### *Храненіе завѣщанія.*

Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому или передано Нотариусу (ст. 1058).

#### *Представленіе къ утвержденію завѣщанія.*

Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст.ст. 1063, 1065 и 1066 Зак. Гражд. т. X ч. I, для утвержденія къ

исполненію, въ Округный Судъ или по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ (ст. 1060).

Завѣщанія представляются для утвержденія къ исполненію отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся (ст. 1062).

Срокъ для представленія къ утвержденію къ исполненію, полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границей двухгодичный, считая отъ дня кончины завѣщателя (ст. 1063).

### Примѣрная форма завѣщанія.

#### 1.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Село Вознесенское, Вознесенской волости, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи. Тысяча девятьсотъ десятаго года мая третьяго дня. Я, крестьянинъ с. Вознесенскаго, той же волости, Сергѣй Трофимовъ Козьминъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, на случай смерти дѣлаю слѣдующее распоряженіе о своемъ имуществѣ: принадлежація мнѣ три десятины пахатной земли, находящіяся въ Вознесенской волости и купленные мною у дворянина Николая Семенова Иванова по купчей крѣпости, утвержденной Старшимъ Нотариусомъ Елисаветградскаго Округнаго Суда 15 сентября 1907 года, завѣщаю въ собственность сыну моему Петру; домъ же, находящійся въ с. Вознесенскомъ съ землею подъ нимъ и садомъ мѣрою земли примѣрно 150 кв. саж. въ границахъ—съ одной стороны улица, съ другой переулкомъ, съ третьей и четвертой—владѣніе крестьянина Аѳанасія Яковлева Мариба—завѣщаю въ собственность тому же сыну Петру, а въ пожизненное владѣніе женѣ моей Ульянѣ Никифоровой, которой пользоваться тѣмъ домомъ и садомъ до смерти. Все же остальное имущество, гдѣ бы оно ни оказалось, и въ чемъ бы ни заключалось, завѣщаю дочери моей Татьянѣ, по мужу Твердохлѣбовой.

Завѣщаніе это собственноручно писалъ завѣщатель крестьянинъ Сергѣй Трофимовъ Козьминъ.

Свидѣтелями при завѣщаніи были и удостовѣряемъ, что завѣщаніе было предъявлено намъ самимъ завѣщателемъ Сергѣемъ Трофимовымъ Козьминымъ, котораго мы при этомъ видѣли лично и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Крестьянинъ Иванъ Мионовъ Сотникъ. Мѣщанинъ Степанъ Кирилловъ Ступа.

## 2.

Если завѣщатель не самъ писалъ завѣщаніе, то пишущій со словъ завѣщателя (переписчикъ) долженъ подписаться: завѣщаніе это со словъ завѣщателя (имя, отчество и фамилія) писалъ крестьянинъ Степанъ Никоновъ Никитинъ, въ чемъ и подписываюсь Степанъ Никоновъ Никитинъ. Далѣе слѣдуетъ подпись завѣщателя, а потомъ трехъ свидѣтелей или двухъ, если въ числѣ ихъ духовный отецъ.

## 3.

Если завѣщатель подписаться не можетъ (по неграмотности или по болѣзни), то надо писать такъ: за неграмотнаго завѣщателя (или за болѣзнью завѣщателя) такого то по его личной просьбѣ подписался (имя, отчество, фамилія). Это лицо не можетъ больше одного раза подписываться подъ совершаемымъ завѣщаніемъ, ибо оно не можетъ быть ни переписчикомъ, ни свидѣтелемъ.

При такомъ завѣщаніи должно быть три грамотныхъ свидѣтеля или два, если среди нихъ будетъ духовный отецъ завѣщателя.

Свидѣтели должны быть грамотными, то есть умѣть подписаться. Свидѣтелемъ не можетъ быть ни рукоприкладчикъ (подписавшійся подъ завѣщаніемъ за завѣщателя), ни переписчикъ (писавшій со словъ завѣщателя).

Болѣе одного разу ни завѣщатель, ни переписчикъ, ни рукоприкладчикъ, ни каждый изъ свидѣтелей, участвующихъ при совершеніи завѣщанія, подписываться не могутъ.

Такимъ образомъ при совершеніи завѣщанія, которое все пишется рукою завѣщателя, нужно пригласить только двухъ грамотныхъ лицъ—свидѣтелей.

Если завѣщатель только подписывается, а не пишетъ завѣщаніе своей рукою, то нужно участіе четырехъ грамотныхъ лицъ: переносчика, который будетъ писать со словъ завѣщателя и трехъ грамотныхъ свидѣтелей, или двухъ, если въ числѣ ихъ духовный отецъ.

Если завѣщатель не можетъ и подписаться, то нуженъ бромъ того и грамотный рукоприкладчикъ, который распишется за завѣщателя.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 января, священникъ Николаевской церкви с. Николаевки 2-й, Херсонскаго уѣзда, *Никита Запольскій* утверждень въ должности помощника благочиннаго Широковскаго округа;

17 января бывшій вольнонаемный псаломщикъ Подкровской единобѣрческой церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Ласкевичъ* утверждень въ должности перваго псаломщика при той же церкви.

## Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

25 января, преподавателю Закона Божія въ Одесскихъ городскихъ народныхъ училищахъ, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи *Павлу Гречачевскому*, согласно прошенію,

предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Малаешть 2-аъ*, Тираспольскаго уѣзда;

27 января, діакону на псаломщической вакансіи Николаевской церкви с. Грушевки, Херсонскаго уѣзда, Алексію *Рейдеру*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви с. *Авдотьевки*, того-же уѣзда;

— заштатному священнику Евлампію *Ськиринскому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви с. *Мариновки*, Одесскаго уѣзда;

— псаломщику Николаевской церкви с. Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, Борису *Кокешинскому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при той-же церкви.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

21 января, настоятель Софіевской церкви м. Софіевки, Александрійскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Краснянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на третье священническое мѣсто, къ Бладищенской Всѣхсвятской церкви гор. *Николаева*;

27 января, настоятель Вознесенской церкви с. Катаржино, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Максимъ *Кондратовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви с. *Яски*, Одесскаго уѣзда;

— второй священникъ Николаевской церкви с. Косовки, Александрійскаго уѣзда, Василій *Головатюкъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Іосифовской церкви м. *Березовки*, того же уѣзда;

— священникъ Успенской церкви с. Огны, Ананьевскаго уѣзда, Кирилль *Цыкаловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. *Воково*, того-же уѣзда;

— священникъ Свято-Духовской церкви с. Ново-Дмитровки, Херсонскаго уѣзда, Николай *Жержеруновъ*, согласно прошенію,

перемѣщенъ къ Свято-Феодосіевской церкви с. *Феодоровки* (Бородино), Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ Покровской церкви с. Явкино, Херсонскаго уѣзда, Феодоръ *Гуковичъ*, для пользы службы, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Николаевской церкви мѣст. *Добровеличковки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— второй священникъ Успенской церкви г. *Новомиргорода*, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Вербичкій* перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

— священникъ Покровской церкви с. Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, Самуилъ *Моисеенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви с. *Эрделіевки*, того же уѣзда;

— священникъ Свято-Михайловской церкви с. Воробьево, Елисаветградскаго уѣзда, Димитрій *Синицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Архиерейской церкви с. *Ново-Архангельскаго*, Херсонскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 21 января, второй псаломщикъ Вознесенской церкви города Григоріополя, Тираспольскаго уѣзда, Іоаннъ *Дяконовъ* и исполняющій обязанности псаломщика Архистратиги-Михайловской церкви с. Погребы, того же уѣзда, Карпъ *Герлакъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4 января сего года, исполняющій обязанности третьяго псаломщика Успенской церкви г. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, Василій *Карлашевъ* перемѣщенъ на второе мѣсто къ Преображенской церкви с. *Таловой Балки*, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 декабря 1910 года—27 января 1911 года, второй священникъ Преображенской церкви мѣст. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, Александръ *Грабенко*, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Покровской церкви с. *Гуровки*, того же уѣзда.

## Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

6 января, исполняющій обязанности втораго псаломщика Преображенской церкви села Таловой-Балки, Александрійскаго уѣзда, Григорій *Толицкій*.

23 января, псаломщикъ Николаевской церкви м. Базанки, Елисаветградскаго уѣзда, Георгій *Бѣлинскій*.

## Свободныя мѣста.

## А) Священническія:

Въ гор. *Одессь*, при Вознесенской (Мѣщанской) церкви, второе мѣсто, съ 16 октября.

Въ гор. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января 1911 г.

Въ с. *Косовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ мѣст. *Аджамкь*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля.

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ, съ 29 августа.

Въ с. *Бююдаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ гор. *Николаевь*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября.

Въ с. *Софіевкь*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Софіевской церкви, съ 21 января 1911 года.

Въ с. *Воробьево*, Елисаветградскаго уѣзда, при Св. Михайловской церкви, съ 27 января 1911 года.

Въ с. *Каменскъ*, того-же уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Ближній-Хуторъ*, предмѣстья гор. Тирасполя, при Успенской церкви, съ 25 января.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Ново-Дмитровскъ*, того-же уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Окны*, Ананьевского уѣзда, при Успенской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 27 января.

Въ г. *Новомиргородъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 4 декабря 1910 года.

#### Б) Псаломщиція:

Въ г. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа 1910 года.

Въ п. *Калиновскъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 6 января 1911 года.

Въ м. *Казанскъ*, Елисаветградскаго уѣзда, второе мѣсто, съ 23 января.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, третье мѣсто, съ 25 января.

Въ с. *Грушевскъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 27 января.

Въ гор. *Одессъ*, при Николаевской, на Пересыши, церкви съ 28 ноября.

Въ г. *Одессъ*, при Пантелеимоновской, что на Андреевскомъ лиманѣ, церкви, съ 3 декабря.

Въ с. *Пасицелаха*, Ананьевского уѣзда, при Николаевской церкви, съ 27 января 1911 года.



Во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Херсонская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Херсонской епархіи, что 19 сего февраля, въ день торжественнаго празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, послѣ церковнаго богослуженія, должна быть произнесена проповѣдь, пропечатанная въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей годъ.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи, что согласно указу оной, отъ 26 января, 1911 года за № 1804, надлежитъ произвести въ церквахъ за богослуженіями *въ воскресенье 20 февраля сего года* сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; собранныя же пожертвованія представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Консисторію.

## Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго Свято- Андреевскаго Братства.

Къ вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

Распространяя свои вредныя лжеученія среди православнаго русскаго народа и устраивая свои собранія, на которыя приглашаются православные и гдѣ поносится вѣра и обряды Православія, сектанты всюду обманываютъ и народъ и власти сельскія, утверждая, будто само правительство разрѣшило имъ не только устраивать, гдѣ угодно и какія угодно, собранія, но даже проповѣдь ихъ лжеученія, отърытаго совершенія богослуженія и сектантскіе сѣзды.

Но все это—неправда.

Чтобы ознакомить народъ и особенно сельскія власти съ тѣми правами, какія даны сектантамъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, для этого и печатаются разъясненія объ этихъ правахъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разосланныя на имя всѣхъ Губернаторовъ, Начальниковъ областей и Градоначальниковъ, въ видѣ инструкціи и правилъ объ устройствѣ сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ.

Изъ этихъ разъясненій самого Министра Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ должны подчиняться сектанты и которыми должны руководствоваться всѣ власти, прежде всего видно, что сектантамъ въ дѣлѣ вѣры даны тѣ же права, какія давно имѣютъ даже не христіанскія религіозныя общества, напримѣръ, евреи, магометане, то есть всѣ они имѣютъ право молиться и вѣровать, какъ имъ угодно, но *не имѣютъ права распространять свое ученіе среди народа*, ибо, по основнымъ російскимъ законамъ, право распространять свое ученіе вѣры принадлежитъ только господствующей Православной Церкви, въ которой принадлежитъ Самъ Царь.

Изъ нижепечатанныхъ правилъ далѣе видно, что сектанты, 1) не имѣютъ права устраивать ихъ собранія, гдѣ имъ угодно, безъ вѣдома и разрѣшенія губернскихъ властей; это право получаетъ ихъ община, состоящая не менѣе какъ изъ 25 совершеннолѣтнихъ лицъ, зарегистрированная высшею въ губерніи или области властію; 2) сектанты не имѣютъ права, безъ разрѣшенія высшихъ губернскихъ властей, устраивать общественныя подъ открытымъ небомъ моленія (кромѣ погребеній), открывать юношескія собранія или дѣлать денежные сборы въ частныхъ собраніяхъ и помѣщеніяхъ; 3) сектанты не имѣютъ права въ своихъ собраніяхъ поносить догматы и обряды Православной вѣры или непристойно говорить о предметахъ ея чествуемыхъ, напримѣръ, — о св. Крестѣ, о св. иконахъ и т. п., и не имѣютъ права призывать явившихся въ ихъ собраніе православныхъ переходить въ сектантство, иначе мѣстная власть должна соста-

вить протоколъ для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по статьямъ 73, 74 и 90 Уголов. Улож.; наконецъ, 5) видно, что не молитвенныя собранія, а устраиваемыя для чтеній и собесѣдованій, русскоподанные сектанты могутъ отырывать всякій разъ не иначе, какъ только съ разрѣшенія Губернатора, Начальника области или Градоначальника, а иностранноподанные сектанты—только съ разрѣшенія самого Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Вотъ эти инструкція и правила о сектантскихъ собраніяхъ, которыя печатаются къ свѣдѣнію народа, духовенства и сельскихъ властей.

**Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4-го октября 1910 года за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужбныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужбныхъ и молитвенныхъ.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняють эти собранія въ ущербъ предоставленной **ВЫСОЧАЙШЕЮ** волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія

собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи не-совершеннѣйшихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и, пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливають безпрепятственность богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемыя правила предусматриваютъ устройство богослужбныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужбныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, вторыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно

богослужебныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обусловливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣрученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта сего года правила о сѣздахъ, на старообрядцевъ, то есть на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ нѣкоторые ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

## П Р А В И Л А

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

### І.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ

постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужебныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

*Примѣчаніе.* О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

## II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній въ означенныхъ п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условий:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльныя—въ количествѣ не менѣе 25—состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужебное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или заиѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донскаго—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донскаго—за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія

домовладѣльца—въ виѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же именъ, отчествъ, фамилій и мѣсть жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостоверившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о немѣннѣи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднѣе, чѣмъ за трие сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышеповязанныхъ правилъ собраній богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

### III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п.п. I и II)—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V°), собраній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣще-

ніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

#### IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соответствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. I), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст.ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

#### V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣрученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст.ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 года временныхъ правилъ о собраніяхъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для



активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

#### VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраний подь открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраний для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ исповѣдующимъ данное вѣроученіе, — разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

#### VII.

Лица, виновныя въ нарушенія означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

#### VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 года временныхъ правилъ о собраніяхъ.

#### IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраний оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—О составленіи духовныхъ завѣщаній. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства.

---

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1911 годъ  
(42-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ

# НИВА

со многими приложеніями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1911 года:

**52** №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, снимки съ картинъ, рисунки, фотозюды и иллюстраціи современныхъ событій.

повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ. дополнительные къ полному собранію сочиненій

**12** книгъ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получать наши подписчики на 1911 годъ, представляеть большое литературное наследіе: — больше трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 г. прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

остальные

полнаго собранія сочиненій

**20** книгъ **А. Э. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Э. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотъ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“ и — др.

полное собраніе сочиненій въ

**8** книгахъ **ЛЬВА АЛЕКС. МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикою рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Иоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и заветныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

**12** №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльи и вышиванъ работъ и выдиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

**1** «ОТРИВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. и съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу 12 р.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ. — 2 р., въ Москвѣ и Одессѣ — 2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи — 2 р. 50 к.; 3) За границу 3 р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 года, доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ. — 4 р., въ Москвѣ и Одессѣ — 4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи — 4 р. 50 к.; 3) За границу — 5 р.

Допускается разсрочка платежа за „НИВУ“ и за книги соч. Чехова 1903 года и Писемскаго 1910 года — въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 3.

ГОДА ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія пятидесятилѣтія освобожденія  
крестьянъ отъ крѣпостной зависимости \*).

19-го февраля 1861 года совершилось въ нашемъ отечествѣ событіе величайшей исторической важности. Человѣколюбіемъ и Державной волей великодушнаго Царя, блаженной и вѣчной памяти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, десятки милліоновъ крестьянъ освобождены были отъ крѣпостной зависимости и получили «полныя права свободныхъ сельскихъ обывателей, крестьянъ собственниковъ».

Радостной, праздничной пѣсней разнеслась вѣсть по лицу земли русской о Царской милости—о дарованіи народу «воли». Лучшіе изъ сыновъ Россіи видѣли въ великодушномъ дарѣ ИМПЕРАТОРА зарю свѣтлаго будущаго, залогъ улучшенія условій жизни семейной и общественной, благосостоянія матеріальнаго и духовнаго совершенствованія.

Къ подножію Царскаго престола приносили привѣтствія и благодаренія, въ средѣ народной слагались похвальныя пѣсни въ чѣсть Государя, народолюбиваго

\*) Настоящее поученіе рекомендуется произнести въ храмахъ 19 февраля предъ совершеніемъ молебна.

Монарха стали именовать Царемъ-Освободителемъ. И какъ было не привѣтствовать, не благодарить, и не восхвалять Царя-Освободителя! Доселѣ—безправные, почти рабы-крестьяне теперь получили всѣ личные права. Имъ открыта возможность заниматься тѣмъ дѣломъ, которое имъ придется по душѣ; они могли открывать торговлю и ремесленные заведенія, фабрики и заводы; имъ предоставлено право участвовать въ мѣстномъ самоуправленіи; дѣти ихъ получили возможность воспитанія не только въ начальныхъ, но и среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ ихъ распоряженіе отданы обширные земельные участки (около 120 милліоновъ десятинъ)... Словомъ, ни въ одномъ государствѣ это великое преобразование—уничтоженіе крѣпостнаго права—не совершилось такъ мудро и такъ благодѣтельно для крестьянъ, какъ въ Россіи. И понятна, и естественна, поэтому, была радость при вѣсти о дарованіи воли.

Но тогда какъ одни считали освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости великимъ и свѣтлымъ торжествомъ—другіе праздникъ Царской воли омрачили дѣяніями своей злой воли. Нѣкоторые по духовной темнотѣ и недомыслію, другіе изъ нечистыхъ своекорыстныхъ расчетовъ преступными рѣчами и поступками замутили—было народъ.

Какъ извѣстно, для разъясненія крестьянамъ истиннаго смысла положеній 19 февраля мѣстныя власти созывали сходы. Кромѣ сего, для той-же цѣли по губерніямъ разосланы были лица государевой свиты. Смутьяны воспользовались такимъ положеніемъ дѣла и стали смущать простодушную среду темнаго люда нелѣпыми слухами, что на сходахъ Царскій приказъ толкуютъ неправильно; они стали утверждать, что народу отъ имени Царя читаютъ «облыжный» манифестъ, что «золотую грамоту на чистую волю» отъ него скрываютъ, и т. д.

Послѣдствія такихъ преступныхъ рѣчей не замедлили сказаться. Во многихъ губерніяхъ явились бунтовщики. Съ криками: «воля, воля», они развозили на тройкахъ по селамъ и деревнямъ «знамя воли» изъ краснаго кумача, собирали толпы народа, доходившія до многихъ тысячъ человѣкъ, призывая народъ къ бунтамъ и насиліямъ и тяжело оскорбляя при этомъ помѣщиковъ, священниковъ и представителей гражданской власти.

Въ наставшей смутѣ разнузданность и дикій произволь толпы приняли до того острія формы, что крестьяне спокойныхъ до этого времени сель и деревень стали творить то же, чему и мы были свидѣтелями въ 1905 году, когда пылали помѣщичьи усадьбы, когда грабилось добро землевладѣльцевъ, когда ни во что цѣнили самую жизнь человѣка. Была опасность Россіи пошатнуться въ своихъ устояхъ. Настала необходимость серьезнаго и быстраго леченія: нужно было очистить страну отъ смуты и ограничить произволь народа. И вотъ къ тяжелой скорби въ первые же дни данной свободы правительство принуждено было высылать воинскія команды, чтобы привести въ порядокъ крестьянство, для котораго благо свободы во многихъ мѣстахъ превращалось въ гибель.

Чѣмъ-же объяснить, что драгоцѣнный даръ «воли» внесъ неслыханное смятеніе именно въ той народной средѣ, для которой назначался? Какъ случилось, что изъ цѣлительнаго и здороваго источника свободы истекла отрава для тѣла народнаго?

Причина такого прискорбнаго явленія заключается въ неправильномъ пониманіи дарованной свободы, въ превратномъ истолкованіи правъ, соединенныхъ съ этимъ великимъ даромъ. Тѣ, кому это было выгодно, воспользовались темнотою народа и выдали ему извращеніе свободы за самую свободу. Случилось то же, что гово-

рилъ еще святой апостоль Петръ о злыхъ развратныхъ людяхъ своего времени: «обѣщаютъ свободу, будучи сами рабами тлѣнія—грѣха; невѣжественные и безумные, они свободу употребляютъ для прикрытія зла (2 Петр. 2, 19). Въ ихъ толкованіи понятіе свободы получило значеніе произвола, распушенности, посягательства на чужое.

Между тѣмъ, свобода есть добровольное самоограниченіе, умѣренность требованій, уваженіе къ чужому, какъ своему. Въ истинной свободѣ требованія имѣютъ широкіе, но строгіе предѣлы. Великодушный Государь далъ крѣпостнымъ людямъ «полныя права свободныхъ сельскихъ обывателей», то есть далъ право свободно жить, работать и созидать свое личное благо, благо семьи и общества. Но никто изъ разумныхъ людей не станетъ утверждать, чтобы дарованной свободой крестьяне пользовались для того, чтобы грабить, жечь и разбойничать. Преступленія никогда не будутъ дѣлать свободы; они ведутъ къ рабству, а не къ свободѣ.

Вспоминая дары Царской милости и пятьдесятъ лѣтъ назадъ, и въ самое недавнее время, приводя на память тѣ смуты и безпорядки, какими люди злонамѣренные отвѣчали на Царскія милости, мы убѣждаемся горькимъ опытомъ прошлаго, что нестроенія и междоусобная брань не могутъ создать благополучіе нашей жизни. Такому благополучію содѣйствуетъ честный и усердный трудъ, строгое подчиненіе закону, охраняющему общій порядокъ и благосостояніе всѣхъ, уваженіе къ правамъ ближняго, наипаче же во всемъ послушаніе святой православной церкви, въ добрыхъ наставленіяхъ и руководящихъ указаніяхъ которой нѣтъ ни лести, ни обмана; въ ея поученіяхъ нѣтъ злобы тайныхъ подстрекателей и явныхъ соблазнительей, которые обѣщаютъ людямъ свободу и всякія блага, а между тѣмъ всѣ силы свои направляютъ не на благоустроеніе, а на разореніе жизни человѣческой.

Вознося Господу Богу молитвенныя благодаренія за пройденное поприще свободной жизни, усердно помолимся, да упокоитъ Господь усопшаго Благочестиваго Государя Императора Александра Второго и всѣхъ его сотрудниковъ въ дарованіи этой свободной жизни—въ свѣтлыхъ обителяхъ своихъ и вѣнчаетъ ихъ вѣнцами небесными, и да даруетъ и намъ свое небесное благословеніе на нашъ свободный и честный трудъ,—залогъ домашняго и общественнаго благополучія! Аминь.

## Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

*1861 года—19-го февраля—1911 года.*

(Историческій очеркъ).

Великій день! Минуло ужъ полвѣка,  
Какъ на Руси, безъ смуты и борьбы,  
По манію Царя и человека,  
Къ свободѣ, къ жизни призваны рабы.

*А. Н. Яхонтовъ.*

19-ое февраля 1861 года глубокознаменательный день въ исторіи нашего дорогого Отечества. Въ этотъ незабвенный день благотворный солнечный лучъ, все озаряющій и приводящій къ жизни, ярко заблестѣлъ надъ нашимъ Отечествомъ и пронизалъ всѣ глубины и низины нашей общественной жизни. Въ этотъ день совершилось великое и святое дѣло. Никто не знаетъ и не сосчитаетъ, сколько крестныхъ знаменій положено за Виновника этого дня, русскаго Царя АЛЕКСАНДРА II, миллионами освобожденныхъ людей, сколько искреннихъ, горячихъ молитвъ вознесено къ Богу, сколько радостныхъ слезъ оросило русскую землю. Наименованіе Царя Освободителемъ, неразрывно связанное съ именемъ АЛЕКСАНДРА II, въ благодарной памяти освобожденнаго народа, ясно говоритъ о томъ, что было прочувствовано русскими сердцами въ этотъ день. Этотъ день сталъ незабвеннымъ потому, что по манію Царя къ свободѣ и жизни призвано было до 23 миллионѣвъ доселѣ бывшихъ безправныхъ крестьянъ.

Какъ же случилось, какими обстоятельствами условливалось закрѣпощеніе православнаго люда, лишеніе имъ своей

свободы, независимости. Для выясненія этого обратимся къ прошлому, къ начальной исторіи нашего Отечества.

На зарѣ нашей исторіи наши далекіе предки славяне рѣзко отличались отъ кочевниковъ. Они любили осѣдлую жизнь, строили дома, занимались земледѣліемъ. Главная масса населенія—простой народъ, обитатели селъ и городовъ, извѣстенъ былъ подъ именемъ *смердовъ*. Жители городовъ—смерды занимались по преимуществу торговлей,—жители селеній—смерды—земледѣліемъ. Тѣ и другіе были лично свободны, независимы. Зависимость земледѣльцевъ отъ владѣльцевъ земли произошла не сразу. Какъ все въ человѣческой жизни совершается постепенно, такъ и лишеніе свободы земледѣльцевъ выросло постепенно. Самое названіе земледѣльцевъ «крестьянами» появилось приблизительно въ XIV вѣкѣ. Слово *крестьянинъ* однозначуще съ словомъ христіанинъ. Называть земледѣльцевъ крестьянами, то есть носящими крестъ, стали, быть можетъ, въ отличіе отъ язычниковъ, дикарей-звѣролововъ финновъ, среди которыхъ селились земледѣльцы славяне, принявшіе христіанское ученіе. Это названіе было обычно въ Сѣверо-Восточной Руси, то есть тамъ, гдѣ возникло Московское княжество, впослѣдствіи объединившее всѣ русскія земли. Въ Южной Руси земледѣльцевъ просто называли «люди» или «черные люди». Названіе крестьяне въ Московскомъ государствѣ относилось только къ людямъ, занимавшимся земледѣліемъ. Бросаль человѣкъ заниматься земледѣліемъ, переставалъ называться и крестьяниномъ, онъ становился вольнымъ гулящимъ человѣкомъ. Кто брался за соху, про того говорили, что онъ порядился въ крестьяне.

Всѣ же обитатели Московскаго государства раздѣлялись на тяглыхъ и служилыхъ людей. Крестьяне и купцы, платившіе подати, «тянувшіе тягло», назывались тяглыми, а бояре и всѣ тѣ, которые вмѣсто денежныхъ повинностей сами лично служили Государю главнымъ образомъ въ войскѣ, назывались служилыми людьми. Всѣ обитатели Московскаго государства жили на землѣ, принадлежащей Государю на правахъ собственности. Онъ одинъ только *владѣлъ* землею; а подданные могли ею только *пользоваться* и то съ изволненія Государя. За пользованіе землею нужно было платить Государю подать или служить ему по его указанію. Народъ въ то время такъ говорилъ: «земля—великаго Государя, да Божья, а роспаша и ржи наши». Такъ какъ вся земля была Государева, то тѣ или другіе участки ея Государь отдавалъ служилымъ людямъ для службы. Это зна-



чило, что получившій участокъ земли, кормясь отъ нея, долженъ былъ всегда быть готовымъ служить Государю, когда того потребуетъ Государь. Отданныя служилымъ людямъ земли Государь могъ обратно взять отъ временнаго владѣльца, передать его другому, заставить обмѣнять одинъ участокъ на другой. Большіе участки земли Государь давалъ иногда тѣмъ или другимъ монастырямъ, какъ вкладъ за молитвы объ упокоеніи душъ своихъ предковъ. Такимъ образомъ владѣльцами земли по соизволенію Государя являлись служилые люди и монастыри. Часто эти земли въ то время сплошь были покрыты дремучими лѣсами. Въ этихъ дремучихъ лѣсахъ для того, чтобы пропитаться отъ земли, нужно было устроить просѣки, разчищать поляны и обращать ихъ въ пашни. Вблизи каждой такой поляны выстраивалась деревушка, состоявшая въ то время не болѣе, какъ изъ двухъ, трехъ избъ. Самое названіе «*деревня*», происшедшее отъ слова «*дерево*», ясно показываетъ, что первыя деревни строились въ лѣсу, среди деревьевъ. Съ разрастаніемъ населенія, расчисткою лѣса, увеличеніемъ полянъ, появилось «*сельцо*», обыкновенно съ церковью «*обыденкой*», то есть построенной въ одинъ день. Сельцо—это поселокъ, состоящій изъ 5—10 крестьянскихъ дворовъ. Крестьяне, занявъ свою расчищенную отъ лѣса пашню, истощивъ землю неумѣлымъ пользованіемъ, обыкновенно бросали ее и расчищали новый участокъ земли, чтобы засѣять новину, которая, какъ извѣстно, даетъ обильный урожай. Используя данный участокъ земли, обезсиливъ его, крестьяне нерѣдко бросали свои малонаселенныя мѣста. Поэтому часто можно было встрѣтить брошенныя пашни и покинутыя избы, строившіяся очень легко и незатѣйливо, иногда на довольно большомъ пространствѣ. Такое явленіе зависѣло отъ того, что данные участки разработанной, а иногда и истощенной земли, не составляли *наслѣдственной собственности* извѣстнаго крестьянина, а временно арендовались имъ у великаго Государя, у монастыря, или у того или у другого служилаго человѣка. Свободный арендаторъ чужой земли крестьянинъ воленъ былъ, рассчитавшись съ владѣльцемъ земли, оставить его, перейти въ другое мѣсто, къ другому владѣльцу. Обыкновенно переходы крестьянъ совершались около Юрьева дня (26 ноября), то есть по окончаніи полевыхъ работъ. Этотъ срокъ установился самъ собою: вытекалъ изъ рода занятій крестьянъ—земледѣлія; такъ какъ крестьянину невыгодно было бросить своего хозяина, не снявъ съ земли плодовъ своего труда, и хозяину невыгодно было согнать съ

своего поля крестьянина, пока не окончены полевая работы, дающія хозяину средства къ жизни.—Какъ только наступалъ Юрьевъ день, то все крестьянство Московскаго государства приходило въ движеніе. Кто могъ оставить своего хозяина и по какимъ бы то ни было причинамъ не хотѣлъ долѣе жить у него, тотъ, собравъ весь свой скарбъ, двигался искать себѣ новаго мѣстообитанія. Но если крестьянинъ землеробъ не прочь былъ оставить своего хозяина, то послѣдному не всегда желательно было разстаться съ своимъ арендаторомъ, то есть лишиться рабочихъ рукъ. Уходъ крестьянъ лишалъ землевладѣльцевъ рабочей силы, ослаблялъ ихъ правомощность нести Государеву службу. Поэтому владѣльцы земли всячески задерживали крестьянъ, рассчитываясь съ ними дѣлали большіе начеты на крестьянъ. Отсюда споры, ссоры и даже драки. Чѣмъ долѣе жилъ крестьянинъ на одномъ участкѣ, тѣмъ больше онъ при неблагопріятныхъ условіяхъ должалъ владѣльцу и, наконецъ, впадалъ въ неоплатные долги, становился кабальнымъ; отсюда одинъ шагъ къ холопству, рабству. Избѣжать неоплатному должнику кабалы, холопства можно было только бѣгствомъ. Убѣжавшіе крестьяне ютились у другого землевладѣльца, скрываясь отъ своего кредитора. Бѣглыхъ крестьянъ ловили. Владѣлецъ не могъ не дорожить крестьянами; съ уходомъ крестьянъ онъ лишался средствъ къ жизни, къ несенію Государевой службы. Поэтому мелкіе служилые люди, то есть помѣщики давно осаждали Правительство просьбами о сыскѣ бѣглыхъ, о запрещеніи переходовъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому. Служилые люди должны были нести Государеву службу, которая была нелегка. Они часто должны были являться на службу—копны, людны и оружны, то есть на коняхъ, въ полномъ вооруженіи и съ извѣстнымъ количествомъ ратныхъ людей. Для мелкихъ служилыхъ людей переходы крестьянъ были крайне тяжелы, можно сказать невыносимы. Да и для Правительства въ финансовомъ отношеніи переходы были невыгодны. Дѣло въ томъ, что тогда подати платились съ извѣстнаго обработаннаго участка земли, съ сохи. Многіе изъ крестьянъ, пользуясь правомъ свободного перехода, старались селиться на монастырскихъ земляхъ, на земляхъ знатныхъ служилыхъ людей, пользовавшихся разными льготами и даже свободою отъ податей. При скопленіи крестьянъ на такихъ льготныхъ земляхъ казна Государства терпѣла явный убытокъ. Такимъ образомъ обстоятельства складывались такъ, что для Правительства, для мелкихъ служилыхъ людей, то есть помѣ-

щиковъ и даже для крестьянъ, становилось желательнымъ, чтобы прекратились переходы крестьянъ. Крестьянинъ, твердо осѣвши на землѣ, могъ получше благоустроиться, ибо бродячая жизнь, при неимѣннй постояннаго наслѣдственнаго крова, не могла способствовать благоустройству жизни крестьянъ. Вотъ въ этихъ то видахъ послѣдній Царь изъ династїи Рюрика, Θεодоръ Іоанновичъ, руководимый мудрымъ и дальновиднымъ своимъ сродникомъ Борисомъ Годуновымъ, издалъ въ послѣднемъ десятилѣтїи XVI вѣка указъ, по которому крестьяне крѣпки стали землѣ, то есть запрещенъ былъ переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому. И вотъ со времени прикрѣпленїя крестьянъ къ землѣ, Юрьевъ день, день, когда можно было оставить нелюбимаго помѣщика и перейти къ другому, у котораго могли быть болѣе льготныя условїя пользованїя землею, потерялъ свое значенїе.

Бывъ прикрѣплены къ землѣ, крестьяне по закону были лично свободны: они считались свободными арендаторами земли, принадлежащей служилому человѣку или монастырю; они могли имѣть всякаго рода движимую и недвижимую собственность, распорядиться ею по своему желанїю, устроить по своему усмотрѣнїю свою семейную жизнь и проч. Первоначально сущность прикрѣпленїя крестьянъ состояла только въ томъ, что они лишились права оставлять по своему желанїю, или иногда капризу, мѣсто своего обитанїя. Но, прикрѣпляясь къ землѣ, на которой крестьяне работали, они мало по малу начали лично закрѣпощаться владѣльцу этой земли. Къ этому времени земли владѣльцевъ стали наслѣдственною личною собственностїю служилыхъ людей, которые стали называться помѣщиками, дворянами. Владѣлецъ земли, видя, что крестьянину нельзя уже уйти отъ него, началъ обращаться съ нимъ все строже и круче, какъ съ своимъ холопомъ, а не какъ съ свободнымъ, вольнымъ человѣкомъ, снявшимъ у него землю для обработки, требовать отъ него больше работы, повинностей, оброку. Власть помѣщиковъ постепенно все болѣе и болѣе росла. Къ этому присоединились въ XVII вѣкѣ смуты, непрерывныя войны, стихїйныя бѣдствїя, въ видѣ голодовокъ. Многіе крестьяне, чтобы не умереть съ голоду, добровольно отдавали себя въ рабство или холопство богатымъ помѣщикамъ, у которыхъ они жили прежде на правахъ вольныхъ людей. Холоповъ же помѣщики употребляли для разныхъ домашнихъ работъ и услугъ, а когда нужно было,—посылали ихъ на полевыя работы вмѣстѣ съ прикрѣпленными къ ихъ землѣ крестьянами, по за-

кону считавшимися лично свободными людьми. Совмѣстною работою и жизнью холоповъ и крестьянъ разница между крѣпостнымъ и холопомъ сглаживалась. Мало по малу они стали отождествляться. Совершенно различіе между холопомъ и крѣпкимъ землѣ крестьяниномъ прекратилось тогда, когда платежи съ крестьянъ, сидящихъ на землѣ помѣщика, стали брать не съ самихъ крестьянъ, а съ землевладѣльцевъ, помѣщиковъ. Помѣщики стали имущественно отвѣтственными предъ Правительствомъ за своевременный и полный взносъ всѣхъ слѣдующихъ съ даннаго населеннаго участка повинностей и платежей. Дѣлая помѣщика отвѣтственнымъ лицомъ за сборъ всѣхъ крестьянскихъ повинностей и податей, Правительство должно было естественно дать помѣщику и нѣкоторую судебно-полицейскую власть. Это, само собою понятно, увеличивало власть помѣщика. Мало по малу помѣщики начинаютъ смотрѣть на крестьянъ, какъ на свою личную собственность, подобно тому, какъ и земля, переходящая отъ отца къ дѣтямъ, стала ихъ наследственной, личною—собственностію. Помѣщики считаютъ себя полными владѣльцами земли и живущихъ на ней крестьянъ. Они самовластно распоряжаются своею собственностію: какъ землею, такъ и живущими на ней крестьянами мѣняются, передаютъ ихъ въ приданое, отписываютъ ихъ по духовному завѣщанію, наконецъ, даже и продаютъ.

Помѣщикъ, забывая различіе между когда-то свободнымъ крестьяниномъ и рабомъ, сажаетъ крестьянъ въ тюрьму, заковычиваетъ въ цѣпи, бьетъ батогами, кнутомъ и можетъ даже подвергнуть пыткѣ. Когда установлена была подушная подать, которая шла не съ земли, какъ прежде, а съ души, то есть самага работника, а наблюденіе и отвѣтственность за исправнымъ внесеніемъ этого налога возложены были на помѣщиковъ, то помѣщичья власть надъ крестьянами съ этого времени еще больше усилилась. Крестьяне становятся собственностью помѣщиковъ.

Надежды, возлагавшіяся на разумность мѣры—прикрѣпленіемъ вольныхъ крестьянъ къ землѣ дать имъ постоянное, прочное наследственное мѣстообитаніе, а чрезъ это и возможность матеріально окрѣпнуть и благоустроиться, а служилымъ людямъ чрезъ прикрѣпленіе крестьянъ дать возможность всегда имѣть подъ руками необходимыя рабочія силы и такимъ образомъ обоюдно улучшить положеніе тѣхъ и другихъ,—эти надежды не оправдались въ той мѣрѣ, какъ ожидалось. Напротивъ, какъ указано, прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ совер-

шенно лишило ихъ свободы; а помѣщики, пріобрѣтя громадную власть, часто, при грубости нравовъ того времени, злоупотребляли этою властію.

Поправить это зло, вошедшее въ нашу общественную жизнь, выпало на долю вновь вступившей династіи благословеннаго Дома Романовыхъ. Первымъ Государямъ Дома Романовыхъ невозможно было сдѣлать что-либо въ отмѣну прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ, или его ослабленія, во первыхъ, потому, что не вполне еще раскрылись всѣ дурныя послѣдствія прикрѣпленія крестьянъ, а во вторыхъ, Романовы вступили на Престолъ сейчасъ же послѣ такъ называемаго «смутнаго времени», или, какъ тогда называли, «Великой разрухи Московскаго государства». Ослабить ближайшія печальныя послѣдствія смутнаго времени, возстановить, насколько возможно, сильно пошатнувшееся экономическое положеніе страны, дать служилому сословію возможность окрѣпнуть, чтобы ему можно было нести нелегкую службу,—а этому сословію предстояла большая работа въ цѣломъ рядѣ войнъ для охраны независимости и цѣлости Отечества,—вотъ что было первою необходимою заботою первыхъ Государей Дома Романовыхъ. Силою сложившихся обстоятельствъ служилое сословіе являлось первымъ, о которомъ Правительство должно было позаботиться, чтобы, укрѣпивъ его, при его содѣйствіи дать мощь и всему Государству. Крестьянскій вопросъ самъ собою отодвигался на второй планъ. Но все же Правительство принимало нѣкоторыя мѣры къ улучшенію положенія крестьянъ. Такъ, Петръ Великій, занятый войнами и перестройкой всего государства, все таки былъ первымъ, обратившимъ свой взоръ на бѣдственное положеніе крестьянъ и съ свойственной ему краткостію этотъ Царь-Работникъ начерталъ: «Продажу людей пресѣчь; а если нельзя уже совсѣмъ, то продавать семьями, а не порознь, какъ скотъ, чего во всемъ свѣтѣ не дѣлается». Просвѣщенная Императрица Екатерина II ясно видѣла вредное вліяніе крѣпостнаго права на народную нравственность, на развитіе образованія и вообще на благосостояніе государства и въ первые годы своего царствованія обнаруживала намѣреніе приступить къ ограниченію помѣщичьей власти.—Рѣшительный шагъ къ улучшенію матеріальнаго положенія крестьянъ сдѣланъ былъ Императоромъ Павломъ I. Онъ издалъ манифестъ, которымъ запрещалъ понуждать крестьянъ къ работѣ по праздникамъ и въ теченіи недѣли помѣщики могли пользоваться только трехдневною крестьянскою работою.—Императоръ Александръ I также много

занимался крестьянскимъ вопросомъ, составлялъ различныя предположенія, но въ концѣ концовъ достигнуто и узаконено было одно: предоставлялось право крестьянамъ выкупать себя съ землею на волю. Выкупившія себя на волю крестьянскія общины должны были составить «состояніе вольныхъ хлѣбопашцевъ».—Императоръ Николай I вступилъ на Престолъ съ твердымъ намѣреніемъ сдѣлать что либо въ пользу крестьянъ. Вскорѣ по Его указанію составленъ былъ такъ называемый «Секретный Комитетъ», задача котораго была улучшение положенія крестьянъ. Между прочимъ Императоръ издалъ нѣсколько облегчительныхъ указовъ относительно крѣпостныхъ, а именно: запрещено было продавать крѣпостныхъ отдѣльно отъ ихъ семействъ, позволено помѣщикамъ отдавать земли въ пользованіе своимъ крестьянамъ за условныя повинности и такіе крестьяне названы *обязанными*; крѣпостнымъ позволено пріобрѣтать недвижимую собственность съ согласія ихъ помѣщиковъ. И вообще можно сказать, что во все продолженіе царствованія Императора Николая I крестьянскій вопросъ не снимался съ очереди; но этотъ вопросъ встрѣтилъ много противниковъ и по собственному выраженію Государя онъ противъ крѣпостного права вель только «партизанскую войну», чтобы приготовить рѣшеніе крѣпостного права для Наслѣдника.

Кромѣ Государя Николая I-го такую войну противъ крѣпостного права вель рядъ русскихъ знаменитыхъ писателей. Наши великіе писатели: Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Тургеневъ, и др. своими сочиненіями подготовили умы къ рѣшенію этого наболѣвшаго вопроса. Указанные писатели изображали въ своихъ произведеніяхъ крѣпостныхъ, какъ *людей*, съ очень симпатичными чертами. Изобразить же крѣпостныхъ, какъ *людей*, изобразить ихъ человѣческую, христіанскую душу, ихъ чувства, ихъ желанія, ихъ тяжелыя страданія, представить ихъ людьми добрыми, симпатичными, это все много значило. На крѣпостныхъ устанавливается новый взглядъ. Читатели проникались сочувствіемъ къ крѣпостнымъ и ненавистью къ крѣпостничеству, желаніемъ, чтобы оно поскорѣе уничтожилось. Истинно образованныя люди, читая произведенія нашихъ писателей, не могли не видѣть, что данныя произведенія отражаютъ наличную дѣйствительность. Все это подготовляло умы къ предстоящей реформѣ,—и дѣятелей, сподвижниковъ, которые потомъ помогли совершить это святое дѣло. Между ними заслуживаютъ благодарной памяти Великій Князь Константинъ Николаевичъ, Великая Княгиня Елена Павловна, Я. И. Ростовцевъ, Ю. Ѳ. Самаринъ, В. А. Черкасскій, С. С. Ланской и др.

При вступленіи на Престоль Императора АЛЕКСАНДРА II среди дворянъ и крестьянъ ходили слухи о намѣреніи Императора отмѣнить крѣпостное право. И Государь не скрывалъ этого. Такъ будучи въ Москвѣ и принимая представителей Московскаго дворянства, Государь обратился къ дворянамъ съ слѣдующими словами: «Я узналъ, господа, что между вами разнеслись слухи о намѣреніи моемъ уничтожить крѣпостное право. Въ отвращеніе разныхъ неосновательныхъ толковъ по предмету столь важному, я считаю нужнымъ объявить всѣмъ вамъ, что я не имѣю намѣренія сдѣлать это *сейчасъ*. Но, конечно, и сами вы понимаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться не измѣненнымъ. Лучше начать уничтожать крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно начнетъ уничтожаться снизу. Прошу Васъ обдумать, какъ бы привести все это въ исполненіе. Передайте слова мои дворянамъ для соображенія». Государь желалъ, чтобы начало рѣшенія крѣпостнаго вопроса исходило отъ дворянъ. Кромѣ личнаго обращенія къ дворянамъ Государь въ своихъ рескриптахъ начальствующимъ лицамъ обращалъ ихъ вниманіе на крѣпостной вопросъ. Очевидно было для всѣхъ, что намѣреніе Государя рѣшить крестьянскій вопросъ было твердое, непоколебимое.

Съ этою цѣлю образованъ былъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ самого Государя Негласный Комитетъ, состоявшій изъ всѣхъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльныхъ частей, гдѣ сосредоточены были всѣ справки по крестьянскому вопросу. Работа велась въ строгой тайнѣ. Выработаны были важнѣйшіе вопросы, которые предлежало рѣшить дворянскимъ собраніямъ, намѣчены основы предстоящей реформы. Вскорѣ послѣ этого образованы были Губернскіе Комитеты, на обязанность которыхъ возложено было высказать свои соображенія по основнымъ вопросамъ реформы и дать отвѣты на предварительно выработанные Негласнымъ Комитетомъ вопросы. Само собою понятно, что такой большой важности вопросъ не могъ быть всѣми членами Губернскихъ Комитетовъ рѣшаемъ одинаково. Въ каждомъ частномъ Комитетѣ было разногласіе. Мнѣнія Комитетовъ какъ большинства, такъ и меньшинства голосовъ представлялись въ Петербургъ. Въ это время Государь предпринялъ поѣздку по Россіи. Страстно заинтересованный въ быстромъ и обоюдобезобидномъ какъ для крестьянъ, такъ и для дворянъ рѣшеніи вопроса, Государь своимъ личнымъ общеніемъ съ дворянами и рѣчами, обращаемыми къ нимъ, много

способствовали быстротѣ и производительности работы Губернскихъ Комитетовъ. Въ Петербургѣ получилась масса разнообразныхъ предположеній по крестьянской реформѣ. Для разсмотрѣнія этихъ предположеній и выработки послѣ сводки этихъ предположеній общаго положенія, составлены были такъ называемыя Редакціонныя Комиссіи. Чтобы составить себѣ ясное представленіе о лучшей части сподвижниковъ АЛЕКСАНДРА II въ этомъ дѣлѣ, обратимъ вниманіе на слѣдующее. Когда Государю доложили о сформированіи Редакціонныхъ Комиссій, Государь положилъ такую резолюцію: «Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы предсѣдательство въ Редакціонныхъ Комиссіяхъ было поручено Генераль-Адъютанту Ростовцеву, если онъ согласенъ принять эту обязанность на себя». Я. Ив. Ростовцевъ на это отвѣтилъ такимъ письмомъ: «Высочайшее повелѣніе о назначеніи меня предсѣдателемъ Комиссій составленія сводовъ о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, и всѣхъ относящихся къ сему вопросу законоположеній, «если только я буду на это согласенъ, какъ изволилъ выразиться Его Величество», принимаю я не съ согласіемъ или желаніемъ, но съ молитвою, благоговѣніемъ, со страхомъ и чувствомъ долга. *Съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ сподобилъ меня оправдать довѣренность Государя, съ благоговѣніемъ къ Государю, удостоившему меня такого святого призванія, со страхомъ предъ Россією и потомствомъ, съ чувствомъ долга предъ моею совѣстію. Да простятъ мнѣ Богъ и Государь, да простятъ мнѣ Россія и потомство, если я поднимаю ношу не по моимъ силамъ; но чувство долга говоритъ мнѣ, что ношу эту не поднять я не въ правѣ». При такихъ, безкорыстныхъ, преданныхъ, образованныхъ, благоговѣйно настроенныхъ сподвижникахъ пламенное желаніе Государя освободить крестьянъ двигалось быстро. Редакціонныя Комиссіи трудились годъ и семь мѣсяцевъ и, сдѣлавъ сводку изъ предположеній Губернскихъ Комитетовъ, передали свой трудъ въ Главный Комитетъ, состоявшій подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Николаевича, брата Государя. Работа Главнаго Комитета, веденная также энергично, благодаря неустанному трудолюбію его Предсѣдателя, скоро передана была Государственному Совѣту для окончательнаго разсмотрѣнія.*

Когда положенія о крестьянахъ были разсмотрѣны и одобрены Государственнымъ Совѣтомъ, ихъ представили на благовозврътніе и утвержденіе Государя. Настала рѣшительная



минута. Благоговѣнно настроенный Государь, прежде утверждения представленнаго Положенія, въ день смерти своего незабвеннаго Родителя (18-го февраля) горячо молился у могилы отца и укрѣпленный и успокоенный молитвою, 19-го февраля въ день своего восшествія на Престолъ подписалъ достопамятный Манифестъ о дарованіи свободы около 23-мъ милліонамъ своихъ подданныхъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ 19-го февраля 1861 года обнародованъ былъ въ обѣихъ столицахъ, и впоследствии и по всей Россіи законъ объ устройствѣ быта освобожденныхъ крестьянъ, названный „Общимъ Положеніемъ“ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. На основаніи этого закона и въ силу послѣдовавшихъ за симъ преобразованій, освобожденнымъ крестьянамъ дарованы были такія личныя и общественныя права, которыя почти сравняли ихъ съ прочими сословіями въ государствѣ.

Предоставляя освобожденнымъ крестьянамъ личныя права, общія всѣмъ гражданамъ русскаго государства, Императоръ Александръ II особенно озаботился дѣйствительнымъ обезпеченіемъ и улучшеніемъ ихъ быта, неразрывно связаннаго въ теченіе всей исторической жизни крестьянства въ Россіи,—съ пользованіемъ землей. Съ этою цѣлью постановлено было надѣлать крестьянъ въ постоянное пользованіе усадебной осѣдлостію и полевыми угодьями, въ размѣрѣ сообразномъ съ качествами земли каждой мѣстности и вообще мѣстными потребностями. Но такъ какъ у крестьянъ не было средствъ внести помѣщику сразу всей стоимости поступившей въ ихъ надѣлъ земли, то государственная казна приняла на себя посредство между помѣщиками и крестьянами, выплачивая помѣщику выкупными бумагами всю слѣдовавшую ему сумму и записывая ее долгосрочнымъ (на 49 лѣтъ) долгомъ за крестьянами.

Вмѣстѣ съ дарованіемъ земли, освобожденнымъ крестьянамъ предоставлено особое крестьянское самоуправленіе. Крестьяне получили право самостоятельно распоряжаться своими хозяйственными и общественными дѣлами, избирая изъ среды своей разумнѣйшихъ и надежныхъ лицъ, подъ руководствомъ крестьянскихъ сходовъ.

Кромѣ того, согласно „Положенію“, крестьяне могли теперь какъ цѣлымъ обществомъ, такъ и порознь заключать съ частными лицами и съ казною договоры, контракты, вступать въ обязательство, брать подряды. Они могли свободно

заниматься торговлей, устраивать фабрики и другія промышленныя заведенія. Наказывать теперь ихъ не могли по произволу, а лишь по суду и закону. Они и сами имѣли право жаловаться, искать правды и суда надъ обидчиками.

Наконецъ, крестьянамъ разрѣшается переходить въ другія сословія, воспитывать дѣтей своихъ не только въ низшихъ, но среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и поступать на государственную службу въ различныя вѣдомства.

Такимъ образомъ, „Положеніе 19 февраля 1861 г.“ давало 23-мъ милліонамъ русскаго крестьянства полныя гражданскія права и радостное сознаніе чувствовать себя на своей родинѣ свободнымъ полноправнымъ членомъ великаго русскаго государства.

Если эта величайшая реформа была правильно разработана, скоро и быстро введена и осуществлена безъ сильныхъ потрясеній, то этимъ Россія обязана Самодержавному Государю, его личной энергіи и напряженнымъ трудамъ. Государь своими личными человѣколюбивыми качествами привлекъ къ себѣ сочувствіе правящихъ образованныхъ сподвижниковъ и при помощи ихъ совершилъ великое, святое дѣло. Вѣчная память и слава Царю Освободителю.

Изъ мѣди и мрамора въ старомъ Кремлѣ  
 Воздвигли мы памятникъ прочный Тебѣ,  
 Но мѣди и мрамора будетъ прочнѣй  
 Та слава, что добылъ Ты жизнью своей.  
 Разсядется мраморъ, разрушится мѣдь,  
 Но память не можетъ Твоя умереть  
 Въ Россіи, доколѣ Россія стоитъ,—  
 Нарodomъ своимъ Ты не будешь забытъ.

**Необходимое предупрежденіе.** Приближающаяся великая годовщина освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, какъ и слѣдовало ожидать, нашими «освобожденцами», учитывается, какъ благопріятный моментъ для проведенія въ народныя массы своихъ тенденціозныхъ и революціонныхъ взглядовъ. Съ этою цѣлью ими въ настоящее время выброшены на книжный рынокъ цѣлыя сотни тысячъ раз-

наго рода мелкихъ листовъ, брошюръ и книжекъ, посвященныхъ этому величайшему акту Русской исторіи. Подъ разными заманчивыми и крикливыми а иногда и совершенно невинными заглавіями, эти изданія, при поражающей дешевизнѣ и внѣшней опрятности, усиленно рекомендуются и распространяются издателями для бесплатной раздачи въ школахъ, аудиторіяхъ, церквахъ и пр.

Ознакомившись съ большинствомъ этого рода юбилейной литературы, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ предупредить оо. завѣдующихъ школами и все духовенство епархіи — съ особой осторожностью и осмотрительностью относиться къ рекомендуемымъ разнаго рода лицами и учрежденіями юбилейнымъ изданіямъ для школъ и народа. Даже болѣе того, — совѣтуемъ, лучше совсѣмъ не выписывать ихъ для раздачи; тѣмъ болѣе, что матеріала для ознакомленія простаго народа съ наступающимъ юбилеемъ имѣется достаточно: кромѣ статьи и поученія помѣщенныхъ въ № 3 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и проповѣди въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ каждый приходъ, гдѣ есть церковная школа, будетъ выслана брошюра «Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости», въ спокойномъ и правдивомъ тонѣ освѣщающая для народа и учащихся въ школахъ это событіе.

Если есть средства, означенную брошюру можно выписать, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ, и для раздачи, по адресу: «СПБ., Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ», ц. 3 коп.

Для лицъ, желающихъ серьезно войти въ курсъ настоящаго вопроса, можно рекомендовать слѣдующія сочиненія: *К. П. Платдоносцевъ*: Историческіе очерки крѣпостного права въ Россіи, СПб. 1876 г., *В. О. Ключевскій*: Происхожденіе крѣпостного права въ Россіи, (Р. Мысль 1885,

VIII), В. И. Семевскій: Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ 18 и 19 вв., СПб. 1888 г., И. Иванюковъ: Паденіе крѣпостного права въ Россіи, 1882 г., Татищевъ: Императоръ Александръ II, В. В. Назаревскій: Царствованіе Императора Александра II, Москва 1910 г.

## Объ иконопочитаніи.

1) Что такое икона?

2) Что такое кумиръ?

3) Въ чемъ состоитъ иконопочитаніе?

1) *Икона* \*) есть изображеніе истиннаго, дѣйствительно существующаго Бога.

2) *Кумиръ*, иначе *идолъ* это—изображеніе бога, выдуманнаго вымысломъ человѣческимъ (Дѣян. 17; 29), бога ложнаго, какого вовсе не существуетъ, оттого „идолъ въ мірѣ—ничто“ (1 Кор. 8; 4). Разница поэтому между иконой и идоломъ такая, какъ между днемъ и ночью: „Какая, говорятъ св. Апостолъ, совмѣстимость храма Божія съ идолами?“ (2 Кор. 6; 15—16).

3) Иконопочитаніе, какъ учитъ седьмой Вселенскій Соборъ, состоитъ въ томъ, что мы считаемъ икону не богомъ, а только изображеніемъ (портретомъ) и, почитая икону, мы влчяемся, то есть воздаемъ честь, не дереву или краскамъ, а тому, кто изображенъ на ней: Богу, св. Ангеламъ, Пресвятой Богородицѣ и св. угодникамъ, друзьямъ Божиимъ (Лук. 12; 4), подобно тому, какъ, снимая фуражку въ присутствіи

\*) «Икона» слово греческое и значить «изображеніе».

портрета царскаго, мы отдаемъ этимъ честь не самому портрету, а тому, кто изображенъ на немъ, то есть самому Царю.

4) Въ чемъ состояло идолопоклонство?

4) Идолопоклонство состояло въ томъ, что люди а) идоловъ считали за Бога: „Скоро уклонились они отъ пути, который Я заповѣдалъ имъ: сдѣлали себѣ литазельца и поклонились ему, и принесли ему жертвы, и сказали: *вотъ богъ твой, Израиль, который вывелъ тебя изъ земли Египетской!*“ (Исх. 32; 8. 3. Цар. 12; 28—30. Исх. 44; 17. Іер. 2; 27);

б) приносили идоламъ человѣческія жертвы, сожигая или забалая предъ ними людей. „Онѣ (Самарія и Іерусалимъ) *закалали дѣтей своихъ для идоловъ своихъ* и въ тотъ же день приходили въ святилище Мое, чтобы осквернить его: *вотъ какъ поступали онѣ въ домъ Моемъ*“ (Іез. 23; 39). „Смѣшались (Израильтяне) съ язычниками и научились дѣламъ ихъ; служили истуканамъ ихъ, которые были для нихъ сътью, и *приносили сыновей своихъ и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ; проливали кровь невинную, кровь сыновей своихъ и дочерей своихъ, которыхъ принесли въ жертву идоламъ Ханаанскимъ, — и осквернилась земля кровію*“ (Псал. 105; 35—38. Іер. 7; 31. Іез. 16, 20—11, 20; 31. Вт. 12; 31);

в) совершали предъ идолами гнусное прелюбодѣяніе и распутничали: „ибо онѣ (Самарія и Іерусалимъ) прелюбодѣйствовали, и кровь на рукахъ ихъ, и *съ идолами*

своими прелюбодѣйствовали (Іез. 23; 37).  
Вотъ въ чемъ состояло идолопоклонство.

Итакъ, разница между иконопочитаніемъ и идолопоклонствомъ опять такая же, какъ между свѣтомъ и тьмой. Какъ слѣпой человѣкъ не различаетъ свѣта отъ тьмы, и для него все—темнота, такъ человѣкъ неразумный не различаетъ иконы отъ идола, для него всякое изображеніе—идолъ, въ то время, когда само слово Божіе велитъ намъ „отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10; 10. Іер. 44; 23).

5) Для чего нужны св. иконы?

5) Святыя иконы нужны намъ, во-первыхъ, для возбужденія нашей вѣры, для напоминанія намъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ (Втор. 6; 5—10) и святыхъ Его, чтобы, смотря на ихъ изображенія, мы возбуждались подражать жизни ихъ (Евр. 13; 7).

Во-вторыхъ, иконы нужны для выраженія любви къ Богу: если мы по любви имѣемъ у себя изображенія родныхъ и близкихъ намъ людей или изображенія Царя земного, то тѣмъ болѣе должны, по любви же, имѣть изображеніе Царя Небеснаго.

Въ-третьихъ, между дарами, данными Богомъ человѣку, отличающими человека отъ животнаго, существуютъ не только даръ разумнаго слова, даръ разумнаго пѣнія, даръ музыки, которыми человѣкъ долженъ прославлять своего Творца: (Псал. 12; 6. 46; 7—8. 56; 8. 104; 1—3. 149; 1—3. 1 Кор. 14; 15. Кол. 3; 16. Евр. 2; 12), но и даръ художества, или живописи, который тоже долженъ служить къ прослав-

ленію Бога (Исх. 35; 30—35. 36; 1—2. 38; 22—23). Отказываться отъ этого дара для прославленія Творца значить низводить себя на степень неразумнаго животнаго.

Въ четвертыхъ, св. икона для неграмотныхъ людей и дѣтей—тоже, что Библия: что въ Библии напечатано буквами, то на иконѣ нарисовано въ лицахъ краскамъ. Напр., о страданіяхъ Спасителя неграмотный по Библии не прочтетъ, а глядя на икону страданій Христа, пойметъ умомъ, что на ней нарисовано и почувствуетъ это сердцемъ.

### Сектантъ.

1) Бога нельзя изобразить на иконѣ, ибо Его никто не видѣлъ, какъ и сказано въ Писаніи: „Бога не видѣлъ никто никогда“ (Іоан. 1; 18—1. Іоан. 4; 12 и Тим. 6; 46), ибо говоритъ Господь Моисею: „человѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ“ (Исх. 33; 20).

### Объясненія православнаго.

1) Что Бога нельзя видѣть, это мы знаемъ не только изъ св. Писанія, но и церковныхъ пѣснопѣвій. Такъ, напр., Церковь поетъ на утрени, на панихидахъ, при погребеніи: „Бога человѣкомъ не возможно видѣти, на Него же не смѣють чини ангельстѣи взирати“, но дальше Церковь воспѣваетъ Богоматерь въ этой пѣснѣ такими словами: „Тобою бо, Всечистая, *явися* человѣкомъ Слово (Сынъ Божій) воплощено, Его же, величающе, съ небесными воп Тя ублажаемъ“.

Итакъ, Бога нельзя видѣть какъ духа, но Его можно видѣть людямъ, когда Онъ является имъ въ извѣстныхъ видахъ или образахъ. Что Его люди видѣли, объ этомъ говоритъ и св. Писаніе: такъ, напр., Богъ являлся въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму (Быт. 18; 1—6); видѣлъ Бога *Іаковъ*: „и нарекъ Іаковъ имя мѣсту тому: Пенуель; ибо говорилъ онъ, *я видѣлъ Бога лицемъ*

къ лицу, и сохранилась душа моя“ (Быт. 32, 30). Видѣлъ Бога *Моисей*: „И говорилъ Господь съ Моисеемъ *лицемъ къ лицу*, какъ бы говорилъ кто съ другомъ своимъ“ (Исх. 33; 11); „И сказалъ (Господь): слушайте слова Мои: если бываетъ у васъ пророкъ Господень, то я открываюсь ему въ видѣнїи, во снѣ говорю съ нимъ; но не такъ съ рабомъ Моимъ Моисеемъ,—онъ вѣренъ во всемъ дому Моемъ: *устами къ устамъ Я говорю съ нимъ, и явно, а не въ гаданїяхъ, и образъ Господа онъ видитъ*“ (Чис. 12; 6—8). Видѣлъ Бога *Исайя* (6; 1—15); *Данїилъ* видѣлъ Бога Отца и Сына (7; 9—14); видѣли Бога *Михей* (18; 18) и *Амосъ* (9; 1) и другїе.

Нечего и говорить о томъ, что Иисуса Христа люди видѣли и въ униженїи и славѣ, когда Онъ жилъ съ ними на землѣ (Іоан. 1; 14. 6; 36). Св. Апостолъ Іоаннъ такъ начинаетъ первое свое посланїе, говоря объ Иисусѣ Христѣ: „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что *видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши*, о Словѣ жизни (ибо жизнь явилась, и мы *видѣли* и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ), о томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ“... (Іоан. 1—3). „И Слово (Сынъ Божїй) стало плотїю и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы *видѣли* славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца“ (Іоан. 1; 14—18. 14; 9).



Видѣли Иисуса Христа и послѣ вознесенія Его на небо: видѣлъ Христа апостолъ Павелъ, когда еще гвалъ Его (1 Кор. 15; 8. Дѣян. 9; 3—4); видѣлъ и побиваемый за Христа первомученикъ Стефанъ: „вотъ я вижу, сказалъ онъ, небеса отверстыя и Сына Человѣческаго стоящаго одесную Бога“ (Дѣян. 9; 55—56).

Духа Святаго видѣли въ Новомъ Завѣтѣ и народъ и св. апостолы: „Когда же крестился весь народъ и Иисусъ, крестившисьъ мелился, отверзлось небо, и Духъ Святой нисшелъ на него *въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь*, и былъ гласъ съ небесъ, глаголющій: Ты Сынъ Мой Возлюбленный; въ Тебѣ Мое благоволеніе! (Лук. 3; 21—22). Видѣли св. Духа и въ видѣ огненныхъ языковъ. (Дѣян. 2; 1—4).

Во многихъ видахъ являлись Господь и Его святые въ откровеніе евангелисту Іоанну (Отбр. 4; 2—5. 5; 6—8. 7; 4, 11, 17. и др.).

Итакъ, Бога люди видѣли, а потому и могутъ изображать Его для своего укрѣпленія и назиданія въ вѣрѣ.

2) Всякія изображенія, слѣдовательно, и иконы запрещены Самимъ Богомъ прежде всего въ первой и второй заповѣди: „Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ

2) Прежде всего нужно замѣтить, что во всѣхъ, приводимыхъ сектантомъ мѣстахъ св. Писанія *ни слова не говорится о священныхъ изображеніяхъ, то есть иконахъ*, а говорится лишь объ идолахъ, или бумирахъ.

Мы же, зная уже, что такое идолъ, а что такое икона, въ чемъ состоитъ иконопочитаніе, а въ чемъ идолопоклонство, умѣемъ хорошо „отличать священное отъ

лицемъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ“. (Исх. 20; 3—5). Тоже сказано: во Втор. 4; 15—20. Псал. 113; 10—16. Иса. 44; 10, 17. Иер. 10; 3—6. Прем. Сол. 14; 12—20. Послание Иерем. Рим. 1; 22—23 и другихъ мѣстахъ Писанія.

несвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10; 10), и понимаемъ, что всѣ мѣста св. Писанія, говорящія объ идолахъ и кумирахъ, совершенно не приложимы къ св. изображеніямъ.

Слова заповѣди: „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія“—говорятъ объ изображеніяхъ нечистыхъ, несвященныхъ, а священные изображенія Самъ Богъ повелѣлъ имѣть, когда сказалъ тому же Моисею: „Сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чебанной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки (ковчега); сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края; выдававшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея; и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу, къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ. И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ: тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, *посреди двухъ херувимовъ*, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ (Исх. 25; 18—22).

Повелѣлъ также Господь Моисею вышить херувимовъ на завѣсѣ, отдѣлявшей „святилище“ отъ „Святое святыхъ“ и замѣнявшей собою нашъ иконостасъ, отдѣляющій храмъ отъ алтаря: „И сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и

крученого виссона; искусною работою *должны быть сделаны на ней херувимы*“ (Исх. 26; 31 и 36; 8).

Когда Соломонъ выстроилъ великолѣпный храмъ Богу, вмѣсто Давидовой скинии, то въ всему этому присоединилъ еще разныя изображенія херувимовъ на дверяхъ и на стѣвахъ храма (3 Цар. 6; 23—29, 35. 2 Пар. 3; 7—14).

Сектанты читаютъ въ Писаніи все объ идолахъ и кумирахъ, которыхъ у христіанъ и быть не можетъ, но пусть найдутъ они, гдѣ запрещено имѣть не кумиры или идолы, а *священныя* изображенія, то есть иконы; нигдѣ ни одного мѣста не найдутъ они въ Писаніи, гдѣ бы запрещалось имѣть *священныя изображенія или иконы*, ибо Господь Самъ повелѣлъ ихъ имѣть.

3) Если вы, православные, не считаете икону за бога, то почему не только дѣти, а и взрослые называютъ икону „богомъ“.

3) Да, иногда икона называется богомъ, но это только въ разговорномъ языкѣ, для краткости рѣчи, подобно тому какъ портретъ челоуѣка называютъ именемъ его, напр., родители, указывая на портретъ, говорятъ: „это сынъ нашъ“; или, указывая на портретъ Царя, люди говорятъ: „это Царь“ и т. п. Но никто же изъ здравомыслящихъ людей не обвинить такъ говорящихъ въ томъ, что они кусокъ разрисованной бумаги считаютъ за живого сына, Царя и т. п. Изъ св. Писанія мы видимъ, что кивотъ Божій тоже называли „Богомъ“, ибо онъ напоминалъ Израильтянамъ Самого Бога: „Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: *возстань, Господи, и разсыплются враги*

Твои, и бѣгутъ отъ лица Твоего ненави-  
дящіе Тебя! А когда останавливался ковчегъ,  
онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ ты-  
сячамъ и тьмамъ Израилевымъ! (Числ. 10;  
35—36).

Когда жители Веосамиса были наказаны  
за непочтеніе въ кивоту Божію, то, желая,  
чтобы его увезли въ другой городъ, сказали:  
„Бто можетъ стоять *предъ Господомъ, Симвъ*  
*Святимъ Богомъ?* И къ кому Онъ пойдетъ  
отъ насъ? И послали пословъ къ жителямъ  
Каріаѳіарима сказать: Филистимляне возвра-  
тили ковчегъ Господа; придите возьмите его  
къ себѣ“ (1 Цар. 6; 19—21). Итакъ, если  
икону называютъ „богомъ“ или именемъ  
святого, то называютъ такъ для браткости  
рѣчи: вмѣсто того, чтобы сказать: „это—  
изображеніе Спасителя“, говорятъ: „это—  
Спаситель“, пропуская слово „изображенъ“;  
или говорятъ: „это Матерь Божія, пропуская  
слово „изображена“, „нарисована“.

4) По нашему,  
иконы и идолы—  
одно и то же: о  
тѣхъ и другихъ  
одинаково можно  
сказать словами  
Писанія: „Есть у  
нихъ уста, но не  
говорятъ; есть у  
нихъ глаза, но не  
видятъ; есть у  
нихъ уши, но не

4) Да, по вашему, по сектантскому  
мудрованію, идолы и св. изображенія—  
одно и то же, а по ученію слова Божія,—  
совсѣмъ нѣтъ.

Подумайте хорошенько: изображенія  
херувимовъ тоже имѣли уста и не говорили,  
имѣли уши и не слышали, имѣли руки и не  
осязали,—имѣли ноги и не ходили, а ихъ  
носили священники—сыны Кааѳовы“ (Чис. 4;  
4, 15. Ис. Нав. 3; 6, 8, 14—15, 17—  
6; 5, 11); возили ихъ и на волахъ (2 Цар.  
6; 6—10); однако Господь чрезъ священныя

слышать; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязуютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издають голоса гортанью своею“ (Пс. 113; 12—15. 134; 15 — 17. Посл. Иер.).

изображенія не только творилъ великія чудеса, но сокрушалъ и самихъ идоловъ.

Въ Библии есть очень вразумительный для иконоборцевъ рассказъ о томъ, какъ Самъ Господь отличилъ священныя изображенія отъ несвященныхъ, какъ посредствомъ иконъ Онъ сокрушилъ идола, какъ наказалъ язычниковъ и даже евреевъ, непочтительно относившихся къ иконамъ и какъ, напротивъ, благословилъ семью человѣка, въ домъ котораго внесли св. изображенія (2 Цар. 6; 10—12).

Разбивши въ сраженіи войска евреевъ, Филистимляне взяли въ плѣнъ и самый ковчегъ Божій съ херувимами. Что дальнѣе произошло, прочтемъ по Библии.

„Филистимляне же взяли ковчегъ Божій и принесли его изъ Авенъ-Езера въ Азотъ. И взяли Филистимляне ковчегъ Божій, и внесли его въ храмъ Дагона (идола), и поставили его подлѣ Дагона. И встали Азотяне рано на другой день, и вотъ, Дагонъ *лежитъ лицомъ своимъ предъ ковчегомъ Господнимъ*. И взяли они Дагона и опять поставили на свое мѣсто.

И встали они по-утру на слѣдующій день, и вотъ, Дагонъ *лежитъ ницъ на землю, предъ ковчегомъ Господнимъ*; голова Дагонова и обѣ ноги его и обѣ руки его лежали отсѣченныя, каждая особо, на порогѣ, осталось только туловище Дагона“.

Далѣе говорится о томъ, какъ Господь наказалъ Азотянъ за взятіе въ плѣнъ святыни „мучительными наростами“ и напе-

ствіемъ мышей, а изъ жителей Веосамиса убилъ „пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человекъ“ за непочтеніе къ святинѣ (1 Царствъ вся 5-я глава).

Утверждать, послѣ прочтенія пятой главы первой книги Царствъ, что идолы и священныя изображенія—одно и то же, можетъ только человекъ несмысленный или сознательно унорствующій въ своемъ заблужденіи.

5) Послѣ приведеннаго мѣста изъ 5 гл. 1 кн. Царствъ можно согласиться, что идолы и св. изображенія не одно и то же, но думается, что изображенія херувимовъ и въ скинии Давидовой и въ храмѣ Соломона были сдѣланы для украшенія, пожалуй, для напоминанія о небесныхъ безплотныхъ херувимахъ,—и только; предъ ними не молились, не кланялись, не кадили, не возжигали свѣчей, какъ это у васъ дѣлается.

5) Нѣтъ неправда! Господь велѣлъ сдѣлать священныя изображенія херувимовъ не для украшенія только; Онъ благоволилъ изрекать Свою волю не гдѣ-либо и не среди какихъ-либо другихъ, бывшихъ въ храмѣ изображеній, напр. среди пальмъ, цвѣтовъ, воловъ и проч. (3 Цар. 6 гл. и 2 Пар. 4 гл.), а только посреди иконъ херувимовъ: „Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ“ (Исх. 25; 22).

Въ храмѣ было много изображеній, но ни чрезъ одно изъ нихъ Господь не проявлялъ своей силы, а только чрезъ иконы херувимовъ: чрезъ нихъ Онъ наказывалъ и язычниковъ и евреевъ, чрезъ нихъ Онъ сокрушилъ идола Дагона (1 Цар. 5 и 6 гл.), чрезъ нихъ Онъ раздѣлилъ воды Иордана (Ис. Нав. 3; 14—17) и разрушилъ стѣны Теригона (Ис. Нав. гл. 6-я), а сектанты мудрствуютъ, что св. изображенія были только для украшенія храма! Какое слѣное заблужденіе!

Какъ видно изъ приведеннаго мѣста книги Исходъ (25; 22), иконы херувимовъ, стоявшія надъ крышкою ковчега Божія, и были тѣмъ именно посредствующимъ мѣстомъ, гдѣ встрѣчались мольбы народа и воля Господня, гдѣ Господь принималъ молитвы Израиля и откуда возвѣщалъ ему Свою волю. Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, что Израильтяне *предъ священными изображениями молились, поклонялись, приносили предъ ними Богу жертвы, кадили фимиамомъ, зажигали свѣтильники и лампады.*

Когда жители Гайсїе убили до 36 воиновъ Иисуса Навина, то онъ „разодралъ одежды свои и *палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ* и лежалъ до самого вечера, онъ и старѣйшины Израилевы, и посыпали прахомъ головы свои“ (ис. Нав. 7; 6).

„И пробудился Соломонъ, и вотъ, это было сновидѣніе. И пошелъ онъ въ Іерусалимъ и сталъ (предъ жертвенникомъ) *предъ ковчегомъ завета Господня*, и принесъ всесоженія и совершилъ жертвы мирныя, и сдѣлалъ большой диръ для всѣхъ слугъ своихъ“ (3 Цар. 3; 15).

„А я, говоритъ Давидъ, по множеству милости Твоей войду въ домъ Твой, *поклонюсь святому храму твоему въ страхъ Твоемъ*“ (Псал. 5; 8).

„Славию Тебя, говоритъ въ другомъ псалмѣ Давидъ, всѣмъ сердцемъ моимъ *предъ богами (ангелами) пою Тебѣ, что Ты услы-*

палъ всѣ слова устъ моихъ; *покланяюсь предъ святымъ храмомъ Твоимъ* и славлю имя Твое за милость Твою и за истину Твою, ибо Ты возвеличилъ слово Твое превыше всякаго имени Твоего“ (Псал. 137; 1—2).

Сектантамъ остается св. Давида назвать храмопоблвнникомъ, ибо онъ говоритъ: „*поклонюсь святому храму Твоему*“. Но пророкъ Давидъ, безъ сомнѣнiя, воздавалъ поклоненiе не стѣнамъ храма, а тому, что было въ немъ наиболѣе святаго, то есть „херувимамъ славы, осѣняющимъ очищенное“, какъ называетъ ихъ св. ап. Павелъ (Евр. 9; 5).

„И веди сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ (Моисею) елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенiя, чтобы горѣлъ свѣтильникъ *во всякое время* въ скинии собранiя внѣ завѣсы, которая *предъ ковчегомъ откровенiя* \*), будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицомъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколенiй ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ“ (Исх. 27; 20—21. 37; 17—23).

„И сказалъ Господь Моисею: возьми себѣ благовожденныхъ веществъ: стагты, ониха, халвана душистаго и чистаго ливана, всего поровну; и сдѣлай изъ нихъ искусствомъ составляющаго масти курительный составъ, стертый, чистый, *святый*, и истолки его

\*) Это та завѣса, на которой были вышиты „искусною работою“ херувимы. (Исх. 26; 31. 36; 8).



мелко, и полагай его предъ ковчегомъ откровенія въ скинии собранія, гдѣ Я буду открываться тебѣ: это будетъ святыня великая для васъ; куренія, сдѣланнаго по сему составу, не дѣлайте себѣ: святынею да будетъ оно у тебя для Господа; кто сдѣлаетъ подобное, чтобы курить имъ, (душа та) истребится изъ народа своего“ (Исх. 30; 34—38 см. еще гл. 30; 1—8. 40; 5).

Можно было бы и больше привести мѣстъ св. Писанія въ доказательство того, что предъ священными изображеніями молились, воскуряли емиамъ, воспѣвали, возжигали свѣтильницы, но довольно и приведенныхъ для вразумленія ищущихъ истины.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

## Х р о н и к а.

16 января, воскресенье. Божественную литургію и панихиду по усопшемъ Преосвященномъ Архіепископѣ Дмитріи (Муретовѣ), по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня рожденія почившаго Архипастыря, въ Каоэдральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

21 января, пятница. Въ Свято-Димитріевской церкви при Епархіальномъ Домѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 января, суббота. По случаю исполнившейся годовщины со дня освященія храма и открытія чтеній въ Епархіальномъ Домѣ Божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Свято-Димитріевской церкви при Епархіальномъ Домѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

23 января, воскресенье. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день вечеромъ вечерню и молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста-св. великомученику Димитрію въ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

## ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

**духовно-учебной службы преподавателя Одесской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Хрисановича Стрѣльбицкаго.**

Продолженіе. См. начало въ №№ 22, 24 1910 г. и 1 и 2 1911 г.

Инспекторъ семинаріи, объяснивши собранію, что на настоящемъ празднествѣ отсутствуетъ отецъ Ректоръ Одесской семинаріи, протоіерей К. Бречкевичъ, по той причинѣ, что онъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, отправился въ гор. Холмъ въ качествѣ представителя семинаріи и Херсонской епархіи, для принесенія привѣтствія Холмской духовной семинаріи по случаю исполняющагося 8-го сентября 150-лѣтія со дня ея основанія, — огласилъ прежде всего полученную отъ отца Ректора съ дороги телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Изъ чешскихъ колоній Волини, центра благовѣстническихъ трудовъ Преосвященнаго Модеста, шлемъ привѣтъ юбиляру. Доброе прошлое да будетъ залогомъ счастливаго будущаго. К. Бречкевичъ».

Затѣмъ оглашены были привѣтственные телеграммы:

Отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Псковскаго Арсенія, бывшаго товарища отца Іоанна Хрисановича по Кіевской Академіи (Стадницкаго) получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Незабвеннаго товарища сердечно поздравляю съ 25-лѣтіемъ педагогической и литературной дѣятельности. Молитвенно желаю всѣхъ милостей Господнихъ. Архіепископъ Арсеній».

Отъ Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Ебатаринбургскаго (бывшаго Викарія Херсонской епархіи):

«Дорогому другу, непостыдному труженику на нивѣ Христовой, доброму семьянину о. Іоанну Хрисановичу шлетъ самый

искренній и сердечно настырскій привѣтъ по случаю двадцатипятилѣтняго служенія Богу и ближнимъ любящій и всегда молящійся о немъ и близкой мнѣ по духу его семьѣ Θεодосій, Епископъ Екатеринбургскій».

Отъ заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи протоіерея Іоанна Королькова (письмо):

«Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ Протоіерей!

Сердечно поздравляю Васъ съ 25-лѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія Церкви Божіей, духовному просвѣщенію и духовной литературѣ.

Дай Богъ Вамъ много лѣтъ здравствовать и съ умноженіемъ лѣтъ умножить Ваши литературные труды.

Только вчера я узналъ о Вашемъ юбилейномъ торжествѣ и спѣшу къ сонму многочисленныхъ поздравителей присоединить и свое скромное, но искреннее и доброжелательное, привѣтствіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь пребыть Вашего Высокопреподобія покорѣннѣйшимъ слугою заслуженный профессоръ Кіевской духовной Академіи протоіерей Іоаннъ Корольковъ».

Отъ Настоятеля Одесской Свято-Троицкой греческой церкви:

«Благоволите съ обычной любезностію Вашей принять усерднѣйшее поздравленіе мое съ 25-лѣтіемъ плодотворной дѣятельности Вашей, во Христѣ братъ. Архимандритъ Ангель Пефани».

Отъ Начальницы Одесскаго Института благородныхъ дѣвицъ Императора Николая I:

«Горячо поздравляю, желаю сердечно всего наилучшаго. Привѣтъ всѣмъ. Кандыба».

Отъ Корпораціи Херсонскаго духовнаго училища:

«Корпорація Херсонскаго духовнаго училища, въ числѣ которой состоятъ два глубокоблагодарныхъ Вамъ Вашихъ ученика, Павловъ и Мильскій, сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреподобіе, съ двадцатипятилѣтіемъ многоплоднаго служенія Вашего святой Церкви и плодотворной просвѣтительной дѣятельности на пользу духовнаго юношества. Да поможетъ Вамъ Господь Богъ еще

многіе и многіе годы съ такою же пользою трудиться на избранномъ Вами поприщѣ. Смотритель Никольскій».

Отъ проживающаго на покоѣ въ Одессѣ бывшаго преподавателя Одесской духовной семинаріи, магистра богословія, статскаго совѣтника Льва Степановича Мацѣвича (письмо):

«Досточтимый и любезнѣйшій

отецъ Протоіерей Іоаннъ Хрисановичъ!

Примите отъ меня сердечный привѣтъ съ совершившимся 25-лѣтіемъ служенія Вашего Церкви, Отечеству и духовному просвѣщенію. Мнѣ, какъ бывшему Вашему сослуживцу, извѣстны *первые шаги* Вашей служебной дѣятельности въ Одесской духовной семинаріи... И вотъ—оглядываюсь назадъ—и живо представляется мнѣ одинъ знаменательный эпизодъ нашей тогдашней общесеминарской жизни...

Въ залѣ шестого класса, на каедрѣ наставника, сидятъ присвопамятный *Иванъ Андреевичъ Чепурной* и читаетъ—преподаетъ ученикамъ лекцію *по обличенію штундизма*. Возлѣ каедры сидимъ мы—отецъ Ректоръ семинаріи незабвенный *Мартирій Θεодоровичъ*, Вы, я и еще кто-то изъ сослуживцевъ нашихъ,—сидимъ и внимательно слушаемъ талавливую бесѣду оригинальнаго наставника... Вы, помню, что-то записывали на бумажкѣ—дѣлали какія-то замѣтки... Итакъ, вотъ кто первый познакомилъ Одесскую духовную семинарію съ методикою обличенія штундизма—*Иванъ Андреевичъ Чепурной*, никогда не учившійся мѣщанинъ, самоучкой, но глубоко изучившій всю библію, горѣвшій духомъ ревности къ обличенію отступниковъ отъ Церкви среди родного ему малорусскаго народа въ Херсонщинѣ, и готовый все свои силы и здоровье употребить на защиту Церкви православной! Онъ скоро и умеръ, простудившись въ горячей бесѣдѣ со штундистами гдѣ-то въ деревнѣ Одесскаго уѣзда. На Васъ, помню, производила сильное впечатлѣніе личность *геніальнаго Чепурнаго*, какъ называлъ его тогдашній Архипастырь Херсонскій *Никаноръ*...

И вотъ Вы, не безъ вліянія живого примѣра Чепурного, рѣшились продолжать его дѣло—взять на себя обязанность преподавателя въ Одесской семинаріи по каедрѣ обличенія штундизма и прочихъ сектъ и расколовъ въ Русской Церкви... И вотъ, съ тѣхъ поръ доселѣ—впродолженіе всей своей семинарской службы, Вы усердно и съ любовію работаете на этомъ поприщѣ. Написали нѣсколько цѣнныхъ учебниковъ по обличенію раскола и сектантства для учениковъ семинаріи; а также, кромѣ класснаго преподаванія уроковъ по исторіи раскола и сектантства, вели съ учениками *практическія занятія* по обличенію расколо-сектантства, въ присутствіи всегда многочисленной публики. Труды Ваши по этому предмету, дорогой о. Іоаннъ Хрисанеовичъ, никогда не забудутся въ исторіи Одесской духовной семинаріи... Не буду говорить о другихъ разнообразныхъ занятіяхъ Вашихъ по должности настыря Церкви и законоучителя... Ваше просвѣщенное усердіе къ проповѣданію слова Божія всеѣмъ въ Одессѣ извѣстно.. Да вознаградить же Господь все прошлые труды Ваши—многочисленные и да благословитъ Васъ на новые будущіе труды, даруя Вамъ крѣпость здоровья, общественное и семейное благополучіе, постоянный душевный миръ и спокойствіе жизни—*на многая лѣта!*

Цѣлую Васъ горячо и сердечно, досточтимый и дорогой бывшій мой сослуживецъ о. Іоаннъ Хрисанеовичъ! И въ этотъ многознаменательный моментъ жизни Вашей шлю Вамъ самыя искреннія пожеланія успѣховъ на поприщѣ Вашей службы—во благо Церкви и духовнаго просвѣщенія! Господь да хранитъ жизнь Вашу и да сподобитъ Васъ торжественно справлять и 50-лѣтній юбилей Вашей служебной дѣятельности!

Остаюсь неизмѣнно любящій и сердечно почитающій Васъ бывшій Вашъ сослуживецъ Левъ Мацѣевичъ.

P. S. Многоуважаемой и добрѣйшей Любви Алексѣевнѣ и всему семейству Вашему посылаю сердечный привѣтъ свой. 4 сентября 1910 года. Слободка Романовка».

Отъ Херсонскаго Епархіального противосектантскаго миссіонера М. А. Кальнева (письмо):

«Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ Іоаннъ!

Крещеніе сектантовъ, совпавшее съ днемъ двадцатипятилѣтняго Вашего служенія въ дѣлѣ воспитанія будущихъ пастырей Церкви, помѣшало мнѣ лично привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ для Васъ днемъ. Примите мой привѣтъ и пожеланіе доблестно нести Вашу высокую педагогическую службу еще многіе годы, готова и литературнымъ трудомъ и путемъ наученія будущихъ пастырей-миссіонеровъ, ревностныхъ защитниковъ вѣры Христовой.

Съ искреннимъ уваженіемъ Вашъ покорнѣйшій слуга М. Кальневъ».

Были телеграммы отъ родственниковъ отца юбиляра:

а) изъ Нижняго Новгорода отъ протоіерея М. Кудрявцева и отъ іерея Д. Листова; б) отъ брата священника Подольской епархіи Модеста Стрѣльбицкаго и в) отъ семьи Крапивиныхъ.

Кромѣ того юбиляра почтили своими привѣтствіями еще слѣдующія лица: прот. М. Едлинскій, Ключарь Одесскаго Каѳедральнаго Собора А. Тимоеевъ, почетный попечитель семинаріи по хозяйственной части П. П. Котляревскій, прот. Г. Леончуковъ, свящ. М. Самолевскій, Болгарскій консулъ Кисимовъ, М. И. Осиповъ, А. С. Ганибалъ, прот. Бачинскій, свящ. Смирновъ, прот. Думанскій, свящ. Татомиръ, свящ. Григорьевъ, Мирославлевъ, Деменкова, протоіерей города Маякъ Іоаннъ Павловскій, семья И. Д. Рашеева, семья Тюнеевыхъ, студенты Кіевской Академіи—бывшіе ученики о. юбиляра: О. Миляновскій, Орловскій, Ревва, Голоносовъ, Гуквичъ, Нагноинный; священники: о. Петръ Стояновъ, о. Н. Чередѣевъ, о. С. Мацко; псаломщики: Г. Ниценко, Г. Шрамковъ; ученицы: Риганеловичъ, Рекашева, М. Тріархи и многіе другіе знакомые и почитатели отца Іоанна Хрисановича.

(Окончаніе впереди).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

**Я. Е. СПАНЕЧНИКОВА**

принимаетъ заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣны.

*Москва, 1-я Мищанская ул., сб. домъ.*



**КОЛОКОЛЬНИЙ ЗАВОДЪ.**

**ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнымъ приятнымъ звукомъ, изящной отдѣлки, перебиваю также старыя и разбитыя колокола по самой сходной цѣль. Колокола упрямую бесплатно изображеніями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами. Звоны подбираю по тону въ правильный благозвучный аллюдъ.

въ платежъ денегъ допускаю сроки на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачество, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготнѣе ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, заводъ принимаетъ на свой счетъ. За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанныхъ наградъ

съ заказами и справками обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(адресъ для груза, ст. Черный Островъ, Юго-Зап. жел. дор., которая находится отъ завода въ 100 саженьхъ), для приема заказовъ можетъ быть послано отъ завода довѣренное лицо.

# Художественно-Иконостасная Мастерская

Стефана Θεодоровича

**ЕРМАКОВСКАГО**

въ гор. ЧЕРКАССАХЪ, Кіевской губерніи.

Фирма существуетъ съ 1879 г.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы, а также **покраску и роспись** церковныхъ стѣнъ **живописью и орнаментомъ**. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ, цинкѣ и на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣней практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

**ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ,**

**иконописи и живописи** 

---

---

**стѣнную и портретную**

**Художникъ Александръ Максименко.**

*ОДЕССА, Матроскій спускъ, 11.*

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Поученіе въ день празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.—Объ иконопочитаніи.—Хроника.—Двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы преподавателя Одесской духовной семинаріи, протѣерея Іоанна Хрисанеовича Стрѣльбицаго.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

---

Редакторъ неофіціальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.



# ДИМИТРІЕВСКІЙ

## Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

---

---

Въ воскресенье, 16 января, въ день 100-лѣтней годовщины со дня рожденія приснопамятнаго святителя Русской церкви Высокопреосвященнаго Дмитрія Муретова, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ залѣ Епархіальнаго Дома произнесено было похвальное слово о заслугахъ для церкви почившаго іерарха. При чемъ, кромѣ общей характеристики этой выдающейся личности, указано было на христіанскую доброту и благотворительность святителя, незнавшую предѣловъ. На экранѣ во время произнесенія похвальнаго слова были показаны въ туманныхъ картинахъ: а) портретъ Преосвященнаго Дмитрія, въ санѣ Архимандрита—Ректора Кіевской духовной Академіи, б) въ санѣ Архіепископа Херсонскаго, впервые прибывшаго въ Одессу, во всей мощной физической красѣ и величіи, в) въ санѣ Архіепископа—вторично прибывшаго въ Одессу изъ Волыни, украшеннаго алмазнымъ крестомъ на клобукѣ, удрученнаго болѣзнями и годами, г) и наконецъ, «надгробіе», надъ могилой святителя въ Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Во время демонстраціи послѣдней картины были пропѣты всѣми присутствующими въ залѣ «Со святыми упокой», «вѣчная память приснопамятному святителю». Похвальное слово, съ обычнымъ воодушевленіемъ, произнесъ о. Н. Фетисовъ. Всѣ картины изготовлены были въ собственной лабораторіи Епархіальнаго Дома.

Послѣ сего законоучитель Одесской 4-й гимназіи протоіерей Е. Новикъ продолжалъ и закончилъ начатую въ прошлое воскресенье, 9 января, свою интересную бесѣду на тему: «Отношеніе человѣчества въ христіанству въ періодъ первоначальнаго его появленія на землѣ». Въ настоящій разъ главная мысль, на которой сосредоточилъ вниманіе свое лекторъ, была та, что

язычество нельзя разсматривать, какъ явленіе естественное, какъ извѣстную стадію въ историческомъ ходѣ религіознаго сознанія человѣчества. Излюбленная и модная нынѣ теорія эволюціи здѣсь рѣшительно не приложима. Язычество—не эволюція, а революція въ области религіи, со всѣми ея ужасами и жертвами. Поэтому борьба язычества противъ христіанства, возникшая въ періодъ его первоначальнаго появленія на землѣ, есть борьба зла противъ добра, борьба человѣка-звѣря съ человекомъ—образомъ Божиимъ. И теперь, въ современномъ человѣчествѣ эта борьба усиливается, что видно изъ того, что современный человекъ удаляется отъ Церкви Христовой, ея уставовъ и установленій, погрязаетъ въ чувственности и житейскихъ выгодахъ. Чтеніе свое лекторъ закончилъ одушевленнымъ и сильнымъ обращеніемъ къ слушателямъ, призывая ихъ опомниться и остановиться въ своемъ стремленіи возродить язычество.

18 января продолженъ былъ рядъ чтеній, направленныхъ противъ социалистовъ и коммунистовъ. Предметомъ бесѣды на сей разъ послужила тема: «о собственности, съ христіанской точки зрѣнія». Какъ извѣстно, не было и нѣтъ ни одной политико-общественной и социальной теоріи, представители которой не поставляли бы ее въ связь съ христіанствомъ. Но особенно такого рода фальшивыми сближеніями богаты современные намъ социализмъ и коммунизмъ.

На основаніи Священнаго Писанія, исторіи церкви и логическихъ соображеній, было разъяснено слушателямъ, что между современными социализмомъ и коммунизмомъ съ одной стороны и христіанствомъ съ другой не только нѣтъ и не можетъ быть общихъ точекъ соприкосновенія, но что они взаимно исключаютъ другъ-друга. Чтеніе велъ о. Н. Фетисовъ.

Съ четверга, 20 января, начались торжества по случаю исполняющейся первой годовщины со дня освященія Свято-Димитріевской церкви Епархіальнаго Дома и самаго Дома и начала его высококультурной христіанско-просвѣтительной дѣятельности.

Епархіальный Сѣздъ духовенства Херсонской епархіи, бывшій въ м. январѣ 1908 года, закончивъ рѣшеніемъ дѣло о приобрѣтеніи въ собственность духовенства епархіи старыхъ зданій духовной семинаріи подъ Епархіальный Домъ, между прочимъ, постановилъ: «ежегодно въ 22-й день января, какъ день историческій, въ который рѣшено учредить Епархіальный Домъ, совершать въ семь Домъ литургію и молебенъ и устраивать религіозно-просвѣтительное чтеніе».

Чтобы глубже и шире запечатлѣть на страницахъ исторіи христіанско-просвѣтительной дѣятельности Херсоно-Одесской церкви этотъ важнѣйшій моментъ, Попечительный Совѣтъ Епархіального Дома испросилъ разрѣшеніе у Его Высокопреосвященства на канунъ празднованія годовщины Епархіального Дома совершать заупокойную литургію и панихиду по всѣмъ усопшимъ создателямъ и благотворителямъ и благоубраствителямъ Епархіального Дома и всѣмъ потрудившимся во благо Церкви Христовой. Поэтому, 20 января, вечеромъ совершено было всенощное бдѣніе, съ литіей и нарастасомъ, и 21 января заупокойная литургія и панихида. Предстоятельствомъ въ совершеніи заупокойнаго богослуженія Предсѣдатель Совѣта Свято-Андреевскаго Братства Ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Бречкевичъ. Предъ началомъ панихиды о. Ректоръ обратился къ молящимся съ братскимъ словомъ, въ которомъ указавъ, на высокое значеніе предстоящихъ торжествъ по случаю наступающей годовщины дѣятельности Епархіального Дома, разъяснилъ, что въ этихъ духовныхъ торжествахъ соучаствуютъ съ живыми членами Церкви Христовой и усопшіе собратья въ таковой или иной мѣрѣ, при своей жизни содѣйствовавшіе религіозно-просвѣтительной дѣятельности Епархіального Дома. Въ заключеніе ораторъ пригласилъ помолиться о нихъ.

Вечеромъ того же дня въ 5 часовъ въ храмъ Епархіального Дома была совершена праздничная всенощная съ литіей и величаніемъ Св. Великомученику Димитрію. На литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій,

Епископъ Елисаветградскій, съ многочисленнымъ соборомъ Одесскаго духовенства. Въ самый день годовщины Епархіального Дома— въ субботу 22 января, литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ совершалъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея о. Василія Флоровскаго, Протоіерея о. Петра Архангельскаго, Протоіерея о. Гаврііла Леончукова и священниковъ о. Владиміра Шаворскаго, о. Петра Брылева и о. Николая Фетисова. Самъ Высокопреосвященный Владыка, Архіепископъ Димитрій, по причинѣ недомоганія, въ сожалѣнію, не могъ принять участіе въ церковномъ служеніи ни наканунѣ, 21 января, ни въ самый день годовщины, 22 января. Послѣ причастнаго стиха настоятелемъ храма священникомъ о. Николаемъ Фетисовымъ было произнесено слово о значеніи православной вѣры для жизни народа, разъясненію и живому свидѣтельству чего и служить Епархіальный Домъ. Предъ началомъ молебна произнесъ рѣчь Преосвященный Анатолій. Въ своей рѣчи Владыка отмѣтилъ выдающееся значеніе Епархіального Дома для религіозно-нравственной жизни населенія города Одессы и кратко, но сильно, охарактеризовалъ религіозно-просвѣтительную дѣятельность за первый годъ существованія Епархіального Дома. Послѣ литургіи священнослужащимъ въ залѣ Попечительнаго Совѣта былъ предложенъ чай, а затѣмъ члены Попечительнаго Совѣта и городскіе благочинные во главѣ съ Преосвященнымъ Анатоліемъ отправились лично привѣтствовать недомогающаго Высокопреосвященнаго Владыку въ его покои съ высокоторжественнымъ праздникомъ годовщины его Епархіального Дома.

Будничный день 22 января, хотя и собралъ въ храмъ за архіерейскимъ богослуженіемъ довольно народу, но все таки оставалось много еще богомольцевъ церкви Епархіального Дома, которые, занятые службой, при всемъ желаніи, не могли помолиться въ этотъ день утромъ о здравіи своего дорогаго благодѣтеля-Архипастыря. Поэтому торжественное моленіе для нихъ о здравіи Высокопреосвященнаго было перенесено на вечеръ этого дня—

послѣ всенощной, когда при переполненной церкви народомъ, и освѣщенной по праздничному, былъ совершенъ причтомъ храма торжественный молебенъ Св. Великомученику Димитрію. Съ этою цѣлью и служба самой всенощной воскресной соединена была въ этотъ вечеръ съ службой — Св. Великомученику Димитрію — былъ выносъ иконы на средину, предъ которой пропѣто было величаніе мученику. Молебенъ былъ предваренъ рѣчью священника о. Николая Фетисова, въ которой было указано на выдающееся въ нравственномъ отношеніи значеніе этого молитвеннаго собранія въ наши дни, чуждые вообще сознанія благодарности. Молебствіе было закончено многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Димитрію и всемъ молящимся въ храмѣ.

На другой день, въ воскресенье 23 января въ церкви Епархіального Дома въ 5 час. вечера была совершена торжественная архіерейскимъ служеніемъ вечерня. И въ этотъ день въ великому сожалѣнію Высокопреосвященный Владыка Архіепископъ не присутствовалъ на Богослуженіи въ церкви Епархіального Дома. Тамъ же, какъ и наканунѣ, замѣстителемъ его былъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, который, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея о. Василія Флоровскаго, Ректора семинаріи, протоіерея о. Константина Бречкевича и священниковъ Епархіального Дома о. Николая Фетисова и Григорія Генкина, совершилъ сначала вечерню, а затѣмъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Великомученику Димитрію. По окончаніи молебна въ предцерковномъ залѣ состоялся актъ, открывшійся сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Епархіального Дома за истекшій годъ. Докладчикомъ этихъ свѣдѣній выступилъ настоятель храма Епархіального Дома священникъ Николай Фетисовъ. Онъ ознакомилъ слушателей въ краткихъ чертахъ сначала съ осуществленіемъ въ истекшемъ году религіозно-просвѣтительныхъ задачъ Епархіального Дома, а затѣмъ указалъ состояніе матеріальной стороны Епархіального Дома. Религіозно-просвѣтительная

часть, по отчету, сосредоточивалась въ храмѣ—его богослуженіи и проповѣди—въ чтеніяхъ и бесѣдахъ въ предцерковномъ залѣ, въ дѣтскихъ вечерахъ по понедѣльникамъ и общихъ народныхъ спѣвкахъ. Всего бесѣдъ-чтеній въ залѣ Епархіального Дома въ истекшемъ году было предложено 108, на которомъ перебивало до 200-тысячъ слушателей.

Что касается матеріальной части Епархіального Дома, то здѣсь о. Николаемъ Фетисовымъ на цифрахъ было указано, что матеріальная сторона Епархіального Дома далеко не такъ блестяща, какъ думаютъ нѣкоторые. Одинъ долгъ Синоду въ 500,000 руб., хотя и разсроченъ для платежа на 30 лѣтъ по 16,000 руб. въ годъ, показываетъ, что Епархіальный Домъ долго не будетъ чувствовать себя покойно и свободно. Кромѣ того истекшій годъ далъ гораздо большую цифру расхода, чѣмъ прихода. Расходъ на содержаніе Епархіального Дома превысилъ цифру дохода чуть не на 4000 руб. За отчетный годъ доходу по дому поступило 20,672 руб. 50 коп., между тѣмъ, какъ израсходовано свыше 23,000 руб. Въ заключеніе о. Николай отмѣтилъ крайне равнодушное отношеніе къ Епархіальному Дому со стороны состоятельной части православнаго населенія города Одессы, безучастной къ религіознымъ запросамъ человѣка\*).

По окончаніи отчета Преосвященнымъ Анатолиемъ было указано слушателямъ на понесенныя громадныя денежныя жертвы, заботы и труды по переустройству, обновленію и благоустроенію Епархіального Дома со стороны Высокопреосвященнаго Димитрія и предложено пропѣть <Многая лѣта> отсутствующему Архипастырю-Благодѣтелю, причемъ во время пѣнія многолѣтія на экранѣ появился портретъ Высокопреосвященнаго.

По окончаніи многолѣтія былъ прочитанъ адресъ Высокопреосвященному Владыкѣ Димитрію отъ посѣтителей Свято-Димитріевскаго храма и зала Епархіального Дома, покрытый болѣе, чѣмъ 800 подписей. Означенный адресъ поднесенъ былъ

\*) Подробный отчетъ о дѣятельности Епархіального Дома будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Высокопреосвященному Димитрію особою депутаціею изъ числа постоянныхъ богомольцевъ Епархіальнаго Дома на другой день, въ понедѣльникъ 24 января въ покояхъ Владыки.

Адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Сегодня, въ знаменательный и радостный день первой годовщины освященія Свято-Димитріевскаго храма Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и самаго дома, повергаемъ къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства наши отъ всего сердца и души приносимыя поздравленія съ настоящимъ торжествомъ, которое вмѣстѣ съ тѣмъ является для насъ торжествомъ свѣта надъ тьмой.

Благодаря неустанно съ такою любовью, силою и знаніемъ вѣщаемому намъ здѣсь слову истины, за истекшій годъ, мы начали ясно постигать великое значеніе православія и преиущество его надъ разными сектами и расколомъ.

Предъ нашими глазами прошелъ цѣлый рядъ торжественныхъ присоединеній къ св. православной вѣрѣ отпавшихъ братьевъ нашихъ.

Раздававшееся здѣсь слово о Богѣ и Христѣ—Сынѣ Божіемъ такимъ образомъ проникало и въ душу невѣрующихъ нашихъ братьевъ, какъ сѣкира рубила всѣ ихъ прежнія неправды и заблужденія и, на утѣшеніе наше, укрѣпленной массы колебавшихся въ св. вѣрѣ, согрѣвало сердца ихъ новою истинною вѣрою.

Неудивительно поэтому, что люди идутъ и идутъ сюда. Здѣсь отдыхаютъ они душой отъ всякаго житейскаго попеченія и суеты.

Мы свидѣтели, какъ вѣщаемымъ здѣсь Словомъ Божественной Истины въ теченіе года утерта не одна слеза людскаго горя и страданія. Мы свидѣтели того, какъ всякій разъ, когда отворяются двери этого дома, не одинъ вздохъ горячей молитвы изъ глубины умиленной души невольно поднимается за васъ,

Владыка, который такъ подумалъ о своихъ меньшихъ братьяхъ—  
духовныхъ дѣтяхъ.

Все это предъ нами ставить долгъ всегда молиться за Васъ,  
Владыка, какъ за нашего духовнаго благодѣтеля, который своей  
сильною, независимою, небожающею жи рукою вывелъ насъ изъ  
мрака къ свѣту. Наши молитвы, наши воздыханія невольно  
усиливаются нынѣ въ этотъ святой день годовщины Вашего  
дѣтища—Епархіального Дома.

Вчера въ общей молитвѣ во главѣ съ нашимъ высокочти-  
мымъ пастыремъ-проповѣдникомъ мы вознесли молитвы Все-  
вышнему и св. Побровителю св. храма и дома о дарованіи Вамъ  
полваго здравія и продленія Вашей жизни во славу ихъ на  
многая, многая лѣта, а сегодня не можемъ задержать одушев-  
ляющаго насъ чувства своей признательности къ Вамъ и просимъ  
Васъ принять это скромное свидѣтельство нашей души.

Многая, многая Вамъ лѣта дорогой нашъ Владыка и Отецъ!>

Послѣ прочтенія означеннаго адреса состоялось очередное  
чтеніе на тему: «Иудейская война и паденіе Іерусалима», прове-  
денное священникомъ П. Брилевымъ.

По окончаніи чтенія всѣми присутствовавшими пропѣто  
было «Достойно есть»... и «Исъ-полла эти деспота», при чемъ  
Пресвященный Анатолій благословилъ собравшихся.

Обширный залъ собесѣдованій былъ переполненъ слушате-  
лями, при чемъ многимъ, пожелавшимъ проникнуть въ залъ,  
пришлось оставаться на улицѣ.

Во вторникъ 25 января въ залѣ Епархіального Дома про-  
ведена была бесѣда священника о. Николая Фетисова на тему:  
«Св. Григорій Богословъ, какъ учитель вѣры и жизни». Не  
смотря на значительную трудность содержанія предложеннаго  
чтенія, послѣднее было прослушано съ замѣчательнымъ внима-  
ніемъ. Григорій Богословъ былъ охарактеризованъ, преимуще-  
ству, какъ учитель христіанскаго мира и согласія.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1910 годъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	№№	Стр.
<b>Высочайшіе манифесты и соизволенія.</b>		
О кончинѣ Великаго Князя Михаила Николаевича . . . . .	2	21
Высочайшая благодарность Его Высокопреосвященству и духовенству на адресъ—обращеніи, по случаю освященія Епархіального Дома . . . . .	5	69
О новомъ законопроектѣ для Финляндіи . . . . .	8	119
<b>Опредѣленія, указы Святѣйшаго Синода и отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.</b>		
Указъ съ предоставленіемъ права жертвовать церк. утварь церквамъ переселенческихъ приходоѡ въ Сибири . . . . .	3	38
Указъ съ выраженіемъ благодарности и преподаніемъ словенія духовенству по случаю окончанія переустройствомъ Епархіального Дома . . . . .	4	53
Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства . . . . .	№ 6—7	85
О доставленіи свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ монастыряхъ, церквахъ и пр. . . . .	8	121
Инструкція духовнымъ Консисторіямъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства . . . . .	9	149
Инструкція благочиннымъ о томъ-же . . . . .	10	167
— О мѣрахъ борьбы съ холерною эпидеміею на Югѣ Россіи . . . . .	16	369
— О мѣрахъ къ предотвращенію печатанія объявленій, оскорбляющихъ празственность и религію . . . . .	17	405
<b>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</b>		
Списокъ вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе въ Епархіальный Съѣздъ, въ январѣ 1910 года . . . . .	1	4
Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, увольненія, свободныя мѣста №№ 1—24.		
Предложеніе о сборѣ пожертвованій 6 января на нужды Общества Бѣлаго Креста . . . . .	1	13
Извѣщеніе о порядкѣ праздника освященія Епархіальнаго Дома и его учреждений . . . . .	2	22
О недопущеніи брошюры гр. Л. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ въ библиотеки церковныхъ школь . . . . .	4	59

	№№	Стр.
О провѣркѣ суммъ, причитающихся въ жалованье духовенству Херсонской епархіи . . . . .	10	201
О производствѣ сбора пожертвованій въ день Св. Троицы на переселенческія церкви и школы . . . . .	11	205
О помощи народу въ борьбѣ съ холерной эпидеміей . . . . .	12	234
Протоколы засѣданій Епархіальнаго Сѣзда духовенства №№ 12, стр. 235. 13—272, 15—361, 16—400, 17—417. 19	19	457
О приобрѣтеніи церквами потребной вмѣстимости евхаристической чаши. . . . .	13	261
Предложенія Его Высокопреосвященства съ пожертвованіемъ 15000 рублей . . . . .	15	237
О порядкѣ погребенія умершихъ отъ холеры . . . . .	16	371
Приглашеніе къ пожертвованію на нужды погорѣльцевъ города Могилева . . . . .	17	407
О порядкѣ испрошенія разрѣшенія на погребеніе въ оградѣ церковной. . . . .	17	407
О своевременномъ исходатайствованіи разрѣшенія на ремонтъ церквей . . . . .	17	414
Предупрежденіе о незаконныхъ сборахъ № 20, стр. 476, 21—511. 23	23	586
Разъясненіе по вопросу, къ какой группѣ строеній относятся постройки изъ дерева, плетеннаго хвороста и камыша. . . . .	22	538
Предложеніе Его Высокопреосвященства объ общемъ народномъ пѣвнѣ, Внеземской Звѣздѣ и подаркахъ . . . . .	23	571
Росписаніе проповѣдей на 1911 годъ . . . . .	23	578
О мѣрахъ къ упорядоченію пользованія церковно-причтовой землею . . . . .	23	584
О воспрещеніи выдавать аттестаціи . . . . .	23	593
О разрѣшеніи обращаться къ постороннимъ техникамъ за составленіемъ проектовъ . . . . .	23	593
Разъясненія о показаніяхъ въ формулярныхъ спискахъ священно-служителей законоучительской службы . . . . .	24	602

### По духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи.

#### а) Отъ Правленія Одесской духовной Семинаріи.

Разрядные списки учениковъ семинаріи . . . . .	13	266
Отчетъ о дѣятельности Лустиновскаго Попечительства . . . . .	13	291

#### б) Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Разрядные списки воспитанницъ училища . . . . .	14	309
Отчетъ о дѣятельности Св. Дмитріевскаго Попечительства за 1909 годъ . . . . .	18	445
О разрѣшеніи открытія 7 класса при училищѣ . . . . .	21	532

#### в) Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

Отчетъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища . . . . .	2	29
Протоколы окружнаго сѣзда духовенства . . . . .	11	215
Разрядные списки учениковъ . . . . .	14	317

г) *Отъ Правленія Епископскаго духовнаго училища.*

О приемныхъ испытаніяхъ для вновь поступающихъ въ училище . . . . .	№ 6—7	110
Отчетъ о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ училища . . . . .	12	247
Разрядные списки учениковъ . . . . .	14	322

д) *Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.*

О приемныхъ испытаніяхъ для вновь поступающихъ въ училище . . . . .	8	133
Разрядные списки учениковъ . . . . .	14	329
О пожертвованіяхъ на стипендію Преосв. Мемнона . . . . .	16	389
— на благоустройство храма . . . . .	16	390

е) *Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.*

О выпискѣ въ церковн. школы газеты „Сельскій Вѣстникъ“		
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1908—9 уч. годъ	№ 11, стр. 224, 22	564
Извѣщеніе о преподаваніи Архидіакопскаго благословенія членамъ Очаковской Городской Думы . . . . .	12	246
Вѣдомость о школахъ за 1909 годъ . . . . .	21	533
О сборѣ пожертвованій на школы . . . . .	23	594

ж) *Отъ Уздѣльных Отдѣленій Училищнаго Совета и второ-классныхъ школъ.*

Условія для поступленія въ Шамовскую школу . . . . .	9	161
» » » » Демидовскую школу . . . . .	14	332
» » » » Глодосскую школу . . . . .	14	335
» » » » Садовскую школу . . . . .	15	366
» » » » Новгородковскую школу . . . . .	15	368

## По дѣламъ миссіи вообще и Херсонской епархіи въ особенности.

Правила для Одесскаго кружка ревнителей православія . . . . .	16	391
---	----	-----

**Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.**

Отчетъ Одесскаго Отдѣла за 1909 годъ № 17, стр. 429, 18—440, 19—466, 20—491, 22	548
--	-----

**Отъ Одесскаго Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства.**

Извѣщеніе о времени Общаго Собранія Братства . . . . .	8	132
Уставъ Отдѣленій Братства . . . . .	8	133
О испрошеніи книги для сбора пожертвованій при постройкахъ и ремонтахъ церквей . . . . .	14	308
Отчетъ о дѣятельности Братства за 1909 годъ № 20, стр. 478, 21—516, 24	618	
О чтеніяхъ-бесѣдахъ въ залѣ Епархіальнаго Дома № 3—24.		

### Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.

Списокъ выбывшихъ изъ состава участниковъ Кассы взаимопомощи. . . . . № 1, стр. 19, 13—264, 24 608

### Отъ Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за м. сентябрь и октябрь 1909 года . . . . . 1 19  
Тоже за ноябрь и декабрь 1909 года . . . . . 3 51  
Тоже за январь и февраль 1910 года . . . . . № 6—7 111  
Тоже за мартъ и апрѣль 1910 года . . . . . 15 346  
Тоже за май—октябрь 1910 года . . . . . 24 612

### Отъ Попечительнаго Совѣта—о пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

О поступившихъ пожертвованіяхъ на обновленіе Дома съ № 1 по № 24 включительно (первыя страницы).

#### Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Объявленіе объ открытіи склада церковной утвари, крестиковъ, иконъ, плащаницъ и пр. . . . . 2 28  
Отчетъ свѣчнаго завода за 1908 годъ №№ 2, 3, 4, 6—7, 18 и 19.  
Общія правила покупки и продажи церковной утвари въ складѣ свѣчнаго завода. . . . . № 6—7 112  
Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины . . . . . 4 66  
Отъ Особаго Комитета по сооружеію въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому. . . . . № 6—7 110  
Отъ Комитета по сооружеію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. . . . . 16 372  
Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота . . . . . 21 514

# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1910 годъ.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	№ Стр.
Адвентизмъ . . . . .	№ 1, стр. 1, 2 37
Паломничество воспитанницъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища чрезъ Кіевъ въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру . . . . .	1 9
Торжество освященія храма Дмитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и другихъ Епархіальныхъ учрежденій Дома . . . . .	3 53
Слово въ день освященія того же храма (Прот. В. Флоровскій . . . . .	3 75
Подвигъ вѣры (Д. Введенскій) . . . . .	3 80
Секта іоаннитовъ (Свящ. Л. Ф—скій) . . . . .	4 85
«Епархіальныя Вѣдомости», какъ показатель внутренней жизни духовенства . . . . .	4 92
Празднованіе двадцатипятилѣтія священства Каѳедральнаго Протоіерея Одесскаго Преображенскаго Собора Василя Антоновича Флоровскаго (С. С. Л.) . . . . .	№ 4, стр. 97, 5 118
Объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительною цѣлію устрояемыхъ . . . . .	5 113
Къ перенесенію мощей преподобной Евфросиніи изъ города Кіева въ городъ Полоцкъ . . . . .	№ 6—7 137
Гнетъ православнаго населенія въ Холмской епархіи со стороны поляковъ и героизмъ народный . . . . .	№ 6—7 140
† Высокопреосвященный Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, бывшій Викарій Херсонской епархіи . . . . .	6—7 142
Комета Галлея (Л. Сенявни) . . . . .	6—7 154
Почуеніе о церковныхъ восковыхъ свѣчахъ (Прот. Ал. Григорьевъ . . . . .	8 167
Церковная дисциплина . . . . .	9 183
Объ отмѣнѣ субботы и почитанія воскреснаго дня (М. Кальневъ) . . . . .	9 191
Синагога и храмъ (Прот. А. Недѣльскій) . . . . .	10 209
Аріанское (въ IV вѣкѣ) и современное движеніе противъ православія (Свящ. Н. Фетисовъ) . . . . .	11 217

Патристическіе экскурсы (Свящ. Н. Фетисовъ) № 12, стр. 227, 17	306
Протопресвитеръ І. Л. Янышевъ (Некрологъ) . . . . .	13 241
Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры	13 244
Церковно-земельное дѣло (Свящ. С. Т—чь) . . . . .	14 255
Православному простолыдину братскій совѣтъ по случаю появленія секты „іоаннитовъ“ . . . . .	15 263
Безъ „церковности“ нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ церкви	15 267
Праздники—три Спаса . . . . .	16 273
Семинаристы и изящная литература (А. Т. Кутузовъ). . . . .	16 278
Крестные ходы и общія молебствія въ разныхъ пунктахъ города Одессы . . . . .	16 288
Старообрядческіе скиты на р. Днѣстрѣ, близъ с. Бычокъ, Тираспольскаго уѣзда . . . . .	16 294
Присоединеніе къ православію . . . . .	16 296
О чумѣ и борьбѣ съ нею . . . . .	17 297
Братское слово къ пастырямъ духовнымъ (Свящ. Іоаннъ Нечаевъ) . . . . .	18 311
Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Бори- сова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо- французскаго флота въ 1853—1855 годахъ № 18, стр. 318, 19	335
Дѣятельность православной противосектантской миссіи Херсонской епархіи . . . . .	19 342
О приготовленіи проповѣди (Свящ. Н. Фетисовъ) . . . . .	20 347
Херсонскій Епархіальный Земельный Отдѣлъ (Проектъ) . . . . .	20 351
Къ вопросу о размѣрѣ «излишковъ» суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи (Свящ. В. Ш—въ) . . . . .	20 356
Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Делинскій (Некрологъ) (Свящ. Трофимъ Зволинскій). . . . .	20 366
Поученіе въ день храмоваго праздника Свято-Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома 26 окт. 1910 г. (Свящ. Н. Фетисовъ) . . . . .	21 373
Почему? (Къ вопросу о почитаніи св. угодниковъ) (Свящ. Ал. Веденскій) . . . . .	21 380
Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангель- скихъ чтеній въ текущемъ 1910—1911 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотецъ) и до 30 января 1911 г. (начало Тріоди)	21 384
Современная благотворительность . . . . .	22 391
Молодежь и книга . . . . .	22 395
Двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы преподавателя Одесской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Хрисановича Стрѣльбицкаго . . . . . № 22, стр. 399, 24	474

Воззваніе предъ сборомъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи . . . . .	23	412
Духовенству Херсонской епархіи объ учрежденіи въ при- ходахъ общества трезвости. . . . .	23	418
Виолемская Звѣзда . . . . .	24	460
О модернизмѣ въ православномъ духовенствѣ . . . . .	24	464
Храмовой праздникъ въ Одесской духовной Семинаріи. . . . .	24	467
Хроника во всѣхъ номерахъ года съ № 1 по 24 включительно.		

## Извѣстія и замѣтки:

Географія литературныхъ талантовъ.—О входѣ въ св. алтарь женщинамъ . . . . .	3	105
Исповѣдь дѣтей.—Какъ пересилить все теченіе культуры, видимо изжившейся.—Интенсивное хозяйство . . . . .	5	131
О церковныхъ сосудахъ для вина, масла и св. воды.— Результаты новыхъ приѣмовъ въ земледѣліи . . . . .	№ 6—7	159
Искусство говорить публично.—Какъ слѣдуетъ относиться къ различнымъ заманчивымъ рекламамъ . . . . .	8	172
Вступленіе новаго пастыря въ приходъ . . . . .	9	207
Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ священномъ санѣ благочиннаго священника Антонія Стоянова . . . . .	11	225
Объединеніе духовенства и изысканіе источниковъ и спо- собовъ для оказанія ему помощи.—Газетныя сообщенія о поло- женіи въ Государственной Думѣ церковныхъ вопросовъ . . . . .	12	237
А. С. Хомяковъ . . . . .	20	370
Цифры винной монополіи . . . . .	21	388
Женскіе Богословскіе Курсы въ Москвѣ . . . . .	22	404
Двадцатилѣтній миссіонеръ. . . . .	24	483

## Библиографическія замѣтки:

О листкахъ для религіозно-нравственнаго чтенія . . . . .	4	107
Вѣро-проповѣдническій журналъ „Духовная Бесѣда. . . . .	13	250
„Малоспособность учащихся дѣтей и приемы борьбы съ нею“ . . . . .	22	490

## Въ особомъ приложеніи:

Размышленія христіанина о крестѣ и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (Прот. Е. Новикъ) . . . . .	№ 10, стр. 1, 11	9
--	------------------	---