

Симбирскія Православныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Марта

№ 5.

1910 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 февраля сего 1910 года за № 2455, въ удовлетвореніе ходатайства Его Высокопреосвященства при новоустроенной церкви въ деревнѣ Кяхтѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Симбирская Духовная Консисторія слушала:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января 1910 г. за № 2, слѣдующаго содержания:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе

Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрзахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ о предлѣетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей

вѣреннѣхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходо-
въ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія,
иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придвор-
нымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго
духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управление
при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣ-
ленія. Приказали: настоящій указъ Св. Синода объявить чрезъ
пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію ду-
ховенства епархій, настоятелей и настоятельницъ монастырей
и гдѣ представится возможнымъ, къ исполненію.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января сего 1910
г. за № 1187, сообщено, что Государь Императоръ по всепод-
даннѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, отъ 23 ок-
тября—9 ноября 1909 года за № 8496, въ тридцатый день
декабря того же года Всемилостивѣйше соизволилъ на раз-
рѣшеніе священнику церкви села Краснополки, Симбирской
епархій, Павлу Хлыстовскому съ семействомъ именоваться
впредь фамилією „*Нечаевъ*.“



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опре-
дѣленіями Епархіальнаго Начальства:

9—10 февраля, исправляющему должность псалом-
щика при церкви села Ахматова, что на рѣкѣ Алатырь, Ар-
датовскаго уѣзда, запрещенному діакону Николаю Сайгушки-
ну разрѣшено священнослуженіе.

12 февраля, благочиннымъ по 3-му благочинническому
округу Карсунскаго уѣзда назначенъ священникъ Христоро-
ждественской церкви Фабричныхъ Выселокъ, что при селѣ
Румянцевѣ, того же уѣзда, Владиміръ Сергіевскій.

13—16 февраля, священникъ церкви села Быковки,
Курмышскаго уѣзда, Александръ Звѣревъ отрѣшенъ отъ за-

нимаемаго имъ мѣста и, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, низведенъ на должность причетника.

17—18 февраля, священникъ церкви Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря Алексѣй Петровскій уволенъ за штатъ, согласно прошенія, по болѣзни.

18 февраля, псаломщикъ церкви села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Александръ Гнѣвушевъ уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, за рукоположеніемъ его въ санъ священника въ одинъ изъ приходоу Сибирскихъ епархій.

22 февраля, на священническое мѣсто къ церкви села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Капасова, Алатырскаго уѣзда, Гавріилъ Малиновскій, вслѣдствіе просьбы о томъ.

— на священническое мѣсто къ церкви Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря перемѣщенъ, согласно просьбы, священникъ церкви села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Остроумовъ.

23 февраля, на діаконское мѣсто къ церкви села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Жемковки, того же уѣзда, Петръ Остроумовъ, согласно просьбы о томъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда, назначенъ бывший псаломщикъ церкви села Суподѣвки, того же уѣзда, Андрей Николаевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкому собору гор. Ардатова перемѣщенъ, вслѣдствіе прошенія, псаломщикъ церкви села Паркина, Буинскаго уѣзда, Константинъ Вознесенскій.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Селитьбы, Сызранскаго уѣзда, назначенъ учитель Николай Киринь.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Серленей, Ардатовскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ Павелъ Французовъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Старыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ Иванъ Кирѣевъ.

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Таволжанки, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Погибелки, того же уѣзда, Николай Гнѣвушевъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Безптановки, Сенгилеевскаго уѣзда, назначенъ учитель Всѣхсвятской школы гор. Симбирска Николай Румянцевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ Николай Камардинъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Ермоловки, Карсунскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ церкви села Коржевокъ, того же уѣзда, Иванъ Богоявленскій.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кроткова-Тукшума, Сенгилеев. у., назначенъ крестьянинъ Иванъ Антоновъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Кроткова-Тукшума, того же уѣзда, Андрей Витевскій, согласно прошенія.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Стемаса, Алатырскаго уѣзда, вслѣдствіе просьбы, перемѣщенъ діаконъ церкви села Ичиксъ, того же уѣзда, Іоаннъ Архангельскій.

СПИСОКЪ

причтовъ Симбирской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено казенное жалованье съ 1 января 1909 года.

Въ годѣ.

1. с. *Поникій Ключъ*, Сызранскаго у., къ получаемому: а) священникомъ 206 р. 18 к. добавлено еще . . . 87 р. 82 к.
б) діаконъ 103 р. 9 к. добавлено еще . 43 р. 91 к.
в) псаломщикомъ 68 р. 73 к. добавлено еще 29 р. 27 к.
2. с. *Малая Рязань*, Сызранск. у., священнику 294 р. —

| | | |
|---------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------|
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 3. с. <i>Комаровка</i> , Сызран. у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 4. с. <i>Паркино</i> , Буинскаго у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 5. с. <i>Ситшиневка</i> , Сенгил. у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 6. с. <i>Языково</i> , Курмышскаго у., священнику | 294 р. | — |
| Діакону | 147 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 7. с. <i>Пандиково</i> , Курмыш. у., къ получасу: | | |
| а) священникомъ | 196 р. | добавлено еще 98 р. |
| б) 2-му священнику | 98 р. | — |
| в) діакономъ | 88 р. | 20 к. добавлено еще 58 р. 80 к. |
| г) псаломщикомъ | 49 р. | добавлено еще 49 р. |
| д) и 2-му псаломщику | 49 р. | — |
| 8. с. <i>Городецкое</i> , Сенгилеевскаго у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 9. с. <i>Мпренки</i> , Алатырскаго у., священнику | 294 р. | — |
| Діакону | 147 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 10. с. <i>Льское Матюнино</i> , Сенгилеевскаго у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 11. с. <i>Кучаево</i> , Ардат. у., священнику | 294 р. | — |
| Діакону | 147 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 12. с. <i>Выры</i> , Симбирск. у. священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |
| 13. с. <i>Новое Ахпердино</i> Буинск. у., священнику | 294 р. | — |
| Псаломщику | 98 р. | — |

14. с. *Чуфарово*, Симбирск. у., священнику. 294 р. —

Псаломщику 98 р. —

15. с. *Лунгинскій Майданъ*, Ардат. у., свя-

щеннику 165 р. 90 к.

Псаломщику 55 р. 30 к.

А всего: 5880 р. —

СПИСОКЪ

учащихъ лицъ, коимъ за ихъ успѣшные труды въ церковныхъ школахъ выражается благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта, по журнальному постановленію Совѣта отъ 9-го декабря 1909 г. за № 45.

Ардатовскій уѣздъ.

1) Учитель Чалпановской образцовой школы Кирилль Госткинъ.

2) Учительница Троицко-Дубровской школы. М. Остроумова.

3) Учительница Альзинской ц.-пр. школы Е. Николаева.

4) Учительница Тарасовской ц. школы Е. Троицкая.

Буинскій уѣздъ.

5) Завѣдующій и законоучитель Васильевской школы грамоты Александръ Перовъ.

6) Завѣдующій и законоучитель Батыревской школы А. Адриановъ.

7) Завѣдующій и законоучитель Салмановской школы, священникъ С. Остроумовъ.

8) Завѣдующій пятью школами: Чурадчинской, Яушевской, Сюрбевской, Подлѣсно-Чурадчинской и Чешерчевской священникъ Г. Ефремовъ.

9) Завѣдующій и законоучитель Перетяжгинской школы, священникъ І. Векшинъ.

10) Завѣдующій и законоучитель Шемалаговской ш., священникъ А. Сергѣевъ.

11) Законоучитель Тимбаевской ш. грамоты, діаконъ Б. Благовидовъ.

12) Законоучитель Шаймурзинской школы, А. Спиридоновъ.

13) Учитель Батыревской школы Ивановъ.

14) Учитель Тюнсюревской школы Лещевъ.

15) Учитель Сойгинской церк.-прих. школы Доброхотовъ.

16) Учитель образцовой Куренской школы Николаевъ.

17) Учитель образцовой Харноваръ-Шигалинской школы Таптыгинъ.

18) Помощникъ учителя А. Скворцовъ.

19) Учительница Салмановской церк. пр.-школы Н. Венденская.

Карсунскій уездъ.

20) Учительница Поселской школы Таисія Игрушкина.

21) Учительница Песковской школы, Екатерина Θεодорова.

22) Учитель Бѣлозерской школы, діаконъ Евгений Тихомировъ.

Курмышскій уездъ

23) Учителя церк.-прих. школъ: Козловской Иванъ Ковалевъ.

24) Ягодинской Михаилъ Храмцовъ.

25) Шолинской Григорій Гавриловъ.

Семилеевскій уездъ.

26) Учитель Осокинской церк. - прих. школы Алексѣй Любимовъ.

27) Учительница Подваинской школы грамоты Марія Покровская.

Симбирскій уездъ.

28) Учительница Чуфаровской церк. прих. ш. Софія Богословская.

29) Учительница Ст.-Никулинской ц.-пр. школы Евлатерина Малиновская.

СПИСОКЪ.

учительницъ Симбирскаго уѣзда, коимъ за ихъ успѣшныя труды въ церковныхъ школахъ выражается по журналу Совѣта, отъ 9 декабря 1909 г. за № 45, благодарность Симбирскаго уѣзднаго Отдѣленія.

- 1) Сухо-Бугурнинской церк.-прих. школы Марія Гривинская.
- 2) Верхне-Тархановской Марія Владимірова.
- 3) Авдотынской Александра Иванова.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство, во исполненіе журнальных своихъ опредѣленій отъ 10 февраля 1910 года за № № 16 и 17, объявляетъ благодарность Оо. Благочиннымъ 4 окр. Симбирскаго у. священнику Григорію Утѣхину и 1 окр. Буинскаго у. священнику Θεодору Гнѣвушеву за дѣятельное содѣйствіе Попечительству въ полученіи взносовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи симъ объявляется, что лица, неокончившія курса въ семинаріи и ищущія сана діакона, взамѣнъ практическихъ уроковъ по предметамъ школьнаго обученія, полагавшихся программю, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1910 г. за № 1122, имѣютъ быть подвергаемы испытанію въ знаніи наукъ педагогики и дидактики. Лица же, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, отъ экзамена по педагогикѣ и дидактикѣ освобождаются.

Редакторомъ не официальной части Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля 1910 года за № 1980, назначенъ помощникъ инспектора Симбирской духовной семинаріи **Николай Колосовъ**.

Извѣщеніе отъ правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Весеннія испытанія для поступленія въ 1-й классъ Алатырскаго духовнаго училища будутъ произведены: 11 іюня по Закону Божію, русскому и ц.-славянскому языкамъ и 12 іюня по ариѳметикѣ. Начало испытаній въ 8^{1/2} часовъ утра.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Курмышскаго уѣз.:* въ Красныхъ Четаяхъ, Туванахъ, Быковкѣ; *Болховскомъ, Ардатовск. уѣз.:* въ Сайгушахъ, Серленяхъ, Безводномъ; *Карсунскаго у.:* въ Базарномъ Сызганѣ; *Алатыр. уѣз.:* въ Капасовѣ; *Семилеев. уѣз.:* въ Кяхтѣ.

Діаконскія. *Симбирск. у.:* въ Киртеляхъ, Безсоновѣ Ключищахъ, Арской Слободѣ, Теньковской Подлѣсной Слободѣ; *Семилеевск. у.:* въ Кротковомъ-Тукшумѣ; *Сызранскаго уѣз.:* въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевкѣ, Еделевѣ, Топорнинѣ, Загаринѣ, Жемковкѣ; *Карсунскаго у.:* въ Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Старой Зиновьевкѣ, Бѣликовѣ; *Буинск. у.:* въ Еделевѣ, Матакахъ; *Ардатовск. у.:* въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Чукалахъ на рѣкѣ Сарѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Балдасевѣ; *Алатырск. у.:* въ Сутяжномъ, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіявѣ, Ичиксахъ; *Курмышск. у.:* въ Хоршевашахъ, Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовкѣ.

Псаломническія. *Симбирск. у.:* въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Богдашкинѣ; *Алейкинѣ; Семилеевск. у.:* въ Климовѣ, Бѣлоключѣ, Кяхтѣ; *Сызранск. уѣз.:* Васильевкѣ, Новинкахъ; *Буинск. уѣз.:* въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ Соборѣ, Помаевѣ, Хомбузь-Батыревѣ, Хорноваръ-Шигаляхъ, Тайбѣ, Шераутахъ, Енбулатовѣ, Паркинѣ; *Ардатовск. уѣз.:* въ Репьевкѣ, при Св.-Троицкомъ соборѣ гор. Ардагова, Альзѣ; Чукалахъ на р. Вежнуѣ, Бутыркахъ, Лобаськахъ. Куракинѣ,

Алатырск. у.: въ Студенцѣ, при Казанской церкви гор. Алатыря, при Успенской церкви гор. Алатыря, Сіавѣ; *Курмышск. у.:* въ Красномѣ, Свинухѣ, Раскильдивѣ, Атяшевѣ; *Карсунск. уяз.:* въ Вырыпаевкѣ, Погибелкѣ, Коржевкахъ, Спасскомѣ, Куроѣдовѣ.

ВОЗЗВАНІЕ

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Печатая вышепомѣщенное воззваніе, Симбирская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его

Высокопреосвященства, приглашаетъ духовенство Симбирской епархіи произвести и принять сердечное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20 по 27 число текущаго марта.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣлосерская улица, домъ № 1.



Отъ комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы
извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священника с. Кр.-Четай, Курм. у., Евгенія Перова, псаломщика с. Жемковки, Сызр. у., Иосифа Петрова, діакона с. Уренско-Карлинской слободы, Карс. у., Стефана Несмѣлова и псаломщиковъ: с. Черкасскихъ Сыресь, Алат. у., Алексѣя Лебедева и с. Покровскаго, Ардат. у., Василия Ястребсва, — Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Святославскій Епархіальный Вѣдомості

1-го Марта

№ 5.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь предъ причащеніемъ Св. Таинъ.

Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ, се бо входитъ Царь Славы. Се жертва тайная совершенна доносится.

Вѣруешь ли ты, православный христіанинъ, что дѣйствительно теперь здѣсь съ нами силы небесныя? Вѣруешь ли, что къ тебѣ приблизился въ этихъ Пречистыхъ Тайнахъ Господь, Царь Славы? Слѣдовало бы въ такія великія минуты молчать, со страхомъ и трепетомъ. Но меня, недостойнѣйшаго, Господь поставилъ раздаятелемъ Сего пренебеснаго Дара Пречистыхъ Св. Таинъ. Мнѣ Господь повелѣлъ блюсти, чтобы преподаваемая Св. Тайны были достойно принимаемы; поэтому мой долгъ — употребить всѣ силы, чтобы возбудить въ васъ благоговѣніе и сердечное желаніе достойно носить преподанное Сокровище. Итакъ, возвѣщаю вамъ, возлюбленные, что здѣсь силы небесныя, се бо входитъ Царь Славы. Зачѣмъ же Самъ Царь Славы съ небесными силами пришелъ сюда, въ скорбную юдоль нашу? — Читаемъ въ св. евангеліи, что ходилъ Исусъ Христосъ по градамъ и весямъ, исцѣлялъ всякъ недугъ и всяку язю въ людяхъ; видѣвъ народъ, милосердовалъ о немъ. По той же любви и милосердію и къ намъ нынѣ входитъ Царь Славы: Онъ видитъ насъ и милосердуетъ о насъ; видѣлъ Онъ, какъ мы, оставивъ всѣ занятія, ходили въ Его св. храмъ за богослуженіе, слышалъ Онъ наше покаяніе, видитъ

Онъ наше сердце, сокрушающееся о грѣхахъ и жаждущее оправданія и исправленія; видитъ Онъ всѣ немощи наши, видитъ, какъ возгорается въ сердцѣ желаніе лучшей святой жизни, видитъ, какъ скоро сердце наше ослабѣваетъ отъ немощи. Видитъ все Милосердный Господь и Спаситель, и Самъ приходитъ, ища насъ — заблудшихъ, чтобы подать намъ Свою спасительную десницу. Онъ грядетъ къ намъ, чтобы миловать и спасать насъ и пребывать всегда съ нами. Возлюбленные братіе! Приидите и припадемъ здѣсь ко Христу. Спаси насъ, Сыне Божій, какъ спасалъ Ты самыхъ отчаянныхъ грѣшниковъ: разбойника, мытарей и блудницъ; вотъ мы предъ Тобою со всѣми закоренѣлыми страстями, грѣхами и немощами. Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ! Предстоя нынѣ предъ Тобою и предъ страшными и святыми Твоими ангелами, одно вопію къ Тебѣ: не возгнушайся моею нечистою, но милостивъ буди мнѣ грѣшному.

Нынѣ силы небесныя съ нами, се бо входитъ Царь Славы; грядетъ миловать и спасати насъ. Но, помилованные и освященные, мы скоро оставимъ св. храмъ и понесемъ Сокровище Пречистыхъ Даровъ въ свои грѣшныя жилища. Вотъ тогда то, братіе, храните пріятное Сокровище. Не выпускайте изъ мысли Господа Иисуса; да будетъ сердце ваше богоноснымъ. Читайте Его св. евангеліе, услаждайтесь повѣствованіемъ о дѣлахъ Господнихъ, непрестанно мыслями устремляйтесь ко Господу, благоугождайте Ему дѣлами добрыми. Умоляйте Господа, дабы не отлучался Онъ отъ душъ нашихъ, во пребывавъ неотступно, вразумляя, просвѣщая, укрѣпляя и избавляя насъ отъ всякаго зла.

Прииди же во юдоль душъ нашихъ, Господи Иисусе, прииди и спаси насъ.

Протоіерей *Теодоръ Успенскій*.

Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія.

Кто вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, точию духъ человека, живущій въ немъ... Вотъ печальная тайна души человѣческой. Наша душа въ интимнѣйшей своей жизни всегда крѣпко закрыта для чужого глаза, она далеко спрятана отъ всякой другой души и невѣдома для нея, какъ кладъ, зарытый въ неизвѣстномъ мѣстѣ. Тайники человѣческой души проходятъ по такой же недостигаемой глубинѣ человеческого существа, какъ никогда не пробивающіяся на поверхность земли водоносныя или златоносныя жилы. Человѣческая душа въ сокровеннѣйшемъ своемъ содержаніи — это загадка, а потому мы такъ часто по необходимости и гадаемъ о томъ или другомъ человѣкѣ: однимъ онъ кажется образцомъ совершенства, другимъ — низкимъ пошлякомъ; съ одной стороны — онъ обладаетъ несомнѣнными достоинствами, но съ другой стороны — въ немъ поражаютъ крупныя недостатки; въ однихъ условіяхъ, въ однихъ отношеніяхъ онъ таковъ, въ другой же обстановкѣ и въ другихъ отношеніяхъ онъ иной; въ разное время человѣкъ также обнаруживаетъ различныя черты своей души: сегодня — однѣ, завтра — другія, черезъ пять лѣтъ — третьи и т. дал. Кто же вѣсть о человѣкѣ?

Кто свидѣтъ въ глубину морскую,

Покрытую недвижно льдомъ?

Кто испытующимъ умомъ

Проникнетъ бездну роковую

Души?.. (Пушкинъ).

Какъ узнать человѣка съ полной безошибочностью? Естественно поэтому, что всѣ наши мнѣнія о тѣхъ или другихъ людяхъ, всѣ наши характеристики выдающихся дѣятелей на томъ или другомъ поприщѣ — они только гадательны, только приблизительны: подлинная душа человѣка въ нихъ можетъ еще не отразиться. „Чужая душа потемки,“ и всякое наше представленіе о другомъ человѣкѣ — это представленіе, созданное впотьмахъ. А

можно ли ручаться, напр., за то, что мы вѣрно воспроизведемъ предметъ, который разсматривали въ темной комнатѣ? Окутанная тьмою, представляется нашему сознанию чужая душа, а отсюда наше широко распространенное недовѣріе къ человѣку, боязнь съ его стороны какихъ-либо козней, обращеніе ко всякаго рода искусственнымъ способамъ, при помощи которыхъ можно было бы предохранить себя отъ излишней близости къ другому человѣку, отсюда—ложь, въ которой мы хитро прячемъ себя отъ другихъ. Все же это вмѣстѣ взятое —предупрежденіе близости къ человѣку, боязнь его и недовѣріе къ нему,—это все мѣшаетъ намъ болѣе легко и болѣе быстро осуществлять высшую Божию заповѣдь любви, той любви, которая не знаетъ различія не только между моимъ и твоимъ, но и между мною и тобою, конечно, не въ смыслѣ полного сліянія индивидуальностей, а въ смыслѣ полного объединенія на одномъ идеалѣ и на одномъ пути къ нему. Неудивительно, поэтому, что глубокая затаенность души человѣческой и ея глухая молчаливость во всемъ, что касается сердца ея, неудивительно, что человѣческая ложь родилась въ міръ вмѣстѣ съ тѣмъ моментомъ, когда первый ангелъ сталъ дьяволомъ, сталъ отцомъ лжи, не знающимъ истины. Неудивительно, что самъ человѣкъ впервые прикрылъ свою душу ложью въ тотъ моментъ, когда онъ впервые прикрылъ и тѣло свое, во грѣхѣ своемъ увидя свою наготу. Тайна невѣдомости души человѣческой—это печальная тайна, это клеймо, отпечатлѣвшее наше паденіе и нашъ грѣхъ. Естественно поэтому, что человѣкъ молчаливость своей души и ея лживость всегда представлялъ себѣ зломъ, которое онъ во что бы то ни стало хотѣлъ устранить. Съ древнѣйшихъ временъ и до настоящаго времени примѣняются тысячи разнообразнѣйшихъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы вывести человѣческую душу изъ ея потемокъ на свѣтъ открытости и правды. Требованіе говорить и дѣлать только правду и всячески избѣгать лжи—это вѣковѣчное требованіе диктовалось всегда не только мо-

ралю, но и правомъ. Заставить человѣка быть правдивымъ, обнаружить истинное содержаніе его души очень часто хотѣли силою не только внутренняго убѣжденія, но и силою физическаго воздѣйствія, силою, напр., пытки, оковъ, наконецъ, — казни. И у насъ настойчиво побуждаютъ человѣка быть самимъ собой и путемъ психологическаго воздѣйствія черезъ воспитаніе, школу, печать, искусство, театръ, науку и путемъ воздѣйствія юридическаго — черезъ законъ и судъ. Но — увы! — грѣшная душа по природѣ лжива, и мы лжемъ въ лицо литературѣ и искусству, лжемъ передъ закономъ и передъ судомъ. Кто не знаетъ, какъ часто явный преступникъ избѣгаетъ возмездія только потому, что судъ не успѣваетъ свлечь его къ сознанію въ преступленіи. Человѣкъ лжетъ, опутывая себя и свое дѣло паутиной болѣе искусной, чѣмъ паутина паука, и получаетъ оправданіе. Не всегда бываетъ въ силахъ заставить человѣка очистить себя отъ паутины лжи и клятвы, подъ страхомъ которой отъ него требуютъ правды. Душа человѣческая, замыкаясь въ скорлупу лжи, упорно прячется отъ чужого глаза, какъ кротъ отъ свѣта, и предпочитаетъ выступать передъ другими не въ своемъ собственномъ видѣ, а въ фальшивой маскѣ. Поистинѣ, въ минуту наиболѣе глубокаго раздумья о жизни, жизнь не можетъ представляться намъ иначе, какъ въ формѣ грандіознаго и страшнаго маскарада, гдѣ мы являемся не самими собою, а людьми подставными, фальсифицированными. Хоронясь отъ людей и показывая имъ, вмѣсто себя, кого-то чужихъ, мы, въ концѣ концовъ, настолько привыкаемъ къ своей лицедѣйской роли, что наше фальшивое „я“ кажется намъ настоящимъ, и „я“ настоящее — фальшивымъ. Мы окончательно запутываемся въ тентахъ лжи, перестаемъ различать правду отъ заблужденія, и — дѣйствительно — человѣку, совсѣмъ поработенному тираніей лжи, въ минуту остраго прозрѣнія въ жизнь, отъ сознанія ея сплошной, ужасающей просоченности обманомъ слишкомъ легко потерять рассудокъ, какъ это случилось съ гер-

погомъ Лоренцо въ „Черныхъ маскахъ“ Л. Андреева, пьесъ, гораздо болѣе умной и серьезной, чѣмъ плохо продуманная — „Анатома“ и неряшливая — „Анеиса.“ Ложь отравляетъ человѣка, какъ опиумъ. Какъ сирена, она влечетъ человѣка къ безысходной гибели. Но человѣкъ, пока онъ не совсѣмъ еще отравленъ ложью, гибели не хочетъ; какъ классическіе путники затыкали свои уши воскомъ, чтобы не слышать звучащаго злыми чарами пѣнія сиренъ, такъ человѣкъ заботливо отстраняетъ отъ себя крѣпкія объятія цѣпкой лжи. Онъ не хочетъ окончательно потопить свое „я“ въ безднѣ обмана и притворства, и затаенныя свои переживанія, внутреннѣйшія свой космосъ съ кипящими въ немъ подспудными силами онъ выражаетъ въ пѣснѣ, въ обращеніи къ солнцу, къ небу, къ цвѣтамъ, къ полямъ, лугамъ, къ рѣчнымъ волнамъ. Подлинную жизнь свою человѣкъ хочетъ изобразить въ литературѣ, создавая типическіе характеры. Повѣряетъ человѣкъ свои неподрашенные чувства и рожденные своею собственною мыслью думы дневникамъ, никому недоступнымъ запискамъ и т. под. Самая же распространенная форма выраженія интимной жизни — это музыка, гдѣ человѣкъ свободно можетъ выражать свое настроеніе, не рискуя быть узаннымъ въ своей тайнѣ, ибо, во-первыхъ, впечатлѣніе отъ музыки всегда субъективно, а, во-вторыхъ, музыка не имѣетъ языка и, передавая общій тонъ нашего настроенія, не передаетъ тѣхъ конкретно-ясныхъ словъ, какихъ это настроеніе требуетъ. И музыка, и дневникъ, и литература, и пѣсня до нѣкоторой степени облегчаютъ человѣческую душу въ ея стремленіи освободиться отъ удушливой и надобдливой личины лжи, но именно только облегчаютъ, а не освобождаютъ. Музыка субъективна и нѣма, и, выражая себя въ ней, я могу остаться непонятымъ другими. Въ дневникѣ, въ запискахъ я обнаруживаюсь весь, но вѣдь я не хочу, чтобы мой дневникъ читали, и его — дѣйствительно — никто не читаетъ. Здѣсь я открываю себя опять для себя, но не для другихъ. Въ литературѣ мы

выражаемся въ наиболѣ общихъ, типическихъ своихъ чертахъ, но не во всей цѣлостности своей индивидуальности, а потому въ литературѣ могутъ быть выведены характеры, сходные съ моимъ, но не мой, не я. Пѣсня? Но пѣсня сочинена не мной, иногда не для меня и личнымъ моимъ переживаніямъ она можетъ такъ же не отвѣчать, какъ и литература. Нѣтъ исхода душѣ въ ея жаждѣ обнаруженія, и вотъ она продолжаетъ тосковать и страдальчески трепетать въ тенетахъ лжи, какъ свѣтлый мотылекъ, попавшій крыльями въ вязкую жидкость. И вотъ здѣсь-то, на этой стадіи боренія человѣка съ силою лжи, въ его стремленіи оторваться отъ лжи и унести въверхъ, къ правдѣ, и является ему на помощь Церковь-цѣлительница, въ глубоко-трогательномъ обрядѣ таинственной исповѣди предлагая ему полный неземной любви къ нашему страданію завѣтъ великаго знатока души человѣческой, одного изъ лучшихъ психологовъ, св. ап. Іакова: *исповѣдайте... другъ другу совршенія.*

— Идите, — говоритъ Церковь тѣмъ, кто не окончательно еще увязъ во лжи, не погрузился въ нее до потери способности различенія добра и зла, подлиннаго своего „я“ и „я“ фальшиваго, — идите, — говоритъ Церковь, — къ такому же человѣку, какъ и вы, только имѣющему силу и власть не оттолкнуть васъ не только отъ себя, но и отъ Бога, каковы бы вы ни были; идите и откройте передъ нимъ всю свою душу, обнажите ее до самого ея дна, до ея корня, до первичной ея клѣточки. Сознайтесь во всемъ, что есть у васъ дурного, порочнаго, злого, слабаго. Явитесь хотя передъ однимъ другимъ человѣкомъ самими собой, безъ фальши, безъ рисовки, безъ всякихъ румянъ, безъ маски. Выбросьте изъ содержанія вашей души излишній балластъ грязи и грѣха, и вамъ сразу станетъ легче, у васъ посвѣтлѣетъ внутри, и вы пойдете къ другому великому таинству причащенія, убѣленные, радостные, счастливые, потому что вы увидите солнце, хотя бы небо и сплошь было закрыто тучами; чистые сердцемъ, вы узрите

отъ вѣка невидимаго Бога. Нужно только предварительно умѣть понять себя, умѣть понять, какъ много въ насъ лжи, какъ много лжи въ нашей жизни, какъ искусно насъ ложь гипнотизируетъ, заставляя насъ забыть о нашемъ подлинномъ „я“. Нужно глубоко вдуматься въ себя и въ свою душу, нужно отдѣлать въ ней истину отъ фальши и горячо захотѣть удержать при себѣ истину, одну только истину, а фальшь отбросить, и не на время только, не на короткѣй моментъ говѣнія, а навсегда, на всю жизнь. Истинный взглядъ на себя, лживаго человѣка, и на свою жизнь, лживую и замаскированную, нужно удержать подольше, нужно упрочить его, фиксировать. И вотъ къ фиксаціи этого взгляда, къ опознанію самихъ себя, къ сознанію того худого, что въ насъ есть, и къ рѣшенію отбросить это худое прочь отъ себя, какъ отжившія частицы тѣла и извнѣ приразившуюся грязь, и зоветъ насъ св. Церковь этимъ печальнымъ звономъ, этими умильными и долгими службами, этой часто и звонко ударяющей по струнамъ нашего сердца молитвой о томъ, чтобы Господь далъ намъ зрѣти наша прегрѣшенія, зоветъ всѣмъ особымъ укладомъ чистыхъ дней Великаго поста... Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!

Духовный.

Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей.

(Продолженіе).

Прежде, чѣмъ переходить къ разсужденіямъ о подробностяхъ религіознаго воспитанія дѣтей, не лишне, можетъ быть, будетъ спросить: да возможно-ли это самое воспитаніе, когда мысль о Богѣ—слишкомъ отвлеченная мысль для дѣтской головки? Пойметъ-ли ребенокъ, можетъ ли онъ понять что-нибудь изъ области религіознаго знанія, если и взрослые люди часто многого совершенно не понимаютъ?—Не секретъ, что многіе, не отрицая необходимости религіознаго воспитанія и обученія, все—же сознательно или безсознательно не прочь убав-

каться себя въ этомъ отношеніи пресловутой отвлеченностью и непостижимостью религиозныхъ истинъ и совершенной недоступностью ихъ для дѣтскаго пониманія. И нерѣдко бываетъ, что эта отвлеченность религиозныхъ истинъ прямо и снимаетъ съ очереди вопросъ о религиозномъ воспитаніи въ раннемъ дѣтствѣ, и послѣднее предоставляется просто самому себѣ, въ надеждѣ, что все совершится само собою и какъ-нибудь да устроится. Намъ припоминается одинъ почтенный законоучитель и хорошій отецъ семейства, который очень жаловался, что вотъ-де есть такой отдѣлъ въ программѣ — о Богѣ и Его свойствахъ, и маленькимъ дѣтямъ приходится говорить объ этомъ, а они-де совсѣмъ и не понимаютъ этого. Почтенный батюшка не говорилъ прямо, что лучше бы было этотъ недоступный отдѣлъ обойти или отложить до болѣе благопріятнаго времени, но смыслъ его рѣчи, кажется, былъ именно таковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, пойметъ или не пойметъ ребенокъ? Можно и нужно или же нельзя и не нужно говорить ему о Богѣ? Вѣдь дѣтскія способности и религія какъ-никакъ раздѣлены глубиной несоизмѣримости?! — Религія есть чудо и таинство, а религія христіанская — премудрость Божія, въ тайнѣ сокровенная, какъ называетъ ее апостоль. И мы знаемъ, какъ осторожно относилась древняя христіанская Церковь ко всѣмъ новообращеннымъ: назначался обычно довольно продолжительный періодъ оглашенія, т. е. предварительнаго наставленія въ истинахъ вѣры. А потому, если къ религиозному воспитанію относятся съ большой осторожностью и даже съ сомнѣніемъ въ самой его возможности, то не говорить ли въ данномъ случаѣ то высокое уваженіе, которое питаютъ къ религіи? Для родительскаго чувства естественно, конечно, желать видѣть своихъ дѣтей наследниками отеческихъ преданій и наследниками Христу, но приобщить дѣтей къ религіи и сдѣлать ихъ вѣриющими религиозными не такъ-то легко и, во всякомъ случаѣ, потруднѣе, чѣмъ приписать къ какому-нибудь цеху или сословію. А всю жизнь только числиться въ Церкви и про-

сто принадлежать къ известной вѣрѣ, но не знать ученія этой вѣры и Церкви—это болѣзнь или недомысліе. Это бываетъ, это есть, но вѣдь на самомъ дѣлѣ этого совсѣмъ не должно быть. Не даромъ же поборники народнаго образованія всячески стараются, чтобы было больше свѣта въ темной области непосредственной вѣры. Стало быть, можно отдать должную дань уваженія осторожности тѣхъ педагоговъ, которые хотятъ сохранить неприкосновенность вѣры во всей ея священной цѣлости и, въ то же время, не навязывать дѣтямъ того, что лежитъ за предѣлами дѣтскаго пониманія.

Но, отдавая должную дань этой осторожности, особенно если она искренняя, мы никогда и ни за что не можемъ согласиться съ противниками ранняго религіознаго воспитанія. Всѣ сознательные и несознательные противники этого воспитанія смотрятъ на религію, кажется, исключительно какъ на совокупность цѣлага ряда истинъ, приобретаемыхъ разсудкомъ. Религія положительная, религія Церкви, въ нѣдрахъ которой есть не только золотые и серебряные сосуды, но деревянные и глиняные (2 Тим. II, 20), есть совершенные, питающіеся твердой пищей, и есть несовершенные, питающіеся только молокомъ, — эта религія со всѣми своими вѣчными тайнами совершенно чужда людямъ этого пошиба. Если сущность религіи полагать только въ знаніи, въ известныхъ представленіяхъ о Высшемъ Существовѣ, тогда, конечно, начало религіознаго воспитанія окажется возможнымъ только при известномъ навыкѣ воспитанника къ высшимъ обобщеніямъ. Но съ этимъ взглядомъ на религію ни въ какомъ случаѣ согласиться нельзя. Хотя религія и есть кругъ идей, но это только одинъ изъ многихъ, присущихъ ей, признаковъ и вовсе не характеристичный. Слово Божіе не противъ знанія въ религіи, и Самъ Спаситель положительно утверждаетъ, что вѣчная жизнь состоитъ въ томъ, *да знаютъ Тебе, Единого Истиннаго Бога, и Еюже послалъ еси Исуса Христа* (Іоан. XVII, 3). Господь далъ намъ способность быть служителями новаго за-
вѣта (2 Кор. III, 6), читаемъ у ап. Павла, и *еще кто ли-*

иенъ есть премудрости, поучаетъ ап. Іаковъ, да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ лицепріемнъ, и не поношающаго, и дастся ему“ (Іак. I, 5). Религія живетъ въ человѣкѣ, какъ фактъ убѣжденія, и на этомъ фактѣ покоится значеніе догматической стороны религіи, равнодушіе къ которой всегда есть признакъ упадка религіознаго чувства, когда хотятъ изъ религіи сдѣлать простое побужденіе къ практической жизни. Значеніе знанія въ религіи неоспоримо, но знаніе не исчерпываетъ религіи, мѣра знанія не есть мѣра религіозности, и люди, умственно развитые, не всегда въ то же время люди религіозные, равно какъ одно знаніе катихизиса никого еще не дѣлало благочестивымъ.

Отдаляя начало религіознаго обученія, можно бы рассчитывать, что воспитанникъ сознательнѣе будетъ относиться къ предметамъ религіи. Но еще вопросъ, и очень сомнительный, будетъ-ли этотъ воспитанникъ религіознымъ? Всякому знакомы типы несимпатичныхъ холодныхъ резонеровъ, этихъ вѣчныхъ схоларей, которые все взвѣшиваютъ и доказываютъ и часто ничего доказать не могутъ, ибо отлетѣло отъ нихъ теплое религіозное чувство. Это типъ вовсе нежелательный и совсѣмъ несимпатичный. Это „безводныя облака, носимыя вѣтромъ, осеннія деревья, безплодныя....; свирѣпыя морскія волны..., звѣзды блуждающія (Іуд. I, 12. 13), ибо, произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти: общають свободу, будучи сами рабы тлѣнія“ (2 Пет. II, 18. 19).

(Продолженіе будетъ.)

Вячеславъ Рождественскій.

Св. Димитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ.

(Продолженіе.)

IV.

Мы разсмотрѣли содержаніе право-обличительныхъ поученій св. Димитрія; теперъ сдѣлаемъ общій обзоръ догматико-полемическихъ и историко-похвальныхъ проповѣдей его.

Догматико-полемическихъ проповѣдей св. Димитрія сравнительно немного; къ нимъ относятся, прежде всего, слова святителя, направленные противъ лютеранъ и кальвинистовъ, напр., о почитаніи свв. иконъ, о молитвѣ, о воскресеніи мертвыхъ, о будущей жизни и др., гдѣ проповѣдникъ обстоятельно разбираетъ протестантскія мнѣнія объ этихъ предметахъ и доказываетъ чистоту православнаго ученія. Не имѣя возможности рассмотреть все богатство содержанія указанныхъ проповѣдей св. Димитрія, такъ какъ подобный анализъ слишкомъ удлинилъ бы нашу рѣчь, *) остановимся для примѣра только на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ, въ словѣ о молитвѣ, сказанномъ въ четвергъ 1-й нед. В. Поста, проповѣдникъ вооружается противъ того мнѣнія кальвинистовъ, что молитва не нужна, такъ какъ „Господь уже заранѣе предоставилъ, что кому дати“, и потому дастъ, если это предопредѣлено, и безъ молитвы. „Мнози отъ нынѣшнихъ политиковъ или псевдополитиковъ, паче же отъ еретиковъ, глаголютъ, яко не подобаетъ молиться, — такъ начинаетъ свое слово св. Димитрій. — „Отъ сихъ злохульныхъ и безумныхъ глаголовъ отводитъ насъ Спаситель нашъ, глаголя: просите и дастся вамъ. Побуждаетъ и на многихъ мѣстахъ иныхъ, егда молиться научи: побуждаютъ пророцы, апостолы, Церковь первенствующая, отцы святія ветхаго и новаго завѣта“. Сдѣлавъ такое вступленіе, св. Димитрій приводитъ далѣе цѣлый рядъ примѣровъ изъ ветхаго и новаго завѣтовъ и рядъ свидѣтельствъ свв. отцовъ Церкви, подтверждающихъ силу усердной молитвы предъ Богомъ. Въ другомъ словѣ — о поклоненіи свв. иконамъ, которыя лютеране называли идолами, проповѣдникъ доказываетъ, какъ велико различіе между иконою и идоломъ: иконы служатъ изображеніемъ истинныхъ лицъ и вещей, а идолъ есть изображеніе прелести, лжи, обмана. Указываетъ св. Димитрій и на древность почитанія свв. иконъ и опровергаетъ непра-

*) Настоящая статья представляетъ собою рѣчь, произнесенную авторомъ 28-го октября 1909 г. въ залѣ Симбирскаго уѣзднаго земства на юбилейномъ собраніи, въ память св. Димитрія Ростовскаго.

вильное пониманіе лютеранами заповѣди: „не сотвори себѣ ку-мира и всякаго подобія“. Въ заключеніе, обличая заблужденія лютеранъ, святитель называетъ ихъ „седмоглавыми зміями“, „порожденіемъ ехидновымъ“ и, наконецъ, трижды, вмѣстѣ со св. седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ, говоритъ имъ: „анаѳема!“

Кромѣ указанныхъ проповѣдей, направленныхъ противъ лютеранъ и кальвинистовъ, догматико-полемическое содержаніе имѣютъ также и всѣ слова противъ раскольниковъ, гдѣ св. Димитрій со всею ревностью и пастырской строгостью обличаетъ ложь раскольнической „брынской“ вѣры, раскрываетъ заблужденія и безнравственную жизнь ея послѣдователей и доказываетъ всю неправоту ихъ нападокъ на св. православную Церковь. „Птицы бѣсовскія — раскольники, — говоритъ святитель въ поуч. къ препростому народу въ нед. 21 по Св. Духѣ, — излетѣвше отъ гнѣзда своего брынскаго, позобаша сѣмя слова Божія, научивше многихъ бѣгати святой Церкви и гнушати святынь Божіихъ, лжуще и прельщающе протыхъ мужиковъ и бабъ, и глаголюще: уже нынѣ Церковь — не Церковь, попы — не попы. Но, о окаянніи бѣсовскія птицы! о несмысленніи галаты! Кто вы прельстилъ есть противитися истинѣ? еда ли измѣнися Церковь? еда ли преста священство? не пребудеть-ли Церковь до дне суднаго? и врата адовы (по слову Господню) не одолѣють ей (Мѣ. 18, 16), а вы, окаянніи, глаголюще Церковь не Церковь быти, словеса Господня ложна творите“. Обличаетъ проповѣдникъ раскольниковъ и за то, что они въ своихъ брынскихъ скитахъ завели себѣ общихъ женъ, не вмѣняя это дѣло „во грѣхъ блуда, но въ любовь Христову“. — „Но, о окаянніи, гдѣ такую любовь Христось повелѣлъ есть, еже блудствовати? не паче ли Онъ учитъ чистаго житія, Самъ сый пречистъ и нескверенъ“? (тамъ же). Такой же ученополемической и обличительный характеръ имѣетъ слово св. Димитрія „о четвероконечномъ крестѣ“, гдѣ онъ горячо высказывается противъ раскольниковъ, хулящихъ четвероконечный крестъ и принимающихъ осмиконечный.

Въ своихъ проповѣдяхъ св. Димитрій касается и дѣленія раскола на различные толки, усматривая уже въ одномъ этомъ обстоятельствѣ отсутствіе въ немъ Христовой истины. „Уже толь отъ расколовъ умалися самая истинная соборная Церковь апостольская, — говорить проповѣдникъ, — яко едва гдѣ истиннаго сына Церкви найти; едва бо не во всякомъ градѣ иная нѣкая особая изобрѣтается вѣра, и уже о вѣрѣ и простыя, мужики и бабы, весьма пути истиннаго не знающія, догматизуютъ и учать... и въ своемъ упорствѣ, окаянніи, стоять, презрѣвши и отвергши истинныхъ учителей церковныхъ... Въ таковыхъ поистинѣ нѣсть Христа, нѣсть Бога, нѣсть здѣ“ (изъ слова въ нед. свв. женъ мирон.).

Тако обличаетъ лжеученія раскольниковъ св. Димитрій Ростовскій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, побуждаетъ православныхъ христіанъ беречься „прелестныхъ бѣсовскихъ птицъ, отъ брянскаго гдѣзда излетающихъ и доброе сѣмя позобающихъ“. — Какъ извѣстно, св. Димитрій, не ограничиваясь обличеніемъ раскола въ проповѣдяхъ, предпринялъ спеціальныи трудъ противъ него, подъ заглавіемъ „Розыскъ о раскольничьей брянской вѣрѣ“, гдѣ уже вполнѣ обстоятельно и подробно разсматриваются святителемъ всѣ его заблужденія.

Остается теперь сказать намъ нѣсколько словъ о тѣхъ проповѣдяхъ св. Димитрія, гдѣ онъ касается историческихъ событій своего времени. Время жизни святителя Ростовскаго было одной изъ самыхъ бурныхъ, кипучихъ и, вмѣстѣ, тяжелыхъ эпохъ въ исторіи русскаго народа. То была пора великой сѣверной войны Россіи со шведами и важныхъ государственныхъ и общественныхъ реформъ Петра, которыя требовали громаднаго напряженія всѣхъ силъ царя и народа. Какъ же отъликался на всѣ эти событія — и радостныя и печальныя — св. Димитрій? Несомнѣнно, конечно, что святитель не могъ пройти ихъ молчаніемъ: въ своихъ проповѣдяхъ онъ касается и современныхъ событій, только отношеніе къ нимъ было у него совершенно иное, чѣмъ у дру-

гихъ проповѣдниковъ петровской эпохи. Святитель не вдавался въ спеціальную оцѣнку единичныхъ и частныхъ явленій, какъ это дѣлали Стефанъ Яворскій или Теофанъ Прокоповичъ, но, отвлекая частныя явленія, обращался всегда къ общему выводу изъ нихъ. Критеріемъ для оцѣнки совершившихся событій было у него не субъективное отношеніе къ окружающему, а единственно ученіе христіанской Церкви въ его основномъ положеніи о любви къ Богу и ближнимъ. Такъ, напримеръ, въ проповѣди о кораблѣ, бросаемомъ волнами, св. Димитрій, говоря о бѣдствіяхъ, постигшихъ Россію во время войны, видитъ въ этомъ персть Божій, наказующій народъ за его грѣхи. „Сами явѣ видимъ, нынѣшнихъ временъ попущеніемъ Божиимъ возсташа и возстають многія волны на всецѣлый корабль Церкви Христовы и всего отечества христіанскаго, ово глады, ово огненныя казни,... ово непрестанныя брани, возстанія иноплеменныхъ! О коль многихъ изъ христіанъ сими плачевными годами мечъ сопротивныхъ лють пояде, иныя же рука враждебныхъ въ плѣнь отведе, не воспоминаючи и внутреннихъ междуусобныхъ возстаній“ (т. е. стрѣleckаго бунта 1698 г.). „Виною тому наши грѣхи“, — говоритъ св. Димитрій, — мысль, какъ видимъ, исконно русская, мысль истинно-христіанскаго проповѣдника.

Какія же средства указываетъ русскому народу св. Димитрій, чтобы вывести отечество изъ столь тяжелаго положенія? Какъ проповѣдникъ св. вѣры, святитель и предлагаетъ только такія средства, какія открываются ему въ ученіи Христа. „Ты же, православная Россіе, толикое время отъ соперника своего обиду терпѣвшая, къ милостивому и истинному Судіи припади со слезами, да отомститъ тя, Его же милости и истины и въ семь дѣлѣ такъ много дознала еси; и нынѣ, токмо припади со слезами и усердіемъ, отомстить тя и совершенно исполнить радостью“. Слезы молящихся „тушатъ огонь грѣховъ“ и образуютъ облака: „изъ сихъ на враговъ бывають громы, и молнія, и смятенія; егда земля загремитъ

изъ пушекъ, купно и небо испустить сія громы и смутить враговъ нашихъ“ (цитир. слово о молитвѣ). Итакъ, по взгляду св. Димитрія, только небесная помощь, вызываемая истиннымъ покаяніемъ и усердной молитвой всѣхъ гражданъ къ Богу, можетъ спасти Россію въ ея тяжкомъ внѣшнемъ положеніи.

Такой же библейскій взглядъ проводитъ святитель и на всѣ внутреннія дѣла Петра. Одобряя всѣ благія для народа реформы и новые обычаи, проповѣдникъ, въ то же время, рѣзко обличаетъ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ онъ усматриваетъ измѣну св. православной вѣрѣ и Церкви. „Хвалю добрый той нынѣшнихъ временъ обычай,—говоритъ въ одной проповѣди св. Димитрій,—что многіе люди въ инія государства ходятъ ученія ради, изъ-за морей бо умудренніи возвращаются..., мудрости учиться не довлѣетъ, сидя въ дому, но и въ чужихъ странахъ побывати требѣ“. Когда же онъ замѣчалъ, что, вмѣстѣ съ культурными пріобрѣтеніями Запада, приходятъ на св. Русь и противные св. вѣрѣ и благочестію иноземные обычаи, то всегда рѣшительно возставалъ противъ нихъ. „Что рекутъ тіи, имже среда и пятокъ, якоже суббота и недѣля и прочіи дни, нѣсть поста, нѣсть воздержанія, вся ядятъ, ничтоже сумнящеса, по обычаю иностранныхъ христіанъ неправовѣрныхъ. Мы, оставивше сосца матере нашея (Церкви),... ищемъ сосецъ египетскихъ, иноземческихъ, еретическихъ, православію противныхъ... сладость святаго воздержанія презрѣвше, къ свиянымъ рожцамъ уклоняемся“. „Нынѣшнихъ временъ,—говоритъ въ другомъ мѣстѣ св. Димитрій,—нѣкоторые господа стыждаются въ домахъ своихъ поставляти икону Христову или Богородичну, но уже нѣкія безстыдныя поставляютъ изображенія Венеры, или Діаны, или и прочихъ ветхихъ кумировъ, или и новыхъ, напр., королеву Гиппанскую, или Англинскую, или Французскую“. Въ приведенныхъ мѣстахъ св. Димитрій, какъ видно, обличаетъ русскихъ людей за уклоненія ихъ отъ православныхъ обычаевъ,—

уклоненія, появившіяся въ жизни русскаго народа подъ вліяніемъ знакомства съ иновѣрнымъ Западомъ. Любопытенъ, между прочимъ, и взглядъ святителя на самихъ иновѣрцевъ. „Мнози, говорятъ онъ, во иновѣрныхъ соблюдаютъ правду, но понеже нѣсть въ нихъ благочестія, убо правда ихъ не оправдаетъ я предъ Богомъ“. Впрочемъ, и здѣсь у него есть способъ примиренія: „таинство евхаристіи приносится за всѣхъ живыхъ: не токмо за православныхъ, но и невѣрныхъ, да обратятся“. *)

Мы разсмотрѣли содержаніе проповѣдей св. Димитрія и видѣли, что въ нихъ затронуты всѣ важнѣйшіе вопросы современности, всѣ явленія нравственной, церковно-общественной и государственной жизни русскаго народа. Нетрудно, однако, замѣтить, что, при всемъ богатствѣ и разнообразіи своего содержанія, проповѣди св. Димитрія, главнымъ образомъ, преслѣдуютъ ту цѣль, чтобы нравственно очистить людей, сдѣлать ихъ лучше, добрѣе. Такова преобладающая идея во всѣхъ словахъ и поученіяхъ св. Димитрія.

(Продолженіе будетъ).

С. Сотинъ.

„Наше объединеніе“.

Жизнь требуетъ дѣла, работы, борьбы. Пора намъ убедиться въ томъ, что мирное и тихое житіе наше отошло и не вернется...

Архіеп. Иннокентій.

Симбирскому епархіальному съѣзду 1908 года было доложено, что „вопросъ объ учрежденіи пастырскихъ собраній въ большемъ числѣ представленныхъ благочинническими совѣтами журналовъ рѣшается въ сторону ихъ желательности и

*) Шляпкинь. Цитир. соч., стр. 396—7.

даже *необходимости*“ (Сборникъ журналовъ сѣзда 1908 г., стр. 78—79). Цѣлю пастырскихъ собраній поставлено, — какъ выразило духовенство 3-го окр., Сызр. у., — *объединеніе пастырей* черезъ взаимный братскій обмѣнъ мнѣній по вопросамъ пастырскаго служенія. „Пастырскія собранія изъ священно-церковно-служителей собираются не менѣе 6 разъ въ годъ, — говоритъ 1 округъ Сызр. у., — для обсужденія тѣхъ вопросовъ, какіе укажетъ сама жизнь“ . — „Вопросъ объ устройствѣ пастырскихъ собраній обсуждалъ уже Симбирскій пастырско-миссіонерскій сѣздъ (въ январѣ 1906 года), который призналъ за этими собраніями серьезное значеніе въ дѣлѣ искорененія недостатковъ духовенства... и уничтоженія разъединенія, лишающаго пастырей взаимной поддержки, обмѣна данными взаимнаго пастырскаго опыта въ дѣлѣ... проповѣдническомъ, школьномъ и т. п. Лучшимъ средствомъ къ искорененію всѣхъ недостатковъ пастырства сѣздъ призналъ именно пастырскія собранія, въ которыхъ каждый іерей получалъ бы часть *священнаго огня ревности къ дѣлу* отъ своихъ собратьевъ, почувствовалъ бы, что онъ не одинъ“. Въ такихъ прекрасныхъ словахъ подготовительная 1908 года комиссія представила сѣзду проектъ правилъ о пастырскихъ собраніяхъ, и сѣздъ, журналомъ отъ 12 іюня 1908 г. за № 6, весь докладъ комиссіи принялъ и *единогласно* призналъ пастырскія собранія „*весьма желательными*“ .

Какъ видимъ, духовенство нашей епархіи дважды вполне сознательно одобрило идею пастырскихъ собраній. Въ 1906 году духовенство обсуждало всѣ вопросы на своемъ сѣздѣ совершенно свободно, безъ тѣни давленія со стороны. Если оно не успѣло ничего сдѣлать въ смыслѣ осуществленія своихъ желаній до сѣзда 1908 года, то въ этомъ надо винить „независящія обстоятельства“, т. е. общую революціонную тогдашнюю разруху русской жизни, когда впору было только заботиться о своей безопасности. Но вотъ пришелъ 1908 годъ, русская жизнь вошла въ свое русло, и духо-

венство снова, при полной же свободѣ въ выраженіи своихъ пожеланій, подтверждаетъ рѣшеніе о необходимости организаціи пастырскихъ собраній.

Сказаны прекрасныя слова, выражено прекрасное пожеланіе, но гдѣ же дѣло? Гдѣ хотя бы попытки перейти отъ словъ къ дѣлу? Что мѣшаетъ пастырямъ собираться, учиться другъ у друга пастырскому служенію, заимствовать другъ у друга огонь святой ревности? Для чего было говорить о „желательности“, о „необходимости“? Ужели для того, чтобы ровно ничего не дѣлать? Что это за несчастная у насъ привычка на все ждать понужденія со стороны, а до того времени поживать на лаврахъ, отнюдь не годныхъ для лавровыхъ вѣнковъ.. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ приступили къ организаціи собраній. Если, можетъ быть, и не много еще сдѣлано, то все—таки положено начало дѣлу, а это очень важно: за началомъ можетъ пойти продолженіе, все ширящееся и углубляющееся. Возьмемъ, для сравненія, хотя бы Кишиневскую епархію. Передъ нами новый журналъ, издаваемый съ 1 января 1910 года священникомъ Киш. епархіи о. Іеремією Чеканомъ— „Наше объединеніе“, посвященный пропагандированію необходимости, неизбежности пастырскихъ собраній и тому, чтобы отражать дѣятельность, въ направленіи этого объединенія, Кишиневского духовенства. Вотъ что мы читаемъ въ журналѣ:

„Россія въ настоящее время переживаетъ моментъ своего національнаго сознанія. Всѣ населяющіе ее народы всякими доступными имъ путями, правыми и неправыми, стараются сплотиться и занять лучшія позиціи. Мусульмане быстро просыпаются и объединяются. Въ Польшѣ работаетъ католическая лига, которая устами одного изъ своихъ вождей открыто заявляетъ: посмотримъ, кто будетъ здѣсь хозяиномъ. Въ Лондонѣ конференція еврейскихъ раввиновъ вынесла резолюцію— „непремѣнное объединеніе всего еврейства“.— „А что дѣлаютъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ, да—пожалуй—во всякомъ изъ нашихъ

приходовъ баптисты, евангельскіе христіане и всякаго рода сектанты? Печать непрестанно твердить и ежедневно преподноситъ факты о всеобщемъ разгромѣ русской жизни и православной Церкви, которая прямо безсильна бороться съ натискомъ всѣхъ инославныхъ народностей. Причина этого та, что у насъ не развита общественность". — „Мы кричимъ, что начальство все забрало въ свои руки и, потому, не даетъ развернуться намъ. Да иначе и быть не можетъ: приостановило свое печеніе, и мы въ полномъ смыслѣ — безпомощны". — „Живемъ въ приходахъ и ждемъ распоряженій консисторіи и благочиннаго. Инициативой рѣдко кто можетъ похвалиться, да и то съ рискомъ, при неудачѣ, быть осмѣяннымъ. Это говорить не въ нашу пользу. Народъ, или даже сословіе, у котораго нѣтъ личной инициативы, не можетъ разсчитывать на право занимать среди другихъ лучшую позицію." — „Что же намъ остается теперь дѣлать? Отвѣтъ коротокъ: установить союзъ между собой, подъ названіемъ „союза Бессарабскаго духовенства", для осуществленія предначертаній нашего Владыки объ обновленіи приходской жизни нашей страны." — „Въ каждомъ округѣ группа священниковъ... обсудить этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что имъ необходимы: 1) взаимная поддержка въ приходской дѣятельности, 2) сплоченіе каждаго изъ нихъ со своими прихожанами на почвѣ взаимнаго довѣрія и снисхожденія и, наконецъ, 3) въ строгомъ смыслѣ возстановленіе празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней прихожанами, чтобы въ эти дни имѣть ихъ около себя. (Это послѣднее — одно изъ главнѣйшихъ условій нашего съ ними объединенія). Если эти три положенія будутъ осуществлены, то можно считать, что труднѣйшая работа нами уже сдѣлана. Дальше будетъ слѣдовать уже созидательная работа въ области религіозно-нравственной и экономической, и она будетъ идти успѣшно, такъ какъ мы и прихожане наши будемъ всегда вмѣстѣ, будемъ устанавливать довѣріе между собой, а довѣріе рождаетъ согласіе". — „И наше объединеніе уже на-

чалось“. Нашъ союзъ теперь насчитываетъ до 10000 душъ православнаго населенія съ ихъ пастырями. Наши члены со всею ревностію осуществляютъ вышеозначенныя три положенія, и результаты налицо.“

Замѣтите: „объединеніе уже началось“ и „результаты налицо“. Далѣе въ журналѣ приводятся сообщенія о бывшихъ 14 и 21 января пастырско-приходскихъ собраніяхъ въ двухъ селахъ, на которыхъ выражены пожеланія: о прямыхъ и сердечныхъ отношеніяхъ между собою духовенства и прихожанъ; о непосѣщеніи базаровъ и ярмарокъ въ воскр. и праздн. дни; о наблюденіи со стороны приходовъ за каждымъ отдѣльнымъ прихожаниномъ и о нравственной за него отвѣтственности; о поддержаніи обществами распорядженій властей, клонящихся къ улучшенію приходской жизни. Руководитель одного изъ этихъ собраній, о. І. Чеканъ, на прощаніе, сказалъ: „Признаться, наша жизнь, общественная и церковная, много похожа на застоявшуюся воду въ прудѣ. Пусть настоящее наше совмѣстное приходское собраніе будетъ камнемъ, брошеннымъ въ прудъ, и я полагаю, что онъ уже не первый, а за нимъ послѣдуютъ и другіе. Совмѣстно эту застоявшуюся воду мы всколыхнемъ и очистимъ ее отъ плѣсени, которую спустимъ, и откроемъ новые источники воды живительной и для всѣхъ насъ здоровой.“

Далѣе въ томъ же журналѣ напечатаны открытыя письма отъ священниковъ къ священникамъ, съ предложеніемъ устраивать и у себя братскія собранія и выработывать подобныя постановленія, съ непремѣннымъ проведеніемъ ихъ въ жизнь, и письмо свящ. Чекана къ земскимъ начальникамъ о томъ, чтобы они подвѣдомля имъ волостныя и сельскія учрежденія освобождали въ праздники отъ работъ и собраній, дабы дать православному народу возможность посѣщать благослуженія.

Кто же въ нашей епархіи броситъ камень, отъ котораго всколыхнулся бы нашъ прудъ? Дважды уже бросали камни съѣзды 1906 и 1908 годовъ, но прудъ нашъ, должно быть, настоль-

ко проросъ водорослями, что его эти камни не всколыхнули. Отзовись же, Давидъ, уповающий на Бога, и порази Голиафа нашей косности; дай примѣръ, какъ надо, наконецъ, переходить отъ словъ къ дѣлу. Что толку въ словахъ, когда нѣтъ согласныхъ съ ними дѣлъ? Это пустяки, и, можетъ быть, да же—спаси Богъ! —лицемѣрныя слова. *)

Священникъ *Сергій Андреевъ*.

*) *Примѣчаніе редакціи*. Издаваемый о. Іеремією Чеканомъ журналъ „Наше объединеніе“, безспорно, заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всякаго православнаго священника. Вопросъ объ оживленіи прихода, всесторонне освѣщенный преосв. Серафимомъ, понятъ журналомъ въ соотвѣтствующей широтѣ, и задачей для себя журналъ ставитъ—будить приходскую жизнь по всѣмъ ея сторонамъ и по каждой сторонѣ указывать для нея наиболѣе отвѣчающую современнымъ потребностямъ форму. Заинтересованный въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго прогресса населенія Кишиневской епархіи, въ ростѣ среди него здороваго просвѣщенія, честности, трезвости и трудолюбія, журналъ не забываетъ и экономическихъ нуждъ народа: одной изъ своихъ задачъ онъ объявляетъ огражденіе православно-русскаго населенія Бессарабіи отъ экономической эксплуатаціи со стороны другихъ народностей и развитіе въ немъ сознанія, что онъ у себя дома—хозяинъ. Признавая глубоко вредными для продуктивности пастырской дѣятельности тѣ тренія, какія очень обычны между различными членами деревенской интеллигенціи, журналъ поставляетъ также своей задачей привлеченіе къ приходской дѣятельности всей деревенской интеллигенціи и объединеніе ея въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу—духовному и экономическому благу русскаго народа. Заслуживаетъ замѣчанія, что о. Іеремія Чеканъ—свящ. *сельскій*. Изданіе журнала сопряжено для него съ частыми поѣздками въ Кишиневъ и съ другими неудобствами и затрудненіями. Кромѣ того, въ первое время существованія, журналъ требуетъ отъ о. Іереміи значительной затраты личныхъ средствъ. Тѣмъ не менѣе, во имя блага церковнаго, о. Іеремія энергично работаетъ надъ сложнымъ и труднымъ дѣломъ оживленія приходской жизни, энергіей своей сначала удивляя, а потомъ и увлекая своихъ собратьевъ. Въ журналѣ мы читаемъ рядъ писемъ, адресованныхъ о. Іереміи, гдѣ авторы ихъ—священники—называютъ самоотверженнаго работника представителемъ „лучшей части идейнаго духовенства“ и дѣло его принимаютъ „съ радостью за унижаемое духовенство“. Думаемъ, что о. Іеремія Чеканъ, самое имя котораго звучитъ силой и активностью, объединяя около себя на почвѣ практически—необходимаго дѣла Кишиневское духовенство, найдетъ родственныхъ себѣ идейно лицъ и въ средѣ духовенства Симбирскаго, которыя, завязавъ съ нимъ духовныя отношенія, не откажутся поддержать его и матеріально. Цѣна журнала „Наше объединеніе“ на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и 1 мѣс. 33 коп.; отд. №—8 коп. Выходитъ еженедѣльно, въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}$ печ. листовъ. Адресъ: Кишиневъ, „Наше объединеніе“.

19 Февраля.

Въ № 3 „Воронежскихъ Еп. Вѣдом.“, въ статьѣ „Маленькая замѣтка о великомъ дѣлѣ“, напоминаетъ, что съ 19 февраля 1910 года начинается 50-й годъ со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Авторъ призываетъ духовенство „отмѣтить этотъ годъ работой, достойной воспоминаемаго великаго событія, и привлечь къ совмѣстной работѣ всѣ мѣстныя интеллигентныя силы, особенно учащееся юношество и преимущественно духовныя семинаріи, и тѣмъ дать надлежащее направленіе силамъ молодежи.“ Цѣль этой подготовительной, въ теченіе всего года, работы состоитъ въ томъ, чтобы, по наступленіи юбилейнаго дня,—19 февраля 1911 года,—ознаменовать его торжественнымъ праздникомъ, для чего на этотъ день и назначить юбилейное епархіальное пастырское собраніе.

Авторъ потому такъ задолго написалъ свою замѣтку, что на 18 января былъ назначенъ въ Воронежѣ епарх. съѣздъ, вниманію котораго предметъ замѣтки и предложенъ. Нашему будущему епархіальному съѣзду тоже надлежитъ помнить о 50-лѣтнемъ юбилей освобожденія отъ крѣпостной зависимости. Мы, теперь живущіе, сами мало помнимъ, по личнымъ впечатлѣніямъ, то тяжелое иго рабства, которое давило, въ пользу немногихъ, многихъ; но мы хорошо его знаемъ по разсказамъ нашихъ отцовъ и по литературѣ. Въ крѣпостной зависимости отъ дворянства, если не юридической, то бытовой, находилось не одно крестьянство, но и духовенство. Послѣднее пользовалось отъ дворянства, и то не вездѣ и не всегда, только наружнымъ, показнымъ уваженіемъ, а въ сущности, при малѣйшемъ противленіи мѣстнымъ магнатамъ, при малѣйшей самостоятельности, подвергалось гоненіямъ и изгнанію. Не за народъ только, но и за себя духовенство должно быть благодарно великому акту 19 февраля, благословлять Бога и молитвенно вспоминать великаго Царя-Освободителя. Годъ передъ юбилейномъ днемъ, дѣйствительно, долженъ быть посвященъ изученію исторіи этого событія. Будемъ надѣяться, что наше духовенство и духовные учителя въ проповѣдяхъ и чтеніяхъ воспомянутъ народу великую эпоху. Ожидаемъ, что подготовит. къ епарх. съѣзду комиссія вопросъ о подготовленіи къ юбилею и о празднованіи его включить въ программу занятій будущаго съѣзда.

О предстоящемъ же юбилеѣ 19 февраля въ газетѣ „Голосъ Москвы“ помѣщена прекрасная статья (№ 39, отъ 18 февраля): „Крещеная собственность“—такъ А. И. Герценъ называлъ крѣпостныхъ. Эту собственность проигрывали въ карты, дѣтей отнимали у родителей, разлучали мужа съ женой, мѣняли на лошадей и собакъ. Истязали и били. Людей выводили на базаръ и продавали. Дѣвушекъ привозили изъ разныхъ мѣстъ Россіи, особенно изъ Малороссіи, и продавали на рынкахъ и черезъ объявленія на заборахъ желающимъ. Въ числѣ покупателей были азіаты, которые увозили ихъ, эти жертвы беззаконности, въ Азію. Помѣщики устраивали у себя гаремы — и иногда изъ малолѣтнихъ. Изувѣченные, измученные, перепоротые, люди не знали, что будетъ съ ними завтра, что сдѣлаеть сегодня ихъ владѣлецъ со своими рабами. Крещеная собственность! И это было въ Россіи, всего только 49 лѣтъ тому назадъ!

Въ статьѣ этой сообщается, что, въ 1 же годъ по освобожденіи крестьянъ, образовался „Комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ.“ Потекли пожертвованія отъ бѣдныхъ освобожденныхъ крестьянъ, жертвовавшихъ рублями и грошами. И въ первый годъ Комитетъ собралъ 5446 р. 73 коп. Во второй, 1862 г., поступило 3798 р., а затѣмъ поступало все меньше. Выдался одинъ годъ, 1908-й, когда въ Комитетъ поступило пожертвованій только 1 рубль! О существованіи Комитета почти никто не зналъ. А онъ, примѣняясь къ духу времени, о существованіи своемъ, должно быть, стѣснялся и объявлять. Мы помнимъ, что, въ теченіе цѣлой полосы годовъ, 19-ое февраля даже и не праздновалось, потому что празднованіе его кому-то не нравилось. Въ царствованіе настоящаго Государя, Николая Александровича, день 19-го февраля опять начинаетъ приобретать въ сознаніи народа свою цѣнность и признаніе. По отчету Комитета къ 1 января 1910 г. видно, что за 49 л. на созиданіе храма поступило 446220 р. 80 коп., изъ коихъ уже израсходовано 26763 р. 57 коп., въ томъ числѣ: на огражденіе пожертвованнаго г. Москвой мѣста и нѣкоторыя сторожевыя постройки—10152 р. и 10000 р. на оплату плана будущаго храма. Но на собранную сумму соорудить храма нельзя, потому что по смѣтѣ стоимость его опредѣлена въ 1990747 р. 08 коп. а, по причинѣ вздорожанія строительныхъ матеріаловъ, онъ обойдется теперь еще дороже. Понадобится, можетъ быть, до 2^{1/2}

милліоновъ. И „19-ое февраля“ стоитъ того, чтобы Россія эту сумму дала съ полной охотой.—Изъ того же отчета видно, что въ собранной суммѣ значительная часть дана установленнымъ съ 1897 г. „тарелочнымъ сборомъ“ по церквамъ Имперіи, а именно—172467 р. 79½ копѣекъ. Послѣдній предъ юбилеемъ годъ долженъ дать всю нужную на постройку храма сумму,—милліона 2. Вотъ здѣсь духовенство можетъ оказать свое вліяніе на народъ. Конечно, если собирать пожертвованія только однажды въ годъ, въ ближайшій къ 19-ому февраля воскресный день, то такой суммы не собрать; но если собирать цѣлый годъ, и не въ формѣ тарелочнаго сбора, а по домамъ, и всѣмъ, что можетъ дать каждая семья: хлѣбомъ, холстомъ и проч., то вполне возможно собрать требуемую сумму. Остается пожелать, чтобы духовенство какъ можно серьезнѣе прониклось сознаніемъ важности и благодѣтельности, для народа и себя, величайшаго историческаго акта 19 февраля 1861 года; проникшись само, духовенство сумѣетъ разъяснить важность событія и народу. Остальное приложится.

А.

Епархіальная лѣтопись.

Въ селѣ Кременкахъ, Симб. у., кредитное товарищество открыто 1-го мая 1909-го года, въ присутствіи инспектора кредита Симб. отдѣленія Государственнаго банка, г. Краева. Для того, чтобы открыть кредитное товарищество, въ немъ, по уставу, должно имѣть—первоначально—не менѣе 20 человѣкъ членовъ, а въ Кременскомъ товариществѣ сразу набралось 22 членовъ. Въ общемъ собраніи товарищей, въ присутствіи вышеупомянутаго инспектора кредита, были избраны закрытой баллотировкой предсѣдатель правленія Филиппъ Борисовичъ Капустинъ, а при немъ два члена: одинъ изъ нихъ казначеемъ, а другой—кандидатомъ; а также—счетоводъ, обязанность котораго принялъ на себя мѣстный учитель земской школы г. Левлевъ, и предсѣдатель повѣрочнаго совѣта—мѣстный священникъ, членъ товарищества, Симеонъ Яковлевичъ Юстовъ. Когда организовалось товарищество, членамъ правленія товарищества выдано было изъ Государственнаго Банка 1000 руб.—въ основной капиталъ*),— а потомъ было выдано изъ того-же Государственнаго

*) Назначеніе основного капитала таково, что этимъ капиталомъ товарищество отвѣчаетъ передъ тѣми, кто будетъ давать товариществу деньги займа на его обороты. (См. уставъ сс.-сбер. тов., ст. 275.)

банка краткосрочной ссуды 2000 руб. — Открытіе кредитнаго товарищества вызвано было нуждой крестьянъ въ мелкомъ кредитѣ и знакомствомъ крестьянъ съ пользой отъ него изъ примѣра товариществъ, открытыхъ раньше въ сосѣднихъ селахъ: Шилловкѣ, Симб. у., и Городищахъ, Самарской губ. Сначала крестьяне, какъ къ новому дѣлу, къ кредитному товарищ. отнеслись не особенно довѣрчиво, но, послѣ разъясненій мѣстнаго священника о. Юстова, число членовъ товарищества возросло до 300 домохозяевъ, что составляетъ уже половину села, и чрезъ руки казначея кредитнаго товарищества, со дня открытія его до 1-го января 1910 года, прошло ссуды 17000 рублей. Самое увеличеніе числа членовъ кредитнаго товарищества свидѣтельствуеъ о пользѣ этого учрежденія. Крестьяне с. Кременокъ преимущественно занимаются садоводствомъ, а это дѣло требуетъ большихъ расходовъ; раньше крестьяне брали деньги въ долгъ подъ большіе проценты у частныхъ лицъ, теперь же, при существованіи кредитнаго товарищества, это устранилось. Точно также и въ другихъ случаяхъ хозяйственной нужды ссуда беспрепятственно выдается членамъ: на покупку лошади и т. п. Такому учрежденію, какъ кредитное товарищество, дѣйствительно, можно только сочувствовать, и необходимо желать, чтобы кредитныя товарищества распространялись и въ другихъ селахъ, выживая изъ нихъ прежнихъ ростовщиковъ, державшихъ въ своихъ когтяхъ несчастныхъ нашихъ сельскихъ хозяевъ.

Священникъ *Стефанъ Ивановъ*.

2-го и 3-го февраля въ с. Наченалахъ, Ардат. у., происходили **собесѣдованія** епарх. миссіонера-проповѣдника о. Садовскаго со старообрядцами Поморскаго брачнаго толка. Въ качествѣ защитника со стороны старообрядцевъ, выступилъ приглашенный наченальцами извѣстный начетчикъ Пичугинъ. Благодаря умѣлому веденію дѣла о. миссіонеромъ, собесѣдованія окончились для православныхъ вполне удачно. Пораженіе поморцевъ было довольно ярко, и, въ силу этого, собесѣдванія 2 и 3 февраля не пройдутъ безслѣдно для всего поморскаго населенія Ардат. и Алат. уѣздовъ. И это тѣмъ болѣе, что свидѣтелями собесѣдованій были сотни старообрядцевъ, пріѣхавшихъ не только изъ разныхъ мѣстъ Ардат. и Алат. уѣзд., но — можно сказать — со всѣхъ концовъ епархіи.

+15-го февраля скончался священникъ с. Болховскаго,

Курм. уѣзда, Николай Алексѣевичъ Воскресенскій. Это была въ собственномъ смыслѣ слова смерть на посту. О. Воскресенскій скончался отъ сыпного тифа, полученнаго имъ при напутствованіи больного. Покойный священствовалъ въ Болховскомъ около 20 лѣтъ, заслуженно пользуясь репутаціей пастыря просвѣщеннаго, убѣжденнаго, энергичнаго, стойкаго. Кажется, болѣе всего о. Николай былъ извѣстенъ, какъ истовый совершитель богослуженія. Намъ не разъ приходилось быть въ Болховскомъ храмѣ за богослуженіями, и—дѣйствительно—о. Николай, высокій, стройный, съ умнымъ и необыкновенно сосредоточеннымъ лицомъ и взоромъ, всегда устремленнымъ внутрь, въ себя (покойный всегда при богослуженіи смотрѣлъ передъ собою, внизъ), съ голосомъ звучнымъ и мягкимъ, съ произношеніемъ вдумчивымъ и дышащимъ чувствомъ, умѣлъ раскрыть предъ богомольцами красоту церковнаго богослуженія и заставить полюбить его. Отъ видѣвшихъ о. Николая въ храмѣ за богослуженіями намъ не разъ приходилось слышать, что именно въ Болховской церкви они впервые начали понимать, что значитъ «церковное благолѣпіе» и церковная поэзія. Въ частной жизни покойный былъ добрымъ семьяниномъ и хорошимъ хозяиномъ. Особенно онъ любилъ садоводство, памятникомъ чего является выращенный имъ въ Болховскомъ на церковной землѣ богатый фруктовый садъ.— Въ послѣднее время о. Николая посѣщали тяжелыя невзгоды. Въ бурные революціонные годы ему не мало пришлось перестрадать въ зависимости отъ волненій въ большомъ помѣщичьемъ селѣ. Въ прошломъ году у него скончалась жена, оставивъ на его рукахъ большую семью, нуждающуюся въ постоянномъ и бдительномъ уходѣ. А теперь... собственная смерть... И такая трагическая, ранняя... „Въ мірѣ скорбни будете,“ но для того, чтобы, по переходѣ изъ этого міра въ міръ иной, соединиться съ самымъ Источникомъ неизобразимой радости...

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Необходимость пастырскихъ собраний.—Слѣдуетъ ли пастырямъ заниматься политикой?—Что такое наши благочинническія библіотеки?—Мѣрпріятія противъ нетрезвенныхъ клириковъ.—Семинаристы-проповѣдники.—Послѣднія извѣстія.

Въ № 3 «Волин. Епарх. Вѣд.» напечатана большая статья—„О необходимости братскихъ окружныхъ собраний въ нашей епархіи.“ Указывая, что въ настоящее время къ пастырямъ православной Церкви предъявляется весьма много требованій,

авторъ статьи, свящ. Я., находить, что каждый пастырь, если онъ будетъ дѣйствовать одиноко и безъ поддержки собратій, не въ состояніи будетъ удовлетворить нуждамъ своего служенія, и поэтому горячо рекомендуетъ организовать пастырскія собранія по округамъ. Кромѣ того, что требуется отъ cadaго священника Церковію, „необходимо также, — говоритъ о. Я., — готовить себя и къ *общегражданской дѣятельности*, на которую зоветь насъ и время, и долгъ. А этого возможно достигнуть, опять-таки, въ братскомъ общеніи, на своихъ пастырскихъ собраніяхъ. Тогда мы всѣ въ одну сольемся душу на дѣланіе свое, не выходя изъ рамокъ своего долга. Собранія эти должны имѣть предметомъ своимъ не только чтеніе и обсужденіе предложенныхъ начальствомъ и съѣздами духовенства вопросовъ, какъ это только и практикуется нынѣ, а слѣдовало бы вполне самостоятельно коснуться вопросовъ текущей жизни, поднимающихся и духовной, и свѣтской печатью. Откровенное сообщеніе въ братскомъ кружкѣ случаевъ изъ своей приходской практики, сообщеніе о нуждахъ прихода, обсужденіе способовъ къ устраненію этихъ нуждъ, братская бесѣда и обмѣнъ мыслей по затронутымъ вопросамъ и постановленія по нимъ, — вотъ примѣрная программа братскихъ окружныхъ собраній.“ „Но по чему, по какимъ органамъ печати, слѣдуетъ слѣдить за текущей жизнью? И кто будетъ слѣдить? Кто будетъ докладчикомъ о выдающемся въ печати? Тотъ читаетъ „Свѣтъ“, этотъ — „Жизнь Волыни“, а иной... и лѣвую „Биржевку.“ Съ этимъ знаніемъ далеко не уйдешь и въ самомъ дѣлѣ, много ли въ рукахъ нашего духовенства серьезныхъ книгъ, журналовъ или газетъ? Такимъ образомъ, самъ собою напрашивается вопросъ о необходимости окружныхъ библиотекъ. Библиотеки крайне необходимы. Окружной библиотечаръ становится естественнымъ докладчикомъ по всѣмъ выдающимся вопросамъ, затронутымъ печатью, въ обязательныхъ ежемѣсячныхъ и годовыхъ окружныхъ братскихъ собраніяхъ духовенства.“

Авторъ цитируемой статьи (приведенной въ краткомъ извлеченіи) призываетъ духовенство заняться на пастырскихъ собраніяхъ, между прочимъ, и подготовкою къ „общегражданской дѣятельности.“ Мы понимаемъ это въ томъ смыслѣ, что онъ приглашаетъ духовенство заняться политикою. Авторъ указываетъ намъ на свѣтскіе журналы и газеты, откуда будутъ почерпаться темы для обсужденія. Не говоря уже о газетахъ, ко-

торыя спеціально трактують вопросы политическіе, и журналы свѣтскіе почти исключительно, даже въ беллетристической своей части, занимаются политическими же вопросами. Итакъ, духовенство, по совѣту автора, должно заняться политическими вопросами, слѣдствіемъ чего—предполагается—будетъ то, что „всѣ мы въ одну сольемся душу.“ Намъ кажется, напротивъ, что заниматься политикой лицамъ духовнымъ, какъ представителямъ „царства не отъ міра сего,“ не слѣдуетъ. Мы по опыту 1905 года знаемъ, какъ нѣкоторые изъ духовенства окунулись было въ политику, и получили къ ней отвращеніе, когда увидѣли, что политическіе противники не щадили другъ друга въ своихъ рѣчахъ: инсинуировали другъ на друга и возводили одинъ на другого злую клевету. Удручающее впечатлѣніе получило у насъ отъ мѣстныхъ политическихъ собраній и митинговъ. Читая газеты, мы видимъ, что и теперь въ Государственной Думѣ противныя политическія партіи съ яростью набрасываются одна на другую. При видѣ такой политической вражды, естественно придти къ заключенію, что, занимаясь политикой, духовенство едва ли придетъ къ слиянію въ одну душу... Нѣтъ, Богъ съ ней—съ политикой! Наше дѣло, дѣло пастырей, не политика, а устройство на землѣ царства Божія, что важнѣе всякой политики.

Затѣмъ, можно-ли согласовать два различныхъ понятія: „пастырское собраніе“ и „общегражданская дѣятельность“? На пастырскихъ собраніяхъ и должна вестись рѣчь о пастырствованіи, а не о чемъ другомъ; по политическимъ же вопросамъ—въ крайнемъ случаѣ—нужно разсуждать въ другого рода организаціяхъ: сначала въ частныхъ семейныхъ собраніяхъ, затѣмъ на уѣздныхъ собраніяхъ выборщиковъ. Наконецъ, для выраженія политическаго credo есть обширное поле свѣтской журналистики. Мы, въ противоположность отцу Я., рекомендовали бы не смѣшивать «Божіе» съ «Кесаревымъ», и на пастырскихъ собраніяхъ вести рѣчи исключительно о «Божіемъ».

Пожеланія отца Я. относительно хорошихъ благотворительскихъ библіотекъ и о томъ, чтобы библіотекари составляли доклады пастырскимъ собраніямъ по разнымъ вопросамъ, конечно, симпатичны, но они относятся, по трудности своего осуществленія, къ разряду тѣхъ добрыхъ намѣреній, которыя изъ области мысли въ дѣло не переходятъ, а если и переходятъ, то—въ дѣло плохое и не оправдывающее тѣхъ матеріальныхъ затратъ, какія на него производятся.

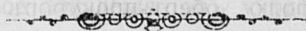
Въ № 23 «Тобольскихъ Еп. Вѣд.» 1909 года читаемъ: «Духовенство 4-го благочинническаго окр. Стерлитама. у., Уфимской епархіи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все Сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства. Постановили: дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа. Уфимская духовная консисторія постановленіемъ, утвержденнымъ преосвященнымъ, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія признать цѣлесообразнымъ.— Думаемъ и мы, что указанное постановленіе не окажется совершенно безплоднымъ и нѣкоторую пользу въ области мѣропріятій противъ нетрезвенныхъ клириковъ принесетъ.

Въ № 21 «Тобольскихъ Еп. Вѣд.» за минувшій годъ находимъ свѣдѣнія о томъ, какъ воспитанники VI кл. Тобольской семинаріи исполнили проповѣдническое дѣло въ 190^{8/9} уч. году. Они въ Тобольскихъ городскихъ церквахъ произнесли 135 проповѣдей, въ среднемъ по 6—7 проповѣдей каждый; значить, проповѣдниковъ-семинаристовъ было не менѣе 20. Главными мѣстами проповѣдничества были 6 церквей г. Тобольска, и на каждую изъ нихъ падаетъ среднее число проповѣдей около 23. Содержаніе проповѣдей приурочивалось къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, празднуемымъ событіямъ и житіямъ святыхъ. Въ 190^{9/10} уч. году районъ проповѣдничества расширился: прибавилось еще 4 храма; увеличилась и расположенность учениковъ къ дѣлу проповѣдничества. Въ 190^{6/7} г. воспитанники семинаріи не безъ нѣ котораго пренебреженія относились къ дѣлу проповѣдничества и въ 190^{7/8} г. лишь нѣкоторые изъ нихъ изъявили желаніе проповѣдывать, и то лишь въ монастырскомъ храмѣ, въ теченіе великаго поста; но въ 190^{8/9} году уже большинство воспитанниковъ проповѣдуютъ; отъ проповѣдничества

уклоняются только немногіе, а нѣкоторые отличаются усердіемъ; въ текущемъ 1909/10 уч. году *всѣ воспитанники* VI класса изъявили желаніе принять участіе въ проповѣдничествѣ. Священники г. Тобольска относились съ самымъ теплымъ участіемъ къ опытамъ начинающихъ проповѣдниковъ.

Въ № 50 «Тамбовскихъ Еп. Вѣдом.» 1909 года помѣщена небольшая статейка подъ заглавіемъ «Проповѣди воспитанниковъ семинаріи.» Здѣсь мы читаемъ: «Мы, прихожане, осенью этого года каждый воскресный день слушаемъ прекрасныя, глубоко-содержательныя проповѣди воспитанниковъ Тамбовской семинаріи. Вѣдь, это наши будущіе батюшки, которымъ будетъ ввѣрено широкое, отвѣтственное, плодотворное дѣло. На ихъ обязанности будетъ лежать служеніе приходу, религіозно-нравственное воспитаніе своей паствы. Мы съ ужасомъ видимъ, къ чему привело безвѣріе и упадокъ нравственности въ народѣ... Дай, Боже, чтобы въ юныхъ проповѣдникахъ не угасалъ ясный свѣточъ ихъ благихъ порывовъ. Пусть не забываютъ они, къ чему готовятся, насколько велика ихъ будущая отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ собственною совѣстію.»

Съ глубокой признательностью относятся прихожане и нашихъ Симбирскихъ церквей къ нашимъ семинаристамъ-проповѣдникамъ. Нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія дѣлу проповѣдничества нашихъ семинаристовъ и наибольшаго его успѣха. Но при этомъ необходимо помнить, что первое условіе такого успѣха—это сознаніе проповѣдниками исключительной важности ихъ дѣла и ревностная любовь ко славѣ сладчайшаго имени Іисусова и Его святой Церкви, любовь, превышающая привязанность къ разнымъ маленькимъ и грязненнымъ кумирикамъ нашего малосильнаго времени.



— Открывшійся въ Калугѣ епархіальный съѣздъ духовенства проявляетъ необыкновенную работоспособность. Изъ дебатировавшихся съѣздомъ вопросовъ слѣдуетъ отмѣтить вопросы объ обложеніи епархіальнымъ сборомъ тѣхъ священно и церковнослужителей, кои пользуются церковными домами, и объ обложеніи „побочныхъ“ доходовъ, получаемыхъ священниками, діаконами и псаломщиками за исполненіе ими разныхъ должностей по церковному управленію, законоучительству и т. п.—На епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ Курскѣ постановлено собрать, путемъ подписки

по всѣмъ приходамъ епархіи, средства на учрежденіе нѣсколькихъ стипендій имени о. Іоанна Кронштадтскаго.—Вологодское губернское земское собраніе издало обязательное постановление, воспрещающее продажу крѣпкихъ напитковъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, также въ храмовые и престольные праздники въ теченіе трехъ дней въ чертѣ 12-верстнаго разстоянія отъ храма.

— По проекту росписи на 1910 г., расходы на отдѣльные вѣдомства исчислены въ слѣдующихъ суммахъ: Министерство Императорскаго Двора—16.000,000 р. Государственная Дума и Совѣтъ—5.000,000 р. Св. Синодъ—34.000,000 р., министерство внутреннихъ дѣлъ—155.000,000 руб., министерство финансовъ—423.000,000 р., министерство юстиціи—74.000,000 р., министерство иностранныхъ дѣлъ—6.000,000 р., министерство народнаго просвѣщенія—75.000,000 руб., министерство путей сообщенія—550.000,000 р., торговли и промышленности—38.000,000 руб., земледѣлія и землеустройства—85.000,000 р., военное—480.000,000 руб., морское—79.000,000 р. Платежи по займамъ 423.000,000 р., экстренные—10.000,000 р. чрезвычайные—123.000,000 руб.—Смѣта Св. Синода, почти не тронутая бюджетной комиссіей, послѣ продолжительныхъ и бурныхъ преній (особенно неистовыми выпадами противъ Церкви и духовенства отличился, по обыкновенію, депутат Сурковъ), принята Государств. Думой безъ измѣненій. Въ рѣчи, при обсужденіи смѣты, оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, между прочимъ, говорилъ, что и Св. Синодъ, и самъ онъ далеки отъ того, чтобы не считаться съ пожеланіями народныхъ представителей. Относительно пожеланія о подчиненіи средствъ духовнаго вѣдомства государственному контролю, оберъ-прокуроръ замѣтилъ, что вѣдомство само озабочено реорганизаціей контроля. Относительно другихъ пожеланій оберъ-прокуроръ говорилъ, что остатки отъ кредитовъ вѣдомство охотно передастъ въ средства казны, но тогда пусть будутъ даны особые кредиты на церковныя нужды, нынѣ удовлетворяемая на счетъ этихъ остатковъ.—Поразительно противорѣчивую статью написалъ, по поводу обсужденія смѣты Св. Синода, Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“. Съ одной стороны, г. Меньшиковъ не хочетъ, чтобы Св. Синодъ и его оберъ-прокуроръ считались съ пожеланіями Г. Думы, а съ другой стороны онъ рѣшительно не хочетъ признать ничего, что помогло бы духовенству скорѣе и легче выйти изъ

того унижительнаго положенія, которое принуждаетъ его считаться съ пожеланіями и не такихъ высокиихъ учреждений, какъ Г. Дума. Самодовольный и развязный публицистъ не хотѣлъ бы, повидимому, даже и того, чтобы духовенство получало сколько нибудь приличное образованіе.—Членъ Г. Д. Мягкій, за оскорбленіе духовенства, исключень изъ Д. на 5 засѣданій.—Министръ Двора на-дняхъ вошелъ въ Синодъ съ представленіемъ, чтобы при встрѣчахъ Высокихъ особъ преосвященные не произносили никакихъ рѣчей, затрогивающихъ вопросы политическаго характера, и чтобы духовныя лица, вообще, въ такихъ случаяхъ не дѣлали никакой „оцѣнки и переоцѣнки“ дѣйствій правительства.—Высшими духовными властями дѣлаются энергичныя представленія, чтобы лишить священниковъ за границей права одѣваться въ свѣтскіе костюмы и посѣщать въ такомъ видѣ всѣ общественныя мѣста, театры и собранія.—Св. Синодомъ послано благословеніе организаторамъ и дѣятелямъ пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ и новопосвященнымъ пастырямъ, бывшимъ курсистамъ. Всего рукоположено около 100 курсистовъ, которые назначаются на служеніе въ различные переселенческіе пункты.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода сообщилъ Синоду, что министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе всѣмъ попечителямъ учебныхъ округовъ объ изыятіи книги Л. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ изъ подвѣдомственныхъ имъ библіотекъ.—Выработанный спеціальнымъ совѣщаніемъ новый проектъ положенія о поводахъ къ разводу расширяетъ кругъ этихъ поводовъ, значительно облегчая бракоразводный процессъ.

— Предполагавшійся отъѣздъ архіепископа Алексія изъ Твери въ Москву отложенъ. Владыка серьезно боленъ. Новый архіепископъ Антоній ожидался въ концѣ февраля.—„Русская Правда“ напечатала сенсаціонное заявленіе объ уходѣ на покой епископа Екатеринославскаго Симеона. Уходъ его связываютъ съ дѣломъ о покупкѣ Волинскимъ завѣдомо угленосной земли, принадлежавшей Александро-Свирской церкви. Замѣстителемъ епископа Симеона называютъ ректора Кіевской духовной академіи, викарнаго епископа Θεодосія.—Архим. Амвросій, привлеченный къ суду два года тому назадъ, по дѣлу объ убійствѣ экзарха Грузіи Никона, реабилитированъ. Архим. получаетъ настоятельство въ одномъ изъ монастырей Новгородской епархіи.

— В. М. Васнецовъ, котораго нерѣдко называютъ гениальнымъ художникомъ и на картины котораго въ Третьяковской галлерей обратили преимущественное вниманіе гостившіе недавно у насъ французскіе парламентаріи, 21-го февр. въ зданіи Историч. Музея въ Москвѣ выставилъ большія свои религиозныя картины: „Распятіе“, „Сошествіе во адъ“, „Евхаристія“, „Страшный судъ“ и др. Въ художественномъ мірѣ выставка эта является событіемъ. Худ. Беклемишевъ пишетъ, что онъ давно уже ждалъ Васнецовской выставки, „какъ праздника“. Знатоки искусства впечатлѣніе отъ грандіозныхъ картинъ маститаго художника называетъ огромнымъ, даже „подавляющимъ“, а самыя картины опредѣляютъ, какъ „великій вкладъ“ въ отечественную иконопись. Отъ души пожелаемъ славному художнику, такъ много сдѣлавшему для благолѣпія нашихъ храмовъ, старости безмятежной, счастливой и такой же продуктивной, какъ его зрѣлые годы. —Предполагается реставрація Смоленскаго собора, извѣстнаго своимъ великолѣпіемъ, въ свое время поразившимъ Наполеона. —Въ засѣданіи Московскаго отдѣла русскаго военно-историческаго общества утверждена редакція надписей на доскахъ, которыя будутъ укрѣплены, въ воспоминаніе 300-лѣтія осады Сергіевой лавры, на ея стѣнахъ. Мужество осажденныхъ и ихъ побѣда приписываются въ надписи заступленію препп. Сергія и Никона. Въ числѣ героевъ называется, между прочимъ, архим. Іоасафъ. —Св. Синодъ сочувственно отнесся къ ходатайству гр. П. С. Уваровой о разрѣшеніи всероссійскаго сбора пожертвованій на памятникъ въ Москвѣ патр. Гермогену и архим. Діонисію, по случаю 300-лѣтія избавленія отъ смутнаго времени. Мѣстомъ для памятника намѣчена Красная площадь. —Начавшееся лѣтъ 15 тому назадъ расхищеніе археологическихъ древностей на Сѣверномъ Кавказѣ продолжается по настоящее время; вмѣстѣ съ тѣмъ продолжается варварская порча и уничтоженіе такихъ памятниковъ, какъ, напримѣръ, древніе христіанскіе храмы и часовни. —Въ соборѣ Петропавловской крѣпости обнаружена пропажа и поломка многихъ серебряныхъ и золотыхъ вѣнковъ, возложенныхъ на усыпальницы Высочайшихъ особъ и размѣщенныхъ по стѣнамъ собора. Причтъ собора и его ктиторъ, полковн. Веревкинъ, удрученъ. —Въ скоромъ времени предполагается перенесеніе изъ Кіева въ Полоцкъ мощей св. Евфросиніи Полоцкой. Еп. Серафимъ, въ виду этого, экстренно вызванъ въ Петербургъ. —Пресса восторженно привѣтствуетъ открытіе женскихъ богословскихъ курсовъ въ Казани, усматривая въ нихъ „обща-

ющее начинаніе“, въ смыслѣ усиленія религ.-нравств. настроенности въ обществѣ, которая всегда наиболѣе поддерживается именно женщинами.

— Торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ епарх. преосвящ., въ присутствіи многочисленнаго народа, открыто общество борьбы съ туберкулезомъ въ Тульской губ., какъ съ общественнымъ бѣдствіемъ.—Въ Астрахани и въ Киргизскихъ степяхъ развивается чума.—Въ виду плохого санитарнаго состоянія нашихъ городовъ, особенно же приволжскихъ, печать опасается возвращенія наступающей весной холеры.—Во многихъ мѣстностяхъ Россіи свирѣпствуетъ оспа.—Въ Тифлисѣ ощущалось землетрясеніе.

— Поморець Филип. толка Варс. Донской обратилъ въ свою общину въ Москвѣ группу „оторванцевъ“, раздѣлявшихъ мнѣніе Крупкина о томъ, что всѣ, переходящіе въ старообрядчество, должны быть перекрещиваемы.—7-го февраля исполнилось столѣтъ со дня рожденія старообр. инока Павла Бѣлокриницкаго Братство Честнаго Креста организовало въ этотъ день собраніе, посвященное его памяти. Цѣповъ прочиталъ написанную имъ «біографію отца Павла Криницкаго».—Въ деревнѣ Давыдовкѣ близъ Москвы состоялся съѣздъ старообрядцевъ неокружниковъ.—Въ Кіевѣ состоялся съѣздъ адвентистовъ. Были православные миссіонеры и, между прочимъ, В. М. Скворцовъ. Сектанты отъ собесѣдов. съ миссіонерами отказывались.—Отлученный отъ старообр. церкви старообр. архіеп Іоанномъ свящ. Сторожевъ (по дѣлу Морозова) попечит. Московск. уч. округа отрѣшенъ отъ должности законоучителя Богородскаго реальнаго училища.

— Въ Іерусалимѣ произошло нѣсколько острыхъ столкновений между представителями различныхъ христіанскихъ исповѣданій.—5-го февр. на остр. Халки скончался Іерус. патр. Никодимъ.—Предполагается низложеніе Константинопольскаго патріарха.—Въ Лондонѣ состоялся многочисленный и торжественный съѣздъ Кентерберійскаго и Йоркскаго духовенства. Представители съѣзда выразили королю Эдуарду признательность за его сочувствіе идеѣ мира и ея упроченію въ сферѣ международныхъ отношеній. Король заявилъ, что онъ глубоко радуется существующему мирному отношенію между великими державами.—Судъ въ Рейм-

сѣ приговорилъ Реймскаго архіепископа къ 500 франковъ штрафа по жалобѣ синдиката народныхъ учителей на коллективное епископское посланіе, въ которомъ было заявлено, что церковь воспрещаетъ католикамъ посѣщать государственныя народныя школы, что учителя народныхъ школъ проповѣдуютъ безбожіе. — Мадридскій кабинетъ упорно добивается признанія въ Испаніи преимущества свѣтской власти надъ духовной, сокращенія содержанія епископовъ и подчиненія общегосударственнымъ законамъ всѣхъ религіозныхъ орденовъ. — По вопросу „о борьбѣ съ Ватиканомъ“ М. Горькій на обращеніе къ нему газеты *Giovine Italia* отвѣтилъ, что онъ не знаетъ, нужно ли бороться съ Ватиканомъ; если же нужно, то, во всякомъ случаѣ, не путемъ насилія. Такой „клерикальный“ отвѣтъ радикальнаго писателя сильно раздражилъ газету. — „13-е воплощеніе Будды“ Далай-лама внезапно покинулъ Лхассу (Тибетъ) и отправился въ Индію, искать тамъ защиты отъ китайской экспедиціи. Поводомъ къ бѣгству послужила присылка двухтысячнаго отряда китайскихъ солдатъ, не буддистовъ. По пути солдаты грабили храмы и избивали ламъ; естественно, что Далай-лама предпочелъ не дожидаться прибытія китайцевъ въ его столицу. Указомъ богдыхана Далай-лама смѣщенъ и лишенъ духовныхъ прерогативъ.

— Боборыкинъ прочиталъ въ Москвѣ лекцію объ интеллигентахъ — богоискателяхъ, сущность которой сводится къ осужденію мистики. Многіе изъ оппонентовъ подвергли положенія лектора жестокой критикѣ, признавая мистическія исканія столь же законными, какъ человѣческое мышленіе. — Въ Москвѣ же Милуковъ повторилъ свою петербургскую лекцію о „Вѣхахъ“, возрождающихъ, по его мнѣнію, славянофильство. Лекторъ хочетъ доказать, что русская интеллигенція и религіозна, и государственна, и тѣсно связана съ народомъ. Дай Богъ! Однако, заслуживаетъ вниманія, что „Вѣхи“ до сихъ поръ продолжаютъ глубоко волновать наше общество. Много основаній думать, что обвиненія „вѣховцевъ“ попали интеллигенціи не въ бровь, а прямо въ глазъ. — Изъ всѣхъ рѣчей, произнесенныхъ въ Петерб. и Москвѣ нашими французскими гостями, наиболѣе сильное впечатлѣніе оставила, повидимому, рѣчь д'Эстурнель-Констана, произнесенная имъ въ Москвѣ. Сопоставляя Францію и Россію, французскій делегатъ справедливо охарактеризовалъ

французовъ, какъ революціонныхъ борцовъ за свободу и справедливость, а русскихъ, какъ апостоловъ добра и состраданія.

— Поистинѣ счастливъ тотъ народъ, который можетъ считаться носителемъ величайшихъ идей и чувствъ, но вдвойнѣ этотъ народъ несчастливъ, если онъ начинаетъ мельчать въ своемъ высокомъ духѣ или же и совсѣмъ теряетъ его.

— Вышла въ русскомъ переводѣ новая книга извѣстнаго американскаго психолога Вил. Джемса: «Многообразіе религіознаго опыта». Живо изложенная, книга въ высокой степени интересна, а въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ и поучительна. Интересно то, что Джемсъ рѣшается связать религіозныя переживанія съ данными опыта и религіозную философію—съ философію позитивную. Поучительно же то, что, признавая законныя права позитивной науки и глубоко уважая эту науку въ ея собственной области, Джемсъ—однако—совершенно отрицательно относится къ притязаніямъ позитивной мысли „на всемогущество и всевѣдѣніе“ во всѣхъ сферахъ духа и жизни. Джемсъ со всей убѣдительностью своихъ положеній утверждаетъ за религіей то мѣсто, какое ей всегда принадлежало съ человѣческой душѣ. Авторъ высказываетъ ту мысль, что у насъ существуетъ чувство воспріятія иной реальности, кромѣ воспринимаемой внѣшними чувствами, у насъ есть мистической опытъ, который для переживающаго обладаетъ совершенной убѣдительностью и полной реальностью. Признавая религію теоретически, Джемсъ преклоняется предъ людьми религіозными практически, предъ святыми, говоря, что они призваны оплодотворить міръ, оживить тѣ сѣмена добра, которыя безъ нихъ не дали бы всхода. Книга издана редакціей „Русской Мысли“.

Содержаніе: 1) Рѣчь предъ причащеніемъ Св. Таинъ.—Протоіерея Теодора Успенскаго. 2) Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія.—Духовнаго. 3) Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей.—Вячеслава Рождественскаго. 4) Св. Дмитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ.—С. Сотина. 5) Наше объединеніе.—Священника Сергія Андреева.—6) 19 февраля.—А. 7) Епархіальная лѣтопись. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленія. Въ приложеніи: Церковная школа въ Сибирской епархіи съ 1884 г. по 1908 годъ.

Печатать дозволяется. Сибирскъ. 1 марта 1910 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

„Правительственный Вѣстникъ.“

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по-прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената: приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, распisanія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помещаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по $\frac{1}{2}$ к. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

Въ 1910 году будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: 1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодное: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года: на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 стран. 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес. и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: а) составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп. перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). 2) Полный алфитный списокъ драматическихъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.), и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждень судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 к. перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 г. б) 2-е, составл. по 1-е юля 1909 года, и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 года (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

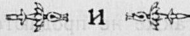
Деньги до 60 коп. могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти копѣчными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИИ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

Правильныя занятія на курсахъ начались съ понедѣльника 23 іюня. До 7-го іюля давались уроки руководителями. Такихъ уроковъ дано было 46. Уроковъ по теоріи пѣнія было 19, кромѣ спѣвокъ, коихъ было 22. Кромѣ того, учителемъ Воскресенской г. Симбирска церковно-приходской школы Д. Архангельскимъ дано было два урока по рисованію, а военнымъ врачомъ безмездно прочитаны 4 лекціи по гигиенѣ и, въ частности, о холерѣ и о борьбѣ съ ней. 19 іюля были произведены испытанія слушателямъ курсовъ въ знаніи ими теоріи пѣнія. Желающихъ держать экзамень оказалось 49. Изъ нихъ 21 получили удостовѣренія съ правомъ управлять сельскимъ церковнымъ хоромъ, а 28 съ правомъ обучать пѣнію въ начальной школѣ. 20 іюля была совершена литургія и послѣ оной благодарственное Господу Богу моленіе. Потомъ состоялся актъ.

„Во все время на курсахъ, — говорится въ отчетѣ инспектора оныхъ, священника К. Малинина, — учителя и учительницы вели себя согласно съ данной имъ инструкціей. Случаевъ опозданія или отсутствія на занятіяхъ, опущеній утренней или вечерней молитвы, а также нарушенія общей тишины и спокойствія не было. Несмотря на продолжительныя общія занятія въ теченіе всего дня, слушатели даже вечерніе часы посвящали составленію и обработкѣ конспектовъ для пробныхъ уроковъ... Всѣ работали дружно, съ сознаниемъ, что работа дѣлается не для кого либо лично, но для общей пользы, работали съ желаніемъ воспользоваться въ своей школѣ плодами работы. Но особенно замѣтно проявилось участіе учителей и учительницъ въ обсужденіи практическихъ уроковъ. Уроки практикантовъ прошли не съ одинаковымъ успѣхомъ, хотя совѣмъ слабыхъ уроковъ не было. Уроки нѣкоторыхъ практикантовъ признаны прекрасными“. (Отч. инспектора курсовъ).

Указомъ Св. Синода, отъ 3 іюня 1908 г. за № 6595-епархіальный наблюдатель, священникъ Михаилъ Васильевичъ Ашихминъ, вслѣдствіе своего прошенія, былъ перемѣщенъ на должность смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища, Пензенской губерніи, а вмѣсто него, указомъ Св. Синода, отъ 18 октября 1908 г. за № 7573, назначенъ на должность епархіальнаго наблюдателя преподава-

тель Симбирской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Вячеславъ Александровичъ Рождественскій.

Въ семь году, въ силу правительственнаго распоряженія, предприняты работы по включенію церковныхъ школъ въ предполагаемую общую сѣть въ Симбирской губерніи. Окончательно эта сѣть еще не выработана, и результаты ея съ точностью неизвѣстны. Въ виду того обстоятельства, что церковно-приходскія школы будутъ включены прежде школъ грамоты въ сѣть, по всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ замѣтно стремленіе къ увеличенію числа церковно-приходскихъ школъ на счетъ благоустроенныхъ школъ грамоты, имѣющихъ свое собственное удобное зданіе, значительное число учащихся и пользующихся симпатіями населенія.

Такимъ образомъ, въ семь году преобразованы школы грамоты въ церковно-приходскія: 1) по Алатырскому уѣзду: Никольская, Ольховская, Полибинская и Полянская, Промзинскаго прихода (жур. сов. № 72); 2) по Ардатовскому уѣзду: Канаклейская, Пилесевская, Суподѣвская, Четвертаковская, Неклюдовская, Киржеманская, Медаевской волости, Серленейская, Ахматовская, Семеновская, Илленинская, Вечкуская, Ново-Пузинская, Камаевская, Чаадаевская, Хухоревская, Ново-Качаевская и Смольковская (жур. сов. № 72); 3) Карсунскаго уѣзда: Мало-Станишинская, Рѣшетинская, Кармалейская, Найманская, Налитовская, Мариопольская, Дурасовская, Поселковская, Старо-Зиновьевскаго прихода (журн. сов. № 72); Кисловская, Песковская и Мамыровская (ж. № 35, ст. 2—4 и 59, ст. 8); Курмышскаго уѣзда: Тоганашская (жур. № 89, ст. 4) и Сенгилеевская, Бѣло-Ключевская, Безштановская, Платоновская и Подвальская.

Построены новыя зданія для школъ: Кузоватовской образцовой при Кузоватовской второклассной на казенныя средства (жур. № 60, ст. 5), Ново-Томышевской, Сызранскаго у., благодаря усердію и энергіи завѣдующаго школою священника Петра Городецкаго, изыскавшаго, къ отпушеннымъ 600 р. казенныхъ суммъ, почти вдвое болѣе еще мѣстныхъ средствъ (ж. № 76, ст. 1); Ново-Баевской школы, Ардатовскаго уѣз., на мѣстныя и казенныя средства до 500 р. (ж. сов. № 65, ст. 12).

Въ семь году разрѣшился въ благопріятномъ смыслѣ вопросъ о постройкѣ церкви-школы въ дер. Сіушевой, Буинскаго уѣзда, на упраздненномъ православномъ кладби-

цѣ, отстоящемъ около 200 с. отъ деревни, именно на той части его, которая не занята вовсе могилами, такъ какъ кладбище существовало недолго. Вопросъ о постройкѣ здѣсь церкви-школы тянулся около 8 лѣтъ и не могъ быть разрѣшенъ, за неимѣніемъ мѣста подъ постройку школы; крестьяне же своего приговора на отводъ земли ни подъ какимъ видомъ не давали. На эту постройку или, по крайней мѣрѣ, на начало ея имѣлись деньги около 1000 руб., пожертвованныя именно на постройку церкви-школы въ дер. Сіушевой нѣкоей г. Дроздовой. По вопросу о постройкѣ производились сношенія съ врачебнымъ отдѣленіемъ Симбирскаго губернскаго правленія, которое никакихъ препятствій къ этой постройкѣ на упраздненномъ кладбищѣ не усмотрѣло. По поводу разрѣшенія этой постройки мѣстный епархіальный училищный совѣтъ входилъ нѣсколько разъ въ сношеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, который, въ отношеніи отъ 12 іюля 1908 годъ за № 5001, разрѣшилъ производить названную постройку. Въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ предводителя Буинскаго дворянства Д. С. Головинскаго, образованъ на мѣстѣ строительный комитетъ изъ нѣсколькихъ лицъ. Предварительныя работы по постройкѣ—срубы для церкви-школы въ дер. Сіушевой—сданы и производятся въ Шемуршинской лѣсной дачѣ, откуда срубъ и лѣсной матеріалъ долженъ быть доставленъ къ 1 мая 1909 года на мѣсто. Такъ какъ 1000 руб. (съ процентами 1050 р.) далеко не достанетъ на эту постройку, то предсѣдатель строительной комиссіи г. Головинскій вошелъ съ ходатайствомъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на эту постройку; вмѣстѣ съ тѣмъ, возбуждено совѣтомъ ходатайство предъ Симбирской Духовной Консисторіей объ оказаніи возможнаго пособія или содѣйствія къ изысканію средствъ на постройку церкви-школы въ названной деревнѣ. Дай Богъ, чтобы надъ этимъ святымъ дѣломъ почило благословеніе Божіе, и оно приведено было къ концу. Постройка въ этой деревнѣ церкви-школы тѣмъ болѣе желательна, что здѣсь сильно дѣйствуетъ пропаганда ислама, совратившая въ магометанство уже многихъ изъ чувашъ-православныхъ, которымъ, за неимѣніемъ въ деревнѣ храма, не на что опереться.

Въ семь году закрытыми оказались школы: Акуловская, Сызранскаго уѣзда, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ къ содержанію школы (жур. № 1, ст. 2); Качкарлейская женская церковно-приходская школа того же уѣзда, за малочисленностью въ школѣ учащихся отъ 5 до 7 дѣвочекъ (жур. № 1, ст. 5), и Куроѣдовская 1-я, того же уѣзда, школа грамоты, по случаю перевода учителя вмѣстѣ съ окладомъ жалованья въ Порожскую школу грамоты, гдѣ занимался прежде діаконъ. Ученики 1-й Куроѣдовской школы переведены въ существующую въ этой деревнѣ другую школу грамоты—Куроѣдовскую 2-ю (жур. № 66, ст. 7); съ конца 1907—8 учебнаго года закрыта Дубенская школа грамоты, Алатырскаго уѣзда, какъ помѣщающаяся въ сторожкѣ и имѣющая малое число учащихся (ж. № 29, ст. 7); женское отдѣленіе Три-Избы-Шемуршинской школы соединено съ мужской школой, за малочисленностью желающихъ обучаться въ женской школѣ (10 уч.) и въ виду нежеланія инородцевъ-чувашъ давать женщинѣ образованіе (жур. № 61, ст. 3), и Симбирскаго уѣзда: Ртищево-Каменская, также за малочисленностью, а въ семь году—за полнымъ отсутствіемъ учащихся. Въ этой школѣ, за существованіемъ въ селѣ благоустроенной земской школы, обучались, по преимуществу, дѣти крестьянъ приходской деревни Кочетовки, въ которой съ 1905 г. открыта также благоустроенная церковно-приходская школа, почему учащихся въ Ртищево-Каменской школѣ оказывалось все менѣе и менѣе (ж. № 93, ст. 7), и Буткевская школа грамоты, въ которой ученье до 7 октября еще не начиналось (ж. № 93, ст. 9).

Зданіе закрытой въ 1907 г. Тихоновской церковно-приходской школы г. Курмыша, по журналу совѣта за № 67, ст. 6, разрѣшено передать городу, вслѣдствіе ходатайства послѣдняго, за 500 руб. и деньги употребить на благоустройство Новодеревенской цер.-приходской школы, Курмышскаго уѣз., которая нуждается въ учительскомъ помѣщеніи.

Число школъ епархіи въ семь году выразится, такимъ образомъ, такими цифрами:

| Второклас. | | | Двухклас. | | Цер.-приходск. | | | | Школь грамоты. | | | | А всего школъ всѣхъ типовъ. |
|------------|------|--------|-----------|------|----------------|------|-------|--------|----------------|------|-------|--------|-----------------------------|
| Муж. | Жен. | Итого. | Муж. | Жен. | Муж. | Жен. | Смѣш. | Итого. | Муж. | Жен. | Смѣш. | Итого. | |
| 10 | 2 | 12 | — | 1 | 17 | 24 | 301 | 342 | 10 | 25 | 98 | 133 | 488 |

Число учащихся выразится такой таблицей:

| Второклас. | | | Двухклас. | | Цер.-приходск. | | | Школахъ грам. | | | А всего. | | |
|------------|------|--------|-----------|--------|----------------|------|--------|---------------|------|--------|----------|------|-------------|
| Мал. | Дѣв. | Итого. | Дѣв. | Итого. | Мал. | Дѣв. | Итого. | Мал. | Дѣв. | Итого. | Мал. | Дѣв. | Обоего пола |
| 395 | 87 | 482 | 9 | 9 | 11070 | 3906 | 14976 | 2955 | 993 | 3948 | 14420 | 4995 | 19475 |

Число окончившихъ курсъ будетъ видно изъ слѣдующей таблицы:

| Во второклас. | | | Въ цер.-прих. школ. | | | | | | Въ shk. грамоты. | | |
|---------------|------|-------|---------------------|------|------------|------|--------|------|------------------|--------|--|
| Мал. | Дѣв. | Итого | Со свидѣт. | | Безъ свид. | | Итого. | Мал. | Дѣв. | Итого. | |
| | | | Мал. | Дѣв. | Мал. | Дѣв. | | | | | |
| 102 | 31 | 133 | 1877 | 680 | — | — | 2557 | 494 | 163 | 657 | |

Законоучителей въ церковныхъ школахъ состояло: 1) во второклассныхъ школахъ 12 священниковъ; 2) въ двухклассной—одинъ священникъ; 3) въ церковно-приходскихъ школахъ: священниковъ—315, діаконовъ—16 и свѣтскихъ лицъ—12; 4) въ школахъ грамоты: священниковъ—116, діаконовъ—9, и свѣтскихъ лицъ—8, а всего—489.

Число учащихся и ихъ образовательный цензъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| Разрядъ школы. | Учащіе по образовательнымъ предметамъ. | | | | | | Число свѣтскихъ учащихся. | | | | | | |
|------------------|----------------------------------------|------------|----------|---------------|------------|------------------------|---------------------------|--------------------|------------|------------------|----------------------|-----------|-----------------|
| | Священн. | Діаконовъ. | Псаломщ. | Свѣтск. лицъ. | | Въ томъ числѣ безплат. | Со средн. образ. | Со специал. образ. | Им. званіе | | Не имѣютъ никак. св. | ИТОГО. | |
| | | | | м. п. | ж. п. | | | | Итого. | Учител. одн. шк. | | | Учител. шк. гр. |
| 1) Второклассныя | — | 1 | — | 29 | 8 | 8 | — | 31 | 5 | 1 | — | 37 | |
| 2) Двухклассныя | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 1 | 1 | — | — | 2 | |
| 3) Одноклассныя | 1 | 13 | 3 | 164 | 180 | 361 | 11 | 92 | 8 | 172 | 62 | 9 | 343 |
| 4) Школы грамоты | 1 | 20 | 3 | 78 | 45 | 132 | 7 | 4 | 1 | 56 | 51 | 13 | 125 |
| Итого | 1 | 20 | 6 | 271 | 245 | 533 | 18 | 128 | 15 | 229 | 113 | 22 | 507 |

Суммируя теперь все данные за 25-лѣтній періодъ существованія церковныхъ школъ, мы получимъ такія свѣдѣнія о числѣ школъ, школьныхъ помѣщеніяхъ, средствахъ содержанія школъ, учащихся и учащихся въ школахъ.

Число школъ. Къ 1884 году школъ церковно-приходскихъ было 18, а въ концѣ этого года—22 церковно-приходскихъ и 5 школъ грамоты; черезъ пять же лѣтъ, именно въ 1888—9 уч. г., церковно-приходскихъ школъ насчитывается уже 110 и 19 школъ грамоты, всего—129 школъ, почти въ пять разъ болѣе, чѣмъ ихъ было въ 1884 году. Еще черезъ пять лѣтъ—въ 1893—94 уч. г. школъ церковно-приходскихъ имѣется 134, а грамоты—86, а всего—220 школъ. Черезъ дальнѣйшее пятилѣтіе—въ 18⁸/₉ уч. году—школъ церковно-приходскихъ въ епархіи имѣется 207, а школъ грамоты 165; еще черезъ пятилѣтіе—въ 1903 году—таковыхъ школъ—церковно-приходскихъ 276, а школъ грамоты 200; а къ 1909 году ихъ значится: 342 школы церковно-приходскихъ и 133 школы грамоты. Кроме того, 12 школъ второклассныхъ и одна двухклассная. Всего теперь школъ насчитывается 488.

Школьные помѣщенія. Не имѣющая вначалѣ своихъ болѣе или менѣе приличныхъ помѣщеній, церковно-приходская школа въ 1888—9 уч. году имѣетъ ихъ 44, а школы грамоты—2; въ 1893—94 году—82, а школы грамоты—18; въ 1898 году—137 своихъ собственныхъ помѣщеній, а школы грамоты—35; въ 1903 г.—246 своихъ собственныхъ помѣщеній, а школы грамоты—89, и, наконецъ, въ 1908 году церковно-приходскія школы имѣютъ 315 своихъ собственныхъ помѣщеній, а школы грамоты—44. Изъ зданій церковно-приходскихъ школъ 328 признаются вполне удобными помѣщеніями и только 14—неудобными; изъ помѣщеній для школъ грамоты 90 признаются тоже удобными и 43 неудобными и мало отвѣчающими своему назначенію. Иначе сказать: изъ церковно-приходскихъ школъ 91⁰/₀ имѣютъ свои собственные зданія и только 9⁰/₀ не имѣютъ; изъ нихъ 95,9⁰/₀ помѣщаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ и 4⁰/₀ въ неудобныхъ; изъ школъ грамоты—32,3⁰/₀ имѣютъ свои помѣщенія и 67,8⁰/₀ наемныя. Изъ школъ грамоты удобныхъ помѣщеній 67,6⁰/₀ и неудобныхъ 32,3⁰/₀.

Средства содержанія школъ. Средства содерженія церковныхъ школъ до 1896 года были, по преимуществу, мѣстныя, которыя въ этомъ году дошли до цифры 15809 рублей. Казенныя же средства, которыми до сего времени субсидировались церковныя школы, были незначительны: такъ, въ 1885, 1886 и 1888 г.г., въ пособіе церковнымъ школамъ, было отпущено Св. Синодомъ только по 1000 р.; въ 1889 г.—2000 р.; съ 1890 до 94 г.—отъ 996 р. до 3035 р.; въ 1895, г.—5818 р., а въ 1896 году—15.630 р.,—почти такая же сумма, что изыскана была изъ мѣстныхъ источниковъ. Цифра отпуска казеннаго кредита съ этого года сильно увеличивается, такъ что къ 1908 г. она достигла размѣра въ 142.776 р., мѣстныя же средства, постепенно увеличиваясь до 1903 г. и вылившись въ сумму 44.509 р., стали понемногу спадать и въ 1908 году дошли до размѣра 31.563 руб. Всего казенныхъ средствъ за весь двадцати-пятилѣтній періодъ существованія церковныхъ школъ на ихъ содержаніе отпущено было немного болѣе 1 мил. 444 т., мѣстныхъ же средствъ за то же время поступило немногимъ болѣе полу-милліона, именно—536 т. руб., при чемъ главная сумма поступленій должна быть отнесена къ волостнымъ и сельскимъ обществамъ, отъ коихъ поступило за это время болѣе 196 т. руб. Крупную сумму—болѣе 100 т. руб.—на церковныя школы дали за то же время пожертвованія отъ частныхъ лицъ; болѣе 62 т. руб. поступило отъ земствъ; болѣе 48 т. руб.—отъ братствъ и миссіонерскихъ комитетовъ и болѣе 40 тысячъ—отъ церквей; Такимъ образомъ, казенныхъ средствъ за весь періодъ поступило до 73⁰/₁₀₀, а мѣстныхъ—до 27⁰/₁₀₀; изъ нихъ 9,8⁰/₁₀₀ падаетъ на пожертвованія отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 5⁰/₁₀₀—отъ частныхъ лицъ, 3,1⁰/₁₀₀—отъ земствъ; 2,4⁰/₁₀₀—отъ братствъ и миссіонерскихъ обществъ, 2⁰/₁₀₀—отъ церквей и 4⁰/₁₀₀—разныхъ другихъ поступленій.

Учащіе въ школахъ. Въ 1884 году въ церковныхъ школахъ обучали: 13 священниковъ, три діакона, четыре псаломщика и одно свѣтское лицо; каковъ былъ ихъ образовательный цензъ, точно не установлено.

Черезъ пять лѣтъ, въ 1888—9 уч. году, въ школахъ обучаютъ 36 священниковъ, 30 діаконъ, 24 псаломщика и 21 свѣтское лицо, а въ школахъ грамоты—10 священниковъ, 4 діакона, 4 псаломщика и 5 свѣтскихъ лицъ. По обра-