

# Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отношеніе представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, отъ 30 іюня за № 368, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іоаннана.

*О принятіи мѣръ противъ самозванныхъ сборщиковъ на Св. мѣста Палестины.*

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отець!

Въ виду непрекращающагося повсемѣстно въ Россіи сбора въ пользу Св. гроба Господня и св. мѣстъ Палестины мнимыми сборщиками, большей частью состоящими изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію зла, наносимаго какъ русскому народу, такъ и православной Іерусалимской Церкви лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ

отъ Іерусалимскаго патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ Св. Сіонской Церкви.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Вашему Высокопреосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (церк. вѣд. № 23-й), но вмѣстѣ съ тѣмъ Его Блаженство, Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Герасимъ предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами св. мѣстъ, а также отъ имени Его Блаженства просить Ваше Высокопреосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на святыхъ мѣстахъ Палестины, такъ какъ таковыхъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ, разъясняли бы прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню, довѣрчивостью къ такимъ лицамъ, а если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по

приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣе прошу Ваше Высокопреосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы Его Блаженства, по сему поводу зависящее отъ Васъ распоряженіе, а также приказать припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе, съ доставленіемъ мнѣ по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Высокопреосвященство окажете великую услугу Св. Сіонской церкви.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія у Вашего Высокопреосвященства, съ снновнимъ почтеніемъ и преданностью остаюсь смиренный послушникъ архимандритъ Арсеній.

На отношеніи семъ послѣдовала, отъ 30 іюня за № 2275, слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства: «Консistorія учинить по сему надлежащее распоряженіе».

### О ВЪЯВЛЕНІЕ

*отъ представителя Иерусалимскаго Патріарха въ Россіи*

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣсть Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Иерусалимскаго Патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу свят. мѣсть Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Иерусалимское Патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Иерусалимскаго Патріарха сборщиковъ въ пользу

Св. Гроба Господня въ Россіи рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ Арсеній.

Во исполненіе вышеозначенной Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, Консistorією опредѣлено: «Отношеніе представителя Иерусалимскаго Патріарха въ Россіи и объявленіе Архимандрита Арсенія припечатать въ Ярославскихъ Влархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство указывало и разъясняло своимъ прихожанамъ о дѣйствительномъ направленіи жертвъ въ пользу Св. Сіонской церкви, и №, въ которомъ будетъ сіе напечатано, препроводить къ Московское Иерусалимское Патріаршее подворье».

### Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщено ходатайство его блаженства Патріарха Иерусалимскаго Герасима о распоряженіи, чтобы приходскіе священнослужители предупреждали своихъ прихожанъ противъ сборщиковъ въ Россіи пожертвованій на святія мѣста Палестины, не уполномоченныхъ на сіе патріархомъ. При этомъ приведено и слѣдующее заявленіе его блаженства: «сборщиковъ на святой Гробъ Господень и Палестину въ Россіи рѣшительно не находится никакихъ, и всякаго рода пожертвованія въ пользу святаго Гроба Господня и другихъ святыхъ мѣсть Палестины могутъ быть пересылаемы только чрезъ Иерусалимское патріаршее въ Москвѣ подворье».

Означенное заявленіе, какъ оказалось, вызвало нѣкоторыя недоразумѣнія, а потому, въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ, отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что кромѣ Иерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на святой Гробъ и Палестину, имѣть законное

право производить таковыя сборы на святых мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соответствующими свидѣтельствами.

(Церк. Вѣд. 1895 г. № 32).

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 29 и 30, и Преосвященнѣйшаго Иоаннія Епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи, 29, и отбытіе Его Преосвященства въ епархію, для обозрѣнія церквей, 31 августа.

29 августа, во вторникъ 15 седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Ярославской градской Предтечевской церкви, по случаю храмоваго праздника, и предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, панихиду по почившимъ Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, и по православнымъ воинамъ, на брани за вѣру и отечество животь свой положившимъ. Архипастырю сослужили на литургіи намѣстникъ Толгскаго монастыря архимандритъ Германъ, мѣстный благочинный священникъ Николотроинскія церкви Василій Петровскій, мѣстный священникъ Предтечевскія церкви Феодоръ Успенскій и ключарь каедрельнаго собора священникъ Леонидъ Веринъ. Въ совершеніи панихиды принимало участіе и городское закотростное духовенство. Слово, приличествующее дню, своевременно было сказано на литургіи священникомъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Иоанномъ Ржевскимъ. По выходѣ изъ храма, по окончаніи служенія, Его Высокопреосвященство заходилъ въ церковный домъ въ помѣшеніе священника, гдѣ были пред-

ложены Ему и сослужащимъ, съ посѣтителями, чай и обѣдъ, и затѣмъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты.

Того же дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иоаннікій Епископъ Угличекій, Викарій Ярославской епархіи, совершилъ двѣ панихиды въ Каедральномъ соборѣ: предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, по православнымъ воинамъ, за вѣру и отечество на брани убиеннымъ, и по отпустѣ литургіи, по Благочестивѣйшемъ Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. Въ совершеніи обѣихъ сихъ панихидъ, кромѣ соборнаго духовенства, принимало участіе и городское духовенство. Въ храмъ присутствовали за литургіею и панихидою по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ исправляющій должность начальника губерніи Вице-губернаторъ В. Э. Фришъ, начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія Генераль-Маіоръ В. В. Владимірскій, военные и гражданскіе чины, члены Городской Управы и представители земства, дворянъ и города.

30 августа, въ среду 15-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ, совершилъ Божественную литургію въ Александроневской церкви, что при Ярославскомъ Юридическомъ Демидовскомъ лицей. Архипастырю сослужили настоятель сей церкви и профессоръ Богословія въ лицей протоіерей Н. Тихвинскій, ректоръ Яр. дух. семин. протоіерей Н. Барекій, законоучитель губернской Гимназіи священникъ М. Троицкій и инспекторъ классовъ Ярославскаго Епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища, Иоанно-Богословскія церкви священникъ Сергій Богородскій. При Богослуженіи семъ поминались за упокой, въ положенныхъ мѣстахъ, въ Вozѣ почившіе Государи Императоры: Александръ I-й, Александръ II-й и Александръ III-й. По отпустѣ литургіи Его Высокопреосвященство, съ тѣми же сослужащими, совершилъ молебенъ Святому Благовѣрному Великому Князю Александру

Невскому и прочитал молитву Ему. Въ концѣ молебна протодіакономъ возглаголено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Всеми Царствующему Дому, — потомъ вѣчная память въ Возѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александру I, Александру II и Александру III-му, — и затѣмъ многолѣтія: Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, съ Его паствою, Благовѣрнымъ Правительствующему Свнклиту, Военачальникамъ, Градоначальникамъ, Христіанскому войнству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.

Въ храмѣ присутствовали за литургією и молебномъ, кромѣ начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ лицѣ, Вице-губернаторъ В. Э. Фришъ, начальникъ Губернскаго жандармскаго Управленія Генераль-маіоръ В. В. Владимірскій, прочія начальствующія лица, представители города, дворянства и земства. При подхожденіи къ цѣлованію креста Владыка раздавалъ означеннымъ лицамъ печатные листки: «Слово въ день Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича».

По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ квартиру Г. Директора лицея Дѣст. Ст. Сов. С. М. Шпилевскаго, гдѣ Ему, съ сослужащими и посѣтителями, были предложены чай и закуска, и затѣмъ присутствовали на годичномъ актѣ Лицея.

31 Августа, въ четвертокъ той же седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи, выѣхалъ изъ г. Ярославля на лошадахъ въ Епархію для обозрѣнія церквей, согласно напечатанному въ предшествующемъ № 36 Епархіальныхъ Вѣдомостей маршруту.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго

Его Преосвященствѣ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ

ІОАННИКІЮ,

Епископу Угличскому, Викарію Ярославск. Епархіи.

Считаю нужнымъ предложить Вашему Преосвященству, что предоставляю Вамъ утверждать журналы и протоколы Консисторіи и окончательно рѣшать бумаги по тѣмъ предметамъ и дѣламъ, которыя исчисляются ниже:

1. По исправленію церквей наружному и внутреннему, безъ измѣненія внутренняго вида и расположенія, на сумму до 500 рублей изъ кошелевыхъ денегъ, а на сумму добродетельныхъ дателей безъ ограниченія количества.
2. По исправленію и возобновленію часовень на всякую сумму.
3. По снабженію церквей св. мирою.
4. По празднованію храмовыхъ праздниковъ въ Ярославлѣ и по перенесенію по сему случаю иконъ, согласно обыкновенію.
5. По присоединенію къ Православію изъ иновѣрцевъ и крещенію изъ невѣрующихъ одного или двухъ лицъ.
6. По выдачѣ книгъ для сбора подаяній въ пользу церквей Ярославской Епархіи.
7. По просьбамъ объ опредѣленіи на сельскія причетническія мѣста всѣхъ неокончившихъ курсъ Семинаріи и о предоставленіи оныхъ за семействами и сиротами.
8. По просьбамъ и представленіямъ о посвященіи въ стихарь какъ причетниковъ, такъ и послушниковъ монастырей.
9. По увольненію изъ духовнаго званія исключенныхъ и уволенныхъ прежде окончанія курса изъ семинаріи и училищъ, праздныхъ церковниковъ и послушниковъ монастырей.

10. По просьбамъ объ опредѣленіи въ число братства Ярославскаго Аонасьевскаго монастыря.

11. По увольненію въ инныя епархіи (за исключеніемъ должностныхъ лицъ) священно-церковно-служителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ на два мѣсяца, а женъ и дѣтей ихъ и заштатныхъ, женъ и дѣтей ихъ, на все положенное по закону время.

12. По просьбамъ о разрѣшеніи браковъ лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія до полугода и въ родствѣ и свойствахъ въ дозволенныхъ степеняхъ.

13. По просьбамъ о разрѣшеніи второго брака причетникамъ и третьяго брака причетникамъ и мирянамъ.

14. По просьбамъ о дозволении вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей перемѣститься на другое мѣсто жительства.

15. По утвержденію церковныхъ старостъ, если они выбраны единогласно.

16. По раздѣлу доходовъ и земли между причтами.

17. По опекамъ.

18. По наложенію епитимій, вслѣдствіе приговора свѣтскихъ судовъ.

19. По выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, когда запись не подлежитъ сомнѣнію.

По прочимъ же предметамъ и дѣламъ журналы, протоколы Консисторіи и бумаги, по предварительномъ разсмотрѣніи Вами, благоволите съ Вашимъ мнѣніемъ представлять на мое утвержденіе.

Копія съ сей бумаги, Ваше Преосвященство, препровождена мною въ Духовную Консисторію съ предложеніемъ отпечатать оную въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

№ 1518

1895 года Апрѣля 25 дня.

**О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.**

Псаломщикъ церкви села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Леонидъ *Крыловъ*

11 іюня опредѣленъ, 6 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана въ Преображенской церкви Архіерейскаго Дома, рукоположенъ во священника къ церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда.

Учитель Савинско-Красноборской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Флегонтъ *Понильскій* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня опредѣленъ, 8 августа, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія въ Ярославскомъ Аонасьевскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда.

Псаломщикъ Рыбинской градской Георгіевско-кладбищенской церкви Михаилъ *Добротинъ* 8 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана, въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, рукоположенъ во діакона при той же Георгіевской церкви.

Перемѣненъ священникъ церкви села Краснорамня, Ростовскаго уѣзда Константинъ *Василевскій* къ Пятницкой церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 марта.

*Уволенъ за штатъ:* Протоіерей церкви Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Павелъ *Массальскій* и священникъ церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, Леонидъ *Соколовъ*; — Массальскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 марта, а Соколовъ — отъ 11 іюня.

*У м е р ш и й.*

Священникъ Пятницкой церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, Александръ *Спасскій*, 58 лѣтъ, умеръ 25 февраля, оставивъ послѣ себя троихъ неустроенныхъ дочерей 22—17 лѣтъ.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣствованному мѣстнымъ причтомъ и благочин-

нимъ, потомственный дворянинъ, Коллежскій совѣтникъ Викторъ Александровъ Шубинъ утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ 11 августа въ должности старосты при церкви села Алексѣевского, Р.Борисоглѣбскаго уѣзда.

*О пожертвованіяхъ.*

По донесенію благочиннаго, священника Василія Богородскаго, въ церковь села Борзова. Рыбинскаго уѣзда, пожертвованъ старостой оной крестьяниномъ Андреемъ Миононимъ 4% билетъ Рыбинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка вѣчныхъ вкладовъ за № 42662 во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы % съ сего билета поступали по равной части на нужды церкви—свѣчи и масло и на нужды причта за вѣчное поминовеніе о здравіи: Андрея, Агриппины и Наталіи, за упокой: Агапія, Марѳы, Дмитрія, Анастасіи, Онисима, Агафіи и Матроны.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Заболотскаго, въ церковь села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ старосты сей церкви крестьянина Василія Колобанова—серебрянная вызолоченная риза, вѣсомъ 23 фун. 65 зол. на икону Спаса Нерукотвореннаго образа, стоящая 775 руб., б) рѣзная вызолоченная по дереву кіотъ для иконы великомученика Пантелеймона, стоящая 220 руб. и в) аппликованная вызолоченная риза на икону Толгской Божіей Матери, стоящая 35 рублей; 2) отъ Анны Никодимовны Самсоновой—двѣ одежды съ двумя покровами и пелена на аналой, изъ бархатина, стоящая до 60 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Пятницкаго, въ церковь села Прусова, Ярославскаго уѣзда, отъ потомственнаго дворянина Якова Степановича Колмогорова поступилъ билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 49 332 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы % съ сего билета поступали по равной части церкви и причту за вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователя.

По донесенію благочиннаго, священника Арсенія Полетаева, въ церковь села Глѣбова пожертвованъ крестьяниномъ сего села Алексѣ-

емъ Мокоглинымъ, въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, святцы, очень хорошаго письма, въ двухъ золоченыхъ кіотахъ, съ лампадами, всего на сумму 200 рублей.

По донесенію благочинна о, священника Арсенія Полетаева, поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: 1) въ церковь села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, отъ прихожанки оной, крестьянки деревни Погорѣлки Матроны Мартыяновой Костыговой 4% облигація третьяго внутренняго займа 1891 г. за № 44:334 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нея поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвовательницы; 2) въ церковь села Раздумова отъ прихожанина оной, крестьянина деревни Торхова Дмитрія Капитонова Сакулина икона св. Дмитрія Селунскаго въ позолоченномъ кіотѣ и подсвѣчникъ къ ней съ фарфоровою свѣчею, всего на сумму свѣше ста рублей.

По донесенію священника церкви села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда, Павла Миролібова. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Александромъ Анемподистовичемъ Радонежскимъ пожертвовано въ означенную церковь свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 024724 серіи во 100 руб. за вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ: іереевъ—Платона и Иоанна, Серафимы и Параскевы.

*О пожарныхъ бѣдствіяхъ.*

По донесенію благочиннаго, протоіерея Владиміра Соколова, 14 іюня въ 10 часовъ утра, вѣдомства его, въ селѣ Холмѣ Огаревѣ сгорѣлъ почти до тла церковный домъ со дворомъ, занимаемый священникомъ. значительная часть сада и нѣсколько ульевъ съ пчелами, находившихся въ саду за дворомъ. Причиной пожара было неосторожное обращеніе съ огнемъ служащей въ домѣ кухарки, грѣвшей для рабочихъ самоваръ въ сѣняхъ, откуда огонь и проникъ на чердакъ подъ соломенную крышу дома. Огонь такъ быстро охватилъ крышу и весь домъ, что священникъ о. Ілія Покровскій,

лишь только вышедший изъ церкви послѣ службы, не могъ спасти почти ничего изъ своего имущества, а жена его, находившаяся внутри дома, едва успѣла спастись и была опалена огнемъ. Убытокъ церкви, причиненный пожаромъ, простирается до 1500 рублей, а убытокъ священника до 500 р. Сгорѣвшій домъ былъ застрахованъ въ земствѣ въ 500 р. Домъ псаломщика, вблизи стоящій, остался невредимымъ, но отъ поломки въ некоторыхъ частяхъ его во время пожарной суматохи и псаломщикомъ понесено убытку до 15 рублей.

Благочинный Романово-Борисоглебскаго уѣзда, священникъ Флегонтъ Доброхотовъ рапортомъ, отъ 6 іюня за № 205, доноситъ, что 1-го іюня въ 10-мъ часу утра въ подвѣдомственномъ ему селѣ Ломигѣ произошелъ пожаръ. Загорѣлся сѣнной сарай, принадлежащій дѣтямъ умершаго псаломщика дѣвцамъ Дьяконовымъ. Сгорѣли слѣдующія строенія: церковный деревянный домъ, занимаемый мѣстнымъ священникомъ и принадлежащія ему постройки: два сѣнныхъ сарая, кладовый сарай, погребъ, амбаръ охлѣбный (житница) и рига съ нагуменникомъ, помѣщеніе церковно приходской школы, сѣнной сарай мѣстнаго псаломщика и деревянный домъ съ сѣннымъ сараемъ означенныхъ дѣвицъ Дьяконовыхъ. Кромѣ строеній сгорѣла часть движимаго имущества у каждого домовладѣльца. Дома церковные, занимаемые священникомъ и школою, застрахованы въ Обществѣ «Россия» каждый въ 1000 р. Пожарные убытки опредѣлены агентомъ общества въ 1994 р. 80 к. Прочія строенія застрахованы не были. Убытковъ отъ пожара понесено: священникомъ до 600 руб., псаломщикомъ до 70 р. и сиротами Дьяконовыми до 100 р. имущества же сгорѣло приблизительно на 2770 р. Церковь, хотя и находилась въ опасности и изъ нея было вынесено имущество, поврежденій не потерпѣла, только часть желѣзной крыши на колокольнѣ почернѣла отъ копоти. Причина пожара не выяснена.

Протоколы сѣи утверждены Его Пресвященствомъ Іоанниемъ Епископомъ Угличскимъ резолюціею отъ 18 іюня 1895 года за № 338 «утверждаются».

### ПРОТОКОЛЫ засѣданій XXVIII сѣзда духовенства Ростовскаго духовно-учебнаго округа, состоявшагося 14 іюня 1895 года.

(Окончаніе).

Утреннее засѣданіе 14 іюня.

За тѣмъ Сѣздомъ заслушаны были журналы членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію духовнаго училища и прошеніе члена Ревизіоннаго Комитета священника А. Милославова объ увольненіи его отъ должности члена Ревизіоннаго комитета, причѣмъ въ журналахъ оо. членовъ Ревизіоннаго Комитета указано, что отчетность по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ велась правильно, запись денежныхъ поступленийъ въ приходо-расходныхъ училищныхъ книгахъ дѣлалась своевременно и подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей, что расходование суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось согласно со смѣтными ассигнованіями сѣздовъ духовенства, съ соблюденіемъ всевозможной экономіи и интересовъ духовенства, что все училищное имущество находится въ цѣлости и что, наконецъ, касса училища оказалась вполне согласна съ документами, а именно: а) епархіально-окружныхъ суммъ наличными состояло 11 іюня сего года—1942 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. б) штатныхъ суммъ наличными—636 руб. 65 коп. всего наличными—2578 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., в) билетами: епархіально-окружныхъ суммъ росписка Пресл. Отд. Госуд. Банка за № 31503 на 14000 р., двѣ росписки того же Банка за № 31502 въ 200 р. 2-го внутр. съ выигрышами займа и за № 32144 во 100 р. 1-го внутр. съ выигрышами займа и залоговъ по подрядамъ—переходящихъ суммъ—150 р.— всего билетами—14450 руб. А всего билетами и наличными 11-го іюня состояло 17028 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. По выслушаніи журналовъ оо. членовъ Ревизіоннаго комитета, Сѣздомъ постановлено: искренно благодарить г. смотрителя духовнаго училища А. Ст. Соколова и всѣхъ членовъ училищнаго правленія за умѣлое и

разумное веденіе училищнаго хозяйства съ соблюденіемъ экономіи и интересовъ духовенства, а членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ о. Константина Волнина, о. А. Милошавова и о. Н. Сперанскаго благодарить за ихъ труды по проверкѣ экономической отчетности Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища. Что же касается до прошенія о. Александра Милошавова объ увольненіи его отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, то согласно его прошенія уволить его отъ сей должности и на мѣсто его избрать (и избранъ закрытою баллатировкою большинствомъ 15 голосовъ противъ 1-го) Ростовской градской Леонтьевской, что на Заровѣ, церкви священника Василя Смирнова, остальныхъ — же членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ Борисоглѣбской церкви о. Константина Волнина и Николоспольской ц. о. Николая Сперанскаго просить еще послужить въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета, на что ими и изъявлено согласіе.

Рѣшеніемъ сихъ вопросовъ и закончено было утреннее засѣданіе съѣзда, при чемъ пропѣта была молитва «Достойно есть» и вечернее засѣданіе было назначено въ 5 часовъ вечера.

Слѣдуютъ подписи.

*Вечернее засѣданіе 14 іюня.*

На вечернее засѣданіе оо. депутаты собрались въ 5 часовъ вечера въ числѣ тѣхъ-же 16 человекъ. Послѣ того, какъ пропѣта была молитва Св. Духу, о. Предсѣдателемъ прочитана была отвѣтная телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Угличскаго, слѣдующаго содержанія: «Призываю благословеніе Божіе на благоплодную дѣятельность съѣзда духовенства. Епископъ Іоаннікій». Выслушавъ стоя милостивыя слова Архипастыря, оо. депутаты пропѣли «Исѣ полла эти Деспота.» Послѣ сего прочитанъ былъ протоколъ утренняго засѣданія, подъ которымъ и подписались все оо. депутаты. За тѣмъ заслушанъ былъ докладъ оо. членовъ училищнаго правленія отъ духовенства священника Димитрія Фелицына и священника Александра Шумилина, при чтеніи коего Съѣздомъ обращено было вниманіе на полез-

ную дѣятельность земскаго фельдшера г. Соколова по оказанію помощи заболѣвающимъ легкими болѣзнями ученикамъ духовнаго училища, благодаря частымъ визитамъ котораго (отъ 3-хъ до 4-хъ разъ въ недѣлю) въ духовномъ училищѣ, цифра заболѣваній учащихся значительно сократилась, а именно: вмѣсто 515 случаевъ заболѣваній разными легкими формами болѣзней въ истекшемъ году, было только 95 случаевъ въ настоящемъ году. Кроме того, изъ доклада оо. членовъ духовенства Съѣздъ убѣдился, что состояніе училища въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи находится въ весьма хорошемъ положеніи. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, Съѣздъ постановилъ: 1) въ награду за труды по осмотру легко заболѣвающихъ учениковъ духовнаго училища Г. фельдшеромъ Ростовскаго земства Соколовымъ, благодаря частымъ визитамъ котораго съ одной стороны предупреждалось развитіе начинающихся заболѣваній и съ другой-учащимся не приходилось изъ-за легкихъ формъ заболѣваній ходить чуть не за версту въ больницу и чрезъ это подвергаться еще большой простудѣ, а главное опускать 1, а иногда и 2 урока, выдать фельдшеру Соколову 35 р. одновременно изъ Епархіально-училищныхъ суммъ, за его труды въ истекшемъ году. Выразить членамъ Правленія отъ духовенства священникамъ о. Димитрію Фелицыну и о. Александру Шумилину глубокую благодарность за ихъ полезную дѣятельность по службѣ въ должности членовъ Правленія и въ виду того, что истекаетъ трехлѣтіе ихъ службы, избрать ихъ (и избраны единогласно) на должность членовъ училищнаго правленія и на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ заключеніе засѣданія съѣзда, въ будущемъ 1896 году о. предсѣдателемъ, съ общаго согласія всехъ оо. депутатовъ, ХХІХ-й съѣздъ назначенъ на 14-е число іюня и послѣ этого пропѣта была молитва «Достойно есть», и съѣздъ объявленъ былъ о. предсѣдателемъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

Съ подлинными вѣрны, Смотритель училища Статскій Совѣтникъ *Андрей Соколовъ.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РУССКАЯ ШКОЛА

при Ярославской Духовной Семинаріи (\*).

(1803—14 гг.)

Уже въ 1800 г. отъ 25 августа, вслѣдствіе изданныхъ для народнаго просвѣщенія Высочайше утвержденныхъ правилъ, посланными изъ Св. Синода во всѣ епархіи указами между прочимъ предписано было, чтобы въ семинаріяхъ учениковъ непонятныхъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежныхъ обучать, пока они не будутъ опредѣлены къ мѣстамъ, въ Русской школѣ. Такія школы, ежели гдѣ ихъ еще не было, и предписано было вездѣ непременно завести, и учить въ нихъ учениковъ церковному уставу и кругу, нотному пѣнію, а также порядочному разумнѣю чистописанія, ариѳметики и катихизиса со священной исторіей, а равнымъ образомъ тре-

(\*) Въ 1885 г. Пресвященнымъ Іоанномъ учреждена при Архіерейскомъ его домѣ «церковно-пѣвческая школа». «Русская школа» начала текущаго столѣтія почти прототипъ ея. Совпаденіе это свидѣтельствуетъ о томъ, что «церковно-пѣвческая» школа текущихъ лѣтъ не есть потребность ихъ только, но постоянно въ ней нуждалась православная церковь (См. № 24 сихъ вѣдом. за текущій годъ, ч. оф.).

бовать, чтобы ученики занимались и другими предметами, относящимися къ должности, къ коей они приготовлялись. Какъ Святѣйшему Синоду видно было изъ приславшихся въ оный ежегодно вѣдомостей о преподаваніи въ семинаріяхъ ученія, по нѣкоторымъ епархіямъ такія школы уже и были учреждены, и священноцерковнослужительскіе дѣти были въ нихъ обучаемы «нижнимъ классамъ», какъ тогда выражались. Пресвященнымъ Амвросіемъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, такія Русскія школы заведены были при монастыряхъ Новгородской епархіи Кирилло-Бѣлозерскомъ, Тихвинскомъ и Александро-Свирскомъ. Въ мартѣ 1803 г. Св. Синодъ слушалъ и рапортъ объ этомъ своего члена. Но для преподаванія въ Русскихъ школахъ программы отъ Св. Синода еще не было выдано. Такая программа, или какъ тогда выражались, — начертаніе о преподаваніи ученія въ нихъ, — приложена была только Пресвященнымъ Амвросіемъ къ рапорту его о заведенныхъ имъ Русскихъ школахъ. Тогда Св. Синодъ, разсуждая о семъ дозволени Пресвященнаго Амвросія завести при монастыряхъ Русскія школы, приказалъ напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго «начертанія» и разослать по епархіямъ по нѣскольку ихъ экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы Пресвященные Архіереи приложили пастырское

попечене о преподаваніи въ епархіяхъ ихъ при Семинаріяхъ и, гдѣ есть, въ Духовныхъ Училищахъ, ученія по сему «Начертанію». Отъ 18-го марта 1803 г. шесть экземпляровъ сего «Начертанія» выслано было изъ Св. Синода и на имя Синодальнаго члена, Пресвященнаго Павла, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Св. Синодъ находилъ полезнымъ и необходимо—нужнымъ, чтобы священноцерковнослужительскіе дѣти, неспособные къ изученію Латинскаго языка и къ прохожденію высшихъ наукъ, которыя преподавались тогда обыкновенно на семь языкѣ, могли, и оставаясь при своемъ природномъ языкѣ, образовать свои способности и свой умъ, и чрезъ то съ пользою служить церкви. По намѣренію Св. Синода ученики изъ Русскихъ школъ могли быть опредѣляемы на причетническія мѣста, или же занимать въ казенныхъ селеніяхъ учительскія должности въ приходскихъ училищахъ, — учрежденныхъ тогда по имянному Его Императорскаго Величества отъ 24 генваря указу, — если не имѣлось къ преподаванію наукъ людей болѣе способныхъ, а за тѣмъ назначаемы даже и на священническія мѣста въ селенія. Симъ Св. Синодъ надѣялся исполнить и Высочайшую волю, въ «Предварительныхъ правилахъ народнаго просвѣщенія» изображенію.

По полученіи отъ названнаго 18 марта указа Св. Синода и при немъ «Начертанія о преподаваніи въ Русскихъ школахъ ученія», Пресвященный Павелъ положилъ на дѣлѣ резолюцію такую: «Консисторіи предписать Семинарскому Правленію, чтобъ оно: 1) въ Ярославлѣ при Семинаріи имѣющейся Русскій классъ, и въ городахъ Ростовѣ и Угличѣ состоящія Духовныя Училища, обративъ ихъ въ Русскія духовныя училища, привело въ такое состояніе, дабы въ нихъ ученіе преподаваемо было въ самой точности по сему «Начертанію»; 2) кому преподавать ученикамъ о положенныхъ въ «Начертаніи» предметахъ пред-

ставляло кандидатовъ съ назначеніемъ каждому за труды жалованья; и 3) чтобы купило потребное число прописанныхъ въ томъ «Начертаніи» книгъ для преподаванія по нимъ ученія и продажи желающимъ покупать оныя. — По исполненіи же всего того репортовать о семъ съ приложеніемъ репорта отъ имени Его Высокопреосвященства въ Св. Правительствующій Синодъ. — Отъ 30 го апрѣля Консисторіей о всемъ этомъ и предписано было указомъ Семинарскому Правленію.

По полученіи о семъ мая 2-го указа Консисторіи Правленіе Семинаріи объ избранныхъ къ заступленію учительскихъ въ тѣхъ училищахъ мѣстѣ, а также и о прочихъ касающихся до учрежденія оныхъ училищъ обстоятельствахъ, отъ 7-го мая представило докладъ Его Высокопреосвященству. Потребныя же къ сему книги, какія только можно было отыскать въ Москвѣ, распорядилось купить, о чемъ и репортовало Консисторіи отъ 16-го іюня. А отъ 30 го іюля Правленіе Семинаріи снова имѣло разсужденіе о семъ же предметѣ и мнѣніемъ своимъ положило слѣдующее: Какъ въ имѣющемся теперь въ Ярославлѣ при Семинаріи Русскомъ классѣ, такъ и въ городахъ Ростовѣ и Угличѣ училищахъ, по обращеніи ихъ въ Русскія, открытъ теперь же на первый случай и завестъ первые два, по «Начертанію» отъ Св. Синода изданному, класса, составивъ оныя изъ учениковъ, нынѣ въ оныхъ находящихся, разобравъ оныхъ и опредѣливъ лучшихъ изъ нихъ во 2-й, а прочихъ въ 1-й классъ.

Учителями же въ оныхъ быть въ Ярославлѣ: 1-го класса—нынѣшнему же Русской школы учителю, Архангельскому священнику Симеону, съ полученіемъ получаемаго имъ нынѣ 80 ти рублеваго жалованья въ годъ, а 2-го — оканчивающему уже курсъ Богословскаго ученія слушателю Богословія града Ярославля Николомкровскому діакону Николаю Клиркову съ полученіемъ 80-ти жъ рублей въ годъ жалованья.

Въ Ростовѣ 1-го класса учителемъ быть, имѣющемуся теперь нижняго грамматическаго и

письменнаго классовъ учителемъ, Ростовскаго собора священнику Сергію съ получениемъ получаемаго имъ нынѣ 40-рублеваго жалованья въ годъ, а 2-го класса, имѣющемуся нынѣ верхняго грамматическаго класса учителемъ, Ростовскаго дѣвичьескаго монастыря священнику Иоанну съ получениемъ получаемаго имъ нынѣ 50-рублеваго жалованья въ годъ.

Въ Угличѣ же учителями быть: 1-го класса, имѣющемуся нынѣ нижняго грамматическаго и письменнаго классовъ учителемъ, живущему въ Угличскомъ Алексіевскомъ монастырѣ въ надеждѣ постриженія, Степану Ольховскому съ получениемъ 40-рублей жалованья въ годъ; а 2-го—Угличскаго дѣвичьескаго монастыря священнику Николаю Лахостскому, яко окончившему курсъ ученія, съ получениемъ 50-рублей жалованья въ годъ.

И какъ симъ имѣющимъ быть учителямъ жалованье, такъ и на расходы нужные, полагая по 15 рублей въ годъ, производить изъ назначенныхъ прошлаго 1802-го года февраля 12-го дня резолюціею Его Высокопреосвященства 60-рублей отъ получаемыхъ за поклажу соли въ имѣющіяся подъ церквами Угличскаго упраздненнаго Воскресенскаго монастыря палатки 400-рублей. Недостающее же для того число, а именно 45-рублей, производить изъ получаемой нынѣ отъ Югской Доробеевой пустыни строителя іеромонаха Арсенія пріецельной суммой.

Когда же ученики, имѣющіе обучаться во 2-мъ классѣ, успѣютъ въ познаніи преподаваемыхъ въ ономъ предметовъ, тогда во всѣхъ оныхъ училищахъ открыть и 3-й классъ. И какъ потному пѣнію обучать положено въ 1-мъ классѣ, то имѣющіеся нынѣ въ Ростовскомъ и Угличскомъ училищахъ пѣвческіе классы упразднить.—Что же касается книгъ для преподаванія по нимъ ученія, то оныя почти всѣ были уже куплены.

Благочестивѣйше донося о семъ Его Высокопреосвященству, Правленіе Семинаріи все сіе предавало въ волю его и благоразсмотрѣніе, а при томъ спрашивало: Кого же поведѣно будетъ принимать въ училища; тѣхъ ли только

учениковъ, которые уже обучаются въ семинарскихъ классахъ и усмотрѣны впредь ненадежными къ продолженію ученія, или же принимать въ училища и прямо не бывшихъ въ Семинаріи? И ежели принимать въ училища не бывшихъ въ Семинаріи, то принимать ли въ оныя вовсе не обученныхъ Россійской грамотѣ или только обученныхъ оной? А также и съ представляемыми вновь въ Семинарію какъ поступать? Принимать ли ихъ по прежнему въ письменный классъ или дѣлать онымъ разборъ? И какъ въ Ростовѣ и Угличѣ предполагалось закрыть Латинскіе классы, то священноцерковнослужительскихъ дѣтей изъ оныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ куда принимать, въ Семинарію ли или въ училища, имѣющіяся въ тѣхъ городахъ? А равнымъ образомъ и учениковъ, находившихся тогда въ училищахъ Ростовскомъ и Угличскомъ, всѣхъ ли нужно было помѣстить въ Русскіе классы, или нѣкоторыхъ способнѣйшихъ къ высшимъ наукамъ, а паче изъ Ростовскаго училища, (потому что въ немъ имѣлось четыре класса), нужно было перевести въ Ярославскую семинарію?

Въ лицѣ Ректора архимандрита Иоасафа и префекта Степана Вилинскаго Семинарское Правленіе какъ на сей отъ 30-го іюля репортъ, такъ и на репортъ отъ 7-го мая такого же содержанія испрашивало у Его Высокопреосвященства резолюціи.

## КЪ ИСТОРИИ

### Угличскаго Воскресенскаго монастыря.

Въ №№ 32-мъ и 35-мъ сихъ вѣдомостей уже сообщено нѣсколько данныхъ для исторіи сего прекраснаго, но многострадальнаго монастыря. «Монастырь этотъ имѣлся внутри самаго города; поэтому отъ Угличскихъ жителей, напаче же начальствующихъ и приказныхъ людей, частыя бывали въ него требованія, коихъ настоятелю не исполнить иногда было и не возможно».

«Монастырь этот имѣлся близъ Угличскаго Архіерейскаго дома. Потому люди, посылавшіеся въ Угличъ отъ дому Его Преосвященства, и съ лошадьми обывали по большей части въ этомъ монастырѣ».

«Въ 1760 г. при ономъ монастырѣ имѣлись на пропитаніи отставные отъ службы унтеръ-офицеръ, капралъ и два солдата, которымъ производилось отъ монастыря денежное и хлѣбное жалованье».

«Монастырскаго Приказа стольникомъ Васильемъ Воейковымъ положено было въ ономъ монастырѣ монашествующимъ 24 порціи, а каждая порція опредѣлена въ 2 р. 54 $\frac{1}{2}$  коп., такъ что ежегодно въ ономъ монастырѣ въ сборѣ было по 61 рублю, между тѣмъ какъ въ Угличскихъ Покровскомъ и Улейминскомъ монастыряхъ на монашескую порцію положено было отъ Монастырскаго Приказа оклада по 5 рублей».

«И тако отведену оный монастырь, паче всѣхъ прочихъ еущихъ въ епархіи монастырей, во всегдашнемъ утѣсеніи обрѣтался» (\*).

Отъ этихъ и отъ другихъ причинъ монастырь сей имѣлся скуденъ деньгами и малоимущъ.

— Болѣе значительными вкладчиками монастыря были:

1) Угличской бумажной фабрики есдержатель Григорій Максимовъ Переславцевъ. — Такъ въ 1750 г. марта 12-го дня онъ сдѣлалъ въ соборную церковь на престолъ и на жертвенникъ одежды кумачныя красныя.

2) Стряпчій онаго Воскресенскаго монастыря Василій Мишустинъ. Въ 1751 г. апрѣля 10-го онъ приложилъ къ образу пресвятыя Богородицы Живоноснаго Источника, что въ соборной церкви у лѣваго столпа, возглавіе и ожерелье (борочикъ) жемчужныя, да на ликъ Спасителя ожерелье (борочикъ), также низанное мелкимъ жемчугомъ съ камешками и плашками, и на (\*) Яросл. Дух. Конс. отъ 1760 г. въ дѣлѣ подъ № 100-мъ объ освобожденіи сего монастыря отъ взноса на семинарію опредѣленіе отъ 22 мая Преосвященнаго митрополита Арсенія.

двухъ ангеловъ и два вѣнца мѣдныя чеканные позолоченныя.

3) Архимандритъ Отожежъ Воскресенскаго монастыря Гавріиль. Въ 1751 г. мая 16 онъ далъ вкладу крестъ на аспидномъ камени; на немъ распятіе серебряное съ 4-мя жемчугами малыми и съ 5-ю камешками простыми.

4) Бывшаго полковника Федора Аванасьева Полударова прикащикъ Романъ Федоровъ. Въ 1749 г. марта 10 онъ сдѣлалъ стихарь зеленой тафты, оплечье и на рукавахъ отласъ красный съ травами по золоту; подошникъ камка красная, подложень крашениною. А оплечье и на рукавники положены съ ветхаго камкасейнаго стихаря.

5) Архимандритъ онаго жъ Воскресенскаго монастыря Аванасій. Въ 1749 г. онъ приложилъ на собственныя свои деньги въ теплой церкви Смоленскія Божія Матери на образъ Господа Саваоиа серебряный вѣнецъ въ 58 золотниковъ съ половиною.

— На построение и поправку своей ограды Воскресенскій монастырь въ 1760-мъ году освобожденъ былъ отъ взноса за 1759 г. на семинарію 20-й части приплоднаго въ его вотчинахъ хлѣба, а именно отъ взноса ржи 11 четвертей, 1 четверика, 2 гарнцевъ; овса 23 четвертей, 2 четвериковъ, ячмени 2 четвертей, 5 четвериковъ, 4 гарнцевъ  $\frac{12}{10}$  долей гарнца; пшеницы 1 четверти, 2 четвериковъ,  $\frac{12}{10}$  долей гарнца; гороху 2 четвериковъ, 1 гарнца; коноплянаго семени 1 гарнца  $\frac{12}{10}$  долей гарнца.

## СОСТОЯНІЕ

въ 1780 году

строений въ упраздненныхъ за 15 лѣтъ предъ тѣмъ монастыряхъ и пустыняхъ Ростовской епархіи.

Въ монастырѣ Христо-рождественскомъ, что на р. Обнорѣ, или въ Носковѣ, ограда около монастыря была еще дѣла, а прочаго ника-

кого строенія на лицо не оказывалось. А священникъ Яковъ Якимовъ и понамарь Яковъ Дмитріевъ показывали, что все монастырское строеніе въ бытность прежняго священника Іоакима Козмина, назадъ тому лѣтъ съ шесть, онаго упраздненнаго Христо-рождественскаго монастыря прихода, вѣдомства государственной коллегіи экономіи, бывой онаго жъ монастыря вотчины деревень Слободки и Илькина, бывшій тогда мірской староста, деревни Слободки крестьянинъ Михайло Ивановъ со всѣми тѣхъ деревень крестьянами, всѣ строенія безъ остатка, кромѣ одной житницы, распродали разнымъ людямъ, а кому и за какую цѣну они попь и понамарь не знаютъ, житницу же тѣ крестьяне перевезли къ себѣ въ деревню Слободку. На требованіе же священника, въ бытность его тогда діакономъ, и понамаря отъ тѣхъ крестьянъ свѣдѣнія, почему они къ продажѣ того строенія приступили, тѣ крестьяне объявили, что ле они продаютъ съ позволенія бывшаго тогда по Ярославлю экономическаго казначея Василья Осипова Козмина; препятствовать же тѣмъ крестьянамъ въ продажѣ того строенія они, священникъ и понамарь, не могли, да и объявленія отъ нихъ никакого и нигдѣ о сей продажѣ никогда не было, потому что оно строеніе въ смотрѣніе имъ священнику и понамарю препоручено никогда не было, да и вышеписанному священнику препоручено было ль, они не знали. Въ частности дьячокъ Иванъ Дмитріевъ сказалъ, что въ 1776 году, когда онъ въ Носково въ упраздненный монастырь, къ церкви Р. Хр., былъ опредѣленъ, въ монастырѣ и за монастыремъ никакого строенія на лицо уже не было.

Въ монастырѣ Богоявленскомъ Островскомъ игуменская келья и чуланы оказывались еще на лицо, но въ видѣ уже ветхомъ; крыша и потолокъ въ обѣихъ кельяхъ сгнили и провалились; только стѣны, и то по нуждѣ, могли еще быть употреблены въ какую либо стройку. Въ бывшей монастырской хлѣбнѣ о двухъ покоехъ помѣщался церковный сторожъ и обо-

грѣвались въ зимнія времена, до начала Божественнаго пѣнія, приходившіе для слушанія Божественнаго славословія прихожане. — Малый амбаръ и три погреба по нуждѣ еще годны были на какую либо другую постройку, напирѣмъ къ постройкѣ дьячку дома и двора. — Въ оградѣ двухъ башенъ отъ Волги съ полуденной стороны уже не было; въ 1774 году отъ ветхости онѣ упали, почему вмѣсто нихъ и забрано было просто деревянною оградой. — Прочія же всѣ строенія болѣе какъ на дрова ни на что другое не годились. Священникъ Петръ Дмитріевъ, діакономъ Федоръ Ивановъ, дьячокъ Василій Козминъ, понамарь Иванъ Козминъ показывали, что при селеніи ихъ лѣсовъ ни у кого по близости нѣтъ; поэтому они просили всѣ устарѣвшія монастырскія строенія оставить имъ и для топленія церкви на дрова.

Въ Александровой пустынѣ настоятельскія кельи пообветшали, а кровля на нихъ, крытая дранью, и весьма; въ тѣхъ кельяхъ стеклычатыхъ оконницъ въ окошкахъ имѣлось только двѣ, и то ветхія, а прочія окна имѣлись отверзты; полъ въ комнатѣ совсѣмъ сгнилъ и обвалился; имѣвшаяся въ тѣхъ кельяхъ печь и тесовая перегородка развалились; въ сѣняхъ и въ чуланахъ потолокъ и полъ отъ течи сквозь кровлю мѣстами сгнили и обвалились. Однако лѣсъ изъ сихъ келій, который поздоровѣе, еще годнымъ признавался на починку развалившейся съ полуденной стороны монастырской ограды. — Отъ казначейской кельи имѣлись только однѣ весьма ветхія стѣны, а при нихъ стѣны, на кельѣ кровля и въ кельѣ потолокъ совсѣмъ сгнили и обвалились, печь развалилась. Все строеніе это годилось только въ дрова. — На тоже употребленіе годились и братскихъ двѣ кельи. — Отъ хлѣбной кельи оставались однѣ каменная стѣны, но и тѣ разсѣлись, а на нихъ кровля и потолокъ, и при кельѣ стѣней совсѣмъ уже не было; нѣкогда имѣвшаяся въ сей хлѣбнѣ печь упала; только кирпичъ по разборкѣ стѣнъ еще могъ годиться

въ какое либо дѣло.— Два погреба и помещеникъ стояли безъ крышъ и ждали обращенія ихъ въ дрова.— Житницами причтъ еще могъ нѣкоторое время пользоваться.— Конюшенный дворъ обветшалъ, а жилища при немъ изба съ сѣнями и чуланомъ, назадъ тому глѣтъ съ пять, вотчинными крестьянами перенесена была и поставлена внутри монастыря къ воротамъ и стала служить вмѣсто сторожки, въ которой и жилъ опредѣленный отъ вотчины крестьянинъ Петръ Егоровъ. Наиболѣе же здоровымъ лѣсомъ изъ конюшеннаго двора предполагалось поправить развалившуюся съ полуденной стороны монастырскую ограду.— На ветхости конюшенномъ амбарѣ кровли сгнили и потолки обвалились; шесть столбъ въ оградѣ съ тремя сушилами надъ ними были налицо, но съ кровлями и потолками уже сгнившими и обвалившимися; весь этотъ амбаръ годился уже только въ дрова. Изъ обветшавшаго каретника, стоявшаго безъ крыши, наиболѣе здоровый лѣсъ предполагалось употребить на починку съ полуденной стороны церковной ограды.— Монастырская ограда на лицо имѣлась лишь съ трехъ сторонъ, а съ полуденной стороны сгнила и развалилась; для благоустройства св. церкви неминусемо предполагалось ее вычинить.— Поварня отъ ветхости совсѣмъ развалилась и кромѣ какъ на дрова ни на какое другое употребленіе не годилась.— Священникъ Стефанъ Ивановъ, диаконъ Нестеръ Андреевъ, дьячокъ Василій Михайловъ, пономарь Андрей Андреевъ свидѣтельствовали, что противъ описи 1768 года изъ бываго монастырскаго строенія ничего не утрачено, а стояло оно безъ всякой починки и призранія, и потому въ твердости не оказалось; расхищенія же оному строенію ни отъ кого не происходило.

Въ Тихвинской пустынь имѣвшаяся въ 1768 г. четыре кельи къ 1780 г. имѣлись еще на лицо, но уже весьма обветшали и годились только на дрова; сѣней при нихъ и чулановъ на лицо уже не было; они отъ ветхости развалились и

разными охочими людьми были растащены.— Сарай и житница имѣлись также на лицо, но обветшали до того, что годились только на дрова.— Ограда съ трехъ сторонъ имѣлась на лицо. На той оградѣ по угламъ было четыре башни, а въ срединѣ оной ограды съ задней стороны были св. ворота съ калиткою и при нихъ по обѣимъ сторонамъ чуланцы; они и въ 1780 г. были еще не весьма въ ветхости. Кровля же имѣлась только на св. воротахъ и на башняхъ, а на оградѣ ея уже не было. Изъ оной ограды, башенъ и св. воротъ нѣкоторая часть лѣсу годилась еще на стройку, прочее все могло пойти лишь на дрова. Възжія въ монастырь ворота съ калиткой были съ полуденной стороны между наугольной башней и сараемъ; къ 1780 г. они также весьма обветшали.

Въ Рабининной пустынь, числившейся прежде въ Пошехонскомъ уѣздѣ, а потомъ въ Романовскомъ, отъ бываго монастыря къ 1780 г. оставался только обветшавшій амбаръ, годившійся только на дрова.

Въ Николаевскомъ Троискомъ монастырѣ ограда и съ башнями имѣлась въ твердости, только крыша на ней въ нѣсколькихъ мѣстахъ обвалилась.— Настоятельская келья и съ чуланомъ также имѣлась еще въ твердости и была полезна для причта.— Изъ братскихъ же келій на первой, хотя она была и тверда, не было кровли, остальные же три кельи обветшали и годились только въ дрова.— Изъ погреба, нѣкогда бывшаго теплымъ, также могло выбраться нѣсколько здороваго лѣсу, а прочее годилось только въ дрова.— Холодный же погребъ, хотя онъ и стоялъ безъ крыши, но къ благоустройству церковью, яко то на всякія необходимыя внѣшнія починки, былъ еще годенъ.— Безъ крыши же стояла и поварня, хотя она и была стѣнами тверда и могла еще служить на пользу причта.— На одной изъ житницъ кровли также не было, хотя обѣ жит-

ницы были стѣнами тверды и причтъ ими пользовался. — Изъ обветшавшаго амбара нѣкоторое количество дѣсу могло еще выбраться къ пользѣ причта, а большая его часть могла пойти уже только на дрова. — Бани же съ передбанникомъ и на лицо не имѣлось; а куда это строеніе дѣлось, причтъ своимъ упорствомъ никакого о семъ извѣстія не далъ.

Въ Ройской Златоустовой пустынѣ бывша настоятельскія кельи имѣлись на лицо, только крыша на нихъ обветшала; впрочемъ онѣ еще были полезны причту. — Изъ остальнаго же строенія нѣчто могло пойти на починку обветшавшей ограды, а большая часть ни для чего инаго не годилась кромѣ какъ на дрова.

Въ Николаевскомъ Выксинскомъ монастырѣ настоятельскія кельи были на лицо, но стояли обветшавшими и безъ крыши; предполагалось построить изъ нихъ наперти къ двумъ церквамъ и рундуки. — На ту же постройку кое что годилось и изъ остальныхъ строеній; большая же часть ихъ годилась только на дрова для топленія Благовѣщенской церкви. Только каретникъ и ограда стояли еще въ твердости.

Въ Досиѣевоѣ пустынѣ всѣ строенія обветшали и кромѣ какъ на дрова ни на что иное не годились; только изъ большой житницы дѣсу могъ еще пойти на поправку обветшавшей ограды.

Итого въ Ростовской епархіи въ 1764 г. упразднено было 18 монастырей, деревяннымъ строеніямъ въ которыхъ допущено было сначала разрушиться и сгнить, прежде чѣмъ наконецъ рѣшено было обратить ихъ на пользу церковей и при нихъ причтовъ.

## ЗЕМЛЕДѢЛІЕ

въ древней Руси.

Орудія, которыми производилась обработка земли, были въ древности въ употребленіи тѣ же, какія мы видимъ и теперь въ крестьянскомъ быту. Это плугъ, который въ старину былъ чаще въ ходу, чѣмъ соха, потому что дѣвственная дернистая почва требовала болѣе крѣпкаго и надежнаго орудія для разрыхленія. Соха называлась раломъ; Вятичи платили дань отъ рала по шлягу, а Радимичи — отъ плуга. Пашня носила названіе рольд, рали. Въ 1107 г. Мономахъ говорилъ на съѣздѣ князей: «Хочеть погубити смерды и ролью смердомъ? Но се дивно ми, брате, оже смердовъ жалуете и ихъ коній, а сего не промышляюще, оже на весну начнетъ смердъ тотъ орати лошадыю тою, и пріѣхавъ Половчинь... пойметъ лошадь ту... и гумно его зажжетъ». Такимъ образомъ пахали въ Киевской области на лошадахъ сохами; но вѣроятно употребляли и воловъ для воздѣлыванья земли; въ древнемъ языкѣ сохранилось названіе «рало волово». Въ Русской Правдѣ упоминается въ числѣ земледѣльческихъ орудій борова; въ другихъ памятникахъ всрѣчается названіе косы и серпа. При этомъ можно припомнить, что въ Бронницкомъ уѣздѣ Московской губ. въ 1855 г. при селѣ Авдотинѣ на берегу рѣчки Сѣверки при разрытіи кургана найденъ серпъ вмѣстѣ съ остовомъ, погребеннымъ по способу языческому. «При пятомъ остовѣ, пишетъ г. Нечаевъ, по вскрытіи оказался въ правой рукѣ довольно большой перержавѣвшій желѣзный серпъ, вѣроятно, имѣвшій деревянную рукоятку, ибо при немъ найдено у нижняго конца металлическое, довольно толстое, кольцо, которое вѣроятно было нагнано на дерево.

Сжатый или скошенный хлѣбъ складывали въ копны, свозили на гумна и клали въ скирды (стырты), или въ стога. Въ 1146 г. въ сельцѣ Мельтековѣ Игоря Ольговича Давыдовича повелѣста имати себѣ на возы и воемъ (товаръ) и потомъ повелѣста зажечи дворъ и церковъ св.

Георгія, гумно, въ немъ же стоювь 900. Передь молотью хлѣбъ просушивался въ овинахъ. Употребленіе овинювъ для сушки хлѣба встрѣчается въ самую раннюю пору. Еще въ Уставѣ Владиміра упомянуто, что кто молится подь овинюмъ, подлежитъ суду церковному. Въ словѣ Христолюбца (до XV ст.) обличается народъ, «что молятся огневи подь овинюмъ». О молотѣ хлѣба въ древнюю пору можно судить по выраженію Слова о Полку Игоревѣ: «На Немизѣ снопы стелятъ головами, молотятъ чеши харалужными, на тоцѣ животь кладуть, вѣють душу отъ тѣла». Обмолоченный хлѣбъ хранили въ клѣткахъ и въ ямахъ. Въ Русской Правдѣ, приписываемой Ізяславу, опредѣлено: за кражу хлѣба съ гумна или изъ ямы штрафу 3 гривны и 30 рѣзань; а за поджогъ гумна ссылка въ заточеніе, отдача на грабежъ дома виновнаго. Весной вѣяли хлѣбъ яровой, а осенью озимый. Дружина Святополка говорила въ 1103 г. Владиміру Мономаху: яко не годно нынѣ веснѣ ити хочемъ, погубити смерды и ролью ихъ. Подь 1127 г. означено въ лѣтописи: на осень уби морозъ вѣршь всю и озимидѣ. Въ показаніи старожильца Микулича объ отбываніи Брушанами повинностей въ псльзу великой княжны Витовтовой сказано: «а по 3 гроши житцины... а къ жниву 3 дни и на яръ три-жь дни, а сѣны 4 стыргы ставятъ старинажъ». На порядокъ земледѣлія, существовавшій въ древней Руси, можно указать, какъ онъ выставляется въ грамотѣ Кипріана 1392 г. «большимъ людемъ изъ монастырскихъ сель... игуменовъ жеребей весь роль орать взгономъ, и сѣяти, и пожати, и сvezти... а пѣшеходцемъ изъ сель къ празднику рожъ молоти и хлѣбы печи, на сѣмя рожъ молотити». Рабочее время называлось страдою, страданьемъ, тяжелой работой, а земли—страдамыми.

Изъ хлѣбныхъ растений, разводившихся нашими предками, извѣстны: рожъ, овесъ, пшеница, просо, ячень, полба, горохъ, содевица или чечевица, конопля, ленъ. Сло-

во «жито» употреблялось и въ общемъ значеніи хлѣба и служило названіемъ для яровой раки. Все означенные породы хлѣбныхъ растений извѣстны были русскому челоувѣку въ раннюю пору. Изъ житія Θεодосія видно, что въ Печерскомъ монастырѣ употребляли въ пищу сочиво и вареную пшеницу. Изъ сѣмени льна били масло; бояринъ присылалъ инокамъ сочиво и пшено. Старикъ Бѣлогородскій, по словамъ лѣтописца, давалъ совѣтъ жителямъ въ 997 г. «сберете аче и по горсти овса, или пшеницы или отрубъ». Въ Русской Правдѣ упоминается пшеница, овесъ, жито, горохъ и пшено. Нѣтъ нужды доказывать, что упоминаемая здѣсь хлѣбная растенія разводимы были на Руси, а не вывозились изъ другихъ странъ. О разведеніи льна и конопли Русскими сохранились свѣдѣнія въ церковномъ уставѣ 1051—1054 г. «аще мужъ иметъ красти коноплю, или ленъ, или всяко жито: митрополиту у винѣ съ княземъ на полы; такожъ и жонка, аще то иметъ красти». О существованіи проса въ Киевской области говорить приписка лѣтописца подь 1095 г., что саранча шла «къ полуночнымъ странамъ, ядуща траву и прсса». Въ землѣ Болховской Татары не тронули жителей (1241), «да имъ орыть пшеницу и проса». Въ одной изъ редакцій Русской Правды (XV в.) упомянуто о полбѣ и ячень: «а полбы немолоченные 15 копенъ, а на то прибытка на одно лѣто семь копенъ. А ячень молоченый 6 половникъ, а на то прибытка на одно лѣто три половники». Слѣдовательно до XV ст. Русскіе сѣяли рожъ, овесъ, пшеницу, просо, полбу, ячень, ленъ, коноплю, горохъ, чечевицу; о гречѣ нѣтъ помину.

Сѣно убирали такъ же, какъ и теперь: косили косой, клали въ копны и стога; въ XIV ст. въ стогу полагали 30 кучь. Сѣножати, наволоки, пожни или рели продавали и отдавали по завѣщанію.

—Содержаніе.—Русская школа при Яросл. Дух. Семинаріи (1803—14 гг.).—Къ исторіи Угличск. Воскр. монастыря.—Состояніе въ 1780 г. упраздненныхъ въ 1764 г. монастырей и пустынь Ростовск. епархіи.—Земледѣліе въ дрв. Руси.—