

№

10

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Мая

19



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

#### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) *на священническія вакансіи:* перваго штата церкви села Пришиба, Енот. у., священникъ церкви села Солодушина, Царевск. у., Павелъ **Ильинъ**, согласно прошенію, 4 мая; на вакансію второго священника церкви села Вязовки, Чернояр. у., діакопъ той же церкви Николай **Лягинъ**, 3 мая.

б) *на діакопскую вакансію* къ церкви села Пролейки, Царевуѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Солодушино, Чернояр. у., діакопъ Никита **Повитухинъ**, 6 мая.

в) *на псаломщическую вакансію* къ церкви села Селитреннаго, Енот. у., псаломщикъ Тамбовской епархіи Осодотъ **Челенковъ**, 21 апрѣля.

**Допущены къ и. д. псаломщиковъ:** церкви села Пришиба, Астрах. у., окончившій курсъ духовной семинаріи Василий **Давыдовъ**, 21 апрѣля; церкви села Солодушина, Царев. у., крестовникъ Алексѣй **Вѣлоусовъ**, 21 апрѣля; къ церкви села Зелени, Астр. у., воспит. духов. семинаріи Николай **Александровскій**, 28 апрѣля; къ церкви села Чануриковъ, Черн. у., ученикъ духовнаго училища Иванъ **Цибиревъ**, 28 апрѣля; къ церкви села Рощина Бугра, Астрах. у., бывшій псаломщикъ Енисейской епархіи Григорій **Леонтьевъ**, 30 апрѣля; къ церкви станицы Мамановской, Енот. у., студентъ университета Александръ **Покровскій**, 7 мая; къ церкви села Солодушино, Чернояр. у., діакопъ Никифоръ **Герасимовъ**, 7 мая.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Огарницы, Чернояр. у., священникъ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго, Царев. у., Константинъ **Гранитовъ**, согласно прошенію, 27 апрѣля; къ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго священникъ церкви села Никольскаго (Джам-



бай) Краснояр. у., Илья **Руфовъ**, согласно прошенію, 28 апрѣля; къ церкви села Цацы, Чернояр. у., священникъ церкви села Пришиба, Енотаев. у., Дмитрій **Ялынычевъ**, согласно прошенію, 28 апрѣля; къ церкви села Никольскаго (Джамбай), священникъ церкви села Валувевки, Чернояр. у., Аѳанасій **Гурьяновъ**, согласно прошенію, 6 мая.

б) *на діакопскую вакансію* къ церкви села Покровскаго, Царев. у., діакопъ церкви села Приютнаго, Чернояр. у., Іаковъ **Мандрыкинъ**, согласно прошенію, 6 мая.

**Присоединены церкви** VI округа, Царевскаго уѣзда, выдѣленные изъ II округа, того же уѣзда, *обратно къ II округу*, съ освобожденіемъ священника Петра **Кротова** отъ и. д. благочиннаго VI округа; исправленіе же должности всего II благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, впредь до установленія порядка избранія благочинныхъ, оставлено за священникомъ Петромъ **Воронцовымъ**, по опред. Епарх. Нач. 21—25 апрѣля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовника духовенства* I округа, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Ступина Григорій **Соколовъ**, 29 апрѣля.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви села Дубоваго оврага, Чернояр. у., Василій **Лыковъ**, 24 апрѣля; церкви села Башмаковки, Астр. у., мѣщанинъ, Иванъ **Кургановъ**, 27 апрѣля; церкви села Каралата, Астр. у., крестьянинъ Иванъ **Малышевъ**, 27 апрѣля; церкви села Четырехбугоринскаго, Астр. у., Василій **Сутыринъ**, 2 мая.

**Уволены:** а) *заштатъ*, согласно прошенію, діакопъ церкви села Яндыкъ, Астрах. уѣзда, Владиміръ **Павловъ**, 21 апрѣля; священникъ церкви села Цацы, Чернояр. у., Діонисій **Еланскій**, по преклонности лѣтъ и болѣзни, 25 апрѣля.

б) *отъ и. д. псаломщика* Введенской церкви, слоб. Рахинки, Царев. у., Петръ **Рождественскій**, согласно прошенію, 28 апрѣля.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ:* церкви села Лагани, Астр. у., Ѳедотъ **Емельяновъ**, согласно прошенію, 21

апрѣля; Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царев. у., Иванъ Сахновъ, согласно прошенію, 23 апрѣля; церкви на Заячемъ Островѣ, Астрах. у., Степанъ Постновъ, 25 апрѣля; отъ и. д. старосты церкви села Чагана, Астрах. у., Павелъ Самаринъ, 28 апрѣля; Баскунчакской Казанской церкви, Назарій Степащенко, согласно прошенію, 28 апрѣля.

**Награжденъ**, ко дню Св. Троицы, *камилавкою*, 6 мая, священникъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, Дмитрій Алимовъ.

**Поправка:** въ № 8 „Енарх. Вѣдомостей“ на стр. 64 между прочимъ напечатано въ рубрикѣ б) о награжденіи скуфьями „Енархiальный миссіонеръ 2 уч. священникъ Стефанъ Кудиновъ“ — слѣдуетъ считать награжденіе о. Кудинова *камилавкою*, а не скуфьею, что произошло по ошибкѣ.

**Объявлена благодарность Его Преосвященства**, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, жертвователямъ на постройку Чилгирскаго храма въ количествѣ 170 руб., представленнымъ священникомъ церкви села Кормового, Черн. у., Василиемъ Путимовымъ.

**На постройку новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда**, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ и. д. благочиннаго II округа, Царевскаго уѣзда, 54 руб. 95 коп.

Отъ благочиннаго II округа, Красноярскаго уѣзда, 12 руб.

Отъ благочиннаго I округа, гор. Астрахани, 57 руб. 65 коп.

Отъ причта села Б. Магоя 10 руб.

Отъ протоіерея Царевскаго собора Стефана Парадизова 7 руб.

Отъ благочиннаго I округа, Енотаевскаго уѣзда, 229 р. 67 к.

Отъ и. д. благочиннаго IV округа, Черноярскаго уѣзда, 201 руб. 15 коп.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI-го класса Астраханской Духовной Семинаріи.

*Разрядъ первый.* 1) Аникинъ Никандръ, Воробьевъ Алексѣй, Болтинскій Венедиктъ, Саблинъ Павелъ, 5) Колдаевъ Викторъ—окончили курсъ семинаріи со званіемъ студента.

*Разрядъ второй.* Соколовъ Евгеній, Андреевъ Сергѣй, Красноженовъ Николай, Генерозовъ Владиміръ, 10) Яхонтовъ Илья, Красноярскій Григорій, Поповъ Василій, Эренбергъ Анатолий, Хатунцевъ Василій, 15) Уметовъ Петръ, Иларіоновъ Николай, Антоновъ Иванъ, Карасевъ Геннадій, Пономаревъ Николай, 20) Войтовъ Викторъ—окончили полный курсъ Духовной Семинаріи. Тупикинъ Александръ—допускается до переэкзаменовки по Св. писанію, 22) Васнецовъ Андрей—допускается до переэкзаменовки по сочиненію.

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лицу	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Уманцевъ, Черн. у. . .	1	—	1	нѣтъ	450 р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	99 д.	3037	—	632
<b>Діаконскія</b>											
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Яндыкахъ, Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	69 д. 360 с.	29 д. 2040 с.	2810	—	132
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	101 д.	16½ д.	3291	—	490
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибъ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкъ, Чен. у. ,	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	99 д.	5015	151	570
Николаевск. церкви села Ново-Никольск, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Пріютномъ, Чер. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	170 д.	2762	16	700



Псаломщическія

С. Лагани, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	160
С. Алгарѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Общ.	150 р	31 р 25 к	—	39 д.	1900	105	65
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2582	—	20
Ст. Атаманской Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	95 р 50 к всѣмъ	300 д	—	4598	216	4
С. Владиміровкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д. 1200 с.	18 д. 1200 с.	2944	—	148
С. Солодушинѣ, Цар. у. 2 вак.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	345
С. Пришибѣ, Казан. ц., Енот. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4026	6530	400
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	184	—	600
Черноярскомъ Соборѣ . .	<sup>1 пр.</sup> 1 пр.	1	2	Соб.	125 р.	—	—	—	4748	13	252
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	300

Псаломщическія.											
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз. . . . .	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	88 р. 47 к.	40 д.	14 д.	3540	13	151
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Яндыкахъ, Астр. у. .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с.	29 д.	2802	—	131
Сл. Рахинкѣ, Введ. ц. Цар. у	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	<sup>2040 с.</sup> 69 д.	5069	—	460
С. Нойнъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Раздорѣ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	120 р	—	—	1613	—	45
С. Иванчугѣ, Астр, у. .	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Алексѣевкѣ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	33 д.	582	—	48



## Окружное посланіе Астраханской паствѣ.

*Все у васъ да будетъ съ любовью (Кор. 16, 14).*

Въ дни великаго переустройства государственной и церковной жизни полезно намъ припомнить тѣ уроки строительства, какіе преподалъ вѣрующимъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѣской церкви: „Я по данной мнѣ отъ Бога благодати, пишетъ апостоль, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строитъ на немъ, но каждый смотри, какъ строитъ. Ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ. Строитъ ли кто на этомъ основаніи (Христѣ) изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы, cadaго дѣло обнаружится; ибо день покажетъ, потому что въ огонь открывается и огонь испытаетъ дѣло cadaго, каково оно есть (1 Кор. 3, 10—13). Примѣнимъ эти слова къ настоящему нашему состоянію и рассмотримъ: дѣйствительно ли всюду у насъ въ основу переустройства закладывается прочный фундаментъ и зданіе возводится изъ матеріаловъ прочныхъ, цѣнныхъ, или же по мѣстамъ допускается спѣшка, фундаментъ закладывается не глубокой, строительный матеріаль употребляется всякій, какой попался подъ руку, а то и нарочито, быть можетъ, подсовывается завѣдомо недоброкачественный, не прочный и даже легко воспламеняющійся? Вопросъ слишкомъ серьезный, ибо отъ рѣшенія его зависитъ судьба всей русской жизни, общественной, церковной и частной.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *всякаго, кто слушаетъ слова Мои и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь и разлились рѣки и подули вѣтры и устремились на домъ тотъ и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ слова Мои и не исполняетъ ихъ, уподобляется чловѣку безразсудному, ко-*

торый построилъ домъ свой на песокъ, и пошелъ дождь и разлились рѣки и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ и онъ упалъ и было паденіе его великое (Мѡ. 7, 24—27). Основа жизни христіанской—любовь. Все, что строится на этомъ основаніи и вытекаетъ изъ него, то прочно связуется взаимнымъ духовнымъ сцѣпленіемъ, а тамъ гдѣ попораны или поколеблены основы этой величайшей заповѣди Христовой, гдѣ идутъ несогласія, раздѣленія и смуты, тамъ не можетъ быть никакого добраго устроенія, какъ и говоритъ св. апостолъ Іаковъ: *гдѣ зависть и спорливость, тамъ неустройство и все худое* (Іак. 3, 16). Нашъ вѣрующій, русскій народъ, пропитанный евангельскимъ ученіемъ, хорошо это чувствуетъ и понимаетъ и пужно было видѣть, съ какою вдумчивостію, съ какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ представители приходоу нашей богоспаваемой Астраханской епархіи, созванные на чрезвычайный съѣздъ, приступали къ обсужденію церковныхъ вопросовъ, направленныхъ къ обновленію церковной жизни на началахъ соборности. Только при такомъ воодушевленіи и такомъ любовномъ взаимоотношеніи можно было совершить ту великую работу, къ которой прямо боялись раньше и подойти, такъ она казалась колоссальной и грандіозной. Воодушевленіе всѣхъ собравшихся, любовь и попеченіе о благѣ церкви легко находили рѣшеніе вопросовъ самыхъ острыхъ, тревожныхъ, а, можетъ быть, и запутанныхъ прежнимъ недоувѣрчивымъ, опасливымъ къ нимъ отношеніемъ.

Закончивъ свою работу и съ чувствомъ удовлетворенія взирая на результаты ея, представители приходоу не могли обойти молчаніемъ тѣхъ, къ счастью, немногихъ проявленій нестроеній, несогласій и раздоровъ, какія наблюдаются на мѣстахъ, въ отдѣльныхъ приходоу. Стремясь къ осуществленію заповѣди св. апостола Павла, который заповѣдаетъ, чтобы въ церкви *все было благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40), Съѣздъ просилъ меня, какъ Архипастыря Астраханской церкви, обратиться съ пастырскимъ призывомъ къ своей паствѣ: всегда помнить завѣты Господа и св. апостолоу о любви другъ къ другу, о всепрощеніи, кротости и снисходительности, избѣгать раздорниковъ и нарушителей церковнаго мира. И прежде всего напоминаю пастырямъ слова ап. Павла, обращенныя именно къ нимъ: *буди образцомъ для вѣрныхъ въ словъ, въ житіи, въ любви, въ духъ, въ вѣрть, въ чистотъ*. (1 Тим. 4, 12). Не забывайте, возлюбленные, настав-



леніе и другого ап. Петра, который убѣждаетъ пастырей: *пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (а богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіемъ, но подавая примѣръ стаду* (1 Петра 5, 2—3). Пусть всегда предносится вашему сознанию образъ Божественнаго Пастыреначальника Господа Нашего Иисуса Христа, Который *не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы служить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (Мѡ. 20, 28) и Который на тайной вечери и словомъ и дѣломъ показалъ, что онъ былъ посреди учениковъ, какъ служащій (Лк. 22, 27) *Молю и васъ, братія, словомъ апостольскимъ, уважать трудящихся и предстоятелей вашихъ въ Господь и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ* (Сол. 5, 12—13). Если же случится пастырю по немощи человѣческой впасть въ какое либо прегрѣшеніе, то не лишайте его своего христіанскаго всепрощенія и тѣмъ болѣе не будьте къ нему, какъ и ко всякому ближнему своему безжалостны и немилосердны, ибо какъ мы тогда дерзнемъ предстать предъ Богомъ и просить Его: остави намъ прегрѣшенія наши, какъ и мы оставляемъ должникамъ нашимъ. Тамъ же, гдѣ взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми начнутъ портиться и всѣ способы къ примиренію и соглашенію будутъ исчерпаны на мѣстѣ, то, отнюдь не прибѣгая къ самоуду и самоуправству, которымъ не должно быть мѣста ни въ какомъ благоустроенномъ обществѣ, а тѣмъ болѣе въ церкви, которая въ своей жизни руководствуется законами и правилами апостольскими и вселенскими, обращайтесь тогда за рѣшеніемъ своихъ недоразумѣній къ своему Епископу и состоящему при немъ церковному суду. Но лучше, конечно лучше было бы, если бы у насъ отпали, уничтожились всякіе поводы къ взаимнымъ несогласіямъ и вызываемымъ ими тяжбамъ. *И то уже, пишетъ св. ап. Павелъ, весьма унижительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою* (1 Кор. 6, 7).

Возлюбленные о Господь братіе и сестры! Приступая къ устройству своей жизни на новыхъ началахъ, всѣми помыслами устремляясь къ созданію лучшихъ условій жизни, не будемъ портить этого великаго дѣла съ самаго начала взаимными раздѣленіями, несогласіями и спорами. Устранимъ зависть, недоброжелательность и только одну всепрощающую,

кроткую и мирную любовь положимъ въ основаніе нашей жизни—ту любовь, о которой апостолъ пишетъ: *любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ* (1 Кор. 13, 4—7).

Богъ любви и мира да будетъ со всѣми вами. Аминь.

*Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.*



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА

ХРИСТІАНСКОЙ ПОЛИТИКО-СОЦІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ \*).

(Христiанская платформа).

---

Когда рухнетъ старое зданіе, то строители, при возведеніи новой постройки, ищутъ для нея твердаго грунта въ землѣ, чтобы обезпечить зданію долговременную устойчивость.

При крушеніи стараго Государственнаго строя, люди, приступая къ выработкѣ новыхъ формъ Правленія, ищутъ для нихъ твердыхъ основъ въ духѣ народномъ, чтобы чрезъ то обезпечить всеобщее спокойствіе и довольство.

Не удивительно, что въ настоящее время политической разрухи многіе, даже изъ нехристiанъ, обращаются съ своими запросами ко Христу, какъ выразителю идеальнаго человѣческаго духа и какъ всемірному Учителю истины и ея осуществителю.

И, нужно сказать, что это обращеніе не напрасно, ибо Евангеліе является незыблемой основой не только нашей религіозной вѣры, но и нашей общественной жизни.

Правда, Иисусъ Христосъ не оставилъ намъ цѣльнаго послѣдовательнаго ученія по соціологіи, какъ и по богословію, но несомнѣнно Онъ ясно и опредѣленно высказывался по многимъ вопросамъ соціально-политическаго характера, которые особенно волнуютъ людей и цѣлыя народы. Выбрать изъ Евангелія всѣ изреченія Спасителя по этимъ вопросамъ, правильно уразумѣть ихъ, при свѣтѣ апостольскаго разъясненія, а потомъ изложить въ стройной связи и послѣдовательности,—это дѣло науки. Для нашей же цѣли совершенно достаточно познакомить интересующихся, хотя бы въ главныхъ чертахъ, съ христiанскимъ взглядомъ на человѣка вообще и на основныя формы его общественнаго быта, а также отмѣтить пути и сред-

---

\*) Докладъ кае. прот. Іоанна Саввинскаго въ 40 Епарх. Съѣздѣ духовенства и старостъ.



ства, которыми можетъ быть достигнутъ наилучшій строй его политико-соціальной жизни.

Первымъ элементомъ соціальнаго цѣлаго является самъ человекъ (индивидуумъ), о которомъ прежде всего и нужно говорить.

## I.

*Человекъ* по природѣ своей социаленъ. Въ немъ тѣло (плоть) и душа (духъ) объединяются въ человеческой личности, которая имѣетъ безконечную цѣнность и заключаетъ въ самой себѣ цѣль, а не служитъ лишь средствомъ для устройства человеческого общежитія.

Свой социальный характеръ человекъ выявляетъ, съ одной стороны, въ сыновнемъ единеніи съ Высочайшимъ Существомъ — Богомъ, а съ другой — въ братскомъ единеніи съ окружающими его людьми. Объединяясь на основѣ этихъ двухъ высшихъ началъ, люди составляютъ изъ себя особое общество — св. Церковь (Царство Божіе), которая возглавляется Самимъ Богомъ (Иис. Христомъ) и организуется благодатною силою (св. Духомъ) въ одно духовное тѣло, такъ что въ немъ уже „нѣтъ ни іудея, ни язычника, — ни раба, ни господина (свободнаго), — ни мужскаго пола, ни женскаго“ (Галат: 3,28; 4,1—7).

Вмѣщая въ себѣ всѣхъ своихъ членовъ, это царство Божіе въ тоже время само вмѣщается внутри каждаго изъ нихъ, какъ состояніе благодатной праведности, мира и радости, и имѣетъ предназначеніе, подобно закваскѣ въ тѣстѣ, преобразовать весь міръ и возродить все человечество для вѣчной жизни въ Богѣ.

Отсюда, всѣ гражданскія формы и учрежденія соціальной жизни, возникающія на основѣ человеческихъ стремленій къ земному благополучію, должны разсматриваться, какъ внѣшняя среда для развитія и распространенія этого духовнаго Царства на землѣ. Чѣмъ больше будетъ въ этой средѣ благоприятствующихъ развитію условій, тѣмъ выше должно оцѣниваться то или другое учрежденіе.

## II.

*Семья* — это первичная внѣшняя форма соціальной жизни

человѣка. Она возникаетъ изъ соціального характера ея природы, такъ какъ помы дополняютъ другъ друга, какъ двѣ половины одного цѣлаго. Мужъ и жена соединены Самимъ Богомъ, такъ что они уже не два, но одно существо, при чемъ это единство должно простираться не столько на физическую, сколько на духовную природу ихъ. Въ семьѣ человѣкъ въ первые получаетъ возможность выявлять оба принципа (основы) своей духовной природы, а именно: въ отношеніи Бога—свое сыновство, а въ отношеніи людей—свое братство, а потому семья и является основной ячейкой Царства Божія на землѣ (домашняя церковь), распространяющаяся въ міръ чрезъ дѣторожденіе.

При такомъ высокомъ значеніи брака, онъ не расторгимъ, и только грубое нарушеніе вѣрности одного изъ супруговъ естественно разлагаетъ союзъ ихъ; дѣти же въ семьѣ должны быть предметомъ особой заботливости родителей, какъ ближайшіе наследники царства Божія на землѣ. А такъ какъ каждый изъ супруговъ, будучи половиной, нуждается для составленія цѣлаго лишь еще въ одной половинѣ, то, очевидно, что нормальной формой брака должна быть единопариность (моногамія). Одинаковость же правъ всѣхъ людей въ отношеніи духовномъ, и одинаковая природная неполнота ихъ въ отношеніи физическомъ приводитъ къ заключенію, что женщина должна быть равноправной съ мужчиной и въ отношеніи гражданскомъ.

Послѣ всего сказаннаго о семьѣ само собою ясно, что всякій общественный строй, ослабляющій брачные узы и разрушающій семью не можетъ быть названъ не только христіанскимъ, но и просто-человѣческимъ.

### III.

*Государство* есть высшая ви́шняя форма соціальной жизни \*). У Христа нѣтъ особаго политическаго ученія, но лично Онъ повиновался и мѣстному и имперскому правительству, подъ властію которыхъ Онъ жилъ. Въ тоже время Онъ рѣшительно отказывался отъ всякой роли правителя или царя, говоря, что „царство Его не отъ міра сего“ (Ин. 18,36). Въ этомъ подчиненіи предержащей власти нельзя не видѣть пря-



мого признанія Христомъ факта необходимости государства и законности его требованій. Къ тому же заключенію приводятъ и отдѣльныя Его изреченія, напр. о подати Кесарю и на храмъ, отвѣтъ Пилату о власти. Но несомнѣнно Христосъ не былъ ни монархистомъ, ни демократомъ, ни социалистомъ, ни анархистомъ, ни приверженцемъ вообще какой-либо политической партіи.

Если люди желаютъ получить отъ Христа одобреніе той или иной формы правленія, то должны обращаться не къ тѣмъ или другимъ изреченіямъ Его, а къ тѣмъ законамъ и учрежденіямъ, которыми опредѣляется социальный строй жизни гражданъ и узнать: содѣйствуютъ ли они распространенію царства Божія на землѣ, или нѣтъ. Оцѣнивая то или иное правительство, мы должны спрашивать не о томъ, говоритъ-ли что-нибудь Христосъ въ защиту его, но о томъ, помогаетъ-ли оно росту братства среди управляемаго имъ общества.

Мы должны рѣшительно настаивать на томъ, что Христосъ не былъ политическимъ мыслителемъ, и что Онъ не указалъ намъ никакой политической формы правленія, которая была бы *узаконена* свыше. Правительство является христіанскимъ не потому, что оно имѣетъ то или иное устройство, а потому, что оно старается осуществить принципы богосыновства, братства и любви, которые лежатъ въ основѣ всего социальнаго ученія Христа.

Отношеніе воли Божіей къ власти вообще должно представлять себѣ такъ: Богъ, какъ Творецъ всего и всякихъ законовъ, есть Верховный Установитель самаго принципа власти — семейной, общественной и государственной, и вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ, какъ Вседержитель, есть Высшій Хранитель своихъ установленій, въ томъ числѣ и власти, содѣйствуя благимъ властямъ и устраняя или терпя недостойныхъ; въ этомъ смыслѣ „нѣтъ власти не отъ Бога“ (Рим. 13,1), какъ безъ воли Бога не упадетъ ни птица, ни волосъ съ головы (Мѡ. 10,29). Уста-

\*) За семьей въ порядкѣ постепенности болѣе сложной формой церковной жизни являются: приходъ (совокупность многихъ семей), епархія (совокупность многихъ приходоу) и область (совокупность многихъ епархій), соотвѣтственно чему и въ гражданской жизни имѣются болѣе или менѣе сложныя общественныя организаціи, по всѣ онѣ объединяются въ государствѣ.



навливать же формы правленія и избирать себѣ правителей, — это неотъемлемое *естественное* право самого народа въ его цѣлокупности. Это право закрѣвлено за нимъ и словомъ Божіимъ, такъ какъ Самъ Богъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, при назначеніи евреямъ правителей, сообразовался съ волей народа и исполнялъ его желанія (Быт: 3,14—15; 4,8—9. Суд: 11,6—11 и 29. 1 Цар: 8,5—7,19—22. 2 Цар: 2,4 и 7—9; 3, 17; 5,1—3. 3 Цар: 12, 16—20).

Отсюда вытекаетъ, что лучшее правленіе и правители должны корнями своими опираться на волю народную и искать себѣ оправданія въ запросахъ народнаго духа; люди же, думающіе управлять народомъ по своему и стремищіеся пересоздать, при помощи внѣшнихъ формъ соціального строя, самую душу народную, могутъ быть не народными правителями, а только государственными наспльниками.

#### IV.

*Богатство и бѣдность*—это камень преткновенія въ соціальной жизни. Христосъ неизбѣжно долженъ былъ коснуться этого предмета. Во многихъ случаяхъ Онъ говорилъ очень рѣзко о богатыхъ, почему естественно заключать, что стремленіе къ благопріобрѣтенію противно христіанству, и что самое богатство является скорѣе зломъ, чѣмъ добромъ.

Но углубляясь въ ученіе Христа, мы прежде всего открываемъ тотъ фактъ, что Онъ признавалъ совершенную *относительность* всѣхъ вообще земныхъ благъ. Онъ стремился къ тому, чтобы побудить людей избирать не то, что хорошо, но то, что самое лучшее. А такъ какъ „никто не можетъ служить двумъ господамъ“, то вездѣ, гдѣ хорошее приходитъ въ столкновеніе съ лучшимъ, этому послѣднему нужно отдавать предпочтеніе предъ всѣмъ другимъ.

Самое высшее благо для человѣка—это пребывать въ сыновнемъ единеніи съ Богомъ и братскомъ общеніи съ людьми; все же то, что отвращаетъ человѣка отъ этого блага, не можетъ быть названо добромъ. Значитъ, и богатство есть благо лишь тогда, когда человѣкъ, дѣлясь имъ съ другими людьми, чрезъ то тѣснѣе сближается съ ними, и когда стремленіе

къ богатству не отдаляетъ его отъ Бога и людей. То же самое богатство несомнѣнно является зломъ, когда человекъ пользуется имъ безраздѣльно для удовлетворенія своихъ низшихъ потребностей.

Нужно замѣтить, что въ имущественномъ вопросѣ ученіе Христа близко подходитъ къ общему положенію социализма. Въ самомъ дѣлѣ, если богатство существуетъ не для личнаго лишь наслажденія, но должно быть употребляемо для блага общества, то отсюда не далеко до того взгляда, что всякая форма частной собственности носитъ противохристіанскій характеръ, и что само общество можетъ гораздо лучше управлять экономической стороною жизни, направляя все къ общему благу своихъ членовъ.

Но совершенно напрасно видѣть въ ученіи Христа пропаганду современнаго социализма. Евангеліе не стоитъ ни на сторонѣ социализма, ни на сторонѣ индивидуализма (собственниковъ). При оцѣнкѣ этихъ системъ, какъ и политическаго строя, нужно прежде всего спрашивать о томъ, ведетъ-ли къ установленію истиннаго братства та или иная экономическая система. Если нѣтъ, то Христосъ будетъ противъ нея. Для Него самыя системы безразличны. Онъ не былъ другомъ ни рабочаго, ни богача, какъ таковыхъ. Онъ не поставилъ бы никому вопроса: „бѣденъ ты, или богатъ?“ спросилъ бы: исполнилъ ты волю Отца небеснаго, или нѣтъ? Онъ призываетъ къ самоотверженію одинаково и бѣднаго, и богатаго. Христосъ является Сыномъ *человѣческимъ*, а не сыномъ какого-либо класса людей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ нещадно бичуетъ тѣхъ, кто, добывая богатство, вредитъ своей душѣ; кто, живя среди богатства, не находитъ никакого побужденія работать на пользу братства людей, кто поглощаетъ все самъ, ничего не удѣляя для общества. Бичуетъ, но не призываетъ къ насильственному лишенію ихъ богатства въ пользу немущихъ, а хочетъ преклонить къ тому ихъ собственную волю.

Онъ сказалъ богатому: „пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ“ (Мѡ. 19, 21), но не сказалъ нищимъ: „видите, отнимайте имущество у богатыхъ“. Для Него бѣдность заслу-



живаєть милосердія не сама по себѣ, а какъ несчастіе. Потому, Онъ произноситъ суровой приговоръ надъ *лѣнивѣмъ* рабомъ, закопавшимъ свой талантъ въ землю; а въ притчѣ „о равной наградѣ работникамъ“ Онъ милосердствуетъ къ работавшему лишь однаго часа, безъ сомнѣнія, потому, что тотъ провелъ день безъ работы не по лѣности, а такъ какъ его никто не нанялъ. Для усиленно трудящихся Христосъ допускалъ принципъ разницы въ вознагражденіи: „Всякому имѣющему дастся и приумножится“ (Мат. 25, 23).

Христосъ отказался вмѣшиваться въ раздѣлъ имущества спорящихъ братьевъ, безъ сомнѣнія, потому, что если бы Онъ присудилъ каждому равную часть, то это рѣшеніе годное на нынѣшній день, не годилось бы на завтрашній, и неравенство, возобновилось бы по прежнему къ общему несчастію (Лук. 12, 13—15). Онъ ждалъ и терпѣливо будетъ ждать, пока братья не произведутъ этого раздѣла добровольно во имя взаимной братской любви.

#### V.

*Общественная жизнь* представляеть обширное поле для приложенія общаго принципа братства. Самъ Христосъ не былъ аскетомъ и не чуждался предлагаемыхъ Ему пищи и питія. Но въ тоже время Онъ всегда даетъ понять, что удовольствія и потребность желудка не могутъ быть конечною цѣлью жизни человѣка, которая есть нѣчто неизмѣримо болѣе, чѣмъ пища.

Истинный христіанинъ долженъ не бѣжать изъ міра, а оставаться въ немъ, какъ источникъ свѣта и жизни. Но мысли Христа, содружество между людьми прямо инстинктивно, и всегда приносятъ свой плодъ въ видѣ милосердія и гостепріимства. Хотя Самъ Христосъ никогда не спускался до безразличнаго общенія со всѣми и входилъ въ самыя искреннія отношенія только съ очень немногими, но изъ этого нельзя заключать, чтобы Онъ могъ допустить въ своемъ Царствѣ возможность существованія соціальныхъ классовъ, этихъ перегородокъ, мѣшающихъ сближенію людей. Самый поразительный урокъ соціальныхъ взаимоотношеній, это умовеніе Христомъ ногъ учениковъ и настойчивое повтореніе того, что въ грядущемъ цар-



ствѣ Его „многіе первыѣ будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми (Мѡ. 19, 30).

Однако, Христось никогда не проповѣдывалъ внезапнаго упраздненія всѣхъ установившихся различій *по положенію* и допускалъ раздѣленіе людей на слугъ и господъ, на рабовъ и напимателей. Но въ тоже время Онъ показывалъ, что быть слугою не значитъ утрачивать что нибудь изъ своего человѣческаго достоинства, или быть ниже другихъ людей. Если человѣкъ не можетъ осквернить ничто, входящее въ него, то тѣмъ болѣе не можетъ унижить его исполненіе необходимаго труда. Отсюда вытекаетъ не слышанный до Него въ мірѣ принципъ: „Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ“ (Мѡ. 20, 26—7). Своихъ учениковъ Онъ выбралъ изъ темной среды народной, чтобы поставить ихъ выше всѣхъ, также и человѣку, пожелавшему устроить вечерю, совѣтовалъ приглашать не знатныхъ и богатыхъ, а нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ. Можно ли еще нагляднѣе выставить принципъ братскаго равенства?

Но нужно помнить, что у Христа это равенство носитъ чисто нравственный характеръ. Христось не могъ проповѣдывать ни о физическомъ равенствѣ, потому что между людьми есть и хромые, и слѣпые; ни о равенствѣ духовномъ, потому что есть люди, которымъ можно вѣрить лишь одинъ талантъ, и есть люди, которымъ можно вручить и пять, и десять талантовъ; ни о равенствѣ матеріальномъ, при неодинаковости людей къ трудоспособности.

Люди—братья, но не близнецы, сходные до безразличія. Они равны не потому, что будто бы имѣютъ одинаковыя права другъ на друга, а потому, что они связаны другъ съ другомъ одинаковыми обязанностями взаимопомощи. Евангеліе Христа—это не декларация (провозглашеніе) правъ, а кодексъ обязанностей. Даже въ будущемъ царствѣ, должно сохраниться индивидуальное неравенство: и тамъ будутъ первыѣ и послѣдніе, какъ здѣсь „иная слава солнцу, иная слава лунѣ“ (1 Кор. 15, 41).

VI.

*Способы и средства* возрожденія и воздѣйствія, на которые рассчитывалъ Христосъ въ дѣлѣ осуществленія новаго Своего царства, были, конечно, не физическіе. Царство Божіе само по себѣ духовно, а потому и силы, которыя потребны для его созданія, должны быть духовно-правственными. Возрожденіе каждаго въ отдѣльности человѣка совершается внутренно и незамѣтно. Неослабное усердіе къ богопознанію, дѣятельное стремленіе къ воплощенію въ жизни своей образа Христа, всегдашняя готовность жертвовать собою ради спасенія ближняго, — вотъ необходимыя условія для этого возрожденія. Образомъ постепеннаго развитія царства Христова въ людяхъ является горчичное зерно, которое, будучи посеяно въ полѣ, тайно растетъ и въ должное время само собою производитъ сначала зелень, потомъ колосъ, затѣмъ полное зерно въ колосѣ. Дѣло человѣка лишь разрыхлять и увлажять почву сердца своего чрезъ живую вѣру, надежду и любовь.

Столь же духовными должны быть и способы воздѣйствія на другихъ при проведеніи Христовыхъ началъ въ политическую и общественную жизнь. Въ свое время Христосъ никого не призывалъ къ возстанію ни противъ деспотическихъ правителей, ни противъ ненасытныхъ богачей, и первую попытку со стороны одного пылкаго своего ученика (Петра) дѣйствовать мечемъ противъ нападающихъ Онъ властно пресѣкъ, высказавъ безспорное основаніе: „ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ“ (Мѡ. 26, 52) \*). Не могъ Христосъ проповѣдывать насиліе противъ насилія, зло противъ зла, а училъ побѣждать зло добромъ, достигать переворота не внѣшней силой, а внѣдреніемъ любви и справедливости въ сердца людей и чрезъ нихъ — въ законы и учрежденія: ибо только дѣйствуя такъ, можно сблизить по взаимномъ уваженіи и любви тѣхъ, кого раздѣляютъ ненависть и вражда.

\*) Но есть революціи чисто стихійныя, которыя съ поущенія Божія воспламеняются вдругъ и становятся фактомъ неотвратимымъ, вслѣдствіе открытаго злоупотребленія властью и упорнаго пренебреженія волею народной, какова наша русская революція. Отвѣтственность за нее должна падать не столько на народъ, сколько на само правительство.



И теперь, все продолжатели дѣла Христова должны дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовалъ и училъ Иисусъ Христосъ. Для борьбы съ общественными насильниками и худыми порядками Онъ далъ намъ мечъ духовный — это огненная сила слова Божія. Вооружившись имъ, мы должны приблизиться къ сияющей совѣсти деспотовъ и пробудить въ ней тайное безнечіе; мы должны внушить имъ, что они только старшіе братья между равными и встревожить ихъ мыслию объ отвѣтственности, которую налагасть ихъ высокое положеніе.

Дѣйствуя этимъ мечемъ, мы должны смутить благодушніе себялюбивыхъ богачей видомъ страшнаго имущественнаго неравенства, которое отдѣляетъ ихъ отъ бѣдныхъ братій; должны стараться убѣждать ихъ, что первый долгъ собственниковъ уменьшить это разстояніе, поднять униженныхъ и сдѣлать ихъ участниками тѣхъ благъ, которыми въ избыткѣ сами пользуются. Съ этимъ мечемъ мы должны идти и въ среду тѣхъ, которые разжигаются завистью къ чужой собственности и проповѣдуютъ о захватахъ и раздѣлѣ чужихъ богатствъ.

Такъ какъ насильственные мѣры лишь усиливаютъ вражду между людьми и еще болѣе расширяютъ между ними пропасть, то мы должны бороться противъ нихъ, съ чьей бы стороны они не предлагались. Мы должны тушить ненависть, которую страсти человѣческія разжигаютъ между дѣтьми одного Отца — между тѣми, которыхъ называютъ привилегированными, и тѣми, которыхъ называютъ обдѣленными судьбой. Мы непрестанно должны говорить имъ, что ненависть нечестива, и что она ничего не рѣшаетъ. Мы должны бороться противъ напыщенной гордости, которая оскорбляетъ сверху, и противъ разрушительной ненависти, которая оскорбляетъ снизу.

Возвысившись надъ этими ненавистными распрями, мы должны призывать всехъ людей къ устроенію царства Христова на землѣ на основахъ свободы, братства, равенства и взаимной любви. Объ этомъ все мы, пастыри, неумолчно должны твердить имъ сегодня, завтра и всегда по заповѣди апостола: „проповѣдуй слово, настояй благовременнѣе и безвре-



мениѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2).

Пусть эта роль наша будетъ неблагодарна! Пусть мы будемъ не признаны слушателями, какъ и Перво-Учитель нашъ: но это—нашъ долгъ, а въ немъ—нашъ судъ и оправданіе.

---

Изъ всего сказаннаго по вопросамъ политическимъ можно вывести слѣдующія заключительныя положенія:

1) Наилучшимъ будетъ тотъ государственный строй, который, ограждая народъ отъ внѣшнихъ враговъ, дастъ ему возможность свободно и спокойно устроить свою жизнь такъ, какъ Богъ велитъ, и какъ подсказываетъ ему совѣсть, и который, заботясь объ общемъ благѣ, будетъ твердо охранять святость семейной жизни и неприкосновенность жилищъ и народныхъ святынь.

2) Наилучшими будутъ тѣ правители и общественные дѣятели, которые, служа обществу, будутъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ своего брата и относиться къ нему съ полнымъ уваженіемъ, не употребляя противъ него никакого насилія и дѣйствуя на него только любовью и убѣжденіемъ.

3) Наоборотъ, наихудшимъ для христіанскаго народа будетъ тотъ государственный строй, при которомъ легко будетъ проникнуть ко власти и во все правительственныя учрежденія людямъ, которые не признаютъ ни Бога, ни совѣсти (атеисты); которые явно или тайно враждуютъ противъ Христа и Его Церкви, и питаютъ непримиримую ненависть къ служителямъ алтара и къ христіанской вѣрѣ вообще (антихристы).

4) Наилучшей формой взаимоотношенія между церковью и государствомъ будетъ та, когда церковь, освободившись отъ внѣшняго порабощенія сверху, получитъ возможность свободно понести свои силы и труды въ духѣ Христовомъ на благо народа и на пользу отечества; а государство, въ виду безспорно высокихъ духовно-культурныхъ задачъ церкви, признаетъ ее въ ряду прочихъ первою, приглашая духовенство православной церкви для освященія государственныхъ актовъ, не противорѣчащихъ христіанскимъ началамъ.

По заслушаніи этого доклада въ Совѣщательномъ Комитетѣ городского духовенства было постановлено: такъ какъ ученіе І. Христа, возвыщенное въ Евангеліи, не связываетъ себя съ опредѣленною формою государственнаго устройства, а устанавливаетъ лишь высочайшую цѣнность богоподобной человѣческой личности, призываемой къ союзу съ Небеснымъ Отцемъ чрезъ ви́шній союзъ вѣрующихъ въ оградѣ церкви, исповѣдующей общее для всѣхъ равенство и свободу на началахъ единенія и братолюбія, то для христіанина-гражданина будетъ пріемлемымъ всякое политическое и социальное устройство человѣческаго общества, если въ его основѣ лежитъ идея служенія власти народнымъ интересамъ, основаннаго на вѣрѣ въ Бога и стремленіи къ христіанской жизни во всѣхъ ея областяхъ по евангельскимъ началамъ братской любви и взаимопомощи.

Послѣ долгихъ и горячихъ преній и объясненій доклада протоіерея Саввинскаго 40-мъ Съѣздомъ постановлено: 1) Резолюцію Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани принять въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви и препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

2) Докладъ протоіерея Саввинскаго: „Основныя начала христіанской политико-соціальной жизни (христіанская платформа“ для распространенія въ народѣ напечатать на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода отдѣльною брошюрою и разо-слать по приходамъ.

---

Въ связи съ этимъ 40-й Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе: *По вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и о его пастырской дѣятельности въ этой области*, при чемъ была заслушана слѣдующая резолюція по сему вопросу Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани изъ доклада № 1: духовенство, являясь глашатаемъ христіанской истины, несвязывающей себя ни съ какой опредѣленной формою политическаго устройства, воздерживается отъ принятія какой либо политической программы съ обязательствомъ слѣдовать ея пар-



тійной дисциплини і свободно гомосуєть при предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе по велѣнію своей совѣсти. Что же касается пастырскаго руководственнаго вліянія духовенства на народъ, поскольку оно окажется нужнымъ въ этой области, то 1-ой своей задачей пастыри должны поставлять достиженіе такого единства взглядовъ у своей паствы, когда она, оставаясь свободной въ выборѣ кандидатовъ въ учредительное Собраніе, отдасть предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, кто при демократическихъ принципахъ явится лучшимъ выразителемъ живыхъ христіанскихъ убѣжденій. **Постановлено:**

По вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и о его пастырской дѣятельности въ этой области принять резолюцію Совѣщательнаго Комитета и таковую препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Въ связи съ выше заслушаннымъ докладомъ протоіерея о. Іоанна Саввинскаго, заслушивался вопросъ о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, при чемъ Собранію доложена была принятая по сему вопросу резолюція Совѣщательнаго Комитета за № 2, слѣдующаго содержанія: „По вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, Совѣщательнымъ Комитетомъ принята слѣдующая резолюція. Православная церковь въ свободномъ Русскомъ Государствѣ должна быть свободной отъ всякой свѣтской власти въ опредѣленіи всего внутренняго своего строя, а въ отношеніи къ правительственной власти — содѣйствовать всѣмъ ея начинаніямъ на благо и процвѣтаніе Россіи. Такъ какъ православіе является вѣроисповѣданіемъ большинства русскихъ гражданъ (114 милліоновъ), то православная церковь должна быть въ ряду прочихъ первою и имѣть значеніе не частно-правового, а публично-правового установленія, что и должно включить въ основные законы Государства Россійскаго. Государство должно оказывать ей матеріальную поддержку и ограждать ея интересы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда государство признаетъ необходимымъ придать тому или другому своему акту, непротыворѣчащему христіанскимъ началамъ, оф-



официальное религиозное освященіе, къ такому должно призываться только духовенство православной церкви. Глава государства — конституціонный монархъ или президентъ долженъ исповѣдывать православіе“.

Часть резолюціи, въ коей упоминается о томъ, что государство должно оказывать церкви матеріальную поддержку, вызвала горячія пренія, въ коихъ принималъ участіе Его Преосвященство, Преосв. Епископъ Митрофанъ и по его предложенію Собраніе пришло къ соглашенію объ исключеніи изъ текста резолюціи того, что относится до матеріальнаго обезпеченія церкви средствами государства \*). По поводу сего Съездомъ было постановлено: По вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ принята слѣд. резолюція: православная церковь въ свободномъ русскомъ государствѣ должна быть свободной отъ всякой свѣтской власти въ опредѣленіи своего внутренняго строя, а въ отношеніи къ правительственной власти—соудѣйствовать всѣмъ ея начинаніямъ на благо и процвѣтаніе Россіи. Такъ какъ православіе является вѣроисповѣданіемъ большинства русскихъ гражданъ (114 мил.), то правосл. церковь должна быть въ ряду прочихъ верою и имѣть значеніе не частно правового, а публично правового установленія, что и должно включить въ основные законы Государства Россійскаго.

### \* ) Примѣчаніе Редакціи „А. Е. Вѣд.“

По точной справкѣ оказалось, что Преосвященный Епископъ Митрофанъ выступалъ горячимъ защитникомъ правъ Церкви на матеріальную поддержку отъ государства, но предложилъ разсужденіе о семъ перенести изъ резолюціи декларационнаго характера къ тому пункту программы Съезда, гдѣ стоялъ вопросъ о содержаніи духовенства. При разсмотрѣніи въ своемъ мѣстѣ этого вопроса и было принято Съездомъ, что духовенство имѣетъ право на пособіе отъ государства.

---

## 40 Епархіальный Съездъ духовенства и мірянъ Астраханской Епархіи.

2 Мая въ зданіи Епархіальной бібліотеки открылся Чрезвычайный Епархіальный Съездъ духовенства, церковныхъ старостъ и членовъ цер-

ковныхъ попечительствъ Астраханской епархіи, созванъ по настоячивому желанію городского духовенства для разсмотрѣнія текущихъ нуждъ церковно-общественной и пастырской жизни, вызванныхъ обстоятельствами послѣдняго времени. На Съѣздъ прибыли отъ каждаго 10 сельскихъ церквей по одному представителю отъ клира и 1 делегату отъ церковныхъ старостъ и церковно-приходскихъ попечительствъ отъ каждаго благочинническаго округа, городское духовенство въ полномъ составѣ, церковные старосты, члены попечительствъ и міряне, ревнующіе о благѣ церкви Христовой. Собраніе отличалось многочисленностью. Предъ Собраніемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершилъ молебенъ Спасителю съ присоединеніемъ прошеній о дарованіи побѣды русскому войску и прошеній на начало добраго дѣла. Въ сослуженіи молебна участвовали као. прот. Г. Саввинскій, ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій, ключарь прот. В. Карасевъ и президіумъ Совѣщательнаго Комитета священники К. Цендровскій, П. Воровковъ и К. Зоринъ. Пѣлъ хоръ изъ членовъ церковныхъ причтовъ подъ управленіемъ свящ. Аѳ. Гурьянова. Предъ началомъ засѣданія Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ обратился къ собравшимся членамъ Съѣзда съ обширнымъ словомъ, въ которомъ намѣтилъ правильный путь къ рѣшенію Съѣздомъ возложенной на него трудной задачи. Путь этотъ—реформированіе и обновленіе церковно-общественной жизни самимъ-же Собраніемъ вѣрующихъ народовъ на мѣстахъ, путь, указанный Самимъ Пастыреначальникомъ Христомъ, установившимъ церковь и передавшимъ устройство ея всеѣмъ вѣрующимъ. Обозрѣвая ряды молитвенниковъ, говорилъ приблизительно Владыка, сердце радуется при видѣ столь многочисленнаго собранія духовенства и мірянъ, прибывшихъ на это собраніе, которые, оставили свои дома, занятія, службу для великаго дѣла Божія; значить церковь Божія для многихъ не чуждое слово, а родное, свое, близкое сердцу дѣло; забота о ея нуждахъ и печаляхъ—забота всеѣхъ вѣрующихъ ея сыновъ,—сколько отрады отъ сего для вѣрующаго сердца! Предъ нами старая и отвѣтственная задача—мы призваны участвовать въ дѣлѣ устроенія церкви. Мысль эта не новая, она повторялась во многихъ вариантахъ неоднократно и прежде, но не получала осуществленія до настоящаго времени—паденія стараго строя; съ новымъ строемъ открывается и новая жизнь Церкви. И мы радуемся, что къ строенію жизни Церкви вмѣстѣ съ нами пастырями призвана и цаства наша, составляющая съ нами живое тѣло,



которая можетъ внести въ это великое дѣло всю свою любовь и разуміе. Какъ намъ подойти къ этой великой и отвѣтственной задачѣ? Есть два пути, говорилъ Владыка, путь снизу и сверху,—какой избрать? Нужно выходить изъ самого понятія о Церкви, какъ собранія вѣрующихъ во Христа, которой Самъ Онъ передалъ всю полноту власти. Въ этомъ полнота и жизненность церковнаго дѣла, когда всѣ вѣрующіе единой соборной церкви будутъ думать одинаково и совершать единое дѣло Божіе. Если соборность—неотъемлемая принадлежность церкви и со временъ апостоловъ жизнь протекала чрезъ общее соборное сознаніе вѣрующихъ, то ясно, что церковное обновленіе должно быть на началахъ соборности. Соборность—явленіе постоянное. Сами апостолы обсуждали дѣла церкви совмѣстно со всѣми своими пасомыми; вспомнимъ соборъ Іерусалимскій, описанный въ кн. Дѣяній, избраніе апостола Матѳіа, семи діаконовъ. И наша російская церковь не отрицала въ теченіи долгихъ лѣтъ соборнаго устройства церкви, не только въ кievскій періодъ, но и монгольскій, московскій. Съ учрежденіемъ Синода стали думать, что онъ замѣняетъ соборъ, но это собраніе было неполное и его рѣшенія не были выраженіемъ всей церкви. Теперь опять соборность должна возобладать и лечь трехъугольнымъ камнемъ въ основу всѣхъ сужденій о реформѣ церкви. И мы прежде всего должны въ своихъ собраніяхъ сказать о соборѣ. Что мы рѣшимъ, конечно будетъ это неокончательно и необязательно, но что волнуетъ насъ, всѣ должны высказаться, все будетъ подвергнуто обсужденію. И наши крупницы, какъ и изъ другихъ мѣстъ потекутъ, какъ родники и сольются тамъ въ одинъ общій потокъ, который дастъ направленіе обновленію нашей церковной жизни. Съ молитвой къ Богу, говорилъ Владыка, приступимъ къ этой великой и плодотворной работѣ, которая должна протекать въ мирѣ и согласіи всѣхъ присутствующихъ съ увѣренностью, что мы совершаемъ дѣло Божіе. вмѣстѣ съ этими общими вопросами церковной жизни намъ предстоитъ заняться другими частными всевозможными вопросами изъ нашей церковной жизни. И здѣсь много подлежитъ измѣненію именно на точкѣ зрѣнія соборнаго начала. Въ число новыхъ дѣятелей по выбору должны попасть непременно лица, воодушевленные горячею ревностью къ назначенному имъ дѣлу, и могущія вести его съ усердіемъ и исполнить во благо церкви. Уже многіе изъ духовенства и мірянъ поработали въ нашей епархіи въ разсмотрѣніи этихъ главныхъ вопросовъ жизни церк-



ви, — они предложатъ намъ программу самонужнѣйшихъ вопросовъ, которую мы должны обсудить, посылно дополнить и измѣнить и выработать общую систему. Въ заключеніе Архипастырь указалъ на необходимость децентрализаціи мѣстной архіерейской власти. Такой порядокъ былъ въ началѣ существованія церкви. Епископы подражали Христу въ его служеніи міру и не пользовались своею руководящею ролью для административнаго воздѣйствія на клиръ и мірянъ. Только въ послѣдствіи на епископовъ были возложены чуждыя епископству функція и они, перегруженные бумагами, не находили времени принимать участія въ устройствѣ жизни епархіи. Архіерей, какъ человекъ, нуждается въ помощи и эта помощь должна быть оказана ему мѣстными церковно-общественными организаціями. Нельзя не привѣтствовать, говорилъ Владыка, возвращеніе епископовъ къ ихъ прежнему дѣлу — къ молитвѣ и учительству. Въ заключеніе Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы возможно скорѣе произошло обновленіе мѣстной церковной жизни и всѣхъ церковныхъ учрежденій епархіи. — Депутаты Съѣзда просили своего Владыку остаться на Съѣздѣ и помочь имъ въ рѣшеніи церковныхъ дѣлъ и возглавить Съѣздъ, но Владыка уклонился и обѣщалъ присутствовать на засѣданіяхъ Съѣзда, сколько ему будетъ возможно.

По отъѣздѣ Преосвященнаго Епископа Митрофана открылось засѣданіе Съѣзда. Предсѣдатель Совѣщательнаго Комитета свящ. Ксен. Цендровскій обратился къ Съѣзду съ привѣтствіемъ, послѣ него сказалъ привѣтствіе Съѣзду отъ духовенства 4 округа Черноярскаго уѣзда благочинный священникъ Липъ Колпиковъ и приступлено было къ избранію предсѣдателя Съѣзда, двухъ товарищей и секретарей. Избраннымъ большинствомъ 157 голосовъ по запискамъ оказался кае. прот. Іоаннъ Саввинскій, въ товарищи предсѣдателя по предложенію мірянъ прис. пов. К. Осокинъ и по предложенію сельскаго духовенства свящ. Д. Алимовъ. Секретарями избраны: свящ. Н. Боровковъ, М. Макаровъ, Д. Розинъ и инспекторъ семинаріи А. Ив. Арнольдъ.

Вечернее засѣданіе состоялось въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Митрофана при многолюдномъ стеченіи народа. Въ этомъ засѣданіи была выражена благодарность Съѣзда Совѣщательному Комитету городского духовенства, въ особенности предсѣдателю его св. К. Цендровскому за понесенные ими труды по подготовкѣ матеріаловъ — докладовъ для Еп. Съѣзда и составлены телеграммы обновленному Св. Синоду

съ Оберъ Прокуроромъ Св. Синода и Временному Правительству. Текстъ телеграммы Временному Правительству слѣдующій: „Чрезвычайный Съѣздъ духовенства и мирянъ Астраханской епархіи привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ (на имя предсѣдателя Родзянко) Временное Правительство, выражаетъ ему полное довѣріе и признательность за отмѣну смертной казни, сознавая многотрудность лежащей на немъ задачи, желаетъ ему крѣпости силъ и мужества благополучно довести Государственный корабль до Учредительнаго Собранія и настоящую войну до побѣдоноснаго конца“. Текстъ телеграммы Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующій: „Чрезвычайный Съѣздъ духовенства и мирянъ Астраханской Епархіи, приступая къ своимъ занятіямъ по выработкѣ основныхъ положеній обновленія церковной жизни, привѣтствуетъ въ вашемъ лицѣ Св. Синодъ въ новомъ составѣ и выражаетъ увѣренность, что Вашими и его трудами приближено будетъ время созыва Всероссійскаго Собора для переустройства всей жизни церкви въ духѣ апостольскихъ завѣтовъ на началахъ соборности, истинной свободы и братской любви во Христѣ“. Послѣ этого Съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ каѳ. прот. І. Саввинскаго на тему: „Основные положенія христіанской соціальной жизни по евангелію“, въ которомъ изложенъ христіанскій взглядъ на политическое и соціальное устройство государства и тѣмъ указано политическое самоопредѣленіе гражданина—христіанина. При обсужденіи доклада въ преніяхъ принимали участіе Преосвященный Епископъ Митрофанъ, свящ. А. Луцкій, прис. повѣренный Я. А. Райскій и др. Въстѣ съ этимъ обсужденъ былъ вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и его пастырская дѣятельность въ этой области и уяснено положеніе церкви православной въ государствѣ и ихъ временныя отношенія: Свобода внутренняго самоуправленія правосл. церкви въ соотвѣтствіи съ возвыщенными гражданскими свободами (свобода совѣсти, культъ) и первенство православія въ государствѣ, какъ вѣроисповѣданія 114 милліоновъ человѣкъ. Какъ докладъ прот. І. Саввинскаго, такъ и опредѣленія Съѣзда по указаннымъ выше вопросамъ, напечатаны выше цѣликомъ (стр. 284)—Въ засѣданіяхъ 3, 4 и 5 мая Съѣздъ занимался разборомъ докладовъ Совѣщательнаго Комитета „объ основныхъ церковныхъ реформахъ“, при чемъ доклады подвергались продолжительному обсужденію членовъ и специалистовъ—юристовъ Осокина, Шмарина и Райскаго и въ переработанномъ видѣ могутъ быть выражены такъ:



## 1. Всероссійскій Соборъ Русской церкви.

Самымъ высокимъ торжествомъ единенія всей Русской церкви служить помѣстный Всероссійскій Соборъ. Этому полномочному и свободному органу церковной власти принадлежать вся полнота собственного законодательства церковнаго (на неизмѣнномъ согласіи послѣдняго вселенскимъ православіемъ) въ отношеніи ко всей русской церкви и по всѣмъ частямъ церковной жизни: въ области вѣры, нравственности, церковной дисциплины и строя церковнаго управленія. Какъ назначенный преимущественно для рѣшенія общихъ вопросовъ вѣры и нравственности и церковнаго управленія, Всероссійскій Соборъ составляется по мѣрѣ надобности періодически, чрезъ болѣе или менѣе значительные промежутки времени, устанавливаемые самимъ Соборомъ. Постоянною формою высшаго коллегіальнаго церковнаго управленія послѣ Всероссійскаго Собора, какъ исполнительный его органъ, непрерывно дѣйствующій подъ предѣлательствомъ первенствующаго изъ членовъ Всероссійскаго Собора, по его избранію, по образцу Всероссійскаго Собора съ участіемъ клира и мірянъ, долженъ быть Синодъ.

## 2. Епископъ.

1. Епископъ есть блюститель вѣры и нравственности и руководитель ввѣренной ему паствы, дѣйствующій въ согласіи съ различными Епархіальными учрежденіями на основаніи каноновъ церкви и опредѣленій Всероссійскаго и мѣстнаго епархіальнаго соборовъ.

2. Епископъ избирается на кафедру Епархіальнымъ соборомъ православныхъ причтовъ и мірянъ всей епархіи въ порядкѣ, установленномъ Всероссійскимъ соборомъ, изъ блага духовенства и мірянъ (неженатыхъ и вдовыхъ) безъ обязательства принятія ими монашества, а также и изъ лицъ монашествующихъ.

3. Епископъ пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и можетъ быть уволенъ или перемѣщенъ съ нея только по собственному прошенію или по суду.

4. Каждый епископъ получаетъ на свое содержаніе опредѣленное жалованіе, назначаемое для него Всероссійскимъ Соборомъ.

5. Всѣ угодья Архіерейскихъ домовъ обращаются въ обще-епархіальную церковную собственность, эксплуатируемую особымъ правленіемъ по назначенію епархіальнаго собора. Доходы съ этого имущества,



за выдѣломъ жалованія епископу, идутъ на содержаніе общепархіальныхъ учрежденій.

6. Институтъ викарныхъ епископовъ, какъ противоканоническій, долженъ быть упраздненъ; въ обширныхъ же епархіяхъ, такъ называемымъ, викарнымъ епископамъ выдѣляются особые уѣзды — въ управленіе на правахъ самостоятельныхъ епископовъ, съ обязательствомъ жительства въ своемъ уѣздномъ городѣ.

### 3. Епархіальный Соборъ.

Соотвѣтственно началу соборности, которое, предполагается, должно проникать собою все епархіальныя учрежденія, современное епархіальное управленіе должно быть преобразовано въ такомъ видѣ: Такъ какъ высшій авторитетъ и высшая власть каждой помѣстной епархіальной церкви принадлежитъ своей церкви, т. е. епископу, клиру и народу въ ихъ совокупности (Мѡ. XVIII, 17—20. Еф. IV, 16. I Кор. XII, 21. Дѣян. XV, 22. Марк. X, 42—45). то и ближайшимъ носителемъ всей полноты этой власти является въ каждой епархіи Епархіальный Соборъ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея. Епархіальный Соборъ имѣетъ своею задачею не расширеніе и установленіе догматическихъ вопросовъ, а выработку такого строя церковнаго управленія по общественнымъ нормамъ, при которомъ наилучшимъ образомъ удовлетворялись бы духовныя запросы и нужды мірянъ, создать между іерархіей, клиромъ и мірянами согласіе и нравственное единеніе для достиженія христіанскаго совершенства. Такимъ образомъ самымъ характеромъ задачъ епархіальнаго Собора вызывается необходимостью участія въ немъ, помимо, клира и мірянъ.

Епархіальный Соборъ созывается ежегодно по правиламъ и въ сроки, установленныя и выработанныя самимъ Соборомъ. Въ экстренныхъ случаяхъ Соборъ можетъ быть созванъ Епархіальнымъ Архіереемъ по совмѣстному соглашенію съ церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ. Епархіальный Соборъ состоитъ изъ представителей клира и мірянъ поровну, выбираемыхъ чрезъ тайное и равное голосованіе членовъ окружныхъ собраній по установленнымъ Всероссійскимъ Соборомъ правиламъ.

2. Епархіальному Собору, возглавляемому епархіальнымъ епископомъ, какъ высшему органу мѣстной епархіальной власти, должно принадлежать: а) право изданія и утвержденія мѣстныхъ правилъ и инструкцій

въ развитіе и примѣненіе общихъ правилъ и постановленій Православной Русской церкви, б) право принимать апелляціи на всѣ подчиненные собору органы епархіальной власти, в) право надзора за всѣмъ теченіемъ епархіальной жизни, и г) право выбора и назначенія всѣхъ должностныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, подчиненныхъ собору.

3. Предлягаемые на обсужденіе и рѣшеніе вопросы разрѣшаются по большинству голосовъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ председательствующаго Собора.

4. Состоявшіяся рѣшенія Епархіальнаго Собора приводятся въ исполненіе постояннымъ органомъ его, именуемымъ Церковнымъ Совѣтомъ.

5. Въ случаѣ освобожденія епископской кафедры Епархіальному Собору принадлежитъ право избранія епископа.

#### 4. Церковно-Епархіальный (пресвитерскій) Совѣтъ.

Соборность, какъ единственно нормальная канонически установленная форма церковной жизни и управленія, долженствующая красною нитью пройти чрезъ устройство Русской Церкви, сверху до низу, не должна миновать и органа мѣстнаго церковнаго управленія — „Церковно-Епархіальнаго Совѣта“. Сущестующій доселѣ органъ епархіальнаго управленія — Консисторія упраздняется. Приблизительная схема устройства Церковно-Епархіальнаго Совѣта таковая.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ является исполнительнымъ органомъ высшаго церковнаго управленія епархіи-Епархіальнаго Совѣта. За выдѣленіемъ нѣкоторыхъ функцій нынѣшней консисторіи въ самостоятельные автономные органы епархіальнаго управленія, каковыя напр. — церковный судъ и хозяйственное правленіе, церковно-епархіальный Совѣтъ, помимо общаго своего назначенія быть исполнителемъ велѣній Епархіальнаго Собора, вѣдаетъ и нѣкоторымъ самостоятельнымъ кругомъ дѣлъ, по нормамъ, выработаннымъ Епархіальнымъ Соборомъ. Таковы:

1. Ставленническое. Предметомъ дѣятельности этого отдѣленія должно служить: а) опредѣленіе достоинства избранныхъ приходскою общиною кандидатовъ на священно-церковно-служительскія вакансіи, б) доставленіе документальныхъ данныхъ о приходѣ, на который избранъ кандидатъ, в) увольненіе за штатъ и въ отпускъ, г) собраніе и храненіе свѣдѣній о клирикахъ.



2. Отдѣленіе охраненія вѣры и благочестія. Функція отдѣленія: а) миссія, б) увѣщаніе членовъ клира, впадшихъ въ богохульство, ереси и колеблющихся въ вѣрѣ.

3. Отдѣленіе церковныхъ организацій. Предметы вѣдѣнія: а) открытіе новыхъ приходовъ, монастырей, соборовъ, часовенъ и т. п. б) открытіе новыхъ штатовъ въ приходахъ, в) состояніе этихъ организацій и содѣйствіе имъ въ дальнѣйшемъ ростѣ и совершенствованіи и выработка мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію ихъ состоянія.

4. Благотворительно-просвѣтительное.

Открытіе различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій въ епархіи, какъ то: читальня, богадѣлець, приюты и т. п.

*Примѣчаніе.* Отдѣленіе благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій можетъ быть соединено съ отдѣленіемъ церковныхъ организацій.

Въ качествѣ исполнительнаго органа Епархіальнаго Собора Церковно-Епархіальный Совѣтъ собираетъ и сортируетъ дѣла и отчеты, поступающія изъ различныхъ учрежденій (церковнаго суда, хозяйственнаго правленія и др.) для внесенія ихъ на Епархіальный Соборъ.

#### **Составъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта.**

1. Предсѣдатель, каковымъ является мѣстный епископъ, и въ случаѣ отсутствія послѣдняго—его товарищъ—одинъ изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ по выбору Епархіальнаго Совѣта. 2) 4-хъ членовъ изъ пресвитеровъ, 3) 4 члена изъ лицъ низшаго клира и 4) 4-хъ мирянъ, а всего кромѣ предсѣдателя—12 чел. Означенный составъ Совѣта пополняется, въ нужныхъ случаяхъ, особымъ духовникомъ для ставленниковъ. На случай выбытія того или другаго члена Совѣта, помимо членовъ должны избираться также и кандидаты.

Всѣ члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Соборомъ, при чемъ въ интересахъ самого дѣла нежелательна частая смѣна членовъ, а по сему члены Совѣта избираются на 6 лѣтъ.

Только преступленіе по службѣ и опороченіе по суду можетъ служить основаніемъ къ удаленію изъ состава Совѣта того или другаго члена ранѣе срока.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ имѣетъ свою канцелярію въ составѣ достаточномъ для быстраго и безостановочнаго направленія и окончанія воѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

(Окончаніе бюджета).



## На современные темы.

### „Да не горше ти что будетъ!“

Когда соль обуяетъ, ее выбрасываютъ вонъ, и мимоходящіе попираютъ ее ногами своими.

Когда отдѣльный человѣкъ, цѣлое общество или учрежденіе утрачиваетъ свое основное природное свойство—свободу самоопредѣленія, ихъ ожидаетъ та же неизбѣжная участь, хотя и въ иной формѣ. Ихъ снабжаютъ заслуженною ими кличкою раба и съ этимъ ярлыкомъ пускаютъ гулять по бѣлому свѣту. И ползаютъ эти несчастные, вѣкъ пресмыкаются въ грязи и во прахѣ, всѣми попираемые, ибо не было и нѣтъ болѣе презрѣннаго и болѣе ненавистнаго для свободно-разумнаго существа имени, какъ имя раба.

И удивительное дѣло: чѣмъ тяжелѣе и неспособнѣе его рабства, чѣмъ болѣе бьется и корчится въ оковахъ его несчастная жертва, тѣмъ глубже и безжалостнѣе презрѣніе къ ней, тѣмъ замѣтнѣе падаетъ сочувствіе къ угнетенному и тѣмъ сильнѣе, наоборотъ, растетъ чувство недоброжелательства и даже озлобленія.

Таково свидѣтельство и повсѣдневнаго опыта, и человѣческой исторіи. Въ дни особаго торжества рабства, какъ это было въ Римѣ на зарѣ христіанства, или у насъ въ разгаръ крѣпостничества, на рабовъ совершенно переставали смотрѣть, какъ на людей. Ихъ трактовали какъ самыя обыкновенныя неодушевленныя вещи, какъ необходимыя аксессуары богачей, въ родѣ того, какъ у франта перчатки, или у боботки какое-нибудь украшеніе. Хуже того, ихъ расцѣпывали даже ниже самыхъ ничтожныхъ вещей. Известно, на примѣръ, какъ одинъ римскій меценатъ за то, что рабъ его, дотолъ совершенно безупречный и исполнительный, въ присутствіи какого то высокаго гостя, неловко поставивъ на столѣ бокаль, разбилъ его, приказалъ бросить несчастнаго въ прудъ на съѣденіе рыбамъ, которыми впоследствии угощался самъ хозяинъ. И въ этомъ проявлялась не одна только жестокость или безчеловѣчіе. Здѣсь сказывается и обычный природный законъ возмездія.

Въ природѣ все должно осуществлять свои цѣли и развивать заложенные въ его природу зачатки. То, что не выполняетъ этого, или атрофируется, какъ у крота глаза, которыми онъ не пользуется, или

совершенно исчезаетъ съ лица земли, или же собирается п „во огонь вметается“, конечно, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Рабъ, низко поклонникъ, лакей и прихлебатель—это человекъ съ атрофированными основными свойствами человѣческой природы. Естественно поэтому, что онъ не пользуется уваженіемъ къ своему человѣческому достоинству, котораго самъ лишилъ себя, и даже не считается человекомъ. Это—гадъ, пресмыкающееся, въ лучшемъ случаѣ животное, лиса, но не человекъ. На немъ исполняются слова Писанія: у него отнимается и то немногое, что онъ имѣетъ. Даже рабы въ несобственномъ смыслѣ, рабы, такъ сказать, молчалинскаго типа, которые готовы служить всѣмъ людямъ безъ изъятія, которые смиренно склоняютъ выи передъ собакой дворника, чтобъ ласкова была, не избѣгаютъ той же участи. Ихъ берегутъ ихъ владыки и покровители до тѣхъ лишь поръ, пока они не бьютъ „бокаловъ“. Достаточно крушенія хотя бы одного „бокала“, и ихъ выбрасываютъ, какъ досадный хламъ, за бортъ на съѣденіе рыбамъ житейскаго моря.

Къ сожалѣнію, рабья психологія не считается съ этой непреложной элементарной истиной и, думая создать себѣ земное благополучіе угодливіостію, въ дѣйствительности готовитъ несчастье и даже гибель.

Чужда пониманія этой простой истины, въ большинствѣ своемъ, была въ прошломъ и наша церковная бюрократія на всѣхъ ея степеняхъ, начиная съ обезпеченнаго „сиподскаго департамента“ и кончая простымъ клирикомъ.

Могла ли она, а вмѣстѣ съ нею и церковь народная, потому что противъ порабощенія правящей части церкви мало протестовала и эта послѣдняя, избѣжать въ своей судьбѣ общей участи людей несвободныхъ?

На этотъ вопросъ ясный и неоспоримый отвѣтъ даетъ исторія русской церкви.

Она показываетъ, что чѣмъ дальше шло время, чѣмъ сильнѣе стягивались и обострялись рабскія цѣпи, чѣмъ болѣе страдала и замычалась подъ нажимомъ тяжелаго самодержавнаго и бюрократическаго государственнаго сапога правящая и учащая часть ея, тѣмъ болѣе росло озлобленіе противъ іерархіи со стороны мірянъ и со стороны лицъ постороннихъ, тѣмъ болѣе умножались враги, росли обвиненія, усиливались ропотъ и негодованіе, расширялась зіяющая бездна между двумя частями церковнаго общества, тѣмъ замѣтнѣе пустѣла ограда церковная.



Волки—хищники, инудѣ прелазяще, расхищали овцы стада, и онѣ сплошь и рядомъ изъ покорныхъ и кроткихъ чадъ превращались въ сквиновъ рыкающихъ. Церковь съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе теряла не только вліяніе и авторитетъ, но и сочувствіе къ своимъ страданіямъ и горю. Былое уваженіе къ ней замѣнялось глухою ненавистью или явнымъ прizrѣніемъ.

До чего дошло это, мы знаемъ, видѣли и видимъ. Самое христіанство, религія Христа, Евангеліе, какъ не соотвѣтствующія будто бы своимъ цѣлямъ и не удовлетворяющія своему назначенію, низко пали въ глазахъ искателей „правды жизни“ и объявлены „неспособными быть идейнымъ воплощеніемъ стремленій какого-либо прогрессивнаго класса“, какъ „монопольная собственность господствующаго класса“ (Энгельсъ). А церковь, для которой „воля капиталистическаго государства выше воли Бога“, признана „прихвостницей капиталистическаго класса“. (Рабочій катихизисъ). Это—отзывъ ложный и несправедливый, но все-же сравнительно благосклонный. Есть болѣе рѣзкія и болѣе суровыя слова и мнѣнія.

Таковъ, напримѣръ, безпощадный приговоръ надъ церковію извѣстнаго „богоискателя“ Д. Мережковскаго.

Въ пасхальномъ номерѣ „Русскаго Слова“ имъ напечатана статья „Ангель революзія“. Когда въ первый разъ читаешь эту статью, тебя невольно охватываетъ жуткое чувство, близкое къ ужасу. Кажется, что дѣло церкви окончательно проиграно. Если тѣ, которые ищутъ Бога, ищутъ Христа и даже нашли Его, увѣровавъ въ Него, какъ въ Бога и единственнаго искупителя человѣческаго рода, таятъ въ своемъ сердцѣ столько ненависти и озлобленія къ православію и православной церкви, то что же мыслятъ и чувствуютъ тѣ, которые отреклись отъ Христа, какъ Бога и Искупителя?

Д. Мережковскій видитъ въ православіи и православной церкви не больше, не меньше, какъ гробъ, въ которомъ положена, привалена тяжелымъ камнемъ, запечатана и отдана на храненіе кустодіи „плоть безъ духа, плоть Христа не воскресшаго“. Другими словами, церковь, по Мережковскому, не что иное, какъ безжизненный трупъ. А отношеніе къ трупу извѣстно каково. Если онъ дорогъ, милъ, если это—трупъ любимыхъ отца, матери, сына, брата, сестры или друга, то на что иное можетъ рассчитывать онъ, кромѣ обычной могилы, украшенной какимъ-

нибудь памятникомъ или крестомъ, орошенной горячей дружеской или родственной слезой и обвѣянной благоуханіемъ сердечной молитвы? Если же это — трупъ недруга, если же это — трупъ врага, трупъ не отца или брата, а ненавистнаго Распутина, то его судьба и того хуже: безвѣстная могила, сравненная съ землею, чуждая не только какихъ-либо эмблемъ и символовъ человѣческаго сочувствія и сожалѣнія, но лишенная даже ничтожнаго бугорка земли. Но вотъ вы начинаете глубже вдумываться въ суровыя слова, и вамъ въ „похоронномъ пѣніи“ Мережковскаго надъ гробомъ Христа — церковію начинаютъ слышаться горькія слезы, слезы обманутой любви, слезы обиды, оскорбленія за неоправданныя надежды, за несуществующія мечты и идеалы. Да, онъ болѣетъ, скорбитъ, плачетъ о погребенномъ, но не воскресшемъ Христѣ. Онъ откровенно, конечно, пристрастно, не совсѣмъ справедливо, съ нарушеніемъ завѣтовъ любви, но искренно и горячо негодуетъ на тѣхъ, которые положили Христа во гробъ, привалили большой камень къ двери гроба, приложили печать къ камню гроба и удалились служить міру и его владыкамъ „самодержавнымъ“. Онъ даже какъ будто оскорбляетъ православіе въ лицѣ лучшихъ его людей, святыхъ угодниковъ Божіихъ. У него хватаетъ смѣлости проводить дикую параллель между Серафимомъ и Распутинымъ и утверждать, что „отъ Серафима къ Распутину — таковъ путь самодержавія и путь православія, потому что самодержавіе съ православіемъ на этомъ пути неразрывно связаны“. Но это — ненависть къ православной церкви, какъ къ Распутину, а тоска по Серафимѣ, свободномъ отъ узъ самодержавія. Заключительныя слова его дышатъ надеждою примиренія. Онъ жаждетъ воскресенія этой „плоти Христа“, которую церковная бюрократія заложила камнемъ и привпечатала. Онъ вѣритъ въ возможность этого воскресенія. Его невольно охватываетъ чувство радости при мысли, что, хотя „мы еще и не видѣли (въ православіи) Христа воскресшаго, но уже видѣли великое землетрясеніе и камень отъ гроба отваленный, и стregущихъ, которые стали, какъ мертвые, и ангела, подобнаго молніи, ангела революціи, который намъ сказалъ: „Христосъ Воскресе!“

И какъ бы хотѣлось сейчасъ же имѣть возможность всей душой откликнуться на радостное привѣтствіе этого ангела отвѣтнымъ привѣтствіемъ: „Воистину воскресъ!“ Какъ бы хотѣлось умиротворить всѣ эти обманутыя въ своихъ ожиданіяхъ и любви души! Великое множество



этихъ душъ разсѣяно по лицу родной земли. Онѣ стонуть, мнутся отъ боли, ищутъ выхода, жаждутъ воскресенія и обновленія... Но, подобно Ѳомѣ, онѣ желаютъ вложить палецъ въ раны гвоздиныя, желаютъ ощупать рану ребра прободеннаго.. Развѣ это незаконное желаніе? Правда, вѣра не ищетъ свидѣтельствъ опыта: блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе. Но вѣдь Христосъ не отвергъ исканій ап. Ѳомы. Онъ милостиво сказалъ ему: „вложи персть твой и не будь невѣренъ, но вѣренъ“. И мы знаемъ, что послѣдовало за симъ. „Господь мой и Богъ мой!“ воскликнулъ въ восторгѣ вѣры Апостоль. Онъ не только убѣдился въ томъ, что видѣлъ, но только повѣрилъ, что его Учитель живъ, но повѣрилъ и тому, чего не могъ видѣть: повѣрилъ Его божеству.

Какое счастье доставить радость этой свѣтлой вѣры колеблющемуся уму и мнущемуся сердцу сомнѣвающагося брата!

И это счастье мы можемъ и должны доставить. Мы должны дѣломъ, жизнію, фактическимъ осуществленіемъ завѣтовъ Христа дать видѣть имъ, что раны, которыми было покрыто тѣло Христа — церкви Его, не могли удержать въ оковахъ духъ Его, что Онъ *въ дѣлахъ, жизни* церкви „воистину воскресъ“ и *живъ* не только въ отдѣльныхъ душахъ вѣрующихъ, но и *во всемъ тѣлѣ* Его — церкви.

Какъ же намъ достигнуть этого? Куда и съ кѣмъ идти, получивъ выздоровленіе отъ многовѣковой болѣзни разслабленія, чтобы для всѣхъ ясно было, яко возста Господь, умертвивый смерть. Отвѣтовъ на этотъ вопросъ много. Они такъ же разнообразны, какъ разнообразны люди, отвѣчающіе на него.

Но правильный отвѣтъ здѣсь возможенъ только одинъ.

Говорятъ, въ древнемъ Римѣ разсѣлась однажды земля: открылась бездонная пропасть, угрожающая поглотить весь городъ. Напрасно старались поправить бѣду, закрыть образовавшуюся пропасть. Ничто не удавалось. Обратились къ оракулу, и оракуль отвѣтилъ, что пропасть закроется сама собой, если Римъ принесетъ ей въ жертву первую свою драгоценность. Исполняли совѣтъ оракула: первый гражданинъ Рима Курцій, краса и честь города у государства, бросился въ пропасть — и она закрылась.

Не такъ ли и у насъ? Образовавшаяся между пастырями и пасомыми, между ученіемъ и жизнію пропасть можетъ закрыться только тогда, когда мы бросимъ въ нее то, что доселѣ было для насъ драго-

цѣннѣе всего—наши привычки, связанные съ *исключительностью* житейскаго положенія, въ которомъ каждый утвердилъ себя. И развѣ не это единственно вѣрное средство еще 19 вѣковъ тому назадъ указалъ намъ нашъ несравненный оракуль, Божественный Учитель Христосъ? Онъ сказалъ вѣрующимъ: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“. А какъ Онъ возлюбилъ насъ? „Даже до смерти, смерти же крестныя“. И такъ, самоотверженіе—вотъ та лучшая жертва, которой требуетъ отъ Насъ благо церкви. Бросимъ въ жертву бездны самихъ себя, свой эгоизмъ, свой покой, свое кичливое я,—и она сама навсегда закроется.

Но мы слышимъ другіе голоса. Намъ говорятъ: этого недостаточно; болѣзнь наша была слишкомъ тяжела и изнурительна; она окончательно истощала нашъ организмъ, расточила наши силы, выжала изъ насъ могучіе жизненные соки. Мы слабы и хилы. Намъ нужна поддержка. Нужна дружеская рука, на которую мы могли бы надежно опереться. Нужна сила, которая бы намъ помогала. Найдите такую силу, обопритесь на ея мощь и въ союзѣ съ нею идите къ цѣли.

Такую силу въ послѣднее время указываютъ намъ въ социализмѣ, въ „организованномъ“ марксистскомъ „пролетаріатѣ“. Думаютъ, что въ лицѣ ихъ мы найдемъ и друга, и „идейнаго брата“, и фактическую опору, и руководителя.

Но не довольно ли для насъ союзовъ и друзей? Не слишкомъ ли чувствительна была для насъ „дружеская“ рука, цѣлые вѣка колотившая насъ дубиной? Или мы, освободившись отъ вѣкового рабства, не можемъ жить безъ него, плачемъ о своихъ цѣпяхъ, подобно тому рабу, преданіе о которомъ сохранила исторія. Да не будетъ этого!

Исцѣленный Христомъ расслабленный всталъ, взялъ одръ свой и пошелъ въ домъ свой... Не таковъ ли и нашъ дальнѣйшій образъ дѣйствій? Одръ покоя, бездѣйствія, челоуѣконадѣянія и челоуѣкоугодія, на которомъ вѣка пролежали мы поверженные, теперь не долженъ болѣе ни на минуту привлекать насъ къ себѣ, не долженъ тянуть даже на мигъ на свою мягкую расслабленную перину. Нашимъ девизомъ должно быть: „Возьми одръ твой, преодолѣй сладость его приманки, будь его владыкой и не ищи иныхъ, такихъ или подобныхъ покойницъ, не ищи возврата былого, хотябы и съ помощью иныхъ, болѣе современныхъ и болѣе популярныхъ друзей, каковы социализмъ и пролетаріатъ! Самосто-



ательно, какъ вполне здоровый и носящій въ себѣ источникъ высшей благодатной силы, иди „въ домъ свой“, къ Отцу своему, въ царство истины, свободы и любви“. Нашъ путь, истина и животъ—Христосъ. Онъ одинъ—наша сила. Съ нимъ, въ Немъ, къ Нему и чрезъ Него вся жизнь наша.

Христосъ Спаситель, говоритъ Евангеліе, встрѣтивъ въ храмѣ исцѣленнаго при овчей купели разслабленнаго, сказалъ ему: „вотъ ты выздоровѣлъ“; не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“ (Іоан. 5, 14).

Пусть и для насъ эти божественныя слова Христа Спасителя послужатъ страшнымъ и грознымъ предостереженіемъ! Вникнемъ въ смыслъ того непреложнаго для всѣхъ странъ и временъ закона исторіи и жизни, который такъ ясно и отчетливо выраженъ въ нихъ, и мы поймемъ, что говорить о какихъ бы то ни было блокахъ, союзахъ и контактахъ Церкви съ тѣми или иными „союзниками“ и „охранниками“, хотя бы они назвались самыми популярными и заманчивыми именами,— великое преступленіе противъ Церкви и Христа. Если нашъ историческій грѣхъ заключался въ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ и правительствомъ самодержавія, то развѣ не будетъ повтореніемъ и углубленіемъ этого грѣха, а, слѣдовательно, и усугубленіемъ церковно-народнаго недуга, новый союзъ и новое единеніе Церкви съ новой государственной силой, хотя бы это была сила и идеальной государственности?!

Но будемъ же впредь грѣшить, да не горше намъ что будетъ!

*К. Перевозниковъ.*

---

## Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Временное наше Правительство дало обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени подготовить созывъ, такъ называемаго, Учредительнаго Собранія. Учредительнымъ Собраніемъ выполнена будетъ въ свое время работа величайшей государственной важности, такъ что долгъ каждаго гражданина отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Учредительное Собраніе съ возможною серьезностью. Но для этого преж-

де всего нужно знать, что такое Учредительное Собрание и что ему предстоит сделать.

Учредительнымъ Собраниемъ называется собраніе народныхъ представителей, которымъ предстоитъ выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны. Другими, болѣе понятными словами задачи Учредительнаго Собранія можно опредѣлить такъ.

Учредительное Собрание прежде всего установитъ, быть ли Россія монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское устройство, т. е. во главѣ ея будетъ стоять выбранный на срокъ народный представитель, котораго называютъ президентомъ.

Затѣмъ, кромѣ этого основнаго вопроса, Учредительное Собрание должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во первыхъ, они опредѣлятъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраниемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранию нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать нѣчто для интересовъ страны вредное. Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ, а только народныхъ избранниковъ, членовъ Народной Думы. Но и такіе избранники-министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь только Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же Учредительное Собрание рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избирать президента, — весь ли народъ или одна Государственная Дума, на какой срокъ предоставлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во вторыхъ, Учредительному Собранию при выработкѣ конституціи



страны необходимо будетъ организовать такое народное представительство (Государственную Думу), которое бы возможно лучше обеспечивало интересы всего населенія, т. е. было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ третьихъ, Учредительное Собраніе установитъ, вѣроятно, тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями нашихъ наиболѣе злободневныхъ вопросовъ, каковы, напр., аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшія неотложныя задачи, которыя предстоятъ рѣшить нашему Учредительному Собранію. Этимъ не исчерпываются предстоящія ему работы. Къ Учредительному Собранію, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ государствѣ. Когда оно откроется, Временное наше Правительство сложитъ съ себя полномочія и дастъ отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранію. Учредительное Собраніе можетъ одобрить дѣйствія Временнаго Правительства и даже оставить его, подъ своимъ контролемъ, и впродолженіе управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что нибудь вредное для страны, то Учредительное Собраніе имѣетъ право отдать ихъ подъ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему будущему Учредительному Собранію. Насколько можно видѣть изъ сказаннаго, Учредительному Собранію предстоятъ работы величайшей важности, и долгъ каждаго русскаго гражданина отнести со всею серьезностью къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковались доселѣ выборы въ Государственную Думу; они обеспечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строителствѣ. Именно, выборы въ Учредительное Собраніе будутъ произведены на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Спрашивается, что обозначаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собраніе должно быть *всеобщимъ*; это значитъ, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе извѣстнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ участвовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 18 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ въ

Россіи для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Можно полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20 лѣтній возрастъ, какъ возрастъ, когда человекъ становится уже сознательнымъ, можетъ ознакомиться съ нуждами народа и понять ихъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, ни старый, ни молодой,—никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели равны. Во избѣжаніе неравенства при голосованіи необходимо установить строгій контроль избирателей, дѣлая соответствующія отмѣтки при подачѣ ими голоса.

Избирательное право должно быть *прямымъ*. Каждый избиратель будетъ голосовать непосредственно за того кандидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Значитъ, при такихъ выборахъ гласные будутъ имѣть возможность избирать непосредственныхъ своихъ представителей въ Учредительное Собраніе, а не однихъ только выборщиковъ, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ Государственной Думы.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на запискѣ и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну. Какъ спрашивается поступить съ тѣми избирателями, которые не умѣютъ писать? Въ другихъ государствахъ поступаютъ обыкновенно такъ. Въ каждомъ избирательномъ округѣ обыкновенно выставляется немного кандидатовъ—человекъ 5—6. Каждый такой кандидатъ выбираетъ себѣ какойнибудь цвѣтъ, различающійся отъ цвѣта другихъ кандидатовъ, и на карточкахъ такого цвѣта печатаетъ свое имя. Заранѣе должно быть извѣстно, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. Такимъ образомъ, и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Таковы задачи нашего будущаго Учредительнаго Собранія и таковъ порядокъ выбора народныхъ представителей. Конечно, здѣсь намѣчена только общая схема этого сложнаго и грандіознаго дѣла. На обязанности Временнаго Правительства лежитъ детальная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія, и когда эта выработка будетъ закончена, все многомилліонное населеніе обширной Россіи будетъ со-



отвѣтствующимъ образомъ оповѣщено. Въ ожиданіи же этого историческаго момента всѣ мы должны напрячь всемирныя усилія, чтобы угрожающей нашей молодой новонародившейся жизни лютой виѣшней врагъ встрѣтилъ съ нашей стороны должный отпоръ, чтобы подъ смертоносными ударами враждебной намъ нѣмецкой силы не погибли навсегда нѣжные всходы нашей русской весны. А для того всѣмъ намъ нужно сплотиться, забыть прежнія распри и несогласія и работать, работать, работать... Пока кончить разговоры и приняться за дѣло! Врагъ у дверей! Событія на Стоходѣ являются въ этомъ отношеніи грознымъ предостереженіемъ...



### Изъ газетъ и журналовъ.

Во имя величія русской революціи „День“ призываетъ уличную печать прекратить издѣвательство надъ низложеннымъ царемъ и его интимной жизнью. „Только рабы способны бить сапогомъ вчерашняго своего тирана. Народъ свободный—народъ гордый. Изъ уваженія къ себѣ онъ не издѣвается надъ врагомъ, онъ судитъ его. Будемъ же горды нашей побѣдой, великодушіемъ великой революціи. Будемъ достойны потрясающихъ до грандіозности событій, еще находящихся въ движеніи. И уважая революцію, не будетъ величія ея оскорблять мерзкими сенсаціями, грубыми поношеніями низложеннаго царя и разбитаго трона. Слова и мысли должны соответствовать событіямъ. Побольше достоинства“.

Призывъ, замѣчаетъ „Новое Время“, заслуживающей полнаго вниманія тѣхъ, къ кому онъ обращенъ. Русская печать должна быть достойна своей свободы.

В. Саввинскій въ мѣстной газетѣ „Зорька“ помѣстилъ слѣдующія строки:

Съ устраненіемъ казеннаго надзора (цензуры) на свѣтъ Божій сразу же откуда-то вынырнули литературные труды писакъ, въ видѣ брошюръ, летучекъ, подъ кощунственнымъ оглавленіемъ „акафистовъ, икосовъ, кондаковъ“ и бартинокъ, смѣшныхъ, грязныхъ по содержанию.

Много этого зловонія распространено по селамъ и деревнямъ среди простыхъ, мирныхъ и богобоязненныхъ гражданъ.

И читаютъ эту дрянъ при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаяхъ. Присутствіе женщинъ, дѣтей обоого пола среди слушателей лишь поощряетъ чтецовъ, вдохновляетъ.. На особенно выразительныхъ, по ихъ мнѣнію, словахъ, чтецы останавливаются, и поводя глазами на слушателей, какъ бы спрашиваетъ: „а что хорошо, сильно сказано?“

И слушатели смѣются... Смѣются громко, раскатисто, а у самихъ на глазахъ—слезы, на лицахъ—краска стыда, а въ сердцахъ жутко...

Тяжело, противно, но слушаютъ. Уйти, плюнувъ, нельзя—опасливо: сочтутъ за монархиста. И дослушиваютъ до конца. А по окончаніи показываютъ видъ, что одобряютъ и картинки. И, такимъ образомъ, дѣлаются участниками поощренія своихъ дѣтей въ развратъ.

Нечего, по этому, удивляться, что, какъ пишутъ, дѣти въ школахъ бастуютъ, отказываясь учиться.—„Не хочу учиться, а хочу жениться“, читаемъ въ Недорослѣ. Нынѣ же, какъ можно ожидать, не требуется для нашихъ дѣтей ни того, ни другого: всему можно научиться на каждомъ перекресткѣ!

Отцы! Куда мы идемъ и почему молчимъ?!

Цѣль этой мерзкой литературы очевидна. Кому-то нужно, не только вызвать въ народѣ отвращеніе къ царизму, къ вѣрованіямъ его, но и впитать въ душу его злобу и къ самой мысли о возможности возврата прежней власти и ко всему, что соприкасалось къ ней. И когда эта цѣль будетъ достигнута, то выборнымъ правомъ народа располагать по своему усмотрѣнію.

Вотъ именно гдѣ—„бездна бездну призываетъ!“

Ну можно ли такими недостойными путями и средствами добываться разложенію нашего простого, глубоковѣрующаго народа?—Вѣдь это прямо таки „палка о двухъ концахъ!“ Теперь эта палка въ рукахъ учителей. Ею пользуются, какъ указкой по букварю. Но горе учителямъ, когда ученики переймутъ эту палку съ другого конца и начнутъ учить своихъ учителей!

Положительно не вѣрится, что эта развратная, грязная, кошунственная литература (стыдно даже и называть ее „литературой“) диктуется русскими гражданами. Ужъ не пѣмецъ ли тутъ замѣшанъ?

Вотъ почему настоятельно и неотложно требуется принять скорѣйшія мѣры къ искорененію этого зла. Не надо для этой цѣли обращаться



къ правительственной власти, но вполне достаточно будетъ, если всѣ партіи печатно выразятъ свое осужденіе и непричастность къ изданію этой „литературы“, распространителямъ ея—свое презрѣніе.

И нашъ простой народъ сразу же пойметъ, что не русскими гражданами привносится это зло въ среду мирной ихъ жизни, а врагами—злыми и ненасытными.

---

Дѣйствительно, отъ протопоповскихъ тисковъ печать сразу перешла предѣлы нравственно дозволеннаго. Сразу нашлись коммерсанты печатнаго слова, использовавшіе свободу слова и уже стали наводнять рынокъ самыми отвратительными картинками и изданіями. Въ Ростовѣ на Дону Комитетъ общественной безопасности рѣшилъ поставить торгующихъ въ нѣкоторыя рамки и издалъ обязательное постановленіе воспретить печатаніе и распространеніе произведеній, по содержанію своему оскорбительныхъ для религіознаго чувства вѣрующихъ, безнравственныхъ и имѣющихъ цѣлью возбудить рознь между частями населенія, призывающихъ къ насиліямъ и призывающихъ къ возстановленію свергнутаго образа правленія—подвергая заключенію таковыхъ въ тюрьму на срокъ до 8 мѣсяцевъ.

Въ Тифлисѣ Совѣтомъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ конфискованъ Акафистъ Распутину, хорошо уже извѣстный улицѣ.

---

Епархіальная печать съ паденіемъ стараго строя значительно измѣнила свою физиономію. Въмѣсто Синодальнаго, напр. органа Приходскій Листокъ сталъ издаваться проф. С. П. Дух. Академіи Титлиновымъ Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ при участіи профессоровъ дух. академій, лучшихъ богослововъ, колонистовъ, членовъ Св. Синода и Госуд. Думы, свободно и независимо съ лозунгомъ: Соборная церковь свободнаго государства. Доселѣ вышедшіе №№ показываютъ, что онъ весьма нуженъ для духовенства, такъ какъ откликается на самые жизненные вопросы и обсуждаетъ вопросы съ должной авторитетностью и доказательностью. Помѣщаетъ факты и свѣдѣнія и обзорѣніе епархіальной жизни изъ разныхъ мѣстъ и даетъ о нихъ свое трезвое сужденіе. Эта газета продолжаетъ быть обязательной для духовенства всѣхъ епархій. Это изданіе владеть, кажется, конецъ всѣмъ толкамъ объ изданіи духовенствомъ на мѣстахъ своего ежедневнаго органа и ставятъ: Еп. Вѣд.

на свою старую позицію — быть Вѣдомостями своей епархіи и для своей епархіи.

Появились на мѣстахъ и свободные органы церковной печати; Черниговскій, Екатеринославскій, Оренбургскій, Саратовскій и Рязанскій. Первый уже успѣлъ кончить свое существованіе. Екатеринославскій Вѣстникъ — бесплатное повременное изданіе, издается попечителемъ Д. Семинаріи, Оренбургскій Вѣстникъ выходитъ 2 раза въ недѣлю за 6 руб. Свободная Мисль организована на частныхъ началахъ парвого товарищества изъ представителей церковнаго общества, выходитъ до двухъ разъ въ недѣлю; Голосъ свободной церкви органъ клира и мірянъ Рязанской епархіи, ежедневная газета на 3 мѣсяца 6 руб. (очень дорого); въ Симбирскѣ свящ. Ахматовъ издаетъ Церковную Правду (50 к. въ мѣс.) дважды въ недѣлю.

---

### Изъ дѣятельности 40-го Епархіальнаго Съѣзда.

На 40 Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства произведено было *переизбраніе членовъ Духовной Консисторіи*, при чемъ изъ прежнихъ членовъ Консисторіи выбраннымъ оказался кае. протоіерей Іоаннъ Саввинскій, остальные протоіерей Н. Орловъ и священники Григ. Степановъ и Іоаннъ Великановъ оказались забаллотированными. Вмѣсто нихъ избранными большинствомъ голосовъ оказались: священникъ Всев. Виноградовъ, Василій Григорьевъ и Евгеній Покровскій.

На Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ для рѣшенія вопросовъ церковной жизни въ Москву на 1 іюня 40 Съѣздомъ избраны большинствомъ голосовъ: отъ духовенства кае. прот. І. Саввинскій, епарх. миссіонеръ свящ. Ст. Кудиновъ и псаломщикъ Капустинъ; отъ мірянъ Предсѣдатель Губ. Земской Управы докторъ М. В. Романовъ, нотаріусъ — врачъ М. Г. Скворцовъ и Староста Енотаевского собора Андреевъ. Отъ духовно-учебныхъ заведеній корпораціями избранъ препод. сем. В. Новолѣтовъ.

Мѣстное Кирилло-Меѳодіевское Братство подверглось особому вниманію Съѣзда и постановлено: всѣ его функціи по миссіонерству передать въ вѣдѣніе Дух. Консисторіи временно и впоследствии



въ Миссіонерскій Совѣтъ, а изъ Братства образовать особое духовно-просвѣтительное и благотворительное учрежденіе и выработать для него особенный уставъ.

---

Предсѣдатель Совѣта Братства прот. П. Гороховъ подалъ прошеніе объ увольненіи. Епархіальнымъ миссіонерамъ назначено на разъѣзды по 500 р. каждому и предположено увеличить ихъ количество.

---

Горячее слово объ амнистии духовенству было въ Съѣздѣ сказано заштатнымъ свящ. Ст. Дмитріевскимъ. Желательно его напечатать помястью,

---

Оживленныя пренія возбуждалъ вопросъ о дѣлѣхъ братскихъ доходовъ. Постаповили дѣленіе производить такъ: въ двухштатныхъ приходахъ священнику 3 части, діакону 2 и псаломщику 1½ части, въ одностатныхъ безъ штатнаго діакона священнику 2 части и псаломщику 1.

---

Разрѣшено дать помѣщеніе епарх. женскаго училища на 100 человекъ учительницъ церковныхъ школъ, имѣющихъ пріѣхать на курсы министерскихъ учителей.

---

Ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о возвратѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній, занятыхъ во время войны подъ воинскій постой и лазареты, въ виду большихъ неудобствъ, которыя терпятъ эти заведенія.

---

Всѣ дѣянія 40 Съѣзда духовенства будутъ напечатаны въ Вѣдом. полностью въ слѣдующ. №.

---

**Объявленіе.** Портной платья для духовенства; Царицынъ. Уголь Екатери-  

---

---

нинской и Маринской. Иванову.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-  
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые  
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.**

**Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.**

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-  
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подъ личнымъ наблюде-  
ніемъ добросовѣстно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во  
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю  
много благодарностей.

**Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостазнику  
Шепелеву.**

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Разрядный  
списокъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: На современныя темы — Основныя  
начала христіанской политико-соціальной жизни. — 40-й Епархіальный Съѣздъ духовен-  
ства и мірянъ Астраханской Епархіи. — На современныя темы. — Учредительное Собра-  
ніе и выборы въ него представителей. — Изъ газетъ и журналовъ. — Изъ дѣятельности  
40-го Епархіальнаго Съѣзда — Объявленія.

---

При оемъ № прилагается „Окружное посланіе Астраханской паствѣ“  
Преосвященнаго Митрофана Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

---

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*



# Окружное посланіе Астраханской паствѣ.

*Все у васъ да будетъ съ  
любовію (Кор. 16, 14).*

Въ дни великаго переустройства государственной и церковной жизни полезно намъ припомнить тѣ уроки строительства, какіе преподаль вѣрующимъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринтской церкви: „Я по данной мнѣ отъ Бога благодати, пишетъ апостоль, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строитъ на немъ, но каждый смотри, какъ строитъ. Ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ. Строитъ ли кто на этомъ основаніи (Христѣ) изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы, cadaго дѣло обнаружится; ибо день покажетъ, потому что въ огонь открывается и огонь испытаетъ дѣло cadaго, каково оно есть (1 Кор. 3, 10—13). Примѣнимъ эти слова къ настоящему нашему состоянію и рассмотримъ: дѣйствительно ли всюду у насъ въ основу переустройства закладывается прочный фундаментъ и зданіе возводится изъ матеріаловъ прочныхъ, цѣнныхъ, или же по мѣстамъ допускается спѣшка, фундаментъ закладывается не глубокой, строительный матеріалъ употребляется всякой, какой попался подъ руку, а то и нарочито, быть можетъ, подсовывается завѣдомо недоброкачественный, не прочный и даже легко воспламеняющійся? Вопросъ слишкомъ серьезный, ибо отъ рѣшенія его зависитъ судьба всей русской жизни, общественной, церковной и частной.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *всякаго, кто слушаетъ слова Мои и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь и разлились рѣки и подули вѣтры и устремились на домъ тотъ и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ слова Мои и не исполняетъ ихъ, уподобляется челоуку безразсудному, ко-*

торый построилъ домъ свой на песокъ, и пошелъ дождь и разлились рѣки и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ и онъ упалъ и было паденіе его великое (Мѡ. 7, 24—27). Основа жизни христіанской — любовь. Все, что строится на этомъ основаніи и вытекаетъ изъ него, то прочно связуется взаимнымъ духовнымъ сцѣпленіемъ, а тамъ гдѣ попораны или поколеблены основы этой величайшей заповѣди Христовой, гдѣ идутъ несогласія, раздѣленія и смуты, тамъ не можетъ быть никакого добраго устроенія, какъ и говорить св. апостоль Іаковъ: *гдѣ зависть и спорливость, тамъ неустройство и все худое* (Іак. 3, 16). Нашъ вѣрующій, русскій народъ, пропитанный евангельскимъ ученіемъ, хорошо это чувствуетъ и понимаетъ и нужно было видѣть, съ какою вдумчивостью, съ какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ представители приходоу нашей богоспасаемой Астраханской епархіи, созванные на чрезвычайный сѣздъ, приступали къ обсужденію церковныхъ вопросовъ, направленныхъ къ обновленію церковной жизни на началахъ соборности. Только при такомъ воодушевленіи и такомъ любовномъ взаимоотношеніи можно было совершить ту великую работу, къ которой прямо боялись раньше и подойти, такъ она казалась колоссальной и грандіозной. Воодушевленіе всѣхъ собравшихся, любовь и попеченіе о благѣ церкви легко находили рѣшеніе вопросовъ самыхъ острыхъ, тревожныхъ, а, можетъ быть, и запутанныхъ прежнимъ недовѣрчивымъ, опасливымъ къ нимъ отношеніемъ.

Закончивъ свою работу и съ чувствомъ удовлетворенія взирая на результаты ея, представители приходоу не могли обойти молчаніемъ тѣхъ, къ счастью, немногихъ проявленій нестроеній, несогласій и раздоровъ, какія наблюдаются на мѣстахъ, въ отдѣльныхъ приходоу. Стремясь къ осуществленію заповѣди св. апостола Павла, который заповѣдаетъ, чтобы въ церкви *все было благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40), Сѣздъ просилъ меня, какъ Архипастыря Астраханской церкви, обратиться съ пастырскимъ призывомъ къ овоей паствѣ: всегда помнить завѣты Господа и св. апостолоу о любви другъ къ другу, о всепрощеніи, кротости и снисходительности, избѣгать раздорниковъ и нарушителей церковнаго мира. И прежде всего напоминаю пастырямъ слова ап. Павла, обращенныя именно къ нимъ: *буди образцомъ для вѣрныхъ въ слово, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ.* (1 Тим. 4, 12). Не забываете, возлюбленные, настав-



леніе и другого ап. Петра, который убѣждаетъ пастырей: *пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (а богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіемъ, но подавая примѣръ стаду* (1 Петра 5, 2—3). Пусть всегда предносится вашему сознанию образъ Божественнаго Пастыреначальника Господа Нашего Іисуса Христа, который *не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы служить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (Мѡ. 20, 28) и который на тайной вечери и словомъ и дѣломъ показалъ, что онъ былъ среди учениковъ, какъ служащій (Лк. 22, 27) *Молю и васъ, братія, словомъ апостольскимъ, уважать трудящихся и предстоятелей вашихъ въ Господь и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ* (Сол. 5, 12—13). Если же случится пастырю по немощи человѣческой впасть въ какое либо прегрѣшеніе, то не лишайте его своего христіанскаго всепрощенія и тѣмъ болѣе не будьте къ нему, какъ и ко всякому ближнему своему безжалостны и немилосердны, ибо какъ мы тогда дерзнемъ предстать предъ Богомъ и просить Его: остави намъ прегрѣшенія наши, какъ и мы оставляемъ должникамъ нашимъ. Тамъ же, гдѣ взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми начнутъ портиться и всѣ способы къ примиренію и соглашенію будутъ исчерпаны на мѣстѣ, то, отнюдь не прибѣгая къ самосуду и самоуправству, которымъ не должно быть мѣста ни въ какомъ благоустроенномъ обществѣ, а тѣмъ болѣе въ церкви, которая въ своей жизни руководствуется законами и правилами апостольскими и вселенскими, обращайтесь тогда за рѣшеніемъ своихъ недоразумѣній къ своему Епископу и состоящему при немъ церковному суду. Но лучше, конечно лучше было бы, если бы у насъ отпали, уничтожились всякіе поводы къ взаимнымъ несогласіямъ и вызываемымъ ими тяжбамъ. *И то уже, пишетъ св. ап. Павелъ, весьма унижительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою* (1 Кор. 6, 7).

Возлюбленные о Господь братіе и сестры! Приступая къ устройству своей жизни на новыхъ началахъ, всѣми помыслами устремляясь къ созданію лучшихъ условій жизни, не будемъ портить этого великаго дѣла съ самаго начала взаимными раздѣленіями, несогласіями и спорами. Устранимъ зависть, недоброжелательность и только одну всепрощающую,

кроткую и мирную любовь положимъ въ основаніе нашей жизни—ту любовь, о которой апостолъ пишетъ: *любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ* (1 Кор. 13, 4—7).

Богъ любви и мира да будетъ со всѣми вами. Аминь.

*Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.*

