

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января 1867 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 9.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благотворителъ.

Содержаніе: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Отношеніе Тобольскаго Высокопреосвященнаго Варлаама, къ Рязанскому Высокопреосвященному Иринарху.—Распоряженія и извѣстія по управленію общецерковному, мѣстному епархіальному и мѣстному духовно-училищному.—Проектъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспомошествованія.—Отъ министерства народнаго просвѣщенія.—Объявленіе отъ председателя сѣзда мировыхъ судей Рязанскаго уѣзда.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій, печатаемый по распоряженію епархіальнаго начальства для объявленія Рязанскому духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го октября 1866 года, за № 5.938, слѣдующаго содержанія: „По всеподданиѣйшему докладу г. министра юстиціи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) Образовать Окружныя суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимірской и Ярославской—въ теченіи ноября 1866 года, въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія на гочномъ основаніи учрежденія судебныхъ установ-

лений (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести судебные уставы 20 ноября 1864 года в действие в полном их объеме, по порядку, указанным в положении 19-го октября 1865 года, в первых четырех губерниях 15 ноября, а в остальных 15 декабря сего 1866 года. Имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ означенныхъ губернияхъ новыхъ судебныхъ установлений потребуются содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія по поводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ заседателей, и въ другихъ, указанныхъ въ судебныхъ уставахъ. 20 ноября 1864 года случаяхъ, онъ, г. министръ юстиціи, проситъ его, господина обер-прокурора, предложить на благоусмотрѣніе свѣтѣйшаго Синода о томъ: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать общее по епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установлений. Въ слѣдствіе сего, онъ, господинъ обер-прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, свѣтѣйшему Синоду. Приказали: Дать знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія господина синодальнаго обер-прокурора печатными указами московской и грузино-имеретинской конторамъ свѣтѣйшаго Синода, всѣмъ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ, епархіальнымъ архіереямъ, епархіальному священнику арміи и флотовъ, а также ставропольскимъ лаврамъ и монастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣсть и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ — всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установлений. Ноября 11 дня 1866 года.

Отношеніе Высокопреосвященнаго Варлаама, архіепископа тобольскаго и сибирскаго, отъ 19 ноября 1866 года, за № 5271, къ Рязанскому, Высокопреосвященному Прларху съ приглашеніемъ священноцерковнослужителей и студентовъ Рязанской семинаріи къ поступленію на священнослужительскія мѣста въ Тобольскую епархію.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Со вступленія моего въ управленіе Тобольскою паствою, въ теченіи уже четырехъ лѣтъ, постоянно встрѣчается крайній недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ, для замѣщенія праздыхъ священноцерковнослужительскихъ мѣсть, каковыхъ въ настоящее время имѣется: священническихъ 33, діаконскихъ 8 и причетническихъ 103. О каковомъ недостаткѣ людей для замѣщенія всѣхъ праздыхъ священноцерковнослужительскихъ вакансій, было неоднократно представляемо мною свѣтѣйшему правительствующему Синоду, и по послѣднему представленію, указомъ оного, отъ 30 сентября настоящаго года, за № 2457, предписано възывать достойныхъ кандидатовъ, по спомненію съ епархіальными начальствами, изъ тѣхъ епархій, гдѣ число подобнаго рода лицъ многочисленно.

Сообщая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, архіепископу Иринарху и прилагая списокъ празднымъ священноцерковнослужительскимъ мѣстамъ, покорнѣе прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, учинить зависящее распоряженіе о объявленіи внутреннему Вамъ духовенству, не пожелаетъ ли кто изъ священноцерковнослужителей, хорошо и честно служившихъ, или изъ окончившихъ курсы богословскихъ наукъ по 1-му разряду, перемѣститься въ Тобольскую епархію, для занятія праздныхъ мѣстъ; а для занятія причетническихъ мѣстъ тѣхъ кои образовались въ семинаріи, по крайней мѣрѣ кончили курсы словесныхъ наукъ, и уволенные съ хорошимъ поведеніемъ. Если бы нашлись таковые, то просили бы меня о принятіи съ приложеніемъ или формулярныхъ о себѣ списковъ, или полныхъ справокъ, или училищныхъ аттестатовъ, а во избѣжаніе частой переписки желательнѣе, чтобы желающіе перемѣститься дѣлали это всё въ совокупности, или прямо отъ себя, или чрезъ епархіальную консисторію. Болѣе достойнымъ кандидатамъ могутъ быть выданы какія либо пособія, по прибытіи въ Тобольскъ, изъ суммы, въ мое распоряженіе ассигнованной.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архипастыря

покорнѣйшій слуга

Варлаамъ, Архіепископъ Тобольской и Сибирской.

**СПИСОКЪ ПРАЗДНЫМЪ СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛЬСКИМЪ МѢСТАМЪ
ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.**

Наименованіе мѣстъ	Какого класса церквей	Число душъ прихожанскихъ		Средько по дожно жалованью
		Муж.	Жен.	
I. Штатныя священническія мѣста:				
а) По Тюменскому округу:				
1 При селѣ Ереминскомъ	5	788	834	120
2 — селѣ Пышминскомъ	2	1717	1565	128
3 — селѣ Марматскомъ	3	1371	1983	120

б) По Омскому округу:				
4	При селѣ Нагибинскомъ	4	126	1175 140 —
5	— Станично-Ачешрскомъ	5	693	702 120 —
в) При единовѣрческихъ церквахъ:				
6	При селѣ Романовскомъ, Курганскаго округа.	5	1124	1222 120 —
7	— селѣ Нижнеадабужскомъ Курган. округа	5	973	989 120 —
8	— селѣ Крутихинскомъ, Ягутскаго округа.	5	886	950 120 —
9	— Травнинскомъ Ишимскаго округа.	3	1315	1407 120 —
г) Тобольскаго округа:				
10	При селѣ Преображенскомъ	2	2163	2334 128 —
11	— селѣ Кугаевскомъ	3	1565	1556 120 —
д) Ялуторовскаго округа:				
12	При селѣ Бешкильскомъ	3	1466	1629 120 —
13	— селѣ Николаевскомъ	3	2048	2033 120 —
14	— селѣ Большаковскомъ.	1	1654	1713 140 —
15	— селѣ Юргинскомъ	1	3982	4142 140 —
е) Курганскаго округа:				
16	При селѣ Боровлянскомъ	7	627	623 90 —
17	— селѣ Шкодскомъ	5	697	751 120 —
ж) Петропавловскаго округа:				
18	При Станицѣ Зерендинской (церковь эта на военномъ положеніи).	5	397	363 320 —
19	При Станицѣ Кутуркульской (церковь эта на военномъ положеніи).	5	951	970 320 —
з) Ишимскаго округа:				
20	При селѣ Фирсовскомъ	1	1870	2108 140 —
21	— селѣ Сладковскомъ	1	2423	2581 140 —
II. Священническія мѣста при вновь строящихся церквахъ, не получающихъ жалованья отъ казны, но получающіе отъ прихожанъ ругу.				
а) Ялуторовскаго округа:				
22	При селѣ Шипаковскомъ	—	731	759 — —
23	— селѣ Бердюгинскомъ	—	587	594 — —

б) По Курганскому округу:							
24	При селѣ	Димитріевскомъ	—	585	594	—	—
25	— селѣ	Носковскомъ	—	583	659	—	—
в) По Омскому округу:							
26	При селѣ	Черноозерскомъ	—	573	589	—	—
27	— селѣ	Юрьевскомъ	—	631	649	—	—
28	— селѣ	Благодатскомъ	—	743	767	—	—
г) По Тарскому округу:							
29	При селѣ	Строкинскомъ	—	591	575	—	—
д) По Ишимскому округу:							
30	При селѣ	Безруковскомъ	—	517	548	—	—
31	— селѣ	Травнинскомъ	—	693	701	—	—
32	— селѣ	Прокуткинскомъ	—	631	649	—	—
33	— селѣ	Сумскомъ	—	643	694	—	—
III. Штатныя діаконскія мѣста.							
а) По Ялуторовскому округу:							
1	При селѣ	Спаскомъ	4	1337	1515	70	—
б) По Курганскому округу:							
2	При селѣ	Мендерскомъ	4	1082	1287	70	—
3	— селѣ	Брылинскомъ	4	1283	1422	70	—
4	— селѣ	Чернавскомъ	2	1057	1093	70	—
в) По Тарскому округу:							
5	При селѣ	Копьевскомъ	4	1216	1277	70	—
г) При единовѣрческихъ церквахъ:							
6	Въ городѣ	Тюмени	4	1039	1228	70	—
7	При селѣ	Травнинскомъ, Ишимскаго округа.	3	1315	1407	70	—
8	— селѣ	Сивковскомъ, Ишимскаго округа .	4	2264	2403	70	—

Примѣчаніе. Сверхъ сего праздныхъ причетническихъ мѣстъ по Тобольской епархіи состоятъ при церквахъ: 1-го класса 2, втораго класса 9, третьяго 7, четвертаго 16, пятаго 41, шестаго 3, седьмаго 2, и при вновь открытыхъ приходахъ, безъ жалованья 23. Жалованья при классныхъ церквахъ производится: дьячку 36 р., пономарю 30 рубл., кромѣ Березовскаго округа, гдѣ производится жалованья дьячку 70 р. и пономарю 60 рублей въ годъ.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕ-ЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, ко всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 5 день минувшаго октября, объ утвержденнѣхъ святѣйшимъ Синодомъ распоряженіяхъ преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, касательно улучшенія положенія с.-петербургской семинаріи и Александровскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ с.-петербургской епархіи, Высочайше повелѣть соизволилъ, объявить преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому Всемилоствѣйшую благодарность Его Величества за архипастырское попеченіе его о духовно-учебныхъ заведеніяхъ означенной епархіи.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 5 день минувшаго октября, о предположеніяхъ преосвященнаго калужскаго, касательно увеличенія окладовъ содержанія калужской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить преосвященному калужскому Всемилоствѣйшую благодарность Его Величества за архипастырское попеченіе его о духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣренной ему епархіи.

— Священники кишиневскихъ градскихъ церквей, для увѣковѣченія въ сословіи священно-служителей г. Кишинева памяти о чудесномъ спасеніи, 4-го апрѣля 1866 года, Государя Императора Александра Николаевича, пожертвовали, по особой подпискѣ, 153 рубля, и изъявили кромѣ того желаніе ежегодно каждому вносить по 2 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму воспитывать въ кишиневскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія одну изъ дочерей кишиневскихъ градскихъ священниковъ, или круглую сироту, или дочь многосемейнаго, бѣднаго священника.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что по опредѣленію онаго, 6 (20) іюля сего года, представленіе, внесенное въ комитетъ гг. министровъ, о награжденіи наставника талдомскаго сельскаго училища, тверской губерніи, Петра Садикова, за труды по части народнаго образованія, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на „Александровской лентѣ“, Государь Императоръ, по положенію комитета, Высочайше соизволилъ, въ 21 день октября 1866 года, утвердить означенное представленіе.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 5 день минувшаго октября, о предположеніяхъ преосвященнаго екатеринославскаго касательно увеличенія окладовъ содержанія екатери-

нославской семинарии и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, объявить преосвященному екатеринбургскому Всемилостивѣйшую благодарность Его Величества за архипастырское попеченіе его о духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной ему епархіи.

— Говорить еубодательный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 5 день минувшаго октября, о предположеніяхъ преосвященнаго самарскаго касательно увеличенія окладовъ содержанія самарской семинарии и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, объявить пресвященному самарскому Всемилостивѣйшую благодарность Его Величества за архипастырское попеченіе его о духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной ему епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

По всеподданнѣйшему докладу генералъ-адъютанта графа Перовскаго, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ ознаменованіе высокопаторжественнаго дня бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича, причислить присутствующаго въ святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея малой церкви Императорскаго Зимнаго Дворца и законоучителя Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Іоаннъ Рождественскій; къ ордену св. Анны 1-й степени.

НАЗНАЧЕНІЕ НА ДОЛЖНОСТЬ.

Определеніемъ святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября, положено: на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи назначить настоятеля православной церкви пашей въ Висбоденъ протоіерея Іоанна Янышева.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пронской Спасской пустыни монахъ Іоаннъ рукоположенъ въ іеромонаха 3-го сего декабря Его Высокпреосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Егорьевскаго уѣзда, Парыкинской волости, деревни Тюшиной, государственныи крестьянинъ Филиппъ Ивановъ, по прошенію его и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокпреосвященствомъ, 3-го сего декабря, опредѣленъ въ число послушниковъ Николаерадовскаго монастыря.

Раненбургскаго уѣзда, Новосельской волости, села Топокъ, государственныи крестьянинъ Иванъ Плитъ Евремовъ, по прошенію его, и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокпреосвященствомъ,

3 сего декабря, опредѣленъ въ число послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни.

На мѣсто столоначальника Скопинскаго духовнаго правленія, вызваннаго на службу въ консисторію, назначенъ канцелярскій служитель Рязанской консисторіи Михаилъ Некрасовъ.

Служащій въ Рязанской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Теодоръ Силинъ Пальмовъ, по прошенію его и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, 5 сего декабря, уволенъ по разстроенному здоровью отъ службы по консисторіи.

Данковскаго Покровскаго монастыря рясофорнаго послушника Петра Милвзорова, по прошенію его и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 7 сего декабря, дозволено поступить въ монашество по чиноположенію.

Тамбовской губерніи казловскій купеческій сынъ Иванъ Шепиловъ и раненбургскіе мѣщане: Григорій Яковлевъ, Иванъ Богдановъ и Иванъ Давыдовъ, по прошеніямъ ихъ и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни.

Сапожковскаго уѣзда, села Напольнаго, діаконъ Яковъ Ждановъ, за разные противузаконные поступки и не трезвую жизнь, низвиденъ на причетническую должность впредь до раскаянія и исправленія.

Заштатнаго священника села Грязнаго Марка Воронова, въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 22 ноября сего года, повелѣно: „впредь ни куда не опредѣлять его къ исправленію священническихъ должностей“.

Данковскаго уѣзда, села Долгаго, заштатный дьячекъ Михаилъ Теодоровъ Смирновъ, по прошенію его и въ слѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 12 сего декабря, уволенъ за границу, на Аѳонскую гору, для поклоненія святымъ мощамъ, срокомъ на два года.

Послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни Алексѣя Панкова, Ликаріона Камнева, Антона Бугакова и Василія Лукьянова дозволено, 13 сего декабря, облечь въ рясофоръ, вслѣдствіе ходатайства настоятеля той пустыни и желанія на то ихъ послушниковъ.

Раненбургскій мѣщанинъ Юсифъ Григорьевъ Парѣеновъ, по прошенію его и вслѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 13 сего декабря, по взаимному согласію жены своей Евфросиньи Григорьевой, которая уже опредѣлена въ число послушницъ Рязанскаго дѣвичьяго монастыря, опредѣленъ въ число послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни.

Окончившій курсъ наукъ въ Рязанской семинаріи, воспѣтанникъ Петръ Павлиновъ приять въ Воронежскую епархію на священническое мѣсто Задонскаго уѣзда, въ село Калинино, къ Архангельской церкви.

Рязанская палата государственныхъ имуществъ, сообщеніемъ, отъ 5 сего

декабря, уведомила консисторію для объявленія нижеупомянутому, что бывшій служитель рязанскаго архіерейскаго дома Матвій Люхинъ обращенъ въ прежнее состояніе и, согласно желанія его, перечисленъ въ число государственныхъ крестьянъ села Солотчи, съ присовокупленіемъ, что на поступленіе его въ послушники въ монастырь онъ долженъ исходатайствовать отъ крестьянъ села Солотчи увольнительный приговоръ.

7 декабря, по прошеніяхъ, пронскаго уѣзда, села Истья, вдовы дьячки Ольги Успенской и зарайскаго уѣзда, села Апоничиць, вдовы діаконицы Дарьи Соколовой, объ опредѣленіи на мѣсто умершаго мужа первой церковника Трофима Игумина, по дозволеніи за умершаго мужа 2 й — исправлять діаконскую должность, резолюціею Его Высокопреосвященства повелѣно: отказать на основаніи справокъ.

Студентъ рязан. семинаріи Николай Миловидовъ, принятый въ число студентовъ московск. университета, уволенъ изъ духовнаго званія.

14 декабря, уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи воспитанникъ Петръ Ждановъ уволенъ изъ духовнаго званія.

9 декабря, дьячковское мѣсто, въ селѣ Корневомъ, умершаго дьячка Ивана Корнева, на которое на время опредѣленъ переведенный свящ. Іоаннъ Алексѣевскій, оставлено, когда будетъ праздно, за внукою его Анною Корневою, обучающеюся въ рязанскомъ духов. женскомъ училищѣ.

15 декабря, послушникъ рязанскаго Спасскаго монастыря Иванъ Смирновъ уволенъ изъ духовнаго званія.

14 декабря, г. Данкова, подгородней Пушкинской слободы, свящ. Александру Спѣшневу въ прошеніи объ увольненіи его заштатъ отказано.

Указомъ св. Синода, отъ 7 декабря, № 2773, церковь села Новаго, что на Боркахъ сапожк. уѣз., перечислена изъ 5-го въ 4-й классъ.

16 декабря, къ церкви села Радушина, зарайск. у., въ церковные старосты утверждёнъ на мѣсто престарѣлаго и больнаго старосты кр. Михаилъ Андреевъ. — Въ селѣ Буковѣ, зарайскаго уѣзд., дьячковское мѣсто умерш. дьячка Туголѣсова оставлено за семействомъ его.

16 декабря, рязан. у., с. Клипиковъ, свящ. Алексѣй Троицкій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ рязан. семинаріи Василій Диваріевъ.

Указомъ св. Синода, отъ 19 ноября, № 3266, низведенному священнику Михаилу Кавалинскому назначено 50 руб. сер. единовременнаго пособия, послучаю истребленія дома его пожаромъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были выданы ему епархіальнымъ начальство не пржде какъ по отправленіи его къ мѣсту назначенному ему служенія при церкви села Рождественскихъ Гаевъ.

1 декабря, спасскаго уѣзда, села Задубровья, свящ. Іоаннъ Фіалкинъ опредѣленъ на должность благочиннаго, на мѣсто умершаго благочиннаго села Сасыкина свящ. Фодотьева.

7 декабря, по имѣнію умершаго пономоря, села Иванькова, спасскаго уѣзда, Ивана Никольскаго, епархіальнымъ начальствомъ утверждены опекунами: села Малышева Дьячекъ Константинъ Малышевъ и мать Никольскаго вдова діаконица Евфросинья Ласточкина.

— выдано Спасскаго уѣзда, села Пугатина, Воскресенской церкви пономарю Якову Чернышеву отказано въ прошеніи объ увольненіи его за штатъ и о дозволеніи ко впускѣ прійскать на свое мѣсто жениха.

— Послушникъ рязанскаго архіерейскаго дома Валентинъ Рѣкинъ опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Спасоярской церкви г. Рязани.

8 декабря, послушникъ рязанскаго Спасскаго монастыря Сергій Покровский опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Христо-Рождественской церкви г. Михайлова.

Указомъ св. Синода, отъ 30 ноября, № 3297, діакону суржскаго уѣзда, села Богоявленскихъ Гаецъ, Василию Благому отказано въ прошеніи объ увольненіи его за штатъ и о дозволеніи къ дочери прійскать на свое мѣсто жениха.

Указомъ св. Синода, отъ 30 ноября, № 3290, діакону села Половска Иоанну Исадскому отказано въ прошеніи о дозволеніи къ дочери прійскать жениха на свое мѣсто.

3 декабря, окончившій курсъ семилѣтнихъ наукъ воспитаникъ Павелъ Оранскій опредѣленъ на свящ. мѣсто къ Троицкой церкви г. Михайлова.

Списокъ священникамъ и вдовамъ рязанской епархіи, удостоеннымъ пенсінъ нынѣ умершимъ.

	Имя и фамилія священниковъ и вдовъ ихъ.	Подъѣкимъ № значится въ спискѣ удостоен. пенсін.
1	Прокопій Еропкинъ	41
2	Александра Богородицкаго Александра	52
3	Іерофей Лукинъ	9
4	Стефана Малтевскаго Марія	69
5	Іаковъ Пальманъ	3
6	Іоаннъ Рѣкинъ	58
7	Целая Воронковская	57
8	Стефанъ Ивазовъ	43
9	Василій Калининъ	45
10	Архипъ Гордцевъ	46
11	Семень Лубоповскій	52
12	Николай Топкинъ	30
13	Іоаннъ Окаемовскій	11
14	Петръ Майиновъ	73
15	Іоаннъ Куковскій	77
16	Василія Розова Надежда	34

ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-ЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, изъясненному въ предписаніи правленія московской духовной академіи рязанскому семинарскому правленію, отъ 2 декабря сего 1866 года, за № 225, помощникъ ректора по профессорской должности соборный іеромонахъ Климентъ переведенъ на 2-й классъ богословія въ Вологодскую семинарію; іеромонахъ Акакій, наставникъ рязанской семинаріи по 1 кл. всеобщей исторіи, переведенъ въ вольинскую семинарію на должность помощника ректора по профессорской кафедрѣ; учитель 1 го кл. всеобщей исторіи Николай Виноградовъ уволенъ отъ должности. На мѣсто выбывшихъ наставниковъ назначены воспитанники московской академіи: священникъ Петръ Лосевъ на мѣсто соборнаго іеромонаха Климента; священникъ Іаковъ Головинъ на мѣсто іеромонаха Акакія, на мѣсто учителя Виноградова назначенъ воспитанникъ академіи Дмитрій Корольковъ; на мѣсто покойнаго учителя св. писанія въ сред. отдѣленіи семинаріи Николая Малинина назначенъ воспитанникъ академіи Василій Славскій.

Докторъ медицины В. Н. Каменевъ 9 декабря утвержденъ въ должности штатнаго врача семинаріи, а врачъ Е. В. Соколовъ отъ оной уволенъ, по прошенію, за болѣзнію.

ПРОЕКТЪ ОРЛОВСКАГО ДУХОВНАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ. *)

Введеніе.

§ 1. Учреждаемое нынѣ общество привимаетъ названіе: Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія. § 2. Въ этомъ названіи заключается общее указаніе: 1, на цѣль, 2, на средства и 3, на устройство общества, подробнѣйшее разъясненіе которыхъ содержится въ нижеслѣдующихъ пунктахъ.

1. Цѣль общества.

§ 3. Общество имѣетъ цѣлю своею оказывать вспоможеніе тѣмъ,

*) Проектъ этотъ, написанный въ 1863 году, былъ рассмотрѣнъ въ св. синодѣ и дозволенъ къ примѣненію на дѣлѣ, въ видѣ опыта. Правила составлены въ 1864 году и, устраняя нѣкоторыя второстепенныя положенія проекта, совершенно сохраняютъ главное и существенное. — Какъ проектъ, такъ и правила, по указаніямъ опыта, могутъ быть дополнены и усовершены.

изъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и ихъ семействамъ, которые по какимъ-либо обстоятельствамъ будутъ въ ономъ нуждаться.—§ 4. Семейство, по понятію общества, состоитъ изъ мужа, жены и непристроенныхъ дѣтей.—§ 5. Безсемейный членъ можетъ передать свои права какому-либо другому духовному семейству, о чемъ заблаговременно при взносѣ письменнѣ объявляетъ правленію общества.—§ 6. Пособія, выдаваемые членамъ и лицамъ, входящимъ въ ихъ семейства, раздѣляются на безвозвратныя и возвращаемыя.—§ 7. Безвозвратныя пособія бываютъ или единовременныя или продолжительныя.—§ 8. Единовременныя пособія выдаются: а) вдовамъ съ сиротами, имѣющимъ нужду въ устройствѣ хозяйственнаго быта и вообще въ снисканіи средствъ для жизни; б) сиротамъ—дѣвкамъ, при выходѣ въ замужество, а также—для пріобрѣтенія какихъ-либо познаній и орудій, необходимыхъ при занятіяхъ какимъ-либо ремесломъ; в) сиротамъ мужескаго пола по окончаніи ихъ воспитанія, преимущественно полного курса въ семинаріи; г) потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара, наводненія и т. п.; д) многосемейнымъ членамъ общества, особенно для устройства ихъ дѣтей.—§ 9. Размѣръ единовременнаго пособия для цѣлаго бѣдствующаго семейства, соотвѣтственно съ размѣромъ ежегоднаго взноса, раздѣляется на три разряда: принадлежащіе къ 1-му разряду получаютъ отъ 200 до 400 р.; къ 2-му—отъ 100 до 200 р., а къ 3-му—отъ 50 до 100 р., по соображенію средствъ общества съ нуждами просителей.—§ 10. Единовременныя пособія для отдѣльныхъ лицъ въ семействѣ должны быть пропорціональны числу лицъ семейства и суммѣ, опредѣляемой § 9 на все семейство. Впрочемъ отдѣльныя лица теряютъ право получать пособія, если дано пособие цѣлому семейству.—§ 11. Лице и семейство, получившее единовременное пособие, можетъ получать оное въ другой и третій разъ, но не ранѣе какъ чрезъ три года. Въ семъ случаѣ преимущество предоставляется вносившимъ вдвое или втрое противъ нормальной суммы.—§ 12. Продолжительныя пособія выдаются: а) бездѣтнымъ престарѣлымъ или болѣзненнымъ членамъ общества, по 1-му разряду до 100 р., по 2-му до 50, а 3-му до 25 руб. сереб. въ годъ; б) бездѣтнымъ вдовамъ половицу противъ бездѣтныхъ членовъ общества; в) каждому изъ малолѣтнихъ, не поступившихъ на казенное содержаніе, не имѣющихъ ни отца, ни матери,—сиротъ, вполнину противъ одинокихъ вдовъ.—§ 13. Выдача продолжительныхъ пособій прекращается, какъ скоро выданная въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сумма сравняется съ тою, которую можно было бы выдавать тѣмъ же лицамъ единовременно.—§ 14. Продолжительныя пособія могутъ быть повторяемы и соединяемы съ единовременными на основаніяхъ, указанныхъ въ § 11-мъ.—§ 15. Повторительныя пособія назначаются послѣ того какъ удовлетворены будутъ дѣйствительно нуждающіеся лица, еще ни разу не получившія пособія.—§ 16. При назначеніи безвозвратныхъ пособій правленіе обращаетъ вниманіе на степень нужды, и прежде удовлетворяетъ болѣе нуждающихся, а изъ находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ преимущество предоставляется тѣмъ лицамъ и семей-

ствамъ, которыя прежде вступили въ члены общества. — § 17. Если общество не въ состояніи будетъ удовлетворить всѣхъ просителей, имѣющихъ право на пособіе и настоятельную нужду въ ономъ; то, за удовлетвореніемъ наиболѣе нуждающихся, остальные зачисляются старшими кандидатами на будущее время и удовлетворяются правленіемъ при первой возможности, въ томъ порядкѣ, въ какомъ поставитъ ихъ въ спискѣ нуждающихся правленіе.

Примчаніе. Если Господь Богъ благословитъ дѣятельность общества, оно можетъ возвысить размѣръ единовременныхъ и продолжительныхъ пособій, а также принять на себя устройство и содержаніе приютовъ для престарѣлыхъ, болѣзненныхъ и малолѣтнихъ, или назначать постоянныя пенсіоны. — § 18. Пособія, возвращаемыя выдаются заимообразно по письменнымъ прошеніямъ нуждающихся членовъ, но не иначе какъ: а) за поручительствомъ трехъ членовъ общества и по законному акту, совершаемому въ правленіи общества; б) не свыше 500 руб. для священника, 300 руб. для діакона и 150 для пречетника; в) на опредѣленный срокъ не далѣе 10-ти лѣтъ; г) съ уплатою 5%. — § 19. Взятая заимообразно сумма, по взаимному соглашенію просителя съ правленіемъ общества, можетъ быть раздѣлена на столько равныхъ частей, на сколько лѣтъ производится заемъ; каждый годъ въ опредѣленное условіемъ время, вносится часть капитала и проценты на ту сумму, которая состояла въ долгу. — § 20. Должникъ обязуется сверхъ того до уплаты взятой имъ суммы быть членомъ общества со взносомъ, не меньшимъ противъ прежняго. — § 21. Въ случаѣ не уплаты, въ положенный условіемъ срокъ, слѣдуемой ежегодно суммы, капитала и процентовъ, при несостоятельности самого должника, долгъ разлагается на членовъ — поручителей и взыскивается, если то будетъ нужно, судебнымъ порядкомъ. Изъ сего исключаются потерпѣвшіе какія либо несчастія.

Примчаніе. Помогая своимъ членамъ въ матеріальномъ отношеніи, общество имѣетъ особенно и даже главнымъ образомъ въ виду нравственную сторону: сходясь другъ съ другомъ въ общихъ собраніяхъ, духовныя лица и особенно пастыри церкви чрезъ это сблизятся между собою и могутъ найти другъ въ другѣ взаимную поддержку для своей пастырской дѣятельности; чрезъ это общеніе могутъ уясняться различныя вопросы, касающіеся какъ духовенства, такъ и отношеній его къ паствѣ.

II. Средства общества. III

§ 22. Средства общества раздѣляются на постоянныя и случайныя. —

§ 23. къ постояннымъ средствамъ относятся: а) ежегодные взносы дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ; б) проценты съ капиталовъ обращенныхъ въ фондъ. — § 24. Размѣръ ежегодныхъ взносовъ для дѣйствитель-

ныхъ членовъ раздѣляется на три разряда, именно: 1-й разрядъ — 8 р., 2-й — 4 р. и 3-й — 2 рубл. Почетные члены взносятъ по собственному желанію — § 25. Дѣйствительные члены, взносящіе болѣе нормальной суммы, пользуются преимуществами, указанными въ §§ 11 и 14. — § 26. Взносъ отъ членовъ поступаетъ какъ полнымъ количествомъ во всякое время, такъ и по третямъ: въ январѣ, маѣ и сентябрѣ, и внесеній обязанъ получить отъ казначея квитанцію, которая въ свое время представляется по вѣрочной комисіи для учета. — § 27. Случайныя или временныя пособия будутъ состоять въ одновременныхъ пожертвованіяхъ какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ благотворителей. Могутъ быть жертвуемы какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества. — § 28. Въ знакъ признательности къ благотворителямъ дѣйствительные члены общества, по опредѣленію правленія вносятъ на время, или навсегда, въ особые памяники имена благотворителей и указанныхъ лицъ для поминованія ихъ въ своихъ молитвахъ. Наиболѣе усердные благотворители, по приговору общаго собранія, избираются въ почетные члены общества; на каковое званіе выдаются имъ дипломы за подписью президента общества и членовъ правленія съ печатію общества. — § 29. Всѣ поступившія въ теченіи года суммы правленіе общества дѣлитъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одна обращается въ составъ и въ какомъ случаѣ неприкосновеннаго фонда, а другая опредѣляется на пособіе и канцелярскіе расходы по правленію. — § 30. Суммы, поступившія въ фондъ, обращаются въ процентныя государственныя бумаги. — § 31. Заимообразныя пособія выдаются только изъ фонда наличными деньгами, на основаніяхъ, указанныхъ въ §§ 18, 19, 20 и 21. — § 32. Если бы отъ суммы, ежегодно назначенной на безвозвратныя пособія, оказался какой-либо остатокъ, то оный поступаетъ въ резервный капиталъ общества, который можетъ быть употребленъ, въ случаѣ надобности, на непредвидѣнные расходы общества, а также на безвозвратныя пособія, если текущіе доходы общества, назначаемые на эти пособія, окажутся когда-либо недостаточными. Пока отъ такой надобности не представится, правленіе сохраняетъ и увеличиваетъ резервный капиталъ тѣми-же способами, какіе указаны для фонда въ §§ 30 — 33. Всѣ суммы хранятся въ особомъ сундукѣ въ орловскомъ уѣздномъ казначействѣ. Для избѣжанія частныхъ обращеній въ казначейство, на рукахъ у казначея можетъ находиться до 150 руб. сереб.

III. Устройство общества.

§ 34. Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. —

§ 35. Дѣйствительнымъ членомъ общества можетъ быть: а) всякое лицо духовнаго званія орловской епархіи, взносящее ежегодно по опредѣленную § 24 суммю. Впрочемъ, если бы кто-либо изъ членовъ перешелъ въ другую

епархію и пожелалъ продолжать взносы, то таковой остается дѣйствительнымъ членомъ общества; б) лица свѣтскаго званія, служація по духовному вѣдомству въ орловской епархіи, какъ-то: наставники семинаріи и училищъ, чиновники конексторіи и духовныхъ правленій, но только до тѣхъ, пока не переѣдутъ въ другое вѣдомство — § 36. Въ почетные члены избираются лица, заявившія свое сочувствіе обществу, и избираются на основаніяхъ, указанныхъ въ § 28. — § 37. Дѣйствительные члены пользуются: а) правомъ участія въ общихъ собраніяхъ членомъ общества, въ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ касающихся до общества вопросовъ; б) правомъ на полученіе какъ ими самими, такъ и ихъ семействами пособій отъ общества. — § 38. Почетные члены: а) на равнѣ съ дѣйствительными членами по желанію участвуютъ въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ общества при общихъ собраніяхъ; б) имѣютъ право быть избранными въ повѣрочную комиссію, но не могутъ быть членами правленія и получать отъ общества пособія. — § 39. Дѣйствительный членъ общества лишается этого званія и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ правъ, какъ скоро пересталъ вносить опредѣленную сумму, и требовать возврата внесенной имъ суммы не имѣетъ права. — § 40. Въ случаѣ прекращенія взноса правами дѣйствительныхъ членомъ могутъ пользоваться: а) тѣ члены, которые вносили болѣе нормальной суммы, и права ихъ продолжаются на столько лѣтъ, за сколько внесена сумма, считая по нормальной величинѣ взноса; б) тѣ, которые прекратили взносъ вслѣдствіе какихъ-либо несчастій, о чемъ они немедленно обязаны письменно заявить правленію общества. — § 41. Для непосредственнаго веденія дѣлъ общества и распоряженія принадлежащими ему капиталами учреждается *правленіе общества* — § 42. Для надзора за дѣйствіями правленія избирается *повѣрочная комиссія*. — § 43. Окончательное сужденіе дѣйствій правленія и рѣшеніе дѣлъ общества принадлежит *общему собранію*. — § 44. Правленіе состоитъ изъ пяти дѣйствительныхъ членомъ, именуемыхъ *директорами общества*. — § 45. Члены правленія избираются на 5 лѣтъ и каждый годъ одинъ изъ нихъ выбываетъ и замѣняется вновь избраннымъ. Такъ какъ эта очередь не можетъ быть заведена съ разу, то въ первые четыре года члены правленія будутъ выбывать по жеребью или по собственному желанію. — § 46. Изъ числа членомъ правленія одинъ исполняетъ обязанности казначея, а другой — дѣлопроизводителя. Предсѣдательствуетъ старшій по времени поступленія въ члены правленія. Въ должность казначея и дѣлопроизводителя выбираетъ само правленіе. — § 47. Правленію предоставляется право принимать, хранить и употреблять общественныя суммы, согласно съ уставомъ общества. — § 48. Правленіе разсматриваетъ всѣ прошенія о пособіяхъ и съ своимъ заключеніемъ представляетъ общему собранію, съ разрѣшенія котораго только и могутъ быть выдаваемы эти пособія. — § 49. Дабы имѣть возможность удобнѣе разбирать поступающія прошенія, правленіе обязано имѣть книгу, въ которой въ алфавитномъ порядкѣ должны быть записаны дѣйствительные члены общества съ обозначеніемъ мѣста ихъ жительства, состава се-

действия, времени поступления в члены общества и количества ежегодно поступающей от них суммы. — § 50. Правление обязано иметь книги для прихода и расхода, скрепленные и пронумерованные членами повѣрочной комиссiи. — § 51. Приемъ и выдача суммъ производится казначеемъ. О поступившихъ суммахъ онъ доноситъ правленiю ежемѣсячно, а выдаетъ не иначе, какъ по журналу правленiя. — § 52. Правление собирается не мене двухъ разъ въ мѣсяцъ по взаимному соглашенiю председательствующаго съ грочими членами. — § 53. Всѣ бумаги на имя правленiя принимаются председательствующимъ, но при рѣшенiи дѣлъ всѣ члены правленiя имѣютъ одинаковый голосъ и всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. — § 54. Дѣлопроизводитель составляетъ журналъ заведенiя, который подписывается членами правленiя въ самомъ заведенiи. — § 55. На случай преждевременнаго открытiя вакансiй въ правленiи, а равно временной отлучки кого-либо изъ членовъ правленiя, общее собранiе избираетъ трехъ кандидатовъ, изъ коихъ старшiй по количеству полученныхъ имъ голосовъ вступаетъ въ должность директора на столько времени, сколько продолжается вакансiя или отпускъ. — § 56. Выбывшiй по жребiю, или за выслугу лѣтъ членъ правленiя можетъ быть избираемъ снова. — § 57. По мѣрѣ надобности правленiе имѣетъ право въ разныхъ мѣстахъ орловской епархiи учреждать директоро-сотруднико-въ изъ действительныхъ членовъ общества, которыхъ, на равнѣ съ казначеемъ, поручаетъ приемъ и выдачу общественныхъ суммъ, а также собранiе нужныхъ свѣдѣнiй и выполнение своихъ постановленiй. — § 58. Директоры-сотрудники имѣютъ голосъ въ правленiи, который могутъ подать какъ устно, такъ и письменно. Этотъ голосъ, если онъ поданъ, равносителенъ голосу каждаго изъ наличныхъ членовъ правленiя. — § 59. Директоры-сотрудники снабжаются правленiемъ скрепленной книгой, въ которой записываютъ приходъ и расходъ переходящихъ чрезъ ихъ руки суммъ. По окончанiи года книга представляется въ правленiе для повѣрки. Поступающiя къ директорамъ-сотрудникамъ суммы должны быть вносимы въ правленiе не мене трехъ разъ въ годъ. — § 60. Повѣрочная комиссiя состоитъ изъ трехъ ежегодно избираемыхъ общимъ собранiемъ действительныхъ или почетныхъ членовъ. — § 61. Повѣрочная комиссiя постоянно наблюдаетъ за дѣйствiями правленiя; для этого она можетъ во всякое время разсматривать журналы, приходе-расходныя книги правленiя и свои замѣчанiя представляетъ общему собранiю. Въ случаѣ надобности повѣрочная комиссiя имѣетъ право созывать общее собранiе чрезъ его президента. — § 62. Правленiе общества и повѣрочная комиссiя имѣетъ пребыванiе въ г. Орлѣ, а потому ихъ членами могутъ быть только лица, имѣющiя въ г. Орлѣ постоянное жительство. — § 63. Общiя собранiя могутъ быть какъ ординарныя, такъ и чрезвычайныя. — § 64. Ординарныя собранiя собираются три раза въ годъ: въ январѣ, маѣ и сентябрѣ, такъ какъ въ эти мѣсяцы можетъ быть въ Орлѣ много иногородныхъ членовъ. — § 65. Въ январѣ читается отчетъ о дѣйствiяхъ правленiя, производится выборъ должностныхъ лицъ и обсуждаются вопросы,

соотвѣтствующіе дѣла общества, въ сентябрѣ и маѣ также, кромѣ выбора. — § 66. Всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, подаваемыхъ какъ дѣйствительными, такъ и почетными членами — § 67. Выборъ должностныхъ лицъ производится посредствомъ баллотировки или другимъ какимъ-либо способомъ, по усмотрѣнію собранія. Лице, получившее наиболѣе голосовъ вступаетъ въ должность, на которую производился выборъ. Слѣдующія за нимъ три лица зачисляются кандидатами. — § 68. Въ выборѣ могутъ участвовать и отсутствующіе члены, присылая имена избираемыхъ или лицъ въ запечатанныхъ конвертахъ, которыхъ вскрытіе равно какъ и счетъ голосовъ производится президентомъ общаго собранія при помощи дѣлопроизводителя правленія. — § 69. Чрезвычайныя собранія созываются президентомъ по представленію или правленія общества или повѣрочной комисіи. — § 70. Президентъ общихъ собраній избирается на три года изъ дѣйствительныхъ членовъ, но не можетъ быть въ то-же время членомъ правленія. — § 71. Обязанности президента общества состоятъ въ слѣдующемъ: а) онъ, по соглашенію съ директорами правленія и членами повѣрочной комисіи, составляетъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія; по рѣшеніи сихъ вопросовъ, онъ предлагаетъ членамъ заявить ихъ вопросы; б) во время преній онъ слѣдитъ за приличіемъ и порядкомъ совѣщаній; для удобнѣйшаго выполненія обязанности наблюдателя самъ президентъ въ преніяхъ не участвуетъ; г) когда, по мнѣнію президента, поднятый вопросъ обсужденъ достаточно, онъ объявляетъ пренія законченными, вкратцѣ излагаетъ сущность сказаннаго — за и противъ и приглашаетъ къ подачѣ голосовъ. Если же онъ находитъ въ предметѣ стороны не подвергшіяся обсужденію, то указываетъ на эти стороны, приглашая членовъ къ ихъ обсужденію; д) свой голосъ президентъ подаетъ послѣ всѣхъ и въ случаѣ равенства голосовъ преимущество предоставляется той сторонѣ, на которой остался президентъ. — § 72. На случай невозможности быть президенту въ собраніи, его мѣсто занимаетъ старшій изъ кандидатовъ, именуемойя въ такомъ случаѣ вице-президентомъ. — § 73. Журналы общихъ собраній и годовые отчеты представляются его преосвященству и съ его благословенія публикуются въ губернскихъ вѣдомостяхъ. — § 74. Общество и правленіе его утверждаютъ свои постановленія печатью, на которой будетъ вырѣзанъ деизъ общества: „братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ“ съ приличнымъ изображеніемъ.

ПРАВИЛА ОРЛОВСКАГО ДУХОВНАГО ВРЕМЕННОГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВОСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ, 1864 года.

1) На основаніи указа святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 3 іюня 1864 г., за № 1002, учреждается временный комитетъ по дѣлу

взаимнаго вспомошествованія. — 2) Сему комитету предоставляется ближайшее наблюдение за храненіемъ и употребленіемъ суммъ, вносимыхъ духовенствомъ и посторонними жертвователями. — 3) Комитетъ состоитъ изъ пяти членовъ, избираемыхъ вкладчиками и дѣйствующихъ на основаніяхъ, какія положены для правленія общества въ 45, 47, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56 и 62 пунктахъ проэкта. — 4) Предѣдательствующій, казначей и дѣлопроизводитель избираются изъ числа членовъ самимъ комитетомъ. Предѣдательствующій именуется главнымъ членомъ, а прочіе — членами комитета. — 5) Комитетъ свои заключенія представляетъ на утвержденіе его преосвященства. — 6) Приходо-расходныя книги скрѣпляются епархіальнымъ начальствомъ, которому принадлежитъ и повѣрка оныхъ. Посему 42, 50, 60 и 61 пункты проэкта отменяются. — 7) Вкладчики имѣютъ тѣ же права и къ пользованію ими правами допускаются на тѣхъ же основаніяхъ, какія указаны въ 35, 36, 37, 39 и 40 пунктахъ проэкта, но именуются не дѣйствительными членами, а только участниками комитета. — 8) Общія собранія участниковъ комитета дозволяются на основаніяхъ, указанныхъ въ 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 и 72 пунктахъ проэкта. — 9) Комитетъ имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ орловской епархіи сотрудниковъ, коихъ права и обязанности опредѣляются 57, 58 и 59 пунктами проэкта. — 10) Въ уѣздныхъ городахъ, а смотря по надобности и въ другихъ мѣстахъ орловской епархіи, могутъ быть открываемы отдѣленія комитета, состоящія изъ трехъ членовъ. Сямъ отдѣленіямъ предоставляется принимать взносы для передачи ихъ комитету. Кроме того для облегченія комитета и большаго безпристрастія въ его дѣйствіяхъ, отдѣленіямъ поручается принимать и разбирать просьбы о вспомошествованіи, изъ коихъ заслуживающія вниманія доводятся до свѣдѣнія комитета, а комитетъ, по возможности, согласуется съ мнѣніемъ отдѣленія. — 11) вспомошествованія производятся на основаніи 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 пунктовъ проэкта. Пунктъ 9-й, въ коемъ опредѣляется размѣръ пособій, хотя не отменяется, но въ настоящее время не можетъ быть въ полнѣ примѣненъ къ дѣлу. Въ настоящее время комитетъ долженъ имѣть въ виду главнымъ образомъ ту цѣль, чтобы оказать пользу возможно большому числу лицъ и, захочя ко взносамъ, своимъ самымъ достигнуть возможности въ короткое время увеличить основной капиталъ. Такъ-какъ въ первое пятилѣтіе средства комитета будутъ еще довольно ограничены, то, выдавая пособия въ тѣхъ размѣрахъ, какіе указаны въ проэктѣ, онъ не всегда будетъ имѣть возможность удовлетворить просителей. Между тѣмъ каждый изъ вкладчиковъ въ теченіе пяти лѣтъ внесетъ такъ немного, что для него весьма будетъ выгодно получать пособіе и въ половину меньшее, т. е. по 1-му разряду отъ 100 до 200 р., по 2-му отъ 50 до 100, по 3-му отъ 25 до 50. Во второе пятилѣтіе пособія могутъ быть возвышены, а именно: по 1-му разряду отъ 150 до 300, по 2-му отъ 75 до 150, 3-му отъ 37½ до 75 р. Въ третье пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 200 до 400, по 2-му отъ 100 до 200, по 3-му отъ

50 до 100 р. Въ четвертое пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 250 до 500, по 2-му отъ 125 до 250, по 3-му отъ 67½ до 135 р. Въ пятое пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 300 до 600, по 2-му отъ 150 до 300, по 3-му отъ 80 до 160 руб. Этотъ расчетъ будетъ примѣняемъ только къ тѣмъ участникамъ, кои непрерывно будутъ платить. Вновь поступающіе будутъ имѣть право на полученіе пособій въ томъ или въ другомъ размѣрѣ, соотвѣтственно продолжительности взноса. — 12) Сборъ и распределеніе суммъ, поступающихъ въ вѣдѣніе комитета, производится на основаніи 23, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 32 статей проекта. Но въ видахъ скорѣйшаго образованія основнаго капитала, все пожертвованія постороннихъ благотворителей на первое пятилѣтіе обращаются въ фондъ. На пособія отчисляется половина взносовъ и процентовъ. На канцелярскіе расходы комитетъ долженъ употреблять не болѣе 5% съ той суммы, какая отчислена будетъ на пособія. — 13) Суммы, поступающія въ фондъ, обращаются въ 5% государственнаго банка билеты, а назначаемыя въ пособія — въ другія удобнѣйшія къ размѣну процентныя бумаги, преимущественно въ билеты государственнаго казначейства. На рукахъ у казначея можетъ быть до 200 р., а у сотрудниковъ не свыше 50. — 14) Если окажется надобность въ измѣненіи какой либо статьи проекта и сего положенія; то измѣненіе это можетъ быть произведено по рѣшенію общаго собранія, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ. — 15) Какъ скоро фондъ составитъ 50,000 р., епархіальное начальство входитъ съ представленіемъ въ свѣтѣйшій Синодъ объ окончательномъ утвержденіи общества и его устава.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Министерство народнаго просвѣщенія нерѣдко получало и продолжаетъ получать заявленія родителей учениковъ, обучающихся въ гимназіяхъ, на разные недостатки и упущенія въ сихъ заведеніяхъ, преимущественно по надзору за учениками.

Приимая таковыя заявленія въ должное соображеніе и устраняя во всѣхъ случаяхъ, на сколько это возможно, вкравшіяся упущенія, министерство народнаго просвѣщенія убѣдилось однако же изъ многолѣтняго опыта, что исправленіе значительной части недостатковъ въ учебныхъ заведеніяхъ достижимо лишь при содѣйствіи самихъ родителей учениковъ. Не смотря на воззванія о такомъ содѣйствіи, которыя, по временамъ, дѣлались въ разныхъ учебныхъ округахъ, имѣющіеся въ министерствѣ достоверныя свѣдѣнія обнаруживаютъ, что многіе родители возлагаютъ всю заботу объ ответственномъ и нравственномъ преуспѣяннн учащихся исключительно на на-

начальства учебныхъ заведеній и вовсе не слѣдуетъ за успѣхами и нравственностію своихъ дѣтей, тогда какъ приходящіе ученики большую часть времени остаются подъ исключительнымъ вліяніемъ своихъ семействъ. Примеры таковой незаботливости не составляютъ, къ сожалѣнію, рѣдкаго явленія и выражаются въ полной иногда пренебреженіи со стороны родителей къ тѣмъ мѣрамъ, которыя установлены учебнымъ начальствомъ именно съ тою цѣлію, чтобы родители имѣли постоянныя свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей и о числѣ пропущенныхъ ими уроковъ. Кромѣ подобнаго небреженія къ правиламъ, которыя могутъ служить для родителей яснымъ указаніемъ тѣхъ именно недостатковъ, коими страдаютъ ихъ дѣти, и вообще значительно облегчить надзоръ за учащимися, невниманіе нѣкоторыхъ родителей простирается до того, что начальства учебныхъ заведеній тщетно должны повторять по нѣскольку разъ приглашенія ихъ въ заведенія для личныхъ объясненій о собственныхъ ихъ дѣлахъ и бывали даже примѣры, что нѣкоторые изъ нихъ, не смотря на полученное обычное извѣщеніе объ успѣхахъ и поведеніи сына, оставались даже въ невѣдѣніи о томъ, что за неуспѣхи ученикъ не удостоился перевода въ высшій классъ.

Упомянувъ объ этихъ фактахъ, министерство народнаго просвѣщенія вовсе не намѣрено слагать съ учебныхъ начальствъ отвѣтственность въ неудовлетворительномъ во многихъ отношеніяхъ состояніи учебной и воспитательной части въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Цѣль настоящаго заявленія состоитъ исключительно въ томъ, чтобы пригласить родителей и лицъ, имѣющихъ попеченіе объ учащихся въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, оказывать учебному вѣдомству содѣйствіе въ улучшеніи учебнаго и воспитательнаго элемента, съ одной стороны непосредственнымъ и внимательнымъ надзоромъ за дѣтми въ средѣ семейства, а съ другой стороны тѣснѣйшимъ сближеніемъ съ начальствами заведеній для достиженія одной общей цѣли — подготовленія полезныхъ гражданъ.

Министерство народнаго просвѣщенія дозволяетъ себѣ надѣяться, что настоящее заявленіе будетъ оцѣнено по достоинству лицами, имѣющими нравственную обязанность пещись о дѣтахъ, и что общество не откажетъ учебному вѣдомству въ томъ тепломъ участіи къ мѣрамъ его по учебной и воспитательной части, безъ котораго немислимы успѣхи здраваго образованія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ РЯЗАНСКАГО УѢЗДА.

Извѣщаются всѣ жители г. Рязани и рязанскаго уѣзда, что судъ мировыхъ судей открытъ.

Суду этому подлежатъ дѣла: 1) Уголовныя по проступкамъ, за которые

въ законахъ опредѣлено наказаніе не свыше тюремнаго заключенія на одинъ годъ, или штрафъ до 300 руб. серебромъ. 2) *Гражданскія* по искамъ, проистекающимъ изъ личныхъ обязательствъ и договоровъ и о движимости, цѣною не свыше 500 руб. серебромъ и по искамъ о вознагражденіи за ущербы и убытки до 500 руб., по искамъ о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, и по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія.

Разбирательство всѣхъ этихъ дѣлъ предоставляется участковымъ мировымъ судьямъ. Каждый изъ нихъ обязанъ разсматривать по уголовнымъ дѣламъ тѣ проступки, которые совершены въ его участкѣ, а по гражданскимъ тѣ дѣла, по которымъ отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе въ участкѣ.

Участковыхъ судей шесть, а именно: въ 1-мъ участкѣ, къ которому принадлежитъ городъ Рязань, участковымъ мировымъ судьей коллежскій секретарь Иванъ Арсентьевичъ Чаплыгинъ, мѣстопребываніе имѣетъ на Садовой улицѣ въ домѣ Натальина. Во 2-мъ участкѣ, къ которому приписаны волости крестьянъ: Полянская, Дубровичская, Аелкановская, Мурманская, Семкинская, Долгининская, Астроминская, Песочнинская, часть Солотчинской волости, а именно селенія: Солотча, Аграфенина пустынь, Коростово, Рыкова слобода и деревни: Полкова, Давыдова, Самсонова, Заборье и Рыкова, Ямской волости, Кальная и Рыбная слободы и всѣ проживающія въ предѣлахъ сихъ волостей лица другихъ сословій, участковымъ мировымъ судьей гвардіи штабсъ-ротмистръ Федоръ Яковлевичъ Ганскау, имѣющій мѣстопребываніе въ собственной усадьбѣ, — селѣ Дубкахъ, на границѣ астроминской и болошневской волостей. Въ 3-мъ участкѣ, къ которому приписаны волости крестьянъ: Вышгородская, Болошневская, Александровская, Реткинская, Матчинская, Чичкинская, Ямская, кромѣ Кальной и Рыбной слободы, Льговская и всѣ лица другихъ сословій въ предѣлахъ сихъ волостей живущія, участковымъ мировымъ судьей соперъ-поручикъ Николай Васильевичъ Левашевъ, мѣстопребываніе имѣетъ въ своей усадьбѣ, — въ селѣ Голенинѣ, на границѣ Ямской волости. Въ 4-мъ участкѣ, къ которому приписаны волости крестьянъ: Лѣсковская, Рыбновская, Канищевка, Демкинская, Пальновская, Никольская, Троицкая, кромѣ села Борокъ, причисленнаго къ 5-му участку Городищенской волости, Голеннинская и всѣ лица другихъ сословій, проживающія въ сихъ волостяхъ, участковымъ мировымъ судьей надворный совѣтникъ Николай Даниловичъ Счастневъ, — мѣстопребываніе имѣетъ въ своей усадьбѣ, въ селѣ Храповѣ. Въ 5-мъ участкѣ, къ которому приписаны волости крестьянъ: Городищенская, съ причисленіемъ къ оной села Борокъ отъ троицкой волости, Жолчинская, Кузьминская, Волинская, Федякинская, Горайновская, Новосельская и всѣ проживающія въ предѣлахъ сихъ волостей лица другихъ сословій, участковымъ мировымъ судьей титулярный совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Казначевъ, — мѣстопребываніе имѣетъ въ своей усадьбѣ, въ селѣ Казначеевѣ и въ 6-мъ мировомъ участкѣ, къ которому приписаны волости крестьянъ: Ушмарская, Экишурская, Томаковская, Ершовская,

Бусадвская, Матвеевская, Спась клеппиковская, В рейская, часть Солотчинской волости, а именно деревни: Кельцы, Матвеевская, Ершовская выселки, Макуровъ, Пощонокъ, часть Эжшура, Прокудино, Тюково и все проживающія въ предѣлахъ сихъ волостей лица другихъ сословій, участковымъ мировымъ судьей артиллеріи капитанъ Сергѣй Петровичъ Казначевъ, мѣстопребываніе имѣетъ въ селѣ Спась клеппикъ.

Сверхъ того въ Рязанскомъ уѣздѣ состоятъ почетные мировые судьи, которые по закону имѣютъ право разбирать все дѣла, подлежащія суду мировыхъ судей на всемъ пространствѣ уѣзда; но судъ у нихъ можетъ начаться только тогда, когда къ нимъ согласятся обратиться обе спорящія стороны, т. е. истецъ и отвѣтникъ. Въ званіи почетныхъ судей утверждены правительствующимъ сенатомъ: статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Реткинъ, тайный совѣтникъ Петръ Александровичъ Дубовицкій, штабсъ-ротмистръ Николай Ивановичъ Князевъ, статскій совѣтникъ Федоръ Сергѣевичъ Офросимовъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дубовицкій, коллежскій секретарь Михаилъ Васильевичъ Глаголевъ, генералъ-майоръ Николай Михайловичъ Флейшеръ, поручикъ Григорій Петровичъ Приклонскій, полковникъ Михаилъ Дмитриевичъ Масловъ, действительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Заматинъ, статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Бухвостовъ, действительный статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Левинскій, полковникъ флигель-адъютантъ Гавріилъ Емельяновичъ Павленковъ, подполковникъ Дмитрій Петровичъ Побѣдоносцевъ, лейтенантъ экипажа гвардіи Александръ Дмитриевичъ Масловъ, штабсъ-капитанъ Дмитрій Петровичъ Норовъ, почетный гражданинъ Василій Егоровичъ Антоновъ, степенный гражданинъ 2-й гильдіи купецъ Гавріилъ Афонасьевичъ Мыльниковъ и 2-й гильдіи купецъ Николай Николаевичъ Игнатьевъ.

Редакторъ Свещенникъ Н. Губовъ.

Печатать дозволяется 28 Декабря 1866 года.

Центоры: Рectorъ семинаріи, Архимандритъ Юсалинъ,
Кассиръ, Протоіерей Лука Гокресенскій.

Въ Типографіи Губора, Правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

Содержаніе: Рязань. 1 января 1867 года.—Св. Василій Великій—какъ церковный ораторъ.—Приваніе іудеевъ и язычниковъ въ дарство Христово.—Св. Іоаннъ Златоустъ.

Рязань. 4 января 1867 года.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестой годъ кануль въ вѣчность и унесъ съ собою все заботы и тревоги своихъ дней; ни одного часа, ни одной минуты этого года никто изъ насъ не въ силахъ возвратитъ назадъ; все мгновенія его запечатаны въ неповторяющемся прошломъ вѣчною печатью всемогущаго Міроправителя, Который положилъ въ Своей власти времена и дѣла. Но миловій годъ подаромъ, небезслѣдно прошелъ для Рязанской епархіи: благословеніе Божіе почло на немъ болѣе, нежели надъ многими вредными годами; для Рязанской церкви онъ выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ годовъ.

Самымъ замѣчательнымъ памятникомъ истекшаго 1866 года, безъ сомнѣнія, служить и будетъ служить для Рязанской церкви улучшеніе положенія рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній на счетъ средствъ мѣстной церкви. Въ этомъ дѣлѣ не то составляетъ основную силу и достоинство, что назначено достаточное жалованье 60-ти начальникамъ и наставникамъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, и не то, что вмѣсто 15,000 рублей найдена возможность ежегодно ассигновать въ пользу бѣдныхъ учащихъ дѣ-

тей духовенства 25,000 рублей, а то, что приостановлено дальѣйшее нравственное и учебное паденіе училищъ, которое у насъ, какъ и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, въ послѣдніе годы становилось особенно замѣтнымъ, то, что даны новыя средства къ развитію православнаго просвѣщенія и усиленію религиозно нравственнаго духа въ будущихъ пастыряхъ и учителяхъ Рязанской церкви, то, что изъ среды нашихъ духовныхъ училищъ божественная струя православно-церковнаго свѣта впредь будетъ изливаться въ жизнь всей Рязанской церкви съ большей силой, съ большей быстротой и въ большей массѣ, то, что обновленіе духовныхъ училищъ немедленно повлечетъ за собой обновленіе духовенства и обновленіе религиозно-нравственнаго духа паствы. Въ улучшеніи положенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній приняли посильное участіе всѣ члены Рязанской церкви, постоянно по своей любви къ Христовой вѣрѣ влагающіе посильную лепту въ сокровищницу Божіихъ храмовъ: такое святое дѣло евангельскаго благотворенія приноситъ неизмѣримую нравственную пользу и самимъ благотворителямъ. Пожертвованія православныхъ, приносимыя въ Божіи храмы, доселѣ шли почти исключительно на поддержаніе церковнаго внѣшняго благолѣпія, на архитектуру храмовъ, на храмовую живопись, на освѣщеніе и отопленіе храмовъ, на церковную утварь, и, можетъ быть, не болѣе $\frac{1}{100}$ части удѣлялось изъ этихъ пожертвованій на поддержаніе духовнаго просвѣщенія, — такъ что внѣшность и обрядъ какъ будто заслонили собою церковное ученіе и внутреннюю, духовную силу Христовой вѣры, какъ будто въ сознаніи жертвователей не совсѣмъ ясно выступала та великая истина, что дѣйствительный храмъ Божій составляютъ прежде всего сами вѣрующіе во Христа (1 Кор. III, 16, 17), что въ ихъ умахъ и сердцахъ прежде всего живетъ Духъ Божій. Отнынѣ, когда въ большемъ количествѣ противъ прежняго пожертвованія отъ церквей начали поступать на поддержаніе и усиленіе духовнаго православнаго просвѣщенія, для самихъ жертвователей яснѣй становится, что церковное ученіе важнѣй церковнаго обряда, что животрепещущая, вѣющая святымъ духомъ, назданная на основаніи Апостоль и Пророкъ, священническая проповѣдь многоцѣннѣй великолѣпнаго священническаго облаченія, что матеріальный свѣтъ, обильнымъ токомъ льющійся отъ множества свѣчей разставленныхъ въ храмѣ, цѣненъ въ очахъ Божіихъ лишь на столько, на сколько выражаетъ духовную теплоту и не вещественный свѣтъ нашего молитвеннаго возношенія къ Богу, что Богъ, хотя и особеннымъ образомъ обитаетъ въ храмѣ, но есть Духъ истины, вездѣсущій и все наполняющій, — и кто кланяется Ему, тотъ долженъ кланяться духомъ и истиною (Іоан. IV, 24). Словомъ, усиленная жертва церквей на содержаніе нашихъ духовныхъ училищъ, вызванная ихъ бѣдственнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, ослабляя силу внѣшняго, матеріальнаго направленія церковной жизни, по волѣ божественнаго Промысла, необходимо увеличиваетъ и возвышаетъ силу духовнаго направленія нашей церковной жизни, — и церковная лепта, принося пользу тѣмъ, для кого она жертвуется, сугубую приноситъ пользу самимъ жертвователямъ.

Другимъ памятникомъ минувшаго 1866 года для нашей епархіальной жизни служить фактическое утвержденіе въ средѣ духовенства необходимости изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Епархіальныя вѣдомости у насъ открыты съ сентября 1865 года, — но концу этого года они болѣе принадлежатъ именемъ, нежели дѣломъ; собственно 1866 году принадлежитъ то, что они признаны нашимъ духовенствомъ, какъ необходимый органъ мѣстной епархіальной жизни, какъ живой посредникъ между епархіальной властію и приходскимъ духовенствомъ и между самими членами всего нашего духовнаго званія. Епархіальныя вѣдомости, хотя издаются при семинаріи, но не принадлежатъ одной семинаріи; они составляютъ собственность всей епархіи и по идеѣ должны служить выраженіемъ и отраженіемъ всей церковной жизни нашей епархіи. Если доселѣ еще очень немногіе священники принимаютъ участіе въ ихъ изданіи, если доселѣ въ редакцію вѣдомостей отъ городскихъ и сельскихъ священниковъ доставляются почти исключительно одни поученія; то это зависитъ не отъ того, что будто въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ болѣе нечего и помѣщать, а отъ не привычки священниковъ къ участію въ печатныхъ изданіяхъ личнымъ писательскимъ трудомъ, отъ новости мѣстнаго печатнаго органа, отъ недостаточной сознательности многихъ нуждъ и потребностей нашей мѣстной церковной жизни, отъ недосуга священниковъ заниматься составленіемъ литературныхъ статей, при ихъ многотрудныхъ пастырскихъ обязанностяхъ и при неустанномъ занятіи хозяйствомъ, безъ котораго нашъ сельскій священникъ въ настоящемъ положеніи будетъ полнымъ пролетаріемъ. Время и сила вещей всегда возьмутъ свое, — и въ недалекомъ будущемъ епархіальныя вѣдомости непременно будутъ имѣть живой, мѣстный, индивидуальный церковный характеръ. Нашей епархіальной жизни предлежитъ большее и большее развитіе и усовершенствованіе, а съ ея развитіемъ возмимѣютъ большее достоинство и болѣе свѣжій интересъ самыя *Вѣдомости*. Въ этомъ случаѣ почти неподвижное по внутреннему содержанію долгодѣйное существованіе губернскихъ вѣдомостей не должно служить доказательствомъ, что и епархіальныя вѣдомости далеко не пойдутъ въ своемъ усовершенствованіи: духовенство, которому принадлежитъ изданіе епархіальной газеты, стоитъ у насъ въ болѣе тѣсной связи между собою, въ большемъ единствѣ находится, нежели въ какомъ стоятъ въ отношеніи другъ къ другу представители губернской власти и зависящіе отъ ней чины, разсыянные по всей губерніи; кромѣ единства интересовъ умственной, нравственной и вообще церковной жизни, всѣ священники нашей епархіи связаны между собою единствомъ воспитанія и образованія, единствомъ направленія. Далѣе — всѣ епархіальныя вѣдомости, по самому основанію своему, служатъ, сколько административнымъ печатнымъ органомъ, столько же и церковно-общественнымъ, а губернскія вѣдомости съ своего начала приняли почти исключительно административный характеръ, — и епархіальныя вѣдомости появились на свѣтъ въ эпоху болѣе удобную для своего развитія, чѣмъ въ какую возникли губернскія вѣдомости.

Помните ли, что в 1866 году, в то время, когда в Рязани, в преддверии Рязанской церкви, как и на всем пространстве России, по случаю ужасного события 4-го апреля, когда драгоценная жизнь нашего Царя — Освободителя подверглась злодейскому покушению и чудесным образом спасена была только рукою Провидения. В светлой радости об избавлении от ужасной опасности возлюбленного нашего Монарха рязанская земля воздвигла на разных местах, в благодарность Господу — Богу за особенную милость ко всему русскому народу, молитвенные памятники в виде часовен и особых святых икон. В самой Рязани, по этому поводу, создается часовня посреди базарной площади. Пока положено лишь начало этой часовни, и, может быть, не даром, за зимним временем, приостановлены работы по созданию этой часовни. В отчете г. обер-прокурора св. Синода за 1861 год, на страницах 24, читаем: «к замечательным постройкам истекшего года, частью окончены, частью получившим начало в 1861 году, относится заложение храма в Рязани, во имя св. Александра Невского, в память освобождения крестьян от крепостной зависимости». Где же этот храм в г. Рязани? Помните, на страницах Рязанских губернских ведомостей в свое время было печатано, что храм этот воздвигнется на Рязанской базарной площади; но вот прошло уже почти шесть лет со времени освобождения помещичьих крестьян от крепостной зависимости и предполагаемого заложения в Рязани храма, в память об этом в высшей степени достойном памятнике величайшему событию во всей истории нашего отечества, а досель в Рязани нет даже и одного камня на базарной площади, который бы свидетельствовал о построении храма. Уже ли 800,000 крестьян освобожденных в Рязанской губернии от крепостного состояния так скоро забыли данное им обещание построить Господу — Богу храм, в благодарность за явленную к ним от Бога и Царя величайшую милость и на память об этой милости? Уже ли они не имеют на столько средств, чтобы исполнить свое святое обещание? Уже ли обеты, данные таким множеством лиц при таком важнейшем событии Всевышнему и Всемогущему Богу, так скоро могут быть безнаказанно забываемы? Уже ли так легко можно относиться к такому важному делу, как построение Божьего храма, и к такому важному слову, как слово данное сотнями тысяч, благодетельствованных людей, Царю — Благодетелю? Весьма желательно, чтобы жители Рязанской губернии вспомнили свой обет о построении на площади, среди г. Рязани, благодушного храма во имя св. князя Александра Невского, в память об отмене крепостного помещичьего права. Для полумиллионного народонаселения нашей губернии не много требуется жертвы, чтобы выстроить храм в 100,000 рублей. Теперь, когда заложена на Рязанской базарной площади часовня в память спасения жизни нашего Государа Императора от руки изверга, всего естественней вспомнить о нашем обете устроить храм на той же

площади и въ знакъ нашей неизмѣримой народной любви и глубочайшей преданности къ Тому же Самодержавному Монарху. По всей правдѣ и истинѣ слѣдовало бы жителямъ г. Рязани и Рязанской губерніи заложившую на базарной Рязанской площади часовню замѣнить сооруженіемъ храма во имя св. князя Александра Невского. Не говоримъ уже о томъ, что исполнить данный обѣтъ есть нашъ святой долгъ и святая обязанность, хотя и это весьма важное побужденіе, — но сюда примѣшивается еще нѣчто другое, составляющее для жителей Рязани существенную важность въ дѣлѣ религиозно-церковной жизни. На рязанской базарной площади, въ центрѣ торговой дѣятельности города, нѣтъ ни одного храма; нѣтъ у насъ видѣнъ храма и вблизи базара, около котораго живетъ народъ по преимуществу богатый; храмы въ сѣверной части нашего города стоятъ по окраинамъ города, — и это составляетъ величайшее неудобство для жителей центра сѣверной части города, большое стѣсненіе, постоянно чувствуемое прибазарными нашими жителями. Отсутствие храма на базарной площади губительно дѣйствуетъ на нравственность простаго и торговаго народа, постоянно толкующагося на рынкѣ: въ свободныя минуты свои онъ расходится по трактирнымъ и питейнымъ заведеніямъ, гдѣ дурныя впечатлѣнія базарной жизни усиливаются еще болѣе дурными картинами невоздержной и распущенной жизни и религиозно-нравственный духъ человѣка подъ ихъ напоромъ еще болѣе разстроивается и разбивается. Это сознаетъ и чувствуетъ каждый благомыслящій и христіанскій умъ и желаетъ, чтобы наступающій 1867 годъ разрѣшилъ задачу прежнихъ лѣтъ о построеніи у насъ храма въ губернскомъ городѣ въ лучшемъ смыслѣ и значеніи: мы въ душѣ все согласны, что храмъ посреди нашей базарной площади нужнѣй и важнѣй часовни, что нашъ кафедральный соборъ долженъ бы по устройству города стоять здѣсь, а не на краю города, на сѣверовосточной сторонѣ, близъ Трубежа, куда въ дурную зимнюю, осеннюю и весеннюю погоду весьма трудно бываетъ пробраться богомольцу.

Улетѣлъ въ вѣчность 1866 годъ; но онъ сдѣлалъ для Рязанской церковной жизни все то, что Господь — Вседержитель судилъ ему сдѣлать: онъ двинулъ впередъ нашу епархіальную и религиозно-нравственную жизнь, на сколько это было ему по силамъ, — онъ разрѣшилъ самымъ желаемымъ образомъ нашъ духовно-училищный вопросъ, на сколько разрѣшеніе его зависѣло отъ мѣстной епархіальной и духовно-училищной власти; онъ поддержалъ и возжегъ съ новою силою изгаравшую лампаду жизни въ нашихъ рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Да будетъ отъ насъ вѣчная хвала и вѣчная слава Всевышнему, не по грѣхамъ нашимъ изливавшему на насъ свою милость въ минувшее лѣто жизни! Разсвѣтающій 1867 годъ несетъ съ собой намъ для работы, можетъ быть, еще болѣе трудной и многосложной, нежели прошлогодняя, свои задачи и свои вопросы. Потой мѣрѣ какъ рѣшается въ нашей церковной жизни нашъ мѣстный духовно-училищный вопросъ, на его мѣсто выступаетъ другой вопросъ, болѣе важный и болѣе трудный, вопросъ объ улучшеніи положенія мѣстной нашей

епархіальной жизни. Еще въ 1862 году поднять вопросъ объ улучшеніи положенія нашего приходскаго духовенства, — и для Рязанской епархіи, какъ всюду въ Россіи, онъ доселѣ стоитъ во всей своей силѣ и трудности. Многого по этому вопросу мы ждали отъ земства, но слишкомъ немногое оно сказало намъ въ отвѣтъ на него. Въ 1864 году возбужденъ вопросъ объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, — и доселѣ онъ задумчиво стоитъ вопросомъ въ предѣлахъ Рязанской церкви. По всѣмъ министерствамъ улучшается матеріальный бытъ губернскихъ чиновниковъ, — а рязанскіе чиновники духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ своими собратьями всѣхъ другихъ епархіи, доселѣ томятся лишь смутнымъ ожиданіемъ лучшаго будущаго... Много труда и работы предстоитъ впереди!... Христіанскій духъ не боится труда; съ свѣтлой надеждой онъ смотритъ впередъ и съ твердостью вступаетъ въ новое лѣто жизни. Благослови, Господи, для насъ наступающій новый 1867 годъ!

Св. Василій Великій, — какъ церковный ораторъ ¹⁾.

Изъ ораторскихъ произведеній Василія Великаго дошло до насъ очень немного, именно: 25 бесѣдъ о разныхъ предметахъ и нѣсколько похвальныхъ словъ. Это произошло отъ того, что большая часть его бесѣдъ не была имъ писана; онъ говорилъ ихъ безъ приготовленія; дошедшія до насъ его бесѣды были записаны скорописцами. Въ дѣйствительности Василій великій говорилъ весьма много поученій, особенно во время шести лѣтняго своего пресвитерскаго служенія въ Кесаріи. Онъ говорилъ бесѣды ежедневно, а иногда дважды въ день, — утромъ и вечеромъ. Случалось, что послѣ проповѣди въ одной церкви, онъ переходилъ въ другую и тамъ говорилъ поученіе. Иногда изъ устъ его лились слова такъ, что онъ, по причинѣ поздняго времени, принужденъ былъ отлагать часть бесѣды до слѣдующаго дня.

Направленіе бесѣдъ св. Василія великаго было чисто практическое. Хотя онъ былъ высокій богословъ, но о догматахъ онъ не любилъ говорить съ церковной кафедры, а писалъ объ нихъ особенные богословскіе трактаты. Слова его во храмѣ были посвящены изъясненію св. писанія, или нравственнымъ вопросамъ жизни. Не отвлеченное созерцаніе, а общественная жизнь, какъ она есть, человѣческія добродѣтели и пороки были пред-

¹⁾ Память св. Василія Великаго православною церковію празднуется 1-го января.

метомъ его всегдашнихъ ораторскихъ бесѣдъ. Патріархъ Фотій объ ораторскихъ твореніяхъ Василия великаго говоритъ: „во всѣхъ словахъ Василій великій превосходитъ; кто хочетъ быть отличнымъ гражданскимъ ораторомъ, тому не нужны ни Димосеенъ, ни Платонъ, если поставитъ себя въ образецъ творенія Василия великаго и ихъ будетъ изучать.“ Въ воспитаніи Василия великаго все соединилось такъ, чтобы образовать изъ него великаго церковнаго оратора. Отъ бабки своей Макрины, сестры того же имени и матери Еммелии онъ получилъ то глубоко религиозное и возвышеннѣйшее чувство, безъ котораго церковное ораторство не мыслимо. Отецъ его былъ отличнѣйшимъ ораторомъ въ судѣ. Талантъ отца не могъ не дѣйствовать на сына. Кромѣ того, уроки по краснорѣчію, которые онъ слушалъ у Ливанія, и пятилѣтнее пребываніе въ Аѳинахъ развили въ немъ ораторскій даръ. Знакомство съ подвижническою жизнію оставило въ немъ глубокіе нравственные слѣды, сообщило ему строгое направленіе, воспитало твердый духъ, а вмѣстѣ и слову его дало крѣпость.

Отличительный внутренній характеръ словъ Василия великаго составляютъ — глубина мыслей и сила убѣжденій. Василій великій изслѣдовалъ предметъ такъ глубоко и обширно, что не оставлялъ въ немъ ни одной стороны, о которой бы не сообщалъ понятія слушателямъ. Его анализъ удивительный. Онъ — знатокъ природы и души человѣческой, входитъ внутрь ея, касается самыхъ завѣтныхъ, самыхъ тайныхъ струнъ человѣческаго сердца; пороки и добродѣтели онъ такъ ясно изображаетъ, какъ искусный художникъ не изобразитъ внѣшняго вида человѣка. „Василій великій испытывалъ всѣ глубины духа, говоритъ Григорій богословъ, изъ этихъ то глубинъ онъ почерпалъ все нужное для образованія высокаго нрава и научалъ отвлекаться отъ настоящаго и возвышаться къ будущему.“ Глубокое убѣжденіе въ истинѣ сообщаетъ слову его особенную силу и убѣдительность, особенную власть надъ умами и сердцами слушателей. Онъ говорилъ спокойно, въ рѣчи его нѣтъ ни хитрыхъ доводовъ, ни порывистыхъ оборотовъ; голосъ его раздается плавно и невольно увлекаетъ за собою слушателей. „Это, по выраженію Фотія, глубокой потокъ, который течетъ тихо, но силою своего теченія увлекаетъ за собою все встрѣчающееся на пути.“ Внѣшнія черты Василия великаго были: блѣдность лица, тихая походка, медленность въ рѣчахъ, постоянная задумчивость и углубленіе съ себя. Въ обращеніи съ другими онъ былъ ровенъ и умѣренъ: не слишкомъ укорялъ, не слишкомъ хвалилъ. Неблаговоленіе его страшило заблудшихъ, а благосклонность оживляла отличающихся въ добродѣтели. Такой мощный характеръ Василия великаго отразился въ бесѣдахъ его. Григорій богословъ говоритъ: „когда я читаю нравственныя бесѣды его, тогда самъ озаряюсь, очищаюсь душою и тѣломъ, измѣняюсь божественнымъ измѣненіемъ и чрезъ то преобразуюсь изъ одного человѣка въ другаго, ощущаю теплоту въ душѣ и тѣлѣ, дѣлаюсь органомъ, въ струны котораго ударяетъ всемогущій духъ. Если же имѣю предъ собою слова Василия противъ нечестивцевъ, то вижу содомскій огонь, который попяляетъ лукавые и беззаконные языки.

Практическія бесѣды Василія великаго отличаются правильностію, полнотою и соразмѣрностію построения, хотя онъ и не писалъ ихъ предвари-тельно. Это рѣдкій даръ ума и слова. Тонъ его ученія отличается великою строгостію. — Психологическій законъ: кто строгъ къ самому себѣ, тотъ справедливо строгъ и къ другимъ. „Если ты не раздражишься про-тивъ лукаваго, говоритъ Василій великій, то не можешь ненавидѣть зла, какъ должно.“ По этому въ душѣ св. Василія всякій грѣхъ вызываетъ сильное негодование.

Обличая пристрастіе богачей къ земнымъ удовольствіямъ Василій вели-кій говоритъ: „душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пий и веселись. Какое безуміе! Если бы у тебя была душа свиньи, то чѣмъ бы болѣе ее утѣшилъ? Ты столько скотоподобенъ, что, презирая духовныя блага, предлагаешь душѣ плотскія снѣди; что требуетъ чрево, то ты предлагаешь душѣ. Для тебя Богъ чрево. Выслушай же названіе, которое не человекъ, а самъ Господь произноситъ надъ тобою: безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе: а же уготовалъ еси, кому будутъ? Такое осмѣяніе изъ устъ Спасителя тяжелѣе всякаго наказанія.“ Нужно замѣтить, что нравы того времени были слишкомъ грубы и только подобная рѣчь могла дѣйствовать на нихъ. Впрочемъ въ самомъ рѣзкомъ тонѣ Василія слышится умѣренность. — Умѣренная строгость и снисходитель-ность были постояннымъ правиломъ его жизни. Постоянство въ жизни, твердость и непоколебимость характера были причиною того, что Василія великаго обвиняли въ гордости. „Злые люди, говоритъ Григорій богословъ, точно также способны называть мужество — дерзостію, постоянство гордо-стію, цѣломудріе человеконенавидѣніемъ и правдивость жестокостію.“

Одна изъ замѣчательнѣйшихъ бесѣдъ Василія великаго есть бесѣда его противъ ростовщиковъ.

Говоря о ростовщикахъ, онъ разбираетъ предметъ со всѣхъ сторонъ, вы-водитъ на сцену и тѣхъ, кто даетъ, и тѣхъ, кто беретъ. Въ началѣ при-водитъ тексты: сребра своего не даде въ лихву. (Ис. 14, 5); не оскудѣ отъ стогнъ его лихва и лѣсть (Исал. 54, 12); также изреченія изъ про-рака Іереміи и книги Второзаконія. Потомъ говоритъ о заимодавцахъ, что они за люди; вмѣсто того, чтобы облегчить участь несчастныхъ, они бо-лѣе стѣсняютъ ихъ. Показываетъ, какъ они заманиваютъ занимающаго, чтобы, взявъ съ него больше процентовъ. Сначала заимодавецъ отказывается, божится и закидываетъ самъ себя, что у него вовсе нѣтъ денегъ, что онъ самъ ищетъ человека, у кого бы занять, — а какъ скоро просящій въ зай-мы помянетъ о ростѣ, тотчасъ улыбнется, иногда припомянетъ о дружбѣ своей съ отцемъ его, назоветъ его своимъ знакомымъ и скажетъ: „посмот-римъ, нѣтъ ли гдѣ сбереженнаго серебра“. Обольщая такими рѣчами и заманивая бѣднаго, беретъ съ него письменное обязательство. Чего вы ищите отъ бѣднаго? говоритъ Василій великій. Онъ пришелъ къ вамъ за помощью, а нашелъ въ васъ врага, спѣе искалъ врачества, а въ руки данъ ему ядъ. Какъ если бы врачъ, пришедши къ больнымъ, вмѣсто того, что-

бы возвратитъ здоровье, отнялъ у нихъ и малый остатокъ силъ, такъ и ты несчастія бѣдныхъ обращаешь въ случай къ своему обогащенію. Но на грубыя души ростовщиковъ рѣчь Василия великаго не такъ сильно могла дѣйствовать, — и онъ обращается къ должникамъ, — совѣтуетъ имъ не брать въ заемъ денегъ, по тому что они могутъ потерять свою свободу, предлагаетъ лучше посильными трудами удовлетворять своимъ нуждамъ, нежели, вдругъ поднявшись чужимъ имуществомъ, въ послѣдствіи лишиться всего достоянія.

Чтобы взять въ займы, говоритъ Василій, нужно сдѣлаться лжецомъ. Когда приходитъ займодавецъ, должникъ начинаетъ лгать, будто и золото у займодавца было съ подмѣсю мѣди и монета была обрѣзана. Должникъ ни днемъ, ни ночью не имѣетъ покоя, ночью видится займодавецъ, а днемъ заботы и помышленія о ростѣ сокрушаютъ его. Когда наступаетъ срокъ, должникъ заботливо придумываетъ, какъ солгать, какой изобрѣсть предлогъ, и чѣмъ отдѣлаться отъ займодавца.

Многіе, занимая деньги, говорятъ: „нужда моя велика, и нѣтъ другого способа достать денегъ“. — Лучше жить въ нуждѣ, чѣмъ увеличивать нужду ростомъ. Никто не лечитъ раны рапою, не врачуетъ зла зломъ; — и бѣдности не поправитъ платою роста. Св. Василій разбираетъ слово „ростъ“ сравниваетъ его съ многоплоднымъ животнымъ, которое въ одно время родитъ и зачинаетъ дѣтей: у ростовщиковъ деньги въ одно время и отдаются въ заемъ, и рождаются и подрастаютъ. Говорятъ: „занимаютъ по бѣдности“, — но чѣмъ же заплатитъ послѣ? Впрочемъ бѣдные мало занимаютъ, да и не имѣютъ подѣ что занять, занимаютъ больше богатые, притомъ на ничтожныя вещи, — на золотыя украшенія для жены, дѣтей и прислуги.

Говорятъ: „многіе отъ займа разбогатѣли“. Вы считаете разбогатѣвшихъ, а не считаете удавившихся, которые смерть предпочли позорной жизни. Видалъ я жалкое зрѣлище, какъ дѣтей за отцевскіе долги влекли на торжище для продажи. За убогость не осудятъ дѣти, а за лишеніе свободы дѣти будутъ проклинать отца. За тѣмъ св. Василій обращается къ богатымъ, убѣждаетъ ихъ давать деньги взаймы безвозмездно, по евангельской заповѣди: взаимъ дадите, отъ нихже не чаете воспріяти (Лук. 6, 3).

У св. Василия великаго встрѣчаются превосходныя сравненія. Есть сравненіе должниковъ съ больными — холерою и водяною белѣзнію. Св. Василій пользуется въ проповѣди зоологіею, сравниваетъ ростовщиковъ съ зайцами, также съ эхидною, прогрызающею утробу матери. „Для чего ты, должникъ, вступаешь въ союзъ съ многоплоднымъ звѣремъ? О зайцахъ говорятъ, что они въ одно время и рождаютъ, и кормятъ, и зачинаютъ дѣтей. И у ростовщиковъ деньги въ одно время и отдаются въ заемъ, и рождаются, и подрастаютъ. Еще не взялъ ты ихъ въ руки, а уже требуютъ съ тебя приращенія за настоящій мѣсяць. И это, опять причтенное къ долгу, воспитываетъ новое зло, отъ котораго родится еще новое, и такъ до безконечности“. Объ эхиднахъ говорятъ, что они рождаются, прогрызая утробу матери; и ростъ отражается, изыдая домъ должника“. Въ

нѣкоторыхъ мѣстахъ его бесѣды на ростовщиковъ есть сарказмы. Такъ онъ сравниваетъ ростовщиковъ съ бѣсами, которые нападаютъ на людей въ новолуніе и немилосердо терзаютъ несчастныхъ.

ПРИЗВАНІЕ ІУДЕЕВЪ И ЯЗЫЧНИКОВЪ ВЪ ЦАРСТВО ХРИСТОВО. ¹⁾

(Продолженіе)

Объясн. X глав. посл. св. Ап. Павла къ Римл.

Въ послѣднихъ стихахъ десятой главы посланія къ Римлянамъ апостоль Павелъ указалъ главную причину отпаденія Израиля отъ Господа Иисуса Христа—ту, что *они искажъ правды не въ вѣрѣ, а въ дѣлахъ закона*. Іудеи съ жестоковѣйностію и упорствомъ отвергли Того, Кто пришелъ избавити людей Израиля отъ грѣхъ ихъ, отвергли Того, Кого давно ожидали и желали принять, отвергли славу и утѣху Израиля—своего Мессію! Эта мысль о несчастной судьбѣ Израиля снова возбудила въ душѣ апостола скорбь. Его любящее и сгорающее отъ любви сердце опять болѣзнуетъ о погибели сродниковъ своихъ, братій по плоти, и онъ опять молится о ихъ спасеніи, *Братіе, благоволеніе (желаніе) убо моего сердца, и молитва, яже къ Богу по Израили, есть во спасеніе* (ст. 1). Этимъ изліяніемъ взволнованнаго чувства логическое развитіе рѣчи апостола какъ бы прерывается. За тѣмъ апостоль продолжаетъ раскрывать свой предметъ.

Ст. 2. *Свидѣтельствую бо имъ, яко ревность Божію имутъ, но не по разуму*. Апостоль съ одной стороны какъ бы ограждаетъ Іудеевъ отъ обвиненія, а съ другой—не щадитъ ихъ упорства и гордаго ослѣпленія. Въ самомъ дѣлѣ, что предосудительнаго въ томъ, что Іудеи ревнуютъ о славѣ Іеговы, дорожатъ богооткровенною своею вѣрою, стараются строго выполнять предписанія закона Моисеева, презираютъ и считаютъ за ничто боговъ языческихъ, какъ боговъ ложныхъ и ничтожныхъ, и удаляются отъ общенія съ идолопоклонниками, даже предпринимая отдаленнѣйшія путешествія чрезъ моря и сушу, чтобы и тамъ, среди мрака идолослуженія, распространить славу Іеговы, Боги истиннаго, обращеніемъ къ Нему язычниковъ? Не къ чести ли Іудеевъ все это относится? Дѣйствительно, ревновать о славѣ Божіей—дѣло высокое, побужденіе достохвальное! Къ сожалѣнію, эта ревность, сама по себѣ благороднѣйшая, у іудеевъ была *не по разуму*, замѣчаетъ апостоль. Что же это за ревность *не по разуму*, ревность безразсудная? Отвѣтъ на сіе заключается въ слѣдующемъ стихѣ.

¹⁾ № 7-й Ряз. Епарх. Вѣд. 1866 г.

Ст. 3. *Не разумяюще бо Божію правды, и свою правду ищуще поставити, правды Божіей не повинушася.* Самъ апостоль, до обращенія своего ко Христу, представляет собою живой примѣръ слѣпой, безразсудной ревности о славѣ Божіей. Юный воспитанникъ Гамалила, Фарисей, Савль всею душою былъ преданъ ветхозавѣтной религіи; сгарая отъ ревности къ славѣ Іеговы, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ тому, что вѣра во Христа быстро распространяется, а іудейство сокращается; онъ дышалъ прещеніями и угрозами на христіанъ, самъ ходилъ по домамъ и гналъ церковь Божію, онъ готовъ былъ стереть съ лица земли христіанство, какъ вредную для іудейской религіи секту. Но зналъ ли Савль, что, ревнуя по Богѣ, онъ шель противъ Бога, желая распространить славу Его, безчестилъ Божію славу? Зналъ ли Савль, Кого онъ гналъ? *Савле, Савле, что Мя гониши? Рече же: кто еси Господь ¹⁾?* Отъ чего же такое педѣніе и ослѣпленіе, что Савль и прочіе съ нимъ іудеи не знали, Кого гнали? Отъ чего такое ожесточеніе? Отъ чего такое упорство, при самыхъ разительныхъ и очевидныхъ свидѣтельствахъ чудодѣйствующей Божественной силы?—Отъ гордости и самолюбія, отъ ревности не по разуму: *не разумяюще бо Божію правды, и свою правду ищуще поставити, правды Божіей не повинушася.* Іудеи думали оправдаться передъ Богомъ сами собою, своими дѣлами, однимъ внѣшнимъ исполненіемъ буквы закона и преданій старецъ. Они не чувствовали и не сознавали въ себѣ внутренней порчи и грѣховности, отъ того не имѣли въ себѣ внутренней потребности во всецѣломъ исправленіи и истинномъ оправданіи, которое могъ подать только одинъ Богъ. Обрядная праведность іудейская была ничто иное, какъ узкій, мертвящій эгоизмъ, который убилъ лучшія стремленія и высшія потребности въ сердцахъ іудеевъ и ослѣпилъ ихъ умы, такъ что они, по слову пророка, вида не видали и слушая не слыхали. При такомъ глубокомъ погруженіи во зло и нравственномъ ожесточеніи, возможно ли было мнимому праведнику принять и усвоить себѣ иной способъ оправданія, *отъ впры во Христа распята*, а не отъ дѣлъ закона Моисеева? Сколько и какихъ чудесъ не творилъ Спаситель во время общественнаго служенія своего предъ глазами іудеевъ, а іудеи все оставались при своемъ невѣрїи?! Для обращенія самого Савла нужно было, чтобы его чувственнымъ образомъ облисталъ *многий свѣтъ съ неба*, явился Самъ прославленный Сынъ Божій, нужно было поразить Савла физическою слѣпотою, чтобы дать ему прозрѣть духовно.

Ст. 4. *Кончина бо закона Христосъ въ правду всякому втрующему.*

Тоже гордое противленіе іудеевъ спасающей десницѣ Божіей было причиною того, что іудеи потеряли изъ виду главную цѣль, для которой данъ былъ имъ законъ Моисеевъ. Онъ имѣлъ назначеніе временное, воспитательное, цѣль его была приготовить іудеевъ къ принатію обѣтованнаго

¹⁾ Дѣян. 22, 6; 9, 3.

Мессіи. Законъ пьступилъ намъ бысть во Христа, да отъ вѣры оправдимся ²⁾. Очевидно, съ пришествіемъ Мессіи, законъ дѣлался ненужнымъ: *пришедшей вѣрь, уже не подъ пьступомъ есмь* ³⁾. „Прейде сѣнь законная благодати пришедшей“ ⁴⁾. А іудеи, по свлему ослѣпленію, приписали Моисееву закону самостоятельное значеніе и думали имъ оправдаться. тогда какъ законъ не только не оправдывалъ человѣка, но еще дѣлалъ его по премногу грѣшникомъ, грѣшникомъ безотвѣтнымъ предъ Богомъ: *законъ привиде, да умножится прегрѣшеніе; вину пріемъ грѣхъ заповѣдію* и проч. ⁵⁾.

Что самое легкое, дѣйствительное и единственное средство къ оправданію человѣка заключается въ вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа, но никакъ не въ законѣ Моисеевомъ, который не можетъ оправдывать человѣка, — это апостолъ доказываетъ словами же Моисея — ветхозавѣтнаго законодателя.

Ст. 5. *Моисей бо пишетъ* ⁶⁾ *правду, юже отъ закона: яко сотворивый та чловѣкъ, живъ будетъ въ нихъ.* Смыслъ словъ Моисеевыхъ слѣдующій: чловѣкъ можетъ быть правымъ предъ закономъ и получить награду подъ тѣмъ условіемъ, если точно и неуклонно исполняетъ его во всей его полнотѣ и широтѣ. Но для чловѣка естественнаго это невозможное дѣло; потому что онъ, будучи рабомъ и плѣнникомъ грѣха и діавола, если бы и пожелалъ сдѣлать что нибудь доброе, не имѣетъ силы побѣдить своего врага, кроющагося внутри сего существа и обладающаго всѣми его силами душевными и тѣлесными: *не ежсе бо хочу доброе, творю; но ежсе не хочу злое, сіе содѣваю. Аще ли ежсе не хочу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый мнѣ грѣхъ* ⁷⁾. По этому чловѣкъ не можетъ быть правымъ предъ закономъ и не можетъ имъ оправдаться, а если такъ, то его, раба грѣха и преступника закона, вмѣсто жизни, ожидаетъ смерть и проклятіе. „Сдѣлаться приведеннымъ по закону, говорить св. Златоустъ, нельзя иначе, какъ исполнивши всѣ заповѣди; по сего никто не могъ сдѣлать. Слѣдовательно праведность сія уничтожилась“ ⁸⁾.

Ст. 6-8. Тотъ же Моисей совсѣмъ иначе пророчески пишетъ ⁹⁾, по ученію св. Апостола, объ оправданіи чрезъ вѣру: *а яже отъ вѣры правда, сице глаголетъ: да не речеши въ сердца твоемъ: кто възидетъ на небо; сирьчь Христа свести. Или: кто снидетъ въ безъ ну; сирьчь Христа отъ мертвыхъ возвести. Но что глаголетъ писаніе; близъ ти глаголю естъ, во*

²⁾ Гал. 3, 24.

³⁾ Тамъ же ст. 25.

⁴⁾ Догмат. 2 го гласа.

⁵⁾ Римл. 7, 7—13.

⁶⁾ Лев. 18, 5.

⁷⁾ Римл. 7, 19. 20.

⁸⁾ Св. Іоан. Злат. толков. на посл. къ Римл., стр. 432. Бес. 17.

⁹⁾ Втор. 30, 12.

устъхъ твоихъ, и въ сердце твоемъ, сиречь глаголь въры, ея же проповѣдаемъ. Вѣра устраняетъ не преодолимыя для естественнаго человѣка препятствія къ оправданію, и содѣлываетъ оправданіе не только возможнымъ, но и легкимъ. Виножникъ и источникъ нашего спасенія и оправданія есть всемогущій Царь и Владыка вселенной—Христосъ, Который, по непреложному слову Своему, вчера, и днесъ и во вѣки вѣковъ - всегда съ вѣрующими своими: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* ¹⁰⁾. Чтобы получить спасеніе и оправданіе ради заслугъ всемірнаго Ходатая и Искупителя, для этого ненужно рѣшаться на какія-либо трудныя предпріятія, не нужно ни восходить на небо, ни сходить въ бездну; слово спасающей вѣры присуще каждому человѣку, оно въ устахъ, въ сердцѣ всякаго. „Тебѣ не нужно для своего спасенія, говорить св. Златоустъ, предпринимать дальнія путешествія, переплывать моря, переходить горы. Даже если не хочешь переступить и черезъ пороги, можешь спастись сидя дома. Средство къ спасенію у тебя въ устахъ, въ сердцѣ“ ¹¹⁾. Кто съ искреннимъ и пламеннымъ сердцемъ приемлетъ вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа и открыто, предъ всѣмъ міромъ, проповѣдуетъ устами своими о своемъ Спасителѣ—Богѣ, тотъ всякій получаетъ спасеніе и оправданіе чрезъ Него. *Аще исповпси усты твоими Господа Иисуса, и вѣруешъ въ сердце твоемъ, яко Богъ тою воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися* (ст. 9). Для полученія спасенія Апостолъ требуетъ отъ человѣка совершенной, всецѣлой преданности Господу Иисусу. Вѣрующей не только сердцемъ, внутреннимъ своимъ существомъ долженъ принадлежать своему Господу, но и виѣшнимъ своимъ бытіемъ, такъ чтобы внутренняя сердечная вѣра обнаруживалась во виѣ и была свидѣтельствуема отъ дѣлъ и устнаго исповѣданія. Одно безъ другаго недостаточно. Если кто сердцемъ вѣруетъ, а устами и дѣлами не свидѣтельствуетъ о своей вѣрѣ, тотъ обличаетъ себя или въ маловѣріи, или ложномъ стыдѣ. О такихъ вѣрующихъ Господь сказалъ: *иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, сею Сынъ человеческій постыдится, егда придетъ во славу Своей* ¹²⁾. *Вѣра безъ дѣлъ мертва* ¹³⁾. Равнымъ образомъ и одна виѣшняя праведность и исполнительность положительныхъ заповѣдей, безъ внутренней сердечной вѣры и убѣжденія, есть тоже, что тѣло безъ души, есть презрѣнное лицемеріе. *Приближаются Мя люди сіи усты своими, говорилъ Спаситель, и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всеу чтутъ Мя* ¹⁴⁾. Такъ *сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (ст. 10).

¹⁰⁾ Матѳ. 28, 20.

¹¹⁾ Тамъ же стр. 435.

¹²⁾ Лук. 9, 26.

¹³⁾ Іак. 2, 20.

¹⁴⁾ Матѳ. 15, 8.

10) Матѳ. 28, 20
11) Тамъ же стр. 435
12) Лук. 9, 26
13) Іак. 2, 20
14) Матѳ. 15, 8

Ст. 12—13. *Нѣсть бо разнствія іудееви же и Еллину: той бо Богъ всѣхъ, богатѣй во всѣхъ призывающихъ Его. Всякъ бо иже аще призоветъ имя Господне, спасется.* Оправдывающая и спасающая вѣра во Христа имѣетъ то преимущество предъ закономъ Моисеевымъ, что она чужда исключительнаго и замкнутаго характера, свойственнаго ветхозавѣтной религіи. Она призываетъ къ себѣ и спасаетъ всѣхъ людей безъ различія народностей, званій, пола и возраста. Богъ есть Богъ и Отецъ не іудеевъ только, но и всѣхъ, призывающихъ имя Его. Щедрая Его десница расточаетъ неизслѣдимое богатство Св ей благодати и духовныхъ даровъ одинаково на всѣхъ людей, требующихъ божественной помощи и вѣрующихъ въ Начальника и Совершителя вѣры нашей Господа Иисуса. Это всеобщее спасеніе всѣхъ людей, а не іудеевъ только, провидѣли еще древніе пророки. Такъ пророкъ Іоиль говоритъ ¹⁵⁾: *всѣхъ иже аще призоветъ имя Господне, спасется*, — или другой пророкъ: *всякъ вѣруй въ оны, не постыдится* ¹⁶⁾.

Ст. 14—15. *Како убо призовутъ, въ негоже не вѣроваша; како же увѣрують, его же не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдающаго; како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ; яко же есть писано: колъ красны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ блага.* Можетъ быть, спросить кто либо: возможно ли было всѣмъ народамъ и племенамъ увѣровать, если и для всѣхъ было уготовано спасеніе? Какъ призывать имя Того, въ Кого еще не вѣровали? Слышали ли народы о вѣрѣ спасающей? Было ли имъ возвѣщено о томъ? Были ли посланы особенные, всемірные вѣстники по лицу земли? Но древній пророкъ Исаія издалека духомъ созерцалъ святая стоны благовѣстниковъ Христовыхъ, обтекавшихъ вселенную съ радостною вѣстію о спасеніи вѣрою Христовою. По этому онъ въ восторгѣ взывалъ: *колъ красны (прекрасны) ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ блага* ¹⁷⁾.

Ст. 16. *Но не вси послушаша благовѣствованія: Исаія бо глаголетъ: Господи, кто вѣрова слуху нашему?* Если же не всѣ увѣровали, то это завивѣло не отъ того, что они не слышали благовѣствованія и не отъ недостатка проповѣдниковъ, но отъ того, что *не послушаша благовѣствованія*. Впрочемъ и это невѣріе пророкъ ¹⁸⁾ провидѣлъ и съ жалобой взывалъ: *Господи, кто вѣрова слуху нашему?* Когда же всѣ слушали проповѣдниковъ истины, правды и спасенія? Не ихъ ли удѣлъ — встрѣчать въ своихъ слушателяхъ холодное равнодушіе, переносить обиды и насмѣшки, претерпѣвать гоненія, страданія и самую мученическую смерть?!

Ст. 17—18. *Тѣмъже убо вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ. Но глаголю: еда не слышаша; тѣмъже убо во всю землю изыде въчаніе*

¹⁵⁾ Исх. 28, 16.

¹⁶⁾ Іоил. 2, 32.

¹⁷⁾ Исх. 52, 7.

¹⁸⁾ Исх. 53, 1.

ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ. И такъ если вѣра зависитъ отъ слышанія и отъ благовѣстія проповѣдниковъ, и если проповѣдники были посланы и прошли весь мѣръ съ проповѣдію: то спрашиваю, говоритъ Апостолъ, неужели іудеи послѣ сего не слышали? „Что ты говоришь, спрашиваетъ Павелъ: они не слышали? Слышала вселенная, слышали все предѣлы земные. *Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* 19). Какъ же не слышать вамъ, у которыхъ проповѣдники столько провели времени, и отъ которыхъ они произошли? Возможно ли это дѣло? Ежели слышали предѣлы вселенной, тѣмъ болѣе вы“ (Злат.)

Ст. 19. *Но глаголю: еда не разумь Израиль; первый Моисей глаголетъ: азъ раздражу вы не о языкъ, но о языкъ неразумнь прогнѣваю васъ.* Послѣ того, какъ проповѣдники Христовы, облеченные силою свыше, обтекли весь мѣръ, проникли даже въ самые отдаленнѣйшіе концы земли, всюду возвѣщая радостную вѣсть о спасеніи и слово Божіе утверждая въ сердцахъ новообращенныхъ язычниковъ, возможно ли, чтобы іудеи не слышали о томъ, Апостолъ еще разъ спрашиваетъ? *еда не разумь Израиль?* И на предложенный вопросъ самъ прямо не отвѣчаетъ (т. е. не говоритъ того, что іудеи ничѣмъ не могутъ оправдать своего отпаденія отъ царства Христова, сами во всемъ виновны, что и было уже апостоломъ доказано), но отвѣтъ заимствуетъ изъ пророчествъ двухъ достославныхъ мужей ветхаго завіта—Моисея и Исаи. Оба они провидѣли и быстрое, повсемѣстное обращеніе къ вѣрѣ Христовой неразумныхъ, заблуждшихся язычниковъ, и несчастное, впрочемъ произвольное отпаденіе іудеевъ, которые сами упорно воспротивились божественному призванію и съ ожесточеніемъ отвергли его. По этому первый Моисей говоритъ: *азъ раздражу вы не о языкъ, но о языкъ неразумнь прогнѣваю васъ* 20). Прекрасно объясняетъ св. Златоустъ это пророчество Моисея. „Богъ, говоритъ онъ, поступалъ съ іудеями, какъ съ дѣтми. Ребенокъ часто, когда призываетъ его отецъ, не слушается и продолжаетъ упрямиться; но когда видитъ, что ухаживаютъ за другимъ ребенкомъ, безъ всякаго зова бѣжитъ къ родительской груди, и чего не могло сдѣлать призваніе, то производитъ соревнованіе. Такъ язычники вдругъ стали любознѣвать о томъ, чего никогда не слышали ни сами они, ни предки ихъ. Это есть знакъ высокой чести, которая должна уязвлять іудеевъ, побуждать ихъ къ соревнованію, и приводить имъ на память Моисеево пророчество: *раздражу вы о не языкъ.* Не только, величіе чести достаточно было къ тому, чтобы подвигнуть іудеевъ къ соревнованію; но и то, что народъ, удостоившійся ея такъ низко, что не стоитъ даже названія народа. *Азъ раздражу вы о не языкъ,* сказано, *о языкъ не разумнь прогнѣваю васъ.* Что не разумнѣе, что ниже было язычниковъ?

19) Псал. 18, 5.

20) Втор. 32, 21.

Видишь, что Богъ заранѣе далъ іудеямъ всё признаки и ясныя знаменія сихъ временъ, дабы потверзть слѣпоту ихъ. Сіе дѣлалось не въ тѣсномъ углубленіи на сушѣ и морѣ, — въ дѣлѣй вселенной. Тѣхъ, коихъ презирали прежде іудеи, увидѣли они обладателями безчисленныхъ благъ²¹⁾. Но одинъ ли Моисей пророчествуетъ объ этомъ? Нѣтъ.

Ст. 20. *Исаія же дерзаетъ и глаголетъ: обрѣтохся не ищущимъ Мене, явленъ быхъ не вопрошающимъ о Мнѣ.* Исаія съ дерзновеніемъ, безбоязненно пророчествовалъ²²⁾ объ обращеніи язычниковъ. Язычники служили богамъ ложнымъ, забыли Бога истиннаго, и Богъ ихъ отвергъ и предалъ ихъ ходить въ путѣхъ своихъ. Между тѣмъ эти отверженные и забытые Богомъ и сами оставившіе и забывшіе Бога истиннаго получили спасеніе, вошли въ благодатное царство Христово и сдѣлались чрезъ вѣру во Христа присными чадами Божіими. Такъ на нихъ буквально исполнилось пророчество Исаія: *обрѣтохся не ищущимъ Мене, явленъ быхъ не вопрошающимъ о Мнѣ.*

Ст. 21. *Ко Израилю же глаголетъ: весь день въздыхъ руцъ Мои къ людемъ непокоривымъ и пререкающимъ.* Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ Богъ сдѣлалъ іудеевъ Своимъ, избраннымъ народомъ, въ продолженіе всей ихъ исторической жизни, Онъ не переставалъ призывать ихъ къ спасенію. Чего Онъ не дѣлалъ для спасенія ихъ? Самъ многократно являлся имъ, творилъ для нихъ великія чудеса, Своею всемогущею силою избавлялъ ихъ отъ страшнаго рабства и Самъ поражалъ враговъ, посылалъ къ нимъ съ неба Ангеловъ, воздвигалъ изъ среды же ихъ великихъ мужей, облеченныхъ силою чудотвореній, далъ имъ знаменитыхъ царей, посылалъ пророковъ, которые, по вдохновенію свыше, открывали имъ постепенно тайны будущаго царства Христова, начерталъ имъ положительный законъ, устроилъ храмъ съ великолѣпнымъ богослуженіемъ. Чего еще не доставало іудеямъ? Чего они лишены были отъ Бога? Этого мало: наконецъ послалъ къ нимъ Богъ Своего возлюбленнаго, Единороднаго, Единосущаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа. Что же іудеи? Іудеи остались іудеями — *народомъ непокоривымъ и пререкающимъ!* Кто же теперь виноватъ въ отверженіи іудеевъ. — Конечно, не Богъ, который непрестанно простиралъ къ нимъ руки, непрестанно призывалъ, привлекалъ, умолялъ ихъ, — но все было напрасно!

²¹⁾ Бесѣд. 18. стр. 457, 453. Тамъ же.

²²⁾ Исх. 65, 1. 2.

Св. Іоаннъ Златоустъ, архіепископъ Константинопольскій.

Св. Іоаннъ Златоустъ родился около 347 года въ малоазійскомъ городѣ Антиохіи. Родители его — Секундъ и Анеуса — были христіане и принадлежали къ лучшему антиохійскому обществу; отецъ его занималъ одну изъ почетныхъ должностей въ сирійскомъ войскѣ.

Св. Іоаннъ, вскорѣ послѣ рожденія своего, лишился отца, и единственною руководительницею его въ жизни осталась молодая мать. Сама еще не опытная, она однако сдѣлалась мудрою и нѣжнолюбящею наставницею своего сына. Анеуса принадлежала къ числу тѣхъ христіанскихъ женщинъ, которыя служили опорой истиннаго благочестія и доброй нравственности въ христіанскихъ семействахъ: они и слезами, и убѣжденіями и собственнымъ примѣромъ отклоняли своихъ дѣтей и мужей отъ всего нечистаго, языческаго. Съ совершенною покорностію Промыслу Божію, послѣ смерти мужа, она рѣшилась переносить свое тяжелое положеніе: она незахотѣла вступить вторично въ бракъ, а всю себя посвятила воспитанію сына и все, что было въ ней лучшаго и прекраснаго, она принесла въ пользу св. Іоанна: онъ былъ для нея единственнымъ сокровищемъ, утѣшеніемъ и предметомъ ея нѣжныхъ попеченій и пламенныхъ молитвъ! Даже самъ Ливаній дивился ея добродѣтямъ: „Боги безсмертные, восклицалъ онъ, какія есть женщины у этихъ христіанъ!“ — Св. Іоаннъ, имѣя пылкую и непреклонную душу и живя подъ надзоромъ всегда лелѣющей его богобоязненной матери, получилъ отъ нея первыя спасительныя уроки въ христіанской нравственности и благочестіи, которые имѣли сильное вліяніе на всю его послѣдующую жизнь и дѣятельность. Анеуса прежде всего старалась насадить въ сердцѣ юнаго Іоанна страхъ Божій, любовь къ евангельскому закону и безропотную покорность судьбамъ Провидѣнія! Такъ Іоаннъ достигъ почти до 20-лѣтняго возраста.

Анеуса, думая приготовить своего сына къ полезной общественной дѣятельности, позаботилась дать ему основательное все стороннее образованіе. Съ этою цѣлію Іоаннъ началъ слушать уроки краснорѣчія у знаменитаго въ то время ритора Ливанія, и изучать философію у Андрогавія. Направленіе этихъ учителей св. Іоанна было самое враждебное для христіанства, они и писаніями, и наставленіями, и дѣйствіями своими стремились приносить пользу язычеству. Анеуса, конечно, знала объ этомъ, — но она хотѣла, чтобы отъ ея сына „не ускользнуло ничто хорошее, и чтобы ему ни въ чемъ не отстать отъ трудолюбивой пчелы, которая и съ ядовитаго цвѣтка собираетъ самое полезное“. Самый лучшій наставникъ своего времени, Ливаній обогатилъ св. Іоанна разными познаніями въ различныхъ наукахъ, но въ особенности познакомилъ ученика своего съ лучшими образцами древняго краснорѣчія, вслѣдствіе чего Іоаннъ приобрѣлъ великое

искусство силою слова глубоко дѣйствовать на сердце человѣческое. На самомъ дѣлѣ, еще на первыхъ порахъ его краснорѣчіе было таково, что ему удивлялись самые опытнѣйшіе и лучшіе ораторы; даже Ливаній удивлялся необыкновеннымъ успѣхамъ своего ученика! Святая Анеуса зорко слѣдила и за нравственнымъ воспитаніемъ своего сына;—св. Іоаннъ дѣйствительно не увлекался обольстительными рѣчами софистовъ, а болѣе и болѣе, при содѣйствіи благодати Божіей, возрасталъ и укрѣплялся въ христіанской вѣрѣ.

Кончивъ свое образованіе, св. Іоаннъ рѣшился поступать на гражданскую службу. Для этого онъ сталъ изучать законовѣдѣніе, посѣщать суды и наконецъ сдѣлался адвокатомъ. Этотъ родъ занятій коротко ознакомилъ Златоуста съ состояніемъ современнаго ему общества,—съ его нуждами, стремленіями и нравственными потребностями; но ему предстояла опасность увлечься мірскими страстями,—онъ самъ говоритъ, что „въ это время его юношеская мысль часто плѣнилась обманчивымъ блескомъ и разнообразными удовольствіями свѣта“, что онъ, слѣдуя общему обычаю, посѣщалъ театры и другія публичныя зрѣлища, которыя, какъ говорилъ онъ впоследствии, производятъ вредное вліяніе на нравственность. При отличныхъ способностяхъ, обширныхъ свѣдѣніяхъ и необыкновенномъ краснорѣчій, эта избранная Іоанномъ карьера могла бы впоследствии принести ему великую славу и доставить важное мѣсто въ государствѣ,—но въ душѣ его созрѣло полное внутреннее недовольство суетною жизнію и стремленіе къ жизни тихой и уединенной, къ духовнымъ подвигамъ и занятіямъ божественными предметами. Къ тому же побуждалъ и другъ его Василиій, съ которымъ онъ вмѣстѣ уроки слушалъ у Ливанія и тутъ еще сблизился съ нимъ и полюбилъ его. Такимъ образомъ Іоаннъ, оставивъ свою судебную службу и свѣтскую жизнь, перемѣнилъ одежду и поступь, направилъ все вниманіе своего духа на изученіе св. писанія и началъ постоянно ходить въ церковь для молитвы.

Въ это время антиохійскимъ епископомъ былъ Мелетій, мужъ смиренный, тихій и богобоязненный. Въ лицѣ его Богъ даровалъ Іоанну богомудраго наставника и руководителя въ духовномъ просвѣщеніи и духовной жизни. Онъ, узнавъ качества и способности Іоанна, сталъ часто приглашать его къ себѣ, въ своихъ духовныхъ бесѣдахъ съ особеннымъ усердіемъ старался утвердить его въ догматахъ истинной христіанской вѣры и образовать изъ него добраго пастыря стада Христова. И Іоаннъ съ наслажденіемъ слушалъ бесѣды святаго старца, слагая въ душѣ своей все его высокія наставленія.

Въ 369 году Іоаннъ принялъ крещеніе, тогда ему было двадцать два года. Теперь онъ повелъ жизнь самую строгую и благочестивую: „онъ, какъ повѣствуетъ одинъ писатель, съ того времени ни когда не употреблялъ клятвы, не говорилъ не правды, не злословилъ, не зложелательствовалъ и не позволялъ себѣ насмѣшекъ и даже шутокъ надъ ближнимъ“. Съ

тѣхъ поръ Іоаннъ рѣшился вполнѣ посвятить себя на служеніе Богу, — но онъ не зналъ, — избрать ли ему монашество или находиться въ клирѣ? Другъ его Василій убѣждалъ его поселиться съ нимъ вмѣстѣ въ пустынь и предаться аскетическимъ подвигамъ; св. Іоаннъ не рѣшился сдѣлать этого безъ согласія своей матери. Анѳуса, узнавши намѣреніе своего сына, зарыдала, и, взявши его за руку, посадила близъ постели, на которой родила его, съ слезами и рыданіями такъ говорила ему: „сынъ мой! По волѣ Провидѣнія, я не долго наслаждалась сожителствомъ добродѣтельнаго твоего отца. Его смерть, смерть случившаяся послѣ болѣзней твоего рожденія, преждевременно оставила тебя сиротою, а меня вдовицею, со всѣми горестями вдовства... Никакое слово не можегъ изобразить бури, постигающей дѣву, которая недавно оставила домъ родительскій, и, еще не опытная въ жизни, вдругъ поражена тягчайшею скорбію, и выпуждена принять на себя заботы, далеко превышающія ея возрастъ и самый полъ... Но не смотря ни на какія заботы и трудности, соединенныя съ моимъ раннимъ вдовствомъ, я не захотѣла вторично вступить въ бракъ и ввести другаго мужа въ домъ отца твоего. Среди смятеній меня поддерживала помощь Всевышняго. И кромѣ того я не мало получала отрады, взирая ежеминутно на твое лице, и въ немъ видя живой образъ почившаго. Ты не можешь сказать въ упрекъ мнѣ, что я истратила имущество... Я сохранила его въ цѣлости, хотя не жалѣла никакихъ издержекъ для твоего образованія. Для этого я истратила часть изъ собственнаго имущества... За все это я прошу у тебя одной милости, — не подвергай меня вторичному сиротству... потерпи до моей смерти.. Но доколь я живу, не оставляй моего жилища, не подвергайся гнѣву Божію, предавая толикимъ бѣдствіямъ свою мать, ни чѣмъ тебя не оскорбившую. Если ты имѣешь причины упрекать меня въ томъ, что я ввергаю тебя въ мірскія суеты, принуждаю заниматься мірскими дѣлами, въ такомъ случаѣ забудь законы природы, воспитаніе, привычку и все другое, и бѣги отъ меня, какъ бѣгаютъ отъ коварнаго совѣтника и врага. Но если я всѣми мѣрами стараюсь приготовить тебѣ жизнь спокойную, удаленную отъ всякихъ заботъ; то сіе одно да удержать тебя въ моемъ домѣ, когда ничѣмъ другимъ не убѣждаешься къ этому. Ты много имѣешь друзей, но повѣрь, никто изъ нихъ не доставитъ тебѣ такого спокойствія, какимъ пользуешься у меня, потому что никто изъ нихъ не подорожитъ твоимъ благополучіемъ столько, сколько дорожитъ имъ родная мать твоя“. Эти трогательныя, лющіяся прямо изъ души, слова и мольбы матери произвели свое дѣйствіе на Іоанна: онъ переѣхалъ свое намѣреніе и опредѣлился чтецомъ въ антиохійской церкви. Здѣсь онъ еще болѣе приступилъ къ нравственному усовершенствованію себя; онъ началъ бодрствовать, соблюдать строгій постъ, постоянно читать св. писаніе и дѣлать непрестанное наблюденіе надъ собою. Спусти не много времени, послѣ принятія Златоустомъ степени чтеца, руководитель его — св. Мелетій былъ сосланъ въ заточеніе, и Іоаннъ вступилъ въ число учениковъ знаменитаго въ то время пресвитера антиохійской церкви

Діодора, бывшаго впоследствии епископомъ въ Тарсѣ. Этому—то мужу онъ былъ обязанъ своимъ основательнымъ знаніемъ св. писанія, своимъ обширнымъ богословскимъ образованіемъ и тѣмъ историко-грамматическимъ методомъ объясненія св. писанія, который употреблялъ Златоустъ.

Въ 374 году Іоаннъ, жаждущій душевнаго міра, удалился въ пустыню. Здѣсь, подвергаясь строгимъ аскетическимъ подвигамъ, онъ вполнѣ оцѣнилъ счастье жизни, посвященной труду, молитвѣ и благочестивымъ размышленіямъ. Онъ такъ описываетъ жизнь пустышниковъ: „свободные отъ суетныхъ интересовъ, которыми поглащается вся дѣятельность другихъ людей, безъ отечества, безъ семейства, безъ имущества, они живутъ только для Бога и спасенія своей души. Есть ли жизнь болѣе счастливая? Нѣтъ,— не исключая даже жизни самаго царя. Онъ не принадлежитъ себѣ, а своимъ подданнымъ; тысяча занятій отвлекаютъ его отъ себя, тысяча тревогъ мучатъ его, и искушенія, рождающіяся отъ безграничной власти, подвергаютъ безпрестаннымъ паденіямъ“. Живя въ пустынѣ, Іоаннъ услышалъ, что началось жестокое гоненіе на монаховъ, вѣдствие указа Императора Валента, которымъ повелѣвалось извлекать монаховъ изъ пустыни и отдавать ихъ въ военную службу. Кромя того, даже общественное мнѣніе было противъ монаховъ, противъ ихъ славной аскетической жизни: всѣ старались сдѣлать какую нибудь дерзость и неприятность монаху и гнали этихъ учителей добродѣтели съ большею наглостію, нежели съ какою другіе гонятъ учителей порока. Чтобы увѣрить людей въ непорочности и святости монашества, Златоустъ написалъ три сочиненія, которыя были плодомъ его уединенной, спокойной мысли, очарованной духовною сладостію и нравственными прелестями аскетической пустынной жизни.

Примѣръ св. Іоанна нашелъ себѣ сочувствіе въ Θεодорѣ, молодомъ челоувѣкѣ, съ которымъ Златоустъ слушалъ вмѣстѣ мудрыя наставленія Діодора. Этотъ юноша противъ воли своего семейства поступилъ въ монашество, пылкая молодость его сначала показала рвеніе къ исполненію строгихъ правилъ иночества, такъ что всѣ дивились ему. Но немного времени спустя въ немъ произошла перемена. Напрасно онъ съ жаромъ предавался строгимъ аскетическимъ подвигамъ: ни посты, ни умерщвленіе плоти, ни молитвы не могли облегчить тяжести его состоянія, и онъ спѣшилъ возвратиться къ прежней жизни, къ заманчивымъ для юности удовольствіямъ свѣта, и, прельстясь красотою одной дѣвицы, рѣшился вступить съ нею въ бракъ. Огорчились этимъ поступкомъ Θεодора друзья его. Съ глубокою скорбію Іоаннъ писалъ къ нему два весьма краснорѣчивыя посланія, проникнутыя возвышенностію и чистотою нравственныхъ убѣжденій, глубокимъ чувствомъ скорби о паденіи ближняго и надеждою на безконечную любовь Божию. Эти посланія произвели свое дѣйствіе на Θεодора, и онъ сознавъ всю пустоту мірскихъ удовольствій, возвратился къ прежней пустынной жизни. Подобный же случай повторился еще позднѣе. Стагиръ, молодой юноша, благороднаго происхожденія, противъ во-

ли своего семейства сдѣлался монахомъ. Но привычка къ гордости и избѣженность слѣдовали за нимъ въ монастырь, такъ что онъ даже пренебрегалъ совѣтами старшихъ, мало молился и въ душѣ своей былъ постоянно неспокоенъ, вообще—онъ впалъ въ мезанхолію. Къ душевнымъ страданіямъ его присоединились еще и тѣлесныя. Св. Іоаннъ, видя несчастное положеніе своего брата, написалъ къ нему три книги „о провидѣніи“, гдѣ, утѣшая Стагира провелъ двѣ главныя мысли: что Богъ искушаетъ тѣхъ, кого любить и что страданія служатъ спасенію души. И на этотъ разъ посланіе Іоанна имѣло силу; оно привело несчастнаго Стагира къ душевному спокойствію.

И между тѣмъ слава о добродѣтеляхъ и дарованіяхъ Іоанна далеко распространилась за предѣлы антиохіи,—и его душевное спокойствіе было нарушено Мелетій, въ 380 году, поставилъ его діакономъ. Этотъ много трудный санъ былъ для Іоанна строгимъ приготовленіемъ къ дальнѣйшимъ священнымъ степенямъ. По обязанности діакона, какъ это было тогда, Іоаннъ старался быть опорой бѣдныхъ, видѣть ихъ нужды, являться къ ениющимъ и слабымъ съ помощію, утѣшать,—и все это онъ исполнялъ съ тѣмъ стараніемъ и готовностію, какія сродны были его нѣжной и прекрасной душѣ: онъ всего себя принесъ на пользу ближнимъ! Пять лѣтъ исполнялъ онъ должность діакона. Такъ Златоустъ получилъ, такъ сказать, два воспитанія—въ пустынѣ и въ жизни общественной; первая, охладивши въ немъ теплоту его сердца, укрѣпила и возвысила его духъ, а діаконство, перечесши его на почву дѣйствительной жизни, возбудило въ немъ сочувствіе къ страждущей и терпящей несправедливости братіи чрезъ узнаніе разныхъ мірскихъ страстей и бѣдствій. Легко, конечно, забыть несчастныхъ людей, когда ихъ не видишь,—но тяжело бываетъ тому, у кого они постоянно предъ глазами,—и Златоустъ, съ этою цѣлію, роздалъ все свое имущество и остался, можно сказать, первымъ бѣднякомъ въ антиохійской церкви.

Въ 386 году, когда Златоусту было около сорока лѣтъ, онъ посвященъ былъ епископомъ антиохійскимъ Флавіаномъ, преемникомъ Мелетія, въ санъ священника, къ величайшей радости антиохійскихъ христіанъ. Добрый и тихій старецъ, зная его добродѣтели, прекрасное образованіе и блестящій талантъ, возложилъ на него обязанность проповѣдничества. Дивною силою и усладительностію своего слова, крѣпостію истины и собственнымъ примѣромъ, Златоустъ глубоко дѣйствовалъ на души и сердца своихъ слушателей. Первая рѣчь, произнесенная Іоанномъ къ антиохійскимъ христіанамъ, произвела на нихъ сильное впечатлѣніе: они восхищались словами новаго оратора и рукоплескали ему. Самъ Іоаннъ, сонаваая всю трудность пастырскаго служенія, написалъ еще прежде, какъ бы въ руководство для всѣхъ священниковъ, трактатъ „о священствѣ“,—гдѣ въ живыхъ и выразительныхъ чертахъ представилъ истинный образъ пастыря церкви и всѣ соединенныя съ этимъ великимъ саномъ требованія и обязанности. Это самое

совершенное изъ его произведеній, въ немъ нѣтъ ни одного такого правила, которому бы онъ самъ не слѣдовалъ позже.

Іоаннъ Златоустъ вступилъ въ санъ просвитера въ такое время, когда антиохійская церковь находилась не въ мирномъ состояніи; члены ея, раздѣлившись на нѣсколько партій, сильно враждовали между собою. Еще съ 330 года проникла въ антиохію арианство и произвело тамъ свое дѣйствіе: половина антиохійскихъ христіанъ примкнула къ этой богохульной ереси, а другая—осталась вѣрною православію; ариане имѣли даже своихъ епископовъ. Такое раздѣленіе въ антиохіи не могло не быть вреднымъ для успѣховъ христіанскаго просвѣщенія и благочестія. Расторгая союзъ любви между членами единаго стада Христова, оно раздражало самолюбіе и другія страсти, производило безпрестанныя волненія въ народѣ, питало взаимную вражду и лишило православіе силъ вести мужественную борьбу съ многочисленными его врагами. Златоустъ свидѣтельствуетъ, что вслѣдствіе такого раздѣленія антиохійскія христіане сдѣлались равнодушными къ вѣрѣ, переставали ходить въ церковь. Проникнутый духомъ истинной ревности къ православію и руководимый благороднымъ безпристрастіемъ къ своимъ и чужимъ, онъ показался въ этомъ дѣлѣ истиннымъ пастыремъ и учителемъ антиохійскихъ христіанъ. По этому поводу Златоустъ говорилъ много поученій, въ которыхъ, съ глубочайшею скорбію, чуждый всякаго лицепріятія, онъ смѣло открываетъ своимъ слушателямъ внутреннія причины ихъ распрей; съ необыкновенною силою изображаетъ всѣ великія опасности, которыми угрожаетъ церкви ихъ взаимная вражда и старается расположить ихъ сердце къ миролюбію и единодушію. Исполненная истинно—евангельской мудрости, увѣщанія Златоуста произвели то, что прежніе раздоры и несогласія между антиохійскими христіанами начали уступать мѣсто согласію и единодушію. Кромѣ арианъ, Іоаннъ боролся также сильно и противъ другихъ еретиковъ: обладая всѣми лучшими полемическими приѣмами, онъ словами, согрѣтыми любовію, полными кротости и снисходительности, обращалъ ихъ съ ложнаго пути на истинный.—Нужно замѣтить, что Златоустъ былъ проповѣдникомъ и пастыремъ Антиохіи, которая была средоточіемъ (послѣ Александріи и Аѳинъ) дѣятельности послѣдователей неоплатонизма, извѣстѣйшихъ въ то время риторовъ, софистовъ, маговъ, астрологовъ и подобныхъ людей, которые стремились къ поддержанію язычества. Городъ этотъ былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ имперіи, имѣлъ до 200,000 жителей, изъ которыхъ половина была язычникомъ. Эти люди, кромѣ ихъ жалкаго развращенія, особенно были легкомысленны и разсѣянны,—они любили циркъ, театръ и другія подобныя удовольствія; утонченный порокъ и роскошь доведены были ими до крайности. Св. Златоустъ съ необычайною провицательностію и силою обличалъ тайныя и явныя причины, удерживающія язычникомъ въ нечестіи и опровергалъ всѣ вездѣшня ими клеветы и нареканія на христіанство и такимъ образомъ онъ съ успѣхомъ дѣйствовалъ противъ язычникомъ.—Такимъ-то слушателемъ, св. Іоаннъ проповѣдывалъ въ продолженіи одиннадцати лѣтъ:—въ

этой средѣ родился тотъ великій даръ краспорѣчія, которымъ обладалъ Златоустъ. Среди нихъ то раздавался гармоничный и вдохновенный голосъ христіанскаго оратора, который своими божественными словами хотѣлъ уврачевать и исцѣлить нравственно-больное общество, его пустоту и душевную усталость!

Полный свѣжести и душевнаго жара, окруженный удивленіями и постоянными рукоплесканіями, Златоустъ проповѣдывалъ почти каждый день. Не было такихъ выдающихся случаевъ и происшествій въ общественной жизни, небыло такихъ религіозныхъ вопросовъ, возбужденныхъ его временемъ о которыхъ бы онъ не говорилъ съ кафедръ. И народъ всегда внималъ ему, особенно во время несчастій своихъ. Въ 387 году, на второмъ году пресвитерства Іоаннова, императоръ Θεодосій великій по случаю военныхъ дѣйствій обложилъ Антиохію большими налогами, показавшимися жителямъ отяготительными. Это неудовольствіе еще болѣе было увеличено жестокими мѣрами сборщиковъ податей, которые не вносившихъ требуемаго подвергали даже истязаніямъ. Сначала жители поспѣшили въ церковь—просить Бога, чтобы Онъ помогъ имъ въ постигшей бѣдѣ, а епископа Флавіана избрали своимъ заступникомъ предъ императоромъ. Не нашедши его въ церкви, они обратились съ жалобами къ градоначальнику, оттуда устремились на площадь, низвергли императорскіе статуи, влачили ихъ по городу и наконецъ совѣмъ разбили. Чернь уже хотѣла зажечь домъ одного именитаго мужа, но явились воины, и усмирили мятежъ, схвативши главныхъ зачинщиковъ: ихъ заключили въ темницу и одни изъ нихъ погибли отъ меча, а другіе растерзаны были звѣрями. Но дѣло этимъ некончилось, о возмущеніи донесли самому императору. Народъ предался отчаянію и страху: „все исполнено великаго унынія, говоритъ Златоустъ, вездѣ пустота и молчаніе.“ Златоустъ не остался равнодушнымъ къ этому народному бѣдствію: онъ явилъ себя истиннымъ утѣшителемъ своихъ пасомыхъ, съ отческою любовію и съ мудростію опытнаго пастыря успокаивалъ и вразумлялъ своихъ согражданъ и былъ, такъ сказать, духовнымъ вождемъ ихъ. Въ первой своей бесѣдѣ, произнесенной по случаю низверженія статуй, Златоустъ восклицаетъ: „что мнѣ сказать, о чемъ вести рѣчь? Теперь время для слезъ, а не для словъ, — для рыданій, а не для рѣчей, — для молитвы, — а не для собесѣдованія“. Далѣе онъ желаетъ возбудить въ нихъ чувство искренняго раскаянія. Такимъ образомъ растерявшихся, готовыхъ бѣжать вонъ изъ города согражданъ, св. Іоаннъ приводитъ во св. церковь и возмущенные умы обращаетъ къ Богу, чтобы они въ Немъ одномъ находили себѣ надежду и помилованіе; въ тоже время онъ и утѣшалъ своихъ слушателей и исправлялъ. Недавая забыть имъ того, что смерть виситъ надъ ихъ головами, онъ убѣждаетъ ихъ жить такъ, какъ будто они были безопасны на завтрашній день. При этомъ онъ напоминалъ имъ всѣ ужасы наказанія и награды раскаянія. Въ другое время, можетъ быть, подобныя утѣшенія не имѣли бы силы, но теперь они сдѣлались не бесплод-

пы и произвели лучшее дѣйствіе: антиохійцы послѣдовали поученіямъ св. Іоаннина и обратились къ Богу съ молитвою о помилованіи. — Между тѣмъ епископъ Флавіанъ отправился въ Константинополь, чтобы личнымъ своимъ ходатайствомъ избавить антиохійцевъ отъ царскаго гнѣва. Отецская его любовь къ паствѣ и славная рѣчь къ Θεодосію — спасли ихъ отъ гибели! Рѣчь эта была написана Златоустомъ и есть замѣчательнѣйшій памятникъ его краснорѣчія: важность обстоятельства и величіе предмета дали слогу ту ровную возвышенность, тотъ строй и складъ мыслей и чувствъ, какихъ нельзя найти ни въ одномъ изъ его твореній. Христіанскій ораторъ, касаясь прямо сердца и возбуждая слезы, не могъ не испросить прощенія. И такъ антиохія была спасена и возвратилась ей всѣ ея преимущества и привилегіи!

Одиннадцать лѣтъ пробылъ Златоустъ пресвитеромъ Антиохійской церкви. Въ его пастырской дѣятельности осуществились тѣ великія черты, которыя онъ усвоилъ христіанскому пастырю и тѣ высокія правила, которыя указалъ для его дѣйствій. Все неправое и порочное, все несообразное съ догматами христіанской вѣры и съ правилами христіанской нравственности встрѣчало въ Златоустѣ строгаго обличителя. Самъ прекрасный и высокій въ жизни и мысляхъ, онъ стремился возвести на высоту христіанской жизни всѣхъ своихъ слушателей и обнималъ всѣхъ любовью своего вѣрнаго сердца. Множество бесѣдъ, произнесенныхъ имъ здѣсь, много говорятъ объ этомъ. Обыкновенно свои бесѣды Златоустъ говорилъ три раза въ недѣлю и очень часто каждый день, и большею частію экспромптомъ. Сильное усаждающее душу его краснорѣчіе было предметомъ всеобщаго удивленія, — привлекало къ нему людей всѣхъ сословій, возрастовъ и состояній, нерѣдко приходили его слушать и язычники. Проповѣди его всегда встрѣчались съ восторгомъ, ихъ сопровождало всегда большое народное стеченіе, продолжительныя рукопожесканія и одобрительныя восклицанія. Внимательный ко всему, онъ и говорилъ обо всемъ; и поученія его имѣли всегда благотворное вліяніе на нравственное образованіе антиохійскихъ христіанъ. Одинъ современникъ Златоуста свидѣтельствуетъ, что онъ во время пресвитерства своего „весьма многихъ, слушавшихъ его въ церкви, привлекъ къ добродѣтели и сдѣлалъ ихъ своими единомышленниками; ибо проводя жизнь свято, своею доблестію возбуждалъ въ слушателяхъ соревнованіе и увлекалъ ихъ къ своему образу мыслей“. Дѣйствительно, всѣ внимались душевнымъ умиленіемъ святымъ словамъ Златоуста. Всѣ духовные интересы Златоуста вполне сосредоточились на антиохійской паствѣ, — по а ому иногда въ порывахъ своей пѣжности, онъ говорилъ, что желалъ бы и жить и умереть среди жителей роднаго города. Но желанію его не суждено было исполниться. Въ 397 году померъ константинопольскій архіепископъ Нектарій, преемникъ Григорія богослова, и кафедра его осталась праздною. Златоустъ былъ призванъ на нее хитросію. Извѣстный царскій постельничій Евтропій, имѣвшій большую силу у

императора и видѣвшій св. Іоанна во время своего путешествія по востоку, слышавшій о его добродѣтеляхъ и дарованіяхъ и убѣдилъ Аркадія возвестъ его на константинопольскую кафедру. Но такъ какъ, въ случаѣ его прямого вызова въ константинополь, могли бы произойти волненія въ народѣ, горячо любившемъ его, то Аркадій велѣлъ взять его тайно и безъ всякаго шума, а для этого употреблена была слѣдующая хитрость. Астерію, правителю востока, приказано было подъ предлогомъ свиданія, вызвать Златоуста за городъ и тамъ приготовить колесницу и препроводить его въ константинополь. Такъ было и сдѣлано. Златоустъ былъ рукоположенъ въ санъ архиепископа 26 февраля 398 года. Аркадій и Евтропій хотѣли видѣть въ немъ послушное орудіе себѣ, — но они горько ошиблись! Этотъ чужестранецъ, человекъ изсушенный строгою жизнью, бѣдный и независимый, смиренный христіанинъ, совершенно былъ не похожъ на тамошнихъ честолюбивыхъ и свѣтскихъ епископовъ, которые для достиженія почестей считали всѣ средства позволёнными. Вступивши на архіепископскую кафедру, Златоустъ вполнѣ почувствовалъ всю высоту и трудность своихъ новыхъ обязанностей, но, при благодати Божіей, покорился неизбежности и необходимости, и энергически сталъ управлять своею паствою. — Въ то время, когда Златоустъ взошелъ на константинопольскую кафедру, въ церкви царствовалъ миръ; жаръ богословскихъ преній значительно охладѣлъ. Проще уже то время, когда булочникъ на вопросъ о цѣнѣ хлѣба отвѣчалъ цѣлою тирадою „о сотворенномъ и не сотворенномъ“ или „о превосходствѣ уюстаси отца надъ уюстасію сына“. По этому св. Іоаннъ занялся внутреннимъ улучшеніемъ и преобразованіемъ константинопольской церкви.

Святая душа Златоуста не могла равнодушно смотрѣть на порочное состояніе константинопольскаго духовенства, по этому онъ горячо припылся за его нравственное усовершенствованіе. Дѣйствительно зло было великое, распушенность была доведена до крайности. Особенно константинопольское духовенство злоупотребляло въ слѣдующемъ случаѣ. Извѣстно, что древняя церковь заботливо наблюдала за невинностію дѣвицъ и чистотою вдовъ. Для этого устроились пріюты, гдѣ была совершенная скромность и чистый порядокъ. Но ко времени святительства Златоуста такое благочестивое учрежденіе пришло въ разстройство, такъ что лица духовныя и дѣвицы жили вмѣстѣ, и отъ этого, конечно, происходилъ соблазнъ. Златоустъ постарался прекратить подобныя безпорядки. „Большая часть духовенства, говоритъ Малладій была заражена этимъ ядомъ и страдала этою горячкою, и съ нетерпѣніемъ, выслушивала обсѣды святаго“. Но Іоанна ничто не могло остановить: онъ запретилъ эти двусмысленныя отношенія и съ этою цѣлію издалъ два трактата, истинно образцовыя по духу, силѣ, чувству и краснорѣчію. Изъ нихъ видно, что Златоустъ былъ глубокой знатокъ души человѣческой, что онъ имѣлъ тонкій и проницательный анализъ чувствъ, что онъ былъ тонкій и глубокой моралистъ. Въ одномъ изъ этихъ

трактатовъ, Златоустъ начинаетъ съ того: „въ какихъ случаяхъ можно жить съ женщинами?“ и находитъ ихъ два: бракъ и прелюбодѣяніе. „Но съ недавняго времени, продолжаетъ онъ, явился третій случай. Люди имѣютъ у себя дѣвицъ, которыми они ни супруги, ни любовники. За чѣмъ они держатъ ихъ при себѣ? На это говорятъ, есть много резоновъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.— Общество женщинъ имѣетъ за собою большую пріятность. Если бы было не такъ, то духовные изъ за чего бы подвергали себя подозрѣнію и худымъ толкамъ? Да, это обращеніе съ женщинами имѣетъ за собою пріятность болѣе живую и болѣе заманчивую, чѣмъ даже самый бракъ. Въ бракѣ чувства скоро успокоиваются и насыщаются, но любовь, внушаемая дѣвицею, увлекаетъ, но не насыщаетъ: она постоянно разгарается и дѣлается болѣе и болѣе живою.—Нужно вообразить картину горькаго состоянія этихъ несчастныхъ. Они уподобляются голодному человѣку, который имѣетъ предъ глазами великолѣпный, роскошный обѣдъ, но не смѣетъ прикоснуться къ нему. Этотъ видъ сильнѣе заставляетъ чувствовать мученіе голода. Тоже самое бываетъ и съ этими духовными. Видѣть всегда то, къ чему нельзя прикоснуться, или касаться того, чѣмъ нельзя владѣть,—это страшная мука! Желаніе разгорается все сильнѣе и сильнѣе. За чѣмъ они ищутъ такихъ мучительныхъ испытаній? Это признакъ того, что ихъ болѣзнь дошла до крайности. Но говорятъ, въ нихъ возбуждаются пожеланія! Вотъ счастливые люди,—съ своей стороны я желалъ бы владѣть такою силою. Можно вѣрить, что есть и такіе люди; но я желалъ бы убѣдиться въ томъ, чтобы молодой человѣкъ во всемъ цвѣтѣ лѣтъ, живущій съ молодою дѣвицею, сидящей съ нею, раздѣляющей съ нею столъ, каждый день обращающейся съ нею (я уже не говорю о прочемъ: эти постоянные смѣхи и восторженная веселость, слова, полная нѣги, и всѣ другія увлеченія, о которыхъ совѣстно говорить),—чтобы живя, говорю я, съ нею вмѣстѣ, онъ не испытывалъ того, что испытываетъ человѣкъ, чтобы онъ всегда былъ чистъ отъ худыхъ пожеланій и нечувствовалъ никакой страсти; вотъ въ чемъ я хотѣлъ бы убѣдиться! Но нельзя въ этомъ убѣдить.. Тутъ нѣтъ еще зла, а только соблазнъ. Но за чѣмъ жить съ дѣвою? Нѣтъ иной причины этому сожитію кромѣ любви и пожеланія. „Потомъ Златоустъ описываетъ, какъ нѣкоторые изъ клира ухаживаютъ за женщинами, исполняя ихъ самыя малѣйшія прихоти и становятся такимъ образомъ вполнѣ ихъ рабами.“ Это постоянное обращеніе съ женщинами, говоритъ онъ, расслабляетъ, изнѣживаетъ и дѣлаетъ человѣка вѣтреннымъ. О чемъ поговорить съ ними, если не о пустякахъ, въ которыхъ приходится вся ихъ жизнь?“ „Женщины презираютъ тѣхъ, продолжаетъ онъ, которые дѣлаются ихъ рабами,—онѣ любятъ только тѣхъ, на кого онѣ смотрятъ, по отношенію къ себѣ, какъ на своихъ господъ.“ Такъ св. Іоаннъ честно обнаружилъ медкія слабости и пороки своего духовенства.

Между константинопольскимъ духовенствомъ также весьма сильно развито было корыстолюбіе. Эту страсть поддерживалъ въ немъ императорскій

дворъ, который ласками, наградами и пышностію своихъ пировъ привлекалъ себѣ епископовъ и священниковъ, содѣйствіе которыхъ ему было необходимо для своихъ цѣлей и видовъ. Это угодничество унижало въ народѣ всякій нравственный авторитетъ священства. Кромѣ того, духовенство находило значительныя суммы въ сокровищахъ церкви, которыя, не смотря на ихъ прямое назначеніе для бѣдныхъ, употреблялись имъ на свои личныя прихоти и роскошь. Златоустъ захотѣлъ прекратить и это зло, онъ велѣлъ остатокъ отъ собственно церковныхъ нуждъ отдавать на содержаніе больницы и на другія благотворительныя учрежденія. Такія благія распоряженія св. Іоанна находили себѣ сочувствіе и содѣйствіе въ богатыхъ и благочестивыхъ людяхъ, между которыми особенно замѣчательна Олимпиада, знаменитая вдова, которая раздала почти все свое имѣніе бѣднымъ.

Въ константинополѣ были такіе монахи, которые принимали монашество единственно во избѣжаніе трудныхъ обязанностей общественной жизни, и при поступленіи рассчитывали болѣе на выгоды монашескаго званія, нежели на его обязанности. Были изъ нихъ люди и изъ низшаго сословія и бѣглые рабы, плѣнвшіеся представляющею имъ бездѣятельною жизнію и даровымъ почетомъ. Св. Нилъ такъ говоритъ объ нихъ: „они домогались приглашеній на обѣды богатыхъ, были истинные паразиты, слѣдовали за богачами и вельможами въ публичныя мѣста, какъ рабы, и прочищали имъ дорогу. Это было тяжкое бремя для городовъ, по которымъ они проходили, какъ нищіе, съ безстыдствомъ приставая къ проходящимъ. Возбудивши къ себѣ довѣріе лицемерными уловками, они всѣми способами старались завлечь ихъ въ свою пользу. Они были предметомъ всеобщаго презрѣнія: надъ ними насмѣхались на улицахъ“. Такихъ-то лѣнтяевъ и бродягъ Златоустъ не боялся называть нищими, обманщиками, и отсылалъ ихъ назадъ въ монастырь.

Такъ, врачуя константинопольское духовенство, Златоустъ врачевалъ и всю свою паству. Точно такъ же, какъ и въ Антохіи, въ Константинополѣ необыкновенное стеченіе народа сопровождало его проповѣди. Не одно краснорѣчіе привлекало этихъ людей къ великому учителю, — но всѣ чувствовали, что слово его запечатлѣно глубокою правдою, искренностію и высотой убѣжденія, что оно согрѣто любовію и апостольскою ревностію о спасеніи ближнихъ. Обличая неправды и пороки людскіе, Златоустъ живо давалъ чувствовать всю тяжесть грѣха и глубину паденія, приводилъ грѣшниковъ въ сокрушеніе и возбуждалъ въ нихъ дремлющія чувства и силы, и этимъ самымъ онъ ободрялъ грѣшника, вдыхалъ въ него мужество и направлялъ его къ святой дѣятельности. Можно теперь представить — какое дѣйствіе производили его поученія: — церковь его цвѣла и народъ преусиивалъ въ благочестіи.

Хороши были слова Златоуста, но жизнь его была еще лучше. Исполненный подвиговъ любви и самоотверженія, онъ былъ истиннымъ отцомъ и пастыремъ своего стада. Вл. Теодоритъ такъ пишетъ объ немъ: „обижен-

пый у него ищеть помощи; подсудимый призываетъ его въ защитники; голодный у него просить хлѣба, а иной — одежды, а иной обуви съ ноги его; плачущій требуетъ у него утѣшенія, а иной звываетъ къ нему о разрѣшеніи отъ узъ; больной просить у него призора въ болѣзни, странникъ ищеть у него пристанища; сѣтуеть предъ нимъ должникъ, а иной призываетъ его стать судією и примирителемъ домашнихъ ссоръ, не къ другому кому пребываетъ слуга, сѣтующій о томъ, что подпалъ тяжкому негодованію господина. Одна вдова звываетъ о милосердіи, другая оплакиваетъ сиротство свое. Тысячи обращеній къ этому отцу кажды отъ каждаго и о каждаго. Ограбленъ ли кто? Защитникъ ему — отецъ. Мучить ли кого голодъ? Онъ изъ защитника дѣлается кормителемъ. Болеетъ ли кто? Кормитель обращается во врача. Въ горести ли кто, и плачетъ? Цѣлитель пѣдуговъ оказывается утѣшителемъ! Однимъ словомъ у Златоуста въ время, и труды, и силы — все посвящено было благу пасомыхъ. Этимъ то и объясняется то великое нравственное вліаніе, которое онъ имѣлъ на нихъ, и эта любовь, которую они питали къ нему.

Во время общественныхъ бѣдствій, Златоустъ всегда стараясь утѣшать согражданъ. Такъ, по случаю землетрасенія, бывшаго въ 398 году въ константинополь, отъ котораго на всѣхъ жителей напалъ страхъ, онъ говоритъ поученіе, которое произвело утѣшительное дѣйствіе на христіанъ. Но, утѣшая, онъ однако не ослаблялъ въ нихъ религіознаго чувства, и особенно, напирѣвъ, возставалъ противъ пристрастія къ зрѣлищамъ. Онъ говоритъ, что трудно сохранить душевную чистоту тому, кто посѣщаетъ мѣста, исполненныя соблазнами всякаго рода и всеми приманками порока; что зрѣлища вносятъ развратъ въ семейства, растлввають умы и сердца юношей и дѣвицъ и губятъ вообще общественную нравственность. „Часто встрѣтивъ женщину на торжищѣ, говоритъ онъ, мы приходимъ въ смятеніе, а ты, сидя тамъ, гдѣ столько побужденій къ безстыдству, видишь любодѣйцу, которая съ открытою головою выходитъ безъ всякаго стыда, въ золотыхъ одеждахъ, въ обольстительномъ видѣ, поетъ любовственныя пѣсни, произноситъ срамныя слова, отваживается на всякое безстыдство, какое только ты, зритель можешь представить въ умѣ, — видишь ее и смѣешь сказать, что не чувствуешь ничего человеческого?... Не въ это только время, но и по окончаніи зрѣлища, когда любодѣйца уйдетъ, въ душѣ твоей остаются ея кумирь, ея рѣчи, тѣлодвиженія, взгляды, поступь, складъ, пріемы, блудныя пѣсни: и ты понесешь на себѣ тысячи язвъ. Не отъ сего ли падаютъ цомы, гибнетъ цѣломудріе, расторгаются супружества, бывають ссоры и драки, являються неудовольствія? Эти слова произвели такое дѣйствіе на слушателей, что многіе изъ нихъ въ чистосердечномъ раскаяніи и сокрушеніи проливали слезы и ударили себя въ грудь.

Свѣтъ Златоустъ заботился не объ одной только своей паствѣ, его любовь простиралась и на другія страны: онъ посылалъ миссіонеровъ въ Фракію, Малую Азію, Персію, Финикію и къ Скиѣамъ. Кромѣ того, онъ рѣшалъ

разные споры между духовными лицами и устроаять церковное благочиніе. Такъ, ему была подана жалоба на Антонина, епископа ефесскаго, котораго обвиняли въ важныхъ церковныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ послѣднее состояло въ томъ, что онъ за деньги посвящалъ въ епископы. Златоустъ хотѣлъ самъ лично разобрать эти обвиненія на мѣстѣ, и пожелалъ отправиться въ Ефесъ. Но такъ какъ въ это время происходили въ имперіи бунты, то императоръ пожелалъ, чтобы Златоустъ остался въ столицѣ. Разборъ дѣла предоставленъ былъ тремъ епископамъ; изслѣдованіе продолжалось долго, но самое дѣло не приходило къ концу. Наконецъ въ февраль 400 года. Іоаннъ самъ отправился въ Ефесъ, больной и въ дурную погоду. Въ Ефесѣ, между прочимъ, собралось до 70 епископовъ; по разсмотрѣніи дѣла на соборѣ недостойныхъ епископовъ низвели, а на мѣсто ихъ поставлены были достойнѣйшіе. Бл. Θεодоритъ, упоминая о путешествіи Златоуста въ Азію, обращается къ нему съ такими словами: „видѣлъ тебя древній Ефесъ, и наименовалъ повымъ Іоанномъ, видѣлъ и вспомнилъ о громѣ евангельскомъ“. Это апостольское путешествіе Златоуста продолжалось болѣе ста дней; но когда онъ возвратился, народъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшій его, въ великомъ множествѣ встрѣтилъ его съ чистою радостію и съ громкими кликами.

До сихъ поръ отношенія Златоуста къ императору и его супругѣ были самыя лучшія: любимый народомъ пастырь былъ уважаемъ при дворѣ. Онъ дерзновенно дѣлалъ полезныя внушенія царю и царицѣ, говорилъ предъ ними правду; его совѣты и замѣчанія не были оставляемы безъ вниманія, его заступленія за обиженныхъ всегда имѣли силу. Но, по возвращеніи Іоанна изъ Азіи, измѣнилось къ нему расположеніе царицы Евдоксіи. Это сталося потому, что она сорвешенно овладѣла умомъ и волею Аркадія и стала вмѣшиваться въ дѣло правленія для удовлетворенія своихъ корыстныхъ цѣлей. По свидѣтельству историка Зосима, „когда умираетъ кто либо изъ богатыхъ, при дворѣ выдумывали, будто бы онъ не оставилъ ни дѣтей, ни родныхъ, и имѣніе его, по императорскому указу, отдавалось кому либо изъ любимцевъ царицы; между тѣмъ какъ сироты умершаго оставались безъ куска хлѣба и должны были выгаться подаеніемъ. Подобную несправедливость потерѣло семейство одного изъ знатныхъ константинопольскихъ гражданъ. Евдоксія, по навѣтамъ своихъ любимцевъ, сослала Θεогноста въ заточеніе, гдѣ онъ вскорѣ умеръ, а имѣніе его приказала взять въ казну; семейству же остался одинъ виноградникъ въ городскихъ предмѣстьяхъ. Но Евдоксія рѣшилась отнять и это послѣднее достояніе несчастныхъ. Златоустъ узнавъ объ этомъ, съ ещель непремѣннымъ своимъ долгомъ защитить несчастныхъ несправедливостей царицы, и съ дерзновеніемъ написалъ ей посланіе, въ которомъ говоритъ, что честь, богатство и мірское величіе не доставятъ ей никакой пользы въ земъ страннаго суда, а тамъ оцѣнится только исполненіе божественныхъ заповѣдей, соединенное съ храненіемъ истинной вѣры“. Это посланіе

Златоуста сильно раздражило Евдоксію и она постаралась вооружить противъ него самаго Аркадія. Но на этотъ разъ одно обстоятельство смягчило раздраженную царицу: она обрадована была рожденіемъ сына, котораго, съ великою торжественностію, окрестилъ самъ Іоаннъ Златоустъ.

Нововведенія св. Іоанна, его строгое исполненіе христіанскаго закона, его неутомимое преслѣдованіе пороковъ и несправедливостей, конечно, не для всѣхъ были пріятны, и явились враги и недовольные. Одинъ изъ раздраженнѣйшихъ враговъ его явился Северіанъ, епископъ габальскій, въ Келесиріи. Онъ поселился въ Константинополь съ цѣлію улучшить свою карьеру. Для того, чтобы обратить на себя вниманіе Златоуста, онъ всячески старался угождать ему и своею лицемѣрною добродѣтелію и строгостію добился того, что св. Іоаннъ сталъ питать къ нему довѣріе, даже отправляясь въ Азію, поручилъ ему управленіе паствою. Въ отсутствіе Златоуста Северіанъ взошелъ въ связи съ знатными вельможами, вкрался въ довѣріе императрицы и составилъ партію, цѣлю которой—было удаленіе съ кафедры св. Іоанна и замѣщеніе ее Северіаномъ. Это сдѣлалось извѣстнымъ Іоанну и онъ изгналъ Северіана изъ Константинополя. Но Евдоксія тотъ часъ же возвратила изгнанника, и постаралась примирить ихъ. Северіанъ помирился съ Златоустомъ только наружно, въ душѣ же своей не переставалъ питать къ нему враждебныя чувства.

Съ 402 года начинаются гоненія на св. Златоуста. Въ это время Теофилъ, епископъ Александрійскій, изгналъ изъ Египта монаховъ за ихъ мнимую приверженность къ оригенизму. Эти монахи, прибывши въ Константинополь, просили позволенія у св. Іоанна возвратиться въ свои прежнія обители. Святитель, разстроганный до глубины души при видѣ пятидесяти почтенныхъ старцевъ, украшенныхъ сѣдинами и великими подвигами, взывающихъ о милостыи и защитѣ, — рѣшился дать пріютъ изгнанникамъ, не вступая однакоже въ сообщеніе съ ними до разрѣшенія пастыря ихъ, и не сталъ разбирать ихъ дѣла, а только чрезъ письмо ходатайствовалъ за нихъ предъ Теофиломъ. Теофилъ принялъ ходатайство это за оскорбленіе своихъ правъ и отвѣчалъ Іоанну надменнымъ письмомъ. Между тѣмъ монахи подали жалобу на Теофила самому императору, и ему вѣрно было явиться на судъ въ столицу. Теофилъ, въ сопровожденіи многихъ преданныхъ ему епископовъ, явился въ Константинополь. Златоустъ просилъ Теофила остановиться у него въ домѣ и хотѣлъ испросить у него прощенія, если въ чемъ согрѣшилъ, — но Теофилъ все отвергъ, и открылъ роскошныя пиры для знаменитостей столицы. Императоръ Аркадій понуждалъ св. Златоуста сдѣлать судъ надъ виновнымъ, но онъ отказался по той причинѣ, что церковныя каноны запрещаютъ епископамъ судить такихъ людей, которые не принадлежатъ ихъ паствѣ. Между тѣмъ Теофилъ дѣйствовалъ иначе. Въ продолженіи трехъ недѣль онъ собралъ около себя всѣхъ азійскихъ епископовъ, низложенныхъ св. Іоанномъ, привлекъ на свою сторону всѣхъ недовольныхъ въ его паствѣ, подкупилъ многихъ придворныхъ

и рѣшился всѣми мѣрами и средствами, низвести съ константинопольской кафедры самаго Иоанна; къ нему прижнулъ и Северіанъ. Императрица Евдоксія была также на сторонѣ Теофила, злоба ея на Златоуста доведена была до крайности тѣмъ, что ей передали, будто онъ въ своемъ словѣ противъ суетныхъ женщинъ имѣлъ въ виду ее. Затѣмъ открылся противъ Иоанна соборъ въ местечкѣ Дубѣ куда, по повелѣнію императора, явился и самъ Златоустъ. И въ чемъ этотъ соборъ обвинялъ его? Обвинялъ его въ томъ, что слишкомъ милостивъ къ грѣшникамъ и язычникамъ, и въ томъ, что онъ весьма строго судить духовенство и пр. Оправдываясь въ вымышленныхъ на него клеветахъ, Златоустъ сказалъ однажды: „знаете ли, братіе, за что хотятъ меня низвергнуть? За то, что не имѣю у себя пышныхъ тканей и необлекаюсь въ шелковыя ризы и не даю пиршествъ. Порожденіе эхиднино преобладаетъ, есть еще остатокъ имени Іезавели и борется съ духомъ Іліи; нынѣ время плача и безчестія, опять бѣсится Продиада, опять требуетъ главы Иоанна и для этого она пляшетъ“. Эти слова Иоанна враги его отнесли къ царицѣ и ему приказано было вторично явиться на судъ. Онъ послалъ вмѣсто себя трехъ епископовъ и двухъ діаконовъ. Когда они явились на судъ, соборъ такъ ожесточился противъ нихъ, что одного изъ епископовъ избили, на другомъ изорвали одежду, а на третьяго наложили цѣпи, приготовленныя для Иоанна. Напрасно сорокъ епископовъ протестовали, что Теофилъ не имѣетъ права судить дѣлъ не своей области; напрасно самъ Иоаннъ говорилъ, что явится на судъ, если удалятъ Теофила и другихъ враговъ его; онъ осужденъ былъ соборомъ на казнь, но императоръ далъ повелѣніе только объ изгнаніи. Народъ, узнавши о рѣшеніи собора, собрался въ храмъ и тамъ, въ продолженіи трехъ дней, охранялъ своего любимаго пастыря. Здѣсь Иоаннъ сказалъ превосходное слово, въ которомъ живо изобразилъ свою глубокую надежду на Бога, свою любовь къ паствѣ, убѣждая пребывать въ молитвахъ. „Меня говорилъ, онъ, преслѣдуютъ не изъ за богатства и не потому, чтобы я сдѣлалъ какое небудь преступленіе. Если бы было такъ, то я первый долженъ бы былъ отъ этого приходиться въ смущеніе. Меня преслѣдуютъ потому, что я люблю васъ“. Потомъ онъ тайно отъ народа предался въ руки чиновника, которому велѣно было отвезти его въ Пренесту, что въ Виваніи. Весь городъ взволновался, узнавши объ изгнаніи св. Иоанна, глубокій вопль раздавался повсюду, всѣ громко жаловались на несправедливость Аркадія и на безстыдство Теофила. Это изгнаніе, впрочемъ, продолжалось только одинъ день. На слѣдующую ночь произошло сильное землетрясеніе въ Константинополѣ, особенно удары его были ощутительны во дворцѣ. Испуганная царица просила императора немедленно возвратить Златоуста, и сама почтительнымъ письмомъ приглашала его въ Константинополь, увѣряя, что ей вовсе неизвѣстны были замыслы его враговъ. Иоаннъ, постигнутый въ одномъ предмѣстьѣ, возвращенъ былъ назадъ, и, въ сопровожденіи тридцати епископовъ, торжественно, при гром-

комъ шумѣ и радостныхъ восклицаніяхъ народа вступилъ въ Константинополь. Петерблввая паства его умоляла преподать мръ въ храмѣ и сказать поученіе, и Іоаннъ сказалъ къ величайшему удовольствію своихъ слушателей.

Черезъ нѣсколько дней, послѣ возвращенія въ столицу св. Златоуста, собранъ былъ въ Константинополѣ новый соборъ, изъ семидесяти епископовъ, для уничтоженія опредѣленій собора, бывшаго при Дубѣ. Для этого разосланъ былъ указъ, чтобы всѣ, присутствовавшіе на первомъ соборѣ, явились и на этотъ; но Теофилъ, услыжавъ объ этомъ, ночью съ своими единомышленниками убѣжалъ въ Александрію, и такимъ образомъ не явился на соборъ. Св. Златоустъ опять вступилъ на константинопольскую кафедру, но не надолго. Черезъ два мѣсяца враги его опять вооружили противъ него императрицу. На площади, около храма св. Софіи, поставлена была статуя въ честь Евдоксіи, открытіе ея сопровождалось неприличными шествіями, безчинными плясками и разными рукоплесканіями до того даже, что произошло замѣшательство при богослуженіи, и св. Златоустъ нашелся вынужденнымъ обличить эти неумѣстныя оргіи, произнеся сильную бесѣду противъ арбілицъ. Евдоксія огнесла все это къ себѣ и снова запылала въ ней гнѣвъ противъ Святителя; она рѣшилась изгнать снова св. Златоуста.

Въ мартѣ 404 года снова собрался соборъ по дѣлу Златоуста, который послѣ догигл преній и разсужденій, долженъ былъ признать св. Іоанна невиннымъ. Наконецъ, враги его начали просить Аркадія, чтобы онъ изгналъ Святителя; императоръ согласился. Это было передъ Пасхою. Въ великую субботу вооруженныя воины ворвались въ храмъ, гдѣ былъ Іоаннъ съ паствоюю, и, перебивши многихъ, взяли его и отвели въ его домъ. Два мѣсяца Златоустъ пробылъ въ своемъ домѣ, окруженный стражею; въ это время онъ писалъ ко многимъ восточнымъ и западнымъ епископамъ письма, въ которыхъ просилъ составить новый соборъ по его дѣлу. Но все было напрасно: приказано было отправить его въ Никею, и онъ 20 іюня 404 года прибылъ въ Ницію. Между тѣмъ въ константинополѣ былъ истребленъ пожаромъ сенатъ и прекрасный Софійскій храмъ, а варвары сдѣлали опустошительный набѣгъ на имперію и сама императрица Евдоксія умерла отъ родовъ. Всѣ въ этихъ несчастіяхъ видѣли дѣйствія суда Божія. Изъ Никеи св. Златоуста отправили въ Кукузъ, въ Арменію; на пути своемъ туда, онъ вездѣ предлагалъ свои наставленія. Въ Кукузѣ онъ пробылъ около двухъ лѣтъ, — откуда онъ писалъ утѣшительныя письма къ своимъ друзьямъ и къ миссіонерамъ Финикіи, Аравіи и Персіи. Тамашній климатъ разстроилъ его здоровье и онъ писалъ, что „болѣзнь сильно сокрушила меня и почти совсѣмъ истощила“. Помошь его перевели, по причинѣ набѣговъ исавранъ, въ арабійскую крѣпость; а отсюда велѣно было отправить въ Питусъ, въ нынѣшней Абхазіи. Изнуренный и слабый, св. Златоустъ въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ находился въ дорогѣ, перенос-

ся зной и дождь, и едва у него достало силъ дойти до Комана. Здѣсь, ночью явился ему св. мученикъ Василискъ и сказалъ: „не унывай, братъ Іоанна! Завтра мы будемъ вѣстѣ!“ На слѣдующій день стражи повлекли было его далѣе, но онъ, уже совсѣмъ истощенный, не могъ продолжать пути и они принуждены были возвратиться въ Команъ, гдѣ св. Іоаннъ Златоустъ и умеръ 14 сентября 407 года. Послѣднія слова великаго святи- теля были: „Слава Богу за все!“ Въ 438 году мощи его торжественно перенесены были въ Константинополь и поставлены въ храмъ св. Апосто- ловъ. Память его совершается 13 ноября.

Св. церковь признала св. Іоанна за жизнь исполненную великихъ под- виговъ, за многотрудное служеніе на пользу церкви, за глубоко—поучи- тельное краснорѣчіе и за многочисленныя творенія (ихъ насчитываютъ до 5000) *Вселенскимъ Учителемъ.*

В. Гльбовъ.

РЯЗАНЬ. 15 ЯНВАРЯ 1867 ГОДА.

Редакторъ Священникъ *Н. Гльбовъ.*

Печатать дозволяется. Рязань, 23 Декабря 1866 года.

Цензоры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Ювеналій.*
Каведр. Протоіерей *Лука Воскресенскій.*

Въ Типографіи Губерн. Правленія.