

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 1 октября 1885 года. шестой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—
III. Праздныя мѣста.—IV. Постановленія бл. създовъ.—V. Пожертванія.—VI.
Реестръ.—VII. Отъ Том. ком. прав. мис. об.—VIII. Отъ совѣта епарх. ж. училища.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 29 мая—4 июня.—По вопросу о томъ, могутъ ли быть
избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ
присутствій.*

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-про-
курора, отъ 8 мая сего года, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе
возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители
выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняет-
ся составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84
устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ,
согласно опредѣленія Св. Синода и отзыва военнаго министра,
счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по
ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя и городскія присутствія по
воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязан-
ностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду
сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы
въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участ-
ковъ, ни кандидатами къ нимъ. Справка: Въ 1883 г. 24 ноября
г. синодал. оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что ми-
нистръ внутр. дѣлъ проситъ отзыва по возбужденному вятскимъ
губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священнослужители

быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ. Св. Синодъ, при разсмотрѣніи означеннаго вопроса, принялъ въ соображеніе, что возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. пов. изд- 1876 г., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Св. Синодъ представилъ г. синодал оберъ-прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Св. Сивода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду не соответствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутр. дѣлъ статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ преподало благословеніе священнику Усть-Каменогорской Троицкой ц. Александру Сосунову вести съ народомъ въ воскресные и праздничные дни между утрениами и литуріями въ церкви.

2) Священнику с. Николаевского, Николаевской ц., Валентину Изосимову, усердіемъ къ проповѣданію слова Божія, при-

мѣрно пастырскою жизнью, ревностнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и благоговѣйнымъ совершеніемъ Богослуженія и требъ приобрѣтшему любовь и уваженіе своихъ прихожанъ и добрую репутацію въ благочиніи, преподано Архи-пастырское, Его Преосвященства, благословеніе.

3) Настоятель градо-Маріинскаго Николаевскаго собора, священникъ Александръ Заводовскій 7 сентября возведенъ въ санъ протоіерея.

4) *Рукоположены* а) *во священника*: бывшій воспитанникъ псковской семинаріи Алексѣй Жемчужинъ—къ Николаевской ц. с. Ленковскаго; и б) *во діакона*: псаломщ. Болтовской Вознесенской ц. Арсеній Двиняниновъ—къ той же церкви.

Определены на должность псаломщика: студенты Томской духовной семинаріи: Симеонъ Юрьевъ—къ Пророко-Ильинской ц. с. Красноярскаго и Александръ Иволинъ—къ Николаевской ц. станицы Батинской; окончившій курсъ сей же семинаріи Аркадій Коронатовъ—къ градо-Томской Троицкой единовѣрческой ц.; учитель Красноярскаго духовнаго училища Михаилъ Юрьевъ—къ Петропавл. ц. с. Десятовскаго; окончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Алексѣй Репьевъ—къ Троицкой ц. с. Тундинскаго; къ *и. д. псаломщика*: окончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Стефанъ Тихоновъ—къ Покровской ц. с. Шадринскаго; личный почетный гражданинъ Θεодоръ Дулебовъ—къ Троицкой ц. с. Тымскаго; *и. д. учителя* Мыютинскаго сельскаго училища Константинъ Устюжинъ—къ Покровской ц. с. Верхъ-Убинскаго и сынъ псаломщ. Ефимъ Пушкаревъ—къ Михайло-Арх. ц. с. Шипицинскаго.

Переведены псаломщики: Бергульской ц. Андрей Веселовъ въ село Круглоозерное; Шадринской ц. Петръ Литровъ въ с. Лебедянское; Болотинской-Елеверіи Тюменцевъ въ с. Иглаковское; Подгородней ц. Никаноръ Мальцевъ въ с. Болотинское *и священникъ* Криващевской ц. Михаилъ Горскій въ с. Карасукское; *псаломщики*: с. Яминскаго Милетій Маскалевъ и Семено-Красиловскаго Петръ Акшинскій, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены: а) *въ должности псаломщика:* и. д. псаломщ. Вагановской ц. Константинъ Гирсамовъ и Барнаульской Димитріевской ц. Василій Заводовскій, и б.) *въ званіи попечителей миссіонерскихъ школъ:* Чемальской: Бійскій купецъ Маркъ Гордѣевичъ Пискаревъ и Улалинской: торгующій крестьянинъ Онисимъ Орловъ.

Уволены а.) отъ должности псаломщика: при Зоркольцевской ц. Димитрій Спасскій и Терсалгайской-Георгій Лебедевъ; и б.) *отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія:* псаломщ. Батинской ц. Александръ Васильевъ.

Умеръ: и. д. псаломщ. Шаховской Петро-Павловской ц. Александръ Коноховъ.

Праздныя мѣста.

Священническія а) старшія: бл. № 5—Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской, Иштанской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Таскаевской Михаило-Архангельской, Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Верхъ-Красноярской Христорожественской, Казачемышской Димитріевской, Усть-Таркской Михаило-Архангельской, Шипицинской Михаило-Архангельской

б) *Младшія:* бл. № 8—Кривошековской Николаевской; бл. № 14—при Кузнецкомъ соборѣ; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской.

Причетническія: бл. № 1—Басандайской Преображенской; бл. № 3—Ново-Архангельской Михаило-Архангельской; бл. № 4—Зоркольцевской Одигитріевской; бл. № 5—Терсалгайской Петро-Павловской; бл. № 6—Инкинской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Валеріановской Казанской; бл. 14—Подгородной Христорожественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Убинской Николаевской, Бергульской Христорожественской; бл. № 23—Камышенской Введенской; бл. № 26—Колывановской Воскресенской; бл. 31—Шаховской Петро-Павловской.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ духовенства Томской епархіи по вопросу объ устройствѣ общежитія для учениковъ Томской духовной семинаріи.

Бл. № 7 признаетъ нисколько не обременительнымъ взыскивать изъ собственныхъ средствъ каждаго причта по 2 р. и хотя по 3⁰/₀ церковныхъ доходовъ; бл. № 8 полагаетъ: во 1) взимать по 3⁰/₀ съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ банкѣ, чрезъ это можетъ составиться достаточная сумма для заведенія общежитія, а взиманіе ⁰/₀ съ сихъ ⁰/₀, слѣдующихъ на содержаніе Томскаго духовнаго училища, по постановленіямъ окружныхъ съѣздовъ, на будущее время прекратить, какъ приносящихъ незначительную сумму отъ того, что таковыя церквами получаютъ чрезъ долгіе промежутки времени, по неудобству сообщеній; во 2) посильное пожертвованіе отъ духовенства, и въ 3) взносъ самихъ родителей воспитанниковъ семинаріи; бл. № 10. Объ источникахъ на наемъ квартиры и первоначальное обзаведеніе мебелью для общежитія или постройку капитальнаго дома, совмѣстно съ постройкою новыхъ зданій для Томской семинаріи, можетъ судить обще-епархіальный съѣздъ духовенства, безъ котораго едва ли возможно рѣшить этотъ вопросъ. Желалось бы только, чтобы обще-епархіальный съѣздъ былъ созванъ, какъ можно, поспѣшнѣе. Въ настоящее время можетъ озабочивать только мысль — кто будетъ распоряжаться суммами, ассигнованными на содержаніе обще-квартирныхъ учениковъ: изъ начальниковъ ли семинарской корпораціи, или кто изъ духовенства городскаго. По нашему мнѣнію сподручнѣе всего взять на себя управленіе общежитіемъ по экономіи семинарскому правленію, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ до насъ не дошло ни одной вѣсти, какъ оно относится къ этому учрежденію, то есть сочувственно, или нѣтъ, находятъ ли для себя возможнымъ принятіе и наблюденіе по содержанію обще-квартирныхъ учениковъ, или не находятъ? Мнѣніе семинарскаго правленія, выраженное въ печати и всѣми ожидаемое, многое бы могло выяснить для духовенства по сему предмету. Помнится для нѣкоторыхъ изъ насъ общая

квартира въ Томскѣ, при открытіи въ Томскѣ семинаріи, и, конечно, принесшая, въ свое время, незабвенную пользу какъ для духовенства, такъ и для дѣтей его (нѣкоторые изъ причетническихъ дѣтей получили образованіе въ семинаріи, благодаря общей квартирѣ, и теперь благословляютъ это учрежденіе), но она была учреждена по инициативѣ семинарскаго правленія и лежала во всѣхъ отношеніяхъ на заботахъ членовъ правленія. Дай Богъ, чтобъ и нынѣ нашлись столь безкорыстно-преданные люди, что рѣшились бы нести эти тяжелыя заботы и трудиться также самоотвержено, какъ въ то время. А распорядители въ каждомъ учрежденіи имѣютъ первостепенное значеніе. Въ Россійскихъ семинаріяхъ общежитіе квартирныхъ учениковъ устраивается, какъ замѣтно изъ извѣстій печатныхъ, въ зданіяхъ семинаріи, и суммы расходуются совмѣстно съ суммами общими, семинарскими. Опытъ показываетъ, что на такихъ основаніяхъ общежитія достигаютъ своей благотворной цѣли и неособенно обременительны для духовенства, — конечно, желалось бы и намъ въ Томскѣ учрежденіе общежитія на тѣхъ же началахъ. Особенную же надежду по сему дѣлу возлагаемъ на благопопечительнаго своего архипастыря, всегда самоотверженно заботившагося о дѣтяхъ духовенства. Вѣримъ, что онъ не замедлитъ привести къ осуществленію наши сердечныя желанія устроить общежитіе на самыхъ вѣрнѣйшихъ основаніяхъ. Если потребуются наши собственныя средства — мы всегда съ готовностію понесемъ посильныя жертвы на это благое дѣло. Бл. № 16, полагаемъ, что 2840 р., судя по дороговизнѣ въ настоящее время на всѣ жнзненные потребности, будетъ недостаточно и потому согласны на первый годъ каждымъ причтомъ уплатить по 10 р. или болѣе. Желаемъ, чтобъ къ устройству общежитія при семинаріи пригласить и духовенство епархіи Красноярской, отъ чего, думается намъ, и Красноярское духовенство, предвидя пользу для своихъ дѣтей, обучающихся при Томской семинаріи, — никогда не откажется. А за тѣмъ, если

съ настоящаго времени ожидать, когда устроить намъ добрыя обстоятельства свѣчной заводъ, когда таковой заводъ окупить самъ себя, да когда, наконецъ, накопить много рублей для устройства общежитія нашимъ дѣтямъ,—той порой много воды утечетъ—много дѣтей нашихъ, сѣтуя на медлительность своихъ родителей, не увидятъ тѣхъ радостей, каковыя приносятъ дѣтямъ нашимъ семинарское образование. Желаемъ, какъ можно скорѣе, устроить общежитіе при нашей духовной семинаріи».

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На достройку каедральнаго во имя Живоначальныя Троицы собора въ г. Томскѣ поступило: а) при рапортѣ благочиннаго № 31, священника Александра Субботина, отъ 21 августа за № 358, 101 р.: изъ числа сихъ денегъ 20 р. пожертвованы самимъ о. благочиннымъ, 20 р. свящ. Александромъ Солодчиннымъ, 12 р. свящ. Петромъ Дезидеріевымъ, 8 р. свящ. с. Елбанскаго Іоанномъ Киселевымъ, 10 р. свящ. Іоанномъ Артоболовскимъ; священниками: Алексѣемъ Викторовымъ и Гаврииломъ Носовымъ по 5 р. каждымъ; свящ. Матвеемъ Богородицкимъ 3 р., священникомъ Михаиломъ Пенскимъ 1 р., священникомъ Стефаномъ Юрьевымъ 3 р.; псаломщиками: Θεодоромъ Павскимъ, Николаемъ Даниловымъ, Петромъ Субботинымъ и Акшинскимъ по 2 р. отъ cadaго; псаломщиками: Петромъ Павскимъ, Петромъ Литровымъ, Николаемъ Куршинымъ, Александромъ Стабниковымъ, Димитріемъ Павскимъ и Димитріемъ Ялферьевымъ по 1 р. отъ cadaго.

И б) при рапортѣ священника с. Пайвинскаго Вознесенской ц. Василя Златомрежева, отъ 18 сентября за № 34, 12 р.; изъ нихъ 3 р. отъ самаго о. Василя; отъ псаломщика Григорія Книжника, церковнаго старосты Александра Наумова и вдовы мастераваго Сузунскаго завода Евфросиніи Антоновой по 1 р. отъ cadaго; и отъ разныхъ лицъ-прихожанъ Пайвинской Вознесенской ц. 6 р.

Реєстръ о деньгахъ, поступившихъ на распространіе православія между язычниками въ Имперіи въ 1885 г.

Отъ благочинныхъ священниковъ: Іоанна Лаврова 32 р. 17 к., Павла Лапина 8 р. 64 к., Петра Сапфирова 16 р. 34 к., Константина Львова 6 р. 40 к., Аѳанасія Шаврова 10 р. 3 к., Іакова Ерлексова 9 р. 71 к., Анемподиста Станкова 8 р. 78 к., Николая Виссонова 8 р. 25 к., Платона Ставрова 7 р. 37 к., Александра Заводовскаго 5 р. 30 к., Діюмида Чернявскаго 22 р. 77 к., Ѳеодора Сосунова 12 р. 9 к., Симеона Соколова 26 р. 74 к., Андрея Горизонтова 20 р. 51 к., Андрея Безсонова 10 р. 45 к., Іоанна Бѣляева 15 р. 23 к., Анемподиста Заводовскаго 2 р. 5 к., Іоанна Смирнова 16 р. 69 к., Симеона Титова 8 р. 52 к., Гавріила Безсонова 26 р. 80 к., Петра Безсонова 4 р. 95 к., Николая Вавилова 29 р. 68 к., Никавдра Малина 26 р. 87 к., Николая Соколова 9 р. 4 к., Александра Сосунова 70 р. 86 к., Александра Субботина 19 р. 25 к., Іоанна Смирнова 6 р. 72 к., Веселаго пріиска Николая Кидарова 2 р. 90 к.; протоіереевъ: Захарія Кроткова 21 р., Николая Митропольскаго 32 р. 16 к., Павла Митропольскаго 114 р. 71 к., Петра Королькова 44 р. 72 к., Александра Рождественскаго 46 р. 14 к., Дмитрія Емельянова 6 р. 75 к., Стефана Ломшакова 31 р. 47 к.
Итого 742 р. 6 к.

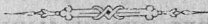
Отъ Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества

Въ Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества поступило: 1) при отношеніи Томской Духовной Консисторіи, отъ 5 сентября сего года за № 3,152, на распространіе православія между язычниками въ Имперіи 742 р. 6 к.; и 2) при отношеніи благочиннаго № 12, священника о. Симеона Соколова, отъ 28 іюля с. г. за № 548, 4 р. 60 к. отъ причтовъ церковей благочинія № 12, а именно: отъ причта Боготольской ц. 1 р.; Итатской Больше-Косульской, Краснорѣченской, Ка-

рабейниковской, Больше-Барандатской и Кайчакской по 50 к. отъ každого; Тяжинской и Тяжиновершинской по 30 к.

Отъ совѣта епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Томскаго Епархіального женскаго училища, согласно своему журнальному постановленію отъ 17/31 августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, выражаетъ благодарность нижепоименованнымъ лицамъ за оказанное ими сочувствіе къ благоустройству училища пожертвованіемъ денегъ въ количествѣ 23 р. на предметъ заведенія для училища музыкальнаго инструмента. Пожертвованія эти отъ и. д. благочиннаго № 6 священника Іакова Ерлексова 3 р., священника Петра Краснова 1 р., псаломщика Стефана Окорокова 50 к., священника Никифора Пономарева 1 р., священника Георгія Попова 1 р., псаломщика Александра Чистосердова 50 к., заштатнаго псаломщика Флегонта Чистосердова 50 к., священника Феодора Большанина 1 р., псаломщика Ильи Чистосердова 25 к., священника Василія Курбаковскаго 1 р., псаломщика Александра Большанина 50 к., священника Алексѣя Побѣдоносцева 1 р., причта Парабельской церкви и церковнаго старосты 3 р., священника Макарія Книжника 1 р., священника Іоанна Чистосердова 1 р., Николая Чистосердова 1 р., священника Ивана Нешумова 1 р., псаломщика Александра Яковлева 50 к., псаломщика Василія Большанина 25 к., священника Владиміра Сперанскаго 3 р., и священника Александра Бѣлоруссова 1 р.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Свѣдѣнія о первыхъ сѣздахъ сибирскаго духовенства.—II. Открытіе братства св. Димитрія.—III. Случай обращенія раскольниковъ въ православіе.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

СВѢДѢНІЯ О ПЕРВЫХЪ СѢЗДАХЪ СИБИРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Нынѣшній сѣздъ сибирскихъ архипастырей на соборъ въ Иркутскѣ вызываетъ вопросъ: неужели на протяженіи слишкомъ 2½ вѣковъ съ покоренія русскими Сибири и до 60-хъ годовъ текущаго столѣтія не встрѣчается здѣсь даже самой мысли о сѣздахъ духовенства, въ какомъ бы то ни было составѣ: изъ однихъ ли высшихъ представителей исключительно монашесвующаго духовенства, или же съ участіемъ и бѣлаго?

Пастыреначальникомъ—Господомъ Іисусомъ Христомъ дано должное значеніе соборному началу (Мѡ. XVІІІ, 17 и 20) въ рѣшеніи и разсмотрѣніи церковныхъ дѣлъ. На этомъ основаніи, и по примѣру апостольскому (Дѣян. апост. XV), созывались вселенскіе и помѣстные соборы. Правда, на Руси не было ни одного вселенскаго собора, по обширности территоріи и другимъ затрудненіямъ меньше было, чѣмъ въ Греціи и Малой Азіи, и помѣстныхъ соборовъ; но все же они созывались и до учрежденія постоянного собора—Святѣйшаго Синода, при древнихъ митрополитахъ и патріархахъ. Такъ какъ изъ областныхъ митрополитовъ правомъ созванія мѣстныхъ соборовъ пользовался новгородскій (правосл. собесѣдникъ 1861 г. ноябрь), а во многомъ по примѣру новгородскому былъ сформированъ въ XVII в. строй сибирской епархіи, что будетъ, съ теченіемъ времени, раскрыто въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; то, на основаніи приведенныхъ соображеній, естественъ поставленный временемъ вопросъ о соборѣ и въ сибирской епархіи, а потомъ митрополіи, не смотря на большія къ тому затрудненія со стороны обширности ея (въ 300,000 квад. миль), малочисленности духовенства, церковей (160 пол. собр. зак. т. III, № 1541) и другихъ препятствій. Только спустя ³/₄ столѣтія со

времени учрежденія (1621 г.) сибирской епархіи. давняя мысль о соборахъ, или сѣздахъ духовенства, привилась къ дѣлу и въ Сибири, при митрополитѣ Филоеевѣ—современникѣ Петра 1 го, который, былъ большимъ поборникомъ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ коллегіальнымъ порядкомъ. Митрополитъ просилъ (31 дек. 1702 г.) Великаго Государя «указать, по правиламъ святыхъ отецъ, единою въ лѣто въ Тобольску быть собору Декаврія 6-го дня, на память св. отца Николая чудотворца, и сѣзжаться къ тому числу всеѣмъ духовнымъ людямъ, для исправленія церковнаго, а во второе лѣто въ Енисейку, 15 іюля. Когда въ Енисей случится ему, архіерею, или посланнымъ, коей особы, ѣхать, для того пути давать бы струги (суда) со всякими припасы и съ работными людьми; а егда случится ѣхать изъ Тобольска, тобольскаго разряду въ верховые города и въ слободы и остроги, для досмотру святыхъ церквей (обозрѣнія епархіи), а въ нихъ святыхъ таинъ, чтобъ давать ямскія подводы». Петръ Великій скоро отвѣтилъ (27 янв. 1703 г.) на челобитную сибирскаго архипастыря Филоеева, гдѣ, между прочимъ, значится царская «помѣта» (резоллюція) на 3-й статьѣ челобитной: «объ ѣздѣ митрополита изъ Тобольска въ верховые города и слободы, указъ будетъ присланъ впредь, и по *вся* годы, соборомъ, за дальностію и скудостію поповъ, въ Тобольску быть не для чего и трудно, а паче же изъ дальнихъ городовъ и слободъ; а буде когда случится самая какая нужда, и ему (митрополиту) о томъ отписываться къ Москвѣ, къ великому государю». Между тѣмъ какъ, по опредѣленіямъ стоглаваго (1551 г.) и московскаго (1675 г.) соборовъ, выбирались изъ лучшихъ *духовныхъ* лицъ уѣздные протоіереи и благочинные, по прежнему—десятильники, надзиратели и старосты, въ Сибири же до конца XVII в. на эти должности назначались люди свѣтскіе (преимущественно изъ архіерейскихъ боярскихъ дѣтей) для надзора въ нравственно-религіозномъ отношеніи за духовенствомъ и народомъ, для церковнаго суда и сбора доходовъ въ софійскій домъ въ Тобольскѣ. Служба такихъ людей была далеко

не безупречна, чѣмъ и вызывались царскія замѣчанія за разные злоупотребленія по проходимой должности (Ист. Ак. т. V, стр. 496. Полн. собр. зак. т. III, № 1601). Отклоняя ежегодно поѣздки самаго митрополита изъ Tobольска въ верховые города и слободы, Петръ 1-й предлагаетъ испытанное въ Россіи средство для упорядоченія церковныхъ дѣлъ, говоря: «чтобъ православная вѣра, безъ всякаго (препятствія) и споны (споровъ) управлялась благочинно, то выбирать ему, митрополиту, по городамъ и слободамъ надзирателей и старость добрыхъ и искусныхъ людей, которые-бъ были житія безпорочнаго, и священнаго писанія свѣдующихъ, и имя на себѣ носили трезвое и безъ всякаго порока; а въ подводахъ имѣть великое разсужденіе къ иноземцамъ, за тѣмъ, что имъ, кромѣ того, великія отъ подводъ тягости, разгоны-бъ не учинить и раззоренія». Не выходя изъ предѣловъ предоставленной власти каноникой (4 прав. перваго всел. собора, 19 пр. всел. собора и т. д.) и церковной практикой митрополитъ открылъ засѣданія собора въ Tobольскѣ (6 дек. 1702), не дождавшись царскаго отвѣта на челобитную, открылъ въ виду не отложной необходимости въ исправленіи церковныхъ дѣлъ, о чемъ онъ и оповѣстилъ подвѣдомое духовенство на соборы, съ приведеніемъ мотивовъ: «егда грядущимъ намъ изъ царствующаго града Москвы, приидомъ въ сибирскія страны, и видѣхомъ въ церквахъ Божіихъ великое нестроеніе, такожде и отъ посланныхъ нами духовнаго чина людей тобольскаго разряду въ ближніе верховые города и въ уѣзды, для досмотру во святыхъ церквахъ всякаго благочинія церковнаго, о томъ же нестроеніи подлинно извѣстившеся; а какое въ нихъ нестроеніе, не лѣтъ и писанію предати, а знатно, что и въ низовыхъ городѣхъ и въ уѣздахъ въ церквахъ Божіихъ такія жъ непорядки и нестроенія, но и вѣщши, потому что живутъ попы отъ Tobольска въ великой далекости, а чинится то отъ великія простоты и небреженія. Мы ..., соборѣзнуя о церквахъ Божіихъ и о такихъ нестроеніяхъ, указали, по правиламъ святыхъ отецъ, быть собору въ Tobольскѣ 6 декабрія. Къ тому числу, для исправленія церковнаго, указали,

сѣзжаться изъ ближнихъ верховыхъ городовъ и уѣздовъ (Западной Сибири) всѣмъ духовнымъ людямъ. . . Мы—великій господинъ, милосердуа о васъ (рѣчь идетъ о живущихъ въ Восточной Сибири), для далекости пути быти вамъ въ Тобольскѣ не указали, а соизволяемъ во грядущее лѣто 1703 г. шествовати по веснѣ водою за льдомъ черезъ Ятагуй въ Туруханское, а изъ Туруханска будемъ въ Енисейскѣ въ мѣсяцѣ іюлѣ, и о тѣхъ церковныхъ нестроеніяхъ въ тожъ вышеписанное лѣто быти собору въ Енисейску іюля 15 дня, на память равноапостольнаго князя Владиміра, или на Ильинъ день, іюля жъ 20 дня, и къ тѣмъ числамъ тебѣ (писано въ Селенгинскѣ архимандриту Мисаилу) и изъ прочихъ низовыхъ городовъ, изъ Томска, съ Краснаго Яру, изъ Туруханска, изъ Якутска, изъ Илимска, изъ Дауръ (по Ангарѣ и Байкалу), изъ Иркутска, съ Селенги, изъ Нерчинска, духовныхъ дѣль закащикомъ архимандритомъ и игумену, протопопомъ и священникомъ изъ городовъ, у которой церкви по два священника, отъ тѣхъ церквей по одному сѣзжаться въ Енисейскѣ неотложно, и о томъ послать къ нимъ нынѣ грамоты. Какъ тебѣ наша. . . грамота придетъ, тебѣ-бъ архимандриту для церковнаго исправленія ѣхать въ Енисейскѣ незамедленно, и у которой церкви въ оградѣ по два попа, выслать отъ тѣхъ церквей въ Енисейскѣ же по одному попу, и быти тебѣ и попомъ на вышеписанные сроки 1703 г. неотложно, а по другому попу оставлять у церквей, чтобы церкви Божіи безъ славословія Божія не были. Буде, которые попы къ сроку не будутъ, на тѣхъ попахъ, по нашему архіерейскому указу, доправлено будетъ пени по пяти рублевъ». Благодаря вопіющей необходимости объ исправленіи разныхъ нестроений и неутомимой энергіи въ этомъ митрополита Филооея, соборъ въ Тобольскѣ состоялся въ назначенное число. Составилось цѣлое дѣяніе въ 50 статей, пригодное и для сибирской статистики, и для очерка тогдашнихъ нравовъ, и вообще для сибирской исторіи, особенно по вопросамъ церковнымъ разнаго рода: о содержаніи духовенства и церквей, о церковномъ судѣ, о заведеніи школъ, о мѣрахъ въ отношеніи инородцевъ и расколь-

никовъ и т. д. Въ назначенное время состоялся соборъ въ Енисейскѣ, гдѣ духовенство было познакомлено самимъ митрополитомъ съ обязательными для всѣхъ сибирскихъ церквей правилами тобольскаго собора, для этой цѣли въ послѣдствіи разсланными въ низовыя мѣста Сибири. *) Чрезъ личныя наблюденія, во время путешествія въ Енисейскѣ, какія новыя свѣдѣнія были восприняты митрополитомъ и въ какое соотношеніе вошли съ прежнимъ взглядомъ на положеніе дѣлъ въ Сибири, были ли предлагаемы имъ особенныя мѣры (къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ) на соборѣ енисейскомъ, по сравненію съ тобольскимъ, обо всемъ этомъ нельзя сказать въ настоящее время ничего положительнаго, по скудости свѣдѣній объ упомянутомъ соборѣ въ Восточной Сибири. Наоборотъ, обильны, сравнительно, источники, изъ которыхъ почерпнуты приведенныя свѣдѣнія о тобольскомъ соборѣ. **) Съ опубликованіемъ хода дѣлъ на нынѣшнемъ сѣздѣ архипастырей въ Иркутскѣ, еще болѣе будетъ матеріала для исторіи сибирскихъ соборовъ. Тогда, быть можетъ, представится возможность къ сопоставленію ихъ между собою по существу вопросовъ, ходу и направленію дѣлъ, а съ теченіемъ времени, Богъ дастъ, и результатовъ. М.

Открытіе отдѣленія братства св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго въ г. Барнаулѣ.

Уставомъ братства св. Дмитрія, между прочимъ, предположено открытіе отдѣленій братства по всѣмъ городамъ томской епархіи.

*) Разумѣется Восточная Сибирь. Сюда ѣхалъ первый изъ сибирскихъ архипастырей по Оби, ея притоку—Кети, а изъ Енисейска въ Тобольскъ, чрезъ Маковскій ямъ и Кетскій острогъ, Обью же, при чемъ впередъ и обратно митрополитъ посѣтилъ села и города по этой рѣкѣ и ея притокамъ: Томскъ, Нарымъ и другіе. Послѣ, въ январѣ и октябрѣ 1719 г. и еще нѣсколько разъ былъ въ Томскѣ архіеросхимонахъ Теодоръ, неутомимый ни тяжкою болѣзнію, ни постоянными трудами.

**) Двѣ статьи О. А. Сулоцкого, подъ заглавіями: «Филоевъ Лецинскій, митрополитъ сибирскій и тобольскій» и «челобитная митрополита Филоея Лецинскаго Петру Великому и отвѣтъ сего государя на нее» съ объяснительными примѣчаніями.— Историческое изслѣдованіе архимандрита Мелетія (нынѣ епископа) о соборныхъ статьяхъ 1702 г. въ иркутск. епар. вѣд. 1869 г. Того же автора: «Церковный соборъ въ Тобольскѣ при митрополитѣ Филоевѣ въ апрѣльской книгѣ «Православнаго Собесѣдника» 1875 г.— Древнія церковныя грамоты восточно-сибирскаго края и свѣдѣнія о Даурской миссиі, собранныя архимандритомъ Мелетіемъ, стр. 121—122, 126—135).

Барнаулъ еще въ прошломъ году ожидалъ прибытія съ этою цѣлію предсѣдателя братства Преосвященнаго Макарія, Епископа бійскаго; но Преосвященный Макарій, какъ начальникъ алтайской миссіи, былъ отвлеченъ отъ этого дѣлами по миссіи и могъ прибыть лишь въ августъ нынѣшняго года. Тѣмъ не менѣе, открытіе Барнаульскаго отдѣленія братства вышло довольно удачное. Этому поспособствовало особенно то, что Преосвященный Макарій выбралъ для открытія отдѣленія такое время, когда не только барнаульцы бываютъ болѣе или менѣе свободны отъ своихъ частныхъ дѣлъ и, большею частію, остаются въ городѣ, но и бываетъ въ Барнаулѣ довольно значительное стеченіе духовенства на окружный училищный сѣздъ и для сдачи въ духовное училище своихъ дѣтей. Не мало также содѣйствовало успѣху открытія отдѣленія и личное присутствіе Преосвященнаго предсѣдателя братства, извѣстнаго барнаульцамъ уже десятки лѣтъ по его апостольскимъ трудамъ среди мѣстныхъ инородцевъ и давно стяжавшаго отъ всѣхъ глубокое и непритворное уваженіе и любовь.

Преосвященный Макарій прибылъ изъ Бійска въ Барнаулъ 17 августа, въ субботу въ 10 часовъ утра, когда еще въ барнаульскомъ соборѣ совершалась литургія. Прибытіе его не было неожиданнымъ, а потому онъ былъ всрѣченъ въ соборѣ мѣстнымъ и постороннимъ духовенствомъ и множествомъ гражданъ. Послѣ литургіи и краткаго молебствія, Преосвященный, по своему обычаю, обратился къ народу, наполнявшему соборъ, съ привѣтственно-поучительною рѣчью на тему: *«какъ въруете, возлюбленная чада!»* Барнаульцамъ приходится слышать съ церковной кафедры живое слово назиданія изъ устъ своихъ архипастырей разъ въ годъ, а то и еще рѣже. Поэтому привѣтственная рѣчь Преосвященнаго Макарія, — какъ и слово его, произнесенное за литургіей въ соборѣ 18 августа и другія слова и рѣчи, произнесенныя въ бытность въ Барнаулѣ во время служеній и молебствій въ храмахъ и въ собраніяхъ, — не могли не произвести сильнаго впечатлѣнія на предстоящихъ въ храмѣ,

не могли не размягнуть многія, огрубѣвшія отъ житейскихъ дразгъ, сердца, направивъ ихъ стремленія къ болѣе высшимъ, неземнымъ цѣлямъ.

Планъ открытія отдѣленія братства былъ предначертанъ простой, но вполне соотвѣтствовавшей тѣмъ цѣлямъ братства, которыя оно предполагаетъ достигнуть. Цѣль учрежденія братства, какъ извѣстно, заключается въ намѣреніи вести борьбу съ сильно развившимся въ Сибири и, между прочимъ, въ томской епархіи расколомъ. Подвигъ предстоитъ великій, не выполнимый безъ особенной помощи Божіей. Поэтому и было предположено начать и кончить дѣло открытія отдѣленія торжественно-усердной и всенародной молитвой Господу Богу. Согласно сему плану, Преосвященный назначилъ на 18 число въ барнаульскомъ соборѣ свое служеніе, а послѣ литургіи крестный ходъ изъ собора въ барнаульскую городскую управу, гдѣ должно было совершиться самое открытіе отдѣленія. Рѣдкое въ Барнаулѣ архіерейское служеніе привлекло въ соборъ ко всеобщему удивленію и къ литургіи почти всѣхъ гражданъ. На литургіи священникъ Н. Бѣлосельскій въ своемъ словѣ разъяснилъ предстоящимъ цѣль прибытія въ Барнауль Преосвященнаго и цѣль учрежденія братства. По окончаніи литургіи, часовъ въ 12 дня, изъ собора всѣ служившіе и присутствовавшіе за богослуженіемъ, во главѣ съ Преосвященнымъ, торжественно, съ хоругвями и образами отпраздновали въ городскую управу. Обширный залъ управы не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при открытіи отдѣленія. Однихъ духовныхъ особъ можно было насчитать больше 20 чел., что для Барнаула составляетъ рѣдкость. По пропѣтіи тропаря: «*Днесъ благодать Св. Духа насѣ собра,*» и послѣ краткой рѣчи, Владыка объявилъ отдѣленіе братства открытымъ. Началось приглашеніе въ члены братства: желающіе быть членами, или просто сочувствующіе братству, должны были написать о семъ на особыхъ, розданныхъ въ ряды, листахъ. Небольше, какъ въ полчаса времени успѣли записать на бѣлыхъ листахъ свои имена и фамиліи и жертвы въ пользу братства 84 человѣка. Жертвы

въ пользу братства, начиная съ 10 к., простирались иногда до 50 р. Такъ, пожертвовали по 50 р.: К. П. Платоновъ, А. Ѳ. Ворсинъ и Е. И. Судовская. Вся сумма пожертвованій, собранная при открытіи, простирается до 354 р. 35 к.; сумма, нельзя не замѣтить, значительная, хотя и далеко недостаточная, на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ отдѣленія.

По прочтеніи списка новыхъ членовъ братства, Преосвященный, на основаніи § 12 устава, отъ себя назначилъ въ совѣтъ отдѣленія двухъ братчиковъ: С. И. Гуляева, и И. Я. Сырцова. Затѣмъ еще самимъ собраніемъ былъ выбранъ одинъ братчикъ совѣта А. В. Кобылинъ, и тѣмъ кончилось открытіе отдѣленія.

Но не кончились заботы Преосвященнаго объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ отдѣленія. Вечеромъ того-же дня, въ томъ же залѣ городской управы, по волѣ Преосвященнаго, данъ былъ въ пользу братства архіерейскимъ, не многочисленнымъ, но весьма стройнымъ хоромъ, духовный концертъ, на которомъ присутствовали Преосвященный и духовенство. Концертъ далъ братству еще 128 р. 15 к. чистаго дохода.

Открывшимся въ Барнаулѣ отдѣленіемъ братства были заинтересованы даже мѣстные старообрядцы: нѣкоторые, передовые изъ нихъ, являлись лично къ Преосвященному и просили его объ открытіи собесѣдованій съ ними, каковыя барнаульское отдѣленіе и предполагаетъ со временемъ начать, съ Божіею помощію.

20 августа Преосвященный Макарій совершилъ служеніе въ церкви барнаульскаго духовнаго училища, а 22 августа выбылъ въ Томскъ, оставивъ по себѣ въ Барнаулѣ самыя пріятныя воспоминанія.

И. С.

Случай успѣшнаго обращенія раскольниковъ въ православіе.

Въ шестидесятыхъ годахъ въ д. Старо-Чемровской, отстоящей на 12 версты отъ г. Бійска, поселился одинъ старикъ, шубникъ по ремеслу, принадлежащій къ безповининской стариковщинской сектѣ. Занятый днемъ шитьемъ шубъ, онъ вечера употреблялъ на

пропаганду раскола между православными, каковыми были до его появления все крестьяне означенной деревни. Сначала слушателями старика были только те хозяева, у которых он работал, но потом, переходя из дома в дом, он приобретал все больше и больше слушателей, пока, наконец, не примкнуло к нему до половины села.

В числе слушателей расколо-учителя был некто Максимъ Степановъ Черепановъ, глубоко-религіозный и начитанный въ духъ православной церкви христіанинъ. Сначала онъ былъ простымъ слушателемъ раскольника, а потомъ, понявъ какая опасность грозитъ его односельчанамъ, онъ сталъ вступать съ нимъ въ пренія. Но сколько старикъ не спорилъ съ лжеучителемъ, ничего не могъ по-дѣлать съ быстро охватывавшимъ крестьянъ расколомъ. И вотъ, сознавая свое безсиліе въ борьбѣ съ заблужденіемъ, Черепановъ обратился къ мѣстному благочинному съ просьбою о присоединеніи деревни Старо-Чемровской къ приходу У—ской церкви; иначе, говорилъ онъ, все Старо-Чемровскіе крестьяне уйдутъ въ расколъ...

Настойчивая просьба Черепанова была уважена: д. Старо-Чемровская присоединилась къ приходу градо-Бійской Успенской церкви.

Не вступая въ открытую борьбу съ расколомъ, священнослужители У—ской церкви задались цѣлью поднять религіозный духъ въ тѣхъ крестьянахъ, которые остались вѣрными православной церкви. Для этой цѣли, прежде всего, открыли въ крестьянскомъ домѣ общественное богослуженіе, а чтобы богослуженіе могло неопустительно совершаться во все воскресные и праздничные дни, поселили въ Старо-Чемровкѣ одного изъ своего причта псаломщика; привезли сюда изъ Бійска колокола и въ молитв. домѣ поставили св. иконы. Затѣмъ установили крестный ходъ: 2 мая стали приносить въ Старо-Чемровку изъ Бійска св. икону Успенія Божіей Матери, которую для служенія молебновъ носили и по домамъ. Кроме того, устраивали крестные ходы на воду въ праздники преполовенія и перваго Спаса, и не забывали служить общественныхъ молебновъ предъ посьвомъ хлѣба и т. п. Исполненіе духовныхъ требъ поставлено было въ независимость отъ вознагражденія и тѣмъ дана возможность крестьянамъ въ нужномъ случаѣ, безъ стѣсненія, обращаться къ свя-

щеннику. Затѣмъ, для раздачи крестьянамъ, было выписано по нѣскольку экземпляровъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола. Все это, соединенное съ успѣшными бесѣдами священниковъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, веденными съ цѣлью поддержать православіе и доказать заблужденіе раскола, дало самыя блестящія результаты: черезъ годъ уклонившіеся въ расколъ снова вернулись въ лоно православной церкви; расколо-учитель скрылся, религіозность крестьянъ начала такъ быстро возрастать, что черезъ два года въ деревнѣ Старо-Чемровской была построена церковь.

Въ настоящее время Старо-Чемровское село имѣетъ свой причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, кои, кромѣ доходовъ, получаютъ жалованья 400 р. въ годъ.

Псаломщикъ Г. Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе о бѣгствѣ за границу къ раскольникамъ священника Николаевской единовѣрческой, что въ Захарьевской улицѣ г. С.-Петербурга, церкви, Иоанна Верховскаго. Священникъ Іоаннъ Верховскій, 1 февраля 1885 г., оставилъ свой приходъ, скрылся сначала въ Москву, а оттуда въ Ясы, въ раскольнической Мануиловскій монастырь, гдѣ проживаетъ также бѣглый Чудова монастыря іеромонахъ Пафнутій. Изъ обстоятельствъ дѣла объяснилось, что «бѣжавшій къ раскольникамъ священникъ Верховскій съ давняго времени обнаруживалъ свою нетвердость въ православіи и неповиновеніе начальству, на дѣлаемые ему внушенія всегда отвѣчалъ только упорнымъ молчаніемъ и заискивалъ расположеніе раскольниковъ потворствомъ ихъ заблужденіямъ». По достовѣрнымъ извѣстіямъ оказалось также, что священникъ Верховскій, по пріѣздѣ въ Москву, являлся къ мѣстному раскольническому лжеархіепископу Савватию и принималъ отъ него благословеніе, признавъ его, такимъ образомъ, за дѣйствительнаго епископа и вступивъ въ общеніе съ нимъ, а по удаленіи за границу, ѣздилъ изъ Мануиловскаго монастыря въ Бѣлую Криницу и тамъ принималъ также

благословеніе отъ раскольническаго архимитрополита Аѳанасія, который разрѣшилъ ему присутствовать за раскольническими службами, стоя на клиросѣ. Доказательствомъ потворства и даже служенія расколу со стороны о. В—скаго служатъ многочисленные рукописныя (и отчасти напечатанныя раскольниками) его сочиненія, направленные къ оправданію и восхваленію раскола, съ одной стороны, и къ осужденію православной греко-россійской церкви—съ другой, наполненные особенно дерзкою бранью на священноначаліе сей церкви, каковыми сочиненіями не только утверждалъ въ расколѣ старообрядцевъ, поколебавшихся въ своей преданности расколу, но и внушалъ раскольническія понятія многимъ единовѣрцамъ и нѣкоторымъ православнымъ. На основаніи дѣйствующихъ церковныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: священника Верховскаго, давно проповѣдывавшаго и производившаго расколъ въ православной церкви, на увѣщанія и вразумленія своего епископа постоянно оказывавшаго ему неповиновеніе, наконецъ, безъ воли своего епископа, тайно оставившаго свой приходъ и вступившаго въ общеніе съ отлученнымъ церковью раскольническимъ обществомъ, подвергнуть изверженію изъ священнаго сана, исключивъ его за сѣмь изъ списка церковнаго клира, съ предвареніемъ осужденнаго, что если онъ и въ состояніи мірянина не придетъ въ послушаніе церкви съ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ, а дерзнетъ какъ-либо укорять постигшій его судъ, то подвергнется конечному отсѣченію отъ церкви, какъ зараженный и непотребный ея членъ. Бѣгство къ раскольникамъ о. Верховскаго, человѣка образованнаго, матеріально обеспеченнаго и уже пожилаго, на первый взглядъ, кажется непонятнымъ. Но лица, знавшія его нисколько не удивляются этому прискорбному обстоятельству. Онъ давно былъ рьянымъ поборникомъ раскольническихъ идей. Еще въ 60 годахъ онъ устно и письменно проводилъ мысль объ организаціи старообрядческой церкви съ отдѣльной іерархией. «Пусть правительство и архипастырство, писалъ онъ, дадутъ старообрядству совершенно отдѣльную, отъ Св. Синода независимую, іерархію,

пусть архипастырство господствующей церкви войдетъ въ сношеніе съ архипастырствомъ старообрядствующимъ объ уничтоженіи причинъ, препятствующихъ общенію старообрядства съ господствующей церковію». Такимъ образомъ бѣгство о. Верховскаго за границу является только заключительнымъ актомъ его отдѣленія отъ православной церкви.

— Въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ состоялся соборъ епископовъ въ г. Казани. На соборѣ участвовали слѣдующіе епископы: уфимскій Діонисій, астраханскій Евгеній, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсанодій, оренбургскій Веніаминъ, екатеринбургскій Нафанаиль и сарапульскій, викарій вятскій, Тихонъ.

9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій. Въ кафедральномъ соборѣ, сообщаютъ М. Ц. В., по окончаніи литургіи, архіепископъ Палладій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантияхъ, омофорахъ и митрахъ вышли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ Казанской иконой Богоматери, начался молебенъ Божіей матери и Казанскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые именуются въ тропарѣ «твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами»; слова эти на сей разъ имѣли особенную знаменательность въ устахъ архипастырей, собравшихся для продолженія святаго дѣла казанскихъ первосвятителей— для утвержденія вѣры и благочестія въ странахъ казанскихъ и молитвенно просившихъ на сіе дѣло ихъ благодатной помощи. На эктеніяхъ были возглашены особы прошенія, составленныя для служенія въ годичный праздникъ казанскаго братства Св. Гурія. По окончаніи молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ домомъ, Св. Синоду, поименно всѣмъ присутствующимъ архипастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвященные въ мантияхъ перешли въ крестовую архіерейскую церковь, которая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь, предъ отверстыми царскими вратами, пропѣты были тропарь и кондакъ пятидесятницы, тропарь Ка-

занской иконѣ Божіей Матери и казанскимъ чудотворцамъ, также снова провозглашены многолѣтія. По удаленіи пѣвчихъ и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ къ участию въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантияхъ же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и, по предложенію предѣдавашаго архіепископа Палладія, инспекторъ казанской духовной академіи архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ Казань въ первой половинѣ іюля мѣсяца поименно приглашенныхъ епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей. Послѣ этого предѣдавшій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ значеніе и важность возстановленныхъ въ русской церкви епископскихъ собраній для совокупнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ, касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ сонмъ архипастырей поволжскихъ и смежныхъ епархій, съ этою цѣлію собравшихся теперь въ Казань и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы или вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы, касающіеся способовъ возвышенія религиозно-нравственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и разныхъ инородцахъ не христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предложеній было постановлено для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя комиссіи, которыя представляли бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой комиссіи вошли преосвященные: астраханскій Евгеній, симбирскій Варсонофій и чебоксарскій Кирилль; въ составъ второй—преосвященные: пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ и Оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей—преосвященные: уфимскій Діонисій, екатеринбургскій Нааанаилъ и сарапульскій Тихонъ. Въ каждую

комиссію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей, въ первую инспекторъ казанской академіи, архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессора той же академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участию въ занятіяхъ второй комиссіи, разсматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшіи для сего профессоръ московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники—отецъ Ксенофонтъ Крючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью комиссію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ, директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещенотатарской школы священникъ Т. Т. Тимоѣевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе, или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные пропѣли *Достойно есть* и, снявъ мантіи, вышли изъ церкви. Со слѣдующаго дня начались общія и комиссіонныя собранія, первыя, обыкновенно, происходили утромъ, а послѣднія вечеромъ, и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на какомъ-либо изъ комиссіонныхъ присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предлагаемыхъ административныхъ распоряженій.

Съ 11 по 14 число находился въ Казани оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не являясь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, обзорѣннн духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Занятія казанскаго собранія епископовъ были окончены къ 25 числу.

— Виленское православное Свято-Духовское братство открыло при нѣкоторыхъ церквахъ, преимущественно при церквахъ новооткрытыхъ приходоѡ въ виленскомъ уѡздѣ, ссудныя кассы съ основнымъ капиталомъ въ 100, 150 и 200 р. Согласно правиламъ, установленнымъ братствомъ, изъ кассъ выдаются прихожанамъ ссуды съ уплатою процентовъ $\frac{1}{2}$ к. съ рубля въ мѣсяцъ. Крестьяне охотно берутъ деньги въ займы, находя выгоднѣе платить $\frac{1}{2}$ к. съ рубля, чѣмъ ростовщикамъ евреямъ рубль за рубль. Вслѣдствіе этого, основной капиталъ въ нѣкоторыхъ кассахъ возросъ, напримѣръ, въ юрьево-чейшишской ссудной кассѣ, въ теченіе 16 лѣтъ, онъ возвысился со 100 р. до 348 р. 54 к.

— Дѣятельность братства Св. Димитрія Ростовскаго въ г. Ярославлѣ въ первый годъ его существованія обращена была на собраніе свѣдѣній о духовно-нравственномъ состояніи населенія ярославской губерніи. Во второе полугодіе 1884 г. дѣятельность совѣта братства, которому мѣстный проосвященный предоставилъ, согласно Высочайше утвержденнымъ, 13 іюня 1884 г., правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, права епархіальнаго училищнаго совѣта, по прѣимуществу была направлена на дѣло народнаго образованія. Братство, по мѣрѣ возможности, приходитъ на помощь школамъ, снабжая ихъ книгами, которыхъ въ настоящее время уже разослало 1,955 экз. Въ видахъ развитія въ населеніи религіозно-нравственнаго образованія, совѣтъ братства распространилъ въ губерніи болѣе 100 тыс. экземпляровъ религіозно-нравственныхъ листковъ и и брошюръ, по прѣимуществу, такъ называемыхъ, «Троицкихъ листковъ». Кромѣ того, съ цѣлію поднятія правильнаго и стройнаго церковнаго пѣнія и отчетливаго чтенія, братство постановило открыть особое училище для практическаго обученія пѣнію и чтенію.

Сенатъ (по гражданскому кассационному департаменту) указомъ опредѣлилъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій.

Калужская городская дума ассигновала 300 р. на устройство образцовой приходской школы при калужской семинаріи въ виду того, что въ этой школѣ будутъ обучаться дѣти мѣстныхъ горожанъ.

Изъ отчета Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія видно, что къ 1 января 1885 г. въ кассѣ было: наличными деньгами 18,938 р. 69 к., билетами 81,319 р. 55 к.; сверхъ того въ ссудахъ оставалось 189,863 р. 29 к.

Одинъ благочинный калужской епархіи ходатайствовалъ о разрѣшеніи устроить, внутри оградъ при церквахъ его благочинія, по три фонаря — съ восточной, южной и сѣверной стороны, въ которыхъ бы, въ темныя ночи, обязательно былъ огонь, для удобства церковнымъ сторожамъ съ большою смѣлостью ходить кругомъ церкви. Епархіальное начальство, признавъ устройство фонарей при церквахъ цѣлесообразнымъ, разрѣшило и, въ интересахъ охраненія церквей въ ночное время, рекомендовало это, какъ достойный подражанія примѣръ, прочимъ благочиннымъ Калужской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ настоящее время изданы Капеллою:

1. *Пѣніе на Воскресной Всенощной.*
2. *Пѣніе на Литургии Григорія Двоеслова.*
3. *Пѣніе на Панахидѣ.*

Всѣ эти переложенія извлечены изъ обихода, употребляемаго

при Высочайшемъ Дворѣ съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, съ полнымъ текстомъ и возгласами и приспособлены какъ для пѣнія одними мужскими или женскими голосами, такъ и для исполненія полнымъ хоромъ.

Всѣ эти изданія въ томъ же видѣ и форматѣ, какъ и прежде изданное пѣніе на литургіи Іоанна Златоустаго.

Цѣны: Пѣніе на *Воскресной Всенощной* 1 рубль, вѣсовыхъ за 2 ф. Пѣніе на *Литургіи Григорія Двоеслова* 20 к., вѣсовыхъ за 1 ф. Пѣніе на *Панихидѣ* 20 к., вѣсовыхъ за 1 ф.

Изданія эти можно получать въ *С.-Петербургѣ*, въ библиотекѣ Придворной Капеллы, Мойка, № 18.

ВЪ МАГАЗИНѢ МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА ВЪ ТОМСКѢ.

поступили въ продажу слѣдующія книги направленные противъ раскола:

Озерскій. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборн. и апостольской церкви. М. 83 г. 2 т. Ц. 2 р.

Твердынскій. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Спб. 76 г. Ц. 1 р. 75 к.

Ивановскій. Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ, о церкви и таинствахъ. К. 83 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кутеновъ. Расколъ донаиствова. Церк.-историч. изслѣдов., К. 84 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Секта хлыстовъ и скопцовъ. К. 83 г. Ц. 3 р.

Пафлутій, Іеромонахъ. Сборн. бесѣдъ со старообрядцами и др. соч. относящ. къ старообрядству. К. 77 г. Ц. 1 р. 25 к.

Стоглавъ. Каз. Ц. 2 р.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.