

1 Апрѣля.

№ 10.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Плачь на погребеніе Христова.

Св. Димитрія, Митр. Ростовскаго.

Куда грядеши несомый, сладчайшій Іисусе! Куда грядеши отъ насъ, надежда и прибѣжище наше! Куда заходишь отъ очей нашихъ, Свѣте нашъ! Какъ познаваешь западъ свой, незаходимое Солнце!

Станьте, носящіи Того, Кто держитъ весь міръ дланію! Станьте, носящіи Того, Кто понесъ грѣховное бремя всего рода человѣческаго! Станьте, носящіи Того, ради Кого остановились солнце и луна въ теченіи своемъ, когда увидѣли Его на крестѣ!—Не возбраняйте намъ, дѣтямъ, приходити къ Отцу, хотя уже и умершему; не возбраняйте чадамъ поплакать объ общемъ для всѣхъ Родителѣ, Который породилъ насъ кровію Своею; дайте пролить хотя малыя слезы изъ очей надъ Тѣмъ, Кто источилъ для насъ изъ всего тѣла обильные потоки крови Своей, а изъ ребра воду съ кровію!

О, что се вижу я,—видѣніе страшное и ужас-

ное! Что се вижу? Вижу то, чего отъ вѣка не видали очи праотцевъ. Ибо кто когда видѣлъ Бога обнаженнаго, бѣннаго, терніемъ увѣнчаннаго, оцтомъ съ желчію напоеннаго, гвоздями и копіемъ насквозь уязвленнаго и умершаго? Ужаснися о семъ, бояйся небо, и да подвижутся основанія земли!... Что се вижу? вижу Бога бездыханнымъ, Жизнодавца мертвымъ, свѣтъ померкшимъ, сладость огорченною, краснѣйшаго добротою паче сыновъ человѣческихъ вижу не имущимъ вида ниже доброты, но видъ Его безчестенъ, умалень паче сыновъ человѣческихъ! Вижу пречистое, преблагословенное, отъ пречистой преблагословенной Дѣвы неизреченно рожденное тѣло Христа моего все окровавленнымъ, все изъязвленнымъ, истерзаннымъ, какъ вретѣще, отъ ногъ до главы не имѣющимъ цѣлости! Изъязвленна пречистая глава,—глава, которая изобрѣла дивныя средства для спасенія человѣка, не имѣвшаго никакой надежды къ спасенію, сія глава изъявлена колючимъ терніемъ до мозга... Нынѣ видимъ событіе словъ Божіихъ, древле сказанныхъ человѣку: проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, терніе и волчцы возраститъ тебѣ (Быт. 3, 17, 18). Вотъ и возрастила земля окающая терніе на главу моего Іисуса!...

Потемнѣли очи,—очи, которыя милосердо на всѣхъ призирали, любезно на всѣхъ смотрѣли, очи, отъ свѣтлаго взгляда которыхъ радовались любящіе Его, утѣшались печальные, обращались къ покаянію грѣшныя; сіи очи теперь залиты кровію и слезами, закрыты смертностію! Потемнѣло лице,—лице пречистое, пресвѣтлое, или, лучше, боговидное, которое на Оаворѣ сіяло, какъ солнце, когда просіяла на Немъ слава Божества: сіе лице теперь приняло безчестіе, оплеваніе, крѣпкіе удары рукою и все посинѣло... Сокрылась красота Твоя, о прекрасный, о прелюбезный! Смолкли пресладкія уста, исполненныя горечи оцта и желчи,—уста, изъ которыхъ изливались, потоками небесной

сладости, слова, сладчайшія меда и сота; умолкъ богоглаголивый языкъ; умолкла гортань божественнаго гласа; на слово Божіе наложено молчаніе. Кто же утѣшитъ плачущихъ? Кто словомъ исцѣлитъ больныхъ, воскреситъ мертвыхъ? Кто скажетъ грѣшницѣ: отпускаются ти грѣси твои мнози? Изъявлены руки,—руки, отъ прикосновенія которыхъ содрогалася смерть; руки которыя были цѣлебнымъ пластыремъ для всякихъ недуговъ; руки, въ которыхъ немного хлѣбовъ умножилось съ избыткомъ для насыщенія многихъ тысячъ народа,—сіи руки насквозь изъявлены острыми, желѣзными, длинными гвоздями, отъ узъ посинѣли; руки, создавшія человѣка, отъ человѣка же безчеловѣчно измучены!—Изъявлены ноги,—ноги, ходившія по водамъ, какъ по суху; ноги, которыя омыла слезами явная грѣшница и отерла власами главы своей и за то получила отпущеніе многимъ грѣхамъ своимъ; ноги, у которыхъ кто удостоился бы быть подножіемъ, тотъ былъ бы высшимъ во всемъ мірѣ. И сіи ноги также насквозь прободены желѣзными, острыми, длинными гвоздями, яко да омычится нога Его въ крови!—Прободены живоносныя ребра Тому, Кто отъ ребра создалъ помощницу праотцу нашему Адаму. Сей небесный Женихъ зиждетъ нынѣ отъ ребра Своего возлюбленную Себѣ невѣсту, а намъ любезную мать,—Церковь Свою святую, искупленную кровію Его, да породитъ многія чада водою и Духомъ... Два источника Господь источилъ отъ пречистыхъ ребръ Своихъ,—источникъ крови и воды: вода для омовенія нашего, кровь для освященія нашего; вода для утоленія нашей жажды, кровь—для нашего исцѣленія. Жаждущіе, грядите на воду; болящіе душами и тѣлами, приступите къ спасительной крови непорочнаго Агнца-Христа. Ибо не славою Его, а язвою Его мы вси исцѣлѣхомъ... Передъ очами моими зрю Бога моего язвами Своими, какъ бы устами, ко мнѣ говоряшаго: „Я возлюбилъ тебя,

возлюби и ты Меня. Ничего другого отъ тебя не требую; только любви, любви твоей ищу. Я ради тебя родился; ради тебя отъ юности былъ въ трудахъ; ради тебя алкалъ, жаждалъ, постился, ради тебя пострадалъ, оцта и желчи вкусилъ; ради тебя распялся, принялъ сии язвы и умеръ. За все это я ничего не желаю получить отъ тебя, только да любиши Мя!“—Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя! Господь утвержденіе мое и прибѣжище мое!

Господи Іисусе Христе Сыне Божій, второй Адаме, преданный въ руки враговъ и связанный въ вертоградъ Геосиманскомъ за перваго Адама, согрѣшившаго въ райскомъ вертоградѣ, молюся Тебѣ: свяжи меня любовію Твоею такъ крѣпко, чтобы я готовъ былъ лучше умереть, нежели какимъ либо грѣхомъ оскорбить Твое человѣколюбіе!

Предъ Каіафою, лжелюбивымъ архіереемъ, слышавшій ложныя свидѣтельства и терпѣливо перенесшій ихъ безъ всякаго пререканія, подобно агнцу безгласному, Господи Боже, молюся Тебѣ: даруй мнѣ молчаніе и терпѣніе причиняемыхъ мнѣ обидъ, да не обрѣтается лѣсть и ложь въ устахъ моихъ!

Въ воспоминаніе того, какъ мучители, ударявшіе Тебя въ ланиту, закрывали пресвятое лице Твое, Всевидящій и Всевѣдущій, покрый прощеніемъ грѣхи мои, да не покрываетъ меня вѣчный стыдъ, когда я предстану лицу Твоему!

Обвиненный сонмомъ Іудейскимъ въ богохульствѣ и нарушеніи покоя общественнаго, поруганный, уничиженный и наконецъ вверженный въ темницу, Свѣте незаходимый! Молюся Тебѣ, по отшествіи моемъ въ жизнь вѣчную, избави душу мою отъ темницы геенской!

Связанный Іудеями и приведенный къ Понтійскому Пилату, который не нашелъ въ Тебѣ ни одной вины, Виновникъ спасенія нашего! Сохрани меня во всей жизни сей такъ, чтобы въ часъ смерти ни одной вины не нашелъ во мнѣ врагъ души моей!

Отъ Пилата приведенный къ Ироду, поругавшемуся надъ Тобою, несозданная Премудрость, и облекшему Тебя въ свѣтлую ризу! Соблуди меня отъ поруганія невидимыхъ враговъ и облеку въ ризу нетлѣннѣя по смерти моей!

Возвращенный отъ Ирода и на пути претерпѣвшій многія озлобленія, бѣненіе и язвы, Создатель всей твари! Молюся Тебѣ: ради сихъ безцѣнныхъ и всецѣлебныхъ язвъ Твоихъ прости всѣ грѣхи мои и сохрани меня отъ всякаго уязвленія вражескаго!

Создавшій солнце и огонь въ согрѣянія земнороднымъ, во дни страданій Своихъ обнаженный мучителями, Ты Самъ подвергся дѣйствию хлада въ суровое зимнее время Владыко Человѣколюбче, молюся Тебѣ: согрѣй сердце мое, хладное къ добродѣтели, теплотою сошедшаго въ видѣ огня Пресвятаго Твоего Духа!

Терновый вѣнецъ и многія кровавыя язвы, причиненныя имъ, носившій на пресвятой главѣ Своей! Молю человѣколюбіе Твое, да не буду уязвленъ острымъ терніемъ страстей моихъ, и да истребится терніе грѣховъ на нивѣ окаменѣннаго сердца моего!

Пріавшій въ десницу Свою трость, данную Тебѣ въ поруганіе отъ Іудеевъ, Господи Іисусе, одесную Бога Отца сидящій! Изгладь сею тростію рукописаніе безчисленныхъ согрѣшеній моихъ, да стану одесною въ славѣ Твоей и прославлю Тебя во вѣки!

Претерпѣвшій тяжкіе удары по святымъ членамъ божественнаго тѣла Твоего! Молюся Тебѣ, сѣдѣющему на Херувимахъ и судящему живыхъ и мертвыхъ! Молюся Тебѣ: дай мнѣ память смертную, дабы я всегда былъ готовъ предстать на страшный и праведный судъ Твой, и не осуди меня тогда по дѣламъ, но спаси по великой Твоей милости!

Когда Пилать произнесъ смертный приговоръ

на Тебя, Податель жизни и Источникъ безсмертія, тогда жестокосердые Іудеи, возложивши крестъ на пресвятыя Твои рамена, повели Тебя, вмѣненнаго съ беззаконными, на смерть вмѣстѣ съ двумя злодѣями. Молюся Тебѣ, Сыне Божій: сохрани меня отъ злодѣйства невидимаго врага, который, какъ тать, различными искушеніями подкапываетъ храмину души моей; да не похититъ онъ у меня сокровища вѣчныхъ благъ, кои Ты уготовалъ любящимъ Тебя!

Подъ тяжестію креста падшій на землю и прі-
явшій новыя удары отъ немилосердыхъ Іудеевъ, многомилостивый Господи! Повергаюсь къ пречистымъ стопамъ Твоимъ и молюся Тебѣ: воздвигни меня, падшаго подъ бременемъ грѣховъ моихъ, и соблюди душу мою впредь отъ всякаго паденія!

Плюновеніемъ Своимъ давшій прозрѣніе слѣпо-
рожденному, и предъ распятіемъ обезчещенный отъ Іудеевъ мерзостнымъ плюновеніемъ въ пресвѣтлое лице Твое, честнѣйшій всѣхъ чиновъ Ангельскихъ, Господи Іисусе! Укрѣпи меня Твоею помощію, дабы я всегда съ омерзѣніемъ пренебрегалъ всѣ вражескія злоухищренія, искушенія и вождельнія плотскія!

Приведши на гору Голгоескую, жестоковыя Іудеи простерли на крестѣ Тебя, простирающаго небо, яко кожу, немилосердно пригвоздили пресвятыя руки и ноги Твои къ древу крестному, пересчитали, по выраженію Пророка, всѣ кости Твои (Пс. 21, 18) и причинили божественной плоти Твоей лютѣйшую болѣзнь и жесточайшія страданія. Молюся Тебѣ, неповинный Страстотерпче: ради болѣзни Своей исцѣли всякую болѣзнь души моей и спаси меня ради преславныхъ и животворныхъ страданій Твоихъ!

Вознесенный отъ земли на крестъ, подобно тому, какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, превозносимый Царь неба и земли! Къ Тебѣ умиленно вопію: возвыси и вознеси умъ мой, дабы я

всегда помышлялъ о небесномъ и дѣлалъ только то, что благоугодно Тебѣ!

Тяжкія воздыханія, слезныя капли и токи крови при крестной смерти изліявшій, многомилостивый Владыко! Излей на меня потокъ милосердія Твоего, даруй мнѣ сердечныя воздыханія и очистительныя слезы о грѣхахъ моихъ, паче же слезами и честною кровію Твоею очисти и омой прокаженную душу мою!

Нагъ вознесенный на крестъ, между двумя разбойниками повѣшенный, желчи и оцта вкусившій, Іисусе сладчайшій! Покрый милосердіемъ Твоимъ наготу души моей, избави меня отъ соучастія съ бѣззаконниками и сохрани отъ злоторной горести грѣха!

Творецъ души и тѣла моего! Ты ради меня пострадалъ всею душею и всѣми тѣлесными чувствами Твоими: осязаніемъ отъ біенія и уязвленія пречистой плоти Твоей; вкушеніемъ отъ напоенія оцтомъ, съ желчію смѣшаннымъ; обоняніемъ отъ тлетворнаго дыханія злодѣевъ и мучителей, окружавшихъ Тебя въ темницѣ и на Голгоѣ; слухомъ отъ лжесвидѣтельства, поруганія и хуленія неблагодарныхъ Іудеевъ; видѣніемъ отъ пролитія горькихъ слезъ и болѣзненнаго возрѣнія на пречистую Матерь Свою, стоявшую при крестѣ и въ тяжелой скорби терзавшую сердце свое. Человѣколюбче Господи! Прости мнѣ окаянному всѣ согрѣшенія, содѣянныя душевными и тѣлесными чувствами моими ради честнаго и спасительнаго страданія Твоего!

Источникъ безсмертія, претерпѣвшій крестную смерть въ часъ девятый! молюся Тебѣ нынѣ: даруй мнѣ по смерти моей жителство тамъ, гдѣ хвалятъ и славословятъ Тебя девять чиновъ Ангельскихъ. Пріими отъ меня недостойнаго, какъ жертву непорочную, воспоминаніе Твоихъ неизреченныхъ страданій, пріими приносимыя Тебѣ о насъ молитвы всесвятой Дѣвы, Матери Твоей, возлю-

бленнаго друга и ученика Твоего Іоанна Богослова, святой равноапостольной Маріи Магдалины и прочихъ предстоявшихъ кресту Твоему на Голгоѣ!

Итакъ, иду и я вслѣдъ Тебя, вмѣстѣ со всѣми, о Іисусе—любовь, всякое желаніе побѣждающая! Ты тѣломъ, а мы сердца́ми нашими да погребемъся вмѣстѣ съ Тобою. Гробомъ пречистому тѣлу Твоему да будетъ гробъ, а сердца́мъ нашимъ да будутъ гробомъ и погребеніемъ пречистыя язвы Твои. Знаемъ, что Ты въ третій день изыдешь отъ гроба; но сердца́ наши да будутъ неразлучны съ пречистыми Твоими язвами, пока мы не вселимся въ гробъ нашъ. Ибо что можетъ быть возжелѣннѣе для сердецъ нашихъ, что любезнѣе, что сладостнѣе пречистыхъ язвъ Твоихъ, которыя мы слезными очами созерцаемъ, устами, хотя и недостойными, любезно прикасаемся, сердца́ми сладко лобызаемъ?...

О святости Церкви.

Бесѣда 1.

Въ символѣ православной вѣры Церковь называется святой: вѣрую „во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь“, говорится тамъ. Такою же предоставляется Церковь и въ словѣ Божіемъ. Напримѣръ, въ посланіи къ Ефесянамъ святой Апостолъ Павелъ говоритъ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ баней водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣюще пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“ (Еф. 5, 25—27). Вопросъ о святости Церкви служить камнемъ преткновенія для всѣхъ, отпадающихъ отъ нея и, если вы спросите у только что обращеннаго евангельскаго христіанина, или про-

ще сказать—штундиста, что его заставило измѣнить вѣрѣ отцовъ, то готовьтесь услышать слѣдующій отвѣтъ. „Православная Церковь не есть истинная Церковь, потому что истинная Церковь—святая и непорочная, а въ Православной Церкви живутъ явные грѣшники, ходятъ въ храмъ, имѣютъ общеніе со всеѣми вѣрующими и даже причащаются. Да и прочіе православные христіане не отличаются чистотою жизни и, хотя каются часто въ своихъ грѣхахъ, но опять возвращаются къ прежнимъ дѣламъ“. Эта рѣчь обыкновенно подтверждается однимъ выразительнымъ мѣстомъ изъ 2 посланія св. Апостола Петра: 2, 22. „Я не хочу имѣть общеніе съ грѣшниками—обыкновенно заканчиваетъ свою рѣчь отступникъ—и потому ушелъ изъ вашей Церкви“.

Такимъ образомъ, сектанты святость Церкви полагаютъ въ людяхъ,—явное заблужденіе, не имѣющее никакого оправданія. Для того, чтобы правильно рѣшить вопросъ о святости Церкви, нужно припомнить только: откуда она ведетъ свое начало? Кѣмъ она основана? отъ Кого она освящается?

Припомните, братіе, ту прощальную бесѣду, которую велъ Господь нашъ Спаситель со Своими учениками, идя съ ними изъ Сіонской горницы на гору Елеонскую, въ садъ Геосиманскій. Склоны этой горы были засажены виноградомъ. Это дало поводъ Господу повести приточную бесѣду. „Я есмь истинная виноградная лоза, а Отецъ Мой Виноградарь. Всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; и всякую приносящую плодъ очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода... Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ... Безъ Меня не можете дѣлать ничего Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ горятъ“ (Іоан. 15, 1—2. 4. 5—6).

Но виноградникъ этотъ, то есть Церковь Божія, существуетъ по волѣ Отца Небеснаго, Который есть Виноградарь и Который устрояетъ спасеніе рода человѣческаго, употребляя для сего разные способы и средства (Мѡ. 21, 33—46), включительно до посольства Сына Своего, Наслѣдника (Евр. 1, 2, Мѡ. 21, 38), чтобы Онъ привлекъ къ Себѣ въ общеніе всѣхъ вѣрующихъ. Сынъ Божій исполнилъ волю Отца и сталъ для людей тѣмъ, чѣмъ бываетъ въ періодъ движенія растительныхъ соковъ виноградная лоза для своихъ вѣтвей. Поэтому Онъ и сказалъ: „Безъ Меня не можете дѣлать ничего“. Кромѣ того, Онъ послалъ вѣрующимъ во имя Его Духа Своего Святаго, Который пребываетъ съ ними во вѣкъ (Іоан. 14, 16) и чрезъ Котораго Отецъ Небесный освятилъ ихъ истиною (Іоан. 17, 17). Виноградникъ Отца Небеснаго имѣетъ строгій и тщательный за собою уходъ, потому что, по словамъ Самого Спасителя, всякое растеніе, которое не Отецъ Небесный насадилъ, искоренится (Мѡ. 15, 12) и всякая вѣтвь, не приносящая плода, отсѣкается (Іоан. 15, 2). Остаются растенія и вѣтви, благонадежныя къ плодоношенію,—это значитъ, что въ Церкви Христовой пребываютъ вѣрные, доказывающіе свою вѣру сообразною съ нею жизнью, а для этого они пріобрѣтаютъ силу отъ Своей истинной Лозы-Христа.

Таково же и ученіе св. Апостола Павла, только онъ для выясненія его употребляетъ другой образъ. Онъ называетъ Христа Главою Церкви, Церковь—тѣломъ Его, а вѣрующихъ—членами тѣла. Онъ предостерегаетъ вѣрующихъ, чтобы они твердо „держались Главы, отъ которой все тѣло составами и связями будучи соединяемо и скрѣпляемо, растетъ возрастомъ Божіимъ“ (Кол. 2, 19). „Мы, говоритъ Онъ, члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его“ (Еф. 5, 30). Слыханное ли дѣло, чтобы кто-нибудь возненавидѣлъ плоть свою? Поэтому по человѣческому разумѣнію понятно, что

„Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предалъ за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“ (Еф. 5, 25—27). Кто же очистилъ Церковь? Отъ кого она свята и непорочна? Отъ Главы Своей—Христа. Отъ Него она получила жизнь, отъ Него питается, отъ Него она крѣпнеть и созидается, отъ Него она и свята, а не отъ людей. Христосъ для нея то же, что корень для вѣтвей, а „если корень святъ, то и вѣтви“ (Рим. 11, 16), но не наоборотъ. Но, во-первыхъ, „и Освящающій и освящаемые, всѣ отъ Единого“ (Евр. 2, 11) Отца, Премудраго Устроителя нашего спасенія и освященія, а во-вторыхъ—Христосъ вселяется въ насъ Духомъ Своимъ Святымъ посредствомъ таинствъ, молитвъ, обрядовъ, священнодѣйствій и живетъ въ насъ неразлучно съ Нимъ. Поэтому святость Церкви есть дѣло Божіе, дѣло Пресвятой Троицы—Отца по изволенію, Сына по снисхожденію, Духа Святаго по благодатному дѣйствованію.

Намъ же, братіе, надлежитъ быть вѣтвями сего Святаго Корня, Который есть Христосъ. Намъ подобаетъ быть членами того благословеннаго тѣла, которое есть Церковь Христова. Питаясь отъ Корня и заимствуя соки отъ тѣла, мы и должны стремиться къ чистотѣ и святости, чтобы не подвергнуться отсѣченію, какъ поступаютъ, напримѣръ, съ сухою вѣткою, или членомъ тѣла, зараженнымъ гангреною. Посудите же теперь, братіе, какую мы должны имѣть любовь къ Главѣ тѣла своего! Какъ мы должны жить тѣсно, согласно и дружно съ остальными членами тѣла! Спаситель нашъ и Его Святые Апостолы вездѣ и всегда приглашаютъ насъ жить свято, во взаимной любви и мирѣ. „Святъ Господь, Глава Церкви, учитъ святитель Тихонъ, свято и тѣло Его—Церковь. Очистимъ себе и мы отъ всякія скверны плоти и

духа, творяще святиню въ страсѣ Божіи (2 Кор. 7, 1), по увѣщанію апостольскому, когда не хо- щемъ быть отверженными отъ святаго сего обще- ства“. „Приступимъ ко Господу, приглашаетъ св. Климентъ, папа Римскій, въ святости души, под- нимаая къ Нему чистыя и нескверныя руки, и лю- бя кроткаго и милосерднаго Отца нашего, Кото- рый избралъ насъ въ достояніе Себѣ, ибо такъ написано: вотъ Господь избираетъ Себѣ народъ изъ среды народовъ, какъ человекъ беретъ начат- ки съ гумна своего, и произойдетъ изъ того наро- да святое святыхъ“ (изъ посланія къ Коринѣя- намъ).

Теперь, братіе, намъ надлежитъ разсмотрѣть, какимъ образомъ отъ Бога и отъ Его святой Цер- кви святость распространяется на членовъ ея. И на это есть основательное разъясненіе какъ въ словѣ Божіемъ, такъ и въ святоотеческомъ ученіи.

Святой Апостолъ Павелъ называетъ Церковь жилищемъ Божіимъ (Еф. 2, 22), въ которомъ крае- угольный камень—Иисусъ Христосъ, основаніе— апостолы и пророки, а затѣмъ полагаются, по вы- раженію другого Апостола, какъ живые камни (1 Петр. 2, 5), и всѣ прочіе члены Церкви, изъ которыхъ все зданіе „слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ“. На этомъ зданіи, говоритъ Апостолъ вѣрующимъ, „и вы устрояетесь въ жилище Божіе Духомъ“ (Еф. 2, 19—22).

Такимъ образомъ, святость, свойственная Гла- вѣ Церкви, отъ Нея распространяется на всѣхъ членовъ Церкви, прежде всего—на болѣе совершен- ныхъ и утвердившихся въ добрѣ (апостоловъ и пророковъ), а потомъ и на менѣе совершенныхъ, еще подвижающихся. Въ священнослуженіи боже- ственной литургіи это изображается нагляднѣй- шимъ образомъ, когда полагаемый на дискосѣ Агнецъ Божій окружается частицами, изображаю- щими Церковь торжествующую и воинствующую, небесную и земную. Здѣсь вмѣстѣ предстоятъ предъ

Агнцемъ и болѣе совершенные члены Церкви, и еще неусовершенствовавшіеся, и даже мы, надѣющіеся на милосердіе Божіе и на всесильную животворящую благодать Святаго Духа. Тѣсное общеніе небесныхъ и земныхъ, возглавляемое Самимъ Спасителемъ Нашимъ, имѣетъ великое значеніе для послѣднихъ, такъ какъ они, войдя въ Церковь, являются уже не чужими и пришельцами, но согражданами святыхъ и своими Богу (Еф. 2, 19). По ученію св. Апостола Павла святые, т. е. болѣе совершенные члены Церкви, составляютъ незыблемое основаніе церковнаго зданія, и святость—его уже неотъемлемое и необходимое свойство. Прочіе же члены составляютъ матеріаль, предназначенный къ святости; но еще неизвѣстно, весь ли онъ окажется годнымъ къ постройкѣ. Такъ поучаетъ и святитель Теофанъ-Затворникъ: „И тѣ, которые отошли въ другую жизнь, въ Церкви суть, и тѣ, которые живутъ, въ Церкви суть. Апостолъ не полагаетъ раздѣленія между ними. Церковь одна. Можно представлять себѣ только, что земная Церковь готовитъ матеріаль, а само зданіе, въ отдѣлку, строится на небѣ“ (изъ толкованія на послан. къ Ефесянамъ). Слѣдуя толкованію святителя, мы можемъ провести сходство (аналогію) и далѣе. Когда строителю представимъ матеріаль, то онъ производитъ выборъ; но и всякій выбранный камень подвергаетъ онъ обработкѣ, требуемой строительнымъ искусствомъ, и тогда уже находитъ для него опредѣленное мѣсто, помѣщаетъ въ зданіе и скрѣпляетъ цементомъ. То же происходитъ и въ Церкви Христовой. Подвизающіеся въ ней члены служатъ матеріаломъ, изъ котораго Великій Строитель производитъ выборъ „живыхъ камней“ и послѣ отдѣлки ихъ“, то есть послѣ личныхъ подвиговъ при содѣйствіи благодати Святаго Духа, скрѣпляетъ ихъ въ зданіе, которое, по словамъ святителя, строится на небѣ. „И васъ, говоритъ св. Апостолъ христіанамъ, бывшихъ нѣкогда отчу-

жденными и врагами... (Отець Небесный) нынѣ примирилъ... чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ Собою“. Но—подъ какимъ условіемъ? „Если только пребываете тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадаете отъ надежды благовѣствованія“ (Кол. 1, 21—23). Зданіе, составляемое изъ такихъ отборныхъ и многоцѣнныхъ камней, и есть Свягая Церковь Божія. Въ данномъ случаѣ представляется намъ весьма важнымъ и замѣчательнымъ ученіе апостольскаго ученика св. Ерма, которому Пастырь въ видѣніи показалъ строеніе башни, т. е. Церкви. Весь настоящій вѣкъ, по изображенію св. Ерма, есть вѣкъ строенія башни и всѣ должны подвизаться, чтобы быть и пребыть въ зданіи, которое завершится только при кончинѣ міра („Пастырь“. Видѣніе 3). „Какъ ты видѣлъ, говоритъ Пастырь св. Ерму, что забракованные камни были выброшены изъ башни и преданы злымъ духамъ, и башня такъ очистилась, что, казалась вся сдѣланною какъ бы изъ одного камня; такъ будетъ и Церковь Божія, когда она очистится, и будутъ изринуты изъ нея злые, лицемеры, богохульники, двоедушные и всѣ дѣлающіе различные виды неправды: она будетъ одно тѣло, одинъ духъ, одинъ разумъ, одна вѣра и одна любовь, и тогда Сынъ Божій будетъ торжествовать между ними и радоваться, принявъ Свой народъ чистымъ“ („Пастырь“). Нынѣ же тѣ, которые находятся на пути къ святости, и еще несовершенные члены, тоже принадлежатъ къ Церкви, пока повинуются ей, освящаются отъ нея и не отвергнуты Строителемъ.

Такимъ образомъ, святость и чистота, свыше исходящія отъ Самой Главы Церкви и ея Строителя, распространяются на ближайшихъ къ Нему членовъ и касаются всѣхъ причастниковъ Его Божескаго естества (2 Петр. 1, 4); а, слѣдовательно, и насъ, подвизающихся въ вѣрѣ и благочестіи и еще несовершенныхъ. При такихъ условіяхъ Цер-

ковъ Христова есть, дѣйствительно, непоколебимое Царство, котораго достойны только хранящіе божественную, всеосвящающую благодать (Евр. 12, 23). „Врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 18). Она есть „великій градъ, святой Іерусалимъ, который имѣетъ славу Божию“ (Ап. 21, 10—11). Показывая намъ нашу связь и наше общеніе съ этимъ святымъ градомъ, Апостоль говоритъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тѣмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завѣта, Іисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучше, нежели Авелева“ (Евр. 12, 22—24). Мы давно уже, съ самаго рожденія, призваны къ этому святому общенію и „избраны по предвѣдѣнію Бога Отца, при освященіи отъ Духа, къ послушанію и окропленію кровію Іисуса Христа“ (1 Петр. 1, 2). Будемъ же подвизаться и надѣяться! Единъ святъ Господь, но къ святости Онъ призвалъ и насъ—людей (Лев. 11, 44); и многіе, послушавши этого призыва, пребываютъ теперь съ Нимъ и у Него, по слову Его: „Въ приближающихся ко Мнѣ освящусь и предъ всѣмъ народомъ прославлюсь“ (Лев. 10, 3). Единъ праведенъ Господь, но Онъ и намъ—людямъ указалъ „путь оправданій“ (Пс. 118) и многіе, слѣдуя по этому пути, сдѣлались праведными и блаженными.

Какія же средства далъ намъ Господь, чтобы мы могли сдѣлаться такими? Господь устрояетъ все это посредствомъ Своей всеосвящающей благодати. Въ Церкви Христовой повсюду дышетъ благодать Святаго Духа, все проникая и все освящая. Господь Іисусъ Христосъ Самъ невидимо главенствуетъ надъ нею и, какъ кормчій кораблемъ, управляетъ ею. Но Онъ поставилъ въ ней и видимыхъ начальниковъ и руководителей и Самъ освятилъ ихъ.

Явившись послѣ воскресенія Своимъ апостоламъ, Онъ „дунуль и говорить: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 22—23). „Идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19) „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Мр. 16, 15). Святые апостолы, пріавшіе еще особенное посвященіе въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2 гл.), были призваны и поставлены къ освященію другихъ, или, какъ говоритъ св. Апостолъ Павелъ, „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова“ (Еф. 4, 12), то есть Церкви. Свое право, власть и силу они передали своимъ преемникамъ, какъ богоучрежденной іерархіи, носительницѣ духовныхъ дарованій (1 Тим. 4, 14), раздаваемыхъ ею въ Церкви всѣмъ вѣрующимъ.

Самъ Спаситель освятилъ Церковь Свою, очистивъ ее банею водною, посредствомъ слова (Еф. 5, 26), то есть установилъ въ ней таинство крещенія, возрождающее человѣка къ новой, духовной жизни, и сообщилъ высокое ученіе, требующее, „чтобы мы, отвергнувши нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ“ (Тит. 2, 12). Но и посылая на дѣло Божіе Своихъ замѣстителей на землѣ, Онъ заповѣдалъ имъ всѣхъ освящать Его словомъ, всѣмъ проповѣдывать Его ученіе, всѣхъ крестить во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Это доселѣ исполняется въ Церкви Христовой и будетъ исполняться до скончанія вѣка, то есть до второго пришествія Христова.

Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ однажды пострадалъ за весь родъ человѣческій на Голгоѣѣ и, какъ Первосвященникъ вѣчный (Евр. 7, 17), Самъ совершилъ искупительное жертвоприношеніе. Но Онъ повелѣлъ и священникамъ Своимъ чрезъ таинство Евхаристіи совершать эту жертву во

оставленіе грѣховъ тѣхъ изъ людей, которые способны воспользоваться плодами ея.

Должно помнить, что въ этомъ святѣйшемъ таинствѣ вѣрующіе принимаютъ тѣло и кровь Христову и становятся едино со Христомъ; они не только освящаются, но и содѣлываются „общниками Божества“ (7 молитва ко Причащ.). Къ достойному же принятію сего таинства они уготовляются своими пастырями чрезъ очищеніе своей совѣсти посредствомъ таинства исповѣди.

Бывъ освящены единократно принесеніемъ тѣла Іисуса Христа (Евр. 10, 10), усвоивъ себѣ Его спасительныя страданія и воспользовавшись плодами ихъ, многіе вѣрующіе, дѣйствительно, по жизни своей святы и служатъ постояннымъ храмомъ Духа Святаго (1 Кор. 6, 19). Это и необходимо для существованія міра. „Безъ святыхъ, учить святитель Филаретъ, міръ не былъ бы достоинъ храненія Божія и не могъ бы стоять. *Слѣмя свято столѣніе его*“ (Ис. 6, 13). Господь готовъ былъ ради десяти праведниковъ пощадить нечестивыя города Содомъ и Гоморру (Быт. 18, 32), но когда не нашлось здѣсь даже и такого количества праведниковъ, Онъ предалъ эти города гибели (Быт. 19, 24—25). За нечестіе потопомъ былъ истребленъ весь родъ человѣческій, кромѣ Ноя (Быт. 6 и 7 гл.). Если бы и теперь въ родѣ человѣческомъ не было праведниковъ, когда за него пролита кровь Сына Божія, когда онъ возрожденъ, когда онъ очищенъ банею водною посредствомъ слова, то могъ ли бы онъ сохраняться? Если бы теперь не было людей, ходящихъ во обновленіи жизни (Рим. 6, 4), то зачѣмъ было бы Сыну Божію приходить на землю страдать и умирать? Тогда бы эта жертва оказалась безплодною. Въ такомъ случаѣ огульное осужденіе всѣхъ православныхъ христіанъ и опороженіе Православной Церкви со стороны сектантовъ является тяжкимъ оскорбленіемъ Самого Сына Божія, нашего Икупителя. Православная Цер-

ковъ вѣруетъ, что въ ней всегда есть праведники: подвижники, мученики, дѣвственники, воздержники, блаженные и ревнители божественныхъ заповѣдей во всякомъ званіи и состояніи. Временное благосостояніе и милость Божія, изливаемая на все человѣчество, зависятъ отъ благочестивой жизни и молитвъ отдѣльныхъ лицъ. Въ то же время, Святая Православная Церковь никогда не оскудѣвала дарами Духа Святаго, до дара чудотвореній и исцѣленій включительно.

Правда, есть въ Церкви и слабые члены, больные, но она никогда не теряетъ надежды, что они войдутъ въ силу, укрѣпятся и излѣчатся отъ тѣхъ болѣзней, которыми одержимы. Для воздѣйствія на нихъ и исправленія ихъ она располагаетъ многочисленными средствами и, главнымъ образомъ, таинствомъ покаянія, въ которомъ вѣрные согрѣшающіе очищаются отъ всѣхъ грѣховъ и освящаются чрезъ принятіе другихъ таинствъ. Цѣль Церкви—спасать и освящать грѣшниковъ, взискать и спасти погибающаго (Мѣ. 18, 11). Каждому Предстоятелю Церкви (епископу) напоминаетъ объ этомъ его архіерейская одежда—омофоръ, какъ бы наглядно изображающая притчу Христову о заблудшей овцѣ. Ради нея пастырь оставляетъ девяносто девять овецъ и отправляется на поиски погибающей. Нашедши же ее, онъ радуется о ней болѣе, нежели о девяносто девяти заблудшихъ (Мѣ. 18, 12—13). Такъ долженъ епископъ заботиться о грѣшникахъ. Если же грѣшники конѣють во грѣхахъ и упорствуютъ въ своемъ нечестіи, такъ что неспособны уже принести покаяніе, то они „или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія, какъ мертвые члены, отсѣкаются отъ тѣла Церкви“ (Простр. катихизисъ).

Такимъ образомъ, цѣль существованія Церкви оправдываетъ присутствіе въ ней несовершенныхъ членовъ. А такъ какъ святость ея—не отъ людей, а

отъ Бога, то это не препятствуетъ ей во всякое время оставаться святой. Св. Макарій Египетскій въ одной изъ своихъ бесѣдъ спрашиваетъ: „Омрачается-ли и возмущается-ли гдѣ Божественный свѣтъ и оскверняется-ли гдѣ нескверное и чистое? Написано: и свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ“ Іоан. 1, 5 (Бес. XVІІ). Поэтому еще ветхозавѣтные пророки изображали Церковь подъ видомъ чистой дѣвы, обрученной Христу. „И обручу тебя Мнѣ на вѣкъ, говоритъ Богъ чрезъ пророка Осію, и обручу тебя въ правдѣ и судѣ, въ благодати и милосердіи, и обручу тебя Мнѣ въ вѣрности и ты познаешь Господа“ (Ос. 2, 19—20). Изображая ея достоинства, пророки называютъ ее прекрасною, не имѣющею пятна (Пѣс. П. 4, 7), единственною и чистою, прекрасною, какъ луна, и свѣтлою, какъ солнце (6, 9—10). И вотъ, „совершивъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ, Онъ (Господь нашъ) возсѣлъ одесную престола величія на высотѣ“ (Евр. 1, 3), какъ Царь; она же, какъ Царица—невѣста, предстала одесную Его въ ризахъ позлащенныхъ, преукрашенныхъ (Пс. 44, 10). Первые служители ея, святые апостолы, до ревности заботились о чистотѣ ея и святости. „Я ревную о васъ ревностію Божіею, писалъ св. Апостолъ Павелъ Коринѣянамъ, потому что я обручилъ васъ единому мужу, чтобы представить Христу чистою дѣвою“ (2 Кор. 11, 2). О томъ же заботились и преемники апостоловъ, свв. отцы и учителя Церкви. „Ежели Церковь есть Христова невѣста, наставляетъ святитель Тихонъ, и ты въ томъ духовномъ таинственномъ бракосочетаніи находишься, какую вѣрность, чистоту и любовь хранить долженъ къ безсмертному и небесному Жениху—Христу, Сыну Божію; какъ храниться отъ похоти плотской, похоти очей и гордости житейской (1 Іоан. 2, 16), яко любодѣйцы вавилонской!

Итакъ, прилично ревновать о чистотѣ и святости Церкви, но грѣшно и преступно дѣлать ей укоризны. А отступать отъ нея погибельно!

Священникъ *Александръ Бычковскій*.

Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и въ школѣ.

(Продолженіе).

Школьная обстановка воспитанія значительно разнится отъ домашней. Здѣсь для ребенка являются новые авторитеты въ видѣ учителей и учебнаго матеріала. Если семья исключительно почти воздѣйствовала на чувство ребенка, то здѣсь, наоборотъ, отдается далеко не малое, чтобы не сказать болѣе, вниманіе развитію интеллектуальныхъ его способностей. Школа можетъ даже сообщить совершенно иное міровоззрѣніе ребенку, върнѣе, уничтожить въ немъ то міровоззрѣніе, какое онъ получилъ, воспитываясь въ семьѣ. Все это стоитъ въ прямой зависимости отъ того, какія цѣли и задачи будетъ преслѣдовать школа. Вопросъ о задачахъ школы съ давнихъ поръ является весьма спорнымъ. Спорящіе въ немъ раздѣляются, обычно, на двѣ стороны. Первая не желаетъ видѣть въ школѣ специально воспитательное средство. Всѣ силы здѣсь, говорятъ, нужно сосредоточить на наукѣ. Л. Толстой, проповѣдывавшій этотъ взглядъ на школу въ первый періодъ своихъ педагогическихъ занятій, пишетъ, напр.: „школа должна имѣть одну цѣль — передачу свѣдѣній и знаній, не пытаясь переходить въ нравственную область убѣжденій, върованій и характера; цѣль ея должна быть одна — наука, а не результаты ея вліянія на человѣческую личность... Всѣ воспитательныя задачи должны быть устранены изъ школы и обра-

зованія, потому что воспитаніе, какъ умышленное формированіе людей по извѣстнымъ образцамъ, не плодотворно, не законно и не возможно¹²⁾. Другая сторона спорящихъ въ вопросѣ о школѣ и ея задачахъ хочетъ видѣть въ ней именно орудіе нравственнаго воспитанія и часто въ этомъ направленіи доходитъ до того, что всѣ общеобразовательныя науки сводитъ всего лишь къ комментаріямъ на предметы религіозныя.

Намъ представляются оба эти взгляда страдающими крайней односторонностью. Причиной же такой рѣзкой разницы сужденій по данному вопросу является неодинаковый взглядъ спорщиковъ на значеніе знанія и науки въ дѣлѣ нравственнаго развитія человѣческой личности. Одни слишкомъ много приписываютъ наукѣ, считая ее единственнымъ средствомъ для развитія нравственной личности, другіе—ужь слишкомъ мало, отрицая за ней всякое значеніе въ дѣлѣ моральнаго развитія человѣка. Какъ несправедливо то, что знаніе является якобы единственно прочной гарантіей нравственнаго прогресса, такъ же точно ложно и то положеніе, будто положительныя науки должны быть лишь комментаріями на предметы религіозныя, въ виду чего представляется якобы возможной въ нѣкоторомъ родѣ замѣна первыхъ послѣдними. На самомъ дѣлѣ, ни знанія, ни религія замѣнить другъ друга не могутъ въ школѣ. Всѣмъ намъ извѣстны личности, которыя, будучи до мозга костей пропитаны наукой, все же были бѣдны нравственнымъ содержаніемъ. Фр. Ницше, напр., являясь, такъ сказать, энциклопедіей всякихъ знаній, будучи поэтомъ, философомъ, ученымъ, профессоромъ, все-таки создалъ имморализмъ, провозгласивъ эгоизмъ настоящей нормой человѣческой жизни и дѣятельности. „Падающаго толкни“, вотъ его девизъ. Этотъ фактъ и многіе другіе, подоб-

¹²⁾ Л. Толстой. Сочиненія т. 4-й, стр. 146—190.

ные ему, весьма краснорѣчиво говорятъ за то, что наука не въ силахъ сама по себѣ создать нравственность. Но отсюда вовсе еще не слѣдуетъ, будто наука должна быть служанкой религіи, являющейся основой человѣческой нравственности. Наука можетъ имѣть и болѣе или менѣе самостоятельное значеніе. Она открываетъ намъ, такъ сказать, новые горизонты въ мірѣ, трактаты о которыхъ не входятъ въ прямыя задачи Откровенія и вообще религіи, но которые, тѣмъ не менѣе, достойны нашего тщательнаго изученія въ силу присущаго намъ стремленія познавать глубже все окружающее и чрезъ это познаніе пріобрѣтать большія и большія права надъ природой—болѣе и болѣе, согласно повелѣнію Божію, „обладать ею“. Это обстоятельство даетъ возможность наукъ не быть простымъ лишь комментариемъ на предметы съ религіознымъ содержаніемъ. Въ отношеніи къ вопросу о наукъ и религіи, какъ факторахъ нравственнаго развитія человѣка, можно сказать лишь одно, именно—что та и другая благотворно дѣйствуютъ въ своей совокупности. Чтобы избѣжать ошибочнаго мнѣнія Руссо о деморализующемъ вліяніи науки, можно здѣсь констатировать лишь одно, именно—то положеніе, что наука даетъ въ человѣческой нравственности плюсъ или минусъ въ зависимости отъ того, какою волею обладаетъ человѣкъ, усвояющій ее—доброю или злою. Наука—это лишь средство для созданія лучшихъ условій жизни. Съ этимъ, думаемъ, спорить не приходится. Слѣдовательно, каждый человѣкъ, или, даже, цѣлое человѣчество можетъ пользоваться наукой именно согласно съ той теоріей жизни, выполненіе которой влечетъ за собой желательныя житейскія условія. Послѣднія въ сознаніи разныхъ людей могутъ быть также различны. Въ виду этого, каждый человѣкъ будетъ пользоваться наукой такъ, какъ этого требуетъ намѣченная имъ цѣль жизни. Человѣкъ, воспитываемый въ религіозно-христіан-

скомъ духѣ, стремится воспользоваться наукой съ одною доброю цѣлю—утвердить въ мірѣ богоносный космосъ и богоносное братство. Онъ является творцомъ христіанской культуры. Отсюда, если школа преслѣдуетъ также насажденіе настоящей, здоровой культуры, она должна быть не только сокровищницей знаній, но и сообщать ребенку тотъ духъ, ту закваску, благодаря которой онъ будетъ не злоупотреблять пріобрѣтенными знаніями, но пользоваться ими всегда съ доброю цѣлю,—т. е. въ школѣ, такимъ образомъ, должно продолжаться то религіозное воспитаніе, основаніе которому полагается еще въ семьѣ въ до-школьный возрастъ ребенка.

Но прежде чѣмъ говорить о религіозномъ воспитаніи въ школѣ, гдѣ сообщаются и научныя свѣдѣнія, необходимо еще разрѣшить вопросъ капитальной важности: не различны ли въ своемъ существѣ религія и наука, не исключаютъ-ли онѣ одна другую?

Вопросъ о связи религіи и науки—не новый вопросъ. Для насъ не важно описывать исторію споровъ по этому вопросу. Думаемъ, вполне достаточно будетъ, если мы укажемъ на то, что современная философія утверждаетъ эту связь. Дебаты по вопросу о связи религіи и науки всецѣло вращаются около двухъ пунктовъ,—именно—характера границъ науки и ихъ смысла. Весьма многіе ученые склонны видѣть въ границахъ наукъ нѣчто равносильное для нашего разума отсутствію нѣкоторыхъ познаній, для того, чтобы наука наша могла стать познаніемъ законченнымъ. Эта-то незаконченность научныхъ познаній, ясно сознаваемая самой наукой, говоря о данной вещи, что она ни то, ни другое, является основаніемъ для того, чтобы самому разуму поставить себѣ вопросъ: что же именно представляетъ изъ себя вещь? Такимъ образомъ, возможность нѣкотораго познанія, стоящаго надъ познаніемъ чисто научнымъ, откры-

вается самою наукою, а не какою-либо постороннею психическою активностью. Следовательно, съ этой стороны нельзя считать религію чуждой наука́; наоборотъ, наука имѣетъ необходимую внутреннюю связь съ религіей. Но точно также, ни методъ науки, ни общій ея духъ не даетъ права утверждать, что наука борется съ религіей. Наука стремится установить въ явленіяхъ законы, т. е. правильность, постоянство въ измѣненіи, порядокъ, господство логики, разума. Она ищетъ простыхъ и всеобщихъ законовъ, къ которымъ можно было бы свести все разнообразіе, всю сложность, частныхъ законовъ. Именно поэтому она склонна разсматривать міръ, какъ единое и гармоническое, т. е. прекрасное твореніе. И въ самомъ дѣлѣ, единого пространства, нашего эвклидоваго пространства, достаточно, повидимому, для того, чтобы объяснить всѣ свойства реального протяженія; единый законъ, законъ Ньютона управляетъ всѣми явленіями астрономическаго міра. Для физики достаточно, быть можетъ, двухъ основныхъ законовъ: сохраненія энергіи и принципа наименьшаго дѣйствія. Наука стремится къ единству и обрѣтаетъ единство; неужели же не позволительно сказать, что она идетъ къ Богу? Но она идетъ къ Богу съ яснымъ сознаніемъ Его непостижимости. Она признаетъ, что только отчасти можетъ познать Бога, ибо принципы науки, въ дѣйствительности, не болѣе, чѣмъ гипотезы, не встрѣчающія себѣ замѣтнаго опроверженія въ опытѣ. Наука можетъ сказать: „никакая другая гипотеза не могла до сихъ поръ выдержать побѣдоносно испытанія фактовъ, кромѣ вотъ именно такой-то гипотезы“; но она не въ правѣ сказать, что эта именно гипотеза истинна. Самый методъ познанія—испытаніе природы при помощи гипотезъ—позволяетъ наука́ отыскивать объясненія, достаточныя для даннаго времени, но отнюдь не превращаетъ эти достаточныя объясненія въ необходимыя. И, однако, наука не можетъ

допустить, что невозможнаго и абсолютнаго объясненія не существуетъ вовсе. Она убѣждаетъ насъ въ противномъ, констатируя въ то же время свою неспособность достигнуть собственными силами такого абсолютнаго объясненія¹³⁾.

Здѣсь, такимъ образомъ, открывается прямая связь религіи и науки. Послѣдняя сама безсознательно ищетъ религіи. Наука и религія—это два крыла, которыя помогаютъ человѣку достигать блаженства. Первая указываетъ его положеніе въ природѣ и общежитіи, вторая отвѣчаетъ на его духовные запросы, причемъ—обѣ ведутъ его къ одной цѣли — къ совершенству.

Религія, воспитывая въ человѣкѣ волю, черезъ это оказываетъ вліяніе на интеллектъ, заставляя воспитанника усвоить науки въ такой системѣ и такомъ направленіи, благодаря которымъ весь процессъ развитія человѣка и волевого и интеллектуальнаго является стремленіемъ къ богоуподобленію. За объединеніе образованія религіозно-нравственными цѣлями говоритъ и социологія и исторія, по скольку образованіе имѣетъ близкое отношеніе къ нимъ, какъ одинъ изъ факторовъ соціальнаго обновленія жизни, а также и психологія, не допускающая обособленнаго развитія какой нибудь одной изъ психическихъ силъ: ума, чувства или воли за счетъ и въ ущербъ другимъ.

(Окончаніе будетъ).

А. Блѣевъ.

Миссіонерскіе курсы въ г. Севастополѣ.

30 января, въ г. Севастополѣ состоялось открытіе миссіонерскихъ курсовъ для ревнителей православной вѣры. Торжество открытія началось со-

¹³⁾ Бутру. Наука и религія въ современной философіи, 230—4.

вершеніемъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ Божественной литургіи, въ сослуженіи епархіальнаго и уѣзднаго миссіонера, настоятеля военно-морского собора и другихъ приходскихъ священниковъ. вмѣсто причастнаго стиха о миссіонерѣ Юрьевъ произнесъ слово о религіозномъ фарисействѣ и лицемѣріи нашихъ сектантовъ. Къ молебну прибыли священники всѣхъ городскихъ церквей какъ приходскихъ, такъ и военно-морскихъ. Народа собралось очень много. Предъ молебнымъ пѣніемъ епархіальный миссіонеръ произнесъ рѣчь*), въ коей выяснилъ причины, побудившія церковную власть организовать въ Севастополѣ миссіонерскіе курсы, цѣль и значеніе ихъ. Затѣмъ было совершено молебное пѣніе о вразумленіи заблудшихъ. Вечеромъ въ тотъ же день предполагалась бесѣда по вопросу: „почему въ сектантствѣ спасеніе невозможно?“; но такъ какъ оказалось, что помѣщеніе народнаго дома было занято, то бесѣда не могла состояться. Отсутствіе въ г. Севастополѣ постоянного, подходящаго для веденія публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, помѣщенія представляетъ большое затрудненіе. Въ городѣ имѣется одно только хорошее для бесѣдъ помѣщеніе — „Народный домъ“; но это помѣщеніе приспособлено для театральныхъ представленій, почему по вечерамъ бываетъ почти всегда занято. Одинъ только вечеръ понедѣльника бываетъ свободенъ. Этимъ свободнымъ вечеромъ мы и воспользовались, назначивъ свои публичные собесѣдованія по понедѣльникамъ. Впрочемъ намъ объявили, что въ случаѣ экстренной надобности, мы должны помѣщеніе уступить. Такая экстренная надобность вскорѣ и представилась: въ понедѣльникъ, 7 февраля, намъ помѣщенія не дали, разрѣшивъ вмѣсто этого провести бесѣду во вторникъ, когда игравшая въ народномъ домѣ труппа ставила благотворительный спектакль

*) Рѣчь эта напечатана въ № 6 Т. Ц.-О. В.

въ городскомъ клубѣ. Не разрѣшено также воспользоваться Народнымъ домомъ и въ понедѣльникъ на масляницу, почему пришлось перенести эту бесѣду на воскресеніе 13 февраля въ Петро-Павловскую церковь. Веденіе публичныхъ бесѣдъ съ сектантами въ церкви очень неудобно и затруднительно. Народу приходится стоять на ногахъ отъ 2 до 3¹/₂ часовъ; да кромѣ того и сектанты могутъ позволить себѣ какую-нибудь неприличную, оскорбительную для святости храма выходку. Вотъ почему только крайняя нужда заставляетъ насъ переносить бесѣды съ сектантами въ храмъ.

На первой публичной бесѣдѣ, въ Народномъ домѣ 8 февраля, по вопросу „объ источникахъ христіанскаго вѣроученія“ — съ возраженіями выступилъ представитель мѣстныхъ „евангельскихъ христіанъ“, сектантъ Сбировскій. Человѣкъ онъ болѣзненный, раздражительный и нетерпѣливый. Съ этой стороны онъ извѣстенъ уже давно, съ 1902 года, когда выступалъ въ Севастополѣ на собесѣдованіяхъ съ возраженіями. Прежде всего, Сбировскій поставилъ условіемъ, что его никто не будетъ перебивать во все время, пока онъ будетъ говорить. Съ нашей стороны, конечно, послѣдовало согласіе съ тѣмъ, что Сбировскій будетъ говорить только лишь по вопросу объ источникахъ христіанскаго вѣроученія; если же онъ затронетъ другіе вопросы, особенно если онъ коснется нравственныхъ недостатковъ православная (а это его любимая тема), то мы вынуждены будемъ его остановить. На обсужденіе были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) На какомъ основаніи сектанты отвергаютъ необходимость Свящ. Преданія, когда о немъ ясно учить Свящ. Писаніе? 2) На какомъ основаніи сектанты однѣ изъ книгъ Свящ. Писанія признаютъ каноническими, а другія отвергаютъ, называя ихъ апокрифами? 3) Откуда имъ извѣстна подлинность и боговдохновенность каноническихъ книгъ Свящ. Писанія? 4) Изъ какого Свящ. Писанія сектанты

заимствовали обряды, церковные обычаи, празднованіе важнѣйшихъ событій изъ жизни Спасителя, причащеніе женщинъ и т. п.?

Сбировскій, вмѣсто отвѣта на поставленные вопросы, прочелъ изъ 2-го посланія Петра 19 и 20 стихи первой главы и сталъ говорить о томъ, что для нихъ Свящ. Писаніе является свѣтильникомъ, который освѣщаетъ всѣ темныя мѣста. Читая слово Божіе, сектанты видятъ, въ какую глубокую пропасть свалилась православная церковь. Всѣ идутъ широкой дорогой въ погибель, всюду царитъ разгулъ, пьянство, развратъ, ссоры, драки, убійства, грабежи. Пастырямъ слѣдовало бы вмѣсто бесѣдъ о Свящ. Преданіи заняться лучше наставленіемъ народа на добро, а то всѣ пошли широкимъ путемъ... Можно-ли говорить, что Церковь Православная „*столпъ и утвержденіе истины*“, когда она состоитъ изъ однихъ грѣшниковъ, утопающихъ въ порокахъ и беззаконіяхъ!!?

Воспользовавшись водворившимся молчаніемъ, пока сектантъ подыскивалъ для прочтенія другое мѣсто, я напомнилъ ему, что, проговоривъ уже минутъ двадцать, Сбировскій до сихъ поръ ни слова не отвѣтилъ на поставленные вопросы. Но какъ только я произнесъ первыя слова, присутствовавшіе на бесѣдѣ въ огромномъ количествѣ сектанты подняли невообразимый шумъ и крикъ. Къ намъ долетали отдѣльныя фразы: „Не мѣшай, молчи, не перебивай, пусть говоритъ“ и т. п. Я подошелъ на край эстрады, поднялъ вверхъ руки, прося успокоиться и выслушать меня. Когда все стихло, я сказалъ: „Господа! Протестующіе голоса, раздавшіеся сейчасъ въ этомъ залѣ, безъ всякаго сомнѣнія, голоса сектантовъ. Это видно прежде всего изъ того, что православные никогда не позволили бы себѣ обращаться въ такой дерзкой и грубой формѣ къ своему пастырю-проповѣднику. Это могли сдѣлать одни лишь сектанты. Но вы, господа-сектанты, забываете, что у насъ не ми-

тинговое сборище, на которомъ каждому предоставляется право кричать, что угодно и сколько угодно; у насъ религіозное собесѣдованіе по весьма важному для нашего спасенія вопросу. Здѣсь каждый изъ насъ занимаетъ свое опредѣленное мѣсто и положеніе. Я, Богомъ поставленный проповѣдникъ, указывающій вамъ путь ко спасенію. Вы только—слушатели. Мой собесѣдникъ, вызванный на судъ слова Божія, взялся отъ вашего имени дать отвѣтъ о своемъ упованіи. Посему вмѣшательство ваше, да еще въ такой грубой формѣ, совершенно неумѣстно. Вѣдь и причинъ то нѣтъ никакихъ для подобнаго вмѣшательства. Если бы у васъ было христіанское терпѣніе, вы сами убѣдились бы, что цѣлью моего выступленія было только желаніе напомнить г. Сбировскому, что онъ поступаетъ не по-евангельски, и не исполняетъ своего обѣщанія, такъ какъ до сихъ поръ, не сказалъ ни одного слова въ отвѣтъ на поставленные вопросы, все время говорилъ о постороннемъ, а главное—о нравственныхъ недостаткахъ православныхъ, чего я просилъ совсѣмъ не касаться. Напомнить объ этомъ Сбировскому я оставилъ за собой право. Прошу васъ успокоиться и больше не нарушать порядка своимъ вмѣшательствомъ; а васъ, г. Сбировскій, прошу не давать повода и говорить по вопросу!“. Все успокоилось. Сбировскій прочелъ изъ посланія къ Ефесянамъ 10—17 шестой главы. Пока Сбировскій читалъ и передавалъ своими словами прочитанное, всѣ молча слушали, но когда онъ сказалъ: „вотъ мы, вѣрующіе, и взяли въ руки мечъ духовный, слово Божіе, Евангеліе Христово, и вооружившись стали на брань противъ міродержателей тьмы вѣка сего, противъ вашихъ пороковъ и безобразій, хотимъ показать вамъ путь истины“,—поднялся опять шумъ. Это уже протестовали православные. „Говорите о Свящ. Преданіи! Это не относится къ дѣлу! Смотрите лучше за своими пьяницами и развратниками“ и т.

п., раздалися со всѣхъ сторонъ голоса. Я опять просилъ народъ успокоиться, а Сбировскаго перейти къ дѣлу и не возбуждать слушателей неумѣстными рѣчами. Тогда Сбировскій прочелъ изъ Евангелія Іоанна 31 стихъ 8 главы и сказалъ, что Христосъ заповѣдалъ людямъ пребывать въ Его словѣ, держаться одного Свящ. Писанія. Преданіе же—это хитросплетенныя басни, человѣческое измышленіе. Что Свящ. Преданіемъ люди пользовались прежде, такъ это естественно, тогда жили по 600 и больше лѣтъ; можно было при такомъ долголѣтіи сохранить Преданіе. А теперь жизнь кратковременна. Если бы мы исполнили хотя то, что написано въ Свящ. Писаніи, то и это было бы достаточно. „Совѣтую вамъ, г.г., всѣмъ пріобрѣсть Новый Завѣтъ и читать его, тогда вы не будете на насъ сердиться. Я сказалъ все“, закончилъ Сбировскій свою рѣчь.

Разобравъ высказанныя сектантомъ о Свящ. Преданіи соображенія, я подробно разъяснилъ слушателямъ, почему Сбировскій ничего не отвѣтилъ ни на одинъ изъ предложенныхъ ему вопросовъ. Въ заключеніе я обратился къ народу съ увѣщаніемъ дорожить своимъ высокимъ званіемъ православнаго христіанина, избѣгая всего, что можетъ послужить поводомъ къ нареканіямъ сектантовъ на святую Церковь нашу изъ-за безнравственной жизни нѣкоторыхъ православныхъ. Народа на бесѣдѣ присутствовало весьма много. Замѣтенъ большой религіозный подъемъ..

Вторая публичная бесѣда происходила въ воскресенье, 13 февраля, въ 7 ч вечера, въ Петро-Павловской церкви „Объ истинномъ священствѣ въ Христовой Церкви“. Сектантамъ напечатано приглашеніе въ мѣстной газетѣ въ такой формѣ: Мѣстныхъ сектантовъ, т. н. „евангельскихъ христіанъ“ просятъ пожаловать на бесѣду и, по заповѣди ап. Петра (1 Петр. 3, 15), дать отвѣтъ о своемъ упованіи, какимъ образомъ они, отвергнувъ

Богомъ поставленныхъ пастырей, надѣются получить жизнь вѣчную, если—по слову Божию—„отвергающійся пастырей и Христа отвергается“ (Лук. 10, 16). На бесѣду, не смотря на дурную погоду, собралось очень много народа. Сектанты тоже явились въ большомъ количествѣ. Были даже приѣзжіе изъ Симѣрополя. Но многократные вызовы какъ мѣстныхъ, такъ и Симѣропольскихъ сектантовъ, остались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Главный интересъ этой бесѣды сосредоточивался на разборѣ сектантскихъ возраженій. Къ обычнымъ доводамъ и основаніямъ православнаго ученія были присоединены еще выдержки и цитаты изъ сектантскихъ журналовъ: „Баптистъ“, „Братскій Листокъ“ и др. Чтеніе этихъ выдержекъ произвело весьма сильное впечатлѣніе, какъ на сектантовъ, такъ и на православныхъ. Одно положеніе сектантовъ разбивалось другимъ. Слушателямъ становились совершенно ясными не только полная неустойчивость и неопредѣленность ученія сектантовъ по разбираемому вопросу, но и совершенное противорѣчіе какъ священному Писанію, такъ и собственному вѣроученію. Присутствовавшіе на бесѣдѣ сектанты очень волновались; нѣкоторые ушли; но большинство осталось до конца. Православные съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и радости расходились съ бесѣды, взволнованно говоря другъ другу: „Богъ попуталъ! Безуміе сектантовъ открылось предъ всѣми!“...

Занятія на курсахъ предполагается вести по вторникамъ, четвергамъ и воскресеніямъ отъ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Петропавловской церковно-приходской школы. Въ понедѣльникъ бываетъ противосектантская публичная бесѣда по изучаемому вопросу. Для бесѣды и изученія въ засѣданіи мѣстнаго миссіонерскаго комитета назначены слѣдующіе вопросы. 1) Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. 2) О Церкви единой и истинной. 3) О священствѣ. 4) О крещеніи. 5) О креще-

ній младенцевъ. 6) О покаяніи и святости Церкви. 7) О причащеніи. 8) Объ иконопочитаніи. 9) О томъ, почему въ сектантствѣ спасеніе невозможно. Занятіями руководить и публичныя бесѣды ведетъ епархіальный миссіонеръ. Въ дни, когда не бываетъ лекцій, для желающихъ организованы подъ руководствомъ уѣзднаго миссіонера повторенія пройденнаго. Занятія продолжаются до вторника страстной недѣли.

Всѣхъ слушателей ежедневно бываетъ до 75 человекъ обоого пола; но изъ нихъ только 35 человекъ могутъ посѣщать занятія аккуратно и регулярно. Остальные по разнымъ обстоятельствамъ на всѣхъ урокахъ бывать не могутъ. Бываютъ и сектанты, даже иногда дѣлають возраженія. Въ числѣ слушателей состоятъ 2 діакона, одинъ псаломщикъ съ женой, одинъ учитель церковно-приходской школы, одинъ учитель ремесленной школы Маньковского, три гимназиста изъ 8 кл. казенной гимназіи, одна гимназистка изъ 5 класса гимназіи Ахновской, 1 домовладѣлецъ, бывшій Харьковскій городской голова, остальные — рабочіе. Въ числѣ постоянныхъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ — десять учениковъ старшихъ классовъ псаломщицкой школы.

Б.

Миссіонерская бесѣда въ Севастопольскомъ Народномъ домѣ.

Въ понедѣльникъ 21 февраля, въ 7 ч. вечера состоялась третья бесѣда епархіальнаго миссіонера прот. Н. Бортовскаго „о необходимости для спасенія людей св. таинства крещенія“. Народа было очень много. Когда мы прибыли къ Народному дому въ половинѣ 7 час. вечера, то около него стояла густая толпа народа: оказалось, что всѣ мѣста въ Народномъ домѣ уже заняты и стоявшимъ

на улицѣ не удалось, за тѣснотой, пройти внутрь и послушать бесѣду. Рѣчь о. миссіонера продолжалась 40 минутъ. Сначала онъ выяснилъ, что людямъ для входа въ Царствіе Божіе нужно возрожденіе водою и духомъ (Іоан. 3 гл. 5 ст.). Эта необходимость вызывается всеобщностью первороднаго грѣха (Римл. 5 гл. 12 ст.), въ силу котораго всѣ люди осуждены на смерть и лишены спасенія. Христосъ жертвою Своею уничтожилъ грѣхъ (Евр. 9 гл. 26 стр.), право на вступленіе въ Царство Божіе получили всѣ, но въ Него входятъ исключительно—получившіе св. крещеніе (Іоан. 3 г. 5 ст.), такъ какъ только во св. крещеніи человекъ получаетъ прощеніе грѣховъ (Рим. 6 г. 3—6 стр.) и облакается во Христа (Гал. 3, 27; Кол. 2. 11—12. 15; Дѣян. 2, 38—39; 22, 16; Ефес. 5, 26, Тит. 3. 5; 1 Кор. 6 гл. 11 ст.).

Затѣмъ о. миссіонеръ предложилъ сектантамъ слѣдующіе вопросы: 1) Какъ сектанты надѣются войти въ Царствіе Божіе, отвергая возрождающую силу крещенія? 2) Что такое возрожденіе? 3) Въ какой моментъ у сектантовъ упраздняется тѣло грѣховное? 4) Когда снимается съ нихъ осужденіе за грѣхъ? 5) Когда они освобождаются отъ власти сатаны? 6) Когда они облакаются во Христа? 7) Когда они получаютъ доступъ въ Царствіе Божіе? и 8) Что такое крещеніе и для чего оно нужно? Съ возраженіями выступили четыре представителя евангелическихъ христіанъ, но говорили трое. Н. П. Бакунь, І. М. Тимохинъ и г-нъ Давиденко. Первымъ говорилъ Н. П. Бакунь. Онъ заявилъ, что сектанты, пользуясь свободой вѣры, сначала рѣшили было не выступать на бесѣдахъ, но послѣ того какъ г. миссіонеръ на 2 предшествовавшихъ бесѣдахъ сталъ доказывать, что евангелическое ученіе не имѣетъ никакихъ основаній въ словѣ Божіемъ, они рѣшили выступить и просить побесѣдовать и о прежнихъ двухъ вопросахъ: о Св. Преданіи и о священствѣ.

Собственно съ возраженіями на рѣчь о. миссіонера выступили г.г. Тимохинъ и Давиденко. Тимохинъ заявилъ, что онъ будетъ говорить только о томъ, въ чемъ онъ самъ твердо увѣренъ.

Сначала онъ доказывалъ, что спасаетъ людей не крещеніе, а слово Божіе (Іоан. 1, 17—21); потомъ сказалъ, что люди спасаются кровію Христовой (Рим. 5 гл. 17—19), а не крещеніемъ и въ доказательство этой мысли, что спастись можно и безъ крещенія, указалъ на примѣръ благоразумнаго разбойника. Такимъ образомъ получилось такое впечатлѣніе отъ рѣчи г. Тимохина, что для спасенія людей крещеніе *излишне*. Впрочемъ, поправился г. Тимохинъ, мы допускаемъ крещеніе водою, какъ символическій знакъ вступленія въ общину, но въ сознательномъ возрастѣ; при этомъ сначала надо принять крещеніе духомъ и огнемъ. Это установленіе Господа (Мѡ. 3, 11; Лук. 3, 15—16; Дѣян. 1, 4—5). Подобно апостоламъ и вѣрующіе принимали сначала крещеніе духомъ, а потомъ водою (Дѣян. 10, 43—44). Такъ и мы сначала крестимся духомъ а потомъ водою. Затѣмъ онъ привелъ цѣлый рядъ текстовъ въ доказательство того, что крещеніе принимали возрастные, имѣвшіе вѣру. О. миссіонеръ въ отвѣтъ на это разъяснилъ, что само по себѣ слово Божіе не спасаетъ отъ грѣха, проклятія и смерти никого; оно можетъ возбудить только вѣру въ человѣкѣ и приблизить его ко спасенію, самое же спасеніе совершается въ крещеніи, въ которомъ усвояются человѣку, какъ учить объ этомъ ясно слово Божіе (Рим. 6, 3—6), искупительныя заслуги Христа Спасителя. Точно также и кровь, пролитая за все человѣчество Іисусомъ Христомъ, спасительна бываетъ только для тѣхъ людей, которые вѣрятъ, что омывають ею свои грѣхи чрезъ таинство крещенія, облакаясь въ немъ во Христа (Гал. 3, 27). Далѣе, о. миссіонеръ пояснилъ, что, къ его крайнему удивленію, первая половина рѣчи г. Тимохина

направлена противъ необходимости крещенія; но можно ли отрицать спасительность и необходимость крещенія, если мы имѣемъ положительную заповѣдь Христа Спасителя „кто будетъ вѣровать, и крестится, спасенъ будетъ“ (Мр. 16, 15—16)? Примѣръ благоразумнаго разбойника не подходитъ сюда и ничего не доказываетъ, такъ какъ онъ былъ спасенъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, у насъ же рѣчь—о Христіанской Церкви.

Что касается второй половины рѣчи г. Тимохина, то ученіе его о двухъ крещеніяхъ: водномъ и духовномъ есть ученіе не евангельское. Слово Божіе признаетъ одно крещеніе: „одинъ Богъ, одна вѣра и одно крещеніе“ (Еф. 4, 4—6), у сектантовъ же два крещенія, а по печатному ихъ вѣроученію (стр. 13, гл. XIV А. и 1) даже три—водою, духомъ и огнемъ. Указанные г. Тимохинымъ случаи видимаго проявленія на вѣрующихъ Духа Божія—не крещеніе въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ оное необходимо, по ученію слова Божія, для прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38; 22, 16), а здѣсь говорится о проявленіи Духа Св. въ дарѣ языковъ (Дѣян. 2, 3—4; 10, 43—48).

Выступившій вторично г. Тимохинъ заявилъ, что у нихъ одно крещеніе, но доказательствъ этому не привелъ никакихъ и разъясненій о. миссіонера не опровергъ. Осталось такое впечатлѣніе, что у сектантовъ три крещенія: Духомъ, огнемъ и водою.

Затѣмъ, Тимохинъ началъ доказывать, что сектанты получаютъ оправданіе одной вѣрой во Христа, ибо Онъ Собою совершилъ очищеніе грѣховъ (Евр. 1, 3; Рим. 5, 1—2), которые Онъ омываетъ Своею кровію (Откр. 1, 5). Q. миссіонеръ опять разъяснилъ сектантамъ, что безъ вѣры въ силу искупительныхъ страданій Христа Спасителя—спасеніе конечно невозможно; но сама по себѣ вѣра эта не оправдываетъ и не спасаетъ человѣка. Очищеніе грѣховъ кровію Христовою подается

въ таинствѣ св. Крещенія, въ которомъ, по словамъ Апостола, мы омываемся, оправдываемся и освящаемся (1 Кор. 6 гл. 11 с.). Вѣра бываетъ спасительна лишь тогда, когда она соединяется съ исполненіемъ другихъ повелѣній Божіихъ, напр., крещенія (Мар. 16, 15—16), причащенія (Іоан. 6, 47 и 53), елеопомазанія (Іак. 5, 14—15 ст.), а сама по себѣ ничто для спасенія, что ясно подтверждается слѣдующими указаніями слова Божія (Мѡ. 7, 21—23; 1 Кор. 13, 2; Іак. 2, 14—26).

Такъ какъ больше возраженій не послѣдовало, то о. миссіонеръ сдѣлалъ краткій выводъ изъ всего сказаннаго, что сектанты, отвергая возрождающую силу крещенія, ничѣмъ своего ученія не доказали. Не доказали также правильности своего взгляда о трехъ крещеніяхъ. Остались не разъясненными и слѣдующія положенія: если крещеніе только символическій знакъ, а не таинство, то въ какой моментъ у сектантовъ упраздняется тѣло грѣховное (Рим 6, 3—6)? когда съ нихъ снимается осужденіе за грѣхъ и они освобождаются отъ власти сатаны (Кол. 2, 11—15)? когда облакаются во Христа (Гал. 3, 27)? когда получаютъ доступъ въ Царствіе Божіе (Іоан. 3, 5)? Вѣдь по яснымъ указаніямъ слова Божія всѣ эти блага подаются во св. *таинствѣ* крещенія!

Такимъ образомъ выходитъ, что наши сектанты остаются совершенно безъ спасенія, такъ какъ, отрицая благодатную силу таинства крещенія, въ которомъ, по слову Божію, люди освобождаются отъ грѣха, проклятія и смерти, они считаютъ его лишь символическимъ знакомъ, т. е. ничего не значущимъ обрядомъ. А другого крещенія, духовнаго слово Божіе не признаетъ и не допускаетъ. Слѣдовательно, и надежда на спасеніе чрезъ это духовное крещеніе сама собою разрушается. По окончаніи бесѣды, въ 10 часовъ вечера, народу раздавались миссіонерскіе листки.

Одно надо замѣтить: жаль, что нѣтъ подходящей аудиторіи, которая могла бы вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать миссіонерскія бесѣды.

Б.

Засѣданія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

27-го февраля и 13-го марта состоялись въ зданіи Духовной Консисторіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, засѣданія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

На засѣданіи 27-го февраля епархіальнымъ миссіонеромъ о. протоіереемъ Николаемъ Бортовскимъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи сектантства въ Таврической епархіи за истекшій 1910 годъ, о работѣ епархіальной миссіи,—о томъ, какими успѣхами сопровождались труды мѣстныхъ миссіонеровъ, и какія препятствія встрѣчались ими на пути ихъ апостольской дѣятельности.

13-го марта были подвергнуты обсужденію стоящіе на повѣсткѣ вопросы: о предполагаемой въ Таврической епархіи миссіонерской семинаріи, объ имѣющемъ быть въ теченіи лѣтнихъ каникулъ сѣздѣ южныхъ миссіонеровъ въ одномъ изъ городовъ Таврической губерніи и т. п.

Собранія почтили своимъ присутствіемъ: о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ, каедр. протоіер. о. А. Назаревскій, протоіереи: Тяжеловъ, Шпаковский, Никольскій, Сердобольскій, Преображенскій, директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, А. И. Маркевичъ, Епарх. Наблюдатель М. М. Шведовъ, А. Г. Разумовскій, преподаватели семинаріи, а также много другихъ—духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

П. Ч.

Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

7 марта, въ день памяти свв. Священномучениковъ Херсонисскихъ, училище торжественно праздновало свой братскій праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе и послѣ него паннихиду по умершимъ членамъ Братства служили: протоіерей І. Ильчевичъ, ключарь кафедральнаго собора — протоіерей П. Добровъ, настоятель училищной церкви — священникъ І. Родниковъ и протодіаконъ Сироткинъ. Въ самый день праздника литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Серафима, діакона Т. Хоменко и названныхъ выше священнослужителей. Пѣлъ училищный хоръ подъ управленіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія Ѳ. Смирнова. Воодушевленное и прочувствованное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній невольно обращало на себя вниманіе молящихся какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею. Съ особеннымъ подъемомъ чувства пропѣты были всею церковью стихиры на „Господи воззвахъ“ съ канонархомъ и тропарь празднику. Въ большую заслугу регенту нужно поставить стремленіе его къ исполненію пѣснопѣній древнихъ церковныхъ распѣвовъ. Демественное пѣніе „*Τὸν δεσπότην καὶ ἀρχιερέα*“, въ переложеніи Лисицына, и старинный напѣвъ молитвъ: „Да исправится молитва моя“ и „Нынѣ силы небесныя“, въ переложеніи свящ. Лебедева и Климова, вполне гармонизировали со строгимъ характеромъ постового Богослуженія и молитвеннымъ настроеніемъ слушателей. Отчетливость фразировки, гармоничность и стройность исполненія отличаютъ въ регентѣ человѣка съ хорошимъ вкусомъ, опытнаго въ церковномъ пѣніи и проникнутаго любовью къ своему дѣлу. Можно удивляться, какъ Ѳ. Смирновъ, принявшій хоръ въ свое управленіе

въ дезорганизованномъ видѣ, могъ поставить его такъ хорошо въ короткое время... Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе, полное глубокихъ мыслей, о тайнахъ православнаго христіанскаго вѣроученія

Послѣ литургіи пропѣтъ былъ молебенъ свв. священномученикамъ Херсонисскимъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Теофану, членамъ Братства, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ чаю, который былъ предложенъ въ квартирѣ г. смотрителя училища Владыкѣ и членамъ Братства, почтившимъ праздникъ своимъ посѣщеніемъ, состоялось общее годичное засѣданіе братчиковъ въ ученическомъ залѣ. Казначеемъ Братства, священникомъ І. Родниковымъ былъ прочитанъ отчетъ о движеніи суммъ въ братской кассѣ за 1910 годъ. Отчетъ этотъ показалъ, что совѣтъ Братства, не смотря на уменьшеніе поступлений въ кассу сравнительно съ прежними годами, оказалъ существенную помощь бѣднымъ воспитанникамъ училища, главнымъ образомъ, сиротамъ епархіальнаго духовенства и свѣтскимъ приходящимъ ученикамъ, истративши въ теченіе года на этотъ предметъ 814 руб. 93 коп. Помощь оказывалась въ разнообразныхъ видахъ: въ снабженіи учениковъ книгами, одеждою и обувью, въ уплатѣ за содержаніе и обученіе въ училищѣ, въ выдачѣ пособій на лѣченіе и на проѣздъ домой и т. д. Сочувственнымъ отношеніемъ къ благотворительной дѣятельности Братства выдѣлились въ отчетномъ году слѣдующія лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ братскую кассу: Н. Н. Кованько, училищный врачъ Д. А. Благовѣщенскій, М. Г. Журенко, Е. Д. Малахова, священникъ о. Николай Швець и о. Стефанъ Добровъ.

Послѣ чтенія отчета предсѣдатель Совѣта Братства, смотритель училища А. И. Леонтьевъ

предложилъ членамъ собранія, во-первыхъ, избрать въ почетные члены Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Псковскаго и Порховскаго Алексія за его доброе и внимательное отношеніе къ нуждамъ Братства въ дни святительскаго служенія на Таврической кафедрѣ; во-вторыхъ, послать ему и Архіепископу Варшавскому Николаю, какъ основателю Братства, привѣтственныя телеграммы. И то и другое предложенія были приняты собраніемъ единогласно, и упомянутымъ Архипастырямъ были посланы такія привѣтствія:

1) Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю: „Празднуя седьмую годовщину Братства, Вами основаннаго, съ благодарностію вспоминаемъ Ваше всегдашнее доброе отношеніе къ благотворительнымъ дѣламъ его. Да хранитъ Васъ Христосъ на многіе годы во благо Церкви Русской и Отечества“.

2) Преосвященнѣйшему Епископу Алексію: „Братство во имя свв. седьми священномучениковъ Херсонисскихъ, молитвенно вспоминая Васъ, какъ своего бывшаго покровителя, нынѣ новоизбраннаго своего почетнаго члена, шлетъ Вамъ искреннія пожеланія благъ духовныхъ и тѣлесныхъ на многіе годы“.

По избраніи новыхъ членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета Братства, председателемъ совѣта было сдѣлано слѣдующее предложеніе собранію. Въ виду предстоящаго въ 1911 году 50-лѣтняго юбилея Симферопольскаго духовнаго училища желательно было бы издать исторію этого учебнаго заведенія за полулѣтний періодъ его существованія. Выполненіе этого труда беретъ на себя за самое скромное вознагражденіе, достаточное лишь для уплаты гонорара переписчикамъ, преподаватель училища П. Г. Викторовскій, отпечатавшій уже часть разработанныхъ имъ историческихъ матеріаловъ въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Затрудненіе, такимъ образомъ,

заключается лишь въ отысканіи источника, откуда можно было бы позаимствовать средства на покрытіе расходовъ по изданію „Исторіи училища“. П. Г. Викторовскій согласенъ обратить всѣ деньги, которыя будутъ выручены отъ продажи сочиненія, въ пользу училищнаго Братства, если только послѣднее приметъ на себя расходы по изданію книги. Такихъ расходовъ, по приблизительному подсчету смотрителя училища, потребуется до 600 р. Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ сочувственно отнесся къ этой идеѣ и далъ свое Архипастырское разрѣшеніе на позаимствование изъ братской кассы потребной суммы, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы это позаимствование не отражалось на текущей благотворительной дѣятельности Братства въ смыслѣ уменьшенія ея размѣровъ. При этомъ Владыка, въ виду благотворительнаго назначенія изданія, обѣщалъ принять мѣры къ распространенію его среди епархіальнаго духовенства.

Въ тотъ же день, 7 марта, г. смотрителемъ училища отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая получена была такая телеграмма: „Привѣтствую училище съ братскимъ праздникомъ. Призываю на всѣхъ Божіе благословеніе“.

И. Покровскій.

Х Р О Н И К А.

Въ субботу, 19 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ и 20-го, въ воскресенье, тамъ-же—божественную литургію. Въ положенное время Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Меодій Запорожець.

Въ среду, 23-го марта, Его Преосвященство служилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка читалъ на утрени канонъ св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ.

24-го марта, въ четвергъ, Владыка совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство служилъ бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, 25-го, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ, тамъ же — божественную литургію.

Того же числа вечеромъ Владыка читалъ акаеистъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.

26-го марта божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ крестовой церкви.

Вечеромъ въ тотъ же день Преосвященнымъ Архипастыремъ совершено было бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а 27-го, въ воскресенье, тамъ же — божественная литургія.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 50-лѣтіе со времени открытія мощей свят. Тихона Задонскаго. 13 августа текущаго года исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія мощей святителя Тихона Задонскаго. Воронежскій церковный историко археологическій комитетъ уже въ теченіе 1910 г. главное вниманіе обратилъ на предстоящее церковно-народное торжество. Съ этою цѣлью комитетъ обращался чрезъ нѣкоторые періодическія изданія ко всѣмъ почитателямъ св. Тихона съ просьбой выслать комитету на время имѣющіеся у нихъ памятники о св. Тихонѣ. На эту просьбу откликнулись немногіе. Не ограничиваясь этимъ, комитетъ поручалъ своимъ членамъ собирать свѣдѣнія и памятники о св. Тихонѣ почти во всѣхъ мѣстахъ, которыя такъ или иначе связаны съ именемъ св. Тихона. Всѣ имѣющіяся въ этихъ мѣстахъ свѣдѣнія о св. Тихонѣ собраны, а съ памятниковъ слѣланы фотографическіе снимки. Кромѣ того, комитетъ поставилъ своей задачей изобразить, въ чемъ и какъ выразилось прославленіе и почитаніе имени св. Тихона со дня его кончины до настоящаго времени; съ этою цѣлью комитетъ рѣшилъ къ юбилейному торжеству выпустить слѣдующія изданія: 1) „Наставленія св. Тихона Задонскаго“. Издавая эти листки, комитетъ слѣдуетъ примѣру св. Тихона, который, поступивъ на Воронежскую кафедру, часто разсылалъ по

церквамъ свои посланія—наставленія съ предписаніемъ вывѣшивать ихъ гдѣ-нибудь на видномъ мѣстѣ въ церкви. 2) „Прославление св. Тихона Задонскаго“—юбилейный (10-й) выпускъ „Воронежской старины“, заключающій въ себѣ исторію прославленія св. Тихона (въ 1-й части) и мѣста, гдѣ жилъ св. Тихонъ (во 2-й части). Святителю Тихону будетъ посвященъ и 11 й выпускъ „Воронежской Старины“.

— Двухсотлѣтіе со дня учрежденія Правительствующаго Сената. 2-го марта высшее судебное-административное учрежденіе Имперіи, Правительствующій Сенатъ отпраздновалъ двухвѣковой юбилей своего существованія.

Славный юбиляръ удостоился высшей оцѣнки, высшей похвалы, ибо въ Высочайшей грамотѣ, дарованной Сенату, изображено слѣдующее:

Объемля благодарнымъ воспоминаніемъ въковыя заслуги Сената предъ Нашимъ престоломъ и Русскою землею, Мы съ душевною отрадою изъявляемъ Сенату признательность Нашу и Наше особое благоволеніе. Дѣятельность Сената принадлежитъ исторіи: нелицепріятный судъ ея не возложитъ и малаго упрека на прошлое сего славнаго учрежденія. Стражъ закона—Сенатъ во всѣ дни свои для всего государства былъ примѣромъ служенія долгу.

Выше этой похвалы, этой оцѣнки дѣятельности Прав. Сената быть не можетъ.

„Судъ исторіи,—говоритъ высочайшая грамота,—не возложить и малаго упрека на прошлое сего славнаго учрежденія“,—и дѣйствительно, когда исторія съ печалью остановится надъ эпохою современной смуты, она отмѣтитъ, что и въ это мрачное время шатанія умовъ, искаженія самаго понятія о правдѣ, законѣ, обязанностяхъ къ престолу и родинѣ, Правительствующій Сенатъ остался на высотѣ долга и не сошелъ со стези законности и безпристрастія.

Въ нынѣшнее время упадка чести, нравственныхъ требованій долга и пренебреженія къ формальному закону, правительствующій сенатъ далъ такихъ рыцарей долга, какъ извѣстные всей Россіи сенаторы: Гаринъ, Нейдгардтъ, Дедюлинъ и другія лица, на которыхъ Монаршая воля возлагала столь трудныя порученія по обревизованію какъ извѣстныхъ учреждений, такъ и цѣлыхъ областей.

Сенаторская ревизія—это единственно, чего страшатся хищники, какъ бы они ни были забронированы высокимъ положеніемъ, связями или богатствомъ.

Съ высоты Престола юбиляру изъявлена признательность и особое благоволеніе, — глубокую благодарность заслужилъ онъ и отъ всего русскаго народа.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ генералъ-прокуроръ Россійской Имперіи, министръ юстиціи И. Г. Щегловитовъ возведенъ

въ званіе статсъ-секретаря. 2 же марта состоялось чрезвычайное засѣданіе Сената въ Высочайшемъ присутствіи. („Кол.“).

— **О кружкахъ ревнителей православной Церкви.** Въ наше время духовно нравственная религіозная и церковная жизнь такъ затуманилась и омрачилась, что трудно и даже невозможно возлагать все дѣло руководства и устройства ея на однихъ пастырей Церкви. Съ одной стороны, двигается на православный русскій народъ волна разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, а съ другой—сектантство всѣхъ видовъ охватило цѣлые православные приходы и держитъ ихъ въ своей власти разными соблазнительными предпріятіями—устроениемъ просвѣтительныхъ собраній и школъ, организаціей благотворенія на самыхъ широкихъ началахъ и т. д. Нужны большія силы, чтобы охранить православныхъ членовъ Церкви отъ совращенія въ сектантство, нужно много знанія, труда, напряженія, чтобы обезсилить вліяніе и дѣятельность пропагандистовъ сектантства. Какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу пастырь Церкви, единичными силами онъ не можетъ дѣлать все то, что здѣсь требуется. Нужно содѣйствіе общественныхъ силъ, при посредствѣ которыхъ только и можно останавливать разливъ зла религіознаго и нравственнаго, въ лицѣ сектантства, вольнодумства, безвѣрія и т. д. Къ этому дѣлу духовнаго утѣшенія болѣзней нашего времени должны быть призваны всѣ, могущіе оказать помощь.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ свое время горячо звалъ членовъ Церкви къ дружной общей работѣ, требовалъ единенія и объединенія всѣхъ для служенія дѣлу спасенія членовъ Церкви. „Въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны быть всѣ расположены другъ къ другу. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низшіе люди. Тако созидаютъ дома, города, такъ созидалась и Церковь“. Ясно, что въ важныхъ, затруднительныхъ обстоятельствахъ церковной жизни должны принимать участіе всѣ члены Церкви, не только духовные, но и свѣтскіе, образуя для сего церковные союзы, общества, кружки ревнителей.

На западѣ рано поняли значеніе этихъ союзовъ и дали имъ жизнь и развитіе. Въ Англіи впервые появились, такъ называемыя, внутреннія миссіи, онѣ скоро тамъ привились и окрѣпли, и оттуда учрежденія эти перешли, распространились по другимъ странамъ—евангелическимъ и протестантскимъ. Въ составъ такихъ обществъ входятъ не только духовныя лица, но и свѣтскія.

У насъ же принято думать, что и охраненіе чистоты православной вѣры въ членахъ Церкви, и борьба съ сектантами лежатъ на обязанности одного духовенства. Взглядъ ложный и для дѣла крайне вредный! Вѣрующіе міряне неотдѣлимы отъ Церкви: они вмѣстѣ со своими пастырями составляютъ сущую на землѣ воинствующую Церковь; вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены Церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „пастыри и учителя Церкви преподають ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать его въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ“. Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать, за всеѣмъ наблюсти. Православные христіане, знающіе другъ друга, должны вразумлять другъ друга взаимно и охранять своихъ членовъ отъ соврашенія въ сектантство, составляя изъ себя *кружки ревнителей Православной вѣры и православнаго благочестія*, для утвержденія другъ друга въ вѣрѣ, самообличенія въ заблужденіи и ереси и охраненіи членовъ Православной Церкви отъ уловленія во вражіи сѣти.

Способы организаціи *кружковъ ревнителей Православной вѣры* разнообразны. Они могутъ состояться изъ членовъ разныхъ приходовъ, во главѣ со своими пастырями, и могли бы называться окружными, благочинническими, смотря по охватываемому ими району приходовъ и обществъ. Въ каждомъ приходѣ есть такіе преданные вѣрѣ и Церкви люди, и обязанность пастыря—объединить ихъ, вдохнуть въ нихъ сознаніе смысла и цѣли ихъ объединенія и призвать ихъ къ дѣятельности. Въ лицѣ этого кружка ревнителей православія пастырь будетъ имѣть истинныхъ и дѣятельныхъ соработниковъ въ тяжелой борьбѣ съ разными религіозно-нравственными язвами, гнидзящимися въ его паствѣ.

Одно должны при этомъ помнить члены кружковъ, ревнителей православія—и пастыри и пасомые, входящіе въ составъ кружковъ,—что побѣждаютъ зло, неправду не столько *слова* истины, сколько *дѣла* вѣры. И только то слово ученія бываетъ сильно, которое имѣетъ за собою святое дѣло, которымъ обличаются и поражаются пороки, зло и заблужденія.

— Можно ли давать имя Іуды? Смоленскому епископу была принесена жалоба на то, что священникъ далъ новокрещенному младенцу имя Іуды. Епископъ положилъ на жалобѣ такую резолюцію: „Съ формальной стороны священникъ, нарекшій младенцу имя Іуды, правъ; но, какъ пастырю Церкви, ему слѣдовало бы въ данномъ случаѣ наблюсти не одну правду законную, но и осторожность къ совѣсти родителей, и прежде, чѣмъ давать такое имя младенцу, священнику слѣдовало бы заручиться согласіемъ родителей, котораго, несомнѣнно, не послѣдовало бы“.

— Секта безсмертниковъ. Въ Москвѣ существуетъ секта безсмертниковъ. Эта секта стала извѣстна тамъ не болѣе пятнадцати-двадцати лѣтъ. Небольшая пока по числу своихъ послѣдователей, она, тѣмъ не менѣе, пускаетъ уже корни далеко за предѣлами Москвы. Такъ, десять лѣтъ тому назадъ появился въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губ., крестьянинъ села Сенева Петръ Максимовъ Бирюковъ и началъ проповѣдывать эту „новую вѣру“. Новаго въ ней ничего не было. Заслуживаетъ только вниманія главный пунктъ этого ученія—о земномъ безсмертіи. О себѣ Бирюковъ говорилъ, что онъ никогда не умретъ, а будетъ жить

вѣчно на землѣ. Основаніемъ ему для такого утвержденія были слова Спасителя изъ Евангелія Іоанна: „вѣруй въ Мя, имать животъ вѣчный“ (Іоан. VI, 47). общій фактъ смертности ничуть не смущалъ его. Въ такомъ случаѣ онъ опирался на слова Спасителя изъ Евангелія Матѳея: „Гряди по Мнѣ, и остави мертвыхъ погребсти своя мертвецы“ (Матѳ. VIII, 22), подразумѣвая подъ мертвыми людей, не имѣющихъ твердой вѣры въ Господа Іисуса Христа и потому умирающихъ.

Проповѣдь Бирюкова въ приходѣ села Сенева о земномъ безсмертіи не имѣла никакого успѣха. Для всѣхъ была очевидна его ложь или, лучше слазать, самообманъ. На простой народъ онъ производилъ даже впечатлѣніе умалишеннаго. Впрочемъ, онъ мало жывалъ въ Сеневѣ, но больше проживалъ въ Москвѣ, и здѣсь, если не былъ руководителемъ секты безсмертниковъ, то былъ, по крайней мѣрѣ, самымъ виднымъ ея представителемъ. Проживавшіе въ Москвѣ два брата Казаковы — крестьяне села Сенева: Сергѣй и Иванъ Димитріевы, какъ односельчане Бирюкова и знакомые съ нимъ, увлеклись его проповѣдью безсмертія и — очень серьезно. Они часто пріѣзжали въ Сенево. Секта безсмертниковъ пережила уже нѣсколько фазисовъ своего развитія. Тѣхъ основъ, на которыхъ они сначала строили свою секту, въ настоящее время уже совершенно нѣтъ. Какъ только для нихъ становится яснымъ, что доводы ихъ въ пользу безсмертія неосновательны и бездоказательны, они ихъ отбрасываютъ и изыскиваютъ другіе. Съ этою цѣлью они устраиваютъ въ Москвѣ свои собранія и ведутъ свои домашнія бесѣды; для этой же цѣли служатъ отчасти и извѣстный въ Москвѣ трактиръ „Яма“, куда собираются для собесѣдованій всѣ московскіе сектанты: пашковцы, адвентисты, евангелическіе христіане, безсмертники и др.

Вначалѣ безсмертники основывались на Священномъ Писаніи, преимущественно на Евангеліи Іоанна. Но когда для нихъ стало ясно, что въ Священномъ Писаніи, если гдѣ говорится о жизни вѣчной, то говорится о жизни загробной, они перестали пользоваться имъ. Они стараются уже поставить вопросъ о земномъ безсмертіи на научную точку зрѣнія, обосновать секту какъ бы съ научной стороны. Они говорятъ, что увѣренность въ чемъ-либо такъ сильно вліяетъ на человѣка, что онъ дѣйствительно получаетъ по вѣрѣ. Въ данномъ случаѣ всѣ люди какъ бы загнипотизировали себя вѣрою въ смерть и умираютъ. Но стоитъ только увѣровать въ безсмертіе человѣка въ сущемъ его тѣлѣ твердо и непоколебимо, загнипотизировать себя этою идеею, и человѣкъ дѣйствительно не умереть. Одинъ разъ братья Казаковы, бесѣдуя все на ту же тему, остались совершенно безъ почвы. Находясь въ безвыходномъ положеніи, они стали разсуждать между собою, что гдѣ-нибудь есть и жвнутъ люди безсмертные, обладающіе тайною безсмертія, и рѣшилась искать безсмертныхъ людей по всему міру, и для этой миссіи избранъ былъ Евдокимъ Михайловъ Черно-

ногъ, старшій каретникъ фабрики „Реномъ“ въ Москвѣ. Онъ объѣздилъ всю Западную Европу, былъ въ Египтѣ, Палестинѣ, посѣтилъ Индію, и нигдѣ не оказалось людей, обладающихъ безсмертною силою. Онъ удостовѣрился, что всѣ люди смертны, и вездѣ смерть коситъ ихъ направо и налѣво. Такъ разочарованнымъ онъ и вернулся. Послѣ его поѣздки ученіе о темномъ безсмертіи вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія. Оно стало граничить съ ученіемъ о переселеніи душъ и о неуничтожаемости матеріи. Очевидно, этотъ пунктъ, мало вяжущійся съ земнымъ безсмертіемъ человѣка въ сущемъ его тѣлѣ, былъ захваченъ Черноногомъ по пути въ Индію.

Такъ, высокая идея безсмертія у этихъ сектантовъ превращается въ грубый матеріализмъ. На этомъ они пока и остановились. Секта ихъ за послѣднее время нѣсколько порѣдѣла естественною смертію одного изъ видныхъ ея руководителей и еще другого послѣдователя.

О б ѣ я в л е н і е.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустноминорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...”

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 года).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФАБРИКА ГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и др.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

1 Апрѣля.

№ 10.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 18 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Ильинскою церковью с. Бѣлоцерковки, Днѣпровскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 750 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися на немъ постройками, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ для помѣщенія причта.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи
къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ
заведеній Таврической епархіи.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1910 года за № 28, въ виду лучшей постановки дѣла законоучительства въ средней школѣ, признано цѣлесообразнымъ, между прочимъ, и объединеніе самихъ законоучителей для совмѣстной разработки вопросовъ близкаго имъ дѣла, для чего желателенъ возможно частый созывъ съѣздовъ законоучителей по учебнымъ округамъ или примѣнительно къ инымъ районнымъ подраздѣленіямъ. На вышеозначенномъ циркулярномъ указѣ резолюція Преосвященнаго Алексія, епископа б. Таврическаго, отъ 15 сент. 1910 года за № 9356 послѣдовала такая: „Запросить всѣхъ

законоучителей средне-учебныхъ заведеній свѣтскихъ, когда и гдѣ удобнѣе будетъ созвать общепархіальный съѣздъ законоучителей и предложить имъ, чтобы они изготовили, если пожелаютъ, свои доклады по вопросамъ законоучительства“. Вслѣдствіе сдѣланныхъ запросовъ о.о. законоучители свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній представили свои отзывы, изъ которыхъ усматривается, что большинство признаетъ самымъ удобнымъ мѣстомъ созыва съѣзда г. Симферополь, какъ епархіальный городъ, гдѣ „съѣзды могутъ имѣть наиболѣе опытнаго руководителя въ лицѣ Его Преосвященства“, а время созыва—лѣтнія каникулы. На докладѣ о семъ Консисторіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оеофана, Епископа Таврическаго, отъ 28 февраля с. г. за № 1316, послѣдовала такая: „Съѣздъ законоучителей назначается на 14-е іюня въ Симферополь, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Согласенъ съ мнѣніемъ Консисторіи, чтобы съѣздъ былъ добровольный съ покрытіемъ расходовъ участниками его изъ ихъ средствъ“.

О чемъ и поставляются симъ въ извѣстность о.о. законоучители свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Таврической епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Казначею приходскаго попечительства при Богоявленской церкви г. Бердянска, мѣщанину Алексію *Мальцеву*—за усердную въ пользу попечительства службу.

Прихожанамъ Николаевской церкви уроч. Чокракъ, Оеодосійскаго уѣзда, Алексію *Великолугу* и супругъ его Агафіи за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 100 руб.

Преподано Архипастырское благо- словеніе:

Крестьянамъ: Никифору *Жихарь*, Косъмъ *Жихарь*, Прову *Сытченко*, Гавріилу *Сисенко*, Марѣѣ *Марченко*, Якову *Божунъ*, Матронѣ *Шмигель* и др.--за пожертвованіе въ Іоакимо-Аннинскую церковь села Анно-Апанлы, Бердянского уѣзда, серебрянно-вызолоченнаго потира съ приборомъ, стоимостью 180 руб.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта сего года за № 1546, эконоомъ Таврическаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Иларіонъ*—завѣдующимъ подворьемъ Кизильташской киновіи въ г. Геническѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта за № 1535, священникъ Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, Георгій *Васильковскій*—помощникомъ благочиннаго Севастопольскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта за № 1566, іеромонахъ Важеозерско-Никифоро-Геннадіевской пустыни *Паисій*—эконоомъ Тавричesk. Архіерейскаго дома.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 марта за № 1475, потомственный почетный гражданинъ Григорій Константиновичъ *Месаксуди*—предсѣдателемъ попечительства Іоанно-Предтеченской греческой церкви г. Керчи и членами онаго: Димитрій *Стиви*, Анастасій *Фелекиди*, Іорданъ *Симмелиди*, Димитрій *Тасфраловъ*, Николай *Керасиди*, Іоаннъ *Спаи*, Ілія *Халтовъ*, Георгій *Михалиди*, Іоаннъ *Лицаниди*, Димитрій *Ісомиади*, Киріакъ *Абаджи*, Іоаннъ *Попандотуло*, Георгій *Мятовъ*, Павелъ *Кумма*, Георгій *Абаджи* и Анастасій *Маркандони*; почетными членами онаго: наслѣдники потомственнаго почетнаго гражданина К. И. Месаксуди, почетный судья Димитрій Димитріевичъ *Посполитаки*, потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ *Айвазъ-оглу* и дворянинъ Павелъ Георгіевичъ *Корди*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта за № 1477, крестьянинъ *Исидоръ Гребенецъ* и Александръ *Лимарь*—представителями для присутствованія при счетѣ суммъ церкви села Ново-Филипповки, Бердянского уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 27 февраля за № 1279, крестьянинъ *Григорій Кривцовъ*—къ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 27 февраля за № 1280, крестьянинъ *Филиппъ Назаренко*—къ Успенской церкви села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 28 февраля за № 1365, крестьянинъ *Тить Линникъ*—къ Троицкой церкви села Могилянъ, Бердянского уѣзда; отъ 3 марта за № 1366, крестьянинъ *Феодоръ Шутя*—къ Николаевской церкви села Поповки, Бердянского уѣзда; отъ 9 марта за № 1489, крестьянинъ *Василій Панковъ*—къ Успенской церкви г. Страго-Крыма и отъ 10 марта за № 1514, крестьянинъ *Діомидъ Гнатовъ*—къ Александро-Невской церкви села Большой Лепетихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 марта за № 1472, и. д. псаломщика *Архангело-Михайловской* церкви села Ново-Троицкаго, Бердянского уѣзда, *Михаиль Сербиновъ*—отъ занимаемаго имъ мѣста.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта за № 1474, *Алексій Нагорный*—отъ исполненія обязанностей представителя при счетѣ суммъ Успенской церкви г. Еникале.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 марта за № 1546, монахъ *Алексій*—отъ обязанности завѣдующаго подворьемъ Кизильташской киновіи въ г. Геническѣ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 марта за № 1589, церковный староста клѣбщенской церкви г. Феодосіи *Алексій Подоровскій*—отъ должности, по болѣзни.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта за № 1583, состоящій на псаломщической вакансіи при Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Григорій *Дмитровскій* — по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Зачислены въ число дѣйствительныхъ послушниковъ:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 марта за № 1623, послушники: Павелъ *Остапенко*, Иванъ *Гречаный*, Филимонъ *Пискунъ* и Константинъ *Бойко* — Корсунскаго Богородичнаго монастыря.

И з в ѣ с т і я :

Іеромонахъ Казанскаго подворья г. Θεодосіи *Мартиніанъ* принять въ Варшавскую епархію и назначенъ на вакансію крестоваго іеромонаха Варшавскаго Архіерейскаго дома.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 8 марта за № 1463, вдова священника села Саловъ, Θεодосійскаго уѣзда, Наталія *Соколова* причислена къ сиротствующему духовенству Срѣтенской церкви г. Саратова.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1405, іеромонахъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря *Тимоей* принять въ Таврическую епархію и назначенъ въ число братіи Успенскаго Быхчисарійскаго скита.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 марта за № 3247, разрѣшено священнику селенія „Янантонъ“ Іоанну *Хрисанеиди* прибыть въ города Ялту и имѣрополь срокомъ на три мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы поименованный священникъ не привозилъ съ собою святынь и не производилъ никакихъ сборовъ.

Присоединена къ православію крестьянка деревни Рожковой, Кромскаго уѣзда, Орловской губ. Марѣя Григорьева *Петракова*, 24 лѣтъ, безпоповщинскаго толка, съ оставленіемъ ей прежняго имени „Марѣя“.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія симъ увѣдомляетъ духовенство епархіи, что предложеніемъ Его Преосвященства на имя Консисторіи, отъ 8 сего марта за № 1443, съѣздъ духовенства Таврической епархіи для обсужденія вопросовъ касательно содержанія и благоустройства духовно-учебныхъ заведеній въ текущемъ году назначенъ на 6 іюня.

Таврическая Духовная Консисторія извѣщаетъ, что исполненіе обязанности Таврическаго епархіальнаго архитектора, по резолюціи Его Преосвященства отъ 3 октября 1909 г. за № 7512, временно возложено на гражданскаго инженера Евгенія Дмитріевича Садовскаго, проживающаго въ г. Симферополь, по Лазаревской улицѣ въ собственномъ домѣ, № 26.

П Р А В И Л А

для производства экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи, одобренныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденныя резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта 1911 г. за № 1732.

1) Экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ производятся непосредственно по окончаніи учебныхъ занятій, въ установленные для того сроки.

2) Въ каждомъ уѣздѣ мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, съ утвержденія Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, заблаговременно составляется списокъ школъ, въ коихъ имѣютъ быть производимы испытанія, съ обозначеніемъ комиссій, въ ниже опредѣленномъ составѣ, имѣющихъ производить испытанія.

3) Въ составъ каждой комиссіи входятъ: 1) уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, или членъ Уѣзднаго Отдѣленія, или другое уполномоченное Отдѣленіемъ лицо; 2) законоучитель школы, учащіеся которой подвергаются экзамену; 3) учащіе той же школы и 4) въ производствѣ экзаменовъ могутъ участвовать, съ правомъ голоса, попечители церковно-приходскихъ школъ, по своему образованію имѣющіе на это право (если они окончили курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже уѣзднаго училища).

Примѣчаніе. Завѣдывающій тою церковно-приходскою школою, учащіеся коей экзаменуются, хотя бы и не состоялъ въ оной законоучителемъ, участвуетъ въ производствѣ экзаменовъ, съ правомъ голоса.

4) Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняютъ: уѣздный наблюдатель или членъ уѣзднаго отдѣленія.

5) Лица, назначенныя предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій, своевременно извѣщаются о томъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, съ обозначеніемъ школъ, въ коихъ имъ поручено произвести экзамены.

6) Лица, назначенныя предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій, сами назначаютъ день для производства экзамена, въ предѣлахъ установленнаго на это срока, и о выбранномъ ими днѣ заблаговременно сообщаютъ завѣдывающему школою.

7) Къ назначенному для экзамена дню учащіе школы заготовляютъ экзаменныя списки учащихся своей школы, имѣющихъ окончить курсъ и подвергнуться экзамену.

Примѣчаніе. Въ школахъ женскихъ и тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ дѣвочки обучаются рукодѣлію, во время производства экзамена должны быть выставлены образцы работъ ученицъ по рукодѣлію.

8) На экзаменъ могутъ присутствовать роди-

тели экзаменующихся и заступающіе мѣсто родителей, а также почетнѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей; но всѣ эти лица никоимъ образомъ не участвуютъ въ производствѣ экзамена; могутъ присутствовать и постороннія лица, при условіи соблюденія тишины и порядка.

9) Экзамены открываются и оканчиваются молитвою.

10) Желательно, чтобы провѣрочному экзамену было подвергнуто I и II отдѣленіе; но переводъ учащихся этихъ отдѣленій долженъ производиться рѣшеніемъ завѣдующаго и учащихся школы въ зависимости отъ оказанныхъ учащимися въ теченіе учебнаго года успѣховъ; возможные при этомъ недоразумѣнія представляются на разрѣшеніе экзаменаціонной комиссіи.

11) Выпускные экзамены бываютъ письменные и устные.

12) Предметы испытаній учащихся, прошедшихъ полный курсъ церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ. Вопросы изъ исторіи и географіи, каковыя свѣдѣнія сообщаются учащимся попутно при объяснительномъ чтеніи или проходятся по особымъ учебнымъ руководствамъ, задаются въ предѣлахъ особаго конспекта, представленнаго учителемъ или учительницей.

13) Письменные испытанія назначаются по русскому языку и состоятъ въ письменномъ пересказѣ статьи повѣствовательнаго содержанія, прочитанной передъ самымъ экзаменомъ, въ присутствіи предсѣдателя комиссіи. Въ видѣ исключенія, допускается на экзаменъ для письменнаго испытанія диктовка, при чемъ предлагается написать подъ диктовку небольшой отрывокъ или статью изъ классной книги для чтенія. Выборъ матеріала для письменнаго испытанія предоставляет

ся председателю комиссіи по соглашенію съ прочими, входящими въ составъ ея, членами.

14) Письменные работы исправляются и оцѣниваются учителемъ или учительницей выпускного отдѣленія; затѣмъ работа просматривается и оцѣнивается членами комиссіи и председателемъ ея; по оцѣнкѣ письменныхъ работъ экзаменуемыхъ, въ экзаменномъ списокѣ выставляются соотвѣтственные баллы.

Примѣчаніе. 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если изложенный рассказъ или продиктованный отрывокъ написаны толково, правильно, безъ искаженій словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

15) Устными испытаніями руководить председатель экзаменаціонной комиссіи; онъ же, а равно и другіе члены комиссіи могутъ предлагать экзаменующимся вопросы, въ указанныхъ § 12 предѣлахъ.

16) Каждый изъ членовъ комиссіи оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соотвѣтственнымъ балломъ познанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Изъ поставленныхъ экзаменующемуся балловъ дѣлается комиссіей средній выводъ, который, по 5-ти балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіеся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами—5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

17) По окончаніи письменнаго и устнаго испытаній, когда всѣ баллы занесены въ экзаменный списокъ, комиссія дѣлаетъ постановленіе, кого изъ экзаменовавшихся она считаетъ достойнымъ

получить свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса школы, каковое постановленіе записывается въ экзаменаціонномъ списокѣ, а затѣмъ составляется соотвѣтствующій актъ, по принятой формѣ.

18) Экзаменныя списки, акты экзаменаціонной комиссіи, подписанные всѣми членами оной, письменныя работы окончившихъ курсъ, председатель комиссіи представляетъ въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по возможности, тотчасъ же послѣ экзаменовъ и не позднѣе конца мая мѣсяца, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ объ успѣшности учащихся школы, гдѣ производился экзаменъ, съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ въ постановкѣ учебнаго дѣла и т. д.

19) Уѣздное Отдѣленіе, руководствуясь актомъ о произведенномъ экзаменѣ вышеозначенною комиссіею, безъ замедленія изготавляетъ свидѣтельства объ окончаніи курса по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—16 мая 1907 года за № 2842, формѣ и высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы, на имя завѣдующихъ сими школами, для выдачи по принадлежности.

Примѣчаніе. Учащіеся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, желающіе при отбываніи воинской повинности воспользоваться сокращеннымъ срокомъ службы, опредѣленнымъ п. 2 ст. 64 Устава о воинской повинности по редакціи закона 26 апрѣля 1906 г., должны подвергаться особымъ для сего испытаніямъ въ знаніи курса сей школы по правиламъ, утвержденнымъ на сей предметъ Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 7—20 февраля 1903 года за № 728, и получать отъ мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по утвержденной Св. Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 10—16 мая 1907 г. за № 2842, формѣ свидѣтельства.

20) При производствѣ экзамена должны быть

принимаемы во вниманіе благопріятныя и неблагопріятныя условія, въ которыхъ находится данная школа, какъ то: количество учащихся у одного учащаго, свойства помѣщенія, посѣщаемость школы и т. под

21) При производствѣ испытаній въ испытательныхъ комиссіяхъ необходимо соразмѣрять разспросы и требованія со свойствами дѣтскаго возраста, требующаго особливаго вниманія, со степенью дѣтскаго пониманія. Неразсудительные вопросы, при суровомъ обращеніи съ дѣтьми, при необычной для нихъ обстановкѣ испытанія, запуская дѣтей, нерѣдко способнаго и знающаго могутъ представить тупымъ и незнающимъ. Посему, полезно въ сихъ случаяхъ, объясненіями съ учителемъ или учительницей и принятіемъ въ соображеніе успѣховъ каждаго въ теченіе учебного года, дополнять и усовершеншать впечатлѣніе сдѣланныхъ на испытаніи вопросовъ и данныхъ отвѣтовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1909—1910 учебномъ году*).

(Окончаніе).

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.

Второклассныхъ школъ въ Таврической епархіи три: Казачье-Лагерская (женская) и Софіевская (мужская)—обѣ находятся въ Днѣпровскомъ уѣздѣ; Таганашская (мужская)—въ Перекопскомъ уѣздѣ.

Въ личномъ составѣ учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: а) въ Казачье-Лагерской школѣ: учительница Вѣра Изергина, согласно прошенію, освобождена, съ 23 сентября 1909 г. отъ должности 2-й учительницы; на ея мѣсто, на группу предметовъ, преподаваемыхъ

*) Въ извлеченіи.

2-й учительницей, перемѣщена 3-я учительница Евдокія Коваленко; на вакансію 3 й учительницы назначена окончившая курсъ Богословской женской церковно-учительской школы, Тульской епархіи, Ольга Чуксина; б) въ Софіевской школѣ: учитель Михаилъ Савенко, за назначеніемъ на священническое мѣсто, оставилъ въ январѣ мѣсяцѣ 1910 г. должность второго учителя; на освободившуюся вакансію второго учителя назначенъ учитель двух-классной образцовой школы при Шамовской церковно-учительской школѣ С. Исайко.

Во всѣхъ школахъ учащихся было 139 человекъ обоого пола, менѣ количества учащихся въ предыдущемъ году на 5 человекъ. По каждой школѣ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

	I отдѣл.	II отдѣл.	III отдѣл.	Всего.	Оконч. курсъ.	Помѣщал. въ общез.
Казачье-Лагерская — женская	25	24	9	58	9	47
Софіевская — мужская —	20	20	8	48	8	40
Таганашская — мужская —	7	16	10	33	8	31

Курсъ ученія окончило 25 человекъ; менѣ предыдущаго года на 11-ть.

Учебный годъ начался во всѣхъ второклассныхъ школахъ съ первыхъ чиселъ сентября мѣсяца и законченъ въ половинѣ іюня, послѣ произведенныхъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній. Выпускныя испытанія производились совѣтами школъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателей. Учебныя занятія велись по составленному, согласно требованіямъ программы, недѣльному росписанію уроковъ. Согласно же требованіямъ программы велось и преподаваніе учебныхъ предметовъ по учебникамъ, одобреннымъ или допущеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; положенные программы курсъ учебныхъ предметовъ пройдены съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Лучшими оказались успѣхи: по церковному пѣнію—въ Казачье-Лагерской школѣ; по Закону Божію, ариметикѣ и геометріи—въ Софіевской и по ариметикѣ—въ Таганашской; по Закону Божію въ школѣ Таганашской, какъ и въ прежніе годы, успѣхи оказались менѣ удовлетворительными, чѣмъ по другимъ предметамъ.

Наряду съ приготовленіемъ задаваемыхъ уроковъ, учащіеся писали по заранѣ составленному совѣтами школъ росписанію сочиненія по Закону Божію, русскому языку, исторіи, географіи и дидактикѣ. Кромѣ этихъ сочиненій учащимся отдѣльно задавались для выполненія классныя и домашнія письменныя упражненія по русскому языку. Въ I отдѣленіи письменныя работы состояли изъ

диктовокъ и пересказовъ заученныхъ статей; во II мѣ изъ составленія предложеній разнаго рода; составленія плановъ читаемыхъ статей; составленія описаній и т. п.; въ III-мъ отдѣленіи изъ составленія сочиненій на доступныя темы разнаго рода, по преимуществу относящіяся къ содержанію изучаемыхъ образцовъ. Постановка письменныхъ работъ—по русскому языку въ Софійевской школѣ оказалась неудовлетворительною; объясняется это невнимательнымъ къ сему дѣлу отношеніемъ старшаго учителя школы, коему поставлено это на видъ, съ соотвѣтствующимъ предупрежденіемъ.

Въ Казачье-Лагерской школѣ въ отчетномъ году велось обученіе воспитанницъ рисованію. Для занятій этимъ предметомъ въ I и II отдѣленіяхъ избирались свободныя часы, а въ III-мъ замѣнялись нѣкоторые уроки черченія и землемѣрія. Учащіеся охотно занимались рисованіемъ и, благодаря умѣлому веденію дѣла учительницей Е. Г. Коваленко, были достигнуты хорошіе успѣхи.

Въ этой же школѣ съ большимъ успѣхомъ воспитанницы обучались рукодѣлію; по этому предмету были изучены всѣ виды вышиванія, вязанія, кройки, шитья разнаго рода бѣлья, платья, изготовленія нѣкоторыхъ изящныхъ издѣлій и т. под.

Въ школѣ Софійевской и въ настоящемъ году продолжались практическія занятія по сельскому хозяйству. Учащіеся школы принимали непосредственное и ближайшее участіе во всѣхъ тѣхъ работахъ, которыя производились въ школьномъ саду и на огородѣ; нѣкоторые же учащіеся работали и на школьной, небольшой правда, пасѣкѣ. Въ минувшемъ году на отпущенную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сумму увеличена покупкою площадь школьной усадьбы и выкопанъ колодезь, пока еще не оборудованный; въ послѣднемъ ощущалась особенная нужда, такъ какъ на доставку воды для поливки всѣхъ насажденій при школѣ приходилось расходовать большую сумму; въ виду же того, что школа не располагала свободными денежными средствами, было затруднительно сдѣлать что либо по части расширенія постановки занятій по сельскому хозяйству. Въ настоящее время затрудненіе это устраняется; есть надежда поставить сельско-хозяйственныя занятія въ школѣ надлежащимъ порядкомъ, чѣмъ теперь и озабоченъ совѣтъ школы и лица, имѣющія непосредственное отношеніе къ дѣлу школы.

Успѣхи учащихся въ изучаемыхъ ими наукахъ были предметомъ особыхъ заботъ совѣтовъ второклассныхъ школъ. Наблюдая за успѣшнымъ выполненіемъ заданныхъ уроковъ учащимися, совѣты школъ обращали особенное вниманіе на тѣхъ учащихся, которые, по какимъ-либо причинамъ, оказывали слабые успѣхи; такимъ учащимся была оказываема помощь во время вечернихъ занятій, неусердныхъ же и безпечныхъ побуждали предостереженіями, совѣтами, сообщеніемъ объ неуспѣшности родителямъ учащагося и т. п.

Въ поведеніи учащихся вообще особыхъ проступковъ не было замѣчено; чаще всего въ мужскихъ школахъ особенно были замѣчаемы случаи нарушенія дисциплины, табакокуреніе, грубое обращеніе съ товарищами, опаздываніе изъ отпусковъ. Мѣрами наказанія въ подобныхъ случаяхъ, кромѣ увѣщанія, внушенія, выговора, уменьшенія балла по поведенію, были—лишеніе отпуска въ село къ роднымъ или знакомымъ и т. п. Впрочемъ, два ученика Софіевской школы (одинъ изъ I-го, другой II-го отд.) были уволены изъ школы за неблагоповеденіе, такъ какъ по заключенію совѣта школы, проступки ихъ (битье стеколъ, бросаніе тарелокъ въ столовой, непочтительность въ отношеніи къ наставникамъ и т. п.) могли повліять дурнымъ образомъ на другихъ учениковъ школы.

Нормальное теченіе школьной жизни въ Казачье-Лагерской школѣ было нарушено въ отчетномъ году, къ концу его особенно, тѣми нестроеніями, какія происходили между учительницами этой школы. Нестроенія эти не могли оставаться не замѣченными со стороны ученицъ, среди которыхъ къ концу года стало сказываться нѣкоторое раздѣленіе на партіи. Для умиротворенія школы, дабы предоставить ей возможность осуществлять свое назначеніе „утверждать учащихся въ доброй нравственности, чему особенно должны содѣйствовать всѣ учащіе, особенно своимъ примѣромъ“, къ началу предстоящаго учебнаго года будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры.

Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Порядокъ веденія практическихъ занятій въ образцовыхъ школахъ оставался тотъ же, какой былъ принятъ и установленъ въ прежніе годы. Учащіеся III отдѣленія ежедневно, по очереди, посѣщали образцовую школу и оставались тамъ въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня. Оставаясь въ школѣ, учащіеся наблюдали за веденіемъ дѣла обученія учащими образцовой школы, а иногда, по приглашенію этихъ учащихся, принимали посильное участіе въ школьной работѣ. Въ началѣ учебнаго года, въ часы, назначенные по росписанію для практическихъ уроковъ, всѣ учащіеся III отдѣленія второклассной школы являлись въ образцовую школу и здѣсь слушали образцовый урокъ, который давалъ о. законоучитель, или учитель дидактики или учитель школы образцовой. Такимъ же порядкомъ всѣ учащіеся III отдѣленія являлись въ образцовую школу на практическіе уроки, которые давались поочередно каждымъ учащимся по каждому отдѣльно изъ предметовъ школьнаго курса. Наблюдая за веденіемъ даннаго урока практикантомъ, его товарищи дѣлали у себя въ тетрадяхъ отмѣтки о достоинствахъ даваемого урока, а равно и о допускаемыхъ практикантомъ ошибкахъ. Этотъ данный практикантомъ урокъ затѣмъ служилъ предметомъ особаго обсужденія на ближайшемъ урокѣ дидактики или въ какое либо другое свободное время. При

этомъ обсужденіи проведеннаго урока, самъ практикантъ раньше другихъ высказывалъ, что онъ сдѣлалъ не такъ, какъ слѣдовало, и какъ онъ объясняетъ свои промахи, а послѣ него указывали достоинства и недостатки урока другіе учащіеся; слышались возрожденія со стороны практиканта, защита его или его критика и, такимъ образомъ, урокъ подвергался всесторонней, по возможности, оцѣнкѣ. Учитель дидактики при этомъ давалъ необходимыя методическія указанія и, наконецъ, высказывалась окончательная оцѣнка даннаго практикантомъ урока. Приготовляясь къ веденію практическаго урока, практикантъ или практикантка составляли подробный конспектъ предстоящихъ занятій; въ этомъ конспектѣ подробно, въ вопросахъ и отвѣтахъ, разрабатывался матеріалъ, назначенный учителемъ для урока въ образцовой школѣ. Конспектъ разсматривался учителемъ дидактики, исправлялся, дополнялся имъ, а иногда и совсѣмъ возвращался для полной переработки. Въ общемъ, дѣло это поставлено было во всѣхъ школахъ вполне удовлетворительно, и учащіеся относились къ нему съ большимъ интересомъ.

Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ епархія имѣются общежитія для учащихся. Въ настоящемъ году общежитіе при Казачье-Лагерской школѣ перешло въ новый, устроенный на отпущенную Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сумму, корпусъ съ помѣщеніями для кухни, столовой, зала, классныхъ комнатъ, учительской и спальни. Прежнее помѣщеніе общежитія занято образцовой школой, — до сихъ поръ для нея занимались крестьянскія хаты возлѣ школы, — и квартирами для учительницъ.

Плата за содержаніе въ общежитіяхъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ Казачье-Лагерской школѣ 60 руб., въ Софійской 70 руб. и въ Таганашской 60 руб.; кромѣ того въ двухъ послѣднихъ школахъ со вновь поступающихъ взимается, на первоначальное обзаведеніе, по 10 руб. За вносимую плату живущіе въ общежитіяхъ учащіеся пользуются: учебными пособіями, письменными принадлежностями, столомъ, помѣщеніемъ, стиркою бѣлья, а въ случаѣ болѣзни медицинскою помощью. Столъ состоитъ изъ утренняго чая съ бѣлымъ хлѣбомъ, завтрака (въ Казачье-Лагерской школѣ), обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Пища готовится изъ припасовъ свѣжихъ и дается въ достаточномъ количествѣ.

Строй жизни въ общежитіяхъ, какъ установился онъ въ предыдущіе годы, въ общемъ таковъ. День начинается и заканчивается молитвою, которая читается, съ пѣніемъ избранныхъ тропарей и другихъ пѣснопѣній, учащимися въ присутствіи учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся вмѣстѣ съ учащими присутствуютъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ за всѣми церковными службами; составляющіе хоръ поютъ на клиросѣ, а заранѣе

къ тому приготовленные принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи. Время учебнаго дня распределяется такимъ образомъ: встаютъ въ 6—6½ часовъ утра; въ 7½—утренняя молитва, послѣ нея—чай; отъ 8½ до 2 часовъ урочныя занятія, съ перерывами пяти-минутными между уроками и большою (20—30 мин.) перемѣною по срединѣ уроковъ; въ 2—2½ ч. обѣдъ; послѣ обѣда до 5 ч. вечера—прогулка на свѣжемъ воздухѣ, работы на школьномъ дворѣ или въ саду, свободныя занятія въ классѣ, чтеніе книгъ, игра на скрипкѣ, гитарѣ, балалайкѣ и т. д.; отъ 5 до 9 ч.—вечернія занятія для приготовленія уроковъ; въ 7—7½ ч. вечерній чай и ужинъ; послѣ 9 ч.—вечерняя молитва; въ 10 часовъ отходъ ко сну; старшимъ же учащимся разрѣшается заниматься до 11-ти. Въ теченіе всего дня учащіеся находятся подъ постояннымъ надзоромъ дежурнаго учащаго, который слѣдитъ за ихъ поведеніемъ, за приготовленіемъ уроковъ, присутствуетъ въ столовой за чаемъ, обѣдомъ и ужиномъ и наблюдаетъ за поведеніемъ въ спальнѣ.

По наблюденію за поддержаніемъ установленныхъ въ школѣ порядковъ учащіе имѣли себѣ помощниковъ или помощницъ въ лицѣ дежурныхъ, которые слѣдили за чистотою классовъ и другихъ школьныхъ помѣщеній, за сохранностію и цѣлостію школьнаго инвентаря, приготовляли все, что оказывалось необходимымъ для того или другого урока, въ столовой подавали кушанья и хлѣбъ обѣдающимъ и т. п.

Въ отношеніи состоянія здоровья учащихся минувшій годъ можно считать вполне благополучнымъ; серьезныхъ заболѣваній среди учащихся не наблюдалось; отдѣльные случаи заболѣваній, по большей части простудныхъ, были; такихъ заболѣвшихъ пользовали домашними средствами, а также имѣющимися при школахъ необходимыми лѣкарствами. Въ концѣ мая и началѣ іюня учащіе и учащіеся Казачье Лагерской и Софіевской школъ пережили тревожное состояніе, въ виду появленія въ ближайшихъ къ мѣсту нахожденія сихъ школъ селахъ холерной эпидеміи; предполагалось было сократить время производства экзаменовъ. Но, благодареніе Богу, тревога и опасенія оказались напрасными, и учебный годъ былъ законченъ въ свое время.

— — VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Высшій надзоръ за церковными школами епархіи и въ отчетномъ году принадлежалъ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому. Владыка внимательно слѣдилъ за школьнымъ дѣломъ и своими распоряженіями, указаніями и совѣтами руководилъ дѣятельностію лицъ и учреждений по цер-

ковно-школьному управленію въ епархіи. Зная о матеріальныхъ нуждахъ церковныхъ школъ, Архипастырь заботился объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, разрѣшая изъ церковныхъ суммъ, гдѣ оказывалась возможность, отпускать потребныя на церковно-школьное дѣло средства; близко принимая къ сердцу тѣ лишенія, которыми часто бываютъ подвержены скудно обезпеченные учащіе церковныхъ школъ, онъ приходилъ на помощь труженикамъ и труженицамъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. А для того, чтобы дѣло помощи нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи носило не случайный, а постоянный опредѣленный характеръ, по инициативѣ Владыки, открывается „Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи“. Въ заботахъ о лучшей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія и церковно-славянскаго псалмодическаго чтенія, Преосвященный Алексій сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ лѣтомъ 1910 г. въ г. Симферополѣ временныхъ курсовъ по церковному пѣнію и церковно-славянскому псалмодическому чтенію и самъ принялъ ближайшее участіе по организаціи этихъ курсовъ, къ сожалѣнію, въ виду развитія въ г. Симферополѣ холерной эпидеміи, не состоявшихся. Во время поѣздокъ по епархіи, Владыка посѣщалъ и школы, испытывалъ дѣтей въ познаніяхъ по Закону Божию и другимъ предметамъ; въ сентябрѣ мѣсяцѣ Владыка освятилъ новоустроенное зданіе для Боръ Чокракской школы, Симферопольскаго уѣзда, въ ноябрѣ мѣсяцѣ—устроенное П. О. Соболевымъ въ г. Ялтѣ зданіе школы—аудитории, коимъ съ Высочайшаго соизволенія, присвоено наименованіе „Алексѣевская“—Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича; въ томъ и другомъ случаѣ Владыкой были произнесены соотвѣтствовавшія случаю рѣчи, которыя равно запали въ сердца и маленькихъ слушателей и слушательницъ—школьниковъ и всѣхъ присутствовавшихъ на этихъ торжествахъ освященія школъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ посѣщалъ школы по предложеніямъ Его Преосвященства, порученіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и во время очередныхъ своихъ поѣздокъ по обозрѣнію школъ епархіи. Въ отчетномъ году, при плохомъ состояніи дорогъ въ ноябрѣ и январѣ мѣсяцахъ, неблагоприятствовавшемъ поѣздкамъ, епархіальнымъ наблюдателемъ всего посѣщено 114 школъ; изъ нихъ—двухклассныхъ—10, одноклассныхъ—90, школъ грамоты—11; второклассныя школы посѣщены по 2 раза каждая; также по 2 раза посѣщены нѣкоторыя изъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ, такъ что всѣхъ посѣщеній въ году было 124. Всѣ посѣщенные школы, по мѣсту ихъ нахождения, распределяются по всѣмъ уѣздамъ и градо-начальствамъ Таврической губерніи.

Ревизія была произведена въ Отдѣленіяхъ: Симферопольскомъ, Севастопольскомъ, Евпаторійскомъ, Перекопскомъ, Феодо-

сійскомъ, Керченскомъ и Бердянскомъ въ общемъ дѣло въ Отдѣленіяхъ ведется исправно; на замѣченные недочеты обращено вниманіе о.о. председателей Отдѣленій.

О.о. уѣздные наблюдатели посѣщали школы ввѣренныхъ ихъ наблюденію районовъ и вникали во всѣ стороны школьной жизни. Посѣтили всѣ школы своихъ районовъ, а нѣкоторыя школы по два—три раза, о.о. уѣздные наблюдатели: Перекопскій, Евпаторійскій, Севастопольскій, Ялтинскій и Феодосійскій; Мелитопольскій—посѣтилъ всѣ церковно-приходскія школы по одному разу, 11 школъ по два раза, 2 школы по три раза и 1 школу 4 раза; Днѣпровскій наблюдатель, вступившій въ должность въ январѣ 1910 г., посѣтилъ 38 школъ (2 второклассныхъ 4 двухклассныхъ и 32 одноклассныхъ), нѣкоторыя изъ нихъ посѣщены по два раза; не всѣ школы своего района посѣтилъ Симферопольскій наблюдатель. съ декабря мѣсяца 1909 г. занявшій должность наблюдателя, а также Бердянскій наблюдатель не побывалъ во многихъ школахъ уѣзда. Объ усмотренномъ на мѣстахъ во время посѣщенія школъ о.о. наблюдатели сообщаютъ въ засѣданіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій и доносятъ рапортами епархіальному наблюдателю.

Кромѣ того нѣкоторыя школы были посѣщены председателемъ и членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; члены Уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники посѣщаютъ школы во время производства въ нихъ испытаній. 17 ноября 1909 года Ново-Кладбищенскую, Старо-Кладбищенскую, Петро-Павловскую и Братскую школы г. Симферополя посѣтилъ г. оберъ-секретарь Св. Синода, членъ Учебнаго Комитета при ономъ, докторъ церковной исторіи Ст. Гр. Рункевичъ. О посѣщеніяхъ школъ другими лицами о.о. уѣздные наблюдатели не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ.

Таврическій Епархіальный Наблюдатель
церковныхъ школъ *М. Шведовъ.*

Постановленія миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани.

(13—26 іюня 1910 г.).

(Продолженіе).

Школьно-образовательное дѣло.

22) Въ виду крайней скудости въ Россіи миссіонерскихъ учрежденій, большой нужды въ надлежаще подготовленныхъ лицахъ для миссіонерской дѣятельности и совершеннаго отсутствія миссіонерскихъ учебныхъ заведеній по внутренней миссіи—

признать необходимымъ, чтобы курсъ наукъ, изучаемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ приволжскихъ, сибирскихъ и иныхъ инородческихъ епархіяхъ былъ видоизмѣненъ приспособительно къ миссіонерскимъ нуждамъ того или другого края, со введеніемъ обязательнаго изученія мѣстныхъ инородческихъ языковъ, вмѣсто классическихъ и новыхъ, которыя сдѣлать необязательными. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, сверхъ того, ввести преподаваніе арабскаго языка; исторію и обличеніе ислама; исторію, географіи и этнографіи данной мѣстности,—учредивъ для сего самостоятельныя преподавательскія должности. Просить Св. Синодъ о принятіи воспитанниковъ этихъ семинарій въ академію (Казанскую), на миссіонерское отдѣленіе, безъ знанія классическихъ языковъ или съ дозволеніемъ держать экзаменъ по классическимъ языкамъ дополнительно, по изученіи, во время академическаго курса.

23) Признать необходимымъ, чтобы устройство инородческихъ школъ не ложилось, въ такой или иной мѣрѣ, бременемъ на инородческое населеніе, а чтобы школы учреждались и устроались на средства государственныя, ассигнуемыя Гос. Думою и Гос. Совѣтомъ, на земскія средства, на пособія отъ Св. Синода и разнаго рода добровольныя пожертвованія, съ принятіемъ лишь возможнаго участія со стороны мѣстнаго населенія, по его желанію.

24) Признать желательнымъ, чтобы въ цѣляхъ миссіи, въ многочисленныхъ инородческихъ населеніяхъ, не имѣющихъ храма, устроались церкви—школы, по возможности съ причтами изъ учителей той-же школы, по предмету чего войти въ сношеніе между прочимъ и съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

25) Признать потребнымъ устройство русско-инородческихъ учительскихъ школъ для приготовленія учителей и клириковъ изъ среды самихъ инородцевъ.

26) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы Учебный Комитетъ на преподавательскія должности въ семинаріи и духовныя училища инородческихъ епархій опредѣлялъ лицъ, окончившихъ миссіонерское отдѣленіе Казанской духовной академіи.

27) Ходатайствовать предъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, чтобы преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ съ спеціальнымъ миссіонерскимъ образованіемъ считались непремѣнными членами Миссіонерскихъ Комитетовъ.

28) Усилить составъ миссіонерскихъ комитетовъ лицами, прикосновенными къ миссіонерскому дѣлу, а также получившими спеціально миссіонерское образованіе.

29) Школы для инородцевъ должны быть устроены по системѣ Н. И. Ильминскаго; при чемъ, кромѣ начальныхъ школъ, желательны школы съ повышеннымъ курсомъ обученія.—Для болѣе успѣшнаго прохожденія курса начальной школы желательно увеличить число годовъ обученія въ ней до пяти лѣтъ.

30) Орудіемъ первоначальнаго обученія въ инородческой школѣ служить родной языкъ, особенно въ первые два года.

31) Законъ Божій, преподаваемый на родномъ языкѣ въ первые два года,—въ послѣдующіе два года преподается параллельно на двухъ языкахъ—на русскомъ и родномъ. Признать весьма желательнымъ составленіе для инородческихъ, а также и для школъ русскихъ, находящихся въ чертѣ инородческаго населенія, краткаго учебника по Закону Божию, содержащаго апологію христіанства и опроверженіе заблужденій мусульманства.

32) Въ мѣстностяхъ же, гдѣ православное населеніе смѣшано съ языческимъ и магометанскимъ, (а въ переселенческихъ пунктахъ, даже поселкахъ русскихъ, соприкасающихся съ населеніемъ мусульманскимъ) рекомендовать всѣмъ учащимъ на уро-

кахъ Закона Божія выяснять всѣмъ учащимся превосходство христіанства предъ язычествомъ и мусульманствомъ, по пути изъясняя несостоятельность язычества и особенно магометанства, для каковой цѣли необходимо издать краткіе учебники съ назначеніемъ денежной преміи за лучшіе изъ нихъ.

33) Такъ какъ въ татарскихъ школахъ на первомъ планѣ стоитъ религіозное обученіе и въ нихъ приготовляются фанатичные защитники ислама, усилить и въ нашихъ инородческихъ школахъ религіозное направленіе.

34) Обученіе церковному пѣнію ведется на родномъ языкѣ съ постепеннымъ переходомъ къ пѣнію на славянскомъ.

35) Русскій языкъ преподается при помощи родного языка учащихся; обученіе русскому языку должно носить въ началѣ живой, разговорный характеръ въ опредѣленной системѣ. Къ чтенію и письму по—русски приступать послѣ замѣтнаго просвѣтлѣнія въ умѣ учащихся путемъ чтенія и письма на родномъ языкѣ. Это можетъ наступить во второмъ полугодіи перваго года обученія. При обученіи русскому языку въ инородческой школѣ должны имѣть мѣсто: наглядность, сопоставленіе словъ и формъ русской рѣчи съ ихъ соотвѣтствіями на родномъ языкѣ учащихся, переводъ и пересказъ на родномъ языкѣ.

36) Учащими въ инородческихъ школахъ должны состоять или инородцы того племени, для котораго данная школа учреждена, основательно знающіе языкъ русскій, или русскіе, основательно знающіе языкъ учениковъ—инородцевъ.

37) Ближайшіе руководители приходско-школьной жизни среди инородцевъ, т. е. священники и наблюдатели школъ, должны основательно знать мѣстное инородческое нарѣчіе.

38) Желательно, чтобы циркуляръ Училищнаго Совѣта, отъ 29 мая 1899 года за № 2965, объ обязательности для инородческихъ церковно-при-

ходскихъ школъ программы Н. И. Ильминскаго, неуклонно проводился въ жизнь.

39) Почтительнѣйше просить Св. Синодъ, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ администраціей свѣтскихъ школъ, выразивъ пожеланіе объ обязательности типа школъ по системѣ Н. И. Ильминскаго во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ школы министерскія, или земскія, и чтобы, въ цѣляхъ непремѣннаго повышенія религіозно-церковнаго направленія въ этихъ школахъ, священникъ имѣлъ въ завѣдываніи не только преподаваніе Закона Божія, но и нравственное руководство и воспитаніе дѣтей.

40) Признать желательнымъ и весьма полезнымъ, всюду, гдѣ къ тому представляется возможность, вводить среди инородцевъ внѣшкольное обученіе.

41) Рекомендовать устройство въ инородческихъ приходахъ воскресныхъ школъ для дѣтей школьнаго возраста и устройство курсовъ или классовъ рукодѣлія для дѣвицъ и безработныхъ женщинъ, обучая ихъ, между занятіями рукодѣліемъ, миссіонерской апологетикѣ и приготовляя стойкихъ защитницъ православія.

42) Желательно устройство учительскихъ курсовъ для учителей инородческихъ школъ, не имѣющихъ надлежащей подготовки, причемъ на этихъ курсахъ надлежитъ сообщить курсистамъ свѣдѣнія о принципахъ и особенностяхъ системы инородческаго просвѣщенія, принадлежащей Н. И. Ильминскому.

43) Желательно, чтобы во всѣхъ правительственныхъ школахъ для инородцевъ употреблялись руководства для обученія грамотѣ и другія книги, напечатанныя русскимъ алфавитомъ, такъ какъ послѣдній служить до нѣкоторой степени цѣлямъ государственнаго объединенія.

(Окончаніе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Плачъ на погребеніе Христово.—II. О святости церкви.—III. Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и школѣ.—IV. Миссіонерскіе курсы въ г. Севастополѣ.—V. Миссіонерская бесѣда въ Севастопольскомъ Народномъ домѣ.—VI. Засѣданія Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.—VII. Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.—X. Объявленіе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее соизволеніе.—II. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—V. Правила для производства экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи.—VI. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ (*Окончаніе*).—VII. Постановленія Казанскаго миссіонерскаго съѣзда (*Продолженіе*).

Редакторъ — преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.
Помощникъ редактора — іеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 1 Апрѣля 1911 г.
Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
