

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ. Цѣна годовому изданію въдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

годъ одиннадцатый.

№ 22,

1879,

15-го ноября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 22-го августа—21-го сентября 1879 г. за № 58, объ изданной генераль-маіоромъ Ильнымъ книгѣ подъ названіемъ „Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. Норова“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года за № 304, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 227, коимъ изданная въ картографическомъ заведеніи генераль-маіора Ильина книга, подъ названіемъ: „Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. Норова“ (С.-Петербургъ, 1878 г.), вмѣстѣ съ относящимся къ этой книгѣ „Альбомомъ видовъ Іерусалима и Синая, рисованныя съ натуры Н. П. Поливановымъ“ (С.-Петербургъ 1878), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ

правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщитъ циркулярно чрезъ „Церк. Вѣстн.“

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу у взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагѣ или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ. Особая коммисія для разсмотрѣнія вопроса, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи возбужденнаго Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства вопроса о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ при представленіи удостовѣренія въ томъ, что таковыя документы выданы на простой бумагѣ по случаю представленія о бѣдности — нашла, что, на основаніи примѣчанія къ ст. 6 герб. уст., подлинныя документы, при представленіи ихъ въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, гербовому сбору не подлежатъ, а потому представленіе просителями, при прошеніяхъ, неоплаченными или не вполне оплаченными сборомъ такихъ документовъ, которые, по правиламъ гербоваго устава подлежатъ оплатѣ — не должно служить поводомъ къ приостановленію производства по такимъ прошеніямъ. Но такъ какъ, по уставу, за неоплату гербовымъ сборомъ подлежащихъ оному документовъ установлены денежныя штрафы, и такъ какъ, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, необходимо, чтобы распоряженія о взысканіи этихъ штрафовъ дѣлаемы были немедленно, при первомъ обнаруженіи нарушенія правилъ гербоваго устава, въ томъ числѣ и при представленіи при прошеніи неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ въ правительственное установленіе или къ должностному лицу — то коммисія, Журналомъ, утвержденнымъ 24 апрѣля 1876 года Министеромъ Финансовъ, признала необходимымъ установить слѣдующія по сему предмету правила: если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному

лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица, вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, отъ которые, по правиламъ устава по гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы, означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны:

а) по документамъ *домашнимъ* — по которымъ взыскаііе штрафа упадаетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы — общія судебныя или мировыя установленія всами производить таковыя взыскаііа; и административныя же мѣста и должностныя лица — предлагать, чрезъ подлежащее полицейское (управленіе) начальство, виновнымъ въ нарушеніи устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію по таковомъ взносѣ; и если же квитанція не будетъ представлена въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушеніи, то обращаться къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ или явленнымъ къ засвидѣтельствуванію*, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взыскаіію должностныя лица, — тѣ установленія или должностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковыя документы, вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о произведеніи взыскаііа начальству того должностнаго лица, которое совершило или засвидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава, затѣмъ упомянутое начальство, въ отношеніи взыскаііа штрафа, должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ неоплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, ни кѣмъ не засвидѣтельствованная, и б) когда представлена копія, засвидѣтельство-

ванная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители, по бѣдности, не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст. 73 герб. уст., т. е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ, и до такой оплаты приостанавливать производство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т. е. когда при прошеніи представлены неоплаченными гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, засвидѣствованныхъ правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщать о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣтельствовали копіи съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава. Онъ вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. основн. зак., Товарищъ Министра Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе Министерства Финансовъ и находя изложенное выше разъясненіе его по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или не исполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, совершенно согласнымъ съ подлежащими статьями устава о гербовомъ сборѣ отъ 7 апрѣля 1874 года, Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить. („Привит. Вѣстникъ“ 1879 г. № 226).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**О сборѣ и отсылкѣ по назначенію пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ.**

Донская дух. консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы они 1) разослали настоятелямъ подвѣдомственныхъ имъ церквей приглашительныя листы къ пожертвованію на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской епархіи; 2) всѣ на этотъ предметъ пожертвованія непосредственно отсылали



пополудню отъ себя въ Орнбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, какъ объ этомъ сказано въ Синодскомъ опредѣленіи отъ 22 августа — 4 сентября 1879 г. № 1587, напечатанномъ въ 19 № „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за настоящій 1879 г. стр. 710 и 711, и 3) въ концѣ каждаго года доносили Донской консисторіи о количествѣ собранныхъ и отосланныхъ пожертвованій.

**По ходатайству депутатовъ отъ духовенства, бывшихъ на сѣздѣ 18—21 сентября 1879 г. о замѣнѣ свѣчной выручки процентнымъ взносомъ:**

Донская духовная консисторія слушала рапортъ благочинныхъ Донской епархіи и представленныя при нихъ вѣдомости о количествѣ церковныхъ денежныхъ сборовъ — кружечнаго (въ пользу церкви), кошельковаго и свѣчнаго (валоваго) за 1878 г., каковыя свѣдѣнія требовались отъ благочинныхъ циркулярными указами консисторіи отъ 1 февраля сего года, дабы узнать: увеличится или уменьшится сумма годоваго денежнаго поступленія въ духовно-учебный капиталъ Донской епархіи, если замѣнить, по примѣру другихъ епархій, существующее представленіе отъ церквей всей прибыльной свѣчной суммы представленіемъ 21% отъ суммъ общаго церковныхъ доходовъ — кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго валоваго, и справку, что коей оказалось это сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Донской епархіи, бывшій 18—21 сентября прошлаго 1878 г., а между прочимъ, и постановилъ (протоколъ 8): „нѣкоторыми изъ во.о. депутатовъ было высказано, что желательно бы ввести въ Донской епархіи представленіе о вѣ духовно-учебный капиталъ денегъ изъ церковныхъ суммъ по примѣру другихъ епархій Имперіи. — Сѣздъ, сочувственно отнесясь къ такому заявленію, постановилъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи въ Донской епархіи процентнаго взноса изъ церковныхъ суммъ въ духовно-учебный капиталъ“. На семъ протоколѣ сѣзда 30 сентяб-

ря 1878 г. послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа бывшаго Донскаго: „предварительно представить мнѣніе консисторіи“. Затѣмъ на докладѣ консисторіи по этому предмету отъ 21<sup>го</sup> декабря 1878 г. за № 9757 послѣдовала (того же числа) такая резолюція преосвященнаго Александра: „духовенство желаетъ нынѣ вносить свѣчную сумму отъ церквей замѣнить 21 процентнымъ взносомъ, развѣ навсегда установленнымъ, отъ всѣхъ церковныхъ суммъ по тому примѣру, какъ эта замѣна сдѣлана во всѣхъ прочихъ епархіяхъ. Слѣдуетъ сообразить уменьшится или увеличится ежегодный взносъ 21% со всѣхъ суммъ въ сравненіи съ получаемой доселѣ свѣчною суммою, а для того истребовать чрезъ благочинныхъ обстоятельныхъ доносеній: какъ велики были суммы свѣчная, кошельковая или кружечная по каждой церкви въ 1878 году и, по собраніи свѣдѣній, войти въ обсужденіе ходатайства съѣзда“. Приказаніемъ изъ представленныхъ благочинными свѣдѣній видно, что свѣчной приблизительно церквамъ Донской епархіи за 1878 г. поступило такое количество, въ противу котораго 21% годовозносъ изъ всѣхъ суммъ церковныхъ — свѣчной, кошельковой или кружечной — займётъ же годъ былъ бы менѣе почти на 15000 руб. Такъ какъ свѣчная прибыль составляетъ главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи, отнесеннаго всецѣло на мѣстныхъ средства, то постоянное изъ года въ годъ увеличеніе сего составляло всегда предметъ особенной заботливости епархіальнаго начальства; напротивъ, уменьшеніе сего, могущее вредно отозваться на матеріальномъ благосостояніи мѣстныхъ заведеній для воспитанія дѣтей духовенства, вызвало соотвѣтственныя мѣры, полагавшія предѣлы уменьшенію. Посему и постановленіе съѣзда депутатовъ отъ духовенства Донской епархіи отъ 18—21 сентября 1878 г. глгоуд замѣнѣ свѣчной выручки процентнымъ взносомъ, какъ и клонящееся ко вреду Диасу ущербу вообще епархіальныхъ интересовъ, явнѣе не можетъ быть поддержано епархіальнымъ начальствомъ. По сему и основаніямъ консисторіи опредѣлила и Его Высокопреосвященство 13 октября

2) въ на этотъ предметъ изерживанія доносредстванно отсылали

сего 1879 г. утвердилъ ходатайство депутатовъ отъ духовенства, изложенное въ упомянутомъ постановленіи, отмѣнить. — О чемъ для свѣдѣнія объявляется духовенству Донской епархіи.

**О мѣрахъ къ прекращенію незаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.**

Донская духовная консисторія, вслѣдствіе донесеній благочинныхъ Донской епархіи о существующихъ въ этой епархіи злоупотребленіяхъ по свѣчной торговлѣ и происходящемъ отъ того упадкѣ свѣчныхъ доходовъ во многихъ церквахъ, между прочимъ, просила отношеніемъ отъ 21 Іюля сего года за № 3872 Донскую Казенную Палату съдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе о прекращеніи означенныхъ злоупотребленій. Въ отвѣтъ на это сказанная Палата сообщила консисторіи, что Палатою, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 20 мая 1869 г. за № 34915 и циркуляра министра финансовъ, послѣдовавшаго по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Правл. Синода отъ 8 марта 1878 г. за № 1365, предписано лицамъ, обязаннымъ надзоромъ за производствомъ торговли въ Области, обратить вниманіе на указываемую консисторіею незаконную продажу церковныхъ восковыхъ свѣчъ и при каждомъ открытіи таковой незаконной продажи поступать на точномъ основаніи правилъ, постановленныхъ въ вышеприведенномъ выше циркулярѣ, а именно: о открытіи въ оной неправильной продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ задерживать оныя акты, для преданія виновныхъ надлежащей отвѣтственности представлять въ Палату. Но при этомъ имѣть въ виду, что правилами циркуляра за № 1365 преслѣдуется розничная продажа частными торговцами и именно только подлѣхъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а не вообще восковыхъ, употребляемыхъ для надобностей не церковныхъ, и поэтому торговля сими послѣдними, не составляющая привилегію духовнаго вѣдомства, не подлежитъ поэтому ни малѣйшему усѣненію. О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ по епархіи для свѣдѣнія.

**О награжденіи священниковъ Донской епархіи.**

Настоятели: Троицкой церкви слободы Харцызской священникъ Димитрій Перекопскій и Преображенской церкви слободы Есауловки священникъ Іоаннъ Чуевъ награждены набедренникамъ.

**Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей  
Донской епархіи.**

Заштатный дьячекъ хутора Средне-Царицынскаго Тимофей *Татаровъ* 3 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Подпѣшенскаго.

Окончившій курсъ наукъ въ Донской духовной семинаріи воспитанникъ Василій *Ивановъ* 4 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви поселка Андреевско-Мелентьева.

Окончившій курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи воспитанникъ Митрофанъ *Андреевъ* 5 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви хутора Калачевскаго.

Учителю Калужскаго духовнаго училища Егору *Бяляеву* 6 октября 1879 года предоставлена вакансія помощника настоятеля при Успенской церкви Кочетовской станицы.

Помощникъ настоятеля Петро-Павловской церкви Грушевскаго горнаго поселенія священникъ Ѳеодоръ *Быстровъ* 8 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ сей церкви.

Настоятель Троицкой церкви слободы Ребриковой священникъ Михайлъ *Киртеевъ*, согласно его прошенію, 10 октября 1879 г. перемѣненъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви Грушевскаго Горнаго поселенія.

Изучившему богословскіе предметы въ V и VI классахъ Таврической дух. семинаріи Андрею *Раевскому* 10 октября 1879 года предоставлена вакансія псаломщика при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Помощникъ настоятеля Николаевской церкви Итеревской станицы священникъ Василій *Поповъ* 11 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви Качалинской станицы.



Учителю Верхне-Новочеркаскаго приходскаго училища, окончившему курсъ наукъ въ Воронежской духовной семинаріи, Петру *Пояркову* 12 октября 1879 г. предоставлена вакансія настоятеля при церкви слободы Солонки.

Студентъ Воронежской духовной семинаріи *Василій Поповъ* 12 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви слободы Купавы.

Помощникъ настоятеля Покровской церкви хутора Каргина, священникъ *Гавріилъ Діаконовъ* 17 октября 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви слободы Ребриковой.

Помощникъ настоятеля Сомествіевской церкви Луковской станицы, священникъ *Александръ Левитскій* 17 октября опредѣленъ въ должность настоятеля сей церкви.

Помощникъ настоятеля Архангельской церкви Вешенской станицы священникъ *Іоаннъ Діонисіевъ* 17 октября 1879 г. перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви Итеревской станицы.

### Умерли:

Заштатный дьячекъ Нижне-Курмолярской станицы *Алексій Левитскій* 6 сентября; и. д. псаломщика дьячекъ хутора Караичева *Евламіній Котельниковъ* 12 сентября; и. д. псаломщика Старочеркаскаго Воскресенскаго собора *Николай Чаусовъ* 1 октября и настоятель Петропавловскоѣ церкви Грушевскаго Горнаго поселенія священникъ *Митрофанъ Киртьевъ* 3 октября 1879 года.

### Праздныя мѣста:

*Помощническая*: при Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; *Псаломщическія*: при церкви хутора Караичева, Нижне-Чирскаго благочинія.

Списокъ священнослужителей Донской епархіи, утвержден-  
ныхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ на трехлѣтіе  
съ 1880 по 1883 г. въ должностяхъ:

По Чернышевскому благочинію:  
Благочиннаго: священникъ Ѳеодоръ Одолламейскій. Членовъ  
благочинническаго совѣта: священники: Димитрій Карповъ,  
Александръ Кожинъ и Михаилъ Діонисеевъ. Слѣдователей: свя-  
щенникъ: Михаилъ Мартыновъ и Симоны Одолламейскій. Дему-  
татовъ училищнаго сѣзда: священники: Іоаннъ Поповъ,  
Николай Преображенскій. Духовника: священникъ: Стефанъ  
Яковлевъ. Цензора проповѣдей: священникъ Ѳеодоръ Одолла-  
мейскій и помощникъ къ нему священникъ Алексѣй Дубровскій.  
Депутатовъ при производствѣ сѣздовъ: священники: Нико-  
лай Преображенскій и Стефанъ Яковлевъ.

По Усть-Медвѣдицкому благочинію:  
Благочиннаго: священникъ Стефанъ Семеновъ. Членовъ благо-  
чинническаго совѣта: священники: Ѳеодоръ Прокопьевъ, Іосифъ  
Колесниковъ и Виссаріонъ Бурькинъ. Слѣдователей: священни-  
ки: Тимофей Семеновъ и Захарій Анастасьевъ. Депутата учи-  
лищнаго сѣзда: священникъ Ѳеодоръ Поповъ.

По Нижне-Чирскому благочинію:  
Благочиннаго: священникъ Михаилъ Макаровъ. Членовъ благо-  
чинническаго совѣта: священники: Алексѣй Доброводскій,  
Александръ Милотинъ и Симоны Козловскій. Слѣдователя:  
священникъ Ѳеодоръ Васильевъ. Депутатовъ училищнаго сѣзда:  
священники: Тить Климентовъ и Іоаннъ Поповъ.

По Романовскому благочинію:  
Благочиннаго: священникъ Михаилъ Наумовъ. Членовъ благо-  
чинническаго совѣта: священники: Константинъ Кожинъ, Симо-  
ны Знаменскій и Григорій Александровъ. Слѣдователя: свя-  
щенникъ Михаилъ Васильевъ. Депутата училищнаго сѣзда:  
священникъ Іоаннъ Замахаевъ. Духовника: священникъ Іоаннъ  
Казанскій.

**По Константиновскому благочинію:** священникъ Петръ Максимовъ. Членовъ **благочинническаго совета:** священникъ Александръ Поповъ, Аристархъ Протопоповъ и Василий Дикаревъ за **Слѣдователей:** священники: Ѳеодоръ Дубянский и Андрей Станковъ. **Депутатовъ училищнаго съѣзда:** священники: Павловъ Архидіаконскій и Ілія Поповъ.

**По Урюпинскому благочинію:** священникъ Никифоръ Стефановъ. **Слѣдователей:** священники: Александръ Ермиловъ и Николай Кривичій. **Училищныхъ депутатовъ:** Алексѣй Стефановъ и Николай Вележевъ. **Депутатовъ при производствѣ слѣдствій:** священники: Стефанъ Флоровъ и Стефанъ Ѳеодоровъ.

**По Митякинскому благочинію:** священникъ Петръ Лавровъ. Членовъ **благочинническаго совета:** священники: Давидъ Министковъ, Іоаннъ Евиміевъ и Іоаннъ Семеновъ. **Слѣдователя:** священникъ Александръ Васьяновъ. **Депутата при производствѣ слѣдствій:** священникъ Николай Ракитинъ. **Депутатовъ училищнаго съѣзда:** священники: Гавріиль Мясницевъ и Алексѣй Хитровъ.

**По Глазуновскому благочинію:** священникъ Стефанъ Донецкій. **Духовника:** священникъ Димитрій Поповъ. Членовъ **благочинническаго совета:** священники: Арсеній Семеновъ, Василий Ѳеодоровъ и Іоаннъ Макаровскій. **Слѣдователей:** священники: Ѳеодоръ Семеновъ и Евгений Семеновъ. **Депутатовъ по училищнымъ дѣламъ:** священники: Николай Поповъ и Василий Петровъ. **Цензора проповѣдей:** священникъ Арсеній Семеновъ.

**Протоколъ занятій о.о. депутатовъ отъ духовенства Ново-черкаскаго училищнаго округа.**

1879 г. Сентября 17 дня. Депутаты съѣзда духовенства Ново-черкаскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ имѣли суж-

Въ кассу общества поступили членские взносы еще съ

деніе и сдѣлали постановленіе по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Слушали прошеніе учителя Новочеркаскаго духовнаго училища Михаила Попова объ освобожденіи его отъ взноса 15 руб. за право обученія племянника его ученика I-го класса Николая Попова, находящагося на его содержаніи и попеченіи вслѣдствіе умственнаго разстройства отца его, бывшаго причетника здѣшней епархіи. Такъ какъ проситель, преподаватель Поповъ, по должности своей служить въ интересахъ Донскаго духовенства, съѣздъ депутатовъ нашелъ просьбу его заслуживающею уваженія и постановилъ освободить его на будущее время отъ взноса 15 руб. за право обученія племянника его Николая Попова въ Новочеркасскомъ училищѣ.

2) Члены правленія Новочеркаскаго духовнаго училища отъ духовенства заявили, что многіе изъ учениковъ сего училища имѣютъ настоятельную нужду въ пособіи для ихъ содержанія, а училищное правленіе не располагаетъ достаточными средствами къ удовлетворенію ея. По справкѣ оказалось, что нужда эта создалась какъ училищнымъ правленіемъ, такъ и депутатами съѣздовъ Новочеркаскаго окружнаго духовенства еще въ прошедшихъ годахъ. Вслѣдствіе чего съѣздомъ духовенства въ 1875 г. 16 сентября между прочимъ постановлено было ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи выдавать нуждающимся воспитанникамъ пособіе въ размѣрѣ 120 руб. и училищное правленіе вошло представленіемъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 15 декабря 1878 г. за № 589 объ увеличеніи суммъ на содержаніе воспитанниковъ Новочеркаскаго духовнаго училища до 3750 р. вмѣсто прежней суммы въ 2250 р., но эти ходатайства съѣзда и училищнаго правленія доселѣ не получили желаемаго разрѣшенія. Съѣздъ духовенства постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго возобновить ходатайство по сему предмету. А такъ какъ въ настоящее время при увеличившейся дороговизнѣ содержанія учениковъ въ городѣ Новочеркасскѣ нужда въ пособіи имъ настоя-



неотложная, то съездъ духовенства постановилъ до имѣющагося послѣдовать на вышеозначенныя ходатайства разрѣшенія обложить духовенство Новочеркасскаго училищнаго округа взносомъ отъ каждаго причта по одному руб. въ пособіе нуждающимся ученикамъ сего училища.

3) Члены отъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго правленія между прочимъ заявили настоящему съезду депутатовъ, что по случаю увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа желающихъ обучаться въ Новочеркаскомъ духовномъ училищѣ настоящее зданіе его оказывается тѣснымъ, почему и настоятъ нужда открытія въ недалекомъ будущемъ параллельныхъ классовъ. Обсуждая этотъ вопросъ, съездъ вполне согласился съ заявленіемъ о.о. членовъ правленія, а потому постановилъ просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи, не дожидаясь устройства новаго зданія семинаріи и Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, приобрести для здѣшняго училища готовое зданіе, могущее соотвѣтствовать вышеозначенной цѣли, покупкою на средства общественнаго капитала Донской епархіи.

На рапортѣ предѣдателя съезда духовенства, представленномъ 26 сентября 1879 г. за № 1788 Его Высокопреосвященству вмѣстѣ съ протоколомъ съезда, резолюція послѣдовала такая: „1 ст. и конецъ 2 утверждаются.— Касательно же ходатайствованія предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи суммы на содержаніе духовнаго училища, и о покупке дома для оного, подождать, такъ какъ объ увеличеніи суммы и о постройкѣ зданій было уже представлено Св. Синоду, и потому неудобно напоминать ему объ этомъ вторично.“

**Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.**

Въ кассу общества поступили членскіе взносы еще слѣдующихъ

духовныхъ лицъ (см. №№ 3, 9, 14 и 15 „Донск. Епарх. Вѣд.“ отъ 1879 годъ).

1) При отношеши Романовскаго благочиннаго священника Михаила Наумова отъ июля за № 234 116 руб. 10 коп.

2) Архиваріуса Донской духовной консисторіи титулярнаго совѣтника Ивана Мартынова за пятилѣтіе 80 р.

3) Священника слободы Степановки Грековой Матвѣя Захарова и діакона той же слободы Василія Чуева, отъ обоихъ за пятилѣтіе 107 р.

4) Священника Новочеркасской Александровской церкви Виталія Ермолова 18 руб. 10 коп.

5) При рапортѣ Зотовскаго благочиннаго священника Михаила Кожина отъ 5 августа за № 110 отъ нѣкоторыхъ лицъ его благочинія 270 р.

6) При отношеши Казанскаго благочиннаго протоіерея Василія Евсеева отъ 7 августа за № 267 отъ причта Архангельской церкви Казанской станицы 60 р.

7) Слободы Волошиной священника Михаила Васильева дополнительныя къ двойному взносу за пятилѣтіе 142 р.

8) Гниловской станицы священника Іакова Кириллова и псаломщика Никандра Жданова 24 р.

9) Той же станицы Преполовеновской церкви священника Іоанна Дометьева 18 р.

10) При отношеши Качалинскаго благочиннаго отъ 1 сентября за № 344 12 руб. 74 коп.

11) И. д. псаломщика діакона Новочеркасской Николаевской церкви Петра Кожина 12 р.

12) При отношеши Семеновскаго благочиннаго отъ 1 сентября за № 179 отъ причтовъ сего благочинія взносовъ 418 р. и процентовъ считая по 5% за просроченное время 20 р. 90 коп. всего 438 р. 90 коп.

13) Священника Аксайской станицы Іоанна Жахуневича за пятилѣтіе съ процентами за истекшіе мѣсяцы сего года 80 р. 90 коп.

14) Священника слободы Березовой-Маньковой Іакова Голубятникова за пятилѣтіе 80 р.

15) При отношешихъ Чернышевскаго благочиннаго отъ 26 сентября за № 321, 412 р. и отъ 25 октября за № 328, 147 р. отъ нѣкоторыхъ лицъ сего благочинія 559 р.

16) При рапортахъ Кагальницкаго благочиннаго отъ 14 октября за № 168 30 руб. и отъ 9 октября за № 163 484 руб. отъ причтовъ сего благочинія, всего 514 р.

17) Священника Аржеловской станицы Гавріила Грѣшинова за пятилѣтіе 80 р.

18) Священника Липовскаго хутора Петра Васильева 18 р.

19) Священника хутора Верхне-Тарасовскаго Гавріила

Мясищева за пятилѣтіе . . . . .	80 р.
20) Пожертвовано въ пользу общества заштатнымъ священникомъ Василиемъ Миненковымъ . . . . .	25 р.
Итого, 2735 р. 54 к.	

А всего въ настоящее время въ кассѣ общества имѣется четырнадцать тысячъ Государственными 5% банковыми билетами и наличными деньгами триста тридцать два руб.

Сумма эта вся, кромѣ выписанныхъ 25 руб. составила изъ однихъ членскихъ взносовъ. При этомъ приходится отъ души пожалѣть, что изъ числа братій нашихъ, изъявившихъ досель желаніе подавать взаимную помощь, оказывается не много болѣе половины. Изъ нѣкоторыхъ благочиній представили свои взносы только одна треть священниковъ и псаломщиковъ, изъ другихъ на половину тѣхъ и другихъ, изъ благочиній: Каменскаго только одинъ священникъ, изъ Дехтевскаго священникъ и псаломщикъ, изъ Большаискаго два священника и псаломщикъ, а изъ благочиній Новопавловскаго, Новониколаевскаго и Карсановскаго ни одинъ ни священникъ, ни псаломщикъ. А вообще изъ 570 штатныхъ священниковъ, назначенныхъ въ Донской епархіи по послѣднему росписанію приходоу, вступили въ число членовъ общества, представивъ свои вклады, 84 священника разомъ за пятилѣтіе и 230 священниковъ за первый истекшій годъ. Изъ 650 штатныхъ псаломщиковъ, какъ числятся по росписанію, 25 псаломщиковъ внесли свои вклады за пятилѣтіе и 289 псаломщ. за сей первый годъ.

О.о. благочиннымъ предстоитъ непремѣннѣйшая обязанность пригласить всѣхъ духовныхъ нашихъ братій въ участію въ дѣлѣ взаимнаго вспоможенія, и притомъ отъ имѣющихъ изъявить на то свое желаніе, какъ за истекшій 1879 годъ, такъ и на предстоящій 1880 годъ, а отъ вступившихъ уже въ члены общества на сей послѣдній годъ принять вклады и представить въ комитетъ не позже 15 декабря сего 1879 года по силѣ прав. 7, пункт. г. устава общества.

На приобрѣтеніе и высылку шнуровыхъ книгъ для записыванія пожертвованій въ пользу общества, комитетъ въ настоящее время, впредь до разрѣшенія съѣзда по ст. 13 устава, не имѣетъ потребной суммы, а потому покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ пригласить къ пожертвованіямъ, и для сего завести книги для своего благочинія на свой счетъ.

Его Высокопреосвященство, по представленію комитета, ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ о предоставленіи въ пользу общества пяти процентовъ съ кошелековыхъ суммъ всѣхъ церквей.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### КОММУНИЗМЪ И СОЦІАЛИЗМЪ.

(Продолженіе).

Изложимъ въ общихъ чертахъ теоретическія разсужденія современныхъ коммунистовъ. „Въ любомъ человѣческомъ обществѣ, говорятъ они, рядомъ съ поразительнымъ богатствомъ, дающимъ возможность лицамъ, владѣющимъ имъ, не знать, что такое нужда и жить, что называется, въ свое удовольствіе, находится и такая бѣдность, составляющая удѣлъ простаго работающаго люда, которая дѣлаетъ жизнь невыносимою для тѣхъ, на долю которыхъ она выпала. Такое неравенство людей въ имущественномъ отношеніи произошло, говорятъ, будто бы отъ того, что первоначально, при созидааніи и устройствѣ каждаго общества, люди, обладающіе сравнительно съ другими большею физическою силою и большими умственными дарованіями, успѣли захватить въ свои руки большее количество лучшей земли и другихъ земныхъ благъ, предлагаемыхъ всѣмъ въ даръ щедрою природою. Возникшее разъ неравенство продолжалось и далѣе, что и вполнѣ естественно. Люди, захватившіе больше, имѣли возможность лучше кормить своихъ дѣтей, отчего они взяли верхъ надъ своими сверстниками, дѣтми тѣхъ людей, которымъ менѣе посчастливилось въ этомъ отношеніи. А такъ какъ у этихъ счастливыхъ, какъ ничѣмъ не принуждаемыхъ употреблять все свое время и всѣ свои силы и способности на добываніе насущнаго куска хлѣба, оставалось не мало свободнаго времени, то, понятно, что они могли употребить его между прочимъ и на развитіе своего ума. Въ концѣ же концовъ оказалось, что потомки людей достаточныхъ, окончательно взяли верхъ надъ недостаточными. Кромѣ того выдѣляться богачамъ изъ среды другихъ людей и стать во главѣ ихъ весьма не мало помогало и то обстоятельство, что каждое подобное общество людей, развившееся мало по малу въ значительное государство, по неволѣ не



рѣдко принуждено было защищать себя, своихъ женъ, дѣтей и свое имущество отъ нападеній сосѣдей, желавшихъ силою отнять у нихъ всё ихъ сокровища и средства къ жизни, добытыя громаднымъ непрерывнымъ трудомъ цѣлыхъ поколѣній, да и самихъ ихъ обратить въ своихъ рабовъ. При всѣхъ подобныхъ схваткахъ, естественно, выдѣлялись тѣ, которые, физическою ли силою, или изворотливостью своего ума давали своимъ единоплеменникамъ возможность одолѣть своихъ враговъ, въ свою очередь отнять у нихъ все и самихъ ихъ осудить на вѣчное рабство. Явились такимъ образомъ предводители на войнѣ и рабы. Но кромѣ враговъ внѣшнихъ всегда возможны и враги внутренніе. Во всякомъ обществѣ, даже цивилизованномъ, всегда найдутся люди, которые не прочь поживиться на чужой счетъ тайно или явно, всегда найдутся преступники разнаго рода; необходима отъ нихъ защита, необходимъ судъ и расправа. Кто же возьметъ на себя эти обязанности и, главное, кто въ состояніи исполнить ихъ, и исполнить такъ, чтобы съ нимъ согласно было само общество. Очевидно только тотъ, кто чѣмъ нибудь заслужилъ у нихъ свое личное преимущество и кого они признали надъ собою главою. Само собою разумѣется, что въ каждомъ обществѣ такихъ привилегированныхъ лицъ найдется не мало, такъ какъ съ развитіемъ его глава его уже бываетъ не въ состояніи самъ рѣшать всё дѣла, а долженъ раздѣлять свою власть съ другими. Вслѣдствіе этого въ немъ, кромѣ людей богатыхъ и главы его, необходимо появляются привилегированныя лица, чиновный людъ или аристократія. Съ теченіемъ времени всё подобныя преимущества начинаютъ передаваться большею частію по наслѣдству. Стало быть, *произвольный захватъ* (право сильного), *передача по наслѣдству и семья*, какъ основа всякой наслѣдственности, — вотъ тѣ причины, которыя произвели такое неравенство людей въ имущественномъ и сословномъ отношеніяхъ. Ясное дѣло, говорятъ коммунисты, что всё эти причины несправедливы, неправедны. Поэтому необходимо уничтожить ихъ, т. е. нужно уравнять всѣхъ людей въ

имущественномъ и сословномъ отношеніяхъ и уничтожить семью; тогда не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни знатныхъ, ни незнатныхъ, ни моего, ни твоего; все будутъ равны, а все будутъ одинаково трудиться, у всѣхъ будетъ все необходимое; не будетъ зависти, воровства, грабежа и другихъ преступленій; не будетъ и войны, потому что все будутъ сыты, довольны и счастливы.

Такъ обыкновенно разсуждаютъ коммунисты. Разсужденія эти, очевидно, такого свойства, что легко могутъ склонить на свою сторону всякаго, кто не привыкъ къ серьезному мышленію и наблюденію. И въ самомъ дѣлѣ, у этихъ друзей человѣчества цѣль самая прекрасная—счастье всего человѣчества; а всякому, конечно, желательно видѣть всѣхъ людей довольными и самому быть вполне довольнымъ. И коммунисты, повидимому, ясно и вѣрно указываютъ причины людскихъ бѣдствій, а равно и средства къ ихъ устраненію. Система ихъ чрезвычайно проста и логична (последовательна). (Эго качество ея, какъ кажется, и было главною причиною того, что она не разъ возрождалась и всегда имѣла приверженцевъ). Если все человѣческія страданія происходили и происходятъ отъ того, что одни изъ людей силою физической или душевной, напр. хитростію (значитъ несправедливо), захвативъ въ свои руки больше блатъ земныхъ, чѣмъ прочіе и, передавая ихъ своимъ дѣтямъ, внукамъ и т. д., образовали съ теченіемъ времени въ распоряженіи своихъ потомковъ громадныя капиталы, давшіе имъ возможность забрать въ свои руки рѣшительно все и не давать ходу бѣднякамъ; если другіе, опять же благодаря какимъ нибудь случайнымъ или несправедливымъ, незаконнымъ средствамъ, успѣли завоевать для себя съ своими потомками такъ называемыя тепленькія мѣста въ государствѣ, въ ущербъ другимъ, то стоитъ только уничтожить все эти злоупотребленія и все бѣдствія человѣчества прекратятся. То есть нужно, во-первыхъ отнять у богачей ихъ богатства и раздѣлить ихъ поровну между всеми неимущими, чрезъ что уничтожится повездѣ самая

бѣдность; во 2-хъ лишить предрержащихъ властей, князей, графовъ, чиновниковъ и другихъ привилегированныхъ лицъ ихъ правъ, громкихъ титуловъ, чиновъ и орденовъ и такимъ образомъ уравнивать ихъ съ прочими смертными, равнымъ счетомъ ничего не имѣющими, а также уничтожить всѣ должности, ими занимаемыя, какъ ненужныя при новомъ порядкѣ вещей, и, наконецъ, въ 3-хъ, чтобы въ комъ нибудь изъ прежней знати, богачей или въ облагодѣтельствованномъ на ихъ счетъ бѣдняковъ не возникло желаніе пріобрѣсть что либо лишнее для себя, своей жены и дѣтей, сверхъ положеннаго для всѣхъ и чтобы такимъ образомъ снова не появились съ теченіемъ времени тираны-капиталисты, то нужно уничтожить самое побужденіе къ личному пріобрѣтенію, т. е. сдѣлать женъ и дѣтей общими для всѣхъ и обязать всѣхъ безъ исключенія трудиться только для всего общества. Таковы разсужденія коммунистовъ о нуждахъ общества и о средствахъ къ ихъ исправленію.

Обратимся теперь къ критикѣ коммунизма и посмотримъ: насколько состоятельны воззрѣнія на жизнь, проповѣдуемыя представителями этого направленія?

Первое требованіе, которое въ случаѣ исполненія его, повлечетъ за собою, по словамъ коммунистовъ, избавленіе челоуѣчества отъ бѣдности и неизбежно сопряженныхъ съ нею золь, есть уравниеніе всѣхъ людей въ имущественномъ отношеніи. Чтобы сдѣлать всѣхъ людей счастливыми, говорятъ они, для этого нужно отнять, хоть бы и силою, у богачей въ томъ числѣ и у государства (казны) ихъ имущества и раздѣлить ихъ поровну между бѣдными; вслѣдствіе этого всѣ и богатые и бѣдные будутъ въ матеріальномъ отношеніи равны между собою, всѣ будутъ имѣть необходимое и, такимъ образомъ, будутъ имѣть возможность свободно трудиться для общей пользы другъ друга.

Но, не говоря уже о незаконности и не нравственности такого поступка, какъ отнятіе у богатыхъ ихъ имѣній, добытыхъ долговременнымъ личнымъ трудомъ или трудомъ цѣлыхъ предшество-

вавших поколѣній, прежде всего, замѣтимъ, что если бы подобный разбой или грабежъ (назвать другимъ именемъ такихъ поступковъ очевидно нельзя) по отношенію къ богатымъ и состоялся, то послѣ раздѣла ихъ имѣній между бѣдняками неизбѣжно оказалось бы, что это жестокое и противозаконное средство далеко недостаточно для достиженія желанной цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, эти мечтатели объ идеальномъ счастьи людей, настолько увлеклись своею задачей, что забыли даже самое важное—принять предосторожности противъ возможности ошибиться. Такъ, напр., они ни мало не позаботились узнать, какъ велико число богатыхъ людей даже въ одномъ какомъ нибудь государствѣ, хоть бы напр. во Франціи или Россіи, и какъ велико то количество богатствъ, которое сосредоточено въ ихъ рукахъ. Они просто вообразили, что этихъ богатствъ будетъ вполне достаточно для предполагаемой цѣли и на этомъ окончательнo успокоились. А между тѣмъ они грубо ошиблись, какъ равнымъ образомъ жестоко ошиблись и тѣ, которые повѣрили имъ на слово. Адольфъ Тьеръ, бывшій министръ при французскомъ королѣ Людовикѣ Филиппѣ, а потомъ президентомъ французской республики послѣ паденія и низложенія Наполеона III, и, стало быть, имѣвшій полную возможность знать какъ пельзя лучше все, что требовалось въ данномъ случаѣ, вотъ что напр. говорить о богачахъ своей страны и ихъ богатствахъ въ своемъ превосходномъ сочиненіи „*О собственности*“. Скопления богатствъ, которыя невольно бросаются въ глаза, вовсе не такъ значительны и не такъ многочисленны, какъ иные думаютъ, и если раздѣлить ихъ между всѣми, то на долю каждаго придется весьма ничтожная часть. Никто не считалъ богатствъ въ какомъ нибудь отдѣльномъ государствѣ, но относительно такого государства, какъ Франція (гдѣ можно положить двѣнадцать милліоновъ семействъ, считая въ каждой семьѣ по три человѣка), извѣстно, что у насъ существуютъ два милліона семействъ, которые едва имѣютъ необходимое, а не рѣдко лишены и его; у шести милліоновъ есть необходимое,



три милліона живутъ въ достаткѣ, около одного милліона обладаютъ нѣкоторымъ избыткомъ и лишь двѣ или три сотни человѣкъ владѣютъ настоящимъ богатствомъ. Предположите теперь, что пришлось бы произвести равный раздѣлъ: у тѣхъ, которые имѣютъ лишь необходимое, ничего не отнять; можетъ статься, оставить въ покоѣ и тѣхъ, которые имѣютъ только достатокъ, или едва начинаютъ богатѣть; но если отнять состояніе у трехъ сотъ семей, пользующихся настоящимъ богатствомъ, то отнятая сумма не покрыла бы даже половины государственныхъ расходовъ за одинъ годъ. Такимъ образомъ эти накопленные богатства, будучи раздѣлены между массою народа, не принесли бы имъ никакой пользы“ (стр. 75—76). Такъ говоритъ знаменитый государственный человѣкъ Франціи, списавшій себѣ уваженіе всѣхъ партій и, стало быть, такой человѣкъ, не вѣрить которому нѣтъ ни малѣйшаго основанія.

Но если таково распредѣленіе богатствъ во Франціи, той самой Франціи, которая, понесши громаднѣйшія издержки во время войны съ нѣмцами, съумѣла заплатить послѣднимъ въ какіе нибудь два-три года контрибуцію въ пять милліардовъ франковъ (т. е. по 35 коп. за каждую минуту, протекшую отъ Рождества Христова до нашихъ дней); то что же нужно сказать относительно другихъ и въ особенности нашего, сравнительно съ Франціей небогатаго государства? Продолжительная стоянка нашихъ войскъ около Кишинева, и еще болѣе продолжительная война съ турками, поглотившая у насъ чрезвычайно много и денегъ и людей, цурожай въ той или другой мѣстности, ужасныя разливы рѣкъ то здѣсь, то тамъ (Вислы и Москвы въ настоящемъ году), страшные пожары (производимые по всей вѣроятности руками „благодѣтелей человѣчества“), отъ которыхъ уничтожились цѣлые города, (какъ Оренбургъ, Уральскъ, Ирбитъ и др., — все это, безспорно, не могло не отразиться на нашемъ благосостояніи. Какъ же поэтому „благодѣтели“ наши осмѣливаются утверждать, что раздѣлъ имущества богатыхъ въ состояніи поправить все зло?

Но сказать, что равномерный раздѣлъ имущества богатыхъ между бѣдными не принесетъ послѣднимъ почти никакой пользы, значитъ сказать весьма мало; онъ не только не принесетъ имъ никакой пользы, но принесетъ положительный вредъ. Въ самомъ дѣлѣ, что это за люди, которыхъ „друзья человѣчества“ думаютъ осчастливить подобнымъ образомъ? Это простой, невѣжественный, испорченный до мозга костей рабочій фабричный людъ. Таковъ онъ вездѣ, какъ за границей, такъ и у насъ. Вездѣ онъ чрезвычайно много страдаетъ, но за то и вездѣ онъ по большей части самъ бываетъ причиною своихъ страданій: онъ всегда почти до послѣдней копейки пропиваетъ все, что заработаетъ (\*). А если такъ, если онъ не знаетъ какъ благоразумнѣе употребить тотъ лишній грошъ, орошенный его же собственнымъ потомъ и кровію, который остался въ его карманѣ послѣ насыщенія желудка, или если не знаетъ, какимъ образомъ его можно сохранить на черный день, но не смотря на это и на постоянный самый суровый опытъ онъ никакъ не образумится и никакъ не въ состояніи удержаться, чтобы не „спустить“ даже этотъ послѣдній грошъ гдѣнибудь въ ближайшемъ кабацкѣ; то чтобы онъ сдѣлалъ если бы въ одинъ прекрасный день вдругъ, словно манна съ неба, попала въ его распоряженіе часть имѣній того или другого богача? Ясное дѣло, что такимъ сюрпризомъ, такую милостью судьбы, большинство подобныхъ рабочихъ приведено было бы въ сильное недоумѣніе. По всей вѣроятности они прежде всего позволили ли бы себѣ немножко порадоваться по случаю неожиданно привалившаго счастья и... понятное дѣло—въ концѣ концовъ „пропустили“ бы все. Но допустимъ, что такъ не вездѣ бы случилось. Предположимъ, что

(\*) О земледѣльцахъ крестьянахъ, которые трудятся никакъ не меньше фабричныхъ, друзья и благодѣтели человѣчества совершенно забываютъ. И это вполне естественно. Простой народъ, занятый исключительно добываніемъ насущнаго куска хлѣба на своей родной землѣ, и потому разсѣянный на ней побольшей части небольшими кучками, какъ народъ осѣдлый, по самой природѣ своей консервативенъ, т. е. склоненъ поддерживать старыя порядки вещей; его поэтому очень и очень не легко бываетъ склонить къ бунту. А бунтъ-то и нуженъ друзьямъ и благодѣтелямъ. Поэтому-то они и льнутъ только къ фабричнымъ, чтобы при ихъ содѣйствіи произвести безпорядокъ въ обществѣ.

нѣкоторые друзья и благодѣтели научили бы ихъ, какъ быть въ данномъ случаѣ, — въ чемъ еще сильно можно усумниться, такъ какъ знающихъ и благоразумныхъ друзей, въ особенности у насъ, немного, да и эти немногіе точно также могли бы опалѣть отъ неожиданнаго счастія. Послушались бы они ихъ? Едва ли. Извѣстно, что простой, не образованный мужикъ не понимаетъ никакихъ отвлеченныхъ разсужденій; поэтому сколько бы ему „благодѣтели“ ни толковали, что онъ долженъ денегъ „не пропивать“, а употребить на такое-то и такое-то дѣло, или отдать въ общую кассу туда-то, и что только въ такомъ случаѣ онъ въ будущемъ пожнетъ съ избыткомъ и удовольствіемъ плоды теперешнихъ своихъ жертвованій, или же пожнутъ ихъ его потомки, онъ едва ли ихъ послушается. „Нѣтъ, братъ, шалишь! Лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ облакахъ, лучше я теперь маленько себя побалую, когда имѣю деньги въ рукахъ, а потомъ попошу“, — вотъ самый вѣроятный отвѣтъ, который получаютъ учителя и радѣтели объ ихъ благѣ. Но сдѣлаемъ еще одну уступку. Положимъ, что рабочіе поймутъ, что имъ говорятъ правду и общаются послѣдовать ихъ совѣту. Чтожь, они всея непремѣнно сейчасъ же и исполнять свое общаніе? Сомнительно, даже болѣе чѣмъ сомнительно. Обычай, вошедшій въ плоть и кровь рабочаго и потому сдѣлавшійся его второю природою, таковъ, что каждый изъ ихъ сословія, получившій какой-нибудь барышъ отъ чего бы то ни было, обязанъ сейчасъ же запить его. И такъ какъ не исполнить этотъ древній обычай значить пренебрегать своими предками, которые были умѣе своихъ потомковъ (таково ужъ, какъ извѣстно, убѣжденіе нашего простонародья), то значить подвергнуться всеобщему осужденію, то и выйдетъ, что они въ точности исполнять его. А извѣстно, что человѣкъ существо слабое, поврежденное. Стоитъ только ему разъ дать волю своей слабости, которая вслѣдствіе частаго удовлетворенія дѣлается очень сильною, чтобы она овладѣла имъ. А этого-то именно и не хотятъ понять и знать всѣ „благодѣтели человѣчества“, то какъ

заграничные, такъ и наши отечественные. Забываютъ между прочимъ они и то обстоятельство, что рабочій, получивъ незаслуженнымъ образомъ средства къ лучшей жизни, о которой ему прежде прожужжали уши благодѣтели, непременно постарается осуществить свои завѣтные мечты. А такъ какъ по роду своихъ занятій и по качеству своихъ произведеній, онъ не въ состояніи будетъ зарабатывать впредь столько, сколько будетъ расходовать, то окажется, что въ скоромъ времени онъ проживетъ все. Но кому неизвѣстно, что человѣку, испытавшему лучшую жизнь, весьма трудно бываетъ примириться съ прежнею своею горькою долею? Значить и съ этой стороны дѣло кончится для бѣдныхъ плохо. Само собою разумѣется, что не лучше будетъ и участь богачей, у которыхъ почти все отнимутъ. Стало быть ясно, что „благодѣтели“ раздѣломъ имущества богатыхъ между бѣдными ни мало не облагодѣтельствуютъ этихъ послѣднихъ, да и напротивъ причинятъ существенный вредъ какъ имъ, такъ и богатымъ. И дѣйствительно, привыкнувъ только къ извѣстнаго рода дѣятельности и къ опредѣленному роду жизни, они, лишившись своихъ достояній, естественно упадутъ духомъ и скоро очутятся въ крайней нищетѣ. И выйдетъ, что новое положеніе людей будетъ хуже прежняго.

Но мы этого не позволимъ, говорятъ коммунисты, мы устроимъ дѣло такъ, что рабочіе не пропьютъ своихъ частей, что, напротивъ, изъ испорченныхъ, лѣнивыхъ, они сдѣлаются самыми усердными тружениками, самыми полезными членами нашей новой общины.

Но какъ вы это сдѣлаете своими собственными силами и средствами, вы, которые отрицаете бытіе Бога, Того высочайшаго Существа, которое одно только можетъ совершать силою своей благодати подобныя чудеса, какъ перерожденіе природы человѣка, вы, не допускающіе ни будущей безсмертной жизни, ни духовной и личной души въ человѣкѣ, ни ея свободы, ни совѣсти, ни нравственнаго закона, — какъ вы ухитритесь сдѣлать все это, не нарушивъ своего принципа — равенства всѣхъ людей? Намъ сильно хотѣлось бы это знать.



Но оставим на время коммунистовъ съ ихъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ и посмотримъ: что такое богатство, противъ котораго они такъ ратуютъ, есть ли оно нѣчто незаконное, (предосудительное (собственность есть кража“), говоритъ одинъ изъ новѣйшихъ вожаковъ коммунизма (французъ Прудонъ), или же оно, напротивъ, есть нѣчто весьма важное и необходимое для процвѣтанія народа въ умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, и не повлечетъ ли, поэтому, насильственное уничтоженіе богатствъ въ извѣстномъ народѣ не улучшеніе его участи, а напротивъ, ухудшеніе? Вопросы эти настолько важны, въ виду заявленій различныхъ противниковъ обыкновеннаго устройства человѣческихъ общинъ, что мы считаемъ нужнымъ прервать нить своихъ разсужденій, и поговорить о нихъ. Начнемъ съ перваго, что такое богатство?

По понятіямъ коммунистовъ и ихъ отродья — нашихъ социалистовъ богатство есть ничто иное, какъ скопленіе въ рукахъ извѣстнаго человѣка весьма значительнаго количества различныхъ благъ земныхъ, въ видѣ напр. денегъ, земли, фабрикъ, домовъ, животныхъ, дорогихъ картинъ, статуй и т. п., — скопленіе, происшедшее только благодаря тому обстоятельству, что въ распоряженіи ихъ самихъ или же въ распоряженіи ихъ предковъ была „грубая незаконная сила“. Стало быть они держатся того убѣжденія, что излишнія средства богачей къ жизни или богатство пріобрѣтено ими совершенно незаконнымъ образомъ и притомъ въ ущербъ другимъ, что оно, какъ не поцеремонился выразиться Прудонъ, — кража, почему оно можно его отнять и раздѣлить между кѣмъ угодно.

Въ этихъ словахъ есть кое-что справедливое, а именно (и значительная доля несправедливаго. Именно справедливымъ можно назвать только самое понятіе о богатствѣ, что оно есть скопленіе средствъ къ жизни въ рукахъ извѣстнаго человѣка въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ сколько нужно для удовлетворенія его собственныхъ потребностей — и только. Что же касается того способа, какимъ онъ добытъ, то относительно этого благодѣтели че-

ловѣчества сильно ошибаются. Собственность въ томъ или другомъ видѣ (капитала, земли, запаса различныхъ жизненныхъ продуктовъ и т. п.), въ томъ или другомъ количествѣ (значительномъ или незначительномъ—въ первомъ случаѣ она называется достаткомъ, богатствомъ, во второмъ—наоборотъ) не есть ничто незаконное или кража. Она также законна, какъ законно въ этомъ мѣрѣ все справедливое. Мы это сейчасъ объяснимъ.

Никто и никогда не осмѣливался еще оспаривать того всеобщаго убѣжденія, что мысли, чувствованія, дѣйствія, глаза, уши, руки, ноги и т. д. (словомъ душа и тѣло) того или другаго отдѣльнаго человѣка не принадлежать ему, не составляютъ его собственности, а являются достоянiемъ, собственностью всего человѣчества. Никто и никогда не осмѣливался также еще отрицать, что каждый человѣкъ можетъ употребить свои руки, ноги, свои глаза и умъ, а равно и другіе члены своего тѣла и способности своей души на пріобрѣтеніе насущнаго куска хлѣба, необходимаго для сохраненія его жизни. Равнымъ образомъ никому еще также въ голову не приходило, чтобы та рыба, которую наловилъ себѣ тотъ или другой человѣкъ при помощи удочки или другихъ какихъ-либо снарядовъ, имъ самимъ устроенныхъ, чтобы животное, убитое имъ стрѣлою изъ лука, который онъ самъ сдѣлалъ, чтобы его хлѣбъ, для добыванія котораго онъ предварительно долженъ былъ потратить много труда на вспахиваніе почвы, на сѣяніе, жнитво, молотьбу и т. д., чтобы его одежда, которую онъ самъ себѣ приготовилъ и или добылъ уже готовою у другаго человѣка, уступивъ ему часть своихъ произведеній (т. е. обмѣнявши, купивши), чтобы домъ, построенный имъ для защиты отъ проливнаго дождя, отъ солнечнаго зноя, отъ холода и т. д. принадлежали не ему, а всякому, кто только захочетъ заявить свою претензію на обладаніе ими, хотя бы онъ, какъ говорится, и палецъ о палецъ не ударилъ, чтобы имѣть ихъ. Все это—его неотъемлемая собственность; владѣть, распоряжаться ею онъ имѣетъ полнѣйшее право. А если такъ, если ему никто не ставитъ запре-

шать добывать столько, сколько нужно для удовлетворенія его собственных потребностей и потребностей тѣхъ лицъ, которыхъ онъ считаетъ самыми близкими себѣ — жены, дѣтей, если онъ можетъ свои собственные произведенія обмѣнивать съ другими на такія, какихъ у него нѣтъ, можетъ продать ихъ, подарить кому угодно и если все подобныя дѣйствія его вполне законны, — чего никто не отрицаетъ, — то ясно, что онъ, какъ существо способное думать о будущемъ и заблаговременно принимать мѣры къ устраненію всякихъ возможныхъ бѣдъ и непріятностей, станетъ производить больше, чѣмъ сколько нужно для него лично или для его семьи въ данное время. Такое излишнее производство необходимо признать дѣломъ вполне законнымъ, потому что только оно одно застраховываетъ жизнь человѣка отъ всякихъ возможныхъ случайностей. Но и кромѣ этого подобный излишекъ имѣеть чрезвычайно важное значеніе въ жизни человѣчества, именно въ его развитіи, прогрессѣ. Извѣстно, что тотъ человѣкъ, который всецѣло занятъ добываніемъ себѣ насущнаго пропитанія и на это расходуетъ ежедневно все свое время, всегда остается на одной и той же степени своего умственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія. Да оно и понятно. Чтобы идти впередъ въ томъ и другомъ отношеніи, для этого необходимо свободное время, а чтобы было свободное время, для этого нужно имѣть готовый кусокъ хлѣба, однимъ словомъ — излишекъ жизненныхъ средствъ. И дѣйствительно, только тотъ человѣкъ позаботится объ обогащеніи своего ума различными знаніями, необходимыми для того, чтобы овладѣть природою и воспользоваться ею для своего благосостоянія, только тотъ постарается производить извѣстные продукты въ болѣе совершенномъ видѣ и въ большемъ количествѣ, чѣмъ сколько ему нужно, у котораго сегодняшний и завтрашній день вполне обезпечены. Стало быть излишекъ жизненныхъ средствъ играетъ чрезвычайно большую роль въ исторіи человѣчества: безъ него прогрессъ его немислимъ, невозможенъ. И если мы теперь имѣемъ вмѣсто прежнихъ сырыхъ или поджаренныхъ желудей, ко-

сторыми, говорятъ, въ древности питался человѣкъ, самую разнообразную и вкусную пищу, привезенную верѣдко по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ чуть ли не изъ тридесятаго царства, если вмѣсто прежнихъ шкуръ животныхъ мы одѣваемся теперь въ шелкъ и сукно, если вмѣсто прежнихъ пещеръ и шалашей мы живемъ теперь верѣдко въ великолѣпныхъ каменныхъ и деревянныхъ домахъ, снабженныхъ прекрасною мебелью и т. п., то всѣмъ этимъ мы обязаны исключительно подобному излишку или, что тоже, богатству.

Но какимъ же образомъ человѣкъ могъ, при посредствѣ береженій своихъ излишнихъ произведеній, дойти до подобнаго состоянія цивилизациі изъ первоначальнаго состоянія дикости, варварства и бѣдности? — Неумолимымъ и разумнымъ трудомъ. И въ самомъ дѣлѣ, хотя онъ является на свѣтъ нагимъ и ничего не имѣющимъ, оно за то онъ является съ такими или иными способностями, отъ которыхъ неодинаково распредѣлены между членами человѣческаго рода; разумно и усердно употребляя ихъ, онъ достигаетъ наконецъ того, что становится повелителемъ стихій и даже самой природы и отъ нея получаетъ все, чего ему не доставало. Но чтобы человѣкъ могъ такъ трудиться для улучшенія своего благосостоянія, и чтобы охота къ труду у него не пропадала, что для этого нужно? Нужно немного, нужно только, чтобы онъ былъ увѣренъ, что воспользуется плодами своихъ трудовъ. Не будь въ немъ этой увѣренности и онъ не станеть трудиться. Почему — понятно. Трудъ, въ чемъ бы онъ ни состоялъ, почти всегда неприятенъ намъ; человѣкъ по природѣ своей гораздо болѣе склоненъ къ праздности, чѣмъ къ труду; это безспорно. Но чтобы онъ могъ преодолѣть въ себѣ эту склонность и привыкнуть къ серьезному труду, а не довольствоваться, подобно дивантарямъ, только тѣмъ, что предлагаетъ даромъ сама природа, для этого необходимо ему имѣть увѣренность въ томъ, что ни одному дѣлвицу, спавшему въ то время, когда онъ работалъ, не вздумается напасть на него и силою отнять у него все, что онъ про-



извель. Если бы трудъ его не былъ никѣмъ признанъ его исключительною собственностію и ровно ничѣмъ не былъ гарантированъ (обезпеченъ поручительствомъ) отъ всякихъ возможныхъ случайностей, то онъ скорѣе сталъ бы заниматься разбоемъ, чѣмъ какоюнибудь полезною работою. Тотъ, кого онъ ограбилъ, въ свою очередь ограбилъ бы другаго, этотъ — третьяго и т. д., и тогда міръ сдѣлался бы театромъ грабежа, вмѣсто того, чтобы представлять зрѣлище труда. А такъ какъ грабежъ есть дѣло сравнительно легкое, въ особенности для того, кто физически силенъ, производство же дѣло медленное и трудное, на которое нерѣдко затрачивается вся жизнь, то грабежъ былъ бы предпочтенъ всякому честному труду. Продолжая же такъ подвигаться, люди скоро увидѣли бы, что имъ остается грабить развѣ одну только природу. Во всякомъ же случаѣ при такомъ порядкѣ вещей міръ неизбежно погрузился бы въ варварство. Прекрасно объ этомъ разсуждаетъ Тьеръ. Считаемо не лишнимъ привести нѣкоторыя его слова. „Самыя несовершенныя искусства, говоритъ онъ, требуютъ, чтобы владѣніе было обезпечено хотя на нѣкоторое время. Рыба, которую питается дикарь-рыболовъ, является лишь въ извѣстное время года въ тѣхъ водахъ, гдѣ она ловится. Буйволъ или бобръ, необходимыя для жизни американскаго дикаря, имѣютъ привычки, которыми надо умѣть пользоваться, ожидая возвращенія ихъ. Наконецъ земля даетъ только одинъ урожай, котораго надо ждать цѣлый годъ. Что же выходитъ изъ этихъ условій самой природы вещей? Выходитъ, что человѣку необходимо имѣть возможность собирать произведенія своей ловли, своей охоты, своего земледѣлія, такъ, чтобы никто въ это время не могъ отнять ихъ у него, потому что въ противномъ случаѣ онъ не станетъ трудиться надъ ихъ производствомъ. Онъ будетъ работать лишь настолько, сколько нужно для той минуты, когда онъ почувствуетъ голодъ. Онъ не станетъ заниматься никакимъ искусствомъ, и весь свой вѣкъ будетъ пробавляться тѣмъ, что можно добыть быстро, дабы въ тоже мгновеніе удовлетворить свой желудокъ, на примѣръ

желудями и т. п. Но отъ всякаго искусства, требующаго времени, размышленія и собиранія, онъ откажется, если не будетъ имѣть увѣренности, что пожнетъ плоды своего труда. Въ особенности первое изъ всѣхъ искусствъ, земледѣліе, онъ броситъ навсегда, если за нимъ не обезпечать владѣнія землею. И въ самомъ дѣлѣ, необходимо, чтобы человекъ привязался къ землѣ, если желаетъ, чтобы она своимъ плодородіемъ вознаградила его за любовь. Ему необходимо устроить на ней свою хижину, окружить ее оградой, удалить отъ нея вредныхъ животныхъ, сечь покрывающія ея дикія поросли, и превратить ихъ въ удобреніе, отвести мутныя воды, протекающія по ея поверхности, и сдѣлать ихъ чистыми и оплодотворяющими, насадить деревья, которыя защищали бы землю отъ солнечнаго зноя, или отъ дѣйствія вредныхъ вѣтровъ и которыя иногда можно выростить лишь въ продолженіи жизни одного или двухъ поколѣній; необходимо наконецъ, чтобы отецъ родился на этой землѣ и умеръ на ней, чтобы за отцомъ послѣдовалъ сынъ, за сыномъ внуки. Кто же согласился бы поднять всѣ эти труды, если бы увѣренность, что никакой грабитель не явится, чтобы уничтожить ихъ или присвоить себѣ ихъ результаты, не возбуждала и не поддерживала усердія перваго, втораго и третьяго поколѣнія (\*).

Не смотря на то, что такой порядокъ вещей, указанный Тьеромъ, былъ при самомъ началѣ человѣческихъ обществъ, тѣмъ не менѣе онъ таковъ же долженъ быть и во все послѣдующее время, потому что въ противномъ случаѣ природа, покоренная человѣкомъ при помощи непрестанной бдительности и труда, снова возьметъ верхъ надъ нимъ и снова покоритъ его себѣ. Это неоспоримо. Въ самомъ дѣлѣ, кто не замѣчалъ, что даже въ нашемъ умѣренномъ климатѣ, гдѣ силы природы дѣйствуютъ съ сравнительно незначительною силою, обработанная почва, оставленная на нѣсколько лѣтъ безъ попеченія человека, дичаетъ, покрывается деревьями или же сорными травами! А если такъ бываетъ въ

(\*) О собственности, стр. 132 и 33.

нашихъ странахъ, то что же сказать относительно странъ жаркихъ или холодныхъ? Ясно, что тамъ даже нѣсколько дней, проведенныхъ человѣкомъ безопасно, могутъ уничтожить труды цѣлыхъ лѣтъ, даже цѣлыхъ поколѣній (\*). Значить, трудъ и притомъ непрестанный и разумный и сопровождающая его собственность необходимы для процвѣтанія человѣчества.

Но люди не равны между собою. Это также безспорная истина, потому что нигдѣ нельзя найти даже двухъ человѣкъ, которые бы во всѣхъ отношеніяхъ были равны между собою. И дѣйствительно человѣкъ надѣленъ самыми разнородными способностями и въ самой различной степени. Одинъ напр. обладаетъ замѣчательнымъ умомъ, но слабъ тѣломъ, другой силенъ физически, но не обладаетъ столь совершеннымъ умомъ, третій обладаетъ и тѣмъ и другимъ, четвертый ловкостью, пятый остротою чувствъ, шестой обиженъ природою въ какомъ нибудь отношеніи, седьмой явился на свѣтъ или случайно сдѣлался неспособнымъ къ труду колыко и т. д. А извѣстно, что тотъ изъ нихъ, кто болѣе щедро надѣленъ отъ природы, тотъ всегда превзойдетъ своего сосѣда во всѣхъ отношеніяхъ, если этотъ послѣдній по степени своей даровитости будетъ ниже его. Такъ было всегда, такъ и теперь. Стало быть, если во всякомъ, даже самомъ незначительномъ человѣческомъ обществѣ, одинъ имѣетъ сравнительно болѣе средствъ къ жизни, больше богатствъ, чѣмъ другой, то причины этой разности, вопреки мнѣнію различныхъ друзей и благодѣтелей человѣчества, слѣдуетъ искать въ самой природѣ вещей, а не въ чемъ нибудь другомъ.

Такимъ образомъ одинъ вопросъ можетъ считаться относитель-

---

(\*) Если для скептически настроеннаго читателя заключеніе наше относительно холодныхъ мѣстностей покажется можетъ быть парадоксальнымъ, то мы просимъ его припомнить тотъ фактъ, бывшій не очень давно въ Западной Европѣ что чудная дорога чрезъ Сямлонъ, стоявшая чрезвычайныхъ трудовъ, и заброшенная лишь на нѣсколько дней вслѣдствіе преступной международной зависти, погибла для человѣчества: природа, безпрестанно загромождаемая ледяными глыбами, засыпая снѣгомъ и заливая водою этотъ непрерывный путь, идущій по скло-

не рѣшеннымъ: собственность не кража, а право человѣка, и при томъ такое право, которое весьма полезно и даже необходимо для возникновенія и процвѣтанія человѣческихъ обществъ.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

### **Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ**

(БЫВШАЯ)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

*Составленное священникомъ Н. Силыченковымъ.*

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ поврежденныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ поврежденныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

**ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОУПРАВЛЕНІЯ:**

1) Молитвы, въ первый день по всегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропо-



мазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власяи; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенные молебны; 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славою“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга, и ПРОЧ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и ПРОЧ. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и ПРОЧ.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отпавленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Странникѣ“, и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣе просить обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

въ 1880 году

## ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будутъ издаваться по преже утвержденнымъ программамъ:

### 1. КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная

и общецерковная, известія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

## 2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

## 3, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его знаменитѣйшее твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное чтеніе*, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не менѣе 12 листовъ*, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составитя: **ОДИНЪ ТОМЪ** твореній бл.

**Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима** и три тома статей, (каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ. (80—2881) ПXXX, (80—7821) IXXX, (70—3881)

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскресное Чтеніе—4 р.; Трудовъ Киевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.;—Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція папла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцовъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: **Библіотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ.** Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: томы 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) **Кипріяна еписк. Кареагенскаго**, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія бл. **Иеронима Стридонскаго**, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія бл. **Августина еп. Иппонійскаго**, ч. 1; томъ 8-й—твореній бл. **Иеронима**, ч. 5-я; томъ 9-й—твореній бл. **Августина** часть 2.—Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6 и 7 перепечатаются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

**АДРЕСЪ:** въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Киевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой Садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Феранютова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII 1848—49, XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII

(1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*; 1860—1869 годы (кроме 1867 г. по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# „СОВРЕМЕННОСТЬ“

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1880 году.

Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обозрѣнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, — иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще ведомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ почему либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, (гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальнымъ



дрызгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельныя отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будутъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетристическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Въ будущемъ 1880 году „Современность“ будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. „Семейное Чтеніе“ будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. д., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю, въ три столбца.

Рѣшившись съ текущаго октября издавать при газетѣ „Современность“ еженедѣльное прибавленіе, подъ названіемъ „Семейное Чтеніе“, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о цѣли и значеніи этого прибавленія.

„Семейное Чтеніе“ не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного легкаго чтенія и развлечения; назначеніе его несравненно серьезнѣе. Наше „Семейное Чтеніе“ будетъ служить необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, — который не имѣетъ возможности подписываться на большую ежедневную газету и толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 рублей серебромъ.

Теперь нѣсколько словъ о характерѣ „Семейнаго Чтенія“.

У насъ еще не выработались серьезныя взгляды на значеніе государства и общества, а также на обязанности наши относительно того и другаго. Русская журналистика не должна оставлять безъ вниманія этотъ важный пробѣлъ въ нашемъ общественномъ пониманіи. Необходимо, по нашему мнѣнію, чтобы въ каждомъ грамотномъ семействѣ имѣлось такое изданіе, изъ котораго всѣ его члены могли бы пріобрѣтать вѣрныя понятія о своихъ многоразличныхъ обязанностяхъ и отношеніяхъ въ общественной жизни, могли бы набираться честныхъ убѣжденій и проникаться правильными взглядами на государственныя и общественныя интересы; — которое сообщало бы вѣрное освѣщеніе какъ текущимъ событіямъ, такъ и болѣе крупнымъ вопросамъ, въ данный моментъ занимающимъ и волнующимъ русское общество, — добросовѣстно и честно разъясняло бы дѣло и указывало, чего именно слѣдуетъ крѣпко держаться и чего избѣгать.

Русская семья, въ лицѣ старшихъ и младшихъ своихъ членовъ

должна знать, какъ для нея должна быть дорога судьба отечества и какой высокой интересъ должно представлять все то, что можетъ содѣйствовать нравственному и материальному благосостоянію Россіи.

Необходимо, чтобы каждый за вѣжій къ намъ иностранецъ и нашъ русскій пропагандистъ, попавшій въ нашу общественную среду, ясно видѣлъ, что русскаго человѣка нельзя отуманить ложными чужеземными ученіями; что онъ научился понимать и цѣнить свою вѣру, свой языкъ, свои заветныя преданія и свою исторію, — и что наша родная почва неудобна для безразсудной дѣятельности разрушителей, создавшаго вѣрами, общественнаго порядка.

Таковы наши стремленія. Мы понимаемъ всю трудность предстоящей намъ задачи: содѣйствовать русской семьѣ къ достиженію высокаго призванія ея въ обществѣ и государствѣ; по крайней мѣрѣ, мы не пожалѣемъ никакихъ усилій къ возможному ея осуществленію.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ, угодъ Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9 кв. № 18.

Редакторъ **О. Е. Лозинскій.** Издатель **А. А. Старчевскій.**

## **ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ**

### **ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ**

# **„ВОСТОКЪ“**

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою, 8 руб., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. «Востокъ», на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря.

# „ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ (ГОДЪ 6-й),

будеть выходить въ 1880 году еженедѣльно въ прежнемъ форматѣ и объемѣ. Она даетъ въ годъ около 400 изящныхъ рисунковъ въ текстѣ, относящихся преимущественно къ современнымъ событіямъ, лицамъ и открытіямъ, а также МОДЫ четыре и болѣе раза въ годъ.

Содержаніе ея: Политическія извѣстія и новости по Россіи. Повѣсти и рассказы (преимущественно историческіе), стихотворенія, корреспонденціи, Критика и библиографія, статьи по Наукамъ и Искусствамъ, новости Техническія и хозяйственныя. Цѣль „ГАЗЕТЫ ГАТЦУКА“ сообщать читателямъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ подробно, но въ сжатомъ видѣ, такъ что, въ особенности для иногородныхъ, она вполне замѣняетъ газеты ежедневныя, отчасти же и журналы.

Въ особомъ бесплатномъ ПРИВЪЛЕНІИ прилагаются лучшіе переводные повѣсти и романы съ рисунками. Кромѣ этой преміи, а также бесплатно разсылаемаго подписчикамъ *Крестнаго Календаря* на 1880 годъ на веленовой бумагѣ, годовые подписчики получаютъ къ концу года 1-й ВЫПУСКЪ ДРАМЪ ШЕКСПИРА въ новомъ стихотворномъ переводѣ, изящно издаваемый съ рисунками, подъ редакціею профес. Москов. университета Н. И. Стороженко и А. А. Гатцука. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ изъ этихъ выпусковъ составитя изящное „Полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира“.

Въ „ГАЗЕТѢ“ принимаютъ участіе своими трудами лучшіе наши ученые и литераторы (профес. Э. И. Буслаевъ, И. И. Срезневскій, Н. И. Косгомаровъ, Д. Л. Мордовцевъ, Ольга N (псевдонимъ), А. Э. Пшемскій, Н. И. Стороженко, И. С. Тургеневъ и др.).

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 3 р.; съ пересылкой и доставкой 4 р.; на полгода 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Столовый пер., д. Долинской.

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между про-

чими необходимыми для духовенства свидѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всеми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложение слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, новѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, редакцію приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученomъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59. Редакторъ-издатель А. Половицкій.

---

### I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

*Определение св. Синода* объ изданной генералъ-майоромъ Ильинымъ книгѣ Норова. — *Определение Правительствующаго Сената* о гербовомъ сборѣ. — *Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія*. — Протоколъ занятій о. о. депутатовъ отъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа. — Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

### II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Коммунизмъ и социализмъ. — Объявленіе о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ

---

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, священникъ *Василій Золотаревъ*. Новочеркаскъ, Ноября 15 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Ноября 15 дня 1879 года.