

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 9 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 9

## Высочайшія повелѣнія.

*О передачѣ Архангельскаго собора въ Москву изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство.*

Архангельскій соборъ въ Москвѣ служить усыпальницею для предковъ нынѣ благополучно царствующей Императорской фамиліи, въ преемственной послѣдовательности отъ великаго князя Іоанна Даниловича до царя Іоанна Алексѣевича; здѣсь погребены и императоръ Петръ II Алексѣевичъ. Въ этомъ же храмѣ почиваютъ въ благоуханіи святыни мощи царственнаго отрока Дмитрія и великаго князя Михаила Черниговскаго съ бояриномъ его Теодоромъ. Столь высокое историческое и для Царствующаго Дома фамильное значеніе этого древняго храма обязываетъ къ особо тщательному за нимъ смотрѣнію и попеченію. Между тѣмъ Архангельскій соборъ, состоявшій въ последнее время въ епархіальномъ вѣдомствѣ, пользовался слишкомъ

скудными средствами и не могъ быть сохраняемъ въ видѣ благоустроенномъ и благоприличномъ; съ большимъ трудомъ удавалось епархіальному начальству приискать даже старосту къ собору. Вслѣдствіе сего, соборъ пришелъ въ крайне неудовлетворительное состояніе, причемъ, по недостатку досмотра, въ немъ были устроены деревянныя приспособленія, сдѣлавшіяся въ 1893 году причиною пожара, грозившаго опасностію всему храму. Въ виду сего, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 марта 1893 года, выражено было предположеніе, что соборъ этотъ, по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, слѣдовало бы передать въ придворное вѣдомство, на что послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Конечно, это было бы всего лучше“. Во исполненіе таковой Высочайшей воли было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Императорскаго Двора объ испрошеніи Высочайшаго Его

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на передачу Архангельскаго собора въ Москвѣ, по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, съ состоящимъ при немъ штатомъ причта и со всѣмъ имуществомъ, изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство, съ перечисленіемъ при этомъ въ смѣту сего вѣдомства изъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе собора и на жалованье состоящему при немъ причту. На это Министръ Императорскаго Двора сообщилъ, въ отношеніи отъ 13 января сего года за № 673, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть: 1) Архангельскій соборъ въ Москвѣ передать изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство со всѣмъ принадлежащимъ оному имуществомъ и капиталомъ и 2) причтъ собора причислить временно къ составу придворнаго духовенства и производить содержаніе въ сравненіи съ духовенствомъ Московскихъ Благовѣщенскаго и Верхоспасскаго соборовъ.

—  
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18-й день февраля 1895 г., Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной Кизіярскимъ крестьянскимъ обществомъ, въ память состоявшейся 8 апрѣля 1894 г. помолвки Его Императорскаго Величества съ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною, церковно-приходской школь на именованія «Николаевскою».

*Объ учрежденіи Омскаго епархіальнаго управленія.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Омскаго епархіальнаго управленія, мнѣніемъ положилъ: I. Проектъ штата Омскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. II. Вносить ежегодно, начиная съ 1895 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе Омскаго епархіальнаго управленія, по *тридцати три тысячи ста десяти рублей* (въ томъ числѣ 12,000 р. на содержаніе архіерейскаго дома, 5,435 р. на содержаніе кафедральнаго собора и 15,675 рублей на содержаніе духовной консисторіи), исключивъ съ того же срока изъ названной смѣты кредитъ въ 219 р. 10 к., ассигнуемый нынѣ на содержаніе Омской Воскресенской церкви, возводимой въ степень кафедральнаго собора. III. На первоначальное обзаведеніе Омскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и духовной консисторіи отпустить въ 1895 г. единовременный кредитъ, въ размѣрѣ *десяти тысячъ рублей*.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемый въ немъ штатъ 16 января 1895 г. Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ.  
16 января 1895 года.

## Ш Т А Т Ъ

### ОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

#### А) Содержаніе архіерейскаго дома:

Жалованье архіерею . . . . .	4,000 руб.
Жалованье свитѣ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служи- телей и ремонтъ архіерейскаго дома . . . . .	8,000 руб.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>12,000 руб.</b>

*Примѣчаніе.* Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духов-  
никъ, крестовые іеромонахи, ризничій (онъ же и казначей) и іеродіаконъ.  
Отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ долж-  
ностей, а равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

#### Б) Содержаніе кафедральнаго собора въ городѣ Омскѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Рубл.	
Протоіерею . . . . .	1	650	650
Ключарю . . . . .	1	550	550
Священникамъ . . . . .	2	450	900
Протодіакону . . . . .	1	450	450
Діаконамъ . . . . .	2	340	680
Иподіаконамъ . . . . .	2	300	600
Псаломщикамъ . . . . .	2	240	480
На остальной причтѣ и церковную прислугу . . . . .	—	—	525
На ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности . . . . .	—	—	600
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5,435</b>

*Примѣчаніе.* Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе  
имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

## В) Штатъ духовной консисторіи въ городѣ Омскѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По должности.	По штат. на мундир.	По пенсіи.
		Р у б л и.				
Членовъ консисторіи . . . . .	3	500	1500			
Секретарь . . . . .	1	2275	2275	VII	VII	V
Столоначальники . . . . .	3	1050	3150	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотритель дома) . . . . .	1	900	900	IX	IX	VIII
Архивариусъ . . . . .	1	900	900	X	X	IX
Регистраторъ . . . . .	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при архіереевѣ . . . . .	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе 10-ти канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	3000			
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. . . . .	—	—	2000			
Итого . . . . .	—	—	15,675			

*Примѣчаніе.* Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовые деньги.

Подписаль: за Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Д. Сольскій.*

*О воспрещеніи привоза изъ заграницы предметовъ, имѣющихъ характеръ неуваженія къ святынямъ, богохуленія или кощунства.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ о воспрещеніи привоза изъ-заграницы предметовъ, имѣющихъ характеръ неуваженія къ святынямъ, богохуленія или кощунства, мнѣніемъ положилъ:

І. Роспись товарамъ, запрещеннымъ къ ввозу (общій таможенный тарифъ по европейской торговлѣ, Св. Зак. т. VI, изд. 1892 г.), дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: Ст. 228. Всякіе товары и вещи, имѣющіе характеръ неуваженія къ святынямъ, богохуленія или кощунства, или же снабженные клеймами, ярлыками и т. п. съ священ-

ными изображениями, коимъ приданъ такой же характеръ. II. Статью 101 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. т. XIV, изд. 1890 г.) отмѣнить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 9-го января 1895 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1895 года № 33 ст. 197).

Отъ подлежащихъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) прихожане церкви слободы Константиногорской, Владикавказской епархіи, пожертвовали въ сію церковь полный звонъ изъ семи колоколовъ, стоимостью 2,634 р.;

2) прихожане церкви села Водимонья, Малмыжскаго уѣзда, Вятской епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 116 пудовъ, а мѣстное церковно-приходское попечительство устроило на церковной землѣ двухъэтажный, на каменномъ фундаментѣ, домъ для церковно-приходской школы, стоимостью свыше 750 рублей;

3) прихожане церкви с. Юртика, Нолинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь на-престольный сребро-позлащенный крестъ, стоимостью 135 руб.;

4) прихожане церкви села Верхоушнура, Уржумскаго уѣзда, той же

епархіи, крестьяне Василій Виногоровъ и Николай Васильевъ пожертвовали въ означенную церковь на-престольное Евангеліе, стоимостью 110 рублей;

5) жители села Гребенокъ и деревни Саливонокъ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской епархіи, приобрѣли для мѣстной приходской церкви колоколь, стоимостью 1,200 руб.;

6) прихожанинъ церкви села Челновицы, Таращанскаго уѣзда, той же епархіи, отставной рядовой Филиппъ Гусакъ пожертвовалъ въ означенную церковь серебряные вызолоченные священные сосуды, стоимостью 115 рублей;

7) прихожане Николаевской церкви села Поповки, Рыльского уѣзда, Курской епархіи, крестьянинъ Никита Поповкинъ и его жена Варвара Трофимова пожертвовали въ названную церковь два священническихъ облаченія серебряной парчи и серебряное 84 пробы кадило, все стоимостью 280 руб.;

8) прихожане Петро-Павловской церкви слободы Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне Евграфъ Божковъ и Алексѣй Зозулинъ, по предложенію мѣстнаго священника, приобрѣли для названной церкви: первый—парчевыя одежды для двухъ придѣльныхъ престоловъ, стоимостью 60 руб., а послѣдній—икону Воскресенія Христова, въ изящномъ кіотѣ, цѣною въ 35 рублей;

9) прихожане Казанской церкви села Старикова, того же уѣзда, собрали до 2,000 руб. на покупку для названной церкви колокола, вѣсомъ не менѣе 100 пудовъ;

10) прихожане Георгіевской церкви села Шумакова, Курскаго уѣзда, крестьяне Адрианъ и Косма Шумаковы приобрѣли для названной церкви люстру, стоимостью 135 рублей;

11) прихожане Преображенской церкви Льговской подгородней слободки, Курской епархіи, пристроили къ сей церкви колокольню, стоимостью до 6,000 рублей, и приобрѣли колоколь, вѣсомъ въ 100 пудовъ, стоимостью до 2,000 р., съ соотвѣствующею событію 17 октября 1888 года надписью;

12) прихожане Владимірской церкви села Липовчика, Щигровскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 208 пуд. 20 фун., стоимостью 3,846 руб. 88 коп.;

13) прихожане Вольнянской Свято-Троицкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали въ сію церковь плащаницу, хоругви, и запрестольный крестъ, стоимостью 157 руб.;

14) прихожане Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, устроили вокругъ сей церкви каменную ограду, пожертвовавъ на это 1,164 руб.;

15) прихожане Волдынской церкви, Могилевскаго уѣзда, построили при сей церкви новую колокольню, съ пожертвованіемъ на это 1,300 рублей;

16) прихожане Райской Рождество-Богородицкой церкви, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской епархіи, устроили вокругъ сей церкви ограду, пожертвовавъ на это 246 рублей 40 коп.;

17) староста церкви села Навли, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Зюковъ пожертвовалъ въ сію церковь полныя священническое и диаконское облаченія, стоимостью 105 рублей;

18) монахиня Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря, той же епархіи, пожелавшая остаться неизвѣстною, устроила на куполѣ монастырскаго храма фонарь, вышиною въ 4 аршина, украшенный восемью колонками и четырьмя иконами, 2-хъ аршинной величины, святыхъ: пророка Осіи, Андрея Критскаго съ иконою Всемиловаго Спаса, благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 350 рублей;

19) староста церкви села Асламова, Елецкаго уѣзда, той же епархіи, поручикъ Михаилъ Боевъ приобрѣлъ для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 113 пудовъ 36 фунтовъ, стоимостью 2,000 руб., изъ коихъ 1,500 рублей пожертвовано имъ, Боевымъ, а остальные 500 рублей прихожанами означенной церкви;

20) прихожанинъ церкви села Өомчина, Трубчевскаго уѣзда, той же епархіи, Иванъ Зотоновъ пожертвовалъ въ сію церковь одежды на святой Престолъ и плащаницу, стоимостью 115 руб.;

21) прихожанки церкви села Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣзда, той же епархіи, Параскева и Іуліанія Өедоровы приобрѣли для означенной церкви икону святаго великомученика Пантелеимона, въ сребровызлащенной ризѣ, съ таковою же

лампадою и посеребреннымъ подсвѣчникомъ, стоимостью 400 руб.; кромѣ того, прихожанинъ этой же церкви Дмитрій Грибановъ пожертвовалъ въ оную икону Божіей Матери, именуемой „Достойно есть“ въ позлащенной кіотѣ, большой металлическій подсвѣчникъ и двѣ вышланные лампы, все стоимостью 200 руб.;

22) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Волошиновки, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Михаила Савицкаго, устроили въ названной церкви новый иконостасъ, стоимостью 700 р., съ тѣмъ, чтобы въ день 17 октября совершаемо было въ сей церкви богослуженіе съ благодарственнымъ молебномъ;

23) прихожане Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника, приобрѣли для названной церкви: два полныя священническія облаченія, двѣ парчевыя хоругви, позолоченный крестъ, лампаду и серебряный ковшъ для теплоты, все стоимостью 130 руб.;

24) молодые люди-прихожане Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви гробницу для плащаницы и приличную къ оной сѣнь, стоимостью 308 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно на второй день праздника святой Пасхи совершаемъ былъ молебенъ съ акавистомъ Живоносному Гробу и Воскресенію о здравіи Царской Семьи;

25) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Юрокъ, Полтавской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Павла Протопопова, пожертвовали въ названную церковь: серебряный вызолоченный крестъ, Евангеліе въ металлической отдѣлкѣ, парчевое облаченіе на престоль и двѣ священническія парчевыя ризы, все стоимостью 205 руб.;

26) прихожане Троицкой церкви села Милецъ, Полтавскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Андрея Орловскаго, соорудили для названной церкви пятнадцать праздничныхъ иконъ, икону съ ликами святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и священническое облаченіе, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было предъ означенною иконою молебное пѣніе;

27) прихожане Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казачка Евдокія Мареничъ пожертвовала въ названную церковь полное священническое облаченіе бѣлой парчи, стоимостью 50 руб., а крестьянинъ Харитонъ Дудникъ приобрѣлъ для Георгіевской церкви того же мѣстечка Жовнина полныя священническія ризы желтой парчи, цѣною въ 50 руб., съ тѣмъ, чтобы во всѣ Царскіе дни службы съ молебнами были отправляемы священнослужителями въ сихъ ризахъ;

28) молодые люди-прихожане Преображенской церкви села Мо-

скаленокъ, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь деревянный крестъ съ изображеніями: на одной сторонѣ — святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, а на другой — Преображенія Господня, стоимостію 90 р.;

29) прихожане церкви села Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской епархіи, приобрѣли для сей церкви, вмѣсто разбитаго, новый колоколь, вѣсомъ 155 пуд.,

и 30) прихожане церкви села Тургинова, Тверскаго уѣзда, приобрѣли икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Святителя Николая Чудотворца, для постановки въ часовнѣ при деревнѣ Непеинѣ, названнаго уѣзда.

Сверхъ сего, преосвященный Могилевскій сообщилъ, что прихожане Мошенакской церкви, ввѣренной ему епархіи, крестьяне деревни Макаринцевъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., приобрѣли позолоченное паникадило, стоимостію 112 руб., крестьяне деревни Василевичъ, Чаусскаго уѣзда, — выносную плащаницу, цѣною въ 40 руб., жители села Мошенакъ Петръ Григорьевъ и деревни Мишковцевъ Θεодотъ Емельяновъ, въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, приобрѣли на свои средства двѣ висячихъ позолоченныхъ лампы, стоимостію въ 25 р., и запасный унтеръ-офицеръ деревни Агеевщины Николай Кондратьевъ — двѣ раскрашенныя съ изображеніями

ми металлическія свѣчи въ 7 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й день февраля 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „**Читай съ удовольствіемъ**“.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать священнослужителямъ, читавшимъ Святое Евангеліе у гроба въ Бозѣ почившаго Императора Александра III: золотые наперсные кресты: а) *съ драгоценными украшеніями*: Таврической епархіи настоятелю Ливадійской церкви, архимандриту **Епифанію**; протоіерею Симферопольскаго кафедральнаго собора **Назаревскому**; протоіерею того же собора **Маркову**; протоіерею Ялтинской церкви **Терновскому**; б) *безъ украшеній*: священнику Ялтинской церкви **Кремьянскому**; священнику Симферопольскаго кафедральнаго собора **Царевскому**; священнику Аутской церкви **Соколову**; протоіерею Ореандской церкви **Щекину**; священнику Массандрской церкви **Фивенко**; священнику Алупской церкви **Фанагорскому**; протоіерею Алуштинской церкви **Сорокину**; священнику Корезской церкви **Попову**; игумену Бахчисарайскаго скита **Исидору**; настоятелю Кизилташской киновіи іеромонаху **Маркіану**; священнику церкви села Колончака **Синицыну**; священнику церкви села Чаплынки **Розову**; законоучи-

телю Симферопольской женской гимназии, священнику Тяжелову; священнику Симферопольскаго кафедральнаго собора Сугованченко;

и в) по пятидесяти руб.: протоіерею Мелитопольскаго собора Гавріилу Хорошлову; священнику пригородной слободы «Кизіярь» въ Мелитополѣ Харлампію Губенко; Екатеринославской— протоіерею Покровской церкви города Александровска Виктору Преображенскому; священнику церкви с. Славгорода Павлу Григоровичу; церкви с. Раздоръ Θεодору Трофимовскому; священнику церкви с. Вербокъ Θεодору Ястремскому; священнику церкви с. Межирѣча Петру Голубову; священнику церкви с. Поповки (Уплатное тожь) Петру Лопшакову; священнику церкви села Лозовой Алексію Θεодосьеву; Харьковской— благочинному 1-го Зміевского округа, священнику Петру Тимошееву; священнику Петропавловской церкви г. Харькова Павлу Тимошееву; архимандриту Харьковскаго Покровскаго монастыря Іосифу; архимандриту Святогорской пустыни Вассіану; благочинному церкви г. Харькова, священнику Петру Полтавцеву; священнику Харьковскаго кафедральнаго собора Григорію Виноградову; Курской — заштатному священнику с. Валникова Іакову Петрову; священнику Бѣлгородскаго женскаго Рождество - Богородицкаго монастыря Владиміру Софронову; протоіерею Преображенской церкви гор. Бѣлгорода Григорію Курдюмову; священнику кладбищенской церкви города Бѣлгорода Іоанну Недригайлову; священнику Покровской церкви г. Курска Николаю Праведникову; священнику Богословской церкви г. Курска Николаю Пономареву; протоіерею Николаевской церкви г. Курска Алексію Васильеву; священнику Курскаго женскаго Свято-Троицкаго монастыря Іоанну Шкорбатову; Орловской — священнику Нико-

лаевской церкви гор. Орла Григорію Соболеву; священнику Орловскаго кафедральнаго собора Григорію Иванову; священнику церкви богоугодныхъ заведеній гор. Орла Митрофану Аѳонскому; протоіерею Покровской церкви г. Орла Василію Васильеву; священнику Николаевскаго собора гор. Мценска Іоанну Крылову; священнику Троицкой церкви г. Мценска Θεодору Адамову; священнику Крестовоздвиженской церкви г. Мценска Никитѣ Лебедеву; священнику кладбищенской церкви г. Мценска Іоанну Дивногорскому; Тульской— священнику Покровской церкви г. Тулы Александру Владиміровскому; священнику Казанской церкви города Тулы Александру Струкову; протоіерею Петропавловской церкви гор. Тулы Александру Никольскому; священнику Свято-Духовской церкви г. Тулы Василію Романову; священнику Спасо-Преображенской церкви г. Тулы Николаю Моригеровскому; священнику Христорождественской церкви г. Тулы Игнатію Рождественскому; Московской— протоіерею Іоанно-Богословской, въ Бронной, г. Москвы церкви Василію Пшеничникову; священнику Покровской, въ Кудринѣ, церкви Михаилу Соболеву; священнику Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря Александру Пшеничникову; священнику церкви Охотнаго ряда въ г. Москвѣ Сергію Маркову; священнику Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви г. Москвы Алексію Лебедеву; священнику Покровской церкви въ Красномъ Селѣ Алексію Аѳонскому; вѣдомства протопресвитера военнаго духовенства — священнику 1-го лейбъ-драгунскаго Московскаго полка, благочинному 1-й кавалерійской дивизіи Сергію Архангельскому; Тверской— священнику Мурносицкой церкви города Твери Іоанну Виноградову; священнику кладбищенской церкви города Твери Александру Виноградову; свя-

щеннику Тверскаго женскаго Христо-рождественскаго монастыря Алексію Плетневу; Новгородской — священнику Борисоглѣбской церкви г. Новгорода Василию Нумерову; священнику Покровской церкви с. Бологое Василию Конкордину; священнику Десятинскаго женскаго монастыря въ Новгородѣ Павлу Твердынскому; священнику Богородице-Рождественской церкви с. Окуловки Михаилу Тихомірову; протоіерею Свято-Духова женскаго монастыря въ Новгородѣ Михаилу Воинову; священнику Николаевской церкви посада Малая Вишера Никанору Тополеву; священнику церкви с. Померань Петру Граціанову, и священнику Петропавловской церкви с. Любань Кириллу Озерову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день минувшаго февраля, на награжденіе діакона Троицкой церкви г. Богодухова Михаила Пузанова и исправляющаго должность псаломщика Николаевской церкви с. Малой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Теофана Біантовскаго, за свыше 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи женской общины при селѣ Ново-Покровскомъ, Смоленской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 3—11 февраля сего года, постановилъ: учредить при селѣ Ново-Покровскомъ, Гжатскаго уѣз-

да, Смоленской епархіи, въ имѣніи Московской мѣщанки Екатерины Териховой, женскую общину, съ наименованіемъ ея Владимірскою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 3—11 февраля 1895 года, за № 342, протоіерей Алексій Капустянскій уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности штатнаго члена Полтавской духовной консисторіи, и на эту должность назначенъ протоіерей Полтавской Срѣтенской церкви Іоаннъ Галабутскій.

III. Отъ 3—11 февраля 1895 года, за № 343, игумень Теоодосій уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по слабости здоровья, отъ должности настоятеля Батуринаскаго Николаевскаго монастыря.

IV. Отъ 3—15 февраля 1895 года, за № 352, протоіерей Тверской Покровской церкви Теоодоръ Образцовъ назначенъ штатнымъ членомъ Тверской духовной консисторіи.

V. Отъ 6—15 февраля 1895 года, за № 361, намѣстникъ перво-класснаго Звенигородскаго Савво-Сторожевскаго монастыря архимандритъ Теофанъ назначенъ настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго третьекласснаго монастыря.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную преподавателемъ Императорской Казанской 1-й гимназіи П. Черныевымъ книгу: „Введеніе къ чтенію Вергилія. Странствованія Энея“ (Казань, 1893 г.) — одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

2) За 5-мъ изданіемъ книги преподавателя Московской 3-й гимназіи В. П. Минина: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“ (Изданіе 5-е, значительно дополненное. Москва, 1894 г.) — оставить ту же степень одобренія, какой удостоена книга въ предыдущихъ изданіяхъ, т. е. одобрить ее къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи.

3) Книгу: „Латинская грамматика Эллента - Зейфферта, переведенная съ приспособленіями къ преподаванію въ русскихъ гимназіяхъ П. Пѣвницкимъ, — старшимъ учителемъ лицея Цесаревича Николая, и В. Зубковымъ, экстра-ординарнымъ профессоромъ Московскаго университета“ (Изданіе 7-е, исправленное. Москва, 1889 г.) — одобрить къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

4) Составленную директоромъ Скопинскаго реальнаго училища Д. Гикой книгу: „Элементы геометріи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ прибавленіемъ коническихъ сѣченій, способовъ рѣшенія задачъ на построеніе и понятія о воображаемой геометріи“ (Изданіе книжнаго магазина М. Д. Наумова. Москва, 1894 года) — одобрить для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки въ качествѣ пособия для преподавателей.

5) Относительно книги: „Гигіена физическихъ упражненій дѣтей и молодыхъ людей. Сочиненіе д-ра Фердинанда Лагранжа. Переводъ д-ра Дементьева“ (Изда-

ніе 2-е. Цѣна 1 р. 50 к. С.-Петербургъ, 1894 г.) не усмотрѣно препятствій къ допущенію ея въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

6) Составленную М. Соколовымъ книгу: „Опытъ аналитико-историческаго курса теоріи словесности, съ присоединеніемъ образцовъ“ (выпускъ 1-й — до поэзіи лирической; курсъ перваго класса духовныхъ семинарій. Тула, 1894 г.) — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи словесности въ 1-мъ классѣ духовныхъ семинарій.

7) Изданіе Русскаго общества пчеловодства: „Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчель“. А. В. Арсеньева (С.-Петербургъ, 1894 г.) — одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

8) За 3-мъ изданіемъ составленной преподавателемъ Императорскаго Училища Правовѣднія Ив. Виноградовымъ книги, подъ заглавіемъ: „Практическій краткій учебникъ латинскаго синтаксиса, съ упражненіями съ русскаго языка на латинскій для III, IV, V и VI классовъ гимназій, согласно съ новыми учебными программами (1890 г.)“ (Третье изданіе. Спб. 1894—95 учебный годъ) — оставить ту же степень одобренія, какой удостоена книга въ 1-мъ изданіи, т. е. одобрить ее къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку для учениковъ духовныхъ училищъ и семинарій.

9) Составленную В. А. Абазой книгу: „Исторія Россіи“ (Спб. 1893 г.) — одобрить въ качествѣ полезнаго учебнаго пособия по предмету русскаго исторіи для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

10) Сочиненіе Якова Елпидинскаго: „Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Плутарха Херонейскаго“ (Спб. 1893 г.) — одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изученіи исторіи философіи.

11) Книгу женщины-врача М. И. Покровской, подъ заглавіемъ: „Популярная гигиена“ (Спб., 1893 г.) — одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

12) Сочиненіе преосвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго: „Толкованіе на париміи“ (Изданіе 2-е, вновь пересмотрѣнное. Томъ второй. Париміи изъ книгъ—Притчей, Премудрости Соломоновой, пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Данила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб., 1894 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изъясненіи Священнаго Писанія.

13) Составленную М. Бродовскимъ книгу: „Искусство устнаго изложенія (чтеніе вслухъ, декламация, ораторская рѣчь и проч. Спб., 1887 г.)“—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

14) Книгу Елпатьевскаго: „Учебникъ русской исторіи, съ приложеніемъ родословной и хронологическихъ таблицъ и указателя личныхъ именъ“ (3-е изд., вновь пересмотрѣнное. Спб., 1893 г.)—одобрить и въ 3 изданіи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету русской гражданской исторіи.

15) Составленныя покойнымъ преподавателемъ Ставропольской духовной семинаріи Д. Аванасевымъ книги примѣнительно къ программѣ IV-го класса духовныхъ семинарій, подъ заглавіемъ: а) „Толкованіе на книгу пророка Исаи, съ введеніемъ къ изъяснительному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“ (Ставрополь, 1893 г.) и б) „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“ (Ставрополь, 1893 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ IV класса при изученіи указанныхъ пророческихъ книгъ.

16) Книгу Лыткиной: „Повѣсти. Ангель. Христосъ воскресъ“ (Спб. 1894 г. Цѣна 1 р. 50 к.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы издательница понизила цѣну своей книги на половину.

17) Изданіе: „Педагогическая бібліотека. Избранныя сочиненія Генриха Песталлоцци. Томъ I-й, части 1-я и 2-я. Москва,

1893 г. и томъ II-й, части 3-я и 4-я. Москва 1894 г. Липгардъ и Гертруда. Переводъ съ вѣмецкаго В. Смирнова“—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

18) Книгу: „К. Поповъ. Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія“ (Ставрополь, 1893 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособие для преподавателей раскола.

19) Рукописи: а) преподавателя Курской духовной семинаріи Епифанія Нестеровскаго: „Литургика или наука о богослуженіи православной Церкви. Часть первая (общая)“ и б) преподавателя Тифлисскаго духовной семинаріи Александра Малишевскаго: „Опытъ науки о богослуженіи православной Церкви. Общая литургика“—одобрить, по ихъ отпечатаніи, первую (рукопись Нестеровскаго) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургики въ IV-мъ классѣ духовныхъ семинарій и вторую (рукопись Малишевскаго) для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ сихъ заведеній, но съ тѣмъ, чтобы авторы, предварительно печатанія рукописей, исправили въ нихъ указанные въ отзывѣ Учебнаго Комитета недостатки.

20) Изданія М. Ледерле подъ общимъ заглавіемъ: „Нашему юношеству рассказы о хорошихъ людяхъ“: № 1) „Не отъ міра сего“ (изъ жизни Елизаветы Кульманъ. Спб., 1892 г.), № 2) „Джоржъ Вашингтонъ“ (Спб., 1892 г.), № 3) „Поэтъ-Герой“ (Спб., 1892 г.), № 4) „Друзья слѣпыхъ и глухонѣмыхъ“ (аббатъ Л' Эпе, Самуиль Гейнике и Валентинъ Гей. Спб., 1892 г.), № 5) „Венъяминъ Франклинъ“ (2-е изд. Спб., 1892 г.), № 6) „Дѣтство Александра Пушкина“ (Спб., 1892 г.), № 7) „Христофоръ Колумбъ“ (Спб., 1892 г.), № 10) „Гансъ Эггеде“ (Спб., 1893 г.), № 11) „Петръ Пахтусовъ“ (Спб. 1894 г.), № 13) „Авраамъ Линкольнъ“ (Изданіе 3-е, Спб., 1894 г.)—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

21) Изданные И. Глазуновымъ под редакціей А. Н. Чудинова четыре выпуска „Русской классной бібліотеки“, подъ заглавіями: а) „Выпускъ первый. Слово о полку Игоря“ (2-е тщательно исправленное изданіе), б) „Выпускъ XVI. Лѣтопись Нестора со включеніемъ поученія Владиміра Мономаха“, в) „Выпускъ XVII. Императрица Екатерина II“ (избранныя сочиненія. Спб., 1894 г.) и г) „Выпускъ XVIII. Русская народная лирика“ (Спб., 1894 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи русской словесности.

22) Книгу С. Миропольскаго: „Учебникъ дидактики. Выпускъ I-й. Общая дидактика“ (Кіевъ, 1894 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ.

13) Составленныя учителемъ Императорской Николаевской Царскосельской гимназіи Степаномъ Цыбульскимъ „Таблицы для нагляднаго преподаванія и изученія греческихъ и римскихъ древностей“, съ приложеніемъ объяснительнаго текста, подъ заглавіемъ: „Римское войско“, „Римскій лагерь“ и „Греческія монеты“—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

24) Составленныя Г. Кипертомъ историческія карты: а) Древней Малой Азіи, б) Римской Имперіи, в) Древней Греціи, г) Древняго Лаціума, д) Древней Итали, е) Имперіи Персіанъ и Македонцевъ, ж) Древняго міра и з) Древней Галліи съ частями Британіи и Германіи—допустить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи гражданской исторіи въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ оказываются средства на приобрѣтеніе перечисленныхъ картъ.

25) Книги: а) „Жизнь и ученіе Христа—д-ра Коннингэма Гейки. Переводъ съ англійскаго священника М. Фивейскаго“ (Выпускъ I-й. Москва, 1893 г.) и б) „Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Апо-

логетическія лекціи Роу, читанныя въ Оксфордскомъ университетѣ.“ Переводъ съ англійскаго, его же—священника Фивейскаго“ (Москва, 1892 г.)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

26) Книгу: „Д. Наумовъ. Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. Изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія“ (Москва, 1893 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

27) Книгу Н. Страхова: „Очеркъ исторіи философіи съ древнѣйшихъ временъ философіи до настоящаго времени“ (Изданіе 2-е, исправленное. Харьковъ, 1894 г.) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету краткой исторіи философіи.

28) Рукопись священника Костромскаго кафедральнаго собора Вознесенскаго, подъ заглавіемъ: „О богослужебномъ греческомъ пѣніи въ православныхъ церквахъ Востока“—одобрить, по ея отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ пособия для преподавателей церковнаго пѣнія.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 ГОДЫ \*),

Не менѣе благотворны миссіонерскія бесѣды и для старообрядцевъ; они оказываются сдержаннѣе и безпрекословнѣе выслушиваютъ непріятныя для нихъ, но въ то же время основательныя опроверженія ихъ неправыхъ толковъ. Благія послѣдствія бесѣдъ нерѣдко обнаруживались тотчасъ-же по окончаніи ихъ: нѣкоторые раскольники, напр. Саратовской епархіи, тутъ-же заявили православному миссіонеру о своемъ искреннемъ желаніи присоединиться къ

\*) Продолженіе. См. № 8 „Церковн. Вѣдом.“ за 1895 годъ.

православію. Другіе изъ раскольниковъ, поколебленные въ своихъ убѣжденіяхъ бесѣдами миссіонеровъ, заводили съ ними переписку для разъясненія своихъ недоумѣній, или являлись для той же цѣли къ миссіонерамъ въ мѣста ихъ жительства. Во Владимірской епархіи бывали случаи, что, по окончаніи бесѣды, старообрядцы благодарили миссіонера за трудъ, мирно разставались съ православными собесѣдниками и, несмотря на свое поражение, просили миссіонера снова прибыть къ нимъ на бесѣду, рассчитывая получше подготовиться къ ней.—По свидѣтельству преосвященнаго Рижскаго, на собесѣдованіи извѣстнаго противораскольническаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крючкова, веденныя имъ въ 1890 году въ г. Ригѣ, собиралось множество слушателей какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Какъ высоко и вѣрно оцѣнили слушатели значеніе бесѣды о миссіонера, видно изъ слѣдующей, приводимой въ отчетѣ преосвященнаго Рижскаго, замѣтки одного изъ слушателей бесѣды въ мѣстной свѣтской газетѣ: „Надолго запали въ души православныхъ поучительныя и укрѣпительныя слова миссіонера. Они дали прочное основаніе правильному пониманію истинъ православной вѣры, а это важно, ибо въ нашемъ разновѣрномъ городѣ не трудно сбиться съ истиннаго пути и погрязнуть въ пучинѣ заблужденій и предрассудковъ. Не меньшее впечатлѣніе произвели бесѣды о Крючкова и на старообрядцевъ. Доброе сѣмя, брошенное хотя на каменистую почву, все-таки мѣстами даетъ ростки и быть можетъ принесетъ плодъ“.—Ничѣмъ инымъ какъ только публичными бесѣдами сундальнаго миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова и Стародубскаго миссіонера священника І. Рябухина съ главнымъ вожакомъ и апологетомъ раскола О. Шведовымъ парализованы были усилія послѣдняго оживить, усилить и подерѣпить сильно пошатнувшійся съ недавняго времени Стародубскій расколъ.—Весьма полезное значеніе имѣли бесѣды протоіерея Крюч-

кова и въ разныхъ другихъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. За отчетный періодъ времени симъ протоіереемъ совершены были съ миссіонерскими цѣлями поѣздки, кромѣ Рижской и Черниговской епархій, еще въ епархіи: Самарскую, Пензенскую, Полоцкую, а также на Уралъ, Кубань и въ Терекую область.

О важномъ значеніи публичныхъ собесѣдованій въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ со всею справедливостію можно заключать изъ того непріязненнаго отношенія къ нимъ со стороны заправиль, начетчиковъ и учителей раскола, которое наблюдается во многихъ епархіяхъ. Враждебность иныхъ вожаковъ раскола къ публичнымъ собесѣдованіямъ по мѣстамъ, какъ на примѣръ въ Уфимской епархіи, простирается до того, что они подъ угрозами страшныхъ проклятій воспрещаютъ раскольникамъ являться на эти собесѣдованія и вступать здѣсь [въ разсужденія о вѣрѣ съ православными.

Средоточіемъ противораскольнической дѣятельности при помощи печати является Московское братство святого Петра митрополита, имѣющее первую свою задачу изданіе и распространеніе сочиненій о расколѣ и противъ раскола. Въ 1890 году братскихъ изданій распространено въ общей сложности болѣе 39,600 экземпляровъ, — въ 1891 году до 36,500. Братство это имѣетъ свой спеціальныи органъ „Братское слово“, редактируемый извѣстнымъ знатокомъ раскола профессоромъ Московской духовной академіи Н. И. Субботинымъ. Весьма полезнымъ и важнымъ слѣдуетъ считать участіе въ изданіи „Братскаго слова“ многихъ лицъ, вышедшихъ изъ раскола и трудящихся теперь въ защищеніи святой Церкви отъ раскольническихъ лжеучителей. Ихъ бесѣды, сообщенія и письма знакомятъ съ жизнію, характеромъ и нравами раскольниковъ разныхъ сектъ, а также съ разными дѣятелями раскола и указываютъ тѣ пути и способы, какими болѣею частью старообрядцы приходятъ къ познанію истины.

(Продолженіе будетъ).

## П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

## Ц Е Р К О В Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е МЪ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е МЪ С В Н О Д Ъ.

№ 9

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 9

## С Л О В О

О С Р Е Д С Т В А ХЪ П Р О Т И ВЪ С Т Р А Х А С М Е Р Т И, У К А З Ы В А Е М Ы ХЪ С В Я Т Ы М И О Т Ц А М И \*)

*Возлажь глазомъ велимъ Исусъ, рече: Отче, въ руки твои предаю духъ мой. И сія рекъ, издише (Лук. 23, 46).*

Мы только что выслушали изъ устъ служителя Церкви священное благовѣствованіе о крестной смерти Господа Исуса Христа, и душа наша полна мыслию о великомъ и страшномъ таинствѣ смерти—вольной смерти Сына Человѣческаго, чуждаго и тѣни грѣха и потому неповиннаго державъ смерти. Нашему разумѣнію открыта этой страшной тайны сила. Мы знаемъ, что смерть Праведника была жертвою примиренія и умилостивленія, которая привлекла на нашъ грѣшный, погибающій родъ благоволеніе Отца небеснаго, и потому съ такою любовію спѣшимъ всегда на зовъ святой Церкви, когда часы богослуженія она посвящаетъ воспоминанію спасительныхъ страстей Христовыхъ. Милліоны людей съ благо-

говѣйнымъ умиленіемъ лобызаютъ то древо, на которомъ благоволилъ вкусить смерть Господь и Спаситель нашъ, и никогда не перестанутъ воспѣвать величіе любви божественной, явленной въ крестной смерти. Эта смерть—наша святыня, при мысли о которой и трепещетъ, и исполняется утѣшенія въ-рующая душа.

Братіе! Питая и услаждая свою душу священными воспоминаніями объ искупительной смерти Господа, думаемъ ли мы о своей собственной смерти? Смертный часъ ожидаетъ каждаго изъ насъ. Жизнь наша, по изображенію одного великаго учителя Церкви \*), не что иное, какъ «токъ мутной рѣки, который непрестанно течетъ и ни на минуту не стоитъ на мѣстѣ», и каждый мигъ, каждый шагъ приближаютъ насъ

\*) Произнесено въ церкви Кіево-Братскаго монастыря 17 февраля 1895 года, въ пятый 1-й недѣли великаго поста, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ «пасси».

\*) Святаго Григорія Богослова—Слово о чело-вѣческой природѣ. Твореній святаго Григорія Богослова т. IV, стр. 259.

ко гробу,— этому послѣднему предѣлу нашего кратковременнаго странствованія на землѣ. Говоримъ: кратковременнаго, потому что шестьдесятъ, семьдесятъ лѣтъ, какія достается прожить далеко не всѣмъ изъ насъ, что такое въ сравненіи съ необозримою даже для мысли протяженностію вѣковъ, минувшихъ и грядущихъ? Мы стараемся продлить свою короткую жизнь хлопотливыми заботами о поддержаніи своего хрупкаго тѣлеснаго состава; мы своимъ воображеніемъ, руководимымъ нашими брылатыми желаніями, далеко отодвигаемъ отъ настоящаго послѣдній предѣлъ нашего земнаго странствованія. Но предъ нашими глазами невольно выдвигается изъ близкой дали темнаго будущаго тотъ день, когда мы должны будемъ испустить послѣднее дыханіе.

Чѣмъ же будетъ для насъ послѣдній конецъ нашего странствованія на землѣ, который мы такъ усиленно хотимъ отдалить отъ себя и который между тѣмъ постоянно все ближе и ближе становится къ намъ?

Воспомявая смерть Христову, приблизимся мыслию къ этому грозному часу, который вотъ, вотъ наступитъ для насъ.

Горька и страшна для насъ смерть, разлучающая насъ со всѣмъ, чѣмъ мы дорожимъ нынѣ. Страшитъ насъ въ ней ея непобѣдимая сила, съ которою не можетъ бороться никакое могущество, никакое искусство человѣческое. Страшитъ мракъ и тьма, которую она ведетъ за собою. Страшитъ тяжелая могила, въ которую будетъ положено наше тѣло и въ которой истлѣетъ плоть наша, и вмѣсто прекраснаго созданія Божія останутся въ землѣ полуистлѣвшія кости и пустой черепъ. Страшитъ насъ неизвѣстность того, что будетъ съ нацею душою, когда наше тѣло смѣшается съ земнымъ прахомъ. Страшитъ о: свѣтъ на судѣ Христовомъ,

когда мы должны будемъ дать отчетъ въ томъ, что мы сдѣлали въ теченіе жизни своей. Страшитъ и то, что послѣдуетъ за этимъ судомъ.

Между тѣмъ мы знаемъ, что иные, свято подвизавшіеся «во днѣхъ плоти своея», не только безбоязненно смотрѣли въ глаза смерти, но желали *отйти* отъ этого *смертнаго тѣла* и *вйти ко Господу* (2 Кор. 5, 8. Фил. 1, 23), которые съ бодрымъ, радостнымъ духомъ говорили о томъ, что *время ихъ отшествія наста* (2 Тим. 4, 6. Фил. 11, 17—18), и другихъ приглашали сорадоваться этому. Полагаемъ, что многимъ изъ васъ извѣстны сказанія о святыхъ, безъ мукъ и томленій, съ сіяющимъ взоромъ срѣтавшихъ ангела смерти и въ минуты разлученія ихъ души отъ тѣла удостоивавшихся радостныхъ видѣній. Примѣры праведной мирной кончины, въ наше назиданіе, открываетъ Господь и въ наши дни, и не въ обителяхъ подвижническихъ только, куда укрываются отъ міра ищущіе наслѣдія небснаго. Весь свѣтъ съ умиленіемъ взиралъ, какъ умиралъ кончиною праведника на высотѣ престола могущественнѣйшій изъ царей, окруженный всѣмъ величіемъ земной славы и всею полнотою земнаго счастья. Утѣшаемый и укрѣпляемый благодатію Духа, въ благоговѣйномъ молитвенномъ настроеніи, полный святаго упованія, спокойно шелъ Онъ на встрѣчу смерти, безвременно къ нему явившейся, и свое мирное спокойное чувство при этомъ желалъ передать тѣмъ, кто былъ наиболѣе близокъ Его сердцу и на кого особенно болѣзненно должна была подѣйствовать разлука съ Нимъ.

О, еслибы и насъ сподобилъ Господь такой христіанской кончины, непостыдной и мирной! Мы молимся объ этомъ вмѣстѣ съ Церковію. Помолясь объ этомъ, мы должны уготовлять себѣ табу кончину, должны запастись ду-

ховнымъ оружіемъ, чтобы безтрепетно встрѣтить врага, грозящаго намъ разрушеніемъ всѣхъ нашихъ надеждъ и пріобрѣтеній.

Что же дѣлать намъ, чтобы грозная смерть утратила для насъ часть своей устрашающей силы и чтобы сподобиться намъ кончины мирной и непостыдной?

Поучимся этому у богомудрыхъ отцевъ, свѣтомъ своего разума освѣщающихъ для насъ темные пути наши.

Первый урокъ въ начертанной отцами наукѣ умирать внушаетъ намъ — помнить послѣдняя своя и не отвращаться мыслию отъ того, что насъ ожидаетъ. «Помни непрестанно (говоритъ святой Григорій Богословъ)\*) страшную смерть, какъ будто она у тебя предъ глазами, — и ты встрѣтишь ее менѣе грозною». Грозенъ и страшенъ часъ смерти, когда онъ внезапно наступаетъ для насъ. Вотъ мы всецѣло поглощены житейскими попеченіями, собираемъ обильныя или скудныя созовища для устроенія своего благополучія, думаемъ о суетныхъ удовольствіяхъ, хлопочемъ о завтрашнемъ днѣ. И вдругъ, какъ громъ, раздается голосъ: *безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе* (Лук. 12, 20). При этомъ внезапномъ раскатѣ громовой вѣсти холодѣетъ кровь, цѣпенѣютъ жилы и душа потрясается до глубины своей. Но если мы не будемъ отдалять отъ себя памяти смертной, этотъ страшный врагъ не будетъ такъ ужасающе дѣйствовать на насъ: постоянное представленіе о немъ притупитъ то острое жало, которымъ онъ язвитъ и поражаетъ неприготовленныя души. Нынѣ стараются и успѣваютъ прививкою болѣзненного яда ослаблять дѣйствіе разрушительныхъ стихійныхъ вліаній и предохранять отъ нихъ тѣла наши. Память смертная, вѣдряемая въ душѣ нашей, есть какъ

бы духовный прививокъ, противоборствующій устрашающей силѣ смерти: съ нею человекъ, не склоняя головы своей, сохраняетъ свою бодрость, когда другіе повергаются въ прахъ при видѣ рокового послѣдняго конца своего. — Богъ смерти не сотворилъ; но по суду же Божію, суду праведному и благому, она возобладала нами. И этотъ приговоръ Божій, разъ изреченный, неизгладимыми буквами долженъ быть начертанъ на нашемъ сердцѣ, и мы съ спокойною покорностію должны представлять и напоминать себѣ то, что опредѣлилъ намъ Господь, не Судія только, но и Промыслитель и Отецъ нашъ. *Не бойся суда смерти* (говоритъ Премудрый): *сей бо судъ отъ Господа всяцый плоти. И почто отмещешися благоволенія Всевышняго* (Сир. 41, 5—6)?

Другой урокъ, который преподаютъ намъ святые отцы, предохраняя и вооружая насъ противъ страха смертнаго, наставляетъ насъ возгрѣвать въ сердцѣ своемъ святую вѣру, намъ заповѣданную. Густой мракъ окружаетъ нашу могилу; за нею для невѣрующаго скрывается бездна ничтожества, гдѣ кромѣ тлѣнія онъ ничего не видитъ, и этой бездны ничтожества страшится всякое живое существо. Но въ этотъ мракъ, облегающій нашу могилу, святая вѣра проливаетъ лучи свѣта, и для души христіанской открываются здѣсь виды, которые вносятъ успокоеніе и утѣшеніе въ наше встревоженное существо. При свѣтѣ этой вѣры мы видимъ, что могила — не послѣдняя грань нашего бытія, а переходъ къ новой жизни, — жизни лучшей, если только мы надлежащимъ образомъ пользовались временемъ, даннымъ намъ въ распоряженіе въ дни нашего странствованія на землѣ. Если *персть*, изъ которой образовано наше тѣло, *возвратится въ землю*, то духъ, его оживотворяющій, не умретъ,

\*) Твореній святаго Григорія Богослова т. IV, стр. 360.

по *возвратится къ Богу, Иже даде ею* (Еккл. 12, 7). И самая плоть наша, которой предстоитъ истлѣніе въ могилѣ, не погибнетъ окончательно, но изволеніемъ Божиимъ снова соединится съ духомъ и возстанетъ въ новомъ, лучшемъ видѣ, не подверженномъ тлѣнію. «Если мы разсудимъ (говоритъ святи-тель Іоаннъ Златоустъ, передавая своимъ слушателямъ слово вѣры, его одушевлявшей), что такое смерть, то никогда не будемъ ея бояться. Что-же такое смерть? То же, что снятіе одежды: тѣло, подобно одеждѣ, облекаетъ душу, и мы чрезъ смерть слагаемъ его съ себя на краткое время, чтобы опять получить въ свѣтлѣйшемъ видѣ. Что такое смерть? Временное путешествіе, — сонъ, который долже обыкновеннаго. Поэтому, если боишься смерти, бойся и сна. Не печалься о томъ, что бываетъ по закону природы; печалься болѣе о томъ, что происходитъ отъ твоего произволенія» \*). «Не говори мнѣ, что умершій и не слышитъ, и не говорить, и не видитъ, и не чувствуетъ: ибо таково состояніе и спящаго. Сказать ли и нѣчто странное? У спящаго и душа какъ бы спитъ, а у умершаго напротивъ—бодрствуетъ.—Но умершій, говорятъ, гниетъ и тлѣетъ, и превращается въ персть и прахъ. Что-жъ изъ сего, возлюбленный? По этому самому и надобно болѣе всего радоваться. Ибо и тотъ, кто хочетъ перестроить развалившійся и ветхій домъ, напередъ выводитъ изъ него живущихъ, потомъ разрушаетъ его и снова воздвигаетъ въ лучшемъ видѣ. Выведенные не скорбятъ объ этомъ, а еще радуются; ибо обращаютъ вниманіе не на видимое разрушеніе, но воображаютъ будущее, хотя еще и невидимос зданіе. То же творитъ и Богъ. Онъ разрушаетъ наше

\*) Бесѣды св. Іоанна Златоуста, сказанныя въ Антиохіи. Т. I. Бесѣда по случаю низверженія статуи IV, стр. 308 — 9.

тѣло, и сперва выводитъ живущую въ немъ душу, какъ-бы изъ нѣкоего дома, дабы потомъ, воздвигнувъ его въ лучшемъ видѣ, снова ввести въ него душу съ болѣею славою. Итакъ, будемъ обращать вниманіе не на разрушеніе, а на будущую славу. Опять, если у кого испортилась статуя отъ ржавчины и отъ времени, и многія части ея отвалились, то владѣлецъ, разбивъ ее, бросаетъ въ горнъ и, тщательнo переплавивъ, дѣлаетъ ее лучшею. И какъ разрушеніе статуи въ горнѣ не есть ея уничтоженіе, но возобновленіе: такъ и смерть нашихъ тѣлъ не есть уничтоженіе, но обновленіе ихъ. Итакъ, когда видишь, что тѣло наше, какъ-бы въ горнѣ, разлагается и тлѣетъ, то не останавливайся на этомъ видѣніи, но жди обновленія. Да и этимъ примѣромъ не довольствуйся, но прострися умомъ къ болѣе важному. Ибо ваятель, бросая въ горнъ мѣдное тѣло, дѣлаетъ статую не золотою, но такою-же мѣдною; а Богъ, ввергая въ землю тѣло перстное и смертное, дѣлаетъ тебѣ статую золотую и бессмертную; ибо земля, принявъ тѣло тлѣнное и смертное, возвращаетъ его нетлѣннымъ и бессмертнымъ. Итакъ, видя умершаго, не на то смотри, что онъ сомкнулъ глаза и лежитъ бездыханенъ, но на то, какъ онъ воскреснетъ и получитъ неизъяснимую, изумительную и дивную славу, и отъ настоящаго видѣнія возведи помыслы къ надеждѣ будущаго \*). Какъ зерно пшеничное, падаетъ тѣло наше въ землю по разлученіи съ душою, но оно падаетъ для того, чтобы отродиться и принести многъ плодъ (Іоан. 12, 24). *Смется въ тлѣніе* говоритъ святиый Апостоль, *возстаетъ въ нетлѣній, смется не въ чистъ, возстаетъ въ славу, смется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное. Подобааетъ тлѣнному сему*

\*) Бесѣды св. Іоанна Златоуста, сказанныя въ Антиохіи. Т. I. Бес. о Лазарѣ V, стр. 137 — 9.

облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе (1 Коринт. 15, 43 — 44, 53).

Что далѣе дѣлаетъ тяжелою и горькою смерть, насъ ожидающую? Невольная разлука со всѣмъ, въ чемъ мы полагаемъ свое благо, къ чему стремимся и съ чѣмъ сжились. Смерть порываетъ тѣ связи, какія укрѣпились у насъ съ міромъ, насъ окружающимъ, и со всѣмъ, что въ этомъ мірѣ, — съ нашимъ имуществомъ, которое мы такъ усердно собираемъ, съ нашими удовольствіями, которымъ мы предаемся, съ нашими родными и близкими сердцу. Чѣмъ крѣпче эти связи, тѣмъ болѣзненнѣе отзывается въ нашей душѣ разрывъ ихъ. Но если хотите облегчить для себя переходъ въ иную жизнь, — ослабляйте эти связи, не привязывайтесь къ міру и его соблазнамъ и обольщеніямъ. И что мѣшаетъ намъ ослаблять эти связи? Вы дорожите имуществомъ своимъ? Но многіе-ли изъ насъ могутъ похвалиться достатками своими? Не терпятъ-ли большинство изъ насъ лишеній, не жадуется-ли на скудость? А если есть и избытокъ во всемъ, — душѣ что онъ доставляетъ? И при избыткѣ душа часто остается гладною и страждущею. Вы гоняетесь за удовольствіями? Но помыслите, чего стоитъ ихъ кратковременная сладость? Какіхъ хлопотъ, безпокойствъ и волненій требуетъ ихъ приготовленіе? И что такое сами въ себѣ эти удовольствія? Екклезіастъ, испытавшій всѣ роды земныхъ наслажденій, называетъ ихъ суетою и крушеніемъ духа. Что оставляютъ они послѣ себя? Пустоту, утомленіе, часто сожалѣніе и раскаяніе, и всегда чувство неудовлетворенности души, заставляющее искать новыхъ и новыхъ удовольствій. И чѣмъ обольщаетъ насъ этотъ міръ, мятущійся, коварный и обманчивый? Онъ больше даетъ намъ скорбей, чѣмъ сулитъ радостей, и самыя радости, какія изрѣдка

удѣляетъ намъ, готовъ отравить примѣсю развѣдающаго яда. Смотрите: плачутъ, и горько плачутъ не только въ бѣдныхъ хижинахъ, но и въ раззолоченныхъ палатахъ богачей. — «Едва вышедъ изъ нѣдръ матери (говоритъ святой Григорій Богословъ) \*), пролилъ я первую слезу, прежде нежели коснулся жизни, оплакавъ папередъ всѣ тѣ бѣдствія, съ которыми долженъ встрѣтиться въ ней... Изъ смертныхъ никто еще не хвалился тѣмъ, что онъ, не испытавъ тяжелыхъ бѣдствій, преселился отсель. Безсиліе, нищета, рожденіе, смерть, вражда, злые люди — эти звѣри моря и суши, всѣ скорби — вотъ жизнь! И какъ много видѣлъ я напастей, ничѣмъ не улаженныхъ: такъ не видалъ ни одного блага, которое бы совершенно изъято было отъ скорби, съ тѣхъ поръ, какъ пагубное внушеніе и зависть противника заклемили меня горькою опалой!» — «Одного жаль — оставить близкихъ сердцу нашему. — Но мы не навсегда расстаемся съ ними. Они идутъ тѣмъ же путемъ, который ведетъ насъ къ смерти. Пройдетъ пять, десять лѣтъ, или немного болѣе, — и они будутъ тамъ, куда ведетъ насъ судъ Божій, а вѣра обѣщаетъ намъ свиданіе въ обителяхъ Отца небеснаго, гдѣ не будетъ тѣхъ возмущеній, какія нынѣ отравляютъ взаимныя отношенія родныхъ и знакомыхъ. И такъ (скажемъ словами того же святаго отца \*\*), «оставивъ весь міръ и всякое здѣшнее бремя, направляй парусъ въ небесную жизнь». Тѣмъ легче для тебя будетъ плаваніе къ тихому пристанищу въ странѣ блаженныхъ, чѣмъ меньше будетъ земного бремени ладѣ твоей.

Продолжимъ еще свято-отеческіе совѣты, предохраняющіе насъ отъ страха

\*) Твореній святаго Григорія Богослова т. IV, стр. 260 (Слово о человеческой природѣ).

\*\*) Твореній святаго Григорія Богослова т. IV, стр. 363.

смертнаго.—Если наше существованіе не ограничивается предѣлами нашего земного бытія, если наша кратковременная здѣшняя жизнь есть приготовленіе къ жизни нескончаемой въ вѣкѣ грядущемъ,—то намъ нужно стараться «во днѣхъ плоти своей» стяжать то духовное сокровище, которое будетъ имѣть цѣну на томъ свѣтѣ и за которое можно купить блаженство вѣчное. Нужно такъ жить, чтобы непостыдными явиться на судѣ Божіемъ предъ ангелами Божіими и предъ лицомъ всего міра, чтобы мы представили изъ себя зрѣлую пшеницу, а не плодъ гнилой или незрѣлый, который будетъ признанъ негоднымъ для житницы Божіей. А это будетъ возможно только тогда, когда мы будемъ заботиться объ очищеніи души своей и о добродѣтельномъ житіи по закону Божію. Мы знаемъ, чего требуетъ отъ насъ Господь; знаемъ и то, чѣмъ мы прогнѣваемъ Его святость. Будемъ же стараться о благоугожденіи Ему... И тогда не будетъ для насъ страшна смерть; не будетъ страшенъ и судъ посмертный, когда по скончаніи нашемъ откроются дѣла наши (Сир. 11, 27), — и наше отшествіе отсюда будетъ переходомъ не къ безчестию и гибели, но къ славѣ и блаженству. По слову Псалмопѣвца, только смерть *грѣшниковъ мота* (Псал. 33, 22). *А праведныхъ души* (свидѣтельствуемъ Премудрый) *въ руки Божіей, и не прикоснется ихъ мука.* Въ глазахъ неразумныхъ исходъ ихъ — озлобленіе и сокрушеніе, а они пребываютъ въ мирѣ; потому что упованіе ихъ безсмертія исполнено (Прем. Сол. 3, 1—3). Тайновидецъ слышалъ гласъ съ неба, повелѣвающій ему написать: *блаженн мертви, умирающимъ о Господь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.* Умирающими о Господѣ онъ называетъ тѣхъ, которые во время жизни своей *соблю-*

*даютъ заповѣди Божія и вѣру Иисусову,* а блаженными называетъ ихъ потому, что *дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. 14, 12—13), — тѣ дѣла, за которыя ждетъ ихъ великое мздовозданіе отъ Бога. Твердо вѣруя въ это, святой Іоаннъ Златоустъ разъ въ церковной бесѣдѣ обращается къ трепещущему мысли о смерти: «Хочешь, скажу причину, по которой мы боимся смерти?» \*) и затѣмъ продолжаетъ: «Мы не живемъ, какъ должно, не имѣемъ чистой совѣсти. Будь это, — насъ ничто не утрашило бы... Живущему добродѣтельно ничто не можетъ повредить и лишить его внутренняго удовольствія, — потому что кто питается благими надеждами, того ничто не можетъ повергнуть въ уныніе... Дай мнѣ только твердую вѣру въ Царствіе Небесное, — и умертви меня хоть сейчасъ. Я поблагодарю тебя за смерть; потому что чрезъ нее ты скоро переселяешь меня къ тѣмъ благамъ».

Видите, какъ, по слову святаго отца, можно безстрашно смотрѣть въ глаза смерти. И можете ли вы сказать, что въ этомъ словѣ есть доля преувеличенія, когда подтвержденіемъ его истинности служить цѣлый сонмъ святыхъ Божіихъ? Что одушевляло ихъ во время многотруднаго пути, впереди котораго видѣлись гробъ и могила? Одушевляла и ободряла надежда на будущія блага, обѣтованныя любящимъ Бога. И эта надежда на неизреченныя будущія блага, обѣщанныя намъ за правый подвигъ земной, — наиболѣе дѣйственное оружіе противъ страха смертнаго. Итакъ, если ты боишься смерти, — отъ этого міра, полного слезъ и рыданій, обратись душею своею туда, гдѣ ждетъ тебя успокоеніе отъ трудовъ, печалей, бо-

\*) Бес. по случаю низверженія статуй IV. Святаго І. Златоуста бес., говоренныя въ Антиохіи, т. I, стр. 309—310.

лѣзней и изнуренія. Странникъ въ мысляхъ своихъ скорѣе стремится къ тому мѣсту, гдѣ надѣется найти мирный и тихій кровъ и отдохнуть отъ тягостнаго пути своего. Такъ представляй и ты, возлюбленный братъ. И тебя ждетъ домъ Отчій, гдѣ найдешь ты привѣтъ, любовь и удовлетвореніе всѣхъ своихъ желаній. Не страшись: впереди тебя пошелъ туда все-сильный Ходатай, который Своєю кровію загладилъ всѣ вины твои и приготовилъ для тебя святыхъ обители. До сихъ поръ раздастся въ церкви Его утѣшительное слово: *да не смущается сердце ваше. Въ дому Отца моего обители многи суть: аще же ни, реклъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ: и аще уготовлю мѣсто вамъ, наки прииду и поиму вы къ себѣ, да идѣте есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 1—3). Ветхозавѣтные праведники издалеча видѣли дни благодатнаго избавленія, и радовались. Намъ, живущимъ въ благодати, указуются уже не дни очищенія и избавленія, а пришествіе царства славы, въ которомъ будетъ престолъ Божій и агнецъ, и рабы Его послужатъ ему, и ноши не будутъ тамо, и не потребуютъ свѣта отъ свѣтильника, ни свѣта сомечнаго, яко Господь Богъ просвѣщаетъ ихъ: и воцарятся во вѣки вѣковъ (Апок. 22, 3, 5). Но то уготовано, скажете, людямъ праведнымъ. А что будетъ съ нами грѣшными? Кромѣ рая, Писаніе говоритъ о гееннѣ, тѣмъ кромѣшной и скрежетъ зубовъ.—И о гееннѣ нужно помнить, но не для того, чтобы предаваться мрачному унынію и отчаянію, а для того, чтобы бѣжать отъ путей погибельныхъ, ведущихъ въ геенну, и вѣрнѣе направлять стопы свои на путь, ведущій къ царствію. Отъ насъ самихъ зависитъ попасть въ число спасаемыхъ. Господь за всѣхъ страдалъ и всѣмъ хочетъ спастися. Постараемся

сдѣлаться достойными Его милости. Намъ даны всѣ средства, ведущія къ животу и благочестію. Благодатною силою Господь окружилъ каждый шагъ нашъ, отъ колыбели до гроба; только не будемъ отстранять отъ себя этой, вспомошествовающей намъ, силы Божіей. Насъ тяготитъ бремя грѣховъ нашихъ. Спѣшите во врачевницу духовную, и благодать Господа отниметь отъ насъ всякую сверну, если только мы искренно покаемся и будемъ просить у Господа прощенія и оставленія грѣховъ нашихъ: очищенные покаяніемъ, они не помянутся на судѣ Божіемъ. Итакъ, когда думаешь о смерти (скажемъ словами святаго Іоанна Златоуста) «помысли, къ кому отходить умершій: онъ отходить туда, гдѣ Павелъ, гдѣ Петръ, гдѣ весь сонмъ святыхъ. Помысли, въ какой славіи и свѣтлости онъ возстанетъ» \*). «Не странно ли? Когда ты отдашь дочь въ замужество, не считаешь несчастіемъ, если мужъ отходить съ нею въ далекую сторону и тамъ живетъ счастливо; потому что скорбь разлуки облегчается слухомъ объ ихъ благополучіи; а здѣсь, когда не человѣкъ, не сорабъ какой, но Самъ Господь беретъ твоего родственника (или хочетъ взять тебя самого), ты печалишься и сѣтуешь» \*\*).

Вотъ, братіе, какъ относиться къ смерти, насъ ожидающей, научаютъ насъ святые отцы наши. Мы далеко не исчерпали всей полноты ихъ мудрости, уясняющей тайны путей нашихъ, ведущихъ чрезъ могилу къ небу, такъ усладительной для благочестиваго ума. Время и ваше утомленіе, послѣ богослужебныхъ бдѣній, побуждаютъ насъ положить конецъ слову.

Но любовь ваша не отяготится, если, въ заключеніе своей бесѣды съ вами,

\*) Святаго Іоанна Златоуста бесѣда о Лазарѣ V, т. 1, ст. 142.

\*\*) Та же бесѣда о Лазарѣ, стр. 139.

мы именемъ и словами великаго учителя Церкви, къ которому не разъ обращались и прежде, еще предложимъ вамъ послѣдній совѣтъ и выразимъ чувства, возбуждаемыя размышленіемъ о нашей смертности и переполняющія душу нашу. «Долго ли блуждать намъ на землѣ? Смотрите... тотъ былъ свѣжъ и силенъ, составилъ славу друзей, высоко носилъ голову... Тотъ былъ прекрасная утренняя заря, весенній цвѣтъ между мужчинами, и привлекалъ на себя взоры всѣхъ. Тотъ славенъ подвигами... Тотъ надмевается ученостію всякаго рода; тотъ высоко думаетъ о пышныхъ гробницахъ своего слагородства. Тотъ величается крѣпостію своихъ совѣтовъ въ городахъ, тѣмъ, что имя его у всякаго на устахъ. Тотъ собралъ безмѣрное богатство, и еще приращаетъ его въ умѣ... Все это нынѣ; а чрезъ нѣсколько времени — прахъ... Рано или поздно, но всякому смертному равный жребій. Отъ всякаго останутся наконецъ только хрупкія, полуистлѣвшія кости... Види все это, послушайте совѣтовъ моихъ, дѣти (могу назвать васъ дѣтьми, потому что я долѣе васъ перевожу дыханіе на землѣ)! Отринувъ весь міръ, все, мятущееся въ мірѣ, все, чѣмъ обольщаетъ насъ наземный царь, этотъ вредитель и челоуѣоубійца..., будемъ взирать на небо и будемъ небоязненно поспѣшать туда, гдѣ окрестъ неизреченнаго Тройственнаго Свѣта сіяютъ многія красоты» \*). Аминь.

В. Пѣвницкій.

#### Одринско-Николаевскій монастырь.

Исторія возникновенія Одринской обители (Орловской епархіи) во многомъ сходна съ другими повѣствованіями это-

\*) Твореній святаго Григорія Богослова, т. 4, стр. 321—3. О суетности и невѣрности жизни.

го рода. Подобно большинству нашихъ монастырей, и она образовалась изъ двухъ небольшихъ келлій отшельниковъ, съ тою только разницею, что мѣсто для ея основанія было избрано не смиреннымъ подвижникомъ, а великимъ угодникомъ Божиимъ, святителемъ Николаемъ. Сохранившееся съ неизвѣстныхъ временъ письменное сказаніе повѣствуетъ слѣдующее:

„Явися святая икона чудотворца Николая на рѣчкѣ Одринѣ, на древѣ соснѣ. Брянчане (т. е. жители города Брянска), три брата родныхъ, по явленіи взявъ, принесоша въ градъ свой. Въ градѣ же велику гнѣву Божию належащу, бысть смертоносная язва; пришествіемъ сія святыхъ иконы люди въ три дня исцѣлишася“.

Благодарные жители Брянска, за избавленіе отъ смертоносной язвы, построили въ честь вновь явленной иконы святителя Николая церковь, но „волею Божіей“, какъ повѣствуетъ дальше та же древняя рукопись, „созданная подъ горой церковь сгорѣла отъ грозы и все зданіе церковное. А она святая икона явися на прежнемъ мѣстѣ, на древѣ соснѣ на берегу Одрина рѣчки, и тѣ прежде реченные Брянчане три брата, узрѣвъ святую икону, быша одержимы страхомъ и удивленіемъ многымъ: никѣмъ несому, но волею Божіей на прежнемъ мѣстѣ. И накі создаша малу церковь три брата сіи на рѣчкѣ Одринѣ“.

По мѣстнымъ преданіямъ, зачаткомъ нынѣшняго Одрина были двѣ небольшія сооруженныя при этой церкви келліи отшельниковъ, жившихъ съ бѣлымъ священникомъ. Впослѣдствіи, когда къ этой малочисленной братіи присоединились новые подвижники, въ лѣсу устроено было еще двѣ келліи: одна — для болѣе склонныхъ къ безмолвію, въ пяти верстахъ, а другая, въ родѣ общей для всѣхъ пустыньки, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ, на рѣкѣ Песочнѣ.

Спустя нѣсколько времени, та же икона святителя Николая явилась священнику Одринской церкви Симону, близъ мѣсто-нахожденія этой пустыньки у рѣки Песочни. Въ первый разъ онъ увидѣлъ ее на

берегу рѣки, какъ-бы горящею въ огнѣ, а во второй—на томъ же мѣстѣ стоящею на деревѣ и „сіяющею свѣтлостію велию“. Принимая эти явленія за указанія святителя, одринцы перенесли свой храмъ съ рѣки Одрина на мѣсто послѣдняго явленія святой иконы, на берегъ рѣки Песочни. За перенесеннымъ храмомъ послѣдовали и жившіе при немъ иноки со своимъ священникомъ, и здѣсь, соединившись съ подвизавшимися въ пустынкѣ отшельниками, положили основаніе и понынь существующему на томъ же мѣстѣ монастырю, сохранившему первоначальное свое наименованіе „Одрина“.

Нерадостны въ прошломъ страницы исторіи этого монастыря. Возникшій въ глубинѣ мрачныхъ лѣсовъ, въ странѣ, бывшей долгое время ареной всякихъ кровавыхъ дѣлъ, вдали отъ правительственныхъ центровъ, въ эпоху разныхъ распрей и нестроений въ нашемъ отечествѣ, онъ не могъ развиваться быстро и правильно. Съ одной стороны, постоянныя набѣги литовцевъ на этотъ край, съ другой—наводившее ужасъ на все живущее сосѣдство съ грозными дѣльцами прежнихъ дремучихъ лѣсовъ препятствовали его благоустройству и нарушали миръ возрождавшейся обители. Искать защиты и помощи было не у кого въ то время, когда изъ-за власти въ предѣлахъ мѣстонахожденія юнаго Одрина шла распря даже на святительскомъ престолѣ.

Литовскій князь Ольгердъ, подчинившій себѣ въ 1356 году почти весь Орловскій край, упросилъ Константинопольскаго патріарха утвердить для него особаго митрополита, нѣкоего Романа, который и сталъ вторгаться въ предѣлы Брянской епархіи, предъявляя на нее свои права. По этому поводу оба митрополита—Литовскій Романъ и Московскій святитель Алексій были призваны на судъ къ патріарху, который, по разсмотрѣннн дѣла, оставилъ Брянскую епархію во владѣніи Московскаго митрополита. Но Романъ и послѣ того продолжалъ вторгаться въ ея предѣлы, литургисалъ въ ея церквахъ и совершалъ хиротоніи. Противъ тѣхъ же изъ мірянъ и духовныхъ, которые отка-

зывались признать его власть, онъ вооружалъ литовскаго князя и подстрекалъ его на разореніе ихъ жилищъ и кровопролитіе.

При такихъ неблагоприятныхъ въ политическомъ отношеніи обстоятельствахъ суждено было расти Одрину. Не меньшій вредъ причинили ему и пріютившіеся издавна подъ его кровомъ бездомные скитальцы, превратившіе, по мѣрѣ своего размноженія, уединенную пустынь въ поселокъ со смѣшаннымъ населеніемъ изъ иноковъ и мірянъ. Пользуясь отъ монастыря пропитаніемъ и кровомъ, они вначалѣ отбывали за это разные при немъ повинности, помогая монашествующей братіи въ воздѣлываніи земли, которой въ то время по разнымъ царскимъ и патріаршимъ дарственнымъ грамотамъ числилось за монастыремъ 4,132 десятины. Когда же въ 1738 г. система управленія церковными имуществами измѣнилась, и эти имущества вошли въ полное завѣдываніе Государственной коллегіи, бездомные бо были явились претендентами на монастырскую землю и, перейдя затѣмъ въ вѣдомство государственныхъ крестьянъ, вступили самовольно, до рѣшенія дѣла, въ полныя права общихъ владѣльцевъ этой земли. Въ 1784 году вся земля Одрино - Николаевскаго монастыря, за исключеніемъ 30 десятинъ, была отобрана отъ него и поступила въ надѣль государственныхъ крестьянъ, прихожанъ села Одрина.

Если бы судьба этой обители зависѣла отъ людей и обстоятельствъ, то она давно покончила бы свое существованіе; по крайней мѣрѣ, по мѣстнымъ преданіямъ и сохранившимся въ монастырскомъ архивѣ даннымъ, видно, что она неоднократно была близка къ этому. Въ началѣ, какъ мы видимъ, всякія политическія смуты и внутреннія нестроенія въ самомъ монастырѣ мѣшали его правильному развитію, а потомъ, когда назначеннымъ, по именному указу Петра I, настоятелемъ, старцемъ Варнавой, онъ приведенъ былъ въ возможное благодѣпіе, надъ нимъ неожиданно разразилась иная бѣда, едва не прекратившая его бытія.

Прибывъ на должность настоятеля, мудрый и энергичный старецъ Варнава усердно принялся за монастырскія дѣла. Но занятый внѣшнимъ украшеніемъ обители, онъ еще болѣе старался о ея внутреннемъ благоустройствѣ и нравственномъ усовершенствованіи ввѣренной его водителству и смотрѣнію братіи. И святыя труды его не остались тщетными. Слава о духовномъ преуспѣяніи подвизавшихся въ Одринѣй пустыни иноковъ стала быстро расти и распространяться въ народѣ. Къ монастырю обильно потекли со всѣхъ концовъ Россіи пожертвованія отъ людей всякаго званія и состоянія, уединенныя тропы, ведшія къ его святымъ вратамъ, превратились въ шумныя дороги, по которымъ плелись изъ ближнихъ и дальнихъ странъ толпы богомольцевъ на поклоненіе мѣстной святыни и для совѣтовъ со старцами. Спѣшили сюда, чтобъ испытать свои силы и воспользоваться руководителствомъ здѣшнихъ старцевъ, и иноки другихъ обителей, смиренно сознававшіе въ себѣ потребность усовершенствованія. Монастырь расцвѣталъ и число братіи его быстро увеличивалось.

Но такое возвышеніе Одринѣ смутило его сосѣдей, скрывавшихся въ дремучихъ лѣсахъ. По сохранившемуся въ народѣ преданію, главное становище извѣстнаго Соловья-разбойника находилось въ Карачевскомъ лѣсу, въ мѣстности, прозванной Девятью-Дубами и отстоящей отъ Одринѣ всего въ шести верстахъ. Понятно, что этимъ чернымъ дѣльцамъ совѣмъ не на руку была возникающая отъ иноковъ жизнь въ мѣстахъ столь близкихъ къ ихъ притону, и они порѣшили покончить съ монастыремъ.

Въ 1720 году шайка этихъ злодѣевъ напала на беззащитныхъ иноковъ, расхитила и уничтожила все монастырское имущество, перерѣзала большую часть братіи, блаженнаго же старца Варнаву предала жесточайшимъ пыткамъ, подъ тяжестью которыхъ онъ и окончилъ жизнь свою мученическою смертію.

Но избранное святителемъ мѣсто и послѣ такого страшнаго разгрома не запустило. Дѣйствительно, обитель не скоро могла оправдаться отъ этой бѣды, тѣмъ болѣе,

что со смертію старца Варнавы она долго лишилась истиннаго руководителя въ ея внутреннемъ благоустройствѣ и дѣлахъ хозяйственныхъ. Преемники отца Варнавы не имѣли ни той духовной опытности, ни той предприимчивости, какими отличался въ Бозѣ почившій блаженный старецъ. Нѣкоторые изъ настоятелей обители и не жили въ стѣнахъ ея, были заняты сторонними должностями и управляли обителию чрезъ намѣстниковъ. Къ разнымъ невгодамъ обители присоединилось и то, что отъ нея отобраны были всѣ принадлежавшія ей съ незапамятныхъ временъ тысячи десятинъ земли и сотни рукъ, подававшія помощь въ ея воздѣлываніи. Съ этой поры монастырь совершенно обнищалъ. Онъ не только не въ состояніи былъ, какъ требовалось тогда, содержать неспособныхъ къ службѣ воиновъ, но даже не имѣлъ средствъ исправлять приходившія въ ветхость постройки и содержать свою братію, которая и стала было расходиться изъ него. Но Промыслъ Божій устроилъ судьбу древней обители вопреки всѣмъ расчетамъ ума человѣческаго. Въ это самое время монастырь получилъ въ даръ отъ графа Самойлова прославившуюся въ Москвѣ чудотвореніями икону Божіей Матери „Утоленіе печали“. Икона эта до времени ея пожертвованія въ Одринѣ составляла завѣтную домашнюю святыню семейства графа Самойлова и постоянно пребывала съ нимъ въ его Московскомъ домѣ. Вслѣдствіе же многихъ сдѣлавшихся гласными чудотвореній отъ нея, когда графу предложено было духовными властями передать ее въ храмъ, какъ въ болѣе соответствующее мѣсто дѣйствующимъ отъ нея благодатнымъ силамъ, онъ, по причинамъ, оставшимся неизвѣстными, не пожелалъ передать ее въ свою приходскую церковь въ Москвѣ, а тайно вывезъ ее оттуда и принесъ въ даръ изнемогавшему подъ тяжестью печали Одринѣ монастырю.

На этой иконѣ Владычица изображена какъ бы печально вслушивающающаяся въ изливаемые предъ нею скорби несчастныхъ. Въ выраженіи Ея обращеннаго въ

молящемуся взгляда видны и соболѣзнованіе страдальцу, и тихая грусть о мірскихъ грѣхахъ, прогнѣвляющихъ Ея Божественнаго Сына, и неуволимо скользнуть и переливается въ сердце просящаго Ея ходатайства и заступленія лучъ надежды на помилованіе и прощеніе. При молитвенномъ взорѣ на это святое изображеніе „смиряются“ больной «души волненія» и въ сердцѣ водворяются миръ и упованіе.

Съ прішествіемъ этого образа, находившійся въ полномъ упадкѣ Одринъ сталъ снова оживать; но, за отсутствіемъ твердой руководительной власти, оправлялся медленно. Назначенный въ 1834 г. на должность его строителя, великій подвижникъ и затворникъ Бѣлобережской пустыни старецъ Серапіонъ, засталъ его еще въ полномъ неустройствѣ. Ревностно принялся блаженный старецъ этотъ за исполненіе своего настоятельскаго долга, и его строгая, благочестивая жизнь и мудрая распорядительность скоро водворили порядокъ въ стѣнахъ обители, а привѣтливое и попечительное отношеніе къ приходившимъ богомольцамъ располагали послѣднихъ въ пользу монастыря. Ко времени его управленія Одриномъ относится и новое явленіе милости Божіей этому монастырю.

Въ 1843 году въ немъ прославилась множествомъ чудотвореній икона Божіей Матери „Споручницы грѣшныхъ“, копія съ которой, посланная о. Серапіономъ въ благословеніе одному благочестивому жителю Москвы, подполковнику Бонческуло, прославилась во время холеры 1848 года и въ первопрестольной столицѣ, и нынѣ, какъ чудотворная, находится въ храмѣ въ Хамовникахъ.

Новый притокъ пожертвованій отъ получившихъ исцѣленіе и ищущихъ милости Царицы Небесной далъ возможность старцу Серапіону приняться за необходимыя для обители постройки. Прежде всего имъ, съ благословенія епархіальнаго начальства, построенъ былъ на монастырское иждивеніе за оградой, въ центрѣ села, храмъ для Одринскихъ прихожанъ. До того одринцы, имѣя свой причтъ, отпра-

вляли всё свои требы въ монастырской церкви, находясь же постоянно изъ-за притязаній на землю во враждебныхъ къ монастырю отношеніяхъ, они позволяли себѣ разныя вольности. Такъ напримѣръ, послѣ совершенія браковъ, по выходѣ изъ церкви, они пили вино и безъ зазора совѣсти кричали въ святыхъ стѣнахъ обители свадебныя пѣсни, что, конечно, оскорбляло иноковъ и нарушало тишину и благочиніе въ обители. Одновременно съ построеніемъ сельской церкви, о. Серапіонъ приступилъ къ закладкѣ большого каменнаго храма въ честь новопрославленной иконы Божіей Матери „Споручницы грѣшныхъ“. Но храмъ этотъ, близкій уже къ окончанію, вскорѣ послѣ смерти его строителя, старца Серапіона, обрушился, вѣроятно вслѣдствіе несоблюденія архитектурныхъ правилъ при составленіи проекта, такъ какъ въ то же время рухнули и построенныя по проектамъ того-же архитектора Покровская церковь въ г. Орлѣ и колокольня въ Бѣлобережской пустыни.

Управлявшіе послѣ о. Серапіона Одриномъ игумены Антоній и Іосифъ также немало потрудились надъ его благоустройствомъ.

Такова вкратцѣ исторія прошлаго этой многострадальной обители. Въ настоящее время Одринъ монастырь, достигнувъ подъ мудрымъ управленіемъ нынѣ настоятельствующаго въ немъ игумена Θεодосія возможнаго по своимъ средствамъ благолѣпія и устройства, совершенно сохранилъ за собою типъ древнихъ монастырей православной Руси. Службы отправляются здѣсь съ такимъ благолѣпіемъ и въ то же время съ такою трогательною простотой, что невольно располагають каждаго къ молитвѣ. Это дѣйствительно служеніе Богу „сердца смиреннаго и духа сокрушеннаго“. И каждаго посѣтителя здѣсь встрѣчаютъ такой миръ и тишина, что, переступивъ порогъ обители, и вправду забываешь на время тревоженія и бури житейскія. Кажется, даже отъ самыхъ стѣнъ обители вѣетъ миромъ и спокойствіемъ.

Мѣстоположеніе Одрина весьма живо-

писно, хотя въ немъ и нѣтъ ничего поразительнаго для зрѣнія; но эта простая и скромная красота какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ общему тону и духу пріютившагося здѣсь монастыря. Собственность послѣдняго составляютъ: 75 десятинъ дарованнаго ему Государемъ Николаемъ Павловичемъ лѣса и тридцать десятинъ пахотной земли. Вотъ и все имущество древней обители. Нисколько поэтому неудивительно, что пятисотлѣтній Одринъ и понинѣ терпитъ лишения и имѣетъ нужду во многомъ, и иногда въ существенно необходимомъ. Нужно наоборотъ удивляться, какъ онъ, не имѣющій обезпечивающихъ изъ года въ годъ его благосостояніе средствъ и всецѣло зависящій отъ мірскихъ приношеній, не только просуществовалъ столько времени, но и ничѣмъ не поступилъ въ угоду міру и свято сохранилъ завѣщанныя ему вѣками преданія.

У окрестныхъ жителей, хорошо знающихъ матеріальное положеніе монастыря, составилось убѣжденіе, что „у угодника (святителя Николая) каждая копѣйка за рубль идетъ“. И лучшаго объясненія, пожалуй, и не придумаешь, сопоставивъ приходъ съ расходомъ монастыря. Въ самомъ дѣлѣ, какъ умудряется онъ на *тридцать десятинъ* земли и скудныхъ жертвы благотворителей не только содержать около ста человекъ своей братіи и поддерживать въ должномъ порядкѣ всѣ постройки, но еще и питать отъ своей трапезы всѣхъ входящихъ въ него богомольцевъ и предоставлять имъ всякія удобства?

Вотъ одно изъ древнихъ чудотвореній отъ иконы святителя Николая, память о которомъ понинѣ свято чтится благодарными жителями города Карачева.

Въ XVII вѣкѣ, въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича, надъ Россіей разразился страшный гнѣвъ Божій: явилась моровая язва. Медленно подвигаясь съ востока, она заливала своимъ смертоноснымъ потокомъ многіе грады, веси и цѣлыя предѣлы нашего отечества и въ томъ числѣ и Орловскій край. Съ особою лютою свирѣпствовала она въ Карачевѣ,

Сила ея была такова, что ни молодость, ни здоровье, ни искусство не спасали пораженныхъ ею. Люди здоровые вдругъ падали на улицахъ и всего въ нѣсколько минутъ умирали въ страшныхъ мученіяхъ. Всѣ дома, дворы и площади города переполнены были непогребенными мертвецами. И вотъ въ это то время всеобщаго смятенія и паники какому то благочестивому жителю города пришла мысль обратиться за помощью къ святителю Николаю. Быстро собралась большая толпа горожанъ и отправилась въ Одринъ за иконой, и едва только эта святыня была внесена въ предѣлы города, какъ грозная язва словно сразу потеряла свою смертоносную силу; нѣкоторые изъ пораженныхъ уже ею выздоровѣли, смертность стала стремительно понижаться и въ три дня эпидемія совершенно прекратилась. Чудо это было настолько разительно, что въ память его, по именному повелѣнію, установленъ ежегодный крестный ходъ изъ Карачева въ Одринско-Николаевскій монастырь. Совершается онъ въ среду и четвергъ Троицкой недѣли, и дни эти являются настоящимъ событіемъ въ тихой, заурядной жизни этого маленькаго городка.

Въ среду, въ четвертомъ часу полудни, съ колокольни Карачевского Архангельскаго собора начинаютъ раздаваться рѣдкіе удары въ большой колоколъ: это звонъ на сборъ. Спустя нѣсколько времени, собравшееся со всѣхъ церквей духовенство со свѣчами, хоругвями и мѣстною святыею выходитъ изъ собора и направляется за городъ, на встрѣчу двигающемуся изъ Одрина крестному ходу. Лугъ за городомъ, гдѣ обыкновенно происходитъ встрѣча монастырскаго крестнаго хода съ городскимъ, представляетъ въ это время въ высшей степени оживленную и умиленную картину. Онъ сплошь покрытъ пестрою толпой богомольцевъ, отдѣльныя группы которыхъ далеко виднѣются и въ полѣ, по дорогѣ къ Одрину. Здѣсь собирается не только весь Карачевъ, но и жители ближайшихъ окрестныхъ селъ и деревень. Съ нетерпѣніемъ ждетъ народъ перваго

трезвона съ ближайшей отъ мѣста встрѣчи колокольни. Это означаетъ, что Одринскій ходъ показался. И сколько радостныхъ слезъ, вздоховъ и молитвъ несетя на встрѣчу плавно двигающимся надъ толпой кіотамъ-фонарямъ, въ которыхъ помѣщается дорогая святыня. Всѣ лавки и увеселительныя заведенія въ городѣ въ это время запираются. Соборъ же, куда обыкновенно приносятся Одринскія чудотворныя иконы, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, остается открытымъ почти во всю ночь; въ это время къ святымъ образамъ прикладываются всѣ мѣстные жители. На слѣдующій день, послѣ литургіи, Одринская святыня съ тою же торжественностью относится обратно въ монастырь.

Не далѣе какъ въ 1892 г., когда губительная холера похитила не мало жертвъ въ Орловской губерніи и когда случаи заболѣванія ею были всего въ нѣсколькихъ перстахъ отъ насъ, Карачевскіе жители, испросивъ разрѣшеніе у владыки, поспѣшили прежде всего поднять изъ Одрина образъ чудотворца Николая, обошли съ нимъ вокругъ города, и не только въ самомъ Карачевѣ не было ни одного подобнаго заболѣванія, но даже и тѣ изъ жителей его, которымъ приходилось по дѣламъ бывать въ мѣстахъ зараженныхъ эпидеміей, возвращались домой здоровыми и невредимыми („Моск. Вѣд.“).

## Извѣстія и замѣтки.

### Исповѣдныя свѣчи.

Говѣющіе имѣютъ обыкновеніе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, отправляясь къ духовнику на исповѣдь, приносить съ собою свѣчи и полагать ихъ, или на аналой, гдѣ обыкновенно лежатъ Крестъ и Евангеліе, или на особое у аналоя мѣсто. Какое назначеніе имѣютъ эти свѣчи и какъ духовникъ долженъ распоряжаться ими? Отвѣты на это получаютъ раз-

личные: одни говорятъ, что свѣчи эти приносятся священнику и составляютъ его собственность, которою онъ, какъ хочетъ, такъ и распоряжается; другіе утверждаютъ, что это—собственность церковная и должна быть всецѣло возвращена церкви, т. е. въ распоряженіе церковнаго старосты; третьи, наконецъ, что это—ни собственность священника-духовника, такъ какъ ему за трудъ дается особое вознагражденіе, ни собственность церковная, такъ какъ она куплена, а собственность говѣющихъ, которую они вручаютъ священнику, какъ служителю Божию, чтобы онъ, во время молитвы за нихъ, принесъ ее въ жертву Богу, т. е. возжегъ предъ иконою.

Противъ двухъ послѣднихъ отношеній духовниковъ къ указаннымъ свѣчамъ не имѣемъ ничего сказать, но если гдѣ держится въ обычаѣ первое изъ сихъ отношеній, почитаемъ долгомъ, въ предостереженіе собратій, сказать, что оно не имѣетъ никакихъ законныхъ основаній. Нигдѣ въ законодательныхъ сборникахъ, статьяхъ и указахъ, изданныхъ въ руководство пастырямъ Церкви, не сказано, что свѣчи эти составляютъ собственность духовниковъ. Священники, по долгу званія, обязаны слѣдить, чтобы церковныя старосты дѣйствовали законно, сообразно съ существующими по духовному вѣдомству постановленіями, подчиняясь во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства (Инстр. Ц. Стар. ст. 5), а вышеуказаннымъ отношеніемъ къ свѣчамъ, приносимымъ отъ исповѣдниковъ, они и сами бы нарушали законъ, и церковныхъ старостъ вводили бы въ сіе преступленіе. Вотъ нѣсколько ясныхъ постановленій закона, идущихъ прямо противъ продажи свѣчъ духовниками, если бы гдѣ велась таковая.

Во-первыхъ, согласно Высочайше утвержденному 28 августа 1808 года докладу комиссіи духовныхъ училищъ и мнѣнію Государственнаго Совѣта, 26 октября 1873 года, по дѣлу о незаконной продажѣ церковныхъ свѣчъ прикащикомъ купца Абрамова (Указ. Сен. 1882 [г. № 3821]: „Продажа восковыхъ церковныхъ свѣчъ

въ розницу, менѣе 20 ф., составляетъ только привилегію церкви, а частнымъ лицамъ предоставлено право гуртовой продажи, и то лишь съ фабрикъ, заводовъ и изъ лавокъ, гдѣ исключительно торгуютъ воскомъ и восковыми свѣчами". Въ томъ же докладѣ комиссіи, въ правилахъ о розничной продажѣ свѣчъ, сказано: „Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви“ (прав. 4). „Хотя нельзя предполагать, говорится тамъ же, пр. 8, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: градская земская полиція имѣетъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, не произошло“ (прав. 9), т. е. никто, кромѣ церкви, въ лицѣ старосты и его помощниковъ, не продавалъ этихъ свѣчъ.

Во-вторыхъ, въ томъ же докладѣ комиссіи говорится: „Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія — предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во вѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило (прав. 10 сн. ст. 22 п. 9 инстр. стар.). Но какъ они будутъ наблюдать за этимъ по приходамъ, когда бы допускали подобную продажу въ самыхъ церквахъ? Состоявшимися въ разное время по духовному вѣдомству распоряженіями Святѣйшаго Синода, а именно: циркулярными указами 29 сент. 1813 г., 19 янв. 1871 г. и 25 іюля 1879 г., „въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, духовенству каждой епархіи предоставлено, по усмотрѣнію съѣздовъ, устраивать свѣчныя заводы, или свѣчныя лавки, на общія церковныя средства,

съ обязательствомъ всѣхъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ этихъ заводовъ“. Законъ этотъ во всей полнотѣ и ясности начертанъ и въ ст. 23 инстр. старост., гдѣ, между прочимъ, говорится: „Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчныя склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладономъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей только изъ этихъ складовъ“. На какомъ же основаніи они покупаютъ свѣчи отъ кого-либо иного, хотя бы даже и отъ духовниковъ? За нарушеніе старостами законныхъ постановленій, они подвергаются и соотвѣтственному наказанію. „Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ предписанной ему инструкціи и требованій епархіальнаго начальства, увольняется отъ должности, а за проступки, соединенные съ ущербомъ для церковнаго имущества, подвергается отвѣтственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ“ (Инстр. стар. ст. 58). Пожелаетъ ли кто либо изъ пастырей Церкви подвергать старостъ столь тяжелой отвѣтственности?

Протоіерей Іоаннъ Пановъ.

#### О хожденіи учащихся за богослуженіе въ воскресныя и праздничныя дни.

*Азъ же множествомъ милости  
Твоея вниду въ домъ Твой, поклонюся  
ко храму святому Твоему во страхъ  
Твоемъ (Пс. 5, 8).*

Въ № 50 „Педагогическаго Еженедѣльника“ (издаваемого при журналѣ „Гимназія“) за прошлый годъ помѣщена статья „О праздничномъ отдыхѣ для учащихся“. Содержаніе статьи можно передать въ слѣдующихъ словахъ. Праздникъ — время отдыха, покоя, но для учащихся и чиновъ инспекціи праздники доставляютъ

большее утомленіе, чѣмъ будни, и чѣмъ чаще праздники, тѣмъ хуже; причина этого — излишнее усердіе оо. законоучителей, которые затягиваютъ церковную службу и заставляютъ учащихся и чиновъ инспекціи выстаивать по 2 часа и болѣе; для устраненія такого явленія необходимо урегулированіе церковнаго богослуженія: церковныя службы въ заведеніяхъ должны быть непродолжительны и кратки, но строго чинны и благолѣпны, — для обѣдни достаточно одного часа, а для всенощной часть съ четвертью и никакъ не болѣе полутора часа; при стеченіи двухъ-трехъ праздниковъ ученики могли бы быть увольняемы отъ всенощной; за неисправное исполненіе религиозныхъ обязанностей никакихъ наказаній не должно существовать, законоучители могутъ дѣйствовать только теплымъ словомъ любви и убѣжденія.

Справедливы-ли изложенныя сужденія? Ужели два часа церковной службы могутъ черезчуръ утомить учащихся? Нѣтъ ли причинъ, которыя самое присутствіе на богослуженіи, независимо отъ его продолжительности, дѣлаютъ для учащихся утомительнымъ и обременительнымъ? При безпристрастномъ и внимательномъ отношеніи къ этому грустному и нежелательному явленію не трудно открыть причины его. Прежде всего, не виноваты-ли въ этомъ преподаватели наукъ? При задаваніи уроковъ на послѣдпраздничные дни очень часто забываютъ слова заповѣди Господней: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему*. По очевидному смыслу заповѣди всѣ занятія должны быть окончены въ теченіе будничныхъ дней, праздники же должны быть посвящены на служеніе Богу. Не бываетъ ли, что преподаватели поступаютъ какъ разъ наоборотъ: чего не успѣютъ выполнить въ будни, то стараются нагнать въ праздники; времени же на подготовку уроковъ въ праздники не болѣе, чѣмъ въ будни; свободенъ обыкновенно только послѣдній вечеръ праздниковъ. Между тѣмъ задаваніе большихъ уроковъ на праздни-

естественно поселяетъ въ учащихся мысль, что праздникъ не день служенія Богу, не день мирнаго отдыха, а такой же сѣренькій день, какъ и будни, со всѣми его тяжелыми работами и огорченіями. А такія мысли не могутъ не вліять на ослабленіе религиознаго чувства учащихся. Могутъ ли они совершенно отрѣшиться отъ земнаго и вознести свои мысли и чувства *горь*, когда ихъ подавляетъ неотвязная мысль—когда они успѣютъ приготовить заданные уроки? Только этимъ и можно объяснить, что даже хорошіе ученики тяготеютъ хожденіемъ въ церковь и прибѣгаютъ къ различнымъ уловкамъ, чтобы не быть на богослуженіи: ими естественно руководитъ желаніе выгадать время для приготовления уроковъ и для желаннаго отдыха. Далѣе. Избитая, кажется, истина, что дѣти во всемъ берутъ примѣръ со старшихъ, между тѣмъ какъ часто эта истина забывается. Забывается она взрослыми и въ ихъ отношеніяхъ къ церкви и ко всему церковному. Въмѣсто того, чтобы сопутствовать дѣтямъ въ церковь, родители часто только отправляютъ учащихся дѣтей въ церковь, подобно тому, какъ отправляютъ въ школу. А бываетъ даже и такъ, что родители и не поинтересуются узнать, дѣйствительно ли дѣти были въ церкви...

А кого изъ своихъ наставниковъ учащіяся видятъ въ своей церкви? Всегда и неизбѣжно присутствуютъ чины инспекціи, прочіе же не всѣ и не всегда, да и приходятъ-то иногда въ половинѣ и къ концу службы. Но учащіяся хорошо знаютъ, что инспекторъ, классный наставникъ и надзиратели присутствуютъ по необходимости, для надзора. Вполнѣ естественно учащимся придти къ заключенію, что въ церковь ходятъ только по необходимости, кто же не обязанъ, тотъ можетъ и не ходить. При этомъ нѣкоторые изъ чиновъ инспекціи иногда не удерживаются такъ или иначе отъ выраженія недовольства, если служба церковная нѣсколько продолжительна. Какъ же при такихъ условіяхъ въ учащихся можетъ воспитаться чувство церковности? Душу учащагося нельзя дѣлать по частямъ и одному назначать раз-

вѣтіе религіозности, другому—нравственности, третьему—эстетическаго чувства и т. д.; различіе можетъ быть только въ степени участія, одинъ—въ большей степени, другой—въ меньшей, но всѣ учащіе должны дѣйствовать въ общемъ согласіи. Только при дружномъ воздѣйствіи всѣхъ педагогическихъ силъ можно развить и воспитать цѣльную личность, гдѣ же этого нѣтъ, тамъ и воспитывающее вліяніе школы отсутствуетъ.

По установившемуся обычаю, въ домовыхъ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ въ воскресные и праздничные дни совершаются съ вечера—всенощная, а утромъ—поздняя литургія, которая начинается обыкновенно съ 9 и даже 10 часовъ утра, а учащіеся по привычкѣ пробуждаются около 7 часовъ, такъ какъ въ учебные дни учащіеся должны вставать не позднѣе 7 часовъ, а въ иныхъ заведеніяхъ даже около 6 часовъ утра. Что же учащіеся дѣлаютъ утромъ до обѣдни? Да предаются лѣности. Проснувшись и сознавая, что сегодня праздникъ, они лѣниво потягиваются, лѣниво поднимаются съ постели, неспѣшно убираются и отправляются пить чай: въ виду предстоящей обѣдни учащіеся освобождаются отъ обязательной утренней молитвы; напившись чаю, наболтавшись съ товарищами, словомъ—уже окунувшись въ мірской суетѣ, учащіеся отправляются слушать объясненіе Евангелія и Апостола, а гдѣ этого не бываетъ, то прямо за литургію. Съ какими чувствами входят такіе богомольцы въ храмъ? Откуда у нихъ возьмется *страхъ* и *трепетъ*, съ которымъ должно присутствовать при совершеніи величайшаго изъ таинствъ?

Наконецъ, относительно переутомленія воспитанниковъ—пѣвчихъ справедливость требуетъ сказать, что въ переутомленіи виноваты больше всего регенты хоровъ. Желая блеснуть предъ приходящими богомольцами своимъ знаніемъ и умѣніемъ, регенты заставляютъ пѣвчихъ мучиться надъ разучиваніемъ новыхъ концертовъ, „Херувимскихъ“ и другихъ, что совершенно излишне для главныхъ богомольцевъ—учащихъ и учащихся. Кстати

здѣсь замѣтить, что пѣвческіе хоры иногда не служатъ выразителями молитвы и славословія Богу молящихся; пѣвчіе иногда стоятъ неприлично, задомъ къ иконамъ, облакачиваются, прислоняются къ стѣнѣ, между собой переговариваются, пересмѣиваются и даже перебраниваются, поютъ холодно, безучастно, какъ „мѣдъ звенящая“, „кимваль бряцающій“. Можетъ ли такой хоръ благотворно дѣйствовать на юныхъ богомольцевъ? Поэтому весьма желательно, чтобы начальствующіе учебныхъ заведеній и священнослужители обращали вниманіе на строгую выдержанность хора, а регентамъ внушали заботиться о стройности и умилительности пѣнія, а не о томъ, чтобы поразить какую-либо музыкальною новинкой. Простые напѣвы не требуютъ долгихъ разучиваній, а между тѣмъ, при стройномъ выполненіи, какъ неотразимо они трогаютъ душу и невольно заставляютъ молиться!

Вотъ, по нашему мнѣнію, причины, по которымъ учащіеся тяготеютъ хожденіемъ въ церковь и стоятъ тамъ холодно и невнимательно. Если учащіе не будутъ обременять учащихся избыткомъ уроковъ на праздники, если родители и учащіе своимъ примѣромъ будутъ показывать усердіе къ церкви, если болѣе упорядочено будетъ праздничное утро для учащихся и нѣсколько ранѣе совершалась бы для нихъ литургія, если ограничены будутъ тщеславіе и театральныя замашки регентовъ, то можно надѣяться, что учащіеся будутъ болѣе проникнуты тѣми чувствами, которыя святой псалмопѣвецъ Давидъ выразилъ въ слѣдующихъ словахъ: *Коль възлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ. Азъ же множествомъ милости Твоея вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему во страхъ Твоемъ.*

И. У.

### Военныя кладбища и устройство при нихъ храмовъ.

Въ 1887 году вниманіе Августѣйшаго Главнокомандующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа Великаго Князя Владимира Александровича было обращено на устройство особыхъ военныхъ кладбищъ для Петербургскаго гарнизона. Вопросъ этотъ возникъ тогда въ связи съ необходимостью придать похоронамъ нижнихъ чиновъ такую обстановку, при которой умершему солдату не только воздавалась бы подобающая высокому званію война честь, при точномъ соблюденіи церковнаго обряда отпѣванія и устройствѣ на кладбищѣ соответствующей могилы, но чтобы и самое имя покойнаго не скоро забывалось его ближайшимъ начальствомъ и товарищами. Для подготовки необходимыхъ по этому вопросу данныхъ была въ свое время образована коммиссія, плоды занятій которой, благодаря особому содѣйствію города, весьма скоро получили практическое примѣненіе. Такимъ образомъ, возникли два военныхъ кладбища: Преображенское и Успенское, устроенныя на особо отведенныхъ участкахъ городскихъ кладбищъ того же наименованія.

На каждомъ изъ этихъ кладбищъ были разбиты участки по полкамъ, и немного прошло времени, какъ заперстрѣли кресты надъ могилами погребенныхъ,—заперстрѣли потому, что съ самаго начала былъ установленъ для могильныхъ крестовъ цвѣтъ приборнаго сукна соответствующихъ полковъ, т. е. на кладбищѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка—красные кресты, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка—синіе, лейбъ-гвардіи Измайловскаго—бѣлые, лейбъ-гвардіи Егерскаго—черные. То же и въ прочихъ частяхъ. Съ каждымъ годомъ внѣшній видъ кладбищъ улучшается: могилы поддерживаются въ должномъ порядкѣ, а на каждомъ крестѣ значится названіе части, № роты, эскадрона или батареи, гдѣ служилъ покойный, его имя, отчество, фамилія и время смерти. Высшее наблюденіе за благо-

устройствомъ военныхъ кладбищъ лежитъ на особыхъ попечителяхъ—гвардейскихъ генералахъ, по выбору Августѣйшаго Главнокомандующаго.

Устройство названныхъ кладбищъ и установленіе съ тѣхъ поръ торжественнаго погребенія умершихъ солдатъ благотворно подѣйствовало на духовно-нравственное состояніе нижнихъ чиновъ, подняло значеніе солдата и, конечно, вызвало немало сердечной благодарности со стороны родственниковъ, которые до того, въ случаѣ смерти кого-нибудь близкаго, состоявшаго на военной службѣ нижнимъ чиномъ, зачастую не могли отыскать даже могилы.

Въ настоящее время, по заявленіямъ начальствующихъ лицъ войскъ округа, Его Императорское Высочество Главнокомандующій войсками соизволилъ, съ своей стороны, выразить желаніе содѣйствовать постройкѣ на Преображенскомъ и Успенскомъ военныхъ кладбищахъ каменныхъ церквей: одной—во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, а другой—во имя святой Маріи Магдалины,—обѣихъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора, въ царствованіе котораго военныя кладбища приведены въ состояніе современнаго ихъ благоустройства.

Для скорѣйшаго и удобнѣйшаго приведенія въ исполненіе всѣми желаннаго дѣла, предположено допустить отчисленіе нѣкотораго процента изъ запасныхъ денежныхъ суммъ церквей военнаго и морского вѣдомства, въ столицѣ находящихся, и установить кружечный сборъ.

Во вновь устраиваемыхъ, такимъ образомъ, храмахъ Божіихъ будутъ ежегодно въ день блаженной кончины Императора Александра III совершаться столичнымъ военнымъ духовенствомъ торжественныя заупокойныя литургіи въ присутствіи представителей гвардіи и частей Петербургскаго гарнизона. Сверхъ того, въ этихъ церквяхъ предполагается также совершеніе богослуженій въ поминальные дни и въ особыхъ случаяхъ.

Если сборъ пожертвованій пойдетъ успѣшно и явятся средства, то имѣется

въ виду устроить около кладбищенскихъ церквей помѣщеніе для престарѣлыхъ заштатныхъ военныхъ священниковъ, и тогда мысль, вложенная въ это дѣло еще въ 1887 году, получить полное осуществленіе; память погребенныхъ русскихъ воиновъ не только не забудется, но всякій пришедшій помолится объ усопшихъ вмѣстѣ съ духовнымъ пастыремъ, а этотъ послѣдній часто найдетъ въ жизни на кладбищѣ и духовное утѣшеніе, и надежное обезпеченіе на остатокъ своихъ дней.

Нельзя не пожелать успѣха благому дѣлу, начатому по почину Августѣйшаго Главнокомандующаго, въ полной увѣренности въ особо благотворномъ его вліяніи на духовно-нравственное состояніе войскъ, столь важное во всѣхъ случаяхъ мира и войны („Вѣст. Военн. Духов.“).

#### Священный памятникъ Царю-Миротворцу въ Финляндскомъ краѣ.

Въ достославное мирное царствованіе въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III послѣдовало учрежденіе самостоятельной православной епархіи для Финляндскаго края. Въ воспоминаніе объ этомъ благодѣяніи, оказанномъ православному населенію Финляндскаго края почившимъ Царемъ-Миротворцемъ, первый архипастырь самостоятельной Финляндской епархіи высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, рѣшилъ нынѣ воздвигнуть, на добротныя пожертвованія, въ городѣ Таммерфорсѣ каменный храмъ во имя тезоименитаго въ Бозѣ почившему Монарху святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.—Городъ Таммерфорсъ одинъ изъ значительнѣйшихъ городовъ Финляндскаго края (третій, послѣ Гельсингфорса и Або, по числу народонаселенія). Постоянныхъ православныхъ жителей въ немъ теперь свыше 100 человѣкъ; кромѣ того, въ окрестныхъ сельскихъ мѣстностяхъ также есть православные жители, а въ лѣтнее время прибываютъ въ этотъ городъ православные на заработки изъ коренной Россіи. Между тѣмъ до сихъ

поръ въ Таммерфорсѣ нѣтъ постоянного православнаго храма. Въ 1893 году, вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ городѣ русской начальной школы съ общежитіемъ, при ней устроена временная домовая церковь, помѣщающаяся въ тѣсной и неудобной наемной квартирѣ. Тогда же между мѣстными православными жителями возникла мысль объ устройствѣ постоянного храма и начать сборъ добровольныхъ пожертвованій для сей цѣли. Созданіе священнаго памятника незабвенному Царю-Миротворцу въ Таммерфорсѣ совпадаетъ, такимъ образомъ, съ удовлетвореніемъ настоятельной потребности тамошнихъ православныхъ жителей.

Съ согласія Финляндскаго генерал-губернатора графа Ѳ. Л. Гейдена, высокопреосвященный Антоній пригласилъ въ пожертвованія на этотъ храмъ, чрезъ настоятелей церквей, все православное духовенство и православное населеніе Финляндскаго края. Кромѣ того, графъ Ѳ. Л. Гейденъ разослалъ о томъ же циркуляры начальникамъ финляндскихъ губерній. Православное населеніе Финляндіи, конечно, съ готовностью, по мѣрѣ средствъ своихъ, откликнется на призывъ своего архипастыря. Къ сожалѣнію, людей зажиточныхъ среди него очень мало. Притомъ, въ каждомъ почти Финляндскомъ православномъ приходѣ есть и свои мѣстныя, болѣе или менѣе неотложныя нужды по созиданію, ремонту и украшенію храмовъ Божіихъ, устройству школъ и т. д.

Надо надѣяться поэтому, что благочестивые ревнители православія въ коренной Россіи не откажутся помочь православнымъ жителямъ Финляндской окраины въ совершеніи этого святаго дѣла, въ созиданіи достойнаго памятника почившему великому покровителю и защитнику православной вѣры.

Пожертвованія могутъ быть направляемы къ высокопреосвященному Антонію, архіепископу Финляндскому и Выборгскому, или непосредственно въ Таммерфорсъ, въ комитетъ для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма.

## Изъ Вильны.

20-го января состоялось открытіе типографіи, устроенной Виленскимъ православному Свято-Духовскимъ братствомъ. Это первая и пока единственная въ Вильнѣ частная христіанская и притомъ русская типографія. Мысль возстановить при братствѣ типографію, своими изданіями нѣкогда сослужившую великую службу для православія въ краѣ, давно лелѣялась многими православно-русскими людьми Вильны, но до прибытія на Литовскую кафедру преосвященнаго Геронима не получала осуществленія. На общемъ собраніи Свято-Духовскаго братства 6-го августа 1894 года, въ первый разъ происходившемъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Геронима, по почину преосвященнаго предсѣдателя, былъ сдѣланъ докладъ объ устройствѣ при Свято-Духовскомъ братствѣ типографіи въ видахъ наилучшаго достиженія церковно-просвѣтительныхъ цѣлей братства по изданію книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія. Общее собраніе приняло это предложеніе; для подробной разработки его тогда же была избрана коммиссія, представившая на обсужденіе общаго братскаго собранія 2-го минувшаго декабря свои заключенія, которыя были приняты собраніемъ и легли въ основу вновь открытаго учрежденія. Братская типографія помѣщается въ собственномъ деревянномъ домѣ братства. Устроена типографія исключительно на средства братства, назначавшаго на этотъ предметъ 6,000 руб., согласно смѣтѣ, составленной свѣдущими людьми изъ братчиковъ; сумма эта выдается братскому совѣту въ теченіе двухъ лѣтъ: въ текущемъ братскомъ году постановлено отпустить 3,500 р., а остальные 2,500 р. въ слѣдующемъ. Отъ лучшей заграничной фирмы приобрѣтена въ типографію на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкою платежа, сворочная типографская машина новѣйшей конструкціи, вмѣщающая листъ размѣра ежедневной газеты средней величины; въ достаточномъ исполнѣ на первый разъ количествѣ запасено шрифтовъ

русскихъ, славянскихъ и др. и прочихъ типографскихъ матеріаловъ. Завѣдываніе типографіей принялъ на себя одинъ изъ членовъ братскаго совѣта, а смотрителемъ и служащими наняты лица, уже работавшія въ мѣстныхъ типографіяхъ и потому хорошо знакомыя съ этимъ дѣломъ. Согласно главной своей цѣли—содѣйствовать просвѣщенію народа въ духѣ Церкви—братская типографія будетъ печатать книжки и брошюры для распространенія среди народа, на что Свято-Духовское братство ежегодно тратитъ довольно значительную сумму денегъ. Затѣмъ, братская типографія будетъ исполнять и разные частные заказы, недостатка въ которыхъ, особенно со стороны мѣстныхъ русскихъ людей, конечно, не будетъ, такъ какъ уже самое отсутствіе узко практическихъ цѣлей въ учрежденіи типографіи служить ручательствомъ за добросовѣстность ея работъ.

Въ день открытія въ помѣщеніи типографіи былъ отслуженъ кафедральнымъ протоіереемъ П. Левицкимъ молебенъ съ водосвятиемъ. На молебнѣ присутствовали преосвященный Геронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій, члены братскаго совѣта и нѣкоторые братчики. По окончаніи молебна протоіерей Левицкій въ краткой рѣчи выразилъ отъ лица братства глубочайшую благодарность его преосвященству за его благословеніе, сочувствіе и помощь къ открытію типографіи. Въ отвѣтъ на эту рѣчь преосвященный благословилъ братскую типографію въ лицѣ завѣдующаго ею иконою святыхъ Виленскихъ мучениковъ, святыхъ мощи которыхъ почиваютъ въ Свято-Духовомъ монастырѣ, при которомъ въ древности существовала и процвѣтала братская типографія, и пожелалъ, да будутъ святые Виленскіе мученики; небесные покровители братства, покровителями и новоустроенной братской типографіи. Затѣмъ, преосвященный благословилъ иконою Пресвятыя Богородицы смотрителя типографіи и вручилъ ему 25 руб. для раздачи рабочимъ и служащимъ при типографіи.

## Изъ Костромы.

10-го января сего года былъ освященъ вновь устроенный при Костромскомъ духовномъ училищѣ храмъ, посвященный памяти трехъ вселенскихъ святителей — Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста. Находясь въ центрѣ города, благолѣпно украшенный внутри, новый училищный храмъ привлекаетъ множество богомольцевъ, чему не мало способствуетъ и стройное, иногда общее, пѣніе воспитанниковъ училища подъ руководствомъ опытнаго учителя церковнаго пѣнія И. А. Красовскаго.

Съ наступленіемъ великаго поста, по воскреснымъ днямъ послѣ вечеренъ настоятель училищной церкви, преподаватель училища, іеромонахъ Анатолій, съ благословенія преосвященнаго Виссаріона, началъ вести виѣбогослужебныя бесѣды. Первое собесѣдованіе, происходившее въ первое воскресенье великаго поста, посѣтилъ его преосвященство, который предъ началомъ бесѣды сказалъ рѣчь о пользѣ и важности виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, требуемыхъ не только уставомъ Церкви, но и распоряженіями высшей церковной власти. Предметомъ первой бесѣды о. Анатолія было раскрытіе ученія православной Церкви о недѣляхъ притовительныхъ къ святой четыредесятницѣ. Небольшая сравнительно училищная церковь едва вмѣщала во множествѣ собравшійся народъ. — Въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ днямъ поста послѣ вечеренъ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ ведутся бесѣды о *расколѣ*. Съ прибытіемъ на Костромскую кафедру преосвященнаго Виссаріона, противораскольническая миссія получила особенное оживленіе. По почину преосвященнаго, для борьбы съ расколомъ не разъ вызывался извѣстный миссіонеръ и дѣятель по расколу — слѣпецъ Шашинъ, который во время своихъ поѣздокъ по зараженнымъ расколомъ мѣстамъ епархіи велъ бесѣды. Существующее въ Костромѣ Θεодоровско-Сергіевское православное братство въ одномъ изъ сель, особенно зараженномъ

расколомъ, открыло церковно-приходскую школу. Наконецъ, къ дальнѣйшимъ мѣропріятіямъ преосвященнаго Виссаріона противъ раскола нельзя не отнести и его ежегодныхъ обзорѣній имъ своей епархіи. Обзорѣнія эти, сопровождаемыя ежедневными богослуженіями и многочисленными назиданіями преосвященнаго, не мало способствуютъ ослабленію раскола. Въ послѣдній разъ преосвященный посѣтилъ самый отдаленный и глухой уголокъ епархіи, особенно зараженный расколомъ, — уѣзды Ветлужскій и Варнавинскій.

## Изъ зырянскаго края.

(Проповѣдь и церковное пѣніе у зырянъ).

Село Вишера, Устьсысольскаго уѣзда, довольно захолустное мѣсто въ сторонѣ отъ большой дороги, въ 130 верстахъ отъ уѣзднаго города и въ 1,003 верстахъ отъ губернскаго — Вологды. Непонятный мнѣ зырянскій языкъ, странствующій образъ жизни, въ особенности мужскаго населенія (по лѣсамъ и заводамъ), совершенно непривычныя для меня, уроженца гор. Вологды, обычаи — произвели на меня удручающее впечатлѣніе, когда я въ первый разъ въ 1890 г., студентомъ духовной семинаріи, пріѣхалъ сюда учительствовать въ земской школѣ. Помню первый день моего вступленія въ должность учителя, когда я былъ не мало оглушенъ шумной бесѣдой школьниковъ на непонятномъ мнѣ языкѣ \*), который тѣмъ болѣе показался мнѣ страннымъ, что слова здѣсь произносятся какъ-то нараспѣвъ и съ выкрикиваніемъ. Прислушиваясь въ своей учительской комнатѣ къ разговору собравшихся дѣтей зырянъ, я къ своему крайнему удивленію замѣтилъ частое употребленіе ими самыхъ бранныхъ русскихъ словъ. Оказалось, что эти слова, какъ выражались сами дѣти, они говорили просто, т. е. не сознавая ихъ худого зна-

\*) Вскорѣ же я занялся изученіемъ зырянскаго языка и года въ два достаточно овладѣлъ имъ, чтобы понимать чужую рѣчь и самому объясняться на этомъ языкѣ.

ченія, какъ поговорку. Года два пришлось искоренять эту поговорку; не только самъ я, но и ученики болѣе старшаго возраста стали слѣдить за товарищами.

На другой годъ учительства, когда я достаточно овладѣлъ немудренымъ зырянскимъ языкомъ, труднымъ для русскаго только въ произношеніи, я, съ благословенія мѣстнаго священника, сталъ говорить проповѣди въ церкви. Произнесенная въ день Рождества Христова первая проповѣдь, въ формѣ простого изложенія священнаго событія, возбудила большой интересъ среди прихожанъ. „Неужели это такъ и было, разсуждали и спрашивали нѣкоторые (особенно женщины): неужели Христосъ такъ и родился, что Его пеленали и положили въ ясли?“ и т. п. Поощренный вниманіемъ, съ какимъ зыряне выслушивали проповѣди на ихъ родномъ языкѣ, и заключаая на основаніи упомянутыхъ ихъ разсужденій о недостаточномъ знаніи главныхъ истинъ христіанскихъ, я охотнѣе началъ заниматься составленіемъ и переводомъ проповѣдей и часто произносилъ ихъ. — Нѣкоторые мѣстные священники предпочитаютъ говорить проповѣди на русскомъ языкѣ, хотя для многихъ изъ нихъ, какъ природныхъ зырянъ, произношеніе на зырянскомъ языкѣ не должно составлять затрудненія, а польза въ этомъ случаѣ вѣрнѣе и очевиднѣе. Едвали при этомъ достигается цѣль, конечно добрая и желательная, — скорѣе научить зырянъ русскому языку. Для того есть другія, болѣе прямыя средства, какъ то — школа, внѣцерковныя собесѣдованія, частныя бесѣды. Проповѣдь на русскомъ языкѣ въ такихъ мѣстахъ какъ здѣсь, гдѣ мало или совсѣмъ не понимаютъ по-русски, едвали выполнить свое назначеніе — назидать и поучать. „Въ церкви хочу лучше пять словъ сказать уомъ моимъ, чтобы и другихъ настаивать, нежели тѣмъ словъ на незнакомомъ языкѣ“ (1 Коринѣ. 14, 19). Мужская часть населенія зырянскихъ селъ, особенно большихъ или расположенныхъ при трактовыхъ дорогахъ, еще знаетъ русскій языкъ, по крайней мѣрѣ въ его обиходномъ употребленіи. Для женщинъ же

и подрастающаго молодого поколѣнія русскій языкъ еще чужой и весьма незнакомый, и если мужчины отчасти понимаютъ проповѣдь на русскомъ языкѣ, то женщины и дѣти (особенно не учащіяся) — какъ пришлось въ этомъ убѣдиться изъ опыта — остаются совсѣмъ безъ назиданія.

Зыряне любятъ церковное пѣніе; нерѣдко среди нихъ можно встрѣтить любителей съ хорошимъ голосомъ и даже въ нѣкоторомъ родѣ уставщиковъ-самоучекъ. Но приемы церковнаго пѣнія у зырянъ производятъ на свѣжаго человѣка неприятное впечатлѣніе: зыряне поютъ чрезвычайно высокимъ тономъ, при которомъ, естественно, голосовыя партіи ступиваются и въ общемъ получается шумный и крикливый унисонъ. Я никакъ не могъ примириться съ характеромъ такого пѣнія, и въ первый же годъ учительства началъ составлять хоръ изъ школьниковъ съ лучшими голосами, а также — изъ взрослыхъ, у которыхъ замѣтилъ способность къ болѣе тихому и пріятному пѣнію. Вначалѣ приходилось выдерживать нерѣдкія столкновенія съ любителями крикливаго пѣнія, но мало по малу они уступали намъ мѣсто на клиросѣ или присоединялись къ намъ, соглашаясь, что „такъ пѣть легче и пріятнѣе“. Вскорѣ нашъ хоръ получилъ своеобразное одобреніе народа, что „въ церкви насъ будто качаютъ“ т. е. успокаиваютъ и что „служба кажется не такъ длинна“. О дѣтскихъ голосахъ, раздѣленныхъ на альтовыя и дискантовыя партіи, когда на примѣръ они за литургіей пѣли одни „Отче нашъ“, — замѣчали, что „поютъ какъ-будто ангелы“. Хотя съ точки зрѣнія художественнаго исполненія все это конечно было слабо и далеко отъ совершенства и не заслуживало такой похвалы, но это насъ убѣдило, что народъ понимаетъ хорошее пѣніе и что оно, помимо собственнаго высокаго назначенія, можетъ служить средствомъ, располагающимъ къ болѣе охотному посѣщенію церкви. А особенно приложимо это къ здѣшнимъ и подобнымъ имъ зырянскимъ краямъ, гдѣ многіе изъ посѣщающихъ храмъ не впол-

нѣ понимаютъ содержаніе божественной литургіи и вообще многихъ пѣнопѣній церковныхъ службъ. Съ этой точки зрѣнія здѣсь можетъ быть очень полезнымъ введеніе общаго хорового пѣнія, тѣмъ болѣе, что при надлежащемъ устройствѣ его это не составитъ большихъ затрудненій. Опыты такого пѣнія (особенно въ воскресныя вечерни Великаго поста) показали, что подъ руководствомъ и управленіемъ умѣющаго поютъ всѣ стройно и согласно.

Учитель Иванъ Поповъ.

27-го января происходило перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Алексѣя Михайловича съ вокзала Николаевской желѣзной дороги въ Петропавловскій соборъ. Въ исходѣ десятаго часа на вокзалъ прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Ровно въ десять часовъ къ платформѣ станціи Николаевской желѣзной дороги подошелъ траурный поѣздъ. По открытіи траурнаго вагона высокопреосвященный митрополитъ Палладій совершилъ литію, съ гроба былъ снятъ великокняжескій морской флагъ, и гробъ былъ вынесенъ Августѣйшими Отцомъ и Братьями Великаго Князя. Въ печальномъ шествіи за колесницею слѣдовали Государь Императоръ, Великіе Князья и Принцы, а далѣе слѣдовали въ траурныхъ каретахъ Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Великія Княгини. При слѣдованіи процессіи у церкви Знаменія Божіей Матери и церкви Инженернаго замка были совершены литіи. По прибытіи въ крѣпость, гробъ былъ внесень въ соборъ Государемъ Императоромъ и Великими Князьями. Въ соборѣ гробъ былъ поставленъ среди храма на катафалкѣ подъ золотымъ парчевымъ балдахиномъ. Высокопреосвященный митрополитъ Палладій совершилъ панихиду. Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Алексѣя Ми-

хайловича совершено 28 февраля. Къ началу литургіи въ Петропавловскій соборъ прибылъ Его Императорское Величество Государь Императоръ и былъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Палладіемъ, который и совершалъ, въ сослуженіи членовъ Святѣйшаго Синода, литургію и отпѣваніе. Въ Бозѣ почившій Великій Князь Алексѣй Михайловичъ похороненъ направо отъ главнаго входа въ соборъ, въ одну линію съ могилою въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны („Правит. Вѣстн.“),

\* \*

Въ воскресенье 26 февраля, въ 4 часа дня, въ новосооружаемомъ въ Галерной Гавани, въ С.-Петербургѣ, храмѣ во имя Милующей Божіей Матери и въ память Священнаго Коронованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю Всемилоствѣйшаго псжалованія средствъ на окончаніе постройки означеннаго храма. Закладка сего храма произведена была въ 1889 году; на построеніе израсходовано уже строительнымъ комитетомъ изъ собранныхъ имъ по настоящее время средствъ до 200,000 руб. и на окончаніе постройки недостаетъ болѣе 50,000 руб. Въ виду истощенія средствъ для окончанія сооружеія, предсѣдатель строительнаго комитета т. с. В. К. Саблеръ ходатайствовалъ о воспособленіи мѣстному населенію одной изъ бѣднѣйшихъ окраинъ столицы къ довершенію сего сооружеія, сколь необходимаго для удовлетворенія духовныхъ нуждъ населенія Галерной Гавани, столь же и знаменательнаго по воспоминанію о счастливомъ событіи благословеннаго царствованія въ Бозѣ почившаго Монарха, съ живѣйшимъ участіемъ и сочувствіемъ слѣдившаго за построеніемъ храма. По всеподданнѣйшему докладу г. Министромъ Финансовъ сего ходатайства, Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ распоряженіе строитель-

наго комитета, на продолженіе постройки храма въ Галерной Гавани, 25,000 руб.

По извѣщеніи о таковой Царской милости, населеніе Галерной Гавани, въ чувствахъ глубокой вѣрноподданнической признательности за оказанное Государемъ Императоромъ Всемилоостивѣйшее вниманіе къ его духовнымъ нуждамъ, собралось во множествѣ въ сооружаемомъ храмѣ для благодарственной Господу Богу молитвы. Такъ какъ постройка храма вчернѣ уже закончена, рамы въ окна вставлены и настланъ временный деревянный полъ (хотя отопленіе еще не устроено), то и признано было возможнымъ, въ виду крайне малой вмѣстительности существующей въ Гавани ветхой деревянной Троицкой церкви, собраться на молебствіе въ знаменательный день—рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Александра Александровича—въ ново сооружаемомъ храмѣ. На особо устроенномъ помостѣ предъ храмовою иконою Милующей Божіей Матери, сооруженною на Аѳонѣ, молебствіе совершали протоіерей І. Воздвиженскій и священники Д. Боголюбовъ и А. Разумовъ, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ съ участіемъ дѣтей, обучающихся въ Гаваньской двухклассной церковно-приходской школѣ. Послѣ возгласенія многолѣтня Августѣйшему Виновику торжества, Его Величеству Государю Императору, вознесена была молитва ко Всевышнему о вѣчномъ покоѣ во блаженномъ успеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Горячее молитвенное настроеніе усугублялось чувствомъ радости при видѣ величественнаго храма, хотя и не отдѣланнаго внутри, но радующаго и взоръ, и слухъ—обиліемъ свѣта, изливаемаго изъ множества большихъ оконъ на пространствѣ въ 20 сажень длины, 15 сажень ширины и до 18 сажень высоты, и замѣчательнымъ по силѣ и звучности резонансомъ, при которомъ не только пѣніе, но и чтеніе съ одинаковою отчетливостію слышно во всѣхъ частяхъ зданія. Это была первая, такъ сказать, проба акустическихъ достоинствъ сооружаемаго храма, и по общему отзыву присутствовавшихъ

на молебствіи членовъ строительнаго комитета, среди которыхъ были, кромѣ составителей проекта и завѣдывающихъ работами гг. Косякова и Пруссака, архитекторы т. с. Маевскій и т. с. Новицкій, съ предсѣдателемъ комитета В. К. Саблеромъ во главѣ,—храмъ въ акустическомъ отношеніи будетъ замѣчательнымъ.

Послѣ молебствія настоятель Троицкой церкви священникъ Д. Боголюбовъ обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, приглашая ихъ къ посильнымъ жертвамъ на довершеніе сооружаемаго на ихъ духовную пользу дома Божія, а затѣмъ въ томъ же помѣщеніи предложена была собравшемуся во множествѣ народу обычная духовная внѣбогослужебная бесѣда.

Всемилоостивѣйше дарованныя средства дадутъ возможность безостановочно продолжать работы по постройкѣ храма, и есть основаніе надѣяться, что предстоящимъ лѣтомъ будетъ отдѣланъ одинъ изъ придѣловъ храма и въ немъ начнется богослуженіе. Время окончанія всей постройки зависитъ отъ тѣхъ средствъ, какія будутъ въ распоряженіи строительнаго комитета на внутреннюю отдѣлку храма.

\* \* \*

19-го февраля въ г. Вильнѣ происходило чествованіе 400-лѣтняго пребыванія святой иконы Богоматери Одигитрии \*) Въ залѣ Литовской духовной семинаріи однимъ изъ преподавателей прочитанъ краткій историческій очеркъ о времени и обстоятельствахъ появленія иконы въ Вильнѣ. Чтеніе сопровождалось исполненіемъ тропарей. При семъ присутствовалъ преосвященный Іосифъ, епископъ Брестскій. 20-го февраля, въ храмѣ Свято-Троицкаго монастыря совершено, при большомъ стеченіи молящихся, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста святой иконы Богоматери-Одигитрии. 21-го февраля, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, въ томъ же храмѣ совершена преосвященнымъ Іосифомъ божественная литургія съ вечерней. На литургіи присутствовали: Виленскій

\*) Историческія свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери Одигитрии въ г. Вильнѣ были сообщены въ № 7 „Церк. Вѣдом.“.

губернаторъ и другія высокопоставленныя лица, а также воспитанницы женской гимназіи и женскаго духовнаго училища, воспитанники духовнаго мужскаго училища и духовной семинаріи, при огромномъ стеченіи народа. При подхожденіи ко святому кресту, молящимся бесплатно раздавалась брошюра — „Историческій очеркъ Виленской иконы Богоматери Одигитріи“. Въ 11 час. утра, 21 февраля, совершена божественная литургія въ церкви средне-учебныхъ заведеній. Въ 3 часа дня православные учащіеся всѣхъ Виленскихъ среднихъ учебныхъ заведеній собрались въ первой гимназіи, откуда, во главѣ съ директоромъ, инспекторомъ и учителями, отправились стройными рядами въ Свято-Троицкій монастырь, для поклоненія чудотворной иконѣ („Вил. Вѣстн.“).

\* \*

19-го февраля въ г. Кіевѣ состоялось годовичное собраніе членовъ Кіевского Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія. Изъ прочитаннаго въ засѣданіи отчета о дѣятельности братства за 30-й годъ существованія его и 3-й годъ со дня введенія новаго устава видно, что почетнымъ попечителемъ своимъ братство имѣло высокопреосвященнаго Іоанніи, митрополита Кіевского и Галицкаго; почетныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей состояло 206. Дѣятельность братства въ отчетномъ году заключалась: въ содѣйствіи просвѣщенію святымъ крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ православною Церковью католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; въ противодѣйствіи лжеученіямъ, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; въ содержаніи существующаго при братствѣ съ 1870 г. бесплатнаго училища для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей обою пола; въ снабженіи церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами религиозно-нравственнаго содержанія изъ существующаго при братствѣ книжнаго склада и въ пособіи бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій, а также возвратившимся въ лоно православной Церкви изъ штундизма.

Въ теченіе года братство оказало содѣйствіе крещенію и воссоединенію съ православною Церковью 164 лицъ. Предметомъ особенной заботы братства явилось содержаніе бесплатнаго училища для дѣтей обою пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Кромѣ того, братствомъ бесплатно разослано много книгъ и брошюръ въ бѣдныя церковно-приходскія школы. Книжнымъ складомъ братства, открытымъ въ 1889 году, продано книгъ, брошюръ и листовъ 41,559 экземпляровъ. Въ 1894 году имѣлось братскихъ суммъ 7,838 руб. 74 коп. наличными и 18,200 руб. процентными бумагами. Изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано 5,272 руб. 31 коп. наличными и 5,000 руб. процентными бумагами („Кіевское Слово“).

\* \*

Въ 70 верстахъ отъ города Лодейное Поле, Олонецкой губерніи, при рѣкѣ Паданкѣ еще въ XVI столѣтіи былъ основанъ святымъ Корнеліемъ, ученикомъ преподобнаго Александра Свирскаго, Паданскій мужской монастырь. Въ XVIII вѣкѣ, вмѣстѣ съ другими пустынями, монастырь этотъ былъ упраздненъ и монастырскія церкви сдѣланы приходскими. Шестъ дѣтъ назадъ на мѣстѣ древняго монастыря строительница монахиня Варсонофія начала устраивать, въ память 17 октября 1888 г., женскую общину и тогда же приступила къ устройству новаго храма. Въ настоящее время община устроена — здѣсь живетъ до 70 монахинь. Постройка храма на половину закончена, отдѣланъ нижній этажъ (храмъ двухъ-этажный, шестипрестольный). 18 декабря происходило освященіе трехъ придѣловъ, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Государя Императора и бракосочетанія Ихъ Величествъ. Главный придѣлъ во имя пророка Осіи. На освященіе прибыли протоіерей К. Рябининъ изъ г. Вытегры и 12 священниковъ изъ окрестныхъ сель. Молящихся собралось болѣе 2,000 чело-вѣкъ. О. Іоаннъ (Кронштадтскій) новоя обители пожертвовалъ 6 декабря образъ святителя Николая Чудотворца.

\* \* \*

Религіозно-нравственныя чтенія въ городѣ Пензѣ начались въ текущемъ 1894/5 г. съ 20 ноября и ведутся по воскреснымъ днямъ, съ 2 час. пополудни. По примѣру предшествующаго года, чтенія предлагаются въ двухъ мѣстахъ: въ уѣздномъ училищѣ — для верхней половины города и въ Петропавловской школѣ — для нижней. Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: сначала предлагаются въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды по священной исторіи Новаго Завета, изданныя С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ Пресвятыя Богородицы; потомъ на первыхъ 8-ми бесѣдахъ читалась книжка пресвященнаго Гермогена: „Утѣшеніе въ

смерти близкихъ сердцу“; на дальнѣйшихъ чтеніяхъ для второго отдѣленія будутъ служить статьи, имѣющія отношеніе къ церковнымъ воспоминаніямъ, соединеннымъ съ самыми днями чтеній или со днями, близкими къ нимъ. Послѣднее отдѣленіе составляютъ статьи правоучительнаго характера, назидательные разсказы, сообщенія о замѣчательныхъ случаяхъ и проч. Чтенія сопровождаются пѣснопѣніями, исполняемыми въ уѣздномъ училищѣ семинарскимъ хоромъ (за исключеніемъ второго чтенія, на которомъ пѣлъ хоръ Николаевской церкви), въ Петропавловской школѣ хорами церкви — Петропавловской, Рождественской, Богоявленской и Воскресенской („Пензен. Епарх. Вѣдом.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОБОЗРѢНІЕ ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ по духовному вѣдомству** (съ историческими примѣчаніями и съ приложеніями). Я. Ивановскаго. Изданіе второе, 1893 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

**КРАТКІЙ СВОДЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ, относящихся до церковн. старостъ.** Это-же. Изданіе третье, 1891 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Въ составъ послѣдней книжки вошли: 1) Инструкція церк. старостамъ, Высоч. утвержд. 12 іюня 1890 г., съ дополненіями по разнымъ вопросамъ церковнаго хозяйства. 2) Порядокъ награжденія церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, съ формою награднаго списка. 3) Обязанности благочиннаго въ отношеніи надзора за церковн. хозяйствомъ. 4) Правила о порядкѣ записи прихода и расхода суммъ въ церковныя шнуровыя книги, расубликованныя указомъ Св. Синода отъ 24 декабря 1876 г. (съ приложеніемъ формъ); и 5) Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ.

ПРОДАЮТСЯ въ книжныхъ магазинахъ: Тузова и Аписимоза (въ С.-Петербургѣ) и у издателя Я. И. Ивановскаго (С.-Петербургъ, Литейный пр., домъ дух. вѣдомства № 34); въ Москвѣ — въ Стенодальной книжной лавкѣ.

1—1

## Изданія свящ. І. АНУРЬЕВА.

Слова и рѣчи. Ц. 1 руб. Вспомогательная книга при возведеніи каменныхъ и деревянныхъ зданій. 379 стр., ц. 1 руб. 50 коп. Столяръ-самоучка. 21 рис., ц. 15 к. Домашній переплетчикъ. Ц. 10 к. Какъ переплетаютъ книги. Ц. 35 к. Какъ дѣлаютъ простую мебель. Ц. 45 к. Послѣднія двѣ книги одобрены Учен. Ком. при Мин. Народ. Просвѣщ. За всѣ вмѣстѣ 3 руб. съ пересылкою. Переплетные инструменты, числомъ 15, прочные и удобные, цѣна 10 руб., перес. за 1 пудъ по желѣзной дор.

Адресъ: въ Вологду, свящ. Іоанну Анурьеву.

1—1

НОВАЯ КНИГА:

## ЮРОДСТВО О ХРИСТѢ

и Христа ради юродивые восточн. и русской церкви.

Историческій очеркъ и житія сихъ подвижн. благочестія. VIII—275 стр. (больш. форм.). Съ треб. обращ.: Москва, Пятницкая ул., д. Покровскаго и Василія Блажен. собора ключарю свящ. І. Ковалевскому. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к. (коп. можно марк.).

3—3

ПАЛАТЫ БОЯРЬ РОМАНОВЫХЪ, или дворецъ царя Михаила Феодоровича въ Ностр. Ипатіевскомъ монаст., съ 5 грав. въ текстъ и 4 чертеж. въ прилож., на велен. бум., ц. 1 р. 25 к. съ перес. Составилъ членъ Рязан. учен. архивн. ком. В. А. Самаряновъ. Книга одобр. въ 1894 г. Мин. Нар. Просв. для библиотекъ средн. учеб. завед. Складъ изданія: въ г. Рязани, въ домѣ автора, Ильинская площадь.

1—1

## ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Абрама Петровича Шахова.

Въ слоб. Холуй, Владим. губ. Исполнить заказы на всевозможные сорта иконъ за умѣренныя цѣны.

1—1

**ЦЕРКОВНЫЙ ЖИВОПИСЕЦЪ**

Георгій Александровичъ

**МОЛОКИНЪ,***жительствовающій въ гор. Вильнѣ, Лукишки,  
въ собств. домъ,*

**принимаетъ заказы въ исполненію** на всякаго рода церковную живопись, устройство иконостасовъ и т. п. церковныхъ работъ. Доказательствомъ хорошаго исполненія работъ и знанія дѣла можетъ служить то, что онъ производилъ слѣдующія работы при отдѣлкѣ храма Святаго Владиміра въ Херсонесѣ Таврическомъ: *реставрировку старыхъ иконъ, живопись на стеклѣ, иконы въ тамбурныхъ кіотахъ, плафонъ въ придѣлѣ Александра Невскаго и завѣдывалъ исполненіемъ оръховаго иконостаса, тамбурныхъ кіотовъ, церковной мебели и пр.*

Всѣ работы, по засвидѣствованію главнаго архитектора, исполнены Молокинымъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, добросовѣстно, красиво и къ назначенному сроку.

### СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Томъ IV-й. Составилъ Г. Властовъ.

Съ появленіемъ сего объявленія, для лицъ духовнаго званія, учителей и учащихся цѣна уменьшается, а именно: безъ перес. вмѣсто 3 руб.— 2 р. 50 к., съ перес. вмѣсто 3 р. 75 к.— 3 р. (Отзывъ о сей книгѣ былъ помѣщенъ въ „Прибав. къ Церк. Вѣдом.“ 22 января 1894 г., № 4, стр. 124). Съ требованіями обращаться въ Т-во „Общественная Польза“, Спб., Вольная Подъяческая, домъ 39. 10—2

НОВАЯ КНИГА:

### Жизнь и ученіе Христа,

соч. Гейке. Перев. свящ. М. П. Овайскаго.

4 выпуска, съ картой Палестины. Ц. 4 р. 50 к., съ перес. 5 руб. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ (Подробн. объявл. см. въ № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей»). 2—1

### КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

### Складъ техно-химич. спеціальностей ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К. 2—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ и ПРОДАЕТСЯ:

## ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ,

Цѣна 50 к. съ перес. Можно наложеннымъ.  
Адресъ: гор. Павловскъ, Вор. г., въ слоб. Донскую Александровку священнику Павлу Воскресенскому.

5—1

### ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ ДЛЯ ЦЕРКОВН. КАДИЛЪ.

Двухъ-годичное употребленіе означеннаго угля въ православныхъ храмахъ дало лестные отзывы о пригодности и экономичности его. (Способъ употребленія разъясненъ въ «Прибавленіяхъ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ», № 24 за 1894 годъ).

Покорнѣйше просятъ епархіальные свѣчные склады и оо. благотворительныхъ обратить вниманіе на означенный уголь.

Уголь можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный, д. № 13, у Петра Николаевича БИРЮКОВА. 5—3

### КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сераніона Николаевича Забѣнкина, въ городѣ Костромѣ и въ городѣ Краснослободскѣ (Пенз. губ.), принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкой за счетъ завода на станцію Кострома, Москов.-Яросл. жел. дор., и на пристани р. Волги въ Костромѣ. Условія по переливкѣ заводъ по требованію высылаетъ немедленно и бесплатно. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ. 5—3

Придворный поставщикъ церковн. вещей *Москва, Никольская, д. гр. Шереметева.*

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОНОВЪ.

Въ магазинѣ имѣется всегда въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, кресты, Евангелія, дарохранительницы, кадила, лампады, бронзовыя паникадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, пасхальные трехсвѣчн., плащаницы на малин. барх. шит. золот. 150, 250 до 1000 р., то же шитыя золоченкой 100, 125 до 175 р., то же шитыя аплике 70, 80 до 90 р., то же на манчестерѣ шитыя аплике 55, 60 до 65 руб., гробницы деревян. подъ плащаницы 60, 100 до 300 руб. Принимаются заказы на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и пр. 10—6

ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ,

### ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

въ МОСКВѢ, Донская улица, домъ № 54-й. ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ:

- Серебряные 84-й пробы, гравированные, чеканные и эмалированные: кресты, евангелія, сосуды, ковчеги, ризы на иконы и проч. Священно-церковныя облаченія изъ золотыхъ и мишурныхъ парчей и изъ различныхъ матерій. Плащаницы вышитыя золотомъ и мишурныя. Иконы лучшей живописи, кіоты и футляры.
- Цинковые художественно-строительные орнаменты, часовни, иконостасы, кіоты и рамы.

ПРОЧНАЯ и ИЗЯЩНАЯ РАБОТА изъ ЛУЧШИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ, по НОВѢЙШИМЪ РИСУНКАМЪ.  
по ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПОДРОБНЫЯ СМѢТЫ и ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ. 3—2

# У ИЗДАТ.-КНИГОПР. А. Д. СТУШНА ВЪ МОСКВѢ, НИКОЛЬСК. УЛ.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, состав. на каждый день года примѣнит. къ житіямъ святыхъ, празд. и др. священ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковью и приспособлен. къ живому проповѣд. слову (импровизаци). Сост. по лучш. проповѣдн. образц. свящ. магистръ богосл., Гр. Дьяченко. Въ 2 том. Ц. 1 тому 1 р. 50 к., въ переплетѣ—2 р.

Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. Системат. сборникъ избран. библейск. изреченій и святоотеческихъ свидѣт., кратк. церковно-историч. повѣствов. и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовн. содерж., расположен. по плану „Простр. катихизиса“. Сост. свящ. магистръ богосл. Г. М. Дьяченко. 3 т. ц. 6 р. Каждый томъ отдѣльно по 2 р.

Рассказы изъ исторіи христіанской Церкви. Отъ 1-го вѣка до пол. XI-го; чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Сост. А. Н. Вахметова. Изд. 6-е, въ 2 ч. М. 1889 г. Ц. 1 р. 75 к., въ перепл. 2 р. 50 к.

Рассказы изъ русской церковной исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Сост. А. Н. Вахметова, въ 2 ч. Изд. 2-е. М. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к., въ перепл. 3 р. 25 к.

Объ книги одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. и Глав. Управ. военно-учебныхъ заведеній. Внесены въ примѣр. списокъ книгъ для библ. церковно-приход. школъ.

Рассказы изъ исторіи русской Церкви. Графа М. В. Толстого. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для библиотекъ семинарій и училищъ и Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для гимн., уѣздн. и жен. учил. М. 1887 г. Ц. 3 р., въ перепл.—4 р.

Житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четвухъ Миней. Сост. А. Н. Вахметова, съ прибавлен. объясненій главныхъ праздниковъ православной Церкви и съ изображеніями святыхъ (около 300 рисун.). Отпечатано на лучшей бумагѣ, большого формата, болѣе 1,500 стр. М. 1886 г. Цѣна за весь годъ 5 руб., въ папкѣ съ коленик. кор.—6 р., въ коленик. перепл. въ 4 книгахъ—7 и 8 р. Глав. Управ. военно-учеб. завед. рекомендованы. То же изданіе (съ рисунками) мал. форм., на обыкнов. бум. 12 книж., 13 изд., М. 1894 г. Ц. 1 р. 80 к., въ перепл. въ 3 книг. 2 р. 50 к., въ коленик. перепл.—3 р. 50 к.

Оба изданія одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ. Включены въ каталогъ книгъ, одобр. для учен. библ. низш. учил. и для народ. чтенія (Журн. Мин. Нар. Пр. 1883 г., июнь). Внесены въ прим. списокъ книгъ для библиот. церковно-приход. школъ.

Рассказы для дѣтей о земной жизни Иисуса Христа и о подвигахъ и чудесахъ святыхъ апостоловъ. Сост. А. Н. Вахметова. Изд. 13, съ 54 карт. М. 1894 г. Ц. 35 к., въ папкѣ—75 к.

То же на лучшей бумагѣ больш. форм. 54 рис. Изд. 2-е. М. 1890 г. Ц. 75 к., въ папкѣ 1 руб.

Эти оба изданія одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. Внесены въ Примѣр. списокъ книгъ для библ. церковно-приходскихъ школъ, опубликованный въ „Церк. Вѣд.“ за 1893 г. № 17.

Толковый молитвенникъ. Молитвы, Символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ съ объясненіями, составленными для народныхъ училищъ Д. И. Протопоповымъ. Одобрены Учебнымъ Комит. Мин. Народ. просв. для употребленія въ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по закону Волю. М. 1894 г. Ц. 10 к., въ перепл. 20 к.

Объясненіе литургіи. Съ предварительными свидѣніями о храмѣ, его устройствѣ и принадлежностяхъ, о св. сосудахъ и одеждахъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Сост. Д. И. Протопоповъ. Изд. 3-е. М. 1894 г. Ц. 10 к., въ перепл. 20 к.

Краткая исторія христіанской Церкви. Сост. прот. Богдановъ. 3-е изд. печ. съ 8-го, одобр. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. М. 1888 г. Ц. 50 к.

Библейские рассказы. Сост. Ярославская. Съ 54 картинками. Изд. 2-е. 1893 г. Ц. 35 к., въ изящной папкѣ—75 к.

Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія и созерцанія благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ. Извлеченіе изъ дневника протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Изд. 4-е, съ портр. и факсимиле автора. М. 1893 г. 2 т. Ц. 2 р. 50 к., въ перепл. 3 р., 3 р. 50 к. и 5 р.

Мысли о богослуженіи православной Церкви. Соч. прот. о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). 2 выпуска. М. 1894 г. Ц. за оба вып. 1 р., въ перепл.—1 р. 50 к., въ роскошномъ перепл.—2 р.

Жизнь Пресвятой Богородицы. Состав. А. Глинка. Изд. 10-е. Съ 10 карт. М. 1893 г. Ц. 35 к., въ изящ. папкѣ—75 к. Одобрена Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для учебн. библ.; внесена въ «Примѣрный списокъ книгъ для библ. церковно-приходскихъ школъ».

Земная жизнь, учение и чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Бесѣды священника съ прихожанами. Сост. прот. Н. Тихвинскій. Изд. 2-е, въ 2-хъ ч. М. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл.—2 р.

Церковный уставъ въ таблицахъ, показыв. весь поряд. церков. службъ рядовыхъ и всѣ особенности празд. службъ въ теченіе времени года. Въ 3 ч. Сост. свящ. А. Неополитанскій. Изд. 8-е. Съ прилож. практич. руков. къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, дьяконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія. М. 1894 г. Ц. 1 р. 10 к., въ корешк. перепл.—1 р. 50 к., въ коленик.—2 р. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ допущ. въ церковныя библиотеки въ видѣ справоч. и памятной книжки.

Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи св. таинствъ и др. священнод. и молитвословіи. Сост. проф., маг. богословія, прот. А. Θ. Хойнацкій. Большой томъ, 1/4 д. л., отпечатанъ плотнымъ, узорчатымъ шрифтомъ на изящной сатирированной бумагѣ. Ц. 3 р., въ перепл. 4 р.

„Что такое жизнь?“ Соч. профес. богосл. прот. А. М. Иванцова-Платонова. М. 1894 г. Ц. 40 коп.

Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. *Его-же.* М. 1894 г. Ц. 20 к.

О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ къ семьѣ, школѣ, обществу, товарищамъ, начальнику, сослуж. и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, къ цѣлому человѣку и св. Церкви. *Его-же.* М. 1894 г. Ц. 30 к.

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. *Его-же.* М. 1894 г. Ц. 70 к.

Кающійся грѣшникъ, ежечасно приближающій къ предстательству Пресвятой Богородицы. Изъ твореній св. Ефрема Сирина избралъ, съ греч. перев. и на каждый часъ дня расположилъ *Л. Денисовъ.* М. 1894 г. Ц. 20 к.

Благоговѣйныя мысли на каждый день года. Изъ твореній св. Ефрема Сирина, избралъ *Л. Денисовъ.* М. 1894 г. Ц. 20 к.

Молитвенныя воздыханія къ Богу отъ

лица страждущихъ съ исповѣд. во грѣхахъ и мольбой объ избавленіи отъ скорбей и болѣзней. Изъ твореній св. Ефрема Сирина, избралъ и на каждый день мѣсяца расположилъ *Л. Денисовъ.* М. 1894 г. Ц. 25 к.

Душеспасительныя бесѣды о покаяніи. Не медли, грѣшникъ, покаяніемъ, ибо кто знаетъ, когда придетъ Сынъ Человѣческій судить живыхъ и мертвыхъ? Изъ твореній св. Ефрема Сирина, избралъ и на каждую недѣлю года расположилъ *Л. Денисовъ.* М. 1894 г. Ц. 25 к.

Памятуйте, братіе, о смертномъ часѣ! Вѣчны муки грѣшниковъ и блаженство праведниковъ. Благочестивыя размышленія, почерпнутыя изъ твореній св. Ефрема Сирина. М. 1894 г. Ц. 20 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи. На гражд. яз. Перев. съ греч. *Свирьлинъ.* М. 1894 г. Ц. 10 к.

## АКАФИСТЫ ВЪ МАЛОМЪ ФОРМАТѢ.

Авраамію Ростовскому.  
Александру Невскому.  
Алексію человѣку Божію.  
Ангелу хранителю.  
Аптію священомученику.  
Антонію и Феодосію, Печ. ч.  
Антонію Римлянину.  
Артемію, Веркольскому чуд.  
Благовѣденію Пресв. Богор.  
Боголюбской ик. Б. М.  
Владимірской ик. Б. М.  
Варварѣ великомученицѣ.  
Воскресенію Христову.  
Всѣхъ скорбящ. рад. ик. Б. М.  
Георгію Побѣдоносцу.  
Димитрію Ростовскому.  
„Достоинъ есть“ ик. Б. М.  
Живоносному гробу.  
Знаменію Пресв. Богород.  
Иліи пророку.

Иппокентію Иркутскому.  
Иисусу Христу.  
Іоанну Богослову.  
Іоанну Воину.  
Іоанну Крестителю.  
Іову, игум. Почаевскому.  
Іосифу Обручнику.  
Казанской ик. Б. М.  
Кириллу Вѣлозерскому.  
Митрофану, еп. Воронежскому.  
Михаилу Ярослав. Твер. чуд.  
Михаилу Архангелу.  
Николаю чудотворцу.  
Неопалимой куниці ик. Б. М.  
Нечаянной радости ик. Б. М.  
Пантелеймону великомученику.  
Параскевѣ великомученицѣ.  
Петру и Фейроніи, Муром. чуд.  
Покрову Пресвятыя Богород.  
Пресвятой Троицѣ.

Сергію Радонежскому.  
Симеону Богопріимцу.  
Симеону, Печерскому чуд.  
Скоропослушницѣ, иконѣ Божіей Матери.  
Спиридону Тримифунтскому.  
Стефану Махрицкому.  
Страстямъ Христовымъ.  
Саввѣ Сербскому.  
Ко святому причащенію.  
Тихвинской ик. Б. М.  
Тихону Задонскому.  
Тихону мученику.  
Троеручицѣ ик. Б. М.  
Тихону Калужскому.  
Успенію Б. М.  
Утоли моя печали ик. Божіей Матери.  
Феодоровской ик. Б. М.  
Феодору, Давиду и Константину.

Цѣна за каждый акафистъ въ коллѣктор. перепл. по 50 коп., съ пересылкой по 60 коп., выписыв. 10 акафистовъ разомъ на пересылку не прилагаютъ. Гг. торговцамъ, монастырямъ и братствамъ, выписывающимъ безъ переплета для продажи, дѣлается уступка.

## ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

(полнѣйшія ЧЕТЫ-МИНЕИ на гражд. языкѣ), чтимыхъ греко-россійскою Церковію, южно-славян., грузинск. и мѣстно-чтимыхъ въ Россіи. Сост. *Д. И. Протопоповъ.* 12 томовъ (мѣсяцевъ). 5380 стр. убористаго и четкаго шрифта. Москва, 1884 г. Цѣна за весь годъ 15 р., въ корешк. перепл., въ 6 книгахъ—18 р., въ 10 книгахъ—20 р., въ красивыхъ, прочныхъ кожаныхъ и шагрен. перепл.—23 р. Въсѣу въ книгахъ 20 фун. Трудъ этотъ, прекрасно составленный на основаніи извѣстн. Четырехъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго и др. авторитетн. источниковъ, по полнотѣ свѣдѣній о святыхъ правосл. Церкви (2720 именъ) и обилію подробныхъ описаній всевозможн. праздн., св. мощей и чудотв. иконъ, а также множества статей научно-религ. содержанія, значительно превосходитъ многія подобныя ему изданія, служить прекраснымъ украшеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и необходимо, какъ настольная книга, для всякаго православнаго христіанина.

## СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА

съ рисунками, портретами русскихъ писателей, изящное и единственное по полнотѣ свѣдѣній изданіе, выходитъ ежегодно въ сентябрѣ. Цѣна 15 к., съ перес. 28 к.

Гг. иногородные адресуются за книгами въ контору издателя-книгопр. **А. Д. СТУПИНА,** Москва, Никольская, рядомъ съ ремесленной управой. На почтовую пересылку просятъ прилагать 20 коп. на каждый рубль; можно присылать почтовые марки.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ Москвѣ— въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Полное собраніе соч. святителя Тихона,**  
епископа Воронежскаго, съ приложеніемъ двухъ изображеній и автографа, въ 5 книг., гражданской печ., въ бум. 5 руб. 50 коп., переплетенное въ 3 кн., въ кол. 7 р. 50 к., въ кожѣ 7 р., въ кор. 6 руб.

**Канонъ святаго Андрея Критскаго,**  
въ порядкѣ чтенія на 5-й недѣлѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 к., въ кол. 40 к., въ кор. 35 коп., въ бум. 20 к., гражд. печати, въ кол. 40 коп., въ бумажкѣ 20 коп.

**Чтеніе духовно-нравств. для народа,**  
гражд. печ., вып. I-й, изъ Евангелистовъ, въ бум. 7 к., вып. II-й, изъ твореній святаго Кирилла Иерусалимскаго—4 к., вып. III-й, о Таинствахъ—11 к., вып. IV, изъ твореній святаго Василія Великаго—4 к., вып. V, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—12 к., вып. XIII-й, изъ твореній святаго Іоанна Златоустаго—13 к., вып. VI-й, изъ твореній святаго Ефрема Сирина—12 к., вып. VII-й, изъ твореній святаго Димитрія Ростовскаго—10 к., вып. VIII-й, то же—6 к., вып. IX-й, изъ твореній святаго Тихона Воронежскаго—10 к., вып. X-й, то же—5 к., вып. XI-й, изъ Дѣяній святыхъ Апостоловъ—6 к., вып. XII-й, состояніе первенствующихъ христіанъ—10 коп.

**Подробное оглавленіе великихъ Четыхъ-Миней,**  
митрополита Макарія, въ 8 д. л., церковн. печати, безъ киновари, Москва, 1893 г., цѣна въ бумажкѣ 3 руб.

**Завѣщаніе отеческое, и. Посопкова,** гражданской печ., въ 8 д. л., Спб. 1893 года, на веленовой бум. 2 руб., на простой 1 руб. 50 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Синодальнаго Оберъ-Прокурора. *Прибавленія:* Слово о средствахъ противъ страха смерти, указываемыхъ святыми отцами. — Одрино-Николаевскій монастырь. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“  
3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.  
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 2 марта 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.  
Синодальная Типографія.