

ЦЕРКОВНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВЪСТНИКЪ.



С 6363

№ 6.

Издание Церковно-Епархіального Совѣта. Выходитъ еженедельно.

13 апрѣля (31) марта 1918 года.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА

помѣщается въ Ал. Невской Лаврѣ при канцеляріи Митрополита Петроградскаго. Приемъ въ редакціи: въ Понедѣльникъ, и Вторникъ отъ 6—8 ч. веч. Приемъ подписки ежедневно, кромѣ праздн., и воскрес. дней отъ 9 до 1 ч. дня. Телефонъ Редакціи и Конторы 284—64.

Подписная цѣна, установленная Епархіальнымъ Съездомъ—30 руб. до конца 1918 года. При высылкѣ подписной платы изъ стужахъ купонахъ почтовыми переводами надлежитъ точно и четко писать адресъ. За перемену адреса вимается 50 коп. Рукописи, присылаемые въ редакцію должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными.

Определение Священнаго Собора Православной Россійской Церкви по поводу декретнаго расторженія брака и о гражданскомъ бракѣ.

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ начата въ „Газетѣ Временнаго Рабочаго и Крестьянскаго Правительства“ (1917 г. № 36 и 37) „декреты о расторженіи брака и о гражданскомъ бракѣ. Въ этихъ декретахъ, изданныхъ безъ сношенія съ православною церковною властью и съ полнымъ пренебреженіемъ къ требованіямъ христіанской вѣры, допускается расторженіе брака чрезъ гражданскій судъ, и притомъ только вслѣдствіе просьбы обоихъ супруговъ, или хотя бы одного изъ нихъ. Этими открыто попрается святой брака, который по общему праву является нерасторжимымъ, согласно ученію Спасителя нашего (Мат. 19, 9) и только въ исключительныхъ опредѣленныхъ случаяхъ можетъ быть расторгнутъ церковною властью. Сверхъ того, по этимъ декретамъ для совершения брака достаточно, простой записи въ судѣ, а для разведенія нѣтъ запрета вступать въ новые браки неограниченное число разъ.

Въ заботахъ о спасеніи чады Православной Церкви Священный Синодъ призываетъ ихъ не вступать на широкой путь грѣха, памятуя, что тѣ, которые нарушаютъ церковныя постановленія, навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій и церковное осужденіе. Декреты, направленные къ испроверженію церковныхъ законовъ, не могутъ быть приняты Церковію.

Слѣдуя ученію слова Божія и церковнымъ правиламъ, Священный Соборъ опредѣляетъ въ отношеніи брака и развода, въ виду изданныхъ декретовъ слѣдующія общія правила:

1) Бракъ, освященный Церковію, не можетъ быть расторгнутъ гражданскою властью. Такое расторженіе Церковью не признается дѣйствительнымъ. Совершающіе расторженіе церковнаго брака простымъ заявленіемъ у свѣтской власти повинны въ поруганіи Таинства Брака.

2) Православные христіане, состояще въ бракѣ, освященномъ Церковію не расторгнутомъ церковною властью, если вступаютъ въ гражданскій бракъ, на основаніи только гражданскаго развода, повинны въ многожествѣ и пре-

любодѣліи. Такая брачная сожительства никогда не получаютъ церковнаго признанія и освященія и составляютъ тяжкій грѣхъ, за который по правиламъ церковнымъ налагается епитимія и отлученіе отъ С. Таинъ (87 пр. 6 Всел. Соб., 7 пр. св. Василія Великаго).

3) Записи брачавшихся въ гражданскихъ учрежденіяхъ не можетъ замѣнить церковнаго браковѣчанія, какъ святаго Таинства, освящающаго и укрѣпляющаго супружескій союзъ мужа и жены благодатною силою. Поэтому брачныя сожитія на основаніи одной только записи въ гражданскія книги, или такъ называемый гражданскій бракъ непремѣнно должны быть освящены церковнымъ вѣчаніемъ. Церковное же вѣчаніе возможно лишь въ томъ случаѣ, если къ совершенію брака нѣтъ каноническихъ препятствій.

4) Настоящее опредѣленіе Обнародовать для руководства чадамъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ симъ вопросомъ объ отношеніи Церкви къ гражданскому браку передать для подробной разработки въ Соборный Отдѣлъ о церковномъ Судѣ, а въ соединеніе присутствіе Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта передать вопросъ о записи браковъ при новыхъ условіяхъ ихъ совершения въ церковныя метрическія книги.

Просвѣщенному Веніамину, митрополиту петроградскому и гдовскому, Святотроицкіи Александро-Невскія Лавры священно-архимандриту.

Во исполненіе постановленія Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 2—15 марта с. г. за № 35 препровождается къ Вамему Превосвѣщенству для руководства. 1918 г., марта 12—25 дня, № 91.

Петроградскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Копію настоящаго опредѣленія препроводить въ „ПТГ. Церк. Епарх. Вѣстникъ“ съ просьбой напечатать для свѣдѣнія и руководства духовенства и для объявленія православному населенію петроградской епархіи.

членовъ Собора. Эта депутація была принята членами совѣтскаго правительства. Посланные заявили предержавной власти, что наданный имъ декретъ подрываетъ свободу совѣсти и отдѣленія церкви отъ государства открываетъ явное гоненіе на церковь, не говоря уже о несправедливомъ отобраніи имущества, которое пожертвовано и приобрѣтено самимъ же вѣрующимъ народомъ и которое никому иному не принадлежитъ и принадлежать не можетъ кромѣ того, что является его полномочнымъ хозяиномъ, т. е. весь русский православный народъ.

Представители совѣтской власти на это заявленіе депутаціи дали отвѣтъ

который является въ высшей степени показательнымъ и важнымъ для насъ и не менѣе любопытнымъ для исторіи. Они заявили, что, правда, при изданіи декрета не было выслушано мнѣнія церкви и что вслѣдствіе этого въ декретѣ была допущена односторонность, однако совѣтская власть не имѣетъ намѣренія отменить или измѣнить декретъ.

Попробуемъ расшифровать этотъ отвѣтъ. Мы знаемъ, что даже свѣтской печатью декретъ былъ понятъ, какъ объявленіе войны церкви, почему наиболее осторожныя органы и послѣдніи предупредили власти о томъ опасномъ пути, на который она становится. Но, конечно, ихъ не послушали и открылись противъ церкви военные дѣйствія. Въ Петроградѣ въ Александро-Невскую Лавру явились вооруженные люди съ бронированнымъ самоходомъ съ цѣлю отнять Лавру у вѣрующаго народа, раздѣלים вѣстурья; были убиты и ранены изъ вѣрующаго народа. Въ Ярославлѣ были попытки запечатать храмы и пошлники эти также привели къ кровавымъ столкновеніямъ. Въ Петроградѣ тогда остались торжественные крестные ходы, которые должны были по идѣ явиться протестомъ противъ насилія надъ религиознымъ чувствомъ. Нѣкоторые комиссары, узнавъ о предположеніи крестныхъ ходовъ, прислали притамъ своихъ районовъ запрещеніе устраивать такіе либо крестные ходы, кромѣ какъ кругомъ своего приходскаго храма. Однако трудно было идти противъ одушевленнаго русскій православнаго народа религиознаго чувства, и тогда управлющій дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ объявилъ, что никто не запрещаетъ крестные ходы, что свѣдѣнія и слухи о запрещеніи есть провокація. Торжественный крестный ходъ состоялся. Онъ вочію показавъ, какую сильную духовъ и вѣроу рать имѣетъ православная церковь.

Послѣ того совѣтская власть пошла на уступки. Она не стала настаивать больше на отобраніи у вѣрующаго народа Александро-Невской Лавры, не стало слышно о запечатаніи храмовъ; наоборотъ, авторитетнымъ лицомъ было сдѣлано представителемъ старообрядческой церкви заявленіе о томъ, что отнимать будутъ только тѣ храмы, которые насильно захвачены у другого исповѣданія. Мало того. Въ газетахъ появилось сообщеніе, что въ совѣтскихъ кругахъ пришла къ вопросу о цѣлесообразности назначенія особаго комиссара по духовнымъ дѣламъ, на томъ основаніи, что религиозныя учрежденія обслуживаютъ духовныя потребности народа.

Такъ сама живая жизнь отвела занесенную выше надъ церковноу руку такъ сама жизнь указала на тѣ крайности и несправедливости, которыя въ увлеченіи и упоеніи своего торжества были внесены совѣтскою властью въ декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, такъ жизнь привела предержавную власть къ сознанию допущенныхъ ею въ декретѣ односторонностей, а лучше бы прямо сказать—ошибокъ.

Слава Богу! Мы приветствуемъ такое признаніе совѣтской власти. Правда, насъ печальитъ то, что, признавъ свою ошибку, совѣтская власть не сдѣлала дальнѣйшаго логическаго шага, а именно: не отменила того, она признала одностороннимъ, т. е. несоотвѣтствующимъ дѣйствительности. Но мы вѣримъ, что какъ жизнь и ре-

Къ духовенству и Приходскимъ Совѣтамъ Петроградской Епархіи.

Современныя условія церковной жизни настойчиво требуютъ, чтобы всѣ православные люди крѣпко объединились другъ съ другомъ на почвѣ своихъ церковныхъ интересовъ. Для этого они прежде всего должны быть хорошо освѣдомлены о всѣхъ сторонахъ и явленіяхъ церковной жизни въ новыхъ условіяхъ ея существованія, должны знать какъ эта жизнь развивается и крѣпнеть на мѣстахъ, какими способами происходитъ ея организація и устроеніе

Могучимъ средствомъ въ дѣлѣ такого сплоченія православныхъ людей является нашъ собственный церковный органъ „ПТГ. Церк. Епарх. Вѣстникъ“, изданіе котораго встрѣило живое сочувствіе со стороны пленарнаго состава Церк. Епарх. Совѣта и было признано необходимымъ съездомъ духовенства и мірянъ Епархіи.

Въ виду сего а настоятельно предлагаемъ духовенству и приходскимъ Совѣтамъ Епархіи принять незамедлительныя и всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ самому широкому распространенію „Вѣстника“ среди православнаго населенія Епархіи.

Всѣхъ же ревнителей церкви, полагающихъ свой трудъ и усердіе на распространеніе „Вѣстника“ да благословитъ Господь Богъ за ихъ старанія на пользу святой вѣры и Церкви Христовой!

Веніаминъ, Митрополитъ Петроградскій.

(29 Марта) 11 Апрѣля 1918 г.

лигиозное чувство вѣрующаго народа привело стоичазу и кормила власти людей къ признанію ихъ ошибокъ, такъ эта же жизнь и это же религиозное чувство приведетъ и къ отмене тѣхъ постановленій, которыя самою же властью признаны односторонними, и залогомъ этого для насъ является, съ одной стороны, пробужденіе религиозности среди людей даже теллохладныхъ, а съ другой,—то обстоятельство, что совѣтская власть послѣ периода разрушенія стараго начинаетъ приступать къ созиданію государства, хотя и по чрезвычайно своеобразному плану. Само собою понятно, что теперь наступаютъ совѣзмъ иной характеръ работы и понадобятся иныя средства: людямъ хороши при разрушеніи стараго, зданія, при ломкѣ его, но онъ совершенно непригоденъ при созиданіи: имъ стѣны не сложены.

Мы надѣмъ, что сама жизнь научаетъ совѣтскую власть относиться къ церкви болѣе справедливо, и это тѣмъ естественнѣе, что церковь чужда политикѣ; политическая дѣла, а еще болѣе политическая борьба не ея область. Зная, что безъ воли Божіей даже волось не падаетъ съ головы человѣка, церковь признаетъ, что все совершается по божественному промыслу, и потому заявляетъ: „нѣтъ власти, аще не отъ Бога“. Церковь признаетъ всякую предержавную власть, но благословитъ она только ту власть, которая идетъ по пути осуществленія евангельскихъ началъ, и наоборотъ, воздвигнетъ свой анаематическій голосъ на ту власть, которая пойдетъ противъ Евангелія и церкви христовыхъ. Такъ именно и поступилъ Церковный Соборъ.

Лицемеріе.

На протяжении цѣлаго ряда десятилѣтій извѣстные представители русской общественной мысли возвышали свои голоса противъ смертной казни. Много говорилось о томъ, что смертная казнь, какъ наказаніе, несвойственна природѣ русскаго человѣка и что смертная казнь претитъ самому духу русскаго народа. Первые шаги народнаго представи-

тельства были направлены по пути къ отмене смертной казни. Сколько горячихъ словъ было сказано по этому вопросу въ Государственной Думѣ первыхъ созывовъ.

Ровно годъ тому назадъ гражданинъ Керенскій—первый министръ юстиціи свободной Россіи—объявилъ, что „смертная казнь отменяется“. Что же. Мечтанія долгихъ годовъ стали дѣйствительностью? Пожеланія превратились въ незамысловатую форму закона? Нѣтъ. Отмена смертной казни баланчиата нѣмъ какъ очереднымъ театральнымъ жестомъ невазначнаго актера-политика. Подписывая законъ объ отменѣ смертной казни подъ грохотъ выстрѣловъ въ Петроградѣ, Кронштадтѣ и другихъ городахъ, гдѣ свободный народъ свободенъ и безъ помѣхъ казнилъ своихъ мнимыхъ враговъ. Были ли приняты мѣры къ тому, что бы, съ обнаруженіемъ закона объ отменѣ смертной казни, уничтожилась сама возможность примѣненія этого ужаснаго способа расправы? Едва ли можно представить какия либо данныя о дѣятельности въ этомъ направленіи со стороны лица, отменившаго смертную казнь на бумагѣ.

Раздавались ли въ печати голоса противъ смертной казни, фактически совершаемой въ небываломъ количествѣ на всемъ пространствѣ нашей родины послѣ закона объ отменѣ смертной казни? Такихъ голосовъ не было слышно. А между тѣмъ сама жизнь требуетъ громкаго голоса противъ расправы смерткою, творимой повсемѣстно.

Обнародованный въ мартѣ прошлаго года законъ объ отменѣ смертной казни до настоящаго времени юридически существуетъ. Въ Россіи смертная казнь отменяется съ 12-го марта прошлаго года. Что же даетъ намъ текущая жизнь? Люди разстрѣливаются и убиваются другими способами безъ суда, безъ самаго простаго разсѣдованія ихъ преступковъ. Власть сѣдователей, судей и исполнителей казни сосредоточивается въ однихъ и тѣхъ же лицахъ. Обнаруживаются случаи, когда послѣнные суды, они же и исполнители казни, лишали жизни виновныхъ людей. Что можетъ быть ужаснѣе такихъ случаевъ? Смертная казнь страшна именно своею безповоротностью. Ка-

Уроки жизни.

Въ газетахъ уже было сообщеніе о томъ, что Церковный Соборъ, созванный изъ представителей церковныхъ приходовъ всей православной Россіи, принципиально отвергъ декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и конфискаціи церковныхъ имуществъ. Съ цѣлю протеста предъ совѣтскимъ правительствомъ противъ декрета, лишающаго церковь права владѣть имуществомъ и вообще права юридическаго лица, чего не лишена ни одна религиозная община ни въ одномъ государствѣ, Соборъ отправилъ къ совѣтской власти особую депутацію изъ

зненный человекъ къ жизни уже не возвращается. А сколько людей невнятныхъ. не вернется къ жизни благодаря широкому примѣненію въ наше время смертной казни безъ суда и разслѣдованія.

Узаконеніе разстрѣловъ на мѣстѣ совершенія преступленій не должно быть благоустроеннымъ, свободнымъ государствомъ. При такомъ способѣ наказанія нѣтъ никакой увѣренности въ томъ, что карашающа деспотическая власть коснется именно виновнаго. Шумная обстановка улицы не судья. Возбужденная уличная толпа не судья. Понятіе законности видѣруется въ населеніе не путемъ немедленной уличной кровавой расправы, даже съ виновными, а при помощи правильно дѣйствующаго въ спокойной обстановкѣ гласнаго суда.

Гдѣ же тѣ голоса, которые въ свое время такъ настойчиво раздавались противъ смертной казни, правда противной духу истиннаго христіанства, но все же совершающейся по судебнымъ приговорамъ, когда обвиняемій имѣлъ тогда бы до нѣкоторой степени возможности защищаться? Этимъ голосомъ не слышно? Что за причина молчанія? Если сравнить количество смертныхъ казней въ прежние времена съ количествомъ казнимыхъ теперь ежедневно и повсемѣстно за такіе проступки, которые раньше карались временнымъ лишениемъ свободы, то казалось бы, что всѣ имѣющіе голосъ должны возіти о немедленномъ прекращеніи кровавыхъ расправъ.

Почему бывшіе обвинители могли простоять противъ смертной казни когда это ужаснѣе было изъ наказаній, примѣнялось послѣ судебного разбирательства, послѣ того какъ обвиняемому предоставлена возможность исчерпать всѣ средства къ своей защитѣ, и почему эти обвинители молчатъ теперь, когда по одному слову участника уличной толпы человекъ лишается жизни безъ суда и безъ разслѣдованія его вины?

Чѣмъ вызывается молчаніе бывшихъ обвинителей? Лицемеріемъ?

Смертная казнь всегда была противна истинному христіанству, даже при условии примѣненія ей послѣ всесторонняго разслѣдованія судебною властью преступнаго дѣянія.

Личіе же людей жизни безъ суда, предоставленіе участію права судить, миловать или казнить своихъ братьевъ, введеніе въ систему наказаній кровавой расправы, представляется явленіемъ,

возможнымъ только въ государственно организованнымъ, страдающемъ тяжелою, быть можетъ смертельною болѣзью.

И. Михайловичъ.

Что дѣлать въ приходѣ православнаго мірянина.

Въ настоящее время происходитъ образованіе новыхъ приходскихъ соединеній, замѣчается сочувствіе къ жизни прихода, и вѣроятно у многихъ православныхъ мірянъ является вопросъ, что каждый вѣрующій христіанинъ можетъ дѣлать на пользу и во благо своего прихода и чрезъ это всей Церкви православной.

Нашъ, православныхъ, очень много, естъ вѣрующіе среди всѣхъ общественныхъ классовъ и положеній, но мы плохо чувствуемъ и сознаемъ нашу взаимную связь другъ съ другомъ, а потому всѣ слабы и люди, отступившіе отъ Бога и презирающіе Церковь Христову, дѣлаютъ, что только хотятъ. Предъ всѣми вѣстѣ и каждому вѣрующему православнымъ христіанину—одна великая задача: споспѣвать другъ съ другомъ, найти своего собрата, сблизиться съ нимъ и соединиться съ нимъ. Для этого каждому, кому дорога его вѣра и кто жаждетъ, чтобы его родина стала вновь „свѣтой Русью“, должнъ разузнавать въ домѣ, гдѣ онъ живетъ, на службу, въ мастерской, вообще гдѣ онъ работаетъ своей хлѣбъ, кто православный, а кто иной вѣры, въ особенности—кто восхваляетъ храмъ, кто старается жить по своей вѣрѣ. Съ такими людьми нужно всѣми мѣрами сводить знакомство и дружбу, оказывать имъ вниманіе и помощь въ ихъ дѣлахъ, выдвигать и выбирать ихъ на всѣ должности и дѣла, номенъ всѣми добрыми средствами создавать связь между вѣрующими людьми. Къ тѣмъ же, кто иной вѣры, особенно кто хулитъ нашу вѣру, нужно относиться съ осторожностью, другомъ съ нимъ не заводитъ, свидѣній о своихъ перловыхъ и приходскихъ дѣлахъ ему не давать и вообще и неприлично предпочитать имъ людей вѣрующихъ и церковныхъ.

Вѣсть людей вѣрующимъ нужно собираться вѣстѣ въ своихъ храмахъ и устронитъ жизнь свою по ученію своей вѣры. Безбожники и христовобидцы отвергаютъ нашу Святую вѣру и Церковь, имъ она противна. Поэтому всѣ тѣ, кому тѣ

многострадальнымъ прошлымъ, которое подготовило Россіи открывавшіеся ей широкій путь къ расширенному прераскому существованію, надругались, свое настоящее предади, на будущее занесли руку. Но это будущее спасти необходимо.

Когда въ домѣ вспыхиваетъ пожаръ, прежде всего стараться спасти дѣтей, какъ по ихъ безпомощности, такъ и потому, что въ нихъ—будущее. Безъ нихъ жизнь—проклятая безплодная смоковница.

Такъ и теперь, въ эти дни развала и разгута темныхъ силъ, хочется крикнуть громко, всенародно:

„Спасайте дѣтей!“

Вѣдь ясно, что всѣ тѣ ужасы, какіе у насъ были и продолжаются, возможны лишь потому, что совершающееся ихъ поколѣніе не получило христіанскаго воспитанія. Если бы весь русский народъ душою, сердцемъ дѣйствительно стоялъ въ церкви, къ которой принадлежатъ лишь по видимости, то могъ ли бы до такой степени, какъ сейчасъ, помрачиться лишь русской землію?

Первой задачей одорвления русскаго народа является поэтому создать въ русскіхъ дѣтей настоящихъ, убожденныхъ, стойкихъ въ вѣрѣ и сообразно этой вѣрѣ живущихъ христіанъ и возможно прочною связью связать ихъ съ церковью Христовой.

Кто не знаетъ, какое могучее влияние на всю полюбленную жизнь человека оказываютъ впечатлѣнія его дѣтства? И особенно сильно отличаются въ этомъ отношеніи впечатлѣнія религіознаго характера.

Какія бы впоследствии человекъ ни пережилъ сомнѣнія, какъ бы далеко ни ушелъ онъ отъ церкви; тотъ, кто мальничкомъ переживалъ искренне религіозное душевное, никогда не увидѣтъ, всецѣло изъ-подъ власти религіи, и всецѣло доказательствами того является Левъ Толстой. При всей своей про-

жеда современная безбожная жизнь, должи отдѣлаться отъ нихъ и устронитъ свою жизнь, не пуская въ нее враговъ вѣры и Церкви Божіей. Для этого нужно православнымъ мірянамъ просить свое духовенство устроить собранія, гдѣ бы люди вѣрующіе могли вѣстѣ встрѣтяться и поговорить во всѣхъ своихъ дѣлахъ. Нужно научиться всѣмъ церковнымъ людямъ видѣть братьевъ другъ въ другъ, независимо отъ того, въ какое платье одѣтъ нашъ собратъ, въ какой квартирѣ онъ живетъ, образованій онъ или протоплюдитъ, ученій или неграмотный. Только соединеніемъ всѣмъ мы можемъ укрѣпиться и возстать отъ того великаго паденія и всеобщаго разрушенія, въ какомъ мы всѣ находимся.

Православные люди, объединяющіеся въ приходахъ, должн устронитъ самую широкую взаимомощь во всѣхъ своихъ дѣлахъ.

Нужно создать приходские продовольственные кооперативы, гдѣ бы членами были только православные люди, богомольцы одного своего храма. Нужно создать свои школы, которыя находились бы въ полномъ видѣніи родителей, православныхъ людей, гдѣ бы нашлхъ дѣтей учили тамъ и учили такъ, какъ мы сами познали бы, и не терпѣли бы мы тѣхъ извѣстителей, которыя переживаютъ этихъ. Православному народу нужно создать свои приходскіе суды, гдѣ бы всякій приходский членъ могъ бы найти правду при недоразумѣніи со своимъ собратомъ, къ этому приходскому суду всякій православный мірянинъ могъ бы обратиться въ случаѣ обиды отъ своего собрата православнаго, который воспользовался во зло своимъ служебнымъ или имущественнымъ положеніемъ. Предъ этимъ судомъ всѣ дѣйствительно были бы равны. Этотъ судъ былъ бы истинно братскимъ и милосерднымъ вѣстителямъ правды въ человѣческихъ дѣлахъ.

Мы не желаемъ возвращенія къ старому строю, когда православный русский человекъ былъ рабомъ и нищимъ на своей родной землѣ. Мы хотимъ свободы, равенства и братства православныхъ русскихъ людей. Мы хотимъ, чтобы православный русский человекъ сталъ хозяиномъ на своей родной землѣ, освещенной молитвами его предковъ и отбичій ихъ кровью отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Но нужно помнить, что объединеніе и воскресеніе православнаго народа страшно всѣмъ отступникамъ отъ вѣры, всѣмъ холодямъ въ вѣрѣ, всѣмъ тѣмъ, кто оторвался отъ родной своей почвы.

Многие еде предостъ жертвъ вѣрующему народу за жизнь свою, за свою

тивоцерковной дѣятельности, онъ не могъ освободиться изъ-подъ власти тѣхъ своихъ дѣтскихъ вѣроваій, которыя съ такою теплотою отразились на страницахъ „Дѣтство и отрочество“ (описание вечерней молитвы въ дѣтской старой усадьбы и побѣды на исповѣді въ одинъ изъ московскихъ монастырей, когда авторъ былъ уже подросткомъ). И съ той же силою, какъ тогда, мальчишка—Толстой потянуло потянуло влѣтъ раннимъ утромъ къ строному иеромонаху, у котораго онъ съ вечера исповѣдался, чтобы признаться ему въ одномъ забвѣтѣмъ грѣхѣ, такъ же и обремененнаго мирового славомъ, но мятущагося духомъ старика Толстого потянуло въ Оптину, гдѣ онъ безотчетно надѣлся найти исходъ раздравительнаго его внутренняго борьбы между вѣрою и невѣріемъ...

Итакъ, все должно быть сделано для того, чтобы окружить дѣтей свѣтлыми религіозными впечатлѣніями, втянуть насколько возможно ребенка въ жизнь церкви. Въ этомъ отношеніи дѣлалось доседѣ въ Россіи чрезвычайно мало. Слабая постановка преподаванія Закона Божіа общезвѣстна и особенно сильно пренебрегается въ сравненіи съ тою серьезностью, съ какою готовится, напримеръ, въ конфирмаціи молодежи лютеранскихъ семей. Давнымъ давно разумнымъ людямъ было ясно, что дѣло религіознаго воспитанія дѣтей должно быть оживлено и выведено на какіе нибудь новые пути, кромѣ класснаго преподаванія.

И вотъ об одномъ изъ нихъ и прекрасномъ росткѣ въ великомъ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей мнѣ хочется рассказать.

Мнѣ пришлось посѣтить на масленицѣ расположенную у станціи Удѣльной подворье Радчицкаго женскаго монастыря, гдѣ въ вѣстотѣ размѣстилась часть общины, вынужденной войною удалиться изъ Холмской землі (дру-

душу, за свою родину. Но объединялись въ своихъ храмахъ, люди добрые, вѣрующіе во имя Христа Спасителя. Объединялись, для устронія всей жизни по ученію Господа нашего Иисуса Христа. Отсутствіе стѣ безбожниковъ и надъ нами совершится судъ Божій, какъ надъ Даваномъ и Авирокомъ, которыхъ поглотила земля за возстаніе на пророка Божіа Моисей. Подайте другъ другу братскую руку, простите другъ другу обиду во имя своей вѣры, соединитесь въ одно братство, во имя Христа Спасителя, и Его сала поможетъ намъ во всѣхъ дѣлашихъ нашихъ и научитъ насъ во всѣхъ путахъ нашихъ.

Свяи. В. Краснцій.

Голосъ мірянина.

Не будетъ грусти можно было прочитать объявленіе Редакціи „Петр. Церк. Епарх. Вѣстника“, помѣщенное въ № 5 этого „Вѣстника“ о томъ, что продажа его ведется только при 12 церквахъ.

Почему же остальные храмы не работаютъ о распространеніи этого единственнаго во всей епархіи, только что организованнаго и съ громаднымъ трудомъ создамаго церковнаго органа, почему не оказываютъ поддержки этому журналу, пока еще не успѣлимо окрѣпить церковное устройство, почему о. настоятели и приходскіе совѣты этихъ храмовъ не считаютъ нужнымъ предложить своимъ прихожанамъ „Вѣстникъ“ и чрезъ него знакомить читателей съ церковною жизнью?

Вѣдь задача настоящаго момента—объединить все православное-церковное населеніе, дать ему возможность знать все, что касается жизни церковной, въ частности, то въ епархіи, то въ разясненіи, столь необходимыхъ для каждаго православнаго въ переживаемое тяжелое время.

Священникъ должи каждаго о. настоятеля и приходскаго совѣта сплотить въ эти тяжелые дни все православное населеніе своего прихода въ одно цѣлое, неразрывное словесное стадо, имѣющее общеніе съ остальными приходами, знающее ихъ жизнь, интересующееся ею, взаимно поучающееся одно отъ другаго.

Но какъ этого достигнуть, если приходъ не будетъ ознакомленъ чрезъ посредство церковнаго органа съ жизнью и дѣятельностью другихъ приходовъ, съ распоряженіями и предложеніями своего архіепископа; какъ оповѣстить всѣхъ безъ печатнаго слова?

Вотъ почему, если и всегда печатное слово считалось необходимымъ, то теперь, когда всездѣ въ вѣду встрѣщаются нападенія на православную вѣру и церковь, въ особенности должно развить его въ вышей степени, должно развить его имѣть, должно каждому желающему облегчить получене церковной газеты, должно, наконецъ, приучить православное населеніе къ чтенію не только свѣтскихъ газетъ, на каждомъ углу продающихся, но и церковной, старающейся, конечно, все болѣе и болѣе заинтересовывать кругъ своихъ читателей.

Весь успѣхъ нашей церковной газеты будетъ завистѣ отъ насъ самихъ. Мы должны поддержать ее и морально и материально, тѣмъ болѣе, что дѣло падежества по нынѣшнимъ днямъ невыносимо трудное дѣло. Вотъ почему энергичному распространенію „Вѣстника“ должнъ содѣйствовать каждый православный, любящій слово церкви, но болѣе всего лежитъ это на обязанности о. о. настоятелей и приходскихъ совѣтовъ вообще и всего духовенства въ частности.

Будемъ надѣяться, что высказанное здѣсь не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, что всѣ приходскіе совѣты не отложатъ обсужденія этого важнаго вопроса на долге дни, а немедленно приступятъ къ организаціи дѣла распространенія „Вѣстника“, духовенство же съ своей стороны не преминетъ сказать какъ съ авнона, такъ и на различныхъ церковныхъ собраніяхъ свое слово, предложивъ православному люду къ чтенію этого „Вѣстникъ“, тѣмъ болѣе, что и выходить-то онъ всего одинъ разъ въ недѣлю, а потому никто не можетъ обременить ни временемъ, ни материально.

При этомъ слѣдуетъ постоянно помнить, что какъ быстро и энергично дѣйствуютъ противники церкви и какъ успѣшно работаютъ сектанты на разрушеніе православной церкви и вѣры, такъ и намъ съ немалымъ успѣхомъ и энергіей должно работать по укрѣпленію, созданію и защитѣ разрушаемаго, помня всегда, что *сне отринетъ Господь людей своихъ и достояніе свое не оставитъ* (ис. 93, 9) и при уездномъ трудѣ оказывать помощь свою. Работайте, православные, за доброе дѣло на пользу Церкви святой!

Членъ приходскаго совѣта мірянина

И. Я. Кравецъ.

На новой нивѣ.

(Къ вопросу религіознаго воспитанія дѣтей).

Мы пережили и переживаемъ несказанные ужасы, которые напущили насъ на всю жизнь, которые отграничили до конца дней наше существованіе.

Возможно ли успокоиться духомъ и вновь позвать миръ и блаженствіе тому, кто выросъ, жилъ и думалъ умереть средѣ великой Россіи, независимой, обширной, богатой, и кому придется доживать печальные дни свои въ Россіи униженной, уменьшенной, являющей собою полусухой плодъ, выжатый чужими устами?

Можно ли заплѣтить ту глубочайшую, всегда открытую рану душевную, которая принята всѣми, любящими русскій народъ, счтывающими его вѣстѣ за славянофилами и Достоевскимъ,—„Народомъ-богосопцемъ“; можно ли заплѣтить эту рану глубочайшаго рокового разочарованія въ своемъ народѣ... Влѣдъ этого народъ спустился до такъхъ безднъ паденія, показавъ такіе размѣры немислемой преступности, что теперь названіе его „богосопцемъ“ звучитъ фѣдой насмѣлки и издѣвательствомъ.

Вѣдь были случаи, когда вырвали на могилъ давно схороненныхъ людей и ругались надъ ихъ трупами; замучивъ своихъ жертвъ, не давали ихъ хоронить; въ разрушаемыхъ храмахъ выкальвали иконамъ глаза. Гдѣ же тутъ „богосопчество“.

И если не всѣ такъ необразованно низко падали, то въ остальныхъ такия кощунства не вызвали бы только рѣзкаго отпора, но быть можетъ, и громкаго негодующаго осужденія.

Какъ будто въ душѣ русскаго народа образовалась какал-то страшная трещина, и въ нее безъ остатка ушло все, что въ этой душѣ жило чистаго, добраго, возвышаемаго, святаго.

Надъ русскимъ прошлымъ, тѣмъ

для составленія великаго некрадоваго сокровища духовнаго всякое его доброе дѣло, всякая жертва, всякій порывъ... Чувствуется, что между проповѣдникомъ и дѣтми устанавливается критична нравственная связь. И думается: съ какой осмысленностью эти дѣти, сами воспевающіе за литургіей, будутъ всегда слѣдить за церковной службой, и какъ удивчиво будутъ относиться они къ своимъ религіознымъ обязанностямъ, съ какиимъ чувствомъ и усердіемъ совершать свое говніе...

Чрезъ недлю въ Благовѣщенской церкви Невской Лавры я присутствовалъ при „дѣтской всенощной“, гдѣ и служили и руководили дѣтми уже всѣ три молодыхъ труженика, о. Левъ, о. Гурий и о. Иннокентій. Дѣти уже умѣютъ сиѣть и „Испела эти дѣтства, возмативишему богослуженію преосв. Артемія. И повтореніе ихъ звонками голосами стихарий, вычитываемыхъ ихъ чистыми устами псалмы какъ-то особенно радостно падали на душу.

По воскресеньямъ въ 10 часовъ тамъ же, въ Духовской или Благовѣщенской церкви, совершается, при очень болѣе болѣе стѣнчихъ дѣтей, „дѣтская обѣдня“.

Необходимо, чтобы это свѣтлое начинаніе нашло себѣ подражателей и въ приходскихъ церквахъ. Дѣтей неслыханныхъ соединъ приходомъ можно было бы собирать въ избранный храмъ, и эти дѣтскія собранія послужили бы однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ тому сплоченію вокругъ церкви вѣрующаго народа, въ которомъ мы такъ нуждаемся.

Да благословитъ Господь и окрѣпитъ успѣхомъ свѣтлымъ усердіемъ молодыхъ убожденныхъ работниковъ, старающихся зажечь въ сердцахъ дѣтей ту священную свѣтлую звѣзду Вяделеску, которая во всю жизнь была бы ихъ вѣрующей путеводительницей.

Е. Поселяникъ.

По Епархиі.

„Горь и радость сердца“.

В понедельник 26 марта (8 апреля) высочайшеименный Владыка Венямиин служил панихиду на Старо-Афонском подворьи. Просторный трехпрестольный храм подворья переполнен молящимися. По самому скромному расчету их было свыше двух тысяч. Своды храма отзвучали умирительной мелодией Тураниновского „Тобе одьомогоса“. Что-то возвышающее, облагораживающее тяжкия нынѣшнія страдания, наполняет душу. А в храмѣ море свѣчей въ руках богомольцев. Начинается чтение евангелія,—повѣствованія св. Луки о страданияхъ нашего Спасителя. Тишина въ храмѣ поразительная. И ровный, спокойный голосъ Владыки Митрополита, читающаго евангеліе, известно раздается въ этой величественной тишинѣ, полной молитвеннаго устремленія къ спасенію людей. Великия, незабываемыя минуты.

Кончилось чтение евангелія, прогласилъ гдѣше „Придите, ублажить Іосифа притомляющаго“. Владыка Митрополитъ началъ проповѣдь.

Каждый изъ насъ жаветъ теперь съ мучительною мыслію о погибелѣ Родины, о враждѣ, которая раздираетъ Россію не на два, а на безчисленное множество лагерей, идущихъ другъ на друга со штыками и пушками. И даже отдаленныя люди проникнуты взаимною ненавистью.

И вотъ изъ устъ Святителя Петроградскаго льются призывы къ миру, любви, единенію въ вѣрѣ въ распятаго Господа. „Мы потеряли все“, говоритъ Владыка, „потеряли Родину, и если потеряемъ вѣру, то намъ негдѣмъ будетъ жить. Берегите же вѣру, объединитесь въ ней, въ заповѣданной Христомъ взаимной любви, и у насъ будетъ опять надежда, вѣрна, на новую, добрую, прекрасную жизнь“.

„Сейчасъ молитва предъ Крестомъ Господнимъ умичила våra сердца, вамъ логично, на глазахъ вынхъ слезы умилениа... Придите въ домой, вернетесь въ обычную обстановку, наполненную тяжелыми заботами, почувствуете опять всѣ мучительныя испытанія, какія приходится вамъ переживать теперь. И, можетъ быть, въ сердце ваше начнется прокрадываться ненависть къ тѣмъ, кого вы считаете виновниками нынѣшнихъ мучительныхъ переживаній вашихъ. Выспомните тогда вашу молитву предъ Крестомъ Господнимъ, вспомните всѣ его безвѣрные страданія, крохотку и беззавѣтно принятая имъ на себя для спасенія грѣбнаго рода человѣческаго. Вспомните все это,—и вы почувствуете и въ себѣ силу сказать о вашихъ недругахъ, о причиняющихъ вамъ страданія, тѣ слезы, которыми молился Спаситель среди Своихъ мукъ на Крестѣ: „Отче, прости имъ, не вѣдай бо, что творятъ“. Вы имѣете молитву, вы молитвъ для насъ великое незамыслимое угѣшеніе. А тѣ несчастные, которые устроили горе нашей жизни,—они этого угѣшенія не имѣютъ. Они несчастны насъ“.

Слезы на глазахъ молящихся, слезы умиленной души, умягченнаго сердца. И эти слезы, какъ свѣтлыя лучи солнца среди мрака хмурящихъ тучъ.

Служба кончилась. Вышелъ народъ на улицы. А тутъ разговоры и газеты съ давно знакомыми, ослотыгѣвшими словами: Соціализмъ, пролетаріатъ, буржуазія, социальная революція, классовая вражда и т. п.

Вспомнили намъ эпизодъ изъ далекаго дѣтства. Дѣдушка крестьянинъ разговариваетъ со своимъ внукомъ—восьмилѣтнимъ мальчукомъ—школьникомъ. „Дѣдушка, учитель сказалъ, что человекъ—царь природы. Какъ это? Почему человекъ царь? И я, значить, царь?“

„А видишь ты свинью, отвѣчаетъ дѣдушка. „Можетъ она поосмотрѣть на солнце, на небо? Не можетъ. Она такъ устроена, что можетъ смотрѣть только въ землю, въ землю рыться. А поднять голову, чтобы поосмотрѣть на небо, на солнце она никакъ не можетъ. А человекъ какъ угодно можетъ поосмотрѣть, и на небо, и на солнце и видѣть, что тамъ есть. Потому онъ и царь“.

Вспомнили мы этотъ случай, вспомнили, что наблюдали только что въ храмѣ и пережили сами, и захотѣлось на весь миръ крикнуть: „Нѣтъ, товари-

щи—устроители жизни по социалистическому плану, не устроите вы жизни людей. Не сумѣете насадить равенство, братство, справедливость на землѣ. Не сумѣете потому, что поняли вы природу человѣка только по одной ея стороне,—по той, которая не даетъ возможности свинѣ посягнуть на небо, на солнце. А другая, которая влечетъ человѣка къ небу, клокочетъ въ немъ чувствами любви, всерошенія, даетъ ему могучую силу терпѣнія и вѣнецъ адаи природы“,—эта сторона недоступна вашему зрѣнію.“

„Горь имъиамъ сердца!“

Лекціи—диспуты по церковно-религиознымъ вопросамъ.

Въ воскресенье, 25 марта (7 апреля) состоялось три собранія, на которыхъ были предложены лекціи—диспуты по judgment выдаваемымъ современною жизнью церковно-религиознымъ вопросамъ. Темы собраній: „Церковь и общество“; „Борьба съ Богомъ“ и „Церковь и социализмъ“. Дамъ краткіе отчеты этихъ собраній для того, чтобы показать какія, теченія существуютъ въ настоящее время среди нашей интеллигенци въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ.

„Церковь и Общество“.

Собраніе 7 апр. (25 марта) въ Калашниковской биржѣ по вопросу о церкви и обществѣ прошло съ большимъ интересомъ. Выступавшіе ораторы, священники и миряне, не расхолись въ своихъ взглядахъ до неприимиримости.

К. К. Черноусовъ говорилъ о положительной роли церкви, ея заслугахъ въ прошломъ Россіи, особенно въ эпоху татарщины и смутнаго времени. Моральный авторитетъ такихъ святителей, какъ митр. Филлиппъ, патр. Гермогенъ, стоитъ высоко. Начавшаяся съ Петра бюрократизація церкви умалила ея авторитетъ и значеніе. Декретъ 21 января стремится подорвать жизненную силу церкви, лишить ея правъ юридическаго лица. Церковь не можетъ не защищаться, она борется за свои права и свободу съ достоинствомъ и сочувствіемъ общества на сторонѣ церкви.

Проф. М. П. Чельцовъ говоритъ о пробужденіи церковной общественности. Церковь перестраивается на широко-общественныя, соборныя началахъ. Учатся интеллигенція, которая въ Россіи всегда была вѣрующей, хотя по-своему (богоскельство), здѣсь особенно желательна. Патриархъ, іерархи могутъ теперь говорить со властью и авторитетомъ, поскольку за ними общество, народъ.

Свщ. И. В. Чепуринъ въ своей рѣчи развивалъ мысль о тѣхъ высшихъ идеяхъ, которыя несеть церковь для оздоровленія нашей общественности: идея креста, жертвы и служенія, въ противоположность классовой идеологии захвата, наживы, вражды; идея личностности, священныхъ правъ человѣка и гражданина, идея воскресенія, обновленія... Церковь не чуждается земли, не отрываетъ отъ земныхъ интересовъ; ей всегда близки интересы національные и государственныя.

А. С. Сулковскій говоритъ, что силою вѣной церковь и общество отброшены въ одинъ уголъ. Перегородки рушатся, не два лагеря, а одинъ. Одно дѣло, одна задача: религиозно-моральное, а вмѣстѣ общественное и гражданское оздоровленіе и спасеніе разбитой, истерзанной Россіи. Залогъ этого оздоровленія въ союзѣ просвѣщеннаго разума и крѣпкой совѣсти. За печальными страницами нашего позора и пораженія въ неволе тяжелой войнѣ, должна быть написана новая глава исторіи: возрожденіе Россіи. Путь Голгофа, страстная седмица еще впереди, все же есть радость Благовѣщенія и надежда воскресенія

Кромѣ указанныхъ ораторовъ, выступили также А. Соколыскій, К. Птицынъ и др.

Собраніе было очень многолюдное и, не въ примѣръ другимъ собраніямъ, прошло очень спокойно.

„Борьба съ Богомъ“.

Лекціи—диспуты на такую тему были предложены свщ. А. И. Введенскимъ въ залѣ Тенишевскаго училища. Залъ былъ полный самой разно-

Путеводныя звѣздочки.

Весна.

Весна вступаетъ въ свои права... Вліяніе ея видно не только въ природѣ, но и въ людяхъ. Ярче горятъ глаза. Точно новая сила льется по жилкамъ. Сильнѣе дышетъ грудь.

Кислорода, больше кислорода! Все точно заново къ обновленію, къ возстанію изъ мертвыхъ... Но отчего-бы не воспользоваться этимъ подъемомъ силъ?

„И зимую поднимаю 10 пудовъ, а весной 13“,—говоритъ одинъ атлетъ:—весной кровь нова.

Но если человекъ становится физически сильнѣе, почему бы ему не стать сильнѣе и духовно?

Почему не страхнуть оковы грѣха, какъ рѣка сбросила ледяныя оковы? Не даромъ рядомъ съ весенней прѣсною птичекъ, кричащихъ о воскресеніи природы, и Церковь готовится къ встрѣчѣ Воскресшаго Спасителя.

Воскреснемъ вмѣстѣ съ зеленой травкой. Одишемъ голыя вѣтви прикосновемъ къ лозѣ Христовой.

Дай, Господи, чтобы зазеленѣла душа!

1-е апрѣля.

Примѣръ покаянія.

Благодать Божья можетъ, какъ молнія, осясть душу и сразу сжечь наше грѣховное прошлое.

Предъ нами вѣнокнѣйшій примѣръ—преподобная Марія Египетская.

Взвѣлая грѣшница и дивная святая. Всей Александрій известная буднична и всей церковью христіанской чтимая подвижница.

На палестри храма совершалось ея перерожденіе и, обновленная, она уходитъ въ пустыню.

Уходитъ, чтобы никогда, никогда не возвращаться къ прежней жизни.

А прежняя жизнь такъ манитъ ее, такъ прельщаетъ. И тамъ, среди суровой природы, среди леса и каменной пустыни ей представляется прежняя роскошь александрийской жизни.

Какъ живые, встають предъ глазами вѣсные дни.

Но... ей нѣтъ возврата къ прошлому. Она покаялась и остается подвижницей...

обранной публикой. Лекція о. Введенскаго, являющаяся какъ бы отвѣтомъ на богословскія выступленія А. Луначарскаго, Шницберга, тов. Маша и др., была прослушана съ большимъ интересомъ. Въ своей пламенной рѣчи лекторъ освѣтилъ вопросъ съ различныхъ точекъ зрѣнія, обрисовывая шагъ за шагомъ борьбу твари противъ Бога. Доказавъ рядомъ цѣлую выдоихна ученыхъ всего міра всю неосновательность отрицанія Бога, лекторъ въ заключеніе обрушился на русскую интеллигенцію, которая въ своемъ ученіи и въ жизни не служила религіи, а была къ вопросамъ вѣры народничья совершенно равнодушна.

Затѣмъ, отвѣчая Шницбергу на его коупуственную лекцію „Поимамъ, какъ транквиломъ челоѣчества“, о. Введенскій провелъ мысль, что сверженіе „свѣтронъ Господа Бога“ по существу сводится къ сверженію духовенства—„поимамъ“.

„Долой его! А съ нимъ сванетъ и Богъ!“—вогъ лозунгъ современныхъ богоборцевъ.

Далѣе лекторъ доказывалъ, что христіанская церковь не можетъ ничего анафаематозовать, потому что христіанство есть религія свободы, а не насилия. Въ доказательство своей мысли лекторъ приводитъ слова Іисуса Христа, сказанныя имъ своимъ ученикамъ: „Не знаете какого вы духа“. Анафеаматозовать—это тоже снєзаніе духа, по мнѣнію лектора.

Перейдя затѣмъ къ критикѣ духовныхъ анархистовъ, отрицающихъ Бога и заявлявшихъ себя открытыми богоборцами, лекторъ утверждалъ, что и они вѣрутъ, но только не въ Бога, а въ социализмъ и анархизмъ. Луначарскій доказываетъ, что Богъ это—струдъ, рожденный въ асилахъ... Божество воплощается въ трудѣ. Торжество труда есть воскресеніе, паша пролетаріата. Вотъ здѣсь они и ошибаются. Соціализмъ не вѣрные побуждаетъ, но гдѣ гарантия, что социальсты не погибнутъ? Гарантия нѣтъ и въ этомъ истинный

Вотъ примѣръ истиннаго покаянія. Покаянія, претворяющаго жизнь.

А наша исповѣдь, которую мы совершаемъ изъ года въ годъ—то ли покаяніе, которого отъ насъ ждетъ Христосъ? Неприимлемыя, холодныя, равнодушныя подходятъ мы къ кресту и евангелію.

Обычные поклонны, затверженныя отъ вѣты, торопливое крестное знаменіе, безчувственное выслушаніе разбрѣчительнаго молитвы, снова поклоны и „конечъ... Всел...“

Холодными мы приходимъ, холодными уходимъ. Больно смотрѣть на эти ряды исповѣдниковъ, которые бытъ можетъ боосонатально превращаютъ великое таинство въ протой образъ.

И это оттого, что у насъ нѣтъ сознательности въ покаяніи, нѣтъ искренности, чистосердечія.

Храмъ души нашей чиста весь окернелъ, мерзость запустѣнія паритъ въ немъ. Но намъ кажется что все въ порядкѣ.

Грѣшныи, говоримъ мы, это обычные грѣхи. И завтра повторимъ то же самое.

Процѣнные и ищеленные слова кающихся свою душу прежними грѣхамъ. Слова опускаемъ въ ту грязь, изъ которой поднимаемъ.

„Покайтесь и обратитесь, чтобы зазеленѣли грѣхи ваши“, говоритъ апостолъ Павелъ.

И если мы не способны переродиться разомъ, то пойдѣмъ къ обновленію, къ возрожденію шагъ за шагомъ и всю свою жизнь будемъ творить наоды, достойныя покаянія...

3 апрѣля.

Русскій мученикъ.

Обыкновенно говорятъ, что времена подготовко прошли. То, что было въ первые вѣка христіанства при Неронахъ и Деціяхъ—не повторяется. То было время общаго горнія.

А теперь всѣ потушили, и мы потушили со всѣмъ вмѣстѣ, со всей христіанской жизнью.

Но вотъ просматриваемъ житія тєкущихъ дней.

3-е апрѣля. Св. мученикъ Павелъ... Въ Святую Пятницу турки вздумали отвлечь его отъ молитвы предъ Крестомъ Господнимъ.

Она исповѣдала, что Крестъ его надежда и спасеніе. Что всѣ отвергаютъ Крестъ погибнуть,—и бытъ замучены.

Это было въ 1683 году. Не такъ ужь давно. И св. Павелъ бытъ русский!

Но вотъ и 4 апрѣля, память св. Никиты, монаха русскаго монастыря на Афонѣ.

Онъ удивленъ въ Великую Субботу магометанами въ Серресахъ. Это было въ 1808 году, т. е. еще болѣе недавно.

Итакъ на одной недѣлѣ подрядъ два „новомученика“.

Значитъ, подвигъ и даже смерть за Христа возможны бытъ не только въ первыя два-три вѣка.

Любители Христа во всякое время найдутъ въ себѣ силу для великаго подвига, вплоть до смерти...

7-е апрѣля.

Къ житію Св. Давиіла.

Преподобный Давидъ избралъ для себя особый подвигъ любви.

Онъ служилъ умершимъ: умершихъ странниковъ, убитыхъ, замерзшихъ, утопшихъ близвокъ отъ на своихъ рукахъ переносилъ въ скудѣлищну... Просилъ и другихъ сканывать ему, если увидятъ гдѣ застигнуто печальное смертію, и почью шель отгѣвять покойнаго.

Итъ погребеніе, поручая имена ихъ Вздущему вся Богъ.

Въ памяти вель списокъ своихъ „покойниковъ“ и молился за нихъ каждой ночью.

Съ нашеи теперешней точки зрѣнія, это, пожалуй, и не важныи подвигъ.

Мертвыя ничего не нужно... Да, пожалуй, хоронитъ теперь какого нибудь бродяжку въ самомъ дѣлѣ не нужно. Похоронитъ.

Но въ молитвѣ очень и очень нуждаются многе.

И можетъ быть нѣтъ подвига святѣе и нужнѣе этой молитвы за невѣдомыхъ, брошенныхъ всеми умершихъ, „не имѣющихъ баянниахъ, молящихся о нихъ“.

За родныхъ молились всаки. А „вы“ молились и за тѣхъ, кто и при жизни родныхъ не виали.

Какаа великая милостыня имъ—эта молитва.

трагизмъ социализма. „Марксизмъ—это карточный домикъ. Нельзя утверждать, что Бога нѣтъ. Религія это вѣра наша.“

Мы жаждемъ истиннаго свѣта и если болѣе глазами люди не могутъ смотрѣть на истинный свѣтъ религіи христіанской, то пусть они лечатся и не мѣшаютъ намъ вѣрты.

„Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша!“ закончытъ о. Введенскій.

Послѣ перерыва первымъ „выражателями“ вѣжалъ на сцену „товарищъ Маша“ съ тикомъ и крикомъ: „Богъ нѣтъ! кричалъ онъ, етуца кулакомъ по кафедру! А если онъ есть, пусть придетъ сюда и уберетъ меня! Публика открыто выражала свой протестъ противъ ненормальности этого „сбологно-психически“ челоѣка.

Слѣдующимъ ораторомъ выступилъ неграмотный солдатикъ-понащъ Ильинъ и оялъ съ дерзкимъ крикомъ: „я вѣрующій, но не въ вашого Бога! Мой Богъ—свобода, равенство и братство, а того Бога которому вы ставите свѣчки, мы разстрѣляли назъ пушекъ!“ и далѣе слѣдовала грубая брань по отношению къ Богу. Шумъ, крикъ, протесты заставили убраться „сѣрую шинель“ съ астрала.

„Сѣрую шинель“ смѣнилъ на кашедръ тов. Шницбергъ. Онъ заявилъ, что ему некогда возражать лектору, а если кто хочетъ знать его идеи „антисоциализма“, тотъ можетъ прийти въ Смольный или Луна-Паркъ, гдѣ Шницбергъ строитъ свои „лекціи спеціальными институтамъ и агитаторамъ“, вездю разсѣлаемъ. Однако Шницбергъ не только въ Смольномъ, но и здѣсь судачитъ не эхотѣтъ и послѣ безплодныхъ попытокъ продолжать свою рѣчачу поконуственной фразой, Шницбергъ подъ шумъ и шипанье публики долженъ былъ коничуть кашедру.

Сильную, красивую и прекрасна обособованную рѣчъ произнесъ миссіонеръ И. Г. Айвазовъ. Онъ возражалъ на тѣ которые пункты лекціи о Введенскаго и въ частности указалъ, что лекторъ

не правъ „сопоставляя церковную анамею съ прокліетіемъ Анаеема—не прокліетіе. Это только отлученіе. Въ дальнѣйшихъ возраженіяхъ Айвазовъ горчично протестовалъ противъ сопоставленія учения Маркса и его социализма съ ученіемъ христіанскимъ. Рѣчь Айвазова, умѣло аргументированная, произвела сильное впечатлѣніе и оратору устроили шумную и вполне заслуженную овацію.“

„Выступали и другіе ораторы и всѣ они протестовали противъ проповѣди безбожія. Въ общемъ, „боготорычъ“ были посрамлены и при униженіи и истомованіи извѣстнаго изреченія: „Рече безумецъ въ сердцѣ своемъ—нѣтъ Бога“ демонстраціонно стали покидать собраніе.“

„Церковь и социализмъ“

Третье собраніе, состоявшееся въ залѣ б.Константиновскаго артиллерійск. училища окончалось весьма непріятно. Публики собралось множество. Вначалѣ были предложены лекціи В. П. Соколова и А. Гизетти по вопросу о взаимоотношеніяхъ церкви и социализма. Точно зрѣнія социалистовъ, какъ узнавалъ лекторъ, такова: Церковь христіанская обладаетъ вѣчною истиной. Соціализмъ, готовъ идти съ нею рука объ руку постолюку, поскольку церковь пойдетъ къ нему на встрѣчу, будетъ раздѣлять его идеалы.

Первыя двѣ лекціи прошли спокойно. Но съ появленіемъ третьаго оратора Кубикова-Дементьева разыгрался крупный инцидентъ, вызванный рѣчью этого оратора. Членъ администраціи открытыхъ здѣсь курсовъ прервалъ его рѣчь и предложилъ публикѣ разойтись. Прозвонелъ, сильный безпорядокъ и шумъ. Въ результатѣ въ залъ были введены „вооруженныя силы“ и публика была удалена. Такъ кончилось это собраніе въ страдѣ „свободы слова и соборній“.

Приходская хроника.

Трудовая повинность приходских.

Небывалую для наших столбчатых приходских картину можно было наблюдать на днях въ приходѣ Екатеринбургской Екатеринбургской церкви.

Мѣстный Приходскій Собрѣтъ, въ заботахъ о благолѣтнй храма и приведеннй въ порядокъ прилегающихъ къ нему улицъ, призвалъ прихожанъ помочь въ этомъ дѣлѣ личнымъ трудомъ.

Добрые прихожане откликнулись на зовъ приходскаго Собрѣта и, на другой день послѣ объясненнй, къ храму пришли какъ съ лопатай, кто съ ломомъ, кто съ киркой. Женщины принесли съ собою ведра, мочалки, полотенца и прочя приспособленнй для уборки храма.

Работа закончнла. И подл опытнымъ руководствомъ энергичнаго председателя Прих. Собрѣта В. С. Барановскаго, въ нѣсколько дней, вокругъ храмовъ и церковнаго участка земли снбѣтъ быть счищенъ, лѣсъ сколотъ и собранъ въ груды. Одины изъ прихожанъ давл лошадей и все увезли куда слѣдуетъ.

Труженица — прихожанка работали внутри храма, мыли, чистили, убирали храмъ и къ благолѣтнню оны точно омыли.

Большая работа, которая въ нѣмыхъ «категорнй» требовали затратъ покрайней мѣрѣ до 2.000 руб. была выполнена безлатно. И все было сдѣлаано съ любовью и усерднмъ, не по наемному.

Разныя есть примѣры въ жизни, но думаемся, что примѣръ Приходскаго Собрѣта Екатеринбургской церкви одины изъ такихъ, которые достойны по-дражаннй.

Въ приходѣ у Варшавки.

На дняхъ намъ пришлось имѣть бесѣду съ одиной интеллигентной особой, которая съ восторгомъ и упоениемъ рассказывала о ночной службѣ въ ночь на Благовѣщеннѣ въ храмѣ у Варшавки.

«Я никогда не смѣла подумать, что съ умно простоятъ всю ночь на молитвѣ, съ вечера и до утра, говорила эта особа, но, представте себѣ, простояла и насколько не утомилась. Простояла съ восьми вечера и до шести съ половиной утра. Что-то особенное, необычайное трогательное пережила я. Думаю, что это же самое переживала и та трудовая толпа богомольцевъ, которая пришла сюда измученная, духовно истерзанная, пришла искать утѣшеннй и покоя... И она нашла этотъ покой! Да, я это со себѣ чувствую, что нашла...»

Потрясающей моментъ—общая исповѣдь, причащеннѣ. «Со страхомъ Божиимъ—вѣрою приступите!» И вѣруючи дѣйствительно шли со страхомъ, огнь вѣры горѣлъ въ ихъ сердцахъ...»

Невольно вспомнились христанскнй катакомбы, мерцающнй огни, вдохновеннй молитвы первыхъ христанъ...»

Горать огнь у Варшавки. И ради стно, что оны не одинокъ. То тамъ, то здѣсь вспыхиваютъ эти огоньки. Выхваляютъ и освѣщаютъ нашу убогую жизнь...

«Дѣмъ больше тьма», «Гѣмъ ярче звѣзды»...

Наши сектанты.

Петроградъ переполненъ всякаго рода религннзмъ разномыслнмъ. Вбнрая въ быдле годы въ себя населенне со всей Росснй, оны захватывали не только добрымъ смѣнениемъ, но въ изобилнй и ллбелемъ. Эти оны культивировалъ, выращивалъ и снова возматывал провинщнй. Кажется, нѣтъ ни одиной церкви, которая въ Петроградѣ не имѣла своихъ представителей, а то и руководнтель; нѣтъ ни одиной внда невѣры и безбожнй, которе бы отсюда не распространилася.

Со «свободами», конечно, и сектантству стало жить свободно, и оно стало крнпнуть и развиваться успѣшнмъ. Въ наши дни оно въ такомъ состояннй находится, по сообщенню епархнальныхъ мисснеровъ.

Батнстн. Это одна изъ многочисленнхъ по количеству своихъ членовъ сектъ въ Петроградской епархнй. Въ 1917 г. батнсты въ столицѣ вели публнчные религннзные собраннй въ свѣдъ пунктахъ: а) въ Домѣ Евангелнй на Вос. остр. 34 д., и 11, это центръ батнстнвъ; б) на Моховой ул., въ Тени-

шевскомъ училищѣ; в) въ Бол. Казачьемъ пер., № 17; г) въ Академическомъ пер., № 4, и д) въ Ломанскомъ пер., № 17. Частнйа же собраннй шли во многахъ мѣстахъ столицн,—въ частнхъ квартирахъ батнстнвъ.

Въ «Домѣ Евангелнй» бесѣды устраивались съ ответственннми: съ участнмъ хорошихъ оркестровъ, съ рѣчами лучшихъ проповѣдннковъ. Посѣтнтель было отъ 200 до 1000 человѣкъ; средннхъ ннхъ—много и православнхъ. Темы бесѣдъ разныя, но постоянно съ привязкомъ къ «покаянню», «отдаться Христу», «повѣрнть въ Него». Здѣсь же сообщалнсь свѣдѣннй о «Божьей работѣ» Фетлера въ Америкѣ и о большхъ успѣхахъ тамъ батнзма среднй православнхъ; немало говорнлось объ успѣхахъ батнзма и среднй русскихъ шльннхъ, а равно и въ быдней нашей армнй. Особенно радостно говорнлось о предстоящемъ «торжествѣ батнзма» въ Росснй послѣ войны. Указывалн, что цѣлая армнй «учевныхъ проповѣдннковъ» подготовлена Фетлеромъ въ Америкѣ для Росснй. Въ помощь имъ выступятъ передешнн въ батнзмъ русскнй шльннхъ, среднй которыхъ будто бы до 20.000 батнстнвъ.

Руководнтели бесѣды бывалн: Непрыщъ, Фетлеръ—братъ находящагося въ Америкѣ, Хохлавъ, Яковлевъ, Кукушннхъ и др.

Во внутренней жизни батнстнвъ не только Петрограда, но и Росснй, необходимо отнмать стремленне ихъ лучше, удобнѣе и болѣе упорядоченнѣе организаваться; для чего особенно настойчиво стали пропанднриваться для введеннй въ жизнь нерархическнй институтъ «отдовъ», «превнтеровъ».

Это ясно выразпл одины изъ виднхъ батнстнвъ—В. В. Ивановъ въ слѣдующемъ заявленнй: отдѣльная церковь всегда нуждается и теперь нуждается въ такихъ мудрыхъ руководнтельнхъ—«отнцахъ», которые, подобно Ап. Павлу, имѣли бы заботу о всѣхъ церквяхъ. Нѣкоторые братья думаютъ, что наставннкн и руководнтелн не составнть ннѣвъ необходимости въ общннхъ. По ихъ мнѣнню, Духъ Божнй непосредственно должнъ управлять церковнйо, а братья—все равно и съ могу ть быть наставннками и проповѣдннками въ общннхъ. Такое понятнѣе явлено протнвнтельнмъ Новому Завету. Ибо Богъ хочетъ дѣйствовать въ насъ и чрезъ насъ (Рим. 15, 17-18; 2 Кор. 13, 3-4). И самый опытъ показываеетъ истинность этого: всѣ общнны, которыя не имѣютъ мудрыхъ руководнтельнхъ и наставннковъ, остаются какъ оны безъ пастырствъ... Старше пресвнтеры суть те же, что епнскопы.

Вышедшй въ апрѣлѣ 1917 г. во Владнканскъ съѣздъ батнстнвъ сдѣлалъ много для осуществленнй этой мысли Иванова и для введеннй вѣднней организащнй при помощи «старнхъ пресвнтеровъ» въ общннхъ батнстнвъ.

Въ Петроградской общннѣ такнхъ пресвнтеры стали появляться еще съ 1915 г. (Продолженне будеть.)

Религннзная жизнь на Западѣ.

Положенне религнн въ Франщн.

Наши ходнця представленнй о Франщн, какъ странѣ невѣры и религннзно равнодушнй по преимуществу, были всегда одностороннн; въ настоящее же время оны совершенно не соответвуютъ дѣйствнтельности. Эти представленнй всегда основывалнсь на незнаннй того, что за официальной Франщнй, за разными Коммами и Рунѣе, стоятъ еще другая, старая и благочестивая Франщнй—Франщнй, договорившая своимъ религннзмнмъ и национальнымъ преданнймъ. Вслѣдствнѣ войны эта Франщнй выдвннулась на первый планъ и теперь стала замѣтна всему мнру. Если кто теперь поддержиаваетъ славу и честь французскаго имени, если кто въ героическнй борнбѣ отстаиваеетъ права Франщнй, числнтся въ средѣ великакъ нащнй, то это именно—старая благочестивая, католическая Франщнй. И вотъ тому доказательство. Почнвшнй въ концѣ прошлаго года знаменнтнй летнщй въ Ревель, смѣшнш 54 неспрнтелескнхъ аэроплана, былъ ревностнй католикъ и во время своихъ посѣщеннй Парнжа никогда не забывалъ, выполняя христанскнй долгъ, исповѣдываться и причащаться. Ревностнй же католикъ, извѣстнй генералъ Кастельно. Нако-

пецъ, свято выполняеетъ всѣ требованнй католической религнн и новнй главнокомандующнй союзными силами на Западномъ фронтѣ генералъ Фошъ. Благодаря энергичной и исполненнй самопожертвованнй дѣятельности французскаго духовенства на фронтѣ между священннкомъ и солдатоми установилась прочная связь, и у духовенства есть всѣ основаннй надѣяться, что эта связь сохраннтся и послѣ войны. Наконецъ, и французская буржуазнй, а самая буржуазнй, которая еще совсѣмъ недавно воздвнжала настоящее гоненне на Церковь и духовенство, теперь прозрѣла и на духовенство возлагаеетъ значнтельную надежду въ дѣлѣ благоприятнаго разрѣшеннй социальнаго вопроса, который во Франщнй, какъ и вездѣ въ Европѣ, въ послѣднее время, въ связи съ войной, сильно обострнлся.

За недѣлю.

30 марта въ Берлинѣ состоялся общнй ратификацннмъ грамотами, скрѣпленнымъ Брестскнмъ миромъ со стороны русской совѣтской власти и германскимъ правнтельствомъ. Несмотря на то, что послѣднйа формальность по заключенню мира выполнена, мнра нѣтъ...

На западѣ, начавшееся 21 марта, грандиозное наступленне германцевъ («бнтва императора») приостановилось. Германцы нанесли пораженне 5-й англнйской армнй, командующнй которой генералъ Гоу смѣннль, и продвннулись на 40-60 километровъ, вынудивъ къ отступленню и 3-ю англнйскую армнйо. Англнчанъ смѣннли на частн фронта французнй,—очевидно, резервная армнй. По германскимъ свѣдѣннймъ, количество шльннхъ достигаетъ 80 тысячъ и свыше 1000 оруднй. Тѣмъ не мене, главнйа цѣль наступленнй,—врнзаться въ нлвно и раздѣлнть союзннковъ, отброснть англнчанъ къ мору, а французнвъ на юго-востокъ, чтобы разбитъ ихъ по-одиночку, германцы пока не достиглн, несмотря на то, что въ бой оны ввели свыше 70 днвнзнй, и не жалѣли людей.

Затнхше было сраженне возобновилось 4-го апрнля наступленнмъ германцевъ къ Амьену, пока еще особеннаго успѣха.

На Украинѣ бои не прекращаются. Въсѣдъ на Полтаву украинско-германскими войсками заннты Екатеринбургъ, Путнль, Сумы; нередовые отряды нѣмцевъ находятся на разстояннй 85 верствъ отъ Харькова и недалеко отъ Курска.

Украинская рада предложила русскому совѣтскому правнтельству начать переговоры о мирѣ. Предложенне принято. Мѣстомъ переговоровъ назначенъ Смоленскъ. Въ согласнй съ Германнй, рада намерена включить въ составъ Украины 9 губерннй: Волынскую, Подольскую, Херсонскую, Таврнческую (безъ Крыма), Кневскую, Полтавскую, Екатеринбургскую, Харьковскую, Чернговскую и часть Холмщнны. Несмотря на «самостнйность» Украинн, нѣмы тнмъ хозяйничаютъ во-всю. Въ Полтавѣ оны захватнли 3 млннана пудовъ хлѣба и черезъ Кневъ вывозятъ въ Германнйо. Недалеко отъ Полтавы захвачено 28 вагоновъ съ рнжками и болѣе млннана снарядовъ. Нѣмцами уже вывезено изъ Украинн свыше млннана пудовъ зерна, бобовъ и другихъ хлѣбныхъ продуктовъ. Всего оны намерены вывести около 40 млннановъ пудовъ. Общннчанъ въ обменъ продуктовъ промышленности нѣмцы не вывозутъ. Въ самой Германнй болшой недостатокъ мануфактуры, кожн, жнровъ, даже химическнхъ продуктовъ. Недовольство населеннй нѣмцы пользуются сурово, вводн полевыя суды, заключаю на тюрьмы, посылая карательные отряды.

Также безцеремонно хозяйничаютъ нѣмцы въ другихъ захваченныхъ русскнхъ мѣстностяхъ. Изъ Мннска оны вывезлн около 500 тысячъ пудовъ одиной крупчакн. Въ Эстланнй упоряднчно временное астонское правнтельство. Въ Ревель разогнана городская дума, распушена астонская днвнзнй. На почвѣ недовольства нѣмцами самоуправствено растутъ руссофильскнй тенденщн...

Съ другой стороны, не желая признавать русской совѣтской власти, отдѣлнлось отъ Росснй Закавказье.

3-го апрнля германцы, подл прикрытнмъ флота, высадили войска на юго-западнй оконечности Фннлянднй, въ г. Ганге. Мы вынуждены были возвратъ наши англнйскнй подводныя лодкн. Опасность захвата нѣмцами угрожаеетъ нашимъ судамъ въ Гельсингфорсѣ. Фннляндское красное правнтельство перенесло свою резиденщю въ Выборгъ.

5-го апрнля японцы высадили войска во Владнстоке, а также англнчане. Собрѣтъ нар. комиссаровъ заявлъ про-

тестъ. Снбнръ объявлена на военномъ положеннй. Высказаннныя войска пока не много: японцевъ двѣ роты съ пулеметами и походнымъ кухнямъ. Въ Росснй дѣлается нѣкоторыя попытки созидательной работы: на отвѣстнвеннй должности назначаются опытные спецналнсты, расширяется ихъ власть, съ ограниченнмъ выборнымъ организащнй. Опубликованы декреты о централизашн управленнй, охранѣ жел. дорогъ и повнщеннй провозоспособности и о военнхъ комиссарахъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отъ Церковно-Епархнального Собрѣта.

Епархнальный съѣздъ духовенства и мнрнн въ засѣданн своемъ 28 февр. 1918 г. постановнлъ: «Чредить ежедневнй за богослуженнймъ въ храмахъ спецнальный соборъ на зашуту вѣры и Церкви православной съ тѣмъ, чтобы собраннйа суммы еженеждно представлялись въ Церковно-Епархнальный соборъ, образуя при немъ особый фондъ, который и расходовалъ бы Ц. Еп. Собрѣтомъ по вызншеннй мисснерскнхъ и другихъ нуждъ церковныхъ, преимущественно на издательство въ зашуту Церкви».

Означенное постановленне утверждено резолющнйо Его Высокопреосвященства.

О такомъ постановленнй съѣзда Церковно-Епархнальный соборъ доводитъ до свѣдѣннй и неуконстнтельнаго исполненнй духовенства и Приходскнхъ Собрѣтовъ Епархнй, съ просьбой въ собраннйа на сей предметъ суммъ направлть непосредственно и въ указанныя съѣздами сроки на имя Церк. Епарх. Собрѣта (ПТТ. Ал. Невская Лавра).

Определеннй и распоряженнй Епархнального Начальства.

Распоряженнймъ Его Высокопреосвященства открыты новыя приходы при церквяхъ: а) въ с. Троичное Святѣе, Лунаускаго уѣзда, съ прнчтомъ въ составъ священннка и псаломчнца и съ содержаннмъ по симъ ваканснймъ изъ оставшнхъ средствъ: б) Свято-Троичнаго Общества трезвотн въ Кронштатѣ; в) школы богодѣлнн Петроградскаго Ресменскаго Общества; г) спротескаго института Императора Ннккола I въ Петроградѣ; д) при Николаевской церкви (бывшей гарнизонной) въ г. Павловскѣ; е) мученнцы Александры въ Петроградѣ; в) Демндовскнхъ учебныхъ заведеннй въ Петроградѣ; з) Комисарнато по просвѣщеннйо; и) Николаевскй дѣтскй больнщн; и) Тащцой Алексевскй.

Резолющнйо Его Высокопреосвященства, отъ 14—27 марта, священнкамъ церкви прнята трудовою въ с. Парской Славянкѣ, Царскосельскаго у., Иоанн Сидоровъ—прннсалъ въ Царско-Славянскй Екатеринбургской церкви.

Определены: 19 марта—1 апрнля—днаконъ церкви с. Сасевскй Рядковъ, Новолад. у. Васнлй Иллннскнй—священнникомъ къ Заднеиской церкви, то-же уѣзда; 20 марта—2 апрнля—священнкъ Пнтрнй Лоловъ—на ваканщю священнка въ церкви Са-Троичнаго Общества трезвотн въ Кронштатѣ; днаконъ Павелъ Величкнй—къ церкви Свято-Троичнаго Общества трезвотн въ Кронштатѣ; 22 марта—4 апрнля—священннкъ Терентнй Иллннчнн—на ваканщю священнка Тярлевской церкви, Царскосельскаго у.

Порученнныя: 14—27 марта—днаконъ Теребужской церкви Васнлольдъ Воскресенскнй и днаконъ-псаломчнкъ Горощнцкнй церкви, то-же у. Викторъ Славннскнй—одннъ на мѣсто другого, согласно искъ прошеннй; 20 марта—2 апрнля—священннкъ Николовоу церкви, Гдовскаго у., Мнхалъ Львовскнй—въ церкви с. Троичное-Святѣе, Лунаускаго у.; 21 марта—8 апрнля—остоятелъ на ваканщю псаломчнца при церкви богодѣлнн прнчнчавочнхъ и сидѣльцевъ днаконъ Васнлй Лободовъ—на такую-же ваканщю нзъ церкви болышихъ Петра Величико.

Ученнныя: 22 марта—4 апрнля—псаломчнкъ Мелконнчскй церкви, Лунаускаго у., Алекснй Зыряевъ—за штатъ, согласно прошенню.

Умерши: Днаконъ-псаломчнкъ Чупрово Горской церкви, Лунаук. у., Ннккола Иллннскнй—18 января.

Новыя ваканснй при церквяхъ.

Священнческнй: Николовоу, Гдовскаго уѣзда. 62 а. отъ ст. Плавска. Птт. однок. Дохода 391р., 9 с копѣ въ 440 р. Землн 41 дес. Домъ естѣ. Прих. 1221 об. п.

Часть официальной.

Отъ Церковно-Епархнального Собрѣта.

Епархнальный съѣздъ духовенства и мнрнн въ засѣданн своемъ 28 февр. 1918 г. постановнлъ: «Чредить ежедневнй за богослуженнймъ въ храмахъ спецнальный соборъ на зашуту вѣры и Церкви православной съ тѣмъ, чтобы собраннйа суммы еженеждно представлялись въ Церковно-Епархнальный соборъ, образуя при немъ особый фондъ, который и расходовалъ бы Ц. Еп. Собрѣтомъ по вызншеннй мисснерскнхъ и другихъ нуждъ церковныхъ, преимущественно на издательство въ зашуту Церкви».

Означенное постановленне утверждено резолющнйо Его Высокопреосвященства.

О такомъ постановленнй съѣзда Церковно-Епархнальный соборъ доводитъ до свѣдѣннй и неуконстнтельнаго исполненнй духовенства и Приходскнхъ Собрѣтовъ Епархнй, съ просьбой въ собраннйа на сей предметъ суммъ направлть непосредственно и въ указанныя съѣздами сроки на имя Церк. Епарх. Собрѣта (ПТТ. Ал. Невская Лавра).

Определеннй и распоряженнй Епархнального Начальства.

Распоряженнймъ Его Высокопреосвященства открыты новыя приходы при церквяхъ: а) въ с. Троичное Святѣе, Лунаускаго уѣзда, съ прнчтомъ въ составъ священннка и псаломчнца и съ содержаннмъ по симъ ваканснймъ изъ оставшнхъ средствъ: б) Свято-Троичнаго Общества трезвотн въ Кронштатѣ; в) школы богодѣлнн Петроградскаго Ресменскаго Общества; г) спротескаго института Императора Ннккола I въ Петроградѣ; д) при Николаевской церкви (бывшей гарнизонной) въ г. Павловскѣ; е) мученнцы Александры въ Петроградѣ; в) Демндовскнхъ учебныхъ заведеннй въ Петроградѣ; з) Комисарнато по просвѣщеннйо; и) Николаевскй дѣтскй больнщн; и) Тащцой Алексевскй.

Отъ Конторы Редакцнй.

Для районотъ Большой и Малой Колонны смѣннхъ съ нею, открыто отдѣленне конторы газетъ «ПТТ. Церк. Епарх. Вѣстннкъ» при «Братскѣ ревннтельнхъ распространннн религннзно-наравленнаго просвѣщеннй въ приходахъ—церкнй Покрова Пресвятыя Богородицы». Прнемъ подпнскн и выдача «Вѣстннка» при означенной церкви ежедневно по вечерамъ, отъ 6 до 8 час., а по суббота и воскреснымъ днямъ, кромѣ того, утромъ отъ 10 до 12 час.

Отвѣты и разъясненнй.

Слнваю К. М.—су. По организащн крупнхъ ревннтельнхъ православнй можемъ рекомендовать уже испытанный въ этомъ направлнннй и практическн прнмняемый трудъ о. днакона Смолина: а) Проектъ устава. б) Мечъ духовнй. в) Путе воднтель по Фннлнй. г) Пособнѣ къ изученню Сашчъ писаннй. д) Кратк. истор. свѣд. о русскихъ естнкахъ и др. книжкн. о. Смолина можно вынмать за исключ. О-ва распр. рели. вѣдомъ, пресвѣд. (ПТТ). Стремяннйа, 20.

Настоятелю В-ной и. прот. К Т—су. Авторнтетна и несомннно почерывающнйа указаннй и разъясненнй по интересующей васъ вопросу о порядкѣ выпаршеннй Бавель коммисара по общеправннчкимъ дѣламъ Иванъ Мнхаловнчъ Юшворова, въ коему вамъ и надлежитъ обратиться лично или письменно по адресу: ПТТ, Таврнческая ул., д. № 35, к. 17.

Издатель: Петроградскй Церковно-Епархнальный Собрѣтъ.

Редакторъ: Священннкъ А. И. Заборовскнй.