

ГОДЪ  
Сороковой

# ЛИТОВСНА

10 Февраля 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 6.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 6.

**Дѣйствія Правительства.** Высочайшее повелѣніе Высочайшіе указы. Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія. Мѣстныя распоряженія. Перемѣщеніе. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Мѣстныя извѣстія. Архіерейскія служенія. Пожертвованія. Отводъ надѣловъ подъ постройку православной церкви въ м. Стравеникахъ, Троцкаго уѣзда. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Наши задачи въ XX вѣкѣ. „Встаните, идемъ!“ М. Вороново, Лидскаго у. Елка у нѣмцевъ и у русскихъ. Объявленіе.

## Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшее повелѣніе.** Государь Императоръ, 1-го декабря 1901 года, Высочайше повелѣть соизволилъ установить на будущее время къ исполненію правило, чтобы при казармахъ военнаго вѣдомства, какъ существующихъ уже, такъ и возводимыхъ вновь распоряженіемъ и на средства этого вѣдомства, православная церковь, въ видѣ отдѣльнаго зданія, была непремѣнной принадлежностью казармъ тѣхъ частей войскъ, по штатамъ коихъ положены церковныя причты.

— **Высочайшіе именныя указы.** Февраля 1-го. „Ковенскому губернатору, Двора Нашего въ званіи камергера, дѣйствительному статскому совѣтнику Роговичу—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи“.

— **Февраля 1-го.** „Сувалякскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Ватади—Все-

милоостивѣйше повелѣваемъ быть ковенскимъ губернаторомъ“.

## Высочайшее повелѣніе.

*О порядкѣ снабженія женъ, мужья коихъ подвергнуты тюремному заключенію, видами на жительство на время сего заключенія.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о порядкѣ снабженія женъ, мужья коихъ подвергнуты тюремному заключенію, видами на жительство на время сего заключенія, мнѣніемъ положилъ:

„Въ измѣненіе и дополненіе надлежащихъ статей положенія о видахъ на жительство (св. зак., т. XIV, изд. 1895 г.) постановить:

„Жены лицъ, подвергнутыхъ лишенію свободы, могутъ получать отдѣльныя виды на жительство безъ согласія мужей. Виды эти выдаются уполномоченными на сіе положеніемъ о видахъ на жительство установленными на все время содержанія мужей подъ стражею. По прекращеніи обстоятельствъ, вызвавшихъ выдачу вида на указанныхъ основаніяхъ, распоряженіе по этому предмету утрачиваетъ силу“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта, 25-го декабря 1901 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.**

(31-го января 1902 г., № 3115).

Въ текущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со

дня кончины Н. В. Гоголя (21-го февраля) и В. А. Жуковского (12-го апрѣля). Признавая необходимымъ, чтобы въ чествованіи памяти этихъ двухъ великихъ писателей земли Русской приняли участие и учебныя заведенія подвѣдомственного мнѣ министерства, я считаю нужнымъ преподать вашему превосходительству слѣдующія по сему предмету указанія.

По отслуженіи всенощной наканунѣ дня кончины упомянутыхъ писателей, или божественной заупокойной литургіи въ самый день кончины, или, наконецъ, панихиды, какъ то представится наиболѣе удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ, должны быть въ помѣщеніяхъ учебныхъ заведеній устроены торжественныя акты или собранія учащихся и учащихся, съ разъясненіемъ послѣднимъ значенія почившаго писателя въ отечественной литературѣ и исторіи и съ раздачею, гдѣ позволяютъ средства, разрѣшенныхъ министерствомъ біографій или сочиненій чествуемаго писателя, а равно и его портрета.

При начальныхъ народныхъ училищахъ и безплатныхъ народныхъ читальняхъ и бібліотекахъ, гдѣ таковыя имѣются, должны быть, съ исполненіемъ на то въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія мѣстнаго начальства, устроены публичныя съ туманными картинами чтенія изъ подходящихъ сочиненій чествуемыхъ писателей.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить:

1) что чествованіе памяти В. А. Жуковского должно происходить не въ юбилейный день 12-го апрѣля, приходящійся въ пятницу Страстной недѣли а 23-го апрѣля, причемъ заупокойную литургію или панихиду слѣдуетъ совершить наканунѣ, 22-го апрѣля, и 2) что упомянутые выше портреты Гоголя и Жуковского могутъ быть приобретаемы въ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ по доступной цѣнѣ съ оплатою лишь стоимости бумаги и печатанія.

## Мѣстныя распоряженія.

— 4 февраля священникъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, *Соброній Пилулевскій*, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Остринской церкви, Лидскаго же уѣзда, *Костантинъ Пилулевскій*.

— 3 февраля утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года выбранный къ Ковнатовской церкви, Шавельскаго уѣзда, начальникъ Лукнижскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *Яковъ Трофимовичъ Шпагъ*.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь сказалъ законоучитель священникъ Н. Пашкевичъ.

— 27 января **рукоположенъ** во священника къ Вѣсядской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Владиміръ Альбовъ*.

— **Пожертвованіе.** Въ Радзивилишскую церковь, Шавельскаго уѣзда, начальникомъ дистанціи Л. Ром. желѣзной дороги Николаемъ П. Кивокурцевымъ пожертвованы священническое и діакоискія облаченія атласныя, — цѣною въ 115 рублей.

— **Пожертвованія.** Преподано Архипастырское благословеніе: 1) женѣ священника Козянской церкви Маріи Яхонтовой за пожертвованіе ею фисгармоніи для Козянскихъ церковно-приходскихъ школь и 2) почетной попечительницѣ Виленскихъ Новосвѣтскихъ ц.-приходскихъ школь супругѣ профессора военно-инженерной академіи Александрѣ Васильевѣ Стаценко, за пожертвованіе ею для вышеуказанныхъ школь фисгармоніи и 25 руб. на покупку книгъ для раздачи ученикамъ. (Журн. пост. Епарх. Училищ. Совѣта отъ 8—25 января 1902 г. № 1—176 ст. 10. 5).

**Пожертвованія въ Юдицкую церковь, Дисненскаго у., Друйскаго благочинія, въ теченіе 1900 и 1901 г.**

Жительница г. Вильны Елисавета Васильевна г-жа Небольсина пожертвовала въ Юдицкую церковь слѣдующія вещи: 1) полное священническое облаченіе изъ шелковой красной матеріи, затканной золотистымъ шелкомъ въ кресты и букеты — стоимостью 60 р.; 2) подризникъ изъ красной шелковой матеріи, стоим. 20 р.; 3) воздухи и покровецъ изъ краснаго атласа, вышиты парчей и разноцвѣтными бисерами, цѣною 15 р.; 4) красную шелковую пелену на св.-престоль, обшитую золотомішурной бахромой, ц. 10р.; 5) пелену на жертвенникъ шерстяной матеріи, затканной шелкомъ, ц. 5 р.; 6) воздухъ для креста изъ желтой парчи, ц. 2 р.; 7) двѣ пары поручей изъ шелковой матеріи — 3 р.; 8) поясъ изъ цвѣтной шелковой матеріи, обшитый золоченными лентами съ крестомъ изъ разноцвѣтныхъ бисеровъ, стоим. 2 р.; 9) мѣшочекъ для ношенія Св. Даровъ изъ краснаго плюша, отдѣланный разноцвѣтными бисерами ц. 3 р.; 10) покрывало на выносной столикъ темной шерстяной матеріи — 3 р.; 11) закладку для св. евангелія изъ 4-хъ разноцвѣтныхъ шелковыхъ лентъ, стоим. 1 р.; 12) покрывало на аналойный столикъ у св. престола



изъ бѣлой льняной матеріи, обшитое голубой матеріей стоим. 3 р.; 13) покрывало на выносной аналойный столикъ изъ золоченаго газета, вышитое разноцвѣтными шелковыми нитками въ кресты и букеты стоим. 7 р. и 14) журналъ для народнаго чтенія „Воскресный День“ за 1899 годъ стоим. 4 руб.—Всего пожертвованій поступило на сумму 138 рублей.

Лица, пожелавшія остаться неизвѣстными пожертвовали въ Юдицкую церковь иконы: препод. Θεодосія Тотемскаго и св. царицы Александры размѣромъ (12 в. × 8) въ золоченыхъ багетовыхъ рамахъ, цѣн. 21 руб., и 12 иконъ (5 в. × 6) двенадцатыхъ праздниковъ, писанныхъ на бумагѣ и наклеенныхъ на дерево стоим. 12 руб. Лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано золоченое кадило стоим. 5 р. и пелена на св. престолъ и жертвенникъ изъ желтой парчи стоим. 5 руб. Владѣлицей им. Аннодвора графиней Анной Павловной Донадиной пожертвованы два покрывала собственно-ручной работы, вышитыя цвѣтной шерстью по бѣлой рагожѣ: одно на аналойные столики у св. престола, а другое на выносной столикъ, стоим. 15 руб. Писемводитель управленія виленскаго Св.-Духова монастыря Иванъ Петровичъ Вороновъ пожертвовалъ 6 овальныхъ багетовыхъ золоченыхъ рамокъ на иконы, находящіяся въ царскихъ дверяхъ—стоим. 12 руб. Прихожанкой Юдицкой церкви кр. деревни Трабовщины Маріей Павловой Морозъ пожертвованы воздухи изъ серебрянаго газета вышиты бисерами стоим. 10 р. Прихожаниномъ Юдицкой церкви Петромъ Подагелемъ, кр. деревни Глистенюкъ, пожертвована пелена на св. жертвенникъ изъ репсовой цвѣтной матеріи стоим. 5 рублей. Проживающимъ въ Юдицкомъ приходѣ Яковомъ Кулапимымъ—деревянный полированный столикъ у св. престола съ палочкой и ящичкомъ стоим. 6 р. А **всего** пожертвованій поступило на сумму 229 рублей.

**Отводъ надѣловъ подъ постройку въ м. Стравеникахъ, Трокскаго уѣзда, православной церкви и помѣщеній для причта, а также отводъ оброчныхъ статей для обезпеченія причта.**

По ходатайству Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ отвести подъ постройку въ м.—кѣ Стравеникахъ, Виленской губерніи, православной церкви и помѣщеній для причта, а также для обезпеченія послѣдняго соответствующимъ надѣломъ слѣдующія 10-ть оброчныхъ статей Виленской губерніи, Трокскаго уѣзда, при условіи сохраненія въ силѣ нынѣ дѣйствующихъ на статьи контрактовъ до истеченія арендныхъ сроковъ: 1) фруктовый садъ при дер. Новогривкѣ, площадью 3,50 дес.; 2) участокъ Концишки 1—17,33 десят.; 3) участокъ Концишки

2—7, 63 десят.; 4) уч. при дерев. Красноселовкѣ—3, 60 дес.; 5) мельницу при дер. Концишкахъ 0,98 десят.; 6) мельницу при дер. Данилишкахъ—0,62 дес.; 7) рыболовство на 3-хъ озерахъ имѣнія Сумелишки—76,60 дес.; 8) рыболовство на озерахъ имѣнія Кетовишки—96,58 дес.; 9) тоже на озерахъ им. Постраве—27,23 дес. и 10) тоже на озерахъ им. Дабужники—44,63 дес. Въсѣтъ съ тѣмъ Его Высокопревосходительство г. министръ Земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшилъ не внося въ окладъ оброчныхъ статей—участковъ площ. 468 кв. саж. передать таковой подъ постройку помянутой церкви.

#### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

*Дисненскаго* — с. Григоровичахъ (12).

— с. Голомыслѣ (4).

*Лидскаго* — м. Остринѣ (1).

#### Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

*Вилейскаго* — въ с. Нарочи (6).

*Шавельскаго* — въ с. Ковнатовѣ (5).

*Ошмянскаго* — с. Бѣницѣ (2).

### Неоффициальный отдѣлъ.

#### Наши задачи въ XX вѣкѣ.

(Пастырямъ-собратамъ).

„Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“, сказалъ Господь. Дѣйствительно—всѣ ухищренія противъ Св. Церкви, всѣ бѣдствія, по временамъ какъ свирѣпыя волны устремлявшіяся на Св. Церковь, разбивались о неодолимость Св. Церкви, какъ о крѣпкій, неприступный утесъ, и съ ропотомъ и позоромъ возвращались вспять.

Никогда ничто не волновало и не смущало жизнь Св. Церкви, какъ время отъ времени появлявшіеся среди членовъ ея еретики и лжеученія; но прошли вѣка—и эти испытанія Церкви отошли въ область исторіи. Тоже будетъ и со всеми современными сектами и сектаторами. Ни Л. Толстой, ни толстовцы и другіе сектанты не могутъ быть разсматриваемы, какъ враги Св. Церкви, угрожающіе ея неодолимости, ибо „не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь“. Какъ бы ни перекраивалось и ни перелицовывалось на всѣ лады Св. Евангеліе въ типографіяхъ гг. Чертковыхъ, Св. Церковь всегда пребудетъ въ существѣ своемъ неодолимою и всегда найдутся у нея вѣрныя чада, которыя въ простотѣ вѣрующаго и ищущаго истины сердца не пойдутъ по духу вѣка сего влѣдъ извѣстной части нашей, извѣрившейся и потерявшей истинную точку опоры нравственности.

Но если Церковь „неодолжна“, то почему же всякій истинно-православный человѣкъ съ замираніемъ сердца прислушивается и со скорбью присматривается къ тѣмъ извѣстіямъ и цифрамъ, которыя по временамъ приносятся тѣмъ или другимъ епархіальнымъ журналомъ и даже газетами и которыя сообщаютъ то о совращеніи въ расколъ, то о массовомъ отпаденіи въ секту, то о появленіи новой секты, о казательствѣ лжеученія? Сообщенія дѣлаются сухимъ тономъ, въ сжатой формѣ, а размышленій вызываютъ много и невольно заставляютъ кое кого „подтянуться“. Не потому православный человѣкъ прислушивается къ этимъ извѣстіямъ, что онъ боится за Церковь за цѣлость своей вѣры, а потому, что больно ему поруганіе истины, — больно за брата, погрязающаго во тьмѣ невѣжества и фанатическаго лжеученія. „Любите враги ваша“, говоритъ Иисусъ Христосъ, и по любви къ врагамъ церкви издается „Посланіе“ Святейшаго Синода по поводу лжеученія Л. Толстого, по любви должно существовать миссіонерство и не только существовать, но и расширять свою плодотворную дѣятельность.

Не страшно Св. Церкви сектантство: оно обычное явленіе исторической жизни Церкви и рано или поздно падетъ даже само собой.

Удѣлъ сектантства — разрушеніе; исчезновеніе иной или другой секты, — только вопросъ времени. Но въ тоже время и оставлять сектантство безъ вниманія и участія нельзя. О единомъ кающемся грѣшникѣ на небеси бываетъ болѣе радости — по словамъ Господа, — чѣмъ о девяти девяти праведникахъ, — и на обязанности Св. Церкви и ея членовъ лежитъ забота объ отысканіи и возвращеніи заблудшей овцы; и если когда, то теперь особенно своевременно миссіонерство въ тѣхъ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

На комъ же лежитъ обязанность миссіонерства?

Въ передовой статьѣ январьской книжки „Миссіонерскаго Обзорія“ за истекшій годъ обязанность миссіонерства возлагается на всѣхъ вообще пастырей Церкви. Взглядъ болѣе чѣмъ заслуживающій вниманія! Что можетъ сдѣлать одинъ епархіальный миссіонеръ со своими помощниками окруженными въ такой епархіи, гдѣ есть и расколъ, и толстовство, и какія угодно секты? Много нужно въ этомъ дѣлѣ помощниковъ нашему епархіальному миссіонеру, и такими помощниками должны быть прежде всего мы — пастыри. Къ сожалѣнію, совершенно справедливо сообщеніе, что и теперь находятся священники, смотрящіе на миссіонерство, какъ нѣчто, совершенно не входящее въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. Мало того, мы знаемъ іереевъ, которые, имѣя въ приходѣ сектантовъ, не только не воздѣйствуютъ на свою паству, но даже не считаютъ нужнымъ донести о существованіи лжеученія начальству, хотя сектанты устраива-

ютъ моленія, совращаютъ православныхъ, хулятъ православную Церковь... Жаль и іереевъ этихъ, и ихъ паству. Пусть простятъ намъ собратія по сану горькое слово правды: мы не руководимся ничѣмъ, кромѣ желанія сказать правду и принести хотя каплю пользы святому дѣлу. Выше указанное явленіе можно разбирать какъ исключеніе; но лучше, если бы этихъ исключеній не было, если бы всякій сектантъ былъ извѣстенъ и всякій дѣятель на нивѣ Божіей зналъ, откуда ждать нападенія! Необходимо нашему духовенству еще разъ припомнить, что его обязанность, какъ добрыхъ пастырей, не только пасти здоровыхъ овецъ, но и лѣчить больныхъ.

Въ чемъ же должна выражаться миссіонерская дѣятельность пастыря вообще и сельскаго въ частности? — Конечно, въ крайнихъ случаяхъ священникъ долженъ обращаться для пресѣченія зла къ содѣйствію Богомъ поставленной власти; но гораздо больше будетъ прилично священникамъ бороться съ врагами Св. Церкви мечемъ духовнымъ, словомъ истины. Слово — мощное оружіе. Если даже живое слово, какъ въ сектантствѣ, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умы и сердца слушателей; — тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ дѣйственно слово истины. Нужны только слѣдующія условія: 1) чтобы слово исходило не отъ ума только, а и отъ сердца и согрѣвалось любовью къ блуждающему во тьмѣ собрату, а не чиновническимъ казеннымъ отношеніемъ къ дѣлу, и 2) чтобы слово не расходилось съ дѣломъ у самаго пастыря.

Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и его толкованіе; — самое сектантство есть отчасти результатъ этой любви и исканія истины; пастырь Церкви долженъ помнить это и пользоваться тяготѣніемъ народа къ слову Божію. Если замѣчается въ приходѣ „броженіе духа“, надо скорѣе идти на встрѣчу запросамъ души народной и спѣшить предложить прихожанамъ здоровую пищу православнаго ученія, пока еще не успѣли они вкусить напитка, зараженнаго ядомъ сектантскихъ лжемудрованій. Только надо меньше читать по книжкѣ, хотя бы и приспособленной къ народному разумѣнію, а болѣе стараться вести живую бесѣду; тогда не придется нѣкоторымъ батюшкамъ жаловаться, что ихъ поученія слушаются прихожанами неохотно, невнимательно. Иные священники оправдываютъ свое небрежное отношеніе къ проповѣдыванію слова Божія тѣмъ, что готовыхъ-де подходящихъ проповѣдей нѣтъ, а составляютъ самимъ некогда. Неправда! Есть и хорошія печатныя проповѣди для простонародья; можно и самимъ подготавливать ихъ. И это тѣмъ болѣе легко, что для собесѣдованій съ простымъ народомъ нужно продумать только матеріалъ, а заботу о томъ, чтобы поученіе было составлено по вѣрнымъ правиламъ проповѣднич-



скаго искусства, можно предоставить городскому духовенству, такъ какъ тамъ болѣе способны слушатели обратить вниманіе на форму рѣчи; а въ деревнѣ—достаточно содержательности. Голодный съ большимъ удовольствіемъ принимаетъ простую, лишь бы здоровую пищу, чѣмъ сытый—самыя изысканныя блюда! Нужна любовь къ дѣлу да желаніе добра, а за результатами дѣло не станетъ! Вотъ примѣръ—фактъ изъ жизни захолустнаго прихода N. Приходъ глухой, въ приходѣ служить старый больной батюшка, мало удовлетворяющій духовнымъ запросамъ своей паствы; народъ въ приходѣ темный, но—быть можетъ даже безсознательно—горячо ищущій свѣта; рядомъ такой-же приходъ Z, гдѣ назвались уже сектанты. Мало по малу новое лжеученіе проникаетъ и въ N. Отпаденій въ секту официально еще не числится, но можно уже указать нѣсколько лицъ, зараженныхъ лжеученіемъ, почти открыто хулящихъ православную вѣру, храмы, иконы, проповѣдующихъ неповиновеніе властямъ, неуваженіе къ духовенству, непригодность въ дѣлѣ спасенія формъ семейной, брачной жизни и прочее. И рѣдко такія рѣчи лжеучителей не находили себѣ сочувствія въ односельчанахъ... Назначается въ приходѣ другой священникъ—молодой, неопытный, но желающій хоть что-нибудь сдѣлать. Онъ увидѣлъ, откуда идетъ опасность и, какъ умѣлъ, пошелъ ей навстрѣчу. Сначала онъ не зналъ, что говорить, чему учить; но дальше онъ освоился и принялъ такой планъ: каждый праздничный и воскресный день онъ ведетъ два собесѣдованія—за литургіей на Евангельскій текстъ, празднуемое событіе, или на злобу дня, т. е., напримѣръ,—касается вопросовъ, волнующихъ приходъ, поступковъ и рѣчей сектантовъ и прочее. На повечеріи священникъ ведетъ систематически катихизическія бесѣды, въ которыхъ преподаетъ кратко и общедоступно ученіе Православной Церкви, касаясь кратко тѣхъ или иныхъ сектантскихъ заблужденій, касающихся трактуемаго вопроса. Труда немного, а польза маленькая есть! Православные исправно посѣщаютъ богослуженіе, а на вечернихъ собесѣдованіяхъ постоянно много слушателей изъ Z. И даже не рѣдкость—сектанты. Конечно,—конецъ вѣнчаетъ дѣло; но отраднo видѣть церковь, раньше частенько цустовавшую, теперь полную народа, при чемъ народъ этотъ объясняетъ указанное явленіе интересомъ, возбуждаемымъ въ сердцахъ простецовъ чтеніемъ и толкованіемъ слова Божія на бесѣдахъ. Вѣдь какъ расколъ, такъ сектанство питаются только лишь на счетъ народнаго невѣжества, особенно религіознаго; знай нашъ народъ твердо православное вѣро-и-правоученіе, онъ не пошелъ бы за сектантами. Даже пресловутый Толстой набираетъ свою рать главнымъ образомъ изъ людей, слишкомъ мало освѣдомленныхъ въ православномъ

ученіи. А потому—первое средство въ борьбѣ съ сектантами и сектами—сообщеніе Православнаго ученія; даже полемику иногда можно оставить: истина сама собой скажется! Нельзя еще не обратить вниманія въ цѣляхъ борьбы съ сектантами, не говоря уже о расколѣ, на необходимость неспѣшнаго и истоваго совершенія богослуженія. Народъ, видя благоговѣйное настроеніе у священнослужителей, и самъ проникается тѣми же чувствами: а спѣшное отправленіе богослуженія рождаетъ подозрѣніе, что—значить—не такъ то важна обрядность церковная, разъ же явится такое подозрѣніе—почва для рационалистическаго сектанства готова.

Но для полнаго успѣха дѣла, мы, становясь помощниками миссіонеровъ, должны и себѣ поискать поддержки и помощи. Въ комъ же?—Прежде всего въ низшихъ членахъ причта: необходимо и ихъ привлекать къ миссіонерству. Гдѣ найдется у священника такой помощникъ, тамъ—слава Богу—батюшка не почувствуетъ одиночества въ своемъ великомъ дѣлѣ. Но въ большинствѣ случаевъ притоны сектанства—глухіе, маленькіе и скудные приходы, гдѣ почти всегда діаконъ нѣтъ, а псаломщикомъ служить лицо, прямо таки иногда являющееся помѣхой въ дѣлѣ приходской миссіи. Большую бы службу сослужили о.о. благочинные, если бы время отъ времени доносили епархіальному начальству, какіе приходы нуждаются въ церковнослужителяхъ болѣе чѣмъ—полуграмотныхъ, хотя бы въ цѣляхъ миссіи. Тогда бы легче было епархіальному начальству назначать въ приходы, зараженные лжеученіями нужныхъ и способныхъ лицъ, а чтобы привлечь и поощрить таковыхъ лицъ къ дѣлу приходской миссіи, можно бы основать небольшой фондъ, проценты съ котораго шли бы на раздачу небольшихъ наградъ миссіонерамъ-церковнослужителямъ. Средства найдутся, разъ мы проникнемся мыслью, что дѣло не терпитъ отлагательства.

Секты и расколъ—дѣтище народнаго невѣжества и потому особенныя надежды пастыри-миссіонеры должны и могутъ возлагать еще на одного союзника,—союзника, могущаго быть сильнымъ и полезнымъ... Это—школа. Но опять тамъ, гдѣ школа должна бы рождать одни свѣтлыя мысли, тамъ именно она наводитъ на грустные размышленія. Гдѣ нужна благоустроенная школа церковная: въ приходѣ ли, представляющемъ изъ себя крупный центръ, имѣющій нѣсколько земскихъ школъ и даже двухклассное училище, или въ нашей, больной недугомъ невѣжества и сектантства, глуши? Нужна и тамъ, но намъ кажется—нужна здѣсь: тамъ она—роскошь, здѣсь хлѣбъ насущный. Въ дѣйствительности же—въ крупномъ центрѣ школа всѣмъ снабжена, имѣетъ 2—3 учащихъ и торжественно пожинаетъ лавры; а

въ темномъ захолюстѣ, гдѣ церковная школа до слезъ нужна,—она жалкая школа грамоты, сарай, безъ книгъ и пособій, съ полуграмотнымъ учителемъ!

Впрочемъ—это для насъ вопросъ больной, сложный, и мы, если намъ позволять о немъ „смытъ свое сужденіе имѣть“, затронемъ его въ другой разъ.

Въ заключеніе еще 2—3 слова. Тернистъ нашъ путь, отцы и братія, но не дадимъ мѣста унынію! Не забудемъ, что мы—сила да еще сила, укрѣпляемая благодатію Божіею, помощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею! Сплотимся же и въ новомъ вѣкѣ, заявимъ себя новыми трудами и подвигами въ пользу нашего святаго дѣла!

Простите за напоминаніе старыхъ истинъ: предметъ статьи тоже старъ и однакоже будетъ новымъ до тѣхъ поръ, пока мы, съ Божьею помощію, не вступимъ въ новую борьбу съ новыми силами тьмы и ада, возстающими на Св. Церковь, „уже стѣжа Христось кровію Своею“. Свящ. А. Микулинъ.

(Пастыр. Собес.).

„Встаните, идемъ“!

(Матѳ. XXVI, 46).

(Открытое письмо къ православному духовенству).

Итакъ, досточтимые пастыри и служители Церкви Христовой, мы дожили до тревожныхъ и смутныхъ временъ! Прискорбно это. Но мы знаемъ, что здѣсь, какъ и во всемъ, воля Божія, поущеніе Божіе...

Вотъ толстовщина, сылящаяся своимъ ужаснымъ, но хитрымъ ученіемъ ниспровергнуть все, что дорого истинно русскому православному человѣку: Церковь, Богомъ утвержденную власть, законы и порядки. Вотъ различныя секты и расколы, раздрающіе Церковь Божію. Вотъ дерзновенныя поплзновенія нашей образованной интеллигенціи, воспитавшейся внѣ церковныхъ правилъ и начитавшейся безъ разбора западной безбожной литературы, предводимой разными ренанами, штраусами, шопенгауэрами, ницше и гарнаками. Вотъ русская учащаяся молодежь, извѣдавшая всю сатанинскую сладость безграничнаго, разнузданнаго вольномыслія и безшабашнаго задора, готовая идти въ своемъ болѣзненномъ опьяненіи туда, куда толкають ее большею частію заграничныя безбожники и революціонеры... Все это — ополченіе „князя міра сего“. Все это ополченіе сплотилось, вооружилось и въ дикомъ ожесточеніи и самозабвеніи, съ шумомъ и крикомъ, идетъ „на Господа и на Христа Его“!.. Мы слышимъ этотъ крикъ, мы слышимъ эти дикіе возгласы, видимъ безобразное оружіе и дреколіе, мелькающіе зловѣщіе огни дымящихся

факеловъ... Да Христось снова предается въ руки грѣшниковъ, снова кричитъ это сбродная толпа ненормальныхъ людей: „Распи, распни Его!“.

А мы, что же? Мы—ученики и апостолы Его—готовимся-ли защитить своего Учителя и Господа? Достаточно-ли бедствуемъ и держимъ „стражу ночную“? Почему мы не предупредили этотъ непріязненный походъ противъ Господа? Нѣтъ-ли среди насъ іудѣ-предателей? Иначе, откуда-же все это? Не повторяется-ли и въ насъ то-же, что было девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ саду Геосиманскомъ, когда Господь въ послѣдній разъ молился со своими избранными апостолами: „И пришедъ ко ученикомъ, и обрѣте ихъ спящихъ, и глагола Петрови: „такъ ли не возмогосте единого часа побдѣти со Мною?“ (Матѳ. XXVI, 40). Вслушаемся лучше въ голосъ совѣсти нашей, не звучать-ли въ немъ кроткіе и вразумительные упреки Господа Нашего: „спите прочее и почивайте: се, приближися часъ, и Сынъ человѣческой предается въ руки грѣшниковъ“... (ст. 45)? Увы, къ сожалѣнію и прискорбію есть признаки, похожіе на это!

Въ то время, какъ враги Церкви Христовой вооружались и готовились въ походъ,—многіе изъ насъ спали и почивали. Въ то время, какъ „князи людстѣи“ собирались „вкупѣ на Господа и на Христа Его“,—мы достаточно-ли хлопотали о братствѣ и крѣпкомъ единеніи между собою? Въ то время, когда враги передъ нами публично издѣвались надъ святѣйшимъ и премудрѣйшимъ домостроительствомъ Божіимъ, надъ столпомъ истины, Церковію православною,—всегда-ли мы показывали себя безстрашными и честными ревнителями вѣры? достолюбящимъ-ли образомъ „исповѣдывали Господа предъ человѣки“? Когда врученное намъ стадо старались раскудить волки,—всегда-ли мы являли себя истинными пастырями и не бѣгали-ли, яко наемники? Когда русская періодическая печать, монополизирруемая евреями и разными спекулянтами, старалась всячески извратить, затемнить и оклеветать ученіе Церкви Православной передъ десятками, сотнями тысячъ своихъ читателей,—часто ли мы отверзали уста свои, чтобы обнаружить недостойную ложь и посрамить нечестивыхъ?... И вотъ теперь... „народъ много со оружіемъ и дреколями“ двигается, какъ страшная лавина, на Господа, Церковь Его и на насъ!... Что же мы, отцы и братія, „разыдемся“? Опять „все оставльше Его бѣжимъ“?... Но куда? къ кому? зачѣмъ?..

Нѣтъ, нѣтъ! Сего не будетъ больше! Прочь отъ насъ малодушіе! Довольно подъ видомъ смиренія скрывать робость! Неумѣстно намазать главу своею елеемъ, когда надъ нею занесенъ вражескій мечъ! Церковь Божію огнемъ жгутъ, остріемъ посякають,—а мы будемъ въ бездѣйствіи улаживать себя лишь



надеждою, что „и врата ада не одолѣютъ ей“. Нѣтъ, пора и намъ извлечь мечъ духовный и облечься во вся оружія Божія (Еф. VI, 11, 17).

Пора намъ возвысить свой православно-русскій голосъ, смѣлый и твердый, въ защиту единственнаго драгоцѣннѣйшаго сокровища православной Руси. Успѣхъ нашего дѣла будетъ зависѣть, конечно, прежде всего, отъ помощи Божіей, но также и отъ нашего къ нему отношенія, отъ нашей энергіи и ревности. Не посрамимъ самихъ себя и своего званія; не подадимъ еще новаго повода врагамъ нашимъ ругаться и издѣваться надъ нами, надъ нашею слабостью, неподготовленностью къ борьбѣ, недостатками единодушія и взаимно-братскаго сочувствія. Не станемъ малодушно и лѣниво отнѣкиваться, ссылаясь на недостатокъ средствъ, недосугъ, сомнительность успѣха или пользы дѣла. Не станемъ хитро уклоняться и лукаво кивать на другихъ: это, дескать, не про насъ пишется, а на то не стоитъ отвѣчать, а вотъ въ томъ-то и томъ-то мы вовсе не виноваты и т. д. Нѣтъ, подобнаго не должно быть между нами ничего. Свѣтская интеллигенція хотя и берется въ наше время за рѣшеніе иногда весьма крупныхъ и серьезныхъ религиозно-нравственныхъ вопросовъ, но берется въ сущности не за свое дѣло и не въ состояніи сдѣлать то, что сдѣлать должны и можемъ мы, представители Церкви и ея православно-русскаго слова. „Вы есте соль земли“, говоритъ намъ Спаситель и Глава нашей церкви;— „аще же соль обуяетъ, чимъ осолится?“ Вѣдь, послушайте, какой крикъ и шумъ идетъ отъ неправославнаго и нерусскаго лагеря. Ужели мы втихомолку и какъ бы сторонясь, что нибудь тутъ можемъ подѣлать? Нѣтъ, намъ надо какъ можно громче сказать православно-русское слово, чтобы было слышно не только всему вражьему стану, но и тѣмъ мирнымъ людямъ, которыхъ этотъ станъ собой заслоняетъ отъ истины.

А для этого мы всѣ должны сплотиться и образовать фактически единый духъ и единое тѣло.

Итакъ, образуемъ твердый оплотъ противъ надвигающейся вражьей силы, и тѣмъ исполнимъ свой долгъ и отелкинемся на призывъ нашего Пастыреначальника: „Востаните, идемъ“. Проснемся отъ тяжелаго сна, смежающаго наши очи, сбросимъ съ себя обуявшую насъ духовную безпечность, освободимся нѣсколько отъ формальныхъ лишь попеченій и узкопрактическихъ интересовъ! Подумаемъ побольше и о томъ, что *едино есть на потребу!* Выступимъ на святое дѣло защиты Христовой истины и нашей Матери Православной Церкви, послужимъ великой миссіи духовно-нравственнаго просвѣщенія не простаго народа только съ каедры церковной, но и образованныхъ классовъ путемъ печатнаго слова!...

*Служитель Церкви.*

(Православно-Русское Слово № 2).

## М. Вороново, Лидскаго уѣзда.

На хуторѣ одного изъ мѣстныхъ жителей (православнаго) у работника родился ребенокъ, котораго пожелала при крещеніи, по обряду р.-католическому, быть воспріемницей жена чиновника православнаго и сама отправилась въ приходъ Г. съ ребенкомъ больной, къ которому приписанъ хуторъ и лично быть воспріемницею, но пріѣхавши въ квартиру ксендза, не нашла его дома, который, по разсказу органиста выбылъ изъ прихода по дѣламъ службы, а въ отсутствіи его обрядъ крещенія надъ ребенкомъ совершалъ ксендзъ сосѣднаго прихода. Что-же касается записи въ метрическія книги, то органистъ сдѣлалъ у себя, сказавъ, что православнымъ воспріемникамъ, отсутствующимъ ксендзомъ допускается быть у католиковъ и имъ не возбраняется. По совершеніи всѣхъ приготовленій, органистъ отправился вмѣстѣ съ лицомъ, желающимъ быть воспріемникомъ, къ сосѣднему ксендзу, которому заявилъ, что воспріемницей отъ купели будетъ православная и крещеніе ребенка необходимо ускорить въ виду безнадежнаго состоянія его здоровья. Ксендзъ, пригласивъ воспріемниковъ, заявилъ имъ, что православная не допускается быть воспріемницею ребенка у католика, раскрывъ книжку (молитвенникъ) и указавъ православной, что костель ни въ какомъ случаѣ не допускаетъ православнаго быть воспріемникомъ у католиковъ. Православная сказала, что напрасно ксендзъ такъ фанатично смотритъ на нихъ, что у православныхъ Богъ одинъ и всѣ люди—братія и сестры по Христу и потому требовала совершенія обряда крещенія надъ умирающимъ ребенкомъ. Несмотря на это, ксендзъ все же устранилъ ее и совершилъ обрядъ крещенія, велѣвъ отойти подальше отъ ребенка. Ксендзъ спросилъ органиста записалъ ли онъ воспріемницею православную, послѣдній сказалъ, что у нихъ ксендзъ не возбраняетъ православнымъ быть воспріемниками у католиковъ, и потому записалъ ее воспріемницею.

Неужели каноны различныя у разныхъ ксендзовъ. (Вилен. Вѣст.)

## Елка у нѣмцевъ и у русскихъ.

Нѣсколько лѣтъ прожилъ я за границей и изъ многого видѣннаго тамъ хочу описать нѣмецкую елку, которую я видѣлъ въ домѣ профессора—человѣка уважаемаго и семейнаго. У нѣмцевъ елка устроится только при встрѣчѣ Рождества Христова и бываетъ въ каждомъ домѣ—богатомъ и бѣдномъ; устроятъ елку даже люди совершенно одинокіе, если только они не бываютъ приглашены своими знакомыми. Приготовленіе къ елкѣ заключается въ заготовленіи подарковъ для имѣющихъ быть на елкѣ гостей какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей; подарки сообразуются со

вкусомъ, желаніями и нуждами тѣхъ, кому предназначаются и запакованные съ надписями о назначеніи складываются у основанія елки. Самая елка ставится въ переднемъ углу и украшается только блестками и свѣчами, на верху ея крестъ или звѣзда. Комната, гдѣ помѣщается елка затворена: безъ надобности въ нее никто не входитъ кромѣ хозяина. Курить въ этой комнатѣ считается весьма неприличнымъ и никогда не допускается. Послѣ торжественнаго вечерняго богослуженія наканунѣ Рождества Христова (нач. ок. 7 часовъ, оконч. ок. 9) собираются въ домъ всѣ члены семьи и приглашенные самыя близкія лица или извѣстные дому бѣдняки, а также и вся безъ исключенія прислуга: кухарка, горничная, кучеръ, батракъ и т. д. и входятъ всѣ въ комнату, гдѣ приготовлена елка. Старшее въ домѣ лицо, принявъ молитвенную позу, обращается къ Распятому на крестѣ съ импровизированною молитвою приблизительно такого содержанія: Боже! Ты послалъ намъ радость; Ты далъ намъ возможность дожить до великаго праздника, когда ангелы поютъ „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Подай этотъ миръ и намъ во всей дальнейшей жизни и дай намъ возможность пользоваться тѣми благами, которыя мы отъ Тебя незаслуженно получаемъ и за которыя мы Тебя искренно благодаримъ.

Молитва эта, произносимая лицами различнаго развитія и съ различнымъ умѣніемъ, разнообразится въ формулировкѣ; но общій смыслъ ея одинаковъ. Послѣ молитвы начинается взаимное поздравленіе всѣхъ присутствующихъ съ наступившемъ праздникомъ и цѣлованіе. Вслѣдъ за этимъ начинается раздача сложенныхъ у основанія елки подарковъ, которые получаютъ какъ-бы отъ самого „праздника“; кто получаетъ книгу, ноты, кто одежду и въ рѣдкихъ случаяхъ какіе либо предметы роскоши. Во время раздачи подарковъ дѣти иногда поютъ разученныя религіозныя пѣснопѣнія—Morgensterne. Получивши подарки, всѣ участники елки, не исключая прислуги, переходятъ въ столовую, гдѣ приготовленъ одинъ общій праздничный столъ съ яствами. Глава семьи, обращаясь къ распятію, читаетъ „Отче нашъ“ и проситъ Бога благословить приготовленное кушанье. Послѣ молитвы всѣ садятся за столъ и вкушаютъ

приготовленную трапезу \*), читаютъ поздравительныя праздничныя телеграммы отъ отсутствующихъ близкихъ членовъ семьи. Далѣе слѣдуетъ обычная вечерняя молитва; причѣмъ старшій въ домѣ прочитываетъ нѣсколько стиховъ изъ евангелія, относящихся къ празднику; иногда всѣ вмѣстѣ пропоютъ нѣсколько хораловъ и укладываются спать. Въ хозяйственныхъ работахъ по кухнѣ принимаютъ участіе и правоспособные къ работѣ подростки—хозяйева, почему работы эти никого и не задерживаютъ. На утро снова молитва съ чтеніемъ стиховъ изъ евангелія и торжественная—съ причащеніемъ всѣхъ—месса, которая окончивается къ 12 часамъ.

Такова нѣмецкая елка, имѣющая совершенно религіозный характеръ и поему строго приуроченная къ одному дню—вечеру подъ Рождество Христово. Какъ она идейна, серьезна и содержательна! Къ сожалѣнію, наша русская елка, перенесенная къ намъ изъ заграницы, сохранила только мишуру и блескъ, а утратила смыслъ и значеніе своего прототипа. Получивъ характеръ развлеченія, допускаемого на протяженіи почти двухъ недѣль, она сдѣлалась положительно вредной въ отношеніи физическомъ и безусловно нездоровой въ отношеніи моральномъ. Сколько томительныхъ волненій переживаютъ дѣти, ожидая елки иногда съ дорогими и непрактичными подарками, капризничаютъ, раздражаются; а потомъ другъ другу завидуютъ, сердятся и т. д. Не есть-ли это искусственное развитіе этой неврастеніи, на которую въ наше время стали постоянно жаловаться?! Нужно много искусства и умѣнья имѣть устроителямъ елки и родителямъ, чтобы по возможности парализовать дѣйствіе на дѣтей нежелательнаго элемента въ нашихъ русскихъ елкахъ.

8-го февраля, въ 1 часъ ночи, неожиданно скончался въ г. Вильнѣ досточтимый труженикъ науки, горячій поборникъ православно-русскаго дѣла

## Венедиктъ Михайловичъ ПЛОЩАНСКІЙ.

Вѣчная ему память!

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей  
*Іоаннъ Нотовичъ.*