



КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЛII.

1913 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 35.

Воскресеніе,
1 сентября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Циркулярный Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го апрѣля 1912 года за № 7, о представленіи правленіями семинарій епархіальнымъ създамъ духовенства смѣтъ и отчетовъ по содержанію семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля 1911 г. № 5772, по отношенію правленія Кіевской духовной семи-

наріи, въ коемъ объясняя, что епархіальные сѣзды духовенства Кіевской епархіи обращаются въ правленіе семинаріи съ требованіемъ представлять имъ экономическіе отчеты и смѣту по содержанію дома семинаріи, а равно и дѣлають указанія правленію семинаріи о способѣ составленія смѣты по означенной статьѣ, правленіе просить разъяснить, обязано ли оно давать отчетъ во всей суммѣ, расходуемой на содержаніе семинарскихъ зданій, епархіальнымъ сѣздамъ духовенства, а равно представлять имъ смѣту и подчиняться указаніямъ сѣздовъ относительно способовъ ея составленія, и 2) представленіе преосвященнаго Митрополита Кіевского, отъ 24 ноября 1911 года № 6736, съ ходатайствомъ о распоряженіи къ представленію правленіемъ Кіевской духовной семинаріи епархіальнымъ сѣздамъ духовенства полностью отчета о приходѣ и расходѣ по содержанію не только дома, но и воспитанниковъ семинаріи. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что разрѣшеніе возбужденныхъ Преосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и правленіемъ Кіевской духовной семинаріи вопросовъ объ участіи епархіальныхъ сѣздовъ въ составленіи смѣты и повѣркѣ отчетовъ по содержанію духовныхъ семинарій и воспитанниковъ оныхъ, имѣеть существенное значеніе и для другихъ, кромѣ Кіевской, епархій и что высказываемыя въ этомъ отношеніи пожеланія тѣхъ же сѣздовъ признаны справедливыми образованною Святѣйшимъ Синодомъ комиссіей по разсмотрѣнію специальной смѣты на 1911 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что по желанію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, семинарскія правленія должны представлять ежегодно на разсмотрѣніе сихъ сѣздовъ смѣты по тѣмъ статьямъ содержанія семинарій и воспитанниковъ оныхъ, на которыя ассигнуются суммы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, съ указаніемъ размѣра кредитовъ, ассигнуемыхъ на тѣ же надобности изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и того, на какія именно надобности распредѣляются ассигнованныя изъ указанныхъ источ-

никовъ суммы, а также представлять съѣздамъ, по истеченіи гражданскаго года отчетъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ по тѣмъ же статьямъ содержанія семинарій и воспитанниковъ оныхъ, какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ снудальныхъ средствъ, или другихъ источниковъ; что же касается возможныхъ указаній со стороны епархіальныхъ съѣздовъ духовенства правленіямъ семинарій относительно составленія означенныхъ смѣтъ и отчетовъ, то таковыя указанія подлежатъ исполненію со стороны семинарскихъ правленій лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ утверждены епархіальнымъ преосвященнымъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначены въ должности: священникъ с. Прусь Михайль Гороновскій—духовнымъ слѣдователемъ 6 округа, Васильковского уѣзда, 21 августа; священникъ соборной церкви г. Таращи, Дмитрій Барановичъ—членомъ благотворительнаго общества 1 округа, Таращанскаго уѣзда, 17 августа; священникъ с. Москаленокъ Александръ Цыбульскій и псаломщикъ—діаконъ м. Таганчи, Евграфъ Мачуговскій—членами строительнаго комитета 5 округа, Каневского уѣзда, 17 августа.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, Иванъ Жерновой и с. Вергуновъ, Черкаскаго уѣзда, Владимиръ Островскій—одинъ на мѣсто другого, 21 августа.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 души.

— с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.

Въ с. Подобной, Уманскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Кашперовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 душъ.

— с. Залѣскомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.

— с. Нещеровѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.

— с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 925 душъ.

— с. Колодистомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1317 душъ.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
30-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголевъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6.

Правленієм Уманскаго духовнаго училища.

1. *Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанию училища и училищной церкви въ 1914 г. и экономического отчета за 1912 годъ.*

По сметѣ на содержаніе училища въ 1914 году исчислено доходовъ постоянныхъ и временныхъ 6028 р. 52 к. (вм. 6402 р. 45 к. на текущій годъ), расходовъ постоянныхъ и временныхъ 21,643 р. 32 к. (вм. 15078 р. 17 к.), дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода требуется 15,614 р. 80 к. (вм. 8675 р. 72 к.). Противъ сметы на текущій годъ доходовъ предвидится меньше на 373 р. 93 к., расходовъ же больше на 6565 р. 15 к. и дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода требуется болѣе на 6939 р. 8 к.

Уменьшеніе доходовъ исчислено въ сметѣ по § 1, въ которомъ показанъ остатокъ всего въ количествѣ 2 р. 19 к., противъ сметы на текущій годъ менѣе на 413 р. 62 к. (2 р. 19 к. вм. 415 р. 81 к.). По § 2, ст. 1 ожидается дохода болѣе противъ сметы текущаго года на 19 р. 99 к.—отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (1145 р. 86 к. вм. 1125 р. 87 к.). По § 7, ст. 2—однопроцентнаго вычета изъ жалованья духовенства ожидается также болѣе на 19 р. 70 к. (1149 р. 35 к. вм. 1129 р. 65 к.). 413 р. 62 к.—(19 р. 99 к.+19 р. 70 к.)=373 р. 93 к.—та сумма, на каковую предвидится по сметѣ доходовъ меньше, чѣмъ на текущій годъ.

Увеличеніе расходовъ по сметѣ предполагается по слѣдующимъ статьямъ.

1. По § 1 на содержаніе лицъ управленія и учащихся исчислено противъ сметы на текущій годъ болѣе на 1257 р. 77 к., въ томъ числѣ постоянныхъ 670 р. (3055 р. вм. 2385 руб.) и временныхъ 587 р. 77 к. (612 р. 77 к. вм. 25 р.). О причинахъ увеличенія расхода по этому § сметы—ниже.

2. По § 3 хозяйственные расходы исчислены въ суммѣ 9936 р. 85 к., противъ сметы текущаго года болѣе на 5206

руб. 18 к. (9936 р. 85 к. вм. 4730 р. 67 к.), въ томъ числѣ постоянныхъ 669 р. 33 к. (4069 р. вм. 3399 р. 67к.) и временныхъ 4536 р. 85 к. (5867 р. 85 к. вм. 1331 р.).

2. Увеличеніе постоянныхъ расходовъ въ § 3 по отдѣльнымъ статьямъ показано слѣдующее: въ статьѣ 1 по ремонту и содержанію дома на 567 р. (2975 р. вм. 2408 р.), а именно: а) столярный ремонтъ классныхъ принадлежностей, панелей, дверей и подоконниковъ исчисленъ въ суммѣ, болѣе противъ смѣты текущаго года, на 9 р. (61 р. вм. 52 р.); б) отопленіе училищныхъ зданій—на 240 р. (1440 р. вм. 1200 р.), въ виду ежегоднаго повышенія цѣнъ на дрова, которыхъ требуется для училища 9000 пуд.; в) освѣщеніе зданій—на 67 руб. (155 вм. 88), въ виду поднятія цѣны на керосинъ до 2 руб. 60 коп. за пудъ; г) наемъ четвертаго служителя—144 р.; д) штукатурныя и печныя работы—на 13 р. (155 р. вм. 142 руб.), по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ; е) покраска половъ въ училищѣ на 8 р. (103 р. вм. 95 р.); ж) пользованіе водою и починка водомѣра на 17 р. (77 р. вм. 60 руб.); з) пользованіе телефономъ въ училищѣ и въ квартирѣ смотрителя—на 75 р.,—итого 573 р. Изъ этой суммы нужно вычесть 6 рублей, на каковыя въ смѣтѣ *уменьшенъ* постоянный *расходъ* по § 3 на слѣдующія статьи: 1) за вставку стеколъ, исправленіе и обмазку рамъ—на 3 р. (19 р. вм. 22 р.); 2) за столярный ремонтъ классной мебели на 1 р. (28 р. вм. 29 р.); 3) за обмазку сараевъ, погребовъ и ватерклозетовъ—на 1 р. (12 р. вм. 13 р.); и 4) за желѣзные материалы на 1 р. (20 р. вм. 21 р.). 573 р.—6 р.=567 р.—сумма, на которую увеличенъ расходъ по 1 ст. § 3 смѣты.

По ст. 2 § 3—на содержаніе библиотеки—смѣтное исчисленіе, на основаніи средняго вывода за три года, уменьшено на 8 р. 47 к. (361 р. вм. 369 р. 47 к.).

Въ ст. 3 § 3—по содержанію канцеляріи—постоянный расходъ увеличенъ на 110р. 80 к. (733 р. вм. 622 р. 20 коп.), вслѣдствіе проектированной прибавки къ жалованью письмоводителю Пашковскому.

О временныхъ расходахъ—ниже.

3. Въ § 4 расходы предположены въ суммѣ 1366 р. 20 к. (вм. 1265 р.), на 101 р. 20 к. болѣе противъ смѣты прошлаго года, а именно: а) на содержаніе больницы 1156 р. (вм. 1204 руб.), на основаніи средняго вывода за три года; б) на мелочные и непредвидѣнные расходы по больницѣ и училищу—63 р. (вм. 61 р.), по среднему выводу за три года; в) на отопленіе домовою училищной церкви 147 р. 20 к., эта сумма испрашивается у сѣзда, вслѣдствіе бѣдности училищной церкви и ежегодныхъ капитальныхъ ремонтовъ ея, производимыхъ изъ доходовъ церковныхъ.

4. По § 2—содержаніе воспитанниковъ—смѣтное исчисленіе текущаго года остается безъ измѣненія и на 1914 годъ въ суммѣ 6672 р. 50 к.

Въ смѣтѣ по *содержанію училищной церкви* доходы и расходы исчислены по трехлѣтней сложности тѣхъ и другихъ въ суммѣ 1036 р. 70 к. (вм. 946 р. 8 к. на нынѣшній годъ), причемъ постоянные расходы опредѣлены въ суммѣ 505 р. 26 к. (вм. 428 р.), болѣе на 77 р. 26 к., а временные расходы въ суммѣ 531 р. 44 к. (вм. 518 р. 8 к.), болѣе на 13 руб. 36 к. Статьи *дохода*: 1) отъ продажи свѣчей въ церкви 652 р. 98 к. (вм. 565 р. 43 к.); 2) кружечнаго и кошельковаго сбора въ церкви и внѣ ея 260 р. 42 к. (вм. 214 р. 52 коп.); 3) случайныя поступления 123 р. 30 к. (вм. 166 р. 13 к.). Статьи *расхода*: 1) вознагражденія—а) псаломщику 20 р. и б) сторожу 60 р.; 2) покупка свѣчей 324 р. 25 к. (вм. 263 р.); 3) покупка просфоръ, вина, масла и ладана 39 руб. 94 к. (вм. 40 р.); 4) приобрѣтеніе церковныхъ облачений 61 р. 7 к. (вм. 45 р.); 5) устройство новыхъ половъ въ церкви 531 р. 44 к.; полы въ ризницѣ и пономарнѣ передѣланы въ 1909 г., а въ остальной части церкви—старые и передѣлка ихъ въ 1914 г. крайне необходима. Кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ, осталась перемонтированной колокольня.

II. *Ассигнованіе*: а) 460 р. на добавочное жалованье двумъ училищнымъ надзирателямъ; б) 150 р. на добавочное жалованье 3-мъ членамъ Правленія отъ духовенства; в) 400 руб. на выдачу единовременнаго пособія учителю греческаго языка Евгенію Путилину по случаю исполняющагося въ м. сентябрѣ 1913 года 25-лѣтія его учительской службы; г) 100 руб. на расходы по поѣздкѣ учителя природовѣдѣнія въ С.-Петербургъ на курсы по этому предмету; д) 60 р. на расходы по поѣздкѣ въ будущемъ 1914 г. учителя русскаго яз. въ Кіевъ для участія въ засѣданіяхъ комиссіи по вопросамъ о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла по сему предмету въ духовныхъ училищахъ; е) 80 р.—въ возмѣщеніе перерасхода, вызваннаго двухкратной поѣздкой въ Кіевъ смотрителя училища для участія въ засѣданіяхъ комиссіи по вопросамъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла по русскому языку въ духовныхъ училищахъ,—а также на покрытіе расхода по предстоящей въ м. сентябрѣ сего года поѣздкѣ въ г. Кіевъ учителя русскаго языка съ тою же цѣлію; ж) 32 р. 77 к.—на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ изъ текущихъ средствъ, на оплату уроковъ, данныхъ вмѣсто отсутствовавшихъ по болѣзни и другимъ причинамъ преподавателей; з) 144 р. на наемъ четвертаго служителя при училищѣ; и) 75 р. на уплату за пользованіе телефономъ въ училищѣ и въ квартирѣ смотрителя; і) 3695 руб. 97 коп. на устройство каменной бани на училищномъ дворѣ; к) 540 р. 57 коп. на устройство новаго сарая на училищномъ дворѣ; л) 140 р. на устройство наружныхъ оконныхъ рамъ въ училищномъ зданіи; м) 36 р. на приобрѣтеніе дюжины вѣнскихъ стульевъ для учительской комнаты и Правленія; н) 45 р. на обивку казенной мягкой мебели въ квартирѣ смотрителя училища; о) 807 р. 31 к. на устройство теплаго ватерклозета въ училищномъ зданіи; п) 120 р. на устройство 3-хъ печей въ больницѣ; р) 250 р. на приобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи; с) 102 р. на покраску половъ, оконъ и дверей въ больницѣ; т) 81 р. на покраску внутри и снаружи веранды

при квартирѣ помощника смотрителя; у) 50 р. на уплату архитектору за составленіе плана и смѣты на устройство теплаго ватерклозета и бани; ф) 120 р. на добавочное жалованье писмоводителю канцеляріи училищнаго Правленія.

а) 460 р. Правленіемъ училища испрашиваются на добавочное жалованье надзирателямъ училища — Александру Яновскому 300 руб. и Антонію Кузьминскому 160 р. Оба надзирателя получаютъ въ настоящее время жалованье въ годъ по 540 р. Яновскій состоитъ на службѣ при училищѣ съ 15 августа 1908 года; отличается, по свидѣтельству Правленія, примѣрнымъ усердіемъ при исполненіи своихъ обязанностей и, въ интересахъ воспитательнаго дѣла, полезно было бы удержать его и на будущее время на службѣ при училищѣ, поощривъ добавочнымъ жалованьемъ.

Яновскій — семейный; въ семьѣ у него жена и двое малыхъ дѣтей. Матеріальное положеніе его, при настоящей дороговизнѣ жизни, тяжелое. Кромѣ того, здоровье Яновскаго подорвано тяжелой надзирательской службой и потому ему часто приходится обращаться къ врачамъ, а это тоже составляетъ немалую статью расхода въ его ежегодномъ бюджетѣ. Надзирателю А. Кузьминскому испрашивается прибавка къ жалованью въ меньшемъ размѣрѣ, какъ холостому, а именно: 160 р. на квартиру и отопленіе. Квартирѣ для надзирателей въ Уманскомъ училищѣ нѣтъ. Въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ надзиратель получаетъ жалованья съ добавочными] 527 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ (Кіевск. Епар. Вѣд. 1913 г., № 22, стр. 348). По самому скромному расчету квартира и отопленіе обойдутся въ г. Умані — для семейнаго человѣка 300 р., а для холостого 160 р. Правленіе училища входило уже съ докладомъ объ увеличеніи вознагражденія двумъ надзирателямъ на 460 р. въ XXVІІІ Кіевскій епархіальный сѣздѣ.

б) 150 рублей испрашиваются Правленіемъ училища на добавочное жалованье 3-мъ членамъ Правленія отъ духовенства, получающимъ въ настоящее время по 25 р. въ годъ,

всего 75 р. До 1901 года члены Правленія въ Уманскомъ духовномъ училищѣ получали по 75 р. въ годъ каждый. Въ теченіе года въ училищѣ бываетъ не менѣе 32 распорядительныхъ собраній и педагогическихъ 14, а всего 46 собраній, въ которыхъ требуется участіе и членовъ Правленія. Кромѣ того, каждый изъ членовъ Правленія отъ духовенства назначается въ составъ комиссіи для производства экзаменовъ въ теченіе трехъ недѣль, отъ 9 час. утра до 2 час. дня. Члены Правленія присутствуютъ на переэкзаменовкахъ и на приемныхъ экзаменахъ. Въ виду того, что членамъ Правленія отъ духовенства приходится тратить много времени на поѣздки въ училище и, принимая во вниманіе, что каждая такая поѣздка сопровождается значительными расходами, Правленіе и проситъ о возстановленіи жалованья членамъ Правленія отъ духовенства въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно отпускалось до 1901 г., т. е. по 75 р. въ годъ каждому. Тѣмъ болѣе такой окладъ жалованья необходимъ въ настоящее время при дороговизнѣ найма лошадей для поѣздокъ.

в) 30 сентября с. г. исполняется 25-лѣтіе учительской службы Евгенія Путилина въ Уманскомъ духовномъ училищѣ. Въ виду того, что Епархіальный съѣздъ всегда отмѣчалъ 25-лѣтіе учительской службы выдачею единовременнаго пособия юбилярамъ, а, съ другой стороны, въ виду того, что Путилинъ получаетъ жалованья меньше другихъ преподавателей училища (всего 1382 р., тогда какъ другіе получаютъ отъ 1689 р. до 2112 р.), Правленіе училища испрашиваетъ ему единовременное пособие въ суммѣ 400 р. Это пособие испрашивалось по смѣтѣ текущаго года, но, въ виду того, что 25-лѣтіе службы учителя Путилина оканчивается только въ сентябрѣ 1913 г., Съѣздъ предоставилъ Правленію училища войти съ соотвѣствующимъ ходатайствомъ по смѣтѣ на 1914 годъ.

г) 100 р. на поѣздку въ 1914 г. въ С.-Петербургъ на курсы природовѣднія учителя этого предмета Виктора Георгіевскаго испрашиваются Правленіемъ въ виду того, что молодому учителю географіи съ природовѣдніемъ необходимо

восполнить свои знанія на курсахъ, рекомендуемыхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Ресчетъ этой командировки Правленіемъ сдѣланъ такой: на билетъ по желѣзной дорогѣ во 2 классѣ отъ Умани до С.-Петербурга и обратно—40 руб., содержаніе въ С.-Петербургѣ во время курсовъ 40 р. и на расходы 20 р., а всего 100 р.

д) Согласно протоколу особаго совѣщанія, состоявшагося 22 марта 1912 года по распоряженію и подъ предѣлательствомъ члена—Ревизора Учебнаго комитета при Св. Синодѣ Д. И. Тихомирова, ежегодно должны устраиваться въ Кіевѣ собранія смотрителей и преподавателей русскаго языка всѣхъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи: одно собраніе въ началѣ учебнаго года, а другое въ половинѣ его. Правленіемъ училища испрашивается 60 р. на расходы по двукратной поѣздкѣ учителя русскаго языка въ г. Кіевъ для участія въ засѣданіяхъ указанной комиссіи.

е) Смотрителемъ училища въ мартѣ 1912 г. и въ январѣ 1913 г. совершены были служебныя поѣздки въ г. Кіевъ для участія въ засѣданіяхъ комиссіи по вопросамъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла по русскому языку въ духовныхъ училищахъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства на эти поѣздки смотрителя училища выданы изъ текущихъ средствъ 50 р. Въ сентябрѣ м. 1913 г. требуется служебная поѣздка въ Кіевъ учителя русскаго языка для участія въ вышеуказанныхъ (п. д.) засѣданіяхъ, вызывающая расходъ въ количествѣ 30 р. 50 р. и 30 р.—80 р. и испрашиваются на этотъ предметъ Правленіемъ училища.

ж) Въ 1912 году было дано преподавателями, вмѣсто отсутствовавшихъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателей, 67 дополнительныхъ уроковъ, на сумму (по 1 р. 13 к. каждый) 75 р. 71 к. Въ оплату этихъ уроковъ выдано изъ штатныхъ суммъ, съ разрѣшенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, 42 р. 94 к. А за 29 уроковъ—32 р. 77 к. выданы съ разрѣшенія Его Преосвя-

шенства изъ мѣстныхъ средствъ, чѣмъ и вызванъ перерасходъ въ 1913 г., въ суммѣ 32 р. 77 к.

з) 144 р. испрашивается на наемъ четвертаго служителя въ училищѣ. Изъ 3-хъ служителей—одинъ исполняетъ обязанности разсылнаго, другой—при квартирѣ смотрителя и третій при училищномъ зданіи. Въ помощь служителю при училищномъ зданіи необходимо дать еще одного служителя съ тѣмъ, чтобы онъ могъ быть употребляемъ и для услугъ о. помощника смотрителя, такъ какъ одному служителю невозможно успѣвать добросовѣстно исполнять всѣ свои обязанности, а помощнику смотрителя трудно обойтись безъ прислуги.

и) 75 р. внести въ смѣту за пользованіе телефономъ въ училищѣ и въ квартирѣ смотрителя. Телефонъ въ училищѣ устроенъ въ 1911 году, какъ предметъ первой необходимости, особенно въ Уманскомъ училищѣ, находящемся на окраинѣ, въ случаяхъ экстренныхъ нуждъ сношенія съ городомъ. Въ 1914 году предполагается устройство телефона и при квартирѣ смотрителя училища, подобно тому, какъ въ квартиры всѣхъ начальниковъ учебныхъ заведеній города Умани проведены телефоны. Пользованіе телефономъ въ 1911 и 1912 годахъ оплачивалъ изъ личныхъ средствъ почетный блюститель училища. Въ виду его крупныхъ жертвъ въ текущемъ году (500 р. на Романовскую стипендію и 150 р. на празднованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ), Правленіе не считаетъ удобнымъ просить его объ уплатѣ за пользованіе телефономъ и испрашиваетъ на будущій годъ ассигнованіе създа за пользованіе телефономъ въ училищѣ 50 руб. и въ квартирѣ смотрителя 25 руб., а всего 75 руб.

і) 3695 р. 97 к. испрашивается на устройство въ училищномъ дворѣ каменной бани, согласно смѣтѣ и плану, составленнымъ Уманскимъ городскимъ архитекторомъ. Отсутствие бани вредно отражается на учащихъ. Водить учениковъ въ городскую баню невозможно за дальностію разстоянія и опасностию простуды и заразы. Въ послѣдніе два года невозможно

но и купанье въ р. Уманкѣ, вслѣдствіе обмеленія ея. На этотъ недостатокъ въ Уманскомъ училищѣ обратилъ вниманіе ревизовавшій въ нынѣшнемъ году членъ Учебнаго Комитета Д. И. Тихомировъ. Пока не было водопровода въ училищѣ, невозможно было поднимать вопроса о банѣ, а теперь водопроводъ устроенъ, и Правленіе просить Съѣздъ объ отпускѣ на устройство каменной бани въ училищѣ показанной суммы.

По детальнымъ расчетамъ смѣты архитектора на устройство бани требуется:

1) На земляныя работы	17 р. 81 к.
2) На каменныя работы по укладкѣ фундамента	289 р. 44 к.
3) Кирпичная кладка—матеріалъ и рабочіе	1394 р. 02 к.
4) Плотничныя работы—матеріалъ и рабочіе	642 р. 52 к.
5) Штукатурныя работы	334 р. 26 к.
6) Столярныя работы	352 р. — к.
7) Печныя работы	311 р. — к.
8) Кровельныя работы	132 р. 30 к.
9) Малярныя работы	72 р. 62 к.
10) Устройство всасывающаго колодца	150 р. — к.
Итого	3695 р. 97 к.

к) 540 р. 57 к. испрашивается на устройство второго сарая въ училищномъ дворѣ. Одинъ сарай, занятый дровами и ледникомъ, не обслуживаетъ всѣхъ нуждъ училища, особенно при ремонтѣ классной мебели и въ случаѣ дезинфекціи постельныхъ принадлежностей. Смѣта на устройство сарая составлена Правленіемъ Училища совмѣстно съ плотникомъ и штукатуромъ Никифоромъ Слободскимъ. Размѣръ предполагаемаго сарая: 15 арш. длины, 8 арш. ширины и 4 арш. высоты.

Каменный фундаментъ сарая будетъ стоить 48 р. 45 к.
 Вся остальная часть сарая съ желѣзной крышей 492 р. 12 к.

А всего 540 р. 57 к.

л) Наружныя рамы въ училищномъ зданіи не перемѣнялись со времени постройки училищнаго зданія. Особенно обветшали 14 рамъ, на замѣну которыхъ новыми испрашивается 140 р., по 10 руб. за каждую.

м) Въ текущемъ году изъято за негодностью 12 стульевъ въ учительской комнатѣ и въ Правленіи. Въмѣсто нихъ необходимо купить дюжину новыхъ вѣнскихъ стульевъ, на что требуется 36 руб.

н) Обивка на казенной мягкой мебели—1 диванъ, 12 кресель и 6 полукресель,—въ квартирѣ смотрителя училища, совсѣмъ протерлась. Необходимо эту мебель обить вновь, на что испрашивается 45 р.

о) 807 р. 31 к. испрашивается на устройство внутри училищнаго зданія теплаго ватерклозета и на переносъ лѣстницы, ведущей на чердакъ изъ корридора, гдѣ предполагается устройство клозета, на наружную сторону училищнаго зданія. Уже давно испытываются большія неудобства вслѣдствіе отсутствія при училищѣ теплаго клозета. На эти неудобства обращалъ вниманіе еще во время ревизіи училища въ 1904 года ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Д. И. Тихомировъ, который въ текущемъ году былъ крайне изумленъ, что его совѣты о клозетѣ не приведены въ исполненіе черезъ 9 лѣтъ.

Планъ и смѣту на устройство теплаго клозета въ училищѣ составилъ Уманскій городской архитекторъ. По плану предположено перенести лѣстницу, ведущую изъ училищнаго корридора на чердакъ, и на этомъ мѣстѣ устроить уборную и комнату для сторожа, лѣстницу же перенести на наружную сторону училища. По детальному разсчету архитектора требуется: а) на каменную кладку 82 р. 50 к.; б) на плотничныя работы 208 р. 45 к.; в) на штукатурныя, печныя и малярныя работы 255 р. 36 к.; г) на устройство выгребной ямы 150 р.; д) на установку двухъ комплектовъ ватерклозетовъ и трубопроводку 111 р., а всего 807 р. 31 к.

п) Печи въ училищной больницѣ не имѣютъ особой вентиляціи для удаленія комнатнаго испорченнаго воздуха и притока наружнаго, свѣжаго. На этотъ недостатокъ больничныхъ печей обратилъ вниманіе Правленія въ нынѣшнемъ году г. ревизоръ Д. И. Тихомировъ. Правленіе училища пригласило опытнаго печника, который разсчиталъ, что на устройство одной печи съ вентиляціей потребуется 40 р., а 3-хъ печей—120 р., каковая сумма и испрашивается.

р) 250 р. по смѣтѣ испрашивается на пріобрѣтеніе для канцеляріи пишущей машины. Просьба мотивируется тѣмъ, что при помощи пишущей машины, которая теперь есть во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи, кромѣ Уманскаго духовнаго училища, канцелярская работа ускоряется и переписка на машинѣ въ тяжелой работѣ писмоводителя составляетъ даже нѣкоторый отдыхъ.

с) Въ училищной больницѣ необходимо покрасить полы, окна, двери и оконныя рамы. Всего требуется покрасить $32\frac{1}{2}$ сажени половъ съ выжиганіемъ прежней покраски. Покраска квадр. сажени пола съ выжиганіемъ старой краски стоитъ 1 р. 20 к., а $32\frac{1}{2}$ саж. 39 руб. Покраска 24 оконныхъ рамъ и 18 дверей обойдется 63 р., а всего вмѣстѣ съ полами 102 рубля.

т) При квартирѣ помощника смотрителя есть веранда, которую необходимо покрасить снаружи и внутри, всего 45 кв. саженой. Покраска одной сажени, съ очисткой старой краски, стоитъ 1 р. 80 к., а 45 саженой—81 р., каковая сумма и испрашивается по смѣтѣ.

у) За составленіе плана и смѣты на устройство при училищѣ бани и теплаго ватерклозета Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдано изъ текущихъ средствъ училища городскому архитектору М. Майеру 50 р. На оплату этого перерасхода, вызваннаго крайней необходимостію, по смѣтѣ испрашивается 50 руб.

ф) 120 руб. испрашивается на прибавку жалованья писмоводителю училища Николаю Пашковскому. Въ настоя-

шее время онъ получаетъ жалованья 420 руб. въ годъ; состоитъ на службѣ съ 1906 г.; второй годъ женатъ. Работа писмоводителя съ каждымъ годомъ увеличивается: въ 1906 г. было исходящихъ бумагъ 920 номеровъ, а въ 1912 г.—1381, или на 461 номеръ болѣе. Пашковскій по свидѣтельству Правленія отличался примѣрнымъ усердіемъ къ дѣлу. Во время отпусковъ изъ своихъ средствъ оплачиваетъ трудъ своего замѣстителя. Въ виду всего вышесказаннаго Правленіе училища и проситъ Съѣздъ объ ассигнованіи добавочнаго жалованья писмоводителю Пашковскому по 10 руб. въ мѣсяць, или 120 р. въ годъ.

III. О разрѣшеніи Правленію училища выдѣлять изъ 6000 р., ассигнуемыхъ ежегодно по сметѣ для выдачи пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ, 240 р. на снабженіе ихъ одеждою и обувью, въ дополненіе къ 350 р. ежегодно отпускаемымъ на этотъ предметъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

По постановленію XXVШ Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда Правленіе училища должно всю сумму 6000 р. обратить на пособія, безъ отчисленія изъ нея 340 р. на снабженіе одеждою и 500 р. на выдачу единовременныхъ пособій; на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою ассигновано всего 350 руб. Этимъ постановленіемъ съѣзда Правленіе поставлено въ крайне затруднительное положеніе. Ассигнованной суммы — 350 р.—не хватаетъ на выдачу одежды даже сиротамъ. Всѣхъ сиротъ въ училищѣ 30. Для пошитья одежды и обуви однимъ сиротамъ требуется, по расчету Правленія 473 руб. 80 к., не хватаетъ (473 р. 80 к.—350 р.) 123 руб. 80 коп. Въ училищѣ есть много учениковъ, которымъ, вслѣдствіе крайней бѣдности ихъ родителей, необходимо шить одежду и обувь; притомъ, по постановленію Съѣзда, одежда выдается и такимъ ученикамъ, которые по успѣхамъ не заслуживаютъ пособія, а между тѣмъ крайне бѣдны. Въ училищахъ, гдѣ есть общезжитія, возможно выдѣлить на одежду изъ суммы, ассигнуемой на содержаніе ученика, такъ какъ тамъ на освѣ-

щеніе, отопленіе и содержаніе дома назначена особая сумма, а ученики Уманскаго училища живутъ на квартирахъ. Въ виду вышеизложеннаго Правленіе просить о разрѣшеніи образовать изъ ассигнуемыхъ 6000 руб. 32 полныхъ пособія по 120 руб. и 32 половинныхъ по 60 р., всего на сумму 5760 руб., а остальные 240 руб. выдѣлить на снабженіе учениковъ одеждою. въ дополненіе къ ассигнуемымъ ежегодно на этотъ предметъ 350 р.

IV. Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 1914 годъ для обревизованія экономической отчетности училища за 1913 годъ.

Въ составъ Ревизіоннаго Комитета на 1913 годъ входятъ: предсѣдатель священникъ Павелъ Крыжановскій, члены — священникъ Іоаннъ Козицкій и священникъ Михаилъ Говядовскій.

V. Избраніе одного члена Училишнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на трехлѣтіе.

Выбываетъ изъ состава Правленія, за выслугою трехлѣтія, священникъ Θεоктистъ Базилевичъ.

Такимъ образомъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей четырехъ мужскихъ училищъ, предусмотрѣнныхъ смѣтами на 1914 годъ, понадобится дополнительнаго ассигнованія 51.455 руб. 71 коп., противъ смѣты на текущій годъ (32.891 руб. 40 к.) болѣе на 18.564 руб. 31 к. Затѣмъ, сюда пужно присоединить еще тѣ суммы, которыя разновременно ассигнованы прежними сѣздами на нужды разныхъ епархіальныхъ учреждений, а именно: а) 1292 р. 78 к. на содержаніе въ 1913—1914 учебномъ году третьяго епархіальнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи, б) 300 руб. на содержаніе учителя музыки при семинаріи, в) 12.000 руб. на содержаніе дома семинаріи, г) 1260 р. на содержаніе трехъ надзирателей за учениками трехъ отдѣленій перваго класса семинаріи, д) 8736 руб. на уплату за старыя семинарскія зданія, е) 3129 руб 50 коп. на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, ж)

3980 р. на содержание 6-го стола въ Консисторіи, по опредѣленію Св. Синода 6 ноября 1900 г. и ж) 10000 руб. въ кассу единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-церковнослужителей,—всего 40,698 руб. 28 коп., и тогда сумма дополнительнаго ассигнованія будетъ равняться 92.153 р. 99 к. Кромѣ того, испрашиваются еще новыя и очень крупныя ассигнованія Правленіемъ семинаріи (24,836 р. 86 коп.) и Совѣтами женскихъ училищъ (около 15000 руб.). Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ предоставить въ распоряженіе Епархіальнаго Съѣзда, какъ видно изъ смѣты его на 1914 годъ, только 77223 руб. 50 коп.

Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи.

1. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальныхъ, поступившихъ на содержание Кіевской духовной семинаріи въ 1912 году.

1. Въ 1912 г. поступили на содержание семинаріи слѣдующія епархіальныя суммы: 1) 12.000 р. на содержание дома; 2) 1527 р. 89 к. на содержание семинарской больницы; 3) 342 р. 45 к. на содержание класса медицины, въ томъ числѣ: а) 434 р. 35 к. взносов отъ епархіальнаго духовенства, 19 руб. $\%$ на капиталъ класса медицины (500 р.) и в) 489 р. 10 к. остатка отъ прежнихъ взносовъ духовенства; 4) 1244 р. 10 к. на содержание епархіальнаго класса при семинаріи; 5) 300 р. на содержание класса музыки; 6) 8 руб. 90 коп. на устройство гимнастическихъ приспособленій; всего 16.053 р. 34 к. Всѣ эти суммы израсходованы по своему назначенію, при чемъ: 1) изъ суммъ на содержание класса медицины израсходовано 320 р., въ остаткѣ состоитъ 622 р. 45 к. 2) по содержанію епархіальнаго класса израсходовано 1903 р., въ остаткѣ 16 р. 10 к., всего въ остаткѣ состоитъ: 638 р. 55 к.

2) Разсмотрѣніе сметы прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе семинаріи въ 1914 году.

На содержаніе семинаріи въ 1914 году испрашиваются Правленіемъ ея изъ епархіальныхъ средствъ слѣд. суммы: 1) 12.000 р. на содержаніе дома, въ частности: а) 3.038 р. 75 коп. на покупку $120\frac{1}{3}$ саж. дровъ, б) 89 р. 98 к. на распилку дровъ; в) 1960 р. 86 к. на покупку керосину и на плату за электрическую энергію; г) 116 р. 33 коп. на покупку 10 п. $16\frac{1}{4}$ ф. свѣчей; д) 43 р. 20 к. на покупку $4\frac{3}{4}$ ящика спичекъ; е) 26 р. 37 к. на покупку 3 п. $26\frac{1}{2}$ ф. лампаднаго масла; ж) 1778 р. 30 к. на уплату за 1.484.920 ведеръ воды; з) 8242 р. 63 к. на покупку 37.088 п. 14 ф. угля; и) 480 р. на содержаніе техника и машиниста при отопленіи и вентиляціи; і) 181 р. 42 к. на содержаніе качегаровъ (1 лѣтомъ, 3—4 зимою), всего 15957 р. 84 к.; 3957 р. 84 к. а также расхода на ремонтъ вентиляціи и др. (сверхъ 12.000 р.) имѣютъ быть покрыты изъ синодальныхъ средствъ на содержаніе дома и сверхсметныхъ поступленій. Расчетъ ассигнованій сдѣланъ на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ. 2) 1528 р. 21 к. на содержаніе больницы—по среднему выводу за три года. 3) 434 р. 1 к. на содержаніе класса медицины—на томъ же основаніи; 4) 300 р. на содержаніе класса музыки; 5) 1292 р. 78 к. на содержаніе епархіальнаго класса при семинаріи. Всего необходимо на содержаніе этого отдѣленія 1890 р., но часть этой суммы покрывается, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода 14 іюля—17 августа 1890 г., $\frac{1}{3}$ -ю платы, взимаемой съ инословныхъ учениковъ за обученіе каковой платы имѣетъ поступить въ 1914 г. по трехлѣтней сложности 1794 р. 66 к. (въ 1910—1418 р. въ 1911 г.—2022 р., и въ 1912 г.—1935 р. = 5375 р. : 3 = 1791 р. 66 к.); $\frac{1}{3}$ этой суммы составитъ 597 р. 22 к. 6) 1260 р. на содержаніе трехъ надзирателей за учениками 3-хъ отдѣленій 1-й кл.

3) *Ходатайство Правленія семинаріи объ отпуску 840 руб. на содержаніе двухъ надзирателей въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 го класса семинаріи.*

Правленіе семинаріи мотивируетъ необходимость увеличенія числа надзирателей еще двумя тѣмъ, что „опытъ, хотя и кратковременный, показалъ, что надзиратели—учрежденіе очень полезное для воспитанниковъ младшихъ классовъ. Надзиратели все время вечернихъ занятій находятся при воспитанникахъ, слѣдятъ за приготовленіемъ ими уроковъ, въ случаѣ нужды помогаютъ имъ смотрѣть за тишиной въ классѣ во время занятій, вліяютъ на воспитанниковъ въ нравственномъ отношеніи, вообще, какъ воспитатели, оказываютъ воспитанникамъ много не подлежащей учету пользы въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.“

4. *Сообщеніе Правленія семинаріи, что за бывшими воспитанниками семинаріи Солухой Павломъ (оконч. 3 кл. семинаріи), Левитскимъ Михаиломъ (1 класса), Каминскимъ Моисеемъ (1 класса) и за воспитанниками—Морачевскимъ Никол. и Туранскимъ Владим. числится недоимокъ за ихъ содержаніе въ семинарскомъ общежитіи—за Морачевскимъ, Туранскимъ и Каминскимъ по 110 р., за Левитскимъ—60 р., за Солухой—50 р.*

Всѣ означенные ученики-сироты, за исключеніемъ Каминскаго М., сына заштатнаго псаломщика. Поведеніе Морачевскаго и Туранскаго отмѣчено балломъ „5“. Успѣхи Морачевскаго—хорошіе и очень хорошіе, Туранскаго—хорошіе, очень хорошіе и отличные. Оба они, будучи второгодниками, удостоены перевода во 2-й классъ. Каминскій уволенъ по малоуспѣшности.

5. *Объ избраніи трехъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства на третлетіе и кандидатовъ къ нимъ.*

Члены Правленія семинаріи, протоіереи: І. Богородицкій, К. Ефремовъ, А. Язловскій и кандидаты къ нимъ: протоіерей М. Вышемірскій и свящ. І. Тихомировъ и Н. Малиженовскій вы-

служили 3 года въ званіи членовъ и кандидатовъ къ членамъ Правленія семинаріи.

Прошеніе писъмоводителя семинаріи Моисея Тихаго о назначеніи ему одновременно пособія.

Мотивы: болѣзненность, какъ послѣдствіе двадцатитрехлѣтней канцелярской службы, потери трудоспособности, много-семейность (6 душъ). Правленіе семинаріи подтверждаетъ справедливость изложеннаго въ прошеніи и считаетъ просителя заслуживающимъ поощренія.

VI

Управленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) *Разсмотрѣніе:* а) справки объ оборотахъ торговыхъ и наличности заводскаго имущества за январь—май текущаго 1913 г.; б) сметы прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчнаго завода на 1914 г.; в) отчета о состояніи свѣчнаго завода за 1912 г. и г) отчета о состояніи епархіальнаго склада церковныхъ вещей за тотъ-же годъ. Изъ справки о торговыхъ оборотахъ свѣчнаго завода съ 1 января по 1 июня т. г. видно, что за первые пять мѣсяцевъ текущаго 1913 года въ заводѣ продано свѣчь 8574 п. 39³/₄ ф. на 919 п. 10⁷/₈ ф. больше противъ 1912 г. за тѣ же мѣсяцы (7655 п. 28⁷/₈ ф.) и принято отъ церкви огарковъ 1850 п. 11¹/₄ ф., также больше на 209 п. 29³/₄ ф., чѣмъ въ минувшемъ 1912 г. (1640 п. 21¹/₂ ф.). Въ зависимости отъ этого доходность епархіальнаго свѣчнаго завода за настоящій 1913 г. повысилась на 6,564 р. 14³/₈ к., считая по 6 р. съ пуда свѣчь (919 п. 10⁷/₈ ф. × 6 р. = 5,515 р. 51⁷/₈ к.) и по 5 р. съ пуда огарковъ (209 п. 28³/₄ ф. × 5 = 1,048 р. 62¹/₂ коп.).

Къ 1 июня свѣчной заводѣ имѣлъ всего имущества, заключающагося въ деньгахъ, матеріалахъ и инвентарѣ на 721,903 р. 75 к. (къ 1 июня 1912 г. — 680,285 р. 11 к.), а за исключеніемъ отсюда долга (113,318 р. 4 к. — прошлогодній долгъ 109,489 р. 6 к.) — собственный капиталъ завода выра-

зился къ 1-го июня 1913 года въ суммѣ 608,585 р. 71 к. (въ 1912 г. 570,796 р. 5 к.), т. е. капиталъ возросъ на 36,789 р. 66 коп.

б) Сметъ 1914 г. сбалансирована въ суммѣ 461,663 р. 50 к. больше противъ сметы текущего года (443,103 р. 32 коп.) на 18,560 р. 18 к. Приходъ ожидается по слѣд. статьямъ: 1) выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ незолоченыхъ свѣчъ (10.300 п. по 33 р.) 339,900 р.; 2) цвѣтныхъ и бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ (2700 п. по 35 р.) 94,500 р. 3) отъ продажи церковнаго вина (8500 бут. по 65 коп.) 5,525 р.; 4) комиссіонныхъ отъ фирмъ „Британова“ и „Горчакова“ за продажу церковнаго вина (18.000 бут. по 5 и 10 к.) 1,350 р.; 5) отъ продажи деревяннаго масла (450 п. по 14 р. 40 к.) 6,480 р.; 6) — ладана (120 п. по 16 р.) 1,920 р.; 7) — смирны (9 п. по 90 к.) 810 р.; 8) кадильнаго угля (10.000 шт. по 3 к.) 300 р.; 9) разчетныхъ книжекъ (250 по 15 к.) 37 р. 50 к.; 10) въ возвратъ ошачковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ — 1700 р.; 11) отъ продажи старыхъ рогожъ — 450 р.; 12) отъ продажи огарочнаго фитиля и обвощенной грязи (150 п. по 1 р.) 150 р.; 13) отъ продажи свѣчъ въ розничныхъ лавкахъ (1250 п. по 4 р.) 5.000 р.; 14) взносов отъ церквей за пользованіе электричествомъ для освѣщенія паникадила 308 р. 50 к.; 15) начисленія $\frac{1}{100}$ подлежащихъ заводу отъ церквей епархіи за отпущенныя имъ въ кредитъ свѣчи — 650 р.; 16) $\frac{1}{100} \frac{1}{100}$ на капиталъ Епарх. свѣчн. завода, хранящійся на текущемъ счету въ Киевской конторѣ Московскаго банка — 1200 р.; начисленія $\frac{1}{100} \frac{1}{100}$ на капиталъ свѣчнаго завода (20.000 р.), данный заимообразно епархіальному складу церковныхъ вещей изъ 5% годовыхъ — 1000 р.; 18) привѣса на желтомъ воскѣ при приемѣ его отъ поставщиковъ (15 п. по 25 р. 50 к.) 382 р. 50 к.

Расходъ ожидается на 1914 г.: 1) на покупку желтаго воска (10.000 п. по 25 р. 50 к.) 255,000 р.; 2) — свѣчныхъ огарковъ (3000 п. по 20 р.) 60,000 р.; 3) — фитильной бумаги (240 п. по 21 р.) 5,040 р.; 4) — бѣлой и синей оберточ-

ной бумаги (300 п. по 4 р.) 1,200 р.; 5)—вязки (шпагату, 44 п. по 10 р.) 440 р.; 6)—сусального золота (1,800 книжек по 55 к.) 990 р.; 7) по счету выдѣлки свѣчей (содержаніе администраціи, служащихъ и рабочихъ, содержаніе и страховка зданій, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе и проч., уплата арендныхъ денегъ, разныхъ сборовъ и на уплату $\frac{1}{100}$ за пользование посторонними капиталами)—37,000 р.; 8) по счету воскобѣлильни (содержаніе зданій и приобрѣтеніе матеріаловъ, жалованье служащимъ и рабочимъ, доставка воска и др. предметовъ),—11,000 р.; 9) покупку ладона—120 п. по 11 р. 50 к.), 1,380 р.; 10)—смирны (9 п. по 55 р.) 495 р.; 11) деревяннаго масла (450 п. по 13 р.) 5,850 р.; 12)—перкового вина (8500 бут. по 57 к.) 4,845 р.; 13)—кадильнаго угля (10,000 шт. по 2 к.) 200 р.; 14) экстраординарные расходы—1000 р.; 15) суммы, подлежащія къ расходу по опредѣленіямъ епархіальныхъ съездовъ духовенства 77,223 р. 50 коп.

в) По отчету за 1912 г. на 1 января 1913 года заводъ имѣлъ собственнаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ 565,090 р. 85 к., а къ 1 января 1912 г. имѣлъ—на сумму 552,919 р. 33 к. Т. о. собственный капиталъ завода въ теченіе отчетнаго года увеличился на 12,171 р. 52 к. Чистой прибылью получено 90,441 р. 65 к. Выдано на нужды епархіи 78,270 р. 13 к. Задолженность завода сравнительно съ предшествующимъ годомъ увеличилась на 7668 р. 51 к.: къ 1 января 1912 г. долгъ равнялся 106,746 руб. 35 к., а къ 1 января 1913 года—114,414 р. 86 к.—Задолженность заводу со стороны складовъ, церкви, разныхъ лицъ и учреждений къ началу отчетнаго года равнялась—89,660 р. 63 к., а къ 1 января 1913 г.—84,180 р. 91 к. Запасъ свѣчей и матеріаловъ для выдѣлки ихъ въ теченіе отчетнаго года увеличился на 28,438 р. 55 к.: къ 1 января 1912 г. заводъ имѣлъ свѣчей и матеріаловъ на 388,368 р. 55 коп., а къ 1913 г. на 416,807 р. 10 к. Весь оборотный капиталъ завода къ началу отчетнаго года увеличился на 19,840

руб. 3 к.: къ 1 января 1912 г. онъ равнялся 659,665 р. 68 коп., а къ 1 января 1913 г.—679,505 р. 71 к.

г) Въ отчетѣ о состояніи Киевскаго Епархіального склада церковныхъ вещей за 1912 годъ представлены свѣдѣнія I—объ оборотномъ капиталѣ склада, II—о кассѣ, III—о товарахъ IV—о торговомъ оборотѣ, V—о долгахъ склада, VI—о долгахъ складу, VII—о движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ и VIII—о прибыли склада.

I. Оборотный капиталъ склада на 1-е января 1912 года представлялъ сумму 169,806 р. 40 к., въ томъ числѣ: 27,000 руб. долга Киевскому Епархіальному свѣчному заводу, 112,216 руб. 81 к. долга разнымъ торговымъ фирмамъ за товаръ и 30,589 р. 59 к. собственного капитала. Къ концу отчетнаго года оборотный капиталъ склада выразился въ суммѣ 180,069 руб. 18 к., въ томъ числѣ: долга Киевскому Епархіальному свѣчному заводу 27 000 р., долга разнымъ фирмамъ за товары 110,370 р. 95 к. и собственного капитала 42,698 р. 23 к. Т. о. оборотный капиталъ за отчетный годъ возросъ на 10,262 руб. 78 к.

II. Въ отчетномъ году поступило на приходъ 140.527 р. 27 к., оставалось къ отчетному году 926 р. 14 к., израсходовано 140,898 р. 78 к.; къ 1 января 1913 года осталось 554 р. 63 к., въ томъ числѣ наличныхъ денегъ въ кассѣ склада 54 р. 63 к., а на текущемъ счету въ Киевскомъ Отдѣленіи Моск. Купеч. Банка 500 р. Особыхъ затрудненій въ наличныхъ средствахъ касса склада не испытывала.

III. Къ отчетному 1912 г. въ складѣ оставалось товаровъ на 139,519 р. 78 к.; въ 1912 г. поступило на 129,338 руб. 37 коп., всего было товаровъ за отчетный годъ на 268,858 р. 15 к. Въ теченіе 1912 г. продано товаровъ на 118,449 р. 91 коп., возвращено поставщикамъ на 1,492 р. 36 к., всего израсходовано на 119,942 р. 28 к. Осталось товаровъ въ складѣ къ 1 января 1913 г. на 148,915 р. 87 к.

IV. Въ 1912 году изъ склада продано товаровъ на 142.521 р. 63 к. въ томъ числѣ: церковной утвари и парчевыхъ издѣлій на 113.634 р. 46 к., колоколовъ на 23,384 р.

94 к.,—лomu серебра и мѣди на 5.502 р. 23 к.,—сравнительно съ прошлымъ годомъ (143.686 р. 13 к.) торговый оборотъ склада уменьшился на 1164 р. 50 к.

V. Къ 1912 г. складъ былъ долженъ 139.216 р. 91 к. въ теченіе отчетнаго года поступило новыхъ долговъ на 108.477 р. 83 к. и погашено старыхъ на 110.323 р. 79 к., осталось долговъ къ 1913 г. на 137.370 р. 95 к. Задолженность склада уменьшилась на 1515 р. 97 к.

VI. Къ началу отчетнаго года въ долгахъ за покупателей было 28,716 р. 48 к.; въ теченіе года поступило новыхъ долговъ 23,768 р. 62 к., погашено старыхъ 22.736 р. 42 к.; осталось въ долгахъ къ 1913 году 29.748 р. 68 к. Задолженность складу увеличилась на 1032 р. 20 к. Долги складу погашаются довольно исправно.

VII. Движимаго и недвижимаго имущества склада къ отчетному году было на сумму 644 р., въ 1912 г. поступило 250 р.; въ отчетномъ году списано на ветхость 5% 44 р., остается къ 1913 году на 850 р. Помѣщеніе и обстановка склада составляютъ собственность Епархіальнаго свѣчнаго завода.

VIII. Валовая прибыль склада въ 1912 г. выразилась въ суммѣ 24,250 р. 17 к.; израсходовано на содержаніе склада 12,141 р. 53 к.; остается чистой прибыли 12,108 р. 64 к. Чистая прибыль сравнительно съ прошлымъ годомъ (12,867 руб. 52 к. понизилась на 758 р. 88 коп.

2. Докладъ Управленія Киевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о мѣрахъ къ обезпеченію рабочихъ и служащихъ въ Киевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на случай болѣзни, увѣчья и инвалидности.

Управленіе завода признаетъ неотложнымъ разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи служащихъ и рабочихъ на случай болѣзни, увѣчья и инвалидности. Правительство, входя въ положеніе рабочихъ, издало два закона въ 1903 г. и 1912 г., коими на предпринимателей возлагается обязанность вознагражденія увѣчныхъ рабочихъ и служащихъ, и страхованіе рабо-

чихъ на случай болѣзни и несчастій. Въ силу этого закона возникли, такъ называемыя, „больничныя кассы“ и „страховыя товарищества“. Епархіальный свѣчной заводъ принадлежить къ числу фабрично-заводскихъ кружныхъ предпріятій, но доселѣ онъ не примкнулъ ни къ одной „больничной кассѣ“, и ни къ какому „страховому товариществу“. Помощь служащимъ оказывалась одновременно и незначительная, напр. помощнику бухгалтера, сошедшему съ ума, выдано пособія въ 1906 г. — 50 р., въ 1907 г. 100 р. и послѣ его смерти женѣ его 50 р. Между тѣмъ, есть на заводѣ труженники, проработавшіе по 22 года и впереди не имѣющіе никакого обезпеченія на случай болѣзни, старости или инвалидности. По этому заводу необходимо соотвѣтственно современнымъ законнымъ требованіямъ выработать и осуществить проектъ обезпеченія служащихъ и рабочихъ свѣчного завода. Управление предлагаетъ слѣд. проектъ:

1) Управление Епархіальнаго свѣчного завода обязано оказывать на свой счетъ врачебную помощь заболѣвшимъ служащимъ и рабочимъ завода согласно § 8 положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзней, гдѣ говорится: „врачебная помощь предоставляется за счетъ владѣльцевъ предпріятій“.

2) Согласно § 19 положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, гласящему: „для предпріятій, въ коихъ число постоянно занятыхъ рабочихъ въ каждомъ мѣнѣ 200, учреждается „общая больничная касса“, заводу должно приписаться къ какой-либо уже существующей больничной кассѣ.“

Примѣч. Св. Синодъ предписалъ доставить въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о томъ: 1) какія въ вѣдѣніи Кіевского Епархіальнаго начальства имѣются промышленныя предпріятія, принадлежащія управленіямъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства; 2) сколько рабочихъ занято въ каждомъ предпріятіи; 3) какъ было поставлено дѣло обезпеченія рабочихъ въ случаѣ ихъ болѣзни до сего времени; существовали-ли на сей предметъ какія-

либо правила и какія именно, а также какія суммы расходовались на пособіи рабочимъ по случаю болѣзни въ последнее трехлѣтіе, и 4) представить свои предположенія о желательной постановкѣ на будущее время дѣла сего обезпеченія лицъ, занятыхъ въ означенныхъ предприятияхъ“.

3) Согласно §§ 7 и 8 положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, гдѣ говорится: „страхованіе осуществляется въ страховыхъ товариществахъ. Участниками сихъ товариществъ состоятъ владѣльцы предприятий (§ 7). Страхованіе осуществляется за счетъ владѣльцевъ предприятий. Лица эти несутъ круговую по обязательствамъ товарищества ответственность въ порядкѣ, опредѣляемомъ уставомъ товарищества (§ 8), необходимо заводу примкнуть къ какому-нибудь „страховому товариществу“.

4) На случай инвалидности служащихъ и рабочихъ епархіального свѣчнаго завода, несвоевременной смерти ихъ и какихъ либо тяжкихъ непредвидѣнныхъ случаевъ въ ихъ жизни,—образовать особый фондъ путемъ ежегоднаго отчисленія изъ прибылей завода или изъ общаго торговаго оборота опредѣленнаго процента. Изъ отчисленныхъ т. о. денегъ должна быть выдѣлена сумма, соответствующая мѣсячному жалованью всѣхъ „служащихъ“ и „рабочихъ“ завода, состоящихъ на службѣ не менѣ одного года и внесена для храненія въ банкъ. Деньги эти считаются неприкосновенною собственностью тѣхъ лицъ, на коихъ онѣ записаны будутъ въ фондовой книгѣ завода, но воспользоваться этими деньгами владѣльцы ихъ могутъ только по выходѣ своемъ со службы въ заводѣ. Въ случаѣ ихъ смерти деньги должны немедленно выдаваться ихъ ближайшимъ наследникамъ. Т. о. для лицъ, прослужившихъ въ заводѣ долгое время, можетъ образоваться значительный капиталъ, который и будетъ служить для нихъ нѣкоторымъ обезпеченіемъ ихъ инвалидности и старости. Если отчисленіе въ пользу служащихъ и рабочихъ изъ средствъ завода окажется больше той суммы, которая д. б. засчитана въ непри-

косновенный фондъ, что остатки ея могутъ быть употреблены на выдачу наградъ и пособій въ экстраординарныхъ случаяхъ рабочимъ и служащимъ завода.

Примѣч. Въ настоящее время служащимъ и рабочимъ въ Кіевскомъ Епарх. свѣчномъ заводѣ выдается въ мѣсяць до 2000 р.; общій торговый оборотъ завода простирается отъ 400,000 до 500,000 рублей; чистая прибыль завода — отъ 70,000 до 100,000 рублей въ годъ. Сопоставляя эти цифры, можно видѣть, что для образованія инвальной валиднаго фонда надо начислять не менѣе $\frac{1}{2}\%$ съ торгового оборота, или не менѣе $2\frac{1}{2}\%$ — съ чистой прибыли завода.

VII.

Совѣтомъ 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства

1. *Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанию училища и церкви на 1914 годъ и экономического отчета за 1912 годъ.*

Смѣта составлена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами, т. е. съ дефицитомъ, на 7695 р. 79 коп. Доходовъ исчислено 91,262 р. 27 к. экономическихъ суммъ (постоянныхъ 81,352 руб. 19 к. и временныхъ 9910 р. 8 коп.), а расходовъ 98,958 руб. 6 коп. (постоянныхъ 92,710 р. 7 к. и временныхъ 6,247 р. 99 к.).

Доходы по смѣтѣ ожидаются по слѣдующимъ статьямъ: § 1, постоянныя поступления, ст. 1) 2000 р. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе училища, 2) 1000 р. оттуда же на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго состава по закону 29 мая 1911 года, 3) 500 руб. изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой при училищѣ школы. § 2-й — постоянныя поступления: ст. 1) 2% вычета изъ жалованья духовенства Кіевской епархіи — 5258 р. 86 к. (по смѣтѣ на настоящій годъ 5207 руб. 42 коп.); 2) изъ Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода — 1464 руб. 75 коп. — на выдачу безплатнымъ воспитанницамъ бѣлья, выходнаго платья и проч.; 3) оттуда же 100 руб.

(взаимныя пособія отъ Кіево-Подольской Ильинской церкви);
 4) изъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи—1000 р. Сумма эта имѣетъ поступать по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1912 года, ежегодно и назначается на учрежденіе при училищѣ 6 безплатныхъ стипендій: четырехъ для воспитанницъ приготовительнаго класса по 175 р. каждая и двухъ для воспитанницъ 7-го класса по 150 руб. каждая; сумма эту предположено отпускать изъ взносов (на благоустройство женскихъ училищъ отъ новорукоположенныхъ священниковъ и діаконовъ и вновь назначенныхъ псаломщиковъ епархіи; 5) временное поступленіе изъ Кіевской духовной Консисторіи въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ училищемъ на пристройку къ олѣвому крылу училищнаго зданія—2240 р. Сумма эта имѣетъ поступать въ училищную кассу въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ 1912 года, по постановленію XXVII Епархіальнаго Съѣзда, на пополненіе 10,000 руб., взятыхъ училищемъ заимообразно, съ разрѣшенія Съѣзда, изъ неприкосновеннаго земельного капитала училища; 6) постоянное поступленіе изъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества 400 руб. Сумма эта въ пособіе на ежегодное снабженіе воспитанницъ новымъ платьемъ испрашивается въ Епархіальнаго Съѣзда особымъ докладомъ; 7) доплаты къ неполнымъ училищнымъ стипендіямъ—671 р. 70 к. Объясигнованіи этой суммы Совѣтъ входитъ въ Епархіальный Съѣздъ съ особымъ ходатайствомъ; 8) изъ Епархіальнаго Попечительства на содержаніе училища—250 р. § 3: Пособія отъ церквей и монастырей—675 р. § 4: ст. 1) %/% съ стипендіальныхъ капиталовъ училища (103,100 руб.)—3990 р. 75 к.; 2) %/% съ благотворительныхъ капиталовъ (8400 р.)—335 р. 95 к.; 3) %/% съ экономическаго неприкосновеннаго капитала (въ билетахъ 22,100 р.)—839 р. 80 к.; 4) %/% съ капитала школы приюта (2,100 р.)—79 р. 80 к.; 5) %/% на содержаніе стипендіи имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—90 руб.; 6) %/% на наличныя деньги училища, хранящіяся въ

Кіевскомъ отдѣленіи Московскаго Купеческаго Банка—655 р. 69 к. § 5: ст. 1) по закладнымъ отъ лицъ, купившихъ участки училищной земли, въ счетъ капитальнаго долга—4247 руб. 99 к.; 2) $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ наостающійся за покупщиками училищной земли долгъ по закладнымъ—3418 р. 65 к.; 3) дохода отъ арендной статьи (за оставшіеся непроданными участки училищной земли)—1310 р. 32 к.; § 6: платы за содержание и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ—55,611 р. 25 коп. (по смѣтѣ на текущій годъ 58,000 р.). Въ виду того, что въ 1913 году число воспитанницъ почти такое же, какъ и въ 1912 г. и притомъ плата съ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, по постановленію XXVII Епархіальнаго Създа увеличена съ 1 января 1912 г. по этой статьѣ можно ожидать поступленія не 53,497 р. 60 к., какъ выходитъ по трехлѣтней сложности, а 55,611 р. 25 к., каковая сумма поступила въ 1912 г. 2) Плата за правоученіе входящихъ воспитанницъ на основаніи трехлѣтней сложности поступлений—3326 р. 66 к. (вм. 3166 р. 66 к. по смѣтѣ на текущій годъ). 3) Платы на первоначальное обзаведеніе отъ имѣющихъ вновь поступить въ общежитіе, по трехлѣтней сложности поступлений—1491 р. 66 коп. (вм. 1233 руб. 33 коп.); 4) платы за обученіе новымъ языкамъ на томъ же основаніи—1984 р. 16 к. (вм. 1931 р.); 5) платы за обученіе латинскому языку, на томъ же основаніи—80 р. (вм. 96 р. 66 к.); 6) платы за обученіе музыкѣ на томъ же основаніи 2,580 руб.; § 7: отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей и помоевъ—300 р.; § 8-й: остатокъ суммъ отъ 1912 г. къ 1 января 1913 г. а) экономическѣхъ—3 р. 44 к., б) музыкальныхъ 803 р. 95 к. и в) за обученіе новымъ языкамъ—1353 руб. 97 к., всего 2,161 р. 36 к.

Расходы на содержаніе училища въ 1914 году исчислено: 1) на содержаніе лицъ управленія и служащихъ—22,654 руб. 50 коп.; сравнительно съ смѣтой текущаго года (22,146 р. 50 к.) ассигнованіе по этой смѣтѣ увеличено на 508 р. по слѣд. причинамъ: а) пять воспитательницъ, по жур-

нальному постановленію совѣта отъ 23 марта 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, приобрѣтають въ 1914 году право на полученіе пятилѣтней прибавки въ размѣрѣ 3 р. въ мѣсяць, на что потребна сумма въ 138 р.; б) увеличено жалованье преподавателю тригонометріи на 60 р. за одинъ прибавленный урокъ въ 7 кл.; в) на выдачу жалованья 9 помощницамъ классныхъ воспитательницъ вносится—1.080 р. (вм. 720 р.), о чемъ совѣтомъ вносится въ Епарх. сѣздъ особое ходатайство; г) увеличено содержаніе письмоводителю на 60 руб. (300 вм. 240), о чемъ совѣтъ входитъ въ Епарх. сѣздъ съ особымъ ходатайствомъ; д) законоучителю приготовительнаго класса и учителю церковно-славянскаго яз., какъ лицамъ съ среднимъ образованіемъ, уменьшено жалованье на 110 р.; 2) на вознагражденіе учительницъ новыхъ языковъ— за 42 урока по 45 р. за годовой урокъ 1.890 р. Болѣе смѣты прошлаго года (1.800 р.) на 90 р. въ виду прибавленія двухъ уроковъ; 3) на вознагражденіе за обученіе латинскому яз.—80 р. (вм. 120 р.); 4) на вознагражденіе учительницъ музыки и руководителя внѣклассными занятіями по церковному пѣнію 60 р. по трехлѣтней сложности расходовъ—2.304 руб. 76 к. (вм. 2400 р.); § 2 на содержаніе воспитанницъ и пищевое довольствіе должностныхъ лицъ и прислуги—45.945 руб. 27 к. (вм. 44.417 р. 62 к. на текущій годъ), въ томъ числѣ на пищу 37.515 р. (вм. 33.669 р. 90 к.), на одежду, обувь и бѣлье 7.033 р. 85 к. (вм. 9.481 р. 90 к.) и на учебныя пособія 1.034 р. 59 к. (вм. 1.025 р. 82 к.) по первой изъ этихъ статей смѣтное ассигнованіе на 1914 г. увеличено сравнительно съ смѣтой на текущій годъ на 3.845 р. 10 к. Сумма, необходимая на пищевое довольствіе, рассчитана на 396 воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, 32 лица служащихъ и 54 человека прислуги, всего на 482 человека (вм. 478 человекъ по смѣтѣ на текущій годъ). По среднему выводу за 1910, 1911 и 1912 годы слѣдовало бы ассигновать на пищевое довольствіе каждой воспитанницы по 71 р. 57 к. въ годъ (учебный, изъ 9 мѣс.), но въ виду дороговизны въ по-

слѣднее время продуктовъ первой необходимости — мяса, масла и особенно рыбы, — совѣтъ назначилъ по 81 р. въ годъ, или по 9 р. въ мѣсяць, а въ день по 30 коп. По такому расчету на пищевое довольствіе 396 воспитанницъ понадобится въ учебный годъ 32.076 р.; 32 лица служащихъ — 2.592 р. и 54 человекъ прислуги по 40 р. 50 к. въ учебный годъ — 2.187 руб. Кроме того, понадобится 660 р. на содержаніе пищею въ теченіе 2 лѣтнихъ мѣсяцевъ 23 должностныхъ лицъ. Изъ нихъ начальницъ — по 20 р. въ мѣс., прочимъ по 15 р. и помощницъ учительницы рукодѣлія, кастеляншѣ, буфетчицъ и ночной дежурной дамъ — по 10 р.; § 3 хозяйственные расходы, ст. 1. На содержаніе дома — 20.009 р. 05 к. (вм. 18.532 р. 24 к. на 1913-й годъ), въ томъ числѣ: а) на ремонтъ дома, по среднему выводу за 3 года, — 3.777 р. 42 к. (вм. 3.527 р. 77 к.), б) на отопленіе — 6.300 р. (вм. 5.635 р.). Въ виду сильно повышающихся цѣнъ на дрова, цѣна одной сажени дровъ принята въ 35 р. (вм. 33 р.). Понадобится всего 180 саж. дровъ. в) Распилка ихъ — 216 р. по 1 р. 20 к. (вм. 189 р. 20 к.); г) на освѣщеніе — 2.148 р. (вм. 2.168 р.); д) на вставку стеколъ и рамъ на зиму — 116 р. 53 к.; е) на уплату обществу водоснабженія — 817 р. 43 к. (вм. 840 р. 30 коп.); ж) на наемъ 54 человекъ прислуги — 3.957 р. (вм. 3.986 р. 42 к.); з) на покупку и исправленіе кроватей, мебели въ классныхъ и жилыхъ помѣщеніяхъ — 441 р. 10 к. (вм. 419 р. 45 к.); и) на покупку и починку столовой, кухонной и погребной посуды и набивку ледника — 330 р. 25 к. (вм. 259 р. 10 к.); і) на исправленіе и покупку различныхъ скобяныхъ предметовъ — 211 р. 33 к.; к) за пользованіе канализаціей — 510 р. 60 к.; л) на вывозку нечистотъ (207 р. 22 к.); м) за пользованіе телефономъ — 150 р.; н) на страхованіе училищныхъ зданій — 142 р. 19 к. (вм. 140 р. 50 к.); о) на страхованіе дровъ — 62 р. 71 к. (вм. 45 р.); п) на чистку и выжиганіе дымовыхъ трубъ — 64 р. 16 к. (вм. 60 р.); р) на содержаніе лошади и починку упряжи и экипажей — 467 р. 06 коп. (вм. 300 р. 90 к.); с) на покупку непредусмотрѣнныхъ

смытой предметов—100 р. ст. 2. Содержание библиотеки—625 р. 79 к. (вм. 637 р. 95 к.); ст. 3. Содержание канцелярии—319 р. 68 к. (вм. 455 р. 85 к.); § 4 Расходь разного рода ст. 1 содержание больницы—1.236 р. 65 к. (вм. 1277 р. 21 к.); ст. 2 содержание церкви (предвидится перерасходь по трехлѣтней сложности)—19 р. 95 к.; ст. 3. Мелочные и экстраординарные расходы=327 р. 19 к. (вм. 100 р.); ст. 4 на приобретение $\frac{0}{100}$ бумажь въ неприкосновенный капиталъ училища—6.247 р. 92 к. (вм. 5.242 р.) имѣющихъ образоваться: а) изъ поступленія отъ покупателей училищной земли капитальной суммы въ размѣрѣ 4.247 р. 99 к. и б) изъ 2.000 руб., имѣющихъ поступить изъ Кіевской дух. Консисторіи, по постановленію XXVII Епарх. съѣзда, въ возвратъ 10.000 р., взятыхъ училищемъ заимообразно, съ разрѣшенія съѣзда, изъ неприкоснов. земельного капитала училища; ст. 5 на выдачу дополнительнаго вознагражденія штатнымъ служащимъ—1000 руб.; ст. 6) на выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ—140 руб. 60 к.; ст. 7. на выдачу пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ—92 р. 75 к.; ст. 8 на выдачу пособія бѣднѣйшимъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитаницъ—68 р. 40 к.; ст. 9 на выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ—34 р. 20 к. ($\frac{0}{100}$ съ капитала въ 900 р. въ память 50 лѣтняго юбилея училища); ст. 11 на уплату за храненіе $\frac{0}{100}$ бумажь въ Кіев. конторѣ Государственнаго банка—97 р. 87 к. (вм. 130 р.); ст. 12 на содержаніе образцовой при училищѣ школы—500 руб. (въ томъ числѣ: учительницъ—310 р., законоучителю—100 р., учителю пѣнія—50 р. и на учебныя пособія—40 р.).

Если исключить изъ смяты переходящую сумму 6247 р. 99 коп. (§ 4, ст. 4, см. расход.) и спеціальныя суммы за обученіе новымъ и латинскому языкамъ и музыкѣ (4644 р. 16 к. см. прих. и 4636 р. 59 к. по смят. расх.), то двѣствительный бюджетъ училища выразится по смятѣ доходовъ въ суммѣ 85,014 р. 28 коп. и по смятѣ расходь въ суммѣ 92,710 р. 7 к. Дефицитъ 7695 р. 79 к. О покрытіи этого

дефицита изъ общепархіальныхъ средствъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ

II. Объ ежегодномъ ассигнованіи 400 руб. на одежду воспитанницамъ.

По постановленію XXVII Епархіальнаго Сѣзда 2-му Киевскому женскому училищу ежегодно ассигнуется сумма въ 400 р. въ пособіе на снабженіе всѣхъ воспитанницъ новымъ платьемъ. Имѣя въ виду, что и 1 и 2 женскія училища находятся почти въ равныхъ экономическихъ условіяхъ и что они имѣютъ право на одинаковое вниманіе духовенства къ своимъ нуждамъ, Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ объ ежегодномъ ассигнованіи таковой же суммы и 1-му училищу.

III. Объ ежегодномъ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ по 671 р. 70 к. на доплату за содержаніе сиротъ, состоящихъ на неполныхъ стипендіяхъ.

Взыскивать доплату съ воспитанницъ, состоящихъ на неполныхъ стипендіяхъ, по заявленію Совѣта училища, не представляется никакой возможности, такъ какъ большинство изъ нихъ (17 изъ 24-хъ) круглыя сироты или имѣющія родителей, по бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ. Всѣмъ имъ предложено было внести доплату къ стипендіи, но, таковая, въ виду крайней бѣдности, никѣмъ изъ нихъ не была внесена. Просимое ассигнованіе къ доплатамъ было бы большимъ благодѣяніемъ для воспитанницъ сиротъ. Къ докладу приложенъ списокъ стипендій, по которымъ требуется доплата. Всѣхъ такихъ стипендій, 24.

IV. Объ увеличеніи содержанія пепиньеркамъ училища съ 60 р. до 120 р. въ годъ.

Пепиньерки, неся довольно сложныя и трудныя обязанности, получаютъ при столѣ и одеждѣ самое минимальное вознагражденіе (5 р. въ м.). Совѣтъ училища считаетъ, поэтому, вполне справедливымъ увеличить жалованье 9 пепиньеркамъ съ 60 р. до 120 р. въ годъ, отмѣнивъ имъ выдачу наградныхъ (180 р.), на что потребуется 360 р.

V. *Объ увеличеніи содержанія письмоводителю училища Ивану Щуру съ 240 р. до 300 руб. въ годъ.*

По собраннымъ Совѣтомъ свѣдѣніямъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи вознагражденіе письмоводителю назначается не менѣе 300 руб. въ годъ. Совѣтъ училища тѣмъ болѣе поддерживаетъ означенное ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, что въ лицѣ нынѣшняго письмоводителя училища имѣеть весьма способнаго, усерднаго и добросовѣстнаго труженика.

VI. *Объ изысканіи средствъ на выдачу единовременнаго пособія классной воспитательницѣ Маріи Травлинской, учительницамъ Вѣрѣ Забродской и Неонилѣ Каганъ по случаю полученія ими Маріинскаго знака 1-й ст. первыми двумя за XXV лѣтъ и послѣднею за XXXV лѣтъ.*

Въ виду того, что XXVIII Епархіальный Съѣздъ постановилъ не выдавать изъ училищныхъ средствъ годовыхъ окладовъ содержанія при награжденіи Маріинскими знаками, впредь до разсмотрѣнія Св. Синодомъ возбужденнаго Съѣздомъ ходатайства объ освобожденіи 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ отъ обязанности выдачи означеннаго содержанія, Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о выдачѣ, для уравненія названныхъ лицъ съ лицами, получившими таковой окладъ раньше, годовой окладъ жалованья не въ зачетъ изъ какого либо епархіальнаго источника. Штатный окладъ классной воспитательницы—180 руб. Учительница Вѣра Забродская получаетъ жалованья 247 руб. 50 коп. и учительница Неонила Каганъ съ прибавками 650 р. въ годъ.

VII. *О выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣръ 150 руб. на льченіе классной воспитательницы Даріи Пожарской.*

Воспитательница Д. Пожарская въ настоящемъ году заболѣла въ весьма тяжелой формѣ ревматизмомъ. Совѣтъ училища, принимая во вниманіе ея долговременную усердную и не легкую службу въ училищѣ, а также крайній недостатокъ ея денежныхъ средствъ, ходатайствуетъ предъ XXIX Епархі-

альнымъ Създомъ объ ассигнованіи ей пособія въ 150 руб. на лѣченіе грязевыми ваннами въ Крыму. Къ ходатайству приложены—прошеніе Д. Пожарской и медицинское свидѣтельство врача.

VIII. Прошенія на имя Совѣта училища училищнаго врача Григорія Сикорскаго и намѣстника Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонаха Давида.

Означенныя лица ходатайствуютъ о предоставленіи имъ въ отношеніи уплаты за содержаніе и обученіе въ 1-мъ училищѣ ихъ племянницъ, инословныхъ воспитанницъ: Лидіи Сикорской, Марѣи и Надежды Рябко—льготъ, какими пользуются священно-церковнослужители Кіевской епархіи, на томъ основаніи, что 1-й изъ просителей состоитъ училищнымъ врачомъ, а 2-й несетъ службу по духовному вѣдомству въ Кіевской епархіи.

VIII. Совѣтомъ 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства

1. *Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища и церкви на 1914 г. и экономического отчета за 1912-й годъ.*

Доходовъ исчислено по смѣтѣ всего 100.721 р. 63 к. (въ томъ числѣ постоянныхъ 91.070 р. 4 к. и временныхъ 9.651 руб. 59 к.), меньше противъ смѣты текущаго года (103.004 р. 3 к.) на 2.282 р. 40 к.; расходовъ—108.019 р. 87 к., больше противъ смѣты текущаго года (105.572 р.) на 2.447 р. 87 к. Такимъ образомъ смѣта составлена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами на 7,298 р. 24 к. Этотъ дефицитъ совѣтъ училища проситъ Епархіальный съѣздъ покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ.

Доходы ожидаются по слѣдующимъ статьямъ: § 1 ст. 1. Пособія отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—2.000 р., 2) отъ Кіево-Печерской Лавры—1000 р.; 3) отъ Кіево-Михайловскаго монастыря—300 р.; 4) отъ Епархіаль-

ЛП г.—1913 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 35. Воскресеніе, 1-го сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Священномученикъ Кукша

(Просвѣтитель вятичей).

(Къ 800-лѣтію мученич. кончины св. Кукши, 1113—1913 г.).

Святые равноапостольные—княгиня Ольга и великій князь Владиміръ были первыми просвѣтителями земли Русской. Послѣ нихъ свѣтъ Христовой вѣры яркимъ пламенемъ засіялъ среди мрака языческихъ суевѣрій, такъ что уже о времени Ярослава преп. Несторъ Лѣтописецъ говорить: „нача вѣра христіанская плодится и расширяется“. Это означало, что при Ярославіѣ чистая, святая вѣра глубже стала проникать въ сердца недавнихъ язычниковъ, и область ея болѣе расширялась по обширной Россіи. Но сердце человеческое не скоро разстается съ своими привычками и страстями. Нужны были подвиги, иногда даже кровавые, чтобы свѣтъ восторжествовалъ надъ тьмою, чтобы осталась полная побѣда за вѣрою святою, и особенно тамъ, гдѣ мало еще трудились для нея. Земля Русская ожи-

дала ревностныхъ и дерзновенныхъ подвижниковъ-просвѣтителей. И Господь ихъ послалъ. Это были большею частью смиренные, простые сердцемъ, но сильные духомъ, иноки. Послѣ суровыхъ и тяжкихъ подвиговъ поста, бдѣній и молитвы въ монастырскомъ уединеніи, когда достигали они побѣды надъ грѣхомъ и страстями, когда сердца ихъ исполнялись благодатнымъ умиленіемъ и Христовой любовію ко всѣмъ людямъ, а особенно къ блуждающимъ во тьмѣ и сѣни смертной, тогда-то они, движимые Духомъ Святымъ, исходили изъ пустынь и уединенныхъ пещеръ на подвигъ просвѣщенія грубыхъ суевѣровъ свѣтомъ истины Христовой.

Одинъ изъ такихъ великихъ просвѣтителей земли Русской былъ, между прочимъ, и преподобный Кукша. Одушевленный святой ревностію къ вѣрѣ, онъ съ ученикомъ своимъ оставилъ тихую Печерскую обитель и отправился въ поселенія вятичей—Мценскъ, Брянскъ, Козельскъ,—чтобы проповѣдывать истину неба грубымъ язычникамъ. Проповѣдь сопровождалась чудесами, и чудеса утверждали вѣру въ сердцахъ простыхъ; большая часть крестилась; но упорные въ суевѣріи замучили святого проповѣдника и ученика его. Этотъ подвигъ преп. Кукши былъ столь славенъ и общеизвѣстенъ, что св. Симонъ, епископъ Владимірскій, писавшій свои сказанія объ инокахъ Кіево-Печерскихъ въ началѣ XIII вѣка, воскликнулъ: „Могу ли умолчать и о семъ священномученикѣ, черноризцѣ того же Печерскаго монастыря, Кукшѣ, о которомъ *всѣ вѣдаютъ*, какъ онъ бѣсовъ прогналъ, вятичей крестилъ, дождь свелъ съ неба, озеро иссушилъ и многія чудеса сотворилъ и, послѣ многихъ мукъ, усѣченъ былъ съ ученикомъ своимъ Никонь?“ Эта мученическая кончина его была чудесно возвѣщена св. Пименомъ въ монастырѣ Печерскомъ. Въ то самое время, говоритъ жизнеописатель, блаженный Пименъ постникъ въ св. Печерскомъ монастырѣ подвизался богоугодно и, великаго ради своего пощенія и труда, пріялъ отъ Бога дарованіе не только исцѣлять недужныхъ, но и провидѣть будущее и далече отстоящее, неизвѣстное и тайное. Многихъ бо-

лящихъ сей блаженный мужъ чудотворно исцѣлялъ и много пророчествовалъ, между прочимъ, и отшествіе свое ко Господу за два года предсказавъ. Такъ и убійство блаженнаго Кукши, далече отстоявшаго, прозрѣвъ, посреди великой церкви Печерской сталъ и громко возгласилъ: „братъ нашъ Кукша сегодня на разсвѣтѣ убить“. И по изреченіи сего, блаженный Пименъ въ тотъ же день преставился ко Господу,—вмѣстѣ со св. Кукшею и ученикомъ его“.

Съ тѣхъ поръ прошло уже 800 лѣтъ. И вотъ въ нынѣшнемъ году 27 августа исполняется великій и славный юбилей подвижника и просвѣтителя земли Русской и въ частности вятичей (теперь Орловской губ.). Невольно хочется спросить: чѣмъ же мы порадуемъ нашего просвѣтителя-мученика? какіе плоды приноситъ теперь земля, политая его святой кровію? Увы! предъ такими вопросами мы съ печалію склоняемъ наши головы и не знаемъ что сказать, ибо уста наши нѣмѣютъ и сердце сжимается при видѣ тѣхъ ужасовъ, которыми полна земля наша. Можетъ ли радоваться теперь святой духъ священномученика Кукши, когда языческое нечестіе, съ которымъ онъ такъ ревностно нѣкогда боролся и въ борьбѣ съ которымъ положилъ даже жизнь свою, теперь опять поднимаетъ свою гордую выю, опять возстаетъ на истину, на свѣтъ, на правду, на добро,—когда одни христіане только по имени, ибо въ душѣ и въ жизни они такіе же язычники, какъ и ихъ предки, съ языческими обычаями, съ языческой гордыней, самолюбіемъ, распутствомъ, ненавистью и злобой; другіе же до того опустились, что испытываютъ или тупое равнодушіе къ Христовой вѣрѣ, или же нескрываемую сатанинскую вражду, съ змѣинымъ шипѣніемъ поносящую все родное, великое и святое, и, наконецъ, третьи, прикрываясь именемъ Христовымъ и Божественнымъ ученіемъ Его, нагло и дерзко возстаютъ на Церковь Христову и на ея святія установленія и великіе завѣты. Можетъ ли послѣ этого радоваться духъ мученика Кукши, когда земля, орошенная его мученической кровію, полна теперь не столько доброй пшеницей,

сколько плевелами? Да, глядите теперь великій просвѣтитель нашъ на эту мерзость языческаго нечестія, мутнымъ потокомъ разливающуюся по лицу земли родной, и вмѣстѣ съ вѣрными сынами ея глубокой скорбію сокрушается. И въ этомъ небесномъ сочувствіи, въ этомъ соболѣзнованіи нашему горю, мы находимъ великое утѣшеніе и ободрѣніе. Съ небесныхъ высотъ мы какъ-бы слышимъ ласковый и ободряющій голосъ священномученика: да не смущается сердце ваше и да не устрашается; вѣруйте въ Бога и въ Его побѣду надъ зломъ и неправдой міра сего. Если сейчасъ и бываетъ, что нечестіе и кривда, какъ бы берутъ верхъ надъ благочестіемъ и правдой Божіей, какъ бы торжествуютъ въ этомъ мірѣ, то это торжество и эта побѣда только временная и кажущаяся. Сила вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ не въ количествѣ, не во множествѣ ихъ, и не во внѣшнемъ торжествѣ, а въ созиданіи Царства Божія внутри себя, въ приобщеніи жизни нашей къ жизни Божественной. Для истинныхъ рабовъ Божіихъ не должны быть страшны никакія бури, никакія волненія, ибо опираются на твердой несокрушимой скалѣ, и эта скала есть Христосъ Богъ и Его непобѣдимая сила. Ко всякому дерзновенному и мужественному борцу за свѣтъ Христовъ, за правду Божію, Онь, Побѣдитель тьмы и кривды, взываетъ: *Будь вѣренъ до смерти и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни* (Откр. 2, 10). *Подвизайся за истину до смерти, и Господь Богъ поборетъ за тебя* (Сир. 4, 32).

Епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Филиппъ.

Гоненіе на христіанство въ нашъ вѣкъ.

„Ижденуть и рекутъ всякъ-
золь глаголь, лжуще Мене ради“
(Мате. 5, 11).

Исполняются слова Спасителя. Какъ были въ древности, такъ и теперь есть люди невѣрующіе, духовное зрѣніе которыхъ раздражаетъ свѣтъ Христова ученія, и они желаютъ отъ него избавиться. Христіанство, возродившее духовно чело-

вѣка, поднявшее духъ его изъ глубины языческой тьмы и „сѣни смертной“ до высоты небесной жизни за гробомъ, эта чудесная религія, проповѣдующая всеобщую святую, чистую любовь, стала на Западѣ уже не нужною и даже „вредною“. Во Франціи ее начали изгонять сначала изъ школъ, а потомъ изъ государства. На второмъ конгрессѣ учительской федераціи во Франціи въ 1902 году вынесена была слѣдующая резолюція: „Общественное воспитаніе должно основываться исключительно на наукѣ и разумѣ. Воспитаніе въ школахъ можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если учитель будетъ свободенъ отъ клерикальнаго духа *путемъ уничтоженія въ программахъ главы объ обязанностяхъ къ Богу*“.*)

Въ этой республикѣ образовалась специальная лига борцовъ противъ вѣры и церкви, глава которой—Оларъ прямо говорить: „Мы хотимъ разрушить религію... Задача нашихъ учителей покончить съ религіей...“ Другой богоборецъ, инспекторъ школъ Дакеръ Грабль въ томъ же духѣ безстыдно продолжаетъ: „Свѣтская школа это мельница, въ которую бросаютъ христіанскаго ребенка, чтобы получить изъ нея чловѣка, свободнаго отъ всякой вѣры“. „Нашъ врагъ—церковь, заявляетъ органъ учительской федераціи, всѣ касты, всѣ попы...“

И вотъ въ этомъ направленіи ведется слѣпшая антирелигіозная борьба. Изъ школьныхъ учебниковъ всѣ слова и выраженія о Богѣ вычеркнуты. Слово „Евангеліе“ замѣнено словами „одна книга“, фраза „Богъ великъ“ замѣнена фразой „Парижъ великъ“. Изображенія многихъ готическихъ соборовъ, въ качествѣ иллюстрацій, замѣнены изображеніемъ собакъ, утокъ и лисицъ(!)... Въ учебникахъ исторіи говорится, что религія порождена страхомъ предъ явленіями природы, что о Христвѣ ученики Его сочинили, будто Онъ воскресъ. О христіанскихъ мученикахъ рассказывается, что они погибли

*) См. кн. „Борьба противъ вѣры во французской школъ“ С. В. Троицкаго.

за презрѣніе къ законамъ, и мученикамъ христіанскимъ противопоставляются мученики свободной мысли—революціонеры, погибшіе при Бастиліи. Христіанство, по словамъ учебника, погубило Римскую имперію.

Предметъ Закона Божія замѣненъ въ государственныхъ школахъ особымъ предметомъ „о морали“. Въ учебникахъ этой морали проповѣдуется, что церковь всегда защищала не-вѣжество и рабство, что она является врагомъ науки, цивилизаціи и всякаго прогресса. „Языческая цивилизація болѣе возвышенна, чѣмъ христіанская“. О Богѣ и вѣчной жизни говорится: „Такъ какъ неизвѣстно, что можетъ быть послѣ смерти, то люди постарались сочинить нѣсколько легендъ и суетвѣрій“.

Грубья и кощунственные издѣвательства учителей надъ вѣрой учащихся не имѣютъ предѣла и составляютъ обычное явленіе въ французской школѣ.

Борьба противъ церкви и церковныхъ школъ во Франціи уже имѣетъ свою исторію. Для борьбы съ религіей образовалась еще въ 1866 г. особая лига. Съ самаго же начала въ этой лигѣ получили перевѣсъ антицерковныя масонскія теченія. Въ 1875 г. выработанъ уже и особый планъ борьбы съ церковью. Очень искусно, играя на чувствѣ патриотизма французовъ и пользуясь некстати извѣстной фразой—„Францію побѣдилъ школьный учитель“, лига доказываетъ необходимость уничтожить клерикализмъ въ школѣ во имя яко бы патриотизма. Искусный подходъ возымѣлъ успѣхъ. Епископы были лишены права участія въ школьныхъ совѣтахъ. 28 марта 1882 года преподаваніе Закона Божія было официально запрещено сначала въ низшей школѣ, потомъ въ средней, а затѣмъ и въ высшей.

Отъ школы скоро борьба перешла на церковь. Законы, направленные противъ монаховъ и церкви, слѣдовали одинъ за другимъ. Въ 1901 году изгнаны всѣ нелегализированные монахи. Въ 1903 году уничтожены всѣ монашенскіе ордена, члены ихъ изгнаны изъ Франціи, а имущества проданы съ аукціона. Въ 1904 году въ Великую пятницу были вынесены

изъ залъ суда всѣ кресты. Въ 1905 году у церквей отняты были деньги, завѣщанныя для поминовеній. Духовенство лишено жалованья отъ государства въ суммѣ около 40 миллионъ франковъ. Въ 1906 году произведена опись церковныхъ имуществъ, и отобраны въ казну дома епископовъ и зданія семинарій. Въ 1907 году отобраны имущества, завѣщанныя церковнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и т. д. Словомъ война безбожниковъ съ христіанствомъ ведется по всему широкому фронту...

Чѣмъ же замѣнила Франція религію и христіанскую мораль? Въ какихъ правилахъ и условіяхъ она воспитываетъ теперь дѣтей? А вотъ чѣмъ. Служеніе Богу замѣнено служеніемъ мамонѣ. Одинъ изъ школьныхъ учебниковъ пользу и цѣль обученія изображаетъ предъ дѣтьми въ такихъ словахъ: „Оставить ученье, это все равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены превосходныя блюда“. На вопросъ, для чего дѣти ходятъ въ школу, они безъ запинки отвѣчаютъ: „чтобы лучше умѣть устроить свои дѣла“. Другая книга поучаетъ еще и такъ: „Человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться“.

Мораль въ учебникахъ замѣнена кодексомъ уголовныхъ законовъ. Въ одной изъ книгъ читаемъ такія наставленія: „воровство, поджогъ, убійство наказываются тюрьмой, каторгой и смертной казнью; если же ребенокъ дурнымъ поведеніемъ причинить горе родителямъ, то его можно отдать въ исправительный домъ“. При этомъ для большей наглядности и убѣдительности приложена картинка: воръ, ведомый двумя жандармами.

Такая мораль доводитъ иногда до курьезовъ. Въ одномъ учебникѣ, какъ средство къ доброй жизни, какъ залогъ къ духовному и тѣлесному благосостоянію, рекомендуется дѣтямъ откладывать ежедневно для сбереженія по 40 сантимовъ въ продолженіи 30 лѣтъ. На это одинъ изъ питомцевъ французской школы съ искреннимъ недоумѣніемъ замѣтилъ: „Откладывать деньги 30 лѣтъ? Какъ это долго и скучно. Не позабылъ ли учебникъ о другомъ болѣе легкомъ способѣ сразу

обогатиться, похитивъ большую сумму...“ Въ другомъ учебникѣ мораль проповѣдуется въ такихъ мудрыхъ изреченіяхъ: „Старайся увеличить свою прибыль, но не на счетъ публики, ибо публика не позволяетъ себя долго обманывать“. На это одинъ французскій малышъ замѣтилъ: „Зачѣмъ же долго обманывать, можно разъ хорошенько обмануть и обогатиться, а потомъ уже больше не обманывать...“ Вотъ какіе компромиссы съ совѣстью невольно подсказываетъ мудрая французская школьная мораль, основанная не на десятословіи Заповѣдей Божіихъ, а на чисто человѣческой мудрости!

Какія же послѣдствія этой безбожной борьбы съ вѣрой и нравственностью для Франціи? Какъ и должно ожидать, послѣдствія тяжелыя и ужасныя. Каково ученіе, таковы и плоды его. Мамона замѣнила Бога, преступность замѣнила благочестіе и честность. Уже въ самой школѣ зарождаются преступники.

Быстрый ростъ преступности среди школьной молодежи развился до такой неимовѣрной степени, что доводитъ французовъ до отчаянія. Въ 1882 году, когда создана была „безбожная“ школа, несовершеннолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось около 16 тысячъ, въ 1890 году ихъ уже было вдвое болѣе—35 тысячъ, въ 1891 году—37 тысячъ, въ 1892 г.—38 тысячъ, а въ 1894 году—39 тысячъ. Иначе говоря языкомъ цифръ, съ упраздненіемъ Закона Божія, французская школа стала давать преступниковъ больше, чѣмъ вдвое. Достойные плоды безвѣрія!..

Школьная преступность проникаетъ въ жизнь. Въ преступленіяхъ попадаются не только обыкновенные граждане, но и тѣ, которые, считая себя вождями и радѣтелями общества, спасали яко бы отечество отъ „вредной“ религіи, вытѣсняли ее изъ школъ и государства. Въ этомъ отношеніи характерно было дѣло редактора социалистической антиклерикальной газеты „Laterné“ Виктора Плашона, который съ двадцатью своими соучастниками былъ арестованъ за такого рода преступленія надъ малолѣтними дѣвочками, о которыхъ

и говорить не приходится. А между тѣмъ, этотъ Пашонъ былъ однимъ изъ главныхъ инициаторовъ отдѣленія церкви отъ государства и пользовался громаднымъ вліяніемъ на государственныя дѣла.

Статистика показываетъ, что среди грамотныхъ во Франціи преступниковъ въ два съ половиною раза больше, чѣмъ среди неграмотныхъ. При этомъ изъ церковныхъ школъ преступниковъ выходитъ въ 8 разъ менѣе, чѣмъ изъ школъ антихристіанскихъ. Докладъ статистическаго бюро въ департаментѣ Сены констатируетъ, что изъ церковныхъ школъ преступниковъ было всего 11%, тогда какъ преступниковъ второго рода насчитано 89%.

Не оправдались, такимъ образомъ, слова Виктора Гюго, который когда то о старыхъ французяхъ писалъ: „Открывая новую школу, вы этимъ закрываете тюрьму“. Теперь выходитъ наоборотъ, и можно, согласно съ дѣйствительностью, сказать о современномъ обученіи: открывая новую школу, французы должны открывать и новую тюрьму. Связь между „безбожной школой и преступностью признана и всѣми юристами. Судьи приходятъ въ ужасъ отъ неимовѣрнаго роста преступности. Судебный слѣдователь Гильо (Guillot) пишетъ: „Всякій человѣкъ не можетъ отрицать того, что увеличеніе числа юныхъ преступниковъ стоитъ въ связи съ веденіемъ безрелигіознаго обученія“. Бонжанъ, адвокатъ суда, говоритъ: „Франція быстро идетъ къ гибели. Обученіе безъ Бога—вотъ главная причина быстро прогрессирующаго вырожденія“.

Въ 1909 году извѣстный педагогъ Демуланъ помѣстилъ въ газетахъ статью, гдѣ доказываетъ, что увеличеніе преступности во Франціи какъ разъ совпадаетъ со временемъ запрещенія преподавать Законъ Божій въ школахъ. Сами преступники сознаютъ это и указываютъ, какъ на причину своего паденія, на безрелигіозность ихъ воспитанія. Въ газетѣ „Temps“ 30 марта позапрошлаго года опубликовано письмо одного преступника, казненнаго военнымъ судомъ; въ этомъ предсмертномъ письмѣ онъ пишетъ, что до эшафота довели его идеи,

усвоенныя въ школѣ... „Я—сынъ честной семьи, пишетъ несчастный, палъ такъ низко исключительно благодаря тому образованію, которое получилъ въ юности. Я слышалъ, что всѣ люди должны быть равны и что богатыхъ быть не должно, и въ этихъ идеяхъ источникъ моего перваго преступленія, послѣ котораго я былъ отправленъ въ исправительный домъ. Я желаю, чтобы эти строки послужили урокомъ множеству молодежи, которой неустанно внушаютъ ложныя идеи, меня погубившія“. Вотъ въ подлинникѣ исповѣдь французскаго преступника, которая служить прямымъ обличеніемъ безрелигіозному обученію въ школахъ!

Но можетъ быть ужасные дефекты антицерковнаго воспитанія восполняются чѣмъ либо другимъ, на примѣръ,—наукой, великимъ развитіемъ ума и жизненной мудростью? Ничуть не бывало. Единственнымъ средствомъ обученія въ школахъ считается память, и зазубриваніе наизусть иногда непонятныхъ вокабулъ составляетъ суть обученія. Это энциклопедическое пичканье разными знаніями, по словамъ Пэйю, заставляя дремать живыя силы и усыпляя способности, создаетъ при демократическомъ режимѣ большую опасность. „Практикующійся въ нашей странѣ способъ обученія не можетъ продолжаться безъ того, чтобы не вести къ упадку“,—говоритъ ученый Дюма.

Можетъ быть, наконецъ, гоненіе на вѣру и церковь, разграбленіе и конфискація церковныхъ богатствъ принесло Франціи хоть матеріальную выгоду и обогащеніе за счетъ разграбленныхъ церквей? Тоже нѣтъ. Оно удовлетворило, и то не вполне, корыстной жадности лишь отдѣльных лицъ, преслѣдовавшихъ въ гоненіи лишь свои личные интересы, какъ можно думать. Вальдекъ Руссо въ 1900 году заявлялъ въ парламентѣ, что имущество лишь однихъ конгрегацій превышаетъ миллиардъ франковъ. Но когда были конфискованы не только имущества конгрегацій, а и имущества церквей, то обѣщанный миллиардъ куда то исчезъ... Когда дѣло дошло до суда, то разслѣдованіе его было поручено тремъ частнымъ

лицамъ, заслужившимъ репутацію нечестныхъ людей. Получивъ въ свои руки это дѣло, они обнаружили хищническіе таланты во всю ширь. Напримѣръ, отъ ликвидаціи главнаго Картезіанскаго монастыря, славившагося выдѣлкой знаменитаго ликера и оцѣненного въ 13 милліоновъ, выручено было всего лишь 500 тысячъ франковъ. Ликвидаторъ заявилъ о растратѣ имъ 10 милліоновъ франковъ. Такимъ образомъ, церковныя богатства не обогатили республики, а попали въ руки нѣсколькихъ аферистовъ.

За то республика обогатилась преступленіями и болѣзнями, ведущими къ вырожденію. Вырожденіе Франціи съ каждымъ годомъ увеличивается. По послѣдней статистикѣ за первую половину 1911 года населеніе Франціи уменьшилось на 18 тысячъ человекъ. Потерявшія смыслъ жизни безъ вѣры, француженки-матери не видятъ смысла и въ жизни своихъ дѣтей и потому предупреждаютъ ихъ рожденіе. Грубый эгоизмъ не останавливается и предъ дѣтоубійствомъ*), которое сдѣлалось во Франціи легальнымъ. Всякая безнравственная грязь половыхъ извращеній, наполнивъ Францію до верха, переливается уже черезъ края и зловонными потоками стремится въ другія страны, даже заносится въ Россію въ видѣ всякихъ гнусныхъ средствъ противъ чадорожденія, въ видѣ порнографіи, такъ называемаго „парижскаго жанра“, объявленія о которыхъ испещряютъ теперь обложки почти каждаго журнала. „Парижскій жанръ“ сталъ моднымъ теченіемъ параллельно съ парижскими модами въ костюмахъ.

Къ чему же ведетъ и чему научаетъ насъ эта печальная исторія борьбы съ религіей и церковью за границей? Какой предостерегающій урокъ для себя мы можемъ почерпнуть изъ нея? Урокъ очень важный. „По плодамъ ихъ узнаете ихъ“, — сказалъ Спаситель. И дѣйствительно, плоды горькіе, смертоносные дала невѣрующая Франція. Вся новая исторія этого государства есть исторія бѣдствій и пораженій, какъ

*) Въ смыслъ предотвращенія родовъ

нравственныхъ, такъ и матеріальныхъ. Примѣръ—злосчастный для Франціи „двѣнадцатый годъ“. Что тогда побѣдило Францію? Если нѣмцы говорили, что Францію побѣдилъ ихъ учитель, то мы, подражая имъ, можемъ по справедливости сказать, что второй разъ Францію побѣдилъ русскій *законоучитель*: вѣра въ Бога, возбужденная духовенствомъ въ народѣ, воодушевила русскихъ людей и дала имъ силу достигнуть побѣды.

А французская революція съ ея страшною спутницей гильотиной, окрашенной человѣческой кровью, потоки крови, рѣзня, ужасы и адъ страданій, не есть ли это наказаніе Божіе за богоотступничество, а современное вырожденіе съ его ужасными болѣзнями и нравственнымъ развратомъ, не есть ли это физическая и духовная смерть націй? „*Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*“ (Марк. 16, 16).

Къ сожалѣнію, и мы, русскіе, теперь не совсѣмъ безупречны въ этомъ отношеніи и у насъ замѣчаются большіе дефекты въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и юношества. И у насъ уже слышались голоса съ трибуны за обязательно обученія Закону Божію въ школахъ. И у насъ часто стали раздаваться жалобы на языческій строй семейной жизни, на распущенность нравовъ въ молодомъ поколѣніи, на разнузданность печати, воюющей противъ православія и Церкви. Не мало уже есть въ русскомъ обществѣ читателей и почитателей французскаго безбожника Ренава.

Не отсюда ли мрачныя послѣдствія—участившіяся въ послѣднее время случаи убійствъ и самоубійствъ и среди учащейся молодежи, даже среди дѣтей. Этого не было, когда русское юношество и дѣти воспитывались болѣе „въ страхѣ Божіемъ“ и болѣе по Закону Божію.

Не плодъ ли безвѣрія и—хулиганство, наводящее на общество страхъ и ужасъ своими звѣрскими проявленіями и безчеловѣчными преступленіями?..

Итакъ, зловѣщіе призраки атеизма уже витаютъ надъ нами. Благовременно обратить на это особое вниманіе, необ-

ходимо стать на стражѣ вѣры и образовати мисси не только для борьбы съ иновѣріемъ, но и для борьбы съ *невыріемъ*.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій*.

О Кодратѣ Малеванномъ, какъ организаторѣ секты — малеванщины. *)

Попытка Кодрата Малеваннаго напомнить о себѣ въ г. Таращѣ.

Въ первыхъ числахъ октября 1909 года Кодратъ Малеванный и его домашніе стали распространять слухъ о томъ, что на Малеваннаго будто было нападеніе съ цѣлью грабежа. Въ заявленіи, поданномъ Таращанскому полицейскому надзирателю, Малеванный указалъ на мѣщанина г. Таращи Ивана Лимаренко, якобы ворвавшася въ его квартиру вмѣстѣ съ другими злоумышленниками. Поводомъ къ вымыслу Малеваннаго о нападеніи на него послужилъ, говорятъ, слѣдующій фактъ. Вечеромъ, около 10 часовъ, къ Малеванному пришли неизвѣстно откуда его поклонники, которые разговаривали полупшепотомъ съ женой его въ первой комнатѣ о томъ, можно ли видѣться съ нимъ и т. п. Кодратъ Малеванный, находясь въ другой комнатѣ и прислушиваясь къ шепоту разговаривавшихъ, подумалъ, что къ нему забрались воры; желая дать знать объ этомъ сосѣдямъ, онъ выбилъ шибку въ окнѣ. Перепуганные посѣтители тотчасъ выбѣжали изъ хаты Малеваннаго и скрылись. Впослѣдствіи вся эта исторія нападенія на Малеваннаго оказалась дутымъ вымысломъ. По заявленію Малеваннаго, полиція произвела дознаніе на мѣстѣ и арестовала заподозрѣнныхъ Малеваннымъ лицъ, въ числѣ

*) Продолженіе. Очерки „о Кодратѣ Малеванномъ, какъ организаторѣ секты, извѣстной подъ именемъ — „малеванщины“, напечатаны въ Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1913 г. №№ 3, 12, 14—15.

коихъ оказался Иванъ Лимаренко, родственникъ жены Малеваннаго. Основаніемъ къ подозрѣнію упомянутаго Лимаренко послужило то обстоятельство, что жена Малеваннаго много помогала ему, какъ бѣдному человѣку и, что онъ, Лимаренко, былъ достаточно освѣдомленъ о средствахъ Малеваннаго. И вотъ бѣднаго Лимаренко, ни въ чемъ рѣшительно неповиннаго, арестовали и продержали при полиціи нѣсколько дней. Сама полиція, на основаніи произведеннаго ею вторичнаго дознанія, убѣдилась, что вся исторія нападенія измышлена семьей Малеваннаго съ низкими цѣлями, почему и прекратила это дѣло.

Мать арестованнаго Ивана Лимаренко, — старуха Лимаренчиха, какъ называютъ ее въ Таращѣ, — чистосердечно повѣдала, что собственно побудило Малеваннаго заподозрить ея сына въ нападеніи на домъ Малеваннаго съ цѣлью грабежа, Жена Малеваннаго, племянница Лимаренчихи, располагая средствами, очень часто помогала семьѣ Лимаренчихи, уговаривая послѣднюю перейти въ секту малеванцевъ, при чемъ говорила, что какъ только Лимаренчиха со своей семьей присоединится къ малеванцамъ, то ни въ чемъ не будетъ нуждаться, такъ какъ малеванцамъ помогаетъ самъ князь Чертковъ.

Старуха Лимаренчиха принимала подаваніе, но переходить въ малеванство не рѣшалась. Въ особенности пропаганда Малеванной усилилась, когда невѣстка Лимаренчихи ходила беременной. Малеванная настойчиво требовала не крестить новорожденнаго младенца. Родители, конечно, не послушались ея совѣта и ребенка по обычаю окрестили. Когда кумовья возвратились домой и усѣлись за трапезу, вошла въ хату Малеванная. Замѣтивъ предъ святыми иконами свѣтящуюся лампаду, она начала бранить хозяевъ, понося св. иконы непристойными словами. Подачка Малеванной, съ цѣлью совращенія семьи Лимаренчихи въ сектантство, и главное непристойныя выраженія противъ св. иконъ до того возмутили Ивана Лимаренко, что онъ тотчасъ всталъ и вытолкалъ Малеванную

изъ своей хаты. Вотъ это-то обстоятельство, между прочимъ, и дало поводъ Малеваннымъ отомстить во что-бы то ни стало Лимаренчихъ и ея сыну Ивану. Выходя изъ хаты Лимаренчихи, Малеванная, преслѣдуемая Иваномъ Лимаренко, тогда же поклялась отомстить. Съ этой цѣлью и было симулировано упомянутое нападеніе. Ложь всей этой измышленной исторіи нападенія очевидна, и попытка лжебога Кодрата Малеваннаго напомнить о себѣ не увѣнчалась успѣхомъ, а еще болѣе уронила его въ глазахъ таращанскихъ мѣщанъ.

Семья Малеваннаго и ея взглядъ на ученіе Малеваннаго.

22 декабря 1909 года былъ у меня по дѣлу сынъ Кодрата Малеваннаго—Андрей, грамотный, 32 лѣтъ отъ роду. Ближайшее воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ своего отца. Въ дѣтствѣ онъ не былъ крещенъ и сейчасъ считаетъ себя принадлежащимъ по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ не къ малеванству, а къ толстовству. Имѣетъ сожительницу Анну Θεодорову—великороссіянку изъ м. Фастова, Васильковскаго уѣзда; упомянутая сожительница дочь православныхъ родителей, крещена въ дѣтствѣ, но потомъ обратилась въ штундо-баптизмъ; сынъ у нихъ Іоаннъ—пяти лѣтъ отъ роду. Андрей Малеванный живетъ отдѣльно отъ отца, держитъ сапожную мастерскую въ наемномъ домѣ въ Таращѣ; работаетъ самъ и подъ его руководствомъ два родныхъ брата—Григорій 21 г. и Иванъ 19 лѣтъ—оба не крещены. Изъ бесѣды съ Андреемъ Малеваннымъ можно было установить одно, что онъ не раздѣляетъ сумазброднаго лжеученія Кодрата Малеваннаго, своего отца, хотя признаетъ въ немъ нѣкоторое отображеніе божества вслѣдствіе перенесенныхъ имъ гоненій и всевозможныхъ лишеній и огорченій во время пребыванія въ Кирилловской больницѣ для умалишенныхъ въ Кіевѣ и въ Казани. Андрей Малеванный даже и не толстовецъ, а скорѣе атеистъ, ни во что не вѣрующій и ничего авторитета не признающій. Допускаетъ въ себѣ самомъ и другихъ пребываніе божества, побуждающаго уклоняться отъ зла и дѣлать добро. Выходя изъ такого взгляда, Андрей Малеванный не желаетъ дружить съ

православными, но все таки признаеть, что и среди православныхъ есть правдивые люди.

Въ христіанской религіи, какъ и въ другихъ, онъ не признаеть ничего сверхестественнаго. Христось, по его мнѣнію, ничего новаго не открываль, а повторилъ лишь то, что до Него было сказано другими людьми и притомъ далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ теперь изложено; что Онъ не воскресаль и не возносилъ, и вообще никакихъ чудесъ не творилъ, а что все изложенное о Христѣ разукрашено въ послѣдствіи людьми.

Познакомившись съ міровоззрѣніемъ представителя толстовства съ примѣсю малеванщины, я вступилъ въ бесѣду, убѣждая сектанта вѣрить въ бытіе Божіе. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ я старался выяснитъ Андрею Малеванному превосходство православной христіанской вѣры предъ всѣми прочими и ея всемірное значеніе въ исторіи человѣчества. Въ частности, пояснилъ Малеванному, что хотя онъ, повидимому, ни во что не вѣруеть и не стѣсняется признавать себя атеистомъ-безбожникомъ, но въ дѣйствительности не можетъ быть таковымъ, такъ какъ каждый человѣкъ, по своей духовной природѣ, не можетъ не думать о Богѣ. Вѣра въ Бога проявляется у человѣка при внезапныхъ случаяхъ несчастія, когда называющій себя невѣрующимъ обращается за помощію къ Богу, Создателю своему, говоря: „охъ, Боже мой!“ Противъ этого Малеванный ничего не могъ возразить, кромѣ того, что слова: „Боже мой“ есть коренныя слова, безъ которыхъ человѣкъ не можетъ существовать.

Послѣ бесѣды со мной о сущности религіи Малеванный заявилъ, что православная вѣра есть „передовая религія“. Интересный взглядъ высказаль Андрей Малеванный на штундо-баптистовъ и лжепресвитеровъ ихъ. По его мнѣнію, если и признавать въ мірѣ религію, то только православную и традиціонныхъ пастырей Церкви. Всякихъ самозванцевъ, въ родѣ лжепресвитеровъ штундистскихъ, не должно быть, всѣ они шарлатаны. Упоминаль также и о томъ, что онъ былъ у

графа Л. Н. Толстого, въ Ясной Полянѣ, но что на него лично Толстой не произвелъ впечатлѣнія.

Священникъ *Н. Боравскій*.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Возвращеніе Архипастыря. 30 августа возвратился въ г. Кіевъ Первосвятитель Кіевскій, Высокопреосвященнѣшій, Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

800-лѣтіе со дня кончины священномученика Кукши, Печерскаго Чудотворца. 27-го августа въ Кіево-Печерской Лаврѣ происходило молитвенное празднованіе 800-лѣтія (1113 г.—1913 г.) со дня мученической кончины просвятителя вятичей, преподобнаго Кукши, святыхъ мощи коего почиваютъ въ „ближнихъ“ или Антоніевыхъ пещерахъ Кіевской Лавры.

29 августа. Въ день Усѣкновенія честныхъ главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ Братскомъ монастырѣ—преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, во Владимирскомъ соборѣ—преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Во всѣхъ этихъ храмахъ предъ литургіей была отслужена панихида по въ Бозѣ почивающимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и воинамъ, на браняхъ за Вѣру, Царя и Отечество убиеннымъ, а послѣ литургіи, согласно распоряженію Св. Синода, совершено было молебствіе о недугующихъ страстію пьянства. Такія же молебствія совершены были и во всѣхъ градскихъ Кіевскихъ церквахъ и произведенъ церковный сборъ на трезвенное дѣло.

По примѣру бывшаго въ г. Кіевѣ 28 апрѣля с. г. праздника трезвости, 29 августа на площади предъ Братскимъ мо-

настыремъ собрались крестные ходы изъ нѣсколькихъ церквей Кіево-Подола и здѣсь соединились съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ Братскаго монастыря, во главѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на Братской площади совершено было молебствіе о недугующихъ страстію пьянства. Молебенъ предваренъ былъ соотвѣтствующимъ пастырскимъ словомъ. Народу, собравшемуся на это моленіе, бесплатно раздавались листки, изданные къ этому дню Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ: 1) „До чего доводитъ пьянство“ и 2) „Плоды трезвости“. Эти же листки раздавались бесплатно и въ другихъ городскихъ храмахъ.

29 августа въ Кіевѣ—на Подольѣ прихожанами Гюрданской церкви совершается съ 1872 года благодарственное моленіе по случаю избавленія отъ холеры. Для этого моленія устраивается особая палатка, куда изъ приходскаго храма приносится икона святителя Николая Чудотворца и другія святыни. Въ нынѣшнемъ году въ этой палаткѣ совершено было вечеромъ 28 августа молебствіе съ акаѳистомъ св. Николаю Чудотворцу, а 29 августа въ той же палаткѣ совершенъ былъ молебенъ о страждущихъ пьянственнымъ недугомъ.

Вечеромъ, 29 августа, въ читальнѣ св. Владимірскаго Братства и въ нѣкоторыхъ другихъ народныхъ аудиторіяхъ были предложены трезвенныя чтенія.

Храмовой праздникъ. 30 августа преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершена была литургія и молебенъ въ Александро-Невской въ Липкахъ церкви, по случаю храмового праздника.

Миссіонерскіе пастырскіе курсы въ м. Казатинѣ 22—29-го іюля 1913 г. *)

26-го іюля утреннее засѣданіе было посвящено сперва разбору сектантскихъ выраженій противъ почитанія святыхъ

*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 34 за 1913 г.

и св. мощей. Разъясненія дѣлалъ о. Ф. Хижняковъ. А затѣмъ слѣдовалъ докладъ о. Ромоданова о молитвахъ за умершихъ. Обсужденіе его доклада вызвало также оживленнѣйшій обмѣнъ мнѣній по этому одному изъ самыхъ живыхъ вопросовъ „нашего упованія“.

Вечеромъ, до собесѣдованія съ народомъ, о. Кутеповъ сдѣлалъ докладъ о почитаніи св. храмовъ, а о. Потѣхинъ предложилъ объясненіе двухъ мѣстъ изъ книги Дѣяній, говорящихъ о томъ, что „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“.

Когда былъ впущенъ въ аудиторію народъ, о. Кутеповъ началъ апологетическую бесѣду о почитаніи св. иконъ. Послѣ нея многіе изъ публики стали дѣлать заявленія, въ подтвержденіе неложности нашего почитанія св. иконъ, о тѣхъ случаяхъ благодатной помощи, которую они получали послѣ того, какъ съ вѣрою молились Богу и святымъ Его предъ ихъ святыми иконами. Такъ мѣстные жительницы: Надежда Августиновичъ заявила, что она получила исцѣленіе отъ смертельнаго недуга, помолившись предъ Гербовецкой иконой Божіей Матери; Александра Кравченко, что она получила своего мертваго ребенка воскресшимъ по молитвамъ предъ иконой Почаевской Божіей Матери; Ксенія Ружицкая, что исцѣлился сынъ ея малолѣтній предъ той же иконой; Анна Романовская что страшныя головныя боли улеглись отъ возложенія покрывала на голову отъ мощей св. Іоасафа.

Послѣ разсказовъ объ этихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ Преосвященный обратился къ собравшемуся народу и сектантамъ съ обычнымъ вопросомъ: „не желаетъ-ли кто выступить съ возраженіями противъ почитанія святыхъ иконъ? не смущаютъ-ли кого-нибудь сектанты?“ И когда отвѣта не послѣдоло, Преосвященный предложилъ о. Филиппу начать бесѣду о св. крестѣ. Когда и на эту бесѣду сектанты не выступили съ возраженіями, попросилъ слова о Митроцкій и сказалъ поученіе о естественности внѣшняго богопочтенія для человѣка, какъ существа, состоящаго изъ души и тѣла.

Въ концѣ собранія попросилъ слова прибывшій на съѣздъ изъ Одессы миссіонеръ изъ ревнителей—простецовъ В. И. Адаменко. Взойдя на кафедрѣ и помолившись предъ образомъ, онъ сказалъ съ удивительнымъ воодушевленіемъ и, можно сказать, съ красотой выраженій слово о необходимости чтить и защищать святыни православія. Его плавная, красивымъ голосомъ сказанная, рѣчь произвела сильное впечатлѣніе. Воодушевленно трижды пропѣли „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“ и, такъ какъ это былъ канунъ дня св. Пантелеимона, то и величаніе этому чтимому у насъ святому.

Въ этотъ же день, съ согласія Преосвященнаго и по просьбѣ членовъ съѣзда, бывшіе на съѣздѣ члены Государственной Думы о.о. Митроцкій и Трегубовъ сдѣлали сообщеніе о положеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ, о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, объ ассигнованіи пособій на постройку церквей и о штатахъ духовно-учебныхъ заведеній. Интересныя сообщенія прослушаны были съ живымъ вниманіемъ и съ сокрушенными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вздохами...

27-го іюля на утреннемъ засѣданіи былъ заслушанъ докладъ о. Хижнякова объ адвентистскомъ ученіи о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ и о христіанскомъ ученіи о безсмертіи. О. Потѣхинъ разъяснилъ, какъ смотрѣть на двухсоставность (изъ души и тѣла) природы человѣка и на тѣ тексты св. Писанія, которыя говорятъ о трехчастности состава человѣческаго: о духѣ, душѣ и тѣлѣ. Съ 12-ти часовъ дня о. С. Потѣхинъ предложилъ свой докладъ о православной и адвентистской эсхатологіи, при чемъ обратилъ особое вниманіе на слова Откровенія о пришествіи антихриста, о признакахъ второго пришествія Христова, о смерти первой и второй, о воскресеніи первомъ и второмъ, о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, объ узахъ сатаны и вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ. Онъ разъяснилъ также предложенный вопросъ о будущемъ освобожденіи твари и о видимыхъ разногласіяхъ и противорѣчіяхъ въ Св. Писаніи.

Вечеръ воскресенія, 28 іюля, въ закрытомъ засѣданіи былъ посвященъ докладу о. Ф. Хижнякова о субботѣ и празднованіи воскреснаго дня, а въ открытомъ—бесѣдѣ о іеромонаха Филиппа о поминовеніи умершихъ, послѣ которой всѣ пропѣли „со святыми упокой“ и провозглашавшую Преосвященнымъ „вѣчную память“ проотцамъ, отцамъ, братьямъ и сестрамъ, здѣ лежащимъ и по всюду православнымъ...

Это было послѣднее собесѣдованіе съ народомъ, и въ заключеніе о. С. Потѣхинъ сказалъ слово о томъ, что такое православная христіанская миссія. Прочитавъ евангельское зачало положенное на молебнѣ объ обращеніи заблудшихъ, онъ говорилъ о нихъ, какъ о „малыхъ сихъ“, вызывающихъ у насъ преимущественную заботу и попеченіе, и о грѣхѣ сектантства, какъ о грѣхѣ, имѣющемъ для всѣхъ православныхъ какъ бы личное значеніе. Миссіонеръ указалъ на тотъ путь, который должно проходить намъ въ обращеніи заблудшихъ и который указанъ намъ Господомъ. Какъ послѣднюю мѣру противъ сектантовъ, онъ указалъ на отлученіе ихъ отъ церковнаго общенія и, какъ на основаніе для безстрашнаго отношенія къ сектантамъ, онъ указалъ на силу молитвы церковной. Миссіонеръ увѣщевалъ православныхъ не посѣщать сектантскихъ собраній и радѣть объ умноженіи чадъ истинной Христовой Церкви среди призваннаго къ святости русскаго народа.

Пропѣли: „Спаси, Господи“ и „Достойно“. Народъ сталъ подходить къ Преосвященному за прощальнымъ благословеніемъ. Въ толпѣ подходили къ нему за благословеніемъ и нѣкоторые сектанты и подводили дѣтей своихъ.

Оставался изъ намѣченной программы для занятій съѣзда докладъ о социализмѣ. Какъ ни интересенъ этотъ вопросъ, но многіе изъ отцовъ, прибывшихъ на съѣздъ, не могли изъ-за него не уѣхать для воскресной службы по своимъ приходамъ. А уѣхавши, они не могли, ради одного доклада, вернуться на съѣздъ изъ далека. Вотъ почему на послѣднемъ засѣданіи, 29-го іюля, какъ и въ вечеръ воскресенія, изъ свѣше ста чловѣкъ отцовъ осталось не больше 70-ти. А объ этомъ приш-

лось пожалѣть, такъ какъ на этомъ послѣднемъ засѣданіи, кромѣ доклада о социализмѣ, живой интересъ вызвалъ и пріѣздъ херсонскаго миссіонера М. А. Кальнева, котораго отцы съѣзда горячо привѣтствовали.

Докладъ о социализмѣ предложилъ о. С. Потѣхинъ. Такъ какъ онъ хотѣлъ дать возможность съѣзду въ это послѣднее засѣданіе еще послушать такого выдающагося миссіонера, какъ М. А. Кальневъ, то онъ рѣшилъ, по возможности, сократить свой докладъ. Онъ изложилъ вкратцѣ исторію социализма утопическаго и научнаго (марксизма) и проникновенія социалистическихъ идей въ литературу, въ государственную, общественную и быденную жизнь и отбѣнилъ отношеніе социализма къ религіи и, въ частности, къ христіанской Церкви. Затѣмъ онъ поставилъ вопросъ, какъ христіанинъ и, особенно, какъ православный пастырь Церкви должны относиться къ социализму. Отдѣливъ экономическую сторону и отчасти политическую, какъ неподлежащую прямому веденію и учительству пастырскому, докладчикъ уяснилъ путь, какъ пастырь Церкви долженъ и можетъ бороться съ социализмомъ въ области религіозной, нравственной и государственной, какъ онъ можетъ отстаивать истину христіанскихъ взглядовъ на премірную и загробную жизнь, на богатство и бѣдность, на трудъ и заработокъ, на частную собственность, на семейныя начала и, въ частности, на эмансипацію женщины и на воспитаніе дѣтей, на національность, на государственную власть и на политическія реформы. П. С. П.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

Святой и равноапостольный царь Константинъ. Составилъ священникъ Константинъ Корольковъ.

Кіевъ, 1913 г. Стр. 16. Цѣна 10 к.

Эта брошюра составлена въ виду предстоящаго празднованія въ Россіи 1600-лѣтія со дня Миланскаго эдикта. Въ

шести сжатыхъ историческихъ очеркахъ выясняется достойная незабвенной памяти дѣятельность равноапостольнаго императора Константина Великаго, во славу вѣры и Церкви Христовой, въ борьбѣ съ заблужденіями язычества. Въ первомъ очеркѣ брошюры изображается вступленіе Константина на престолъ и борьба его съ Максентіемъ. Во второмъ очеркѣ указаны обстоятельства, при которыхъ изданъ Миланскій эдиктъ и въ существенныхъ чертахъ выяснено важное значеніе этого одного изъ замѣчательныхъ памятниковъ религіозно-законодательной дѣятельности императора Константина Великаго. Въ третьей главѣ рассказано о борьбѣ Константина съ Ликиніемъ, окончившейся полнымъ торжествомъ христіанства. Въ четвертой главѣ сообщаются историческія свѣдѣнія о дѣятельности царя Константина по умиротворенію Церкви во время аріанскихъ смуть и по созванію 1 вселенскаго собора. Пятая глава посвящена изображенію трудовъ на пользу христіанства царицы Елены въ Святой Землѣ. Въ послѣдней главѣ рассказывается объ устроеніи Константиномъ Великимъ новой столицы, крещеніи его и кончинѣ.

Брошюра написана языкомъ общедоступнымъ и потому можетъ быть рекомендована для вѣбогослужебнаго чтенія въ день предстоящаго празднованія великаго юбилея.

Брошюра украшена двумя изображеніями—царя Константина и царицы Елены, представляющими прекрасные снимки съ иконъ св. равноапостольныхъ царей Кіевскихъ Владимірскаго собора.

Автору отмѣчаемой брошюры принадлежатъ и другіе труды, выпущенные ко днямъ недавно отпразднованныхъ въ Россіи историческихъ юбилеевъ: „Отечественная война 1912 г.“, ц. 10 к., и „Трехсотлѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ“, ц. 20 к. Тѣмъ же авторомъ составлена книга: „Жизнь и царствованіе Императора Александра III“, ц. 1 р. Складъ изданій у автора—въ г. Кіевѣ, Кузнечная ул., д. № 122, и въ Кіевскихъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина и И. А. Розова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана и сдана въ книжный магазинъ И. А. Розова для разсылки приходскимъ настоятелямъ церквей Кіевской епархіи

„ПАМЯТНАЯ КНИЖКА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1913 годъ“, составленная подъ редакціей члена Подготовительной къ Епархіальному съѣзду Комиссіи, протоіерея **И. Троицкаго**.

Книжка въ 41½ листъ мелкой печати (пети- томъ) оцѣнена Подготовительной Комиссіей по 1 р. 75 коп. за экземпляръ.

Въ книжный отдѣлъ Кіевского Епархіальнаго склада церковныхъ вещей поступили для продажи изданные къ праздни- ку трезвости 29 августа Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонер- скимъ Совѣтомъ листки: 1) „До чего доводитъ пьянство“, въ 4 страницы, 30 коп.—за сотню, и 2) „Плоды трезвости“, въ 2 стр. 20 коп. за сотню. Тамъ же имѣются для продажи листки противъ пьянства, изданные къ 28 апрѣля: а) „Пьян- ство предъ судомъ слова Божія“ и б) „Что такое спиртные напитки?“—по 20 к. за сотню.

Редакторъ протоіерей **Θ. Титовъ**.

Помощникъ редактора протоіерей **И. Троицкій**.

Содержаніе: Священномученикъ Кукша.—Гоненіе на христіанъ въ нашъ вѣкъ.—О Кодратѣ Малеванномъ, какъ организаторѣ секты —малеванщины.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая за- мѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 30-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ **А. Глаголевъ**.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6.