

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛСТВА

Согласно резолюціи Его Превосходительства отъ 22 мая 1891 года и в силу статьи 192 Правилъ, изданныхъ въ 1881 году, въ Пензенской Епархіи производятся всѣ необходимыя мѣры къ изданію въ 1891 году

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го іюня 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Введенской г. Пензы Космы Крентовскаго, Игнатіевской с. Новыхъ Черкасъ, пензенскаго уѣзда, Николая Архарова, Казанской с. Каймара, краснослободскаго уѣзда, Тимофея Рѣзвина, — золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 22 мая, объявляется псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ и состоящимъ на діаконскихъ вакансіяхъ, но безъ сана діакона, чтобы они подавали прошенія на священническія мѣста, иначе немедленно будутъ лишены занимаемыхъ ими мѣстъ.

Въ видахъ предупрежденія укрывательствъ похитителей въ храмахъ, послѣ службъ, особенно на ночь, Пензенское Епархіальное Начальство, согласно постановленію своему, состоявшемуся 13—30 апрѣля сего 1891 года, предписываетъ духовенству Пензенской епархіи и церковнымъ старостамъ, чтобы а) сторожъ и псаломщикъ, по выходѣ изъ храма молящихся, каждый разъ, особенно послѣ вечерняго богослуженія, внимательно осматривали весь приходскій храмъ, не остался ли кто за печами, за шкафами, сундуками и особенно въ заднихъ потаенныхъ мѣстахъ и углахъ церкви; б) отворять и входить въ храмъ всегда нужно не одному сторожу, или псаломщику, но двумъ и болѣе; при чемъ одному изъ сторожей стоять у отпертой церковной двери, а другому, по вступленіи въ храмъ, зажечь свѣчу и тщательно осмотрѣть свѣчной ящикъ и сундуки съ деньгами и цѣнными вещами, а затѣмъ алтари и другія потаенныя мѣста храма, въ осеннее же время, когда и утромъ и вечеромъ бываетъ темно, отпирать церковныя двери и стоять сторожу у отворенной двери съ зажженною въ фонарѣ свѣчю; в) всѣ цѣнные предметы и вещи, въ неслужебное время, съ престоловъ убирать въ особыя прочно устроенныя кладовыя или желѣзные съ наружными и внутренними замками сундуки или шкафы.

Вѣдомость о распредѣленіи единовременнаго пособия священно-церковно-служительскимъ вдовамъ съ семействами ихъ, мужа которыхъ умерли въ 1888 г., а также и вдовамъ, мужа которыхъ умерли въ 1886 и 1887 гг., но не были внесены своевременно въ списки пособия за недоставленіемъ о нихъ свѣдѣній мѣстными благочинными.

Какими именно благочинными и въ какомъ количествѣ собрано пособие для выдачи вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служительскимъ.

- 1) Пензенскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Стефаномъ Масловскимъ 10 р. 10 к. По пензенскому уѣзду:
- 2) священниками: Василиемъ Тифлисовымъ 151 р. 50 к.,
- 3) Іоанномъ Благовраховымъ 151 р. 50 к., 4) Василиемъ Быстровымъ 257 р. 40 к. По саранскому уѣзду: 5) протоіереемъ Іаковомъ Алмазовымъ 66 р. 60 к., 6) священниками: Іаковомъ Русановымъ 232 р. 40 к., 7) Михаиломъ Охотинымъ 151 р. 50 к., 8) Валеріаномъ Успенскимъ 242 р. 40 к. По городищенскому уѣзду: 9) протоіереями: Симеономъ Секторовымъ 29 р. 45 к., 10) Сергіемъ Урановымъ 250 р., 11) священниками: Стефаномъ Архонтовымъ 252 р. 50 к., 12) Петромъ Мирносицкимъ 252 р. 50 к. По мокшанскому уѣзду: 13) священниками: Петромъ Калліоцовымъ 261 р. 38 к., 14) Николаемъ Ювенскимъ 292 р. 90 к., 15) Алексіемъ Никольскимъ 121 р. 90 к. По нижнеломовскому уѣзду: 16) протоіереемъ Тумоѳеемъ Голубевымъ 99 р. 20 к., 17) священниками: Θεодоромъ Соколовымъ 232 р. 30 к., 18) Іоанномъ Каурцевымъ 160 р., 19) Викторомъ Успенскимъ 121 р. По чембарскому уѣзду: 20) прот. Матеіемъ Тарховымъ 292 р. 92 к., 21) священниками: Василиемъ Никольскимъ 181 р. 80 к., 22) Θεодоромъ Петровымъ

188 р. 15 к. По наровчатскому уѣзду: 23) прот. Павломъ Розовымъ 141 р. 40 к., 24) священниками: Василиемъ Ярославскимъ 121 р. 20 к., 25) Феодоромъ Сатурновымъ 264 р. 13 к., 26) Петромъ Лентовскимъ 170 р. По керенскому уѣзду: 27) прот. Николаемъ Любимовымъ 242 р. 40 к., 28) свящ. Димитріемъ Городецкимъ 260 р. 8 к. По краснослободскому уѣзду: 29) протоіереемъ Петромъ Архангельскимъ 42 р., 30) священниками: Евграфомъ Снѣжницкимъ 222 р. 20 к., 31) Андреемъ Европейцевымъ 252 р. 50 к., 32) Георгіемъ Гиркановымъ 203 р. 50 к. По инсарскому уѣзду: 33) протоіереемъ Іоанномъ Щепотинымъ 204 р. 50 к., 34) священниками: Іоанномъ Шуструйскимъ 181 р. 80 к., 45) Василиемъ Масловскимъ 221 р. 94 к., 36) Михайломъ Иллюстровымъ 202 р. Итого 6,735 р. 5 к.

Кому именно изъ вдовъ выдано пособіе благочинными и въ какомъ количествѣ.

1) Вдовѣ протоіерея Натальѣ Студенской 97 р. 64 к., 2) вдовѣ священника Клавдіи Бондовской 97 р. 64 к., 3) вдовѣ священника Татіанѣ Архонтовой 97 р. 64 к., 4) вдовѣ діакона Троицкой наровчатской церкви Евгениіи Побѣдоносцевой 63 р. 33 к., 5) вдовѣ псаломщика той же церкви Агафѣ Стекловой 63 р. 33 к. Итого 419 р. 58 к.

Кому именно изъ вдовъ слѣдуетъ выдать пособіе отъ Попечительства и въ какомъ размѣрѣ.

1) Дочери каедральнаго протоіерея Феодора Пантелѣевского двѣцѣ Лидіи 175 р. 60 к., 2) вдовѣ протоіерея Маріи Лентовской 175 р. 60 к., 3) вдовѣ священника пригородной слободы Городка Александрѣ Лентовской 175 р. 60 к., 4) вдовѣ священника пензенскаго уѣзда,

- села Ахматовки Серафимъ Геометровой 175 р. 60 к., 5) вдовѣ діакона с. Казанской Арчады Дарьѣ Петровой 58 р. 54 к., 6) вдовѣ діакона села Николаевки Маріи Разумовской 58 р. 54 к., 7) дочери псаломщика с. Богословскаго Татіанѣ Богословской 58 р. 54 к., 8) вдовѣ псаломщика с. Рамзая Пелагії Рамзайцевой 58 р. 54 к., 9) вдовѣ псаломщика с. Скрябина Екатеринѣ Періандровой 58 р. 54 к., 10) вдовѣ псаломщика с. Ремезенокъ Екатеринѣ Промптовой 58 р. 54 к., 11) вдовѣ священника с. Грибоѣдова Аннѣ Сокольской 175 р. 60 к., 12) вдовѣ псаломщика села Грибоѣдова Маріи Кандахаровой 58 р. 54 к., 13) вдовѣ діакона с. Чуфарова Натальѣ Лукиной 58 р. 54 к., 14) вдовѣ священника (Серафимовской) общины Александрѣ Бондовской 175 р. 60 к., 15) вдовѣ священника с. Павловскаго Куракина Пелагії Тихомировой 175 р. 60 к., 16) вдовѣ священника с. Муваль Евдокіи Студенцовой 175 р. 60 к., 17) вдовѣ псаломщика с. Мокшана Троицкой церкви Акилинѣ Канаевской 58 р. 54 к., 18) вдовѣ священника с. Тепловки Анастасіи Новгородской 175 р. 60 к., 19) вдовѣ псаломщика с. Кологривовки Аннѣ Смѣловой 58 р. 54 к., 20) вдовѣ діакона заштатнаго г. Верхняго Ломова соборной церкви Татіанѣ Соловьевой 58 р. 54 к., 21) дочери діакона с. Усть-Керы Маріи Каллистовой 58 р. 54 к., 22) вдовѣ священника с. Калиновки Аннѣ Утѣхиной 175 р. 60 к., 23) вдовѣ священника с. Титова Елизаветѣ Любимовой 175 р. 60 к., 24) вдовѣ священника с. Пичевки Елизаветѣ Каурцевой 175 р. 60 к., 25) вдовѣ протоіерея с. Головинщины Маринѣ Юницкой 175 р. 60 к., 26) вдовѣ священника села Ивановской Вирги Аннѣ Миролобовой 175 р. 60 к., 27) вдовѣ діакона с. Покровской Варижки Аннѣ Святогорской 58 р. 54 к., 28) вдовѣ псаломщика с. Лещинаго Евдокіи

- Траксовой 58 р. 54 к., 29) вдовѣ псаломщика с. Ади-
 каевки Татіанѣ Пятвовой 58 р. 54 к., 30) вдовѣ прото-
 іерея г. Чембара соборной церкви Натальѣ Студенской
 77 р. 96 к., 31) вдовѣ священника с. Каштановки Клавдіи
 Бондовской 77 р. 96 к., 32) вдовѣ священника с. Але-
 ксандровки, нижнеломовскаго уѣзда, Татіанѣ Архонтовой
 77 р. 96 к., 33) вдовѣ псаломщика с. Крюковки Маріи
 Молчановой 58 р. 54 к., 34) вдовѣ священника с. Колонѣ
 Александрѣ Лебедевой 175 р. 60 к., 35) вдовѣ священ-
 ника с. Вьюнокѣ Каллистовой 175 р. 60 к., 36) вдовѣ
 священника с. Кочелаева Надеждѣ Гомеровой 175 р. 60 к.,
 37) вдовѣ діакона с. Казеннаго Майдана Любови Орнат-
 ской 58 р. 54 к., 38) вдовѣ псаломщика с. Кочелаева
 Евдокии Рождественской 58 р. 54 к., 39) вдовѣ діакона
 с. Усада Еленѣ Тиховой 58 р. 54 к., 40) вдовѣ псалом-
 щика с. Куликова Ксеніи Яковлевой 58 р. 54 к., 41) вдовѣ
 священника с. Булдыги Натальѣ Тепловой 175 р. 60 к.,
 42) вдовѣ священника с. Селищѣ Татіанѣ Боголюбовой
 175 р. 60 к., 43) вдовѣ псаломщика с. Перевѣсья Евдокии
 Образцовой 58 р. 54 к., 44) вдовѣ псаломщика с. Большой
 Ивановки Натальѣ Соколовой 58 р. 54 к., 45) вдовѣ свя-
 щенника с. Пурдошекѣ Елизаветѣ Бадулиной 175 р. 60 к.,
 46) вдовѣ священника с. Новыхъ Пурдошекѣ Александрѣ
 Надеждинской 175 р. 60 к., 47) вдовѣ священника села
 Ново-Ямской Слободы Елизаветѣ Николаевской 175 р. 60 к.,
 48) вдовѣ священника с. Дѣвичьяго Рукава Матренѣ Ансе-
 ровой 175 р. 60 к., 49) вдовѣ священника с. Староям-
 ской Слободы Феодосѣѣ Цельсовой 175 р. 60 к., 50) вдовѣ
 псаломщика села Каньгушѣ Елизаветѣ Кастальской 58 р.
 54 к., 51) вдовѣ псал. с. Новыхъ Пурдошекѣ Ксеніи Не-
 взоровой 58 р. 54 к., 52) дѣтямъ священника с. Тресвят-
 скаго Діалектовымъ 175 р. 60 к., 53) вдовѣ псаломщика

Троицкой церкви г. Инсара Анастасіи Героглифовой 58 р. 54 к., 54) вдовѣ пеаломщика с. Акшенаса Анастасіи Смирновой 58 р. 54 к., 55) вдовѣ священника села Шайгова Аннѣ Львовой 175 р. 60 к., 56) вдовѣ священника села Кулдыма Васеѣ Прелатовой 175 р. 60 к., 57) дѣтямъ священника с. Лемдяй Алеутскимъ 175 р. 60 к. Итого 6,672 р. 72 к.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникъ села Рязановки, инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Ягодинскій, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 мая сего 1891 года за № 2425, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго IV округа инсарскаго уѣзда.

Послушницы краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря Евгенія Алексѣева и Вѣра Дементьева благочиннымъ монастырей архимандритомъ Гедеономъ пострижены въ монашество, а монахиня Таисія въ великую схиму съ наречіемъ именъ: Евгеніи Алексѣевой—Ерміонія, а Вѣры Дементьевой—Валерія, монахинѣ же Таисіи—Евпраксія.

Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства, согласно журнальному постановленію, состоявшемуся 10—14 сего мая, проситъ оо. благочинныхъ Пензенской епархіи доставить миссіонеру-священнику с. Александровки, нижнеломовскаго уѣзда, Евфимію Оетисову списки раскольниковъ, по адресу: „Каменка“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечи-

тельства и окружныхъ попечительствъ за 1890 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Итого съ остаточными отъ 1889 года.				Въ 1890 году израсходовано.				Къ 1890 году осталось.				Число лицъ призрѣваемыхъ попечительствами.	
	Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Епархіальное Попечительство:														
Попечительскихъ суммъ	3830	66	31687	88	3787	70	1861	94	42	96	30125	94	—	—
Сиротскихъ — опекунскихъ	932	94	10209	90	870	33	3043	68	62	61	7166	22	—	34
Богадѣльныхъ	995	28	16145	18	981	21	2304	22	14	7	13840	96	—	—
Окружныя попечительства:														
По пензенскому уѣзду:														
Въ г. Пензѣ	175	54	—	—	107	—	—	—	68	54	—	—	—	16
По благочиніямъ:														
Тифлисова	634	79	3000	—	582	88	—	—	51	91	3000	—	—	19
В. Быстрова	119	80	580	—	105	50	—	—	14	30	580	—	—	16
Благодѣльница	270	49	—	—	212	—	—	—	58	49	—	—	—	13
По саранскому уѣзду:														
Алмазова	54	—	419	77	54	—	—	—	—	—	419	77	—	7
Валеріана Успенскаго	570	47	2200	—	273	45	—	—	297	2	2200	—	—	21
Русанова	205	—	—	—	168	—	—	—	37	—	—	—	—	25
Охотина	96	31	245	86	68	56	—	—	27	75	245	86	—	11
По керенскому уѣзду:														
Любимова	224	60	—	—	220	—	—	—	4	60	—	—	—	23
Городецкаго	245	—	240	—	245	—	—	—	—	—	240	—	—	17
По ниже-ломовскому уѣзду:														
Голубева	65	—	—	—	54	—	—	—	11	—	—	—	—	6
Каурцева	200	50	200	—	158	—	50	—	42	50	150	—	—	17
Виктора Успенскаго	436	15	—	—	382	—	—	—	54	15	—	—	—	36

Въ Казанской г. Пензы Богадѣльнѣ проживаютъ.

Соколова	347	67	—	—
По городищенскому уѣзду:				
Секторова	—	—	—	—
Уранова	212	94	1500	—
Архонтова	796	37	1789	18
Мироносицкаго	226	70	—	—
По мокшанскому уѣзду:				
Алявдина	292	23	—	—
Никольскаго	128	78	100	—
Ювенскаго	142	10	—	—
По чебарскому уѣзду:				
Тархова	485	59	—	—
Петрова	177	53	200	—
В. Никольскаго	280	47	350	—
По краснослободскому уѣзду:				
Архангельскаго	148	90	—	—
Европейцева	110	63	—	—
Гирканова	231	87	—	—
Снѣжняцкаго	246	55	—	—
По инсарскому уѣзду:				
Щепотина	358	71	1800	—
Шуструйскаго	113	46	—	—
Масловскаго	361	98	—	—
Иллюстрова	171	20	530	—
По наровчатскому уѣзду:				
Розова	185	36	—	—
Ярославскаго	100	—	—	—
Сатурнова	231	23	—	—
Лентовскаго	262	35	—	—
	8910	27	13154	81

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: наровчатскаго уѣзда: въ сс. Высокомъ съ 11 апр., Коломасовѣ съ 6 марта; инсарскаго уѣзда: въ сс. Новой Ѳедоровкѣ съ декабря 1890 г., Инсарѣ съ 4 апр.; краснослободск. уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ; мокшанск. уѣзда: въ с. Рождественнѣ съ 14 марта; керенск. уѣзда: въ с. Кашаевкѣ съ 7 марта; саранск. уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ съ 19 марта; пензенскаго уѣзда: въ с. Толузаковкѣ съ 13 марта; нижнеломовскаго уѣзда: въ селѣ Большомъ Мичкасѣ съ 8 мая; при Смоленской церкви г. Краснослободска съ 27 мая.

Діако́нскія: пензенск. уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Матвѣевкѣ съ 12 апрѣля 1891 г.; мокшанскаго уѣзда: въ с. Свинухѣ съ 7 марта 1891 г.; саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г., Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Сыромясѣ съ 17 января 1891 г., Русск. Ишимѣ съ 1885 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 окт. 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паныжѣ съ 12 декабря 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 янв. 1891 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г.; чембарск. уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., Пачелмѣ съ 19 января 1891 г.

Псаломщицескія: въ с. Дѣвичьемъ Рукавѣ, краснослободскаго уѣзда, съ 27 февраля; въ с. Бибиковѣ, мокшанскаго уѣзда, съ 14 мая.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюня. № 11. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пензенское духовное училище*).

(Историческій очеркъ).

Предметы, преподававшіеся въ училищахъ—приходскомъ и уѣздномъ. Татарскій языкъ. Распредѣленіе предметовъ между учителями. Учебныя руководства. Отмѣтки знаній. Экзамены и ихъ результаты. Разрядные списки.

Къ предметамъ, преподававшимся въ училищѣ въ первое время, относились: пространный и малый катихизисы, церковный уставъ, св. исторія, языки: латинскій, греческій, русскій, (при чемъ россійская грамматика и чтеніе считались за отдѣльные предметы, по которымъ производились особые экзамены и ставились отдѣльные баллы), славянскій, нотное пѣніе, географія, ариѳметика, чистописаніе,—въ общемъ, слѣдовательно, предметы были тѣ же самыя, что и нынѣ. Значительную особенность, по сравненію съ нынѣшнимъ курсомъ училища, въ то время составлялъ татарскій

*) Продолженіе. См. № 10.

языкъ. — Правильно организованная постановка татарскаго языка, какъ особаго предмета, который должно было изучать въ училищѣ, началась съ 1822 г., когда возвратился изъ Казани одинъ изъ двухъ посланныхъ въ тамошнюю семинарію воспитанниковъ здѣшней семинаріи, для обученія татарскому языку, — Павель Турчаниновъ, тутъ же, по возвращеніи, опредѣленный учителемъ этого предмета и перваго класса приходскаго училища. Турчаниновъ преподавалъ, впрочемъ, татарскій языкъ только въ продолженіе 1822—23 учебнаго года; успѣхи, кажется, были не значительны. Самъ учитель, какъ замѣтно, не умѣлъ даже по-арабски писать. Съ новаго учебнаго года (1823—4) занятія пошли подъ руководствомъ прибывшаго изъ Казани учителя Егора Печенѣжскаго, опредѣленнаго вмѣстѣ съ тѣмъ и учителемъ латинскаго языка въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Новый учитель сразу завоевалъ симпатіи епархіальнаго и училищнаго начальствъ, представивъ въ вѣдомости, по окончаніи сентябрьской трети, довольно достаточное количество §§ татарской грамматики, какъ вшучевныхъ за это время, и изукрасивъ ихъ индѣ-арабскимъ шрифтомъ. Печенѣжскій состоялъ учителемъ татарскаго языка до 1829—30 учебнаго года, занимаясь все это время безмездно, и только въ этомъ году вздумалъ хлопотать о назначеніи ему жалованья за преподаваніе. По этому поводу возникла довольно большая переписка между Правленіемъ Семинаріи, Преосвященнымъ, Правленіемъ Московской Академіи, кончившаяся, насколько извѣстно, удовлетвореніемъ просьбы Печенѣжскаго *). Но ему не удалось воспользоваться плодами своихъ хлопотъ: 1830 года, 3 сентября онъ умеръ. Мѣсто Печенѣжскаго заступилъ лекторъ Петръ Автократовъ,

*) Епарх. Вѣд. 1889 г., № 24, стр. 11—12.

который, будучи еще въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, занимался съ учениками училища съ 1828 г. въ качествѣ помощника Печенѣжскому. Въ качествѣ настоящаго учителя татарскаго языка, лекторъ Автократовъ началъ свои занятія уже съ 1833 г., когда онъ кончилъ семинарскій курсъ. До этого же времени, со смерти Печенѣжскаго, татарскій языкъ не преподавался. Послѣ Автократова лекторами этого предмета были ученики семинаріи: Александръ Померанцевъ, Степанъ Вихоревъ, Иванъ Успенскій, лекторствовавшіе по году, по два. Въ первое время по открытіи татарскій языкъ былъ обязателенъ для всѣхъ учениковъ уѣзднаго училища и, при переходѣ изъ класса въ классъ, изъ него производился экзаменъ наравнѣ съ прочими предметами, на который обязательно долженъ былъ являться каждый, хотя бы даже за тѣмъ, чтобы получить 0. Баллы, полученные „по части татарскаго языка“ наравнѣ съ баллами другихъ предметовъ входили въ счетъ при переводѣ учениковъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе. Съ конца 20-хъ годовъ, въ особенности же съ того времени, когда преподаваніемъ его стали заниматься лекторы, татарскій языкъ начали изучать только желающіе, число которыхъ въ 1828 г. не превышало девяти человѣкъ, въ 30-хъ годахъ достигалъ 74 и 80 человѣкъ, въ сороковыхъ годахъ сократилось до 30 ти.

Одинаковые въ общемъ съ настоящими предметами, преподаваемыми въ духовномъ училищѣ, за исключеніемъ татарскаго языка, выше перечисленные предметы далеко иначе, чѣмъ нынѣ, распредѣлялись по отдѣленіямъ и между учителями. Священная исторія сначала преподавалась въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, затѣмъ уже была перенесена во 2-й классъ приходскаго училища; катихизисы „малый“ и „пространный“, ариѳметика, русскій языкъ, пѣніе проходились во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ

1-го приходскаго; церковный уставъ изучали въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, съ котораго начиналось изученіе языковъ латинскаго и греческаго; географія проходила въ высшемъ отдѣленіи; курсъ чистописанія и чтенія заканчивался приходскимъ училищемъ. Въ распредѣленіи предметовъ между учителями незамѣтно одного общаго строгаго порядка. Каждому изъ нихъ во главѣ съ латинскимъ или греческимъ языкомъ поручалось преподавать три-четыре другихъ какихъ-либо предмета. При повышеніяхъ изъ низшаго отдѣленія въ высшее, наблюдалось, чтобы они попадали непременно на латинскій, или греческій языкъ, который изъ двухъ они преподавали прежде, и нимало не обращалось вниманія на то, знаютъ ли они предметы, преподаваніе которыхъ въ годъ ихъ перевода лежитъ на обязанности, наприм., латинскаго учителя высшаго отдѣленія. Латинскій и греческій языки въ то время были главнѣйшими предметами, всѣ остальные за которыми совершенно ступевывались, становились на второй планъ. Вотъ почему въ первое время не было учителей катихизиса, св. исторіи, географіи и т. п., и подъ всѣми учительскими списками подписывались учителя языка латинскаго, языка греческаго. Предметы приходскаго училища, которые полагалось проходить въ первомъ, или второмъ классѣ, всѣ поручались одному учителю, опредѣленному въ тотъ или другой классъ. — Руководствами для учителей и учениковъ, при изученіи перечисленныхъ нами предметовъ, были: „Букварь“ Θεοφανα Прокоповича, „Пространный катихизисъ“, „Начатки христіанскаго ученія“ — митрополита Филарета; „Всеобщее землеописаніе“ — Зябловскаго, съ 1833 г. „Географія“ — Константина Арсеньева; „Ариѳметика“ — Меморскаго, съ 1839 г., „Ариѳметика“ — Куминскаго; „Латинская грамматика“ — Амвросія (преосв. тульскаго), такая же — Бантышъ-Каменскаго; „Грече-

ская грамматика“ (пространная)—Лящевского, „Grammatica Graeca brevis“—Бловницкаго, неизвѣстно чей „Clavis Linguae Graeciae“; „Корнелій Непоть“, „Христоматія“—Каченовскаго; Лексиконы: латинскіе—Розанова, Кронеберга, Целлярія, греческій—Шеревеллія; „Россійская практическая грамматика“—Греча; „Россійскія прописи“, „Краткіе обиходы“ и др.—Оцѣнка знаній, почерпнутыхъ учениками изъ этихъ источниковъ, классической мудрости, сначала писалась словами, притомъ такъ разнообразно, что трудно понять, что за успѣхи оказываетъ ученикъ. Сюда относятся: „довольно хорошо“, „не худо“, „средственно“, „подастъ хорошую надежду“, „похвально“, „очень нехудо“, „годно“, „благоуспѣшно“, „безъ успѣха“, „средственнаго ученія“, „успѣхи не велики“, „бредеть“ и т. п. Въ томъ же родѣ дѣлались отмѣтки за учениковъ „по части способностей“: наприм., „плкія“, „острыя“, „скорыя“, „живыя“, „дѣятельныя“, „тихія“, „медленныя“. По прилежанію ученики большею частию отмѣчались: „прилежны“, „старательны“, „внимательны“ и т. п. Съ 1822—23 учебнаго года при оцѣнкѣ ученическихъ знаній начинается вводиться трехбалльная система, со значеніемъ балловъ, обратнымъ настоящему: 1—отлично, 2—очень хорошо, хорошо, 3—средственно, худо. Встрѣчается иногда и 0, какъ самый низшій баллъ. Многіе учителя долгое время придерживались, однако, и старой системы. Отмѣтки способностей и прилежанія продолжали писаться словами до тѣхъ поръ, пока не уничтожена была въ вѣдомостяхъ самая графа, гдѣ ученики отмѣчались „по этой части“.

Провѣрку познаній учениковъ, пріобрѣтаемыхъ ими во время года, служили, кромѣ ежедневныхъ спрашиваній, экзамены третіе—внутренніе, годичный—внутренній и вѣшній

или публичный. Первые два производились въ декабрѣ и апрѣлѣ въ сравнительно короткій срокъ (двѣ недѣли) однимъ или двумя учителями по каждому предмету. Къ этимъ экзаменамъ учителя представляли перечневые списки безъ раздѣленій на разряды, съ показаніемъ успѣховъ въ первомъ случаѣ за мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь, во второмъ за январь, февраль и мартъ. По этимъ спискамъ производились экзамены въ предѣлахъ пройденнаго за указанные мѣсяцы, или, какъ писалось въ вѣдомостяхъ „за сентябрьскую треть“, „за январскую треть“. Результатомъ испытаній было повышеніе, или пониженіе въ учительскомъ спискѣ. Въ случаяхъ прекраснаго отвѣта, когда видно было, что ученикъ выдается между другими какъ по степени своихъ познаній, такъ и по способностямъ, его перемѣщали изъ низшаго класса въ высшій, изъ второго, наприм., класса приходскаго училища въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища въ число младшихъ учениковъ, въ слѣдствіе чего для лучшихъ учениковъ шестилѣтній курсъ обученія въ училищѣ сокращался на годъ, на два. Увольненій послѣ третьихъ экзаменовъ не было. Третій экзаменъ годичный—внутренній производился въ іюнѣ, числа, приблизительно, съ 16-го іюня по 6-е іюля, или по 15-е, если онъ начинался позже указанного срока. Эти экзамены происходили два раза въ день: утромъ часовъ съ 8-ми до 2-хъ и вечеромъ—съ 4-хъ до 8-ми и раздѣлялись на устные и письменные. Послѣдніе предшествовали первымъ и состояли въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій, греческій и обратно, такъ же въ разсужденіи (по русскаго языку) на заданную тему. Это были переходные экзамены изъ класса въ классъ, изъ отдѣленія въ отдѣленіе. Старшіе ученики высшаго и низшаго отдѣленій сдавали на нихъ все, пройденное съ ними въ продолженіе двухъ лѣтъ, а младшіе,—что выучили

въ продолженіе одного года, хотя представляемые къ экзамену перечневые списки и озаглавливались: „вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ такого-то отдѣленія за майскую треть“. По окончаніи годовыхъ экзаменовъ, какъ и третнихъ, допускались переводы изъ класса въ классъ внѣ порядка. Такъ, въ 1823 г. первые ученики приходскаго училища Иванъ Ключевскій и Иванъ Даниловъ изъ 1-го класса были переведены въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Распоряженія въ этихъ случаяхъ дѣлалъ самъ ректоръ, надписывая на экзаменаціонной вѣдомости: „перевести въ такое-то отдѣленіе“, „по успѣхамъ и способности заслуживаетъ перевода въ высшій классъ“ и др. На годовые экзамены, кромѣ учителя класса, назначались непременно и другіе, въ крайнемъ случаѣ учитель параллельнаго отдѣленія. На экзаменахъ уѣзднаго училища ректоръ почти всегда присутствовалъ самъ и собственною рукою дѣлалъ тѣ или другія замѣчанія въ спискахъ по поводу отвѣта ученика. Какъ то: „хорошо отвѣчалъ“, „весьма хорошо“, „Элидовъ лучше, чѣмъ Пламеневскій“, „male“, „nihil scit—перевести въ ниже-ломовское училище“, „pessime—уволить“ и т. п. Въ заключеніе всѣхъ испытаній производился внѣшній экзаменъ или публичный, на которомъ присутствовали постороннія лица, иногда и сами Преосвященные. Результатомъ годовыхъ испытаній съ заключительнымъ внѣшнимъ были переводы изъ класса въ классъ, изъ отдѣленія въ отдѣленіе, вслѣдствіе которыхъ старшіе ученики становились младшими, младшіе старшими.—Разрядныхъ списковъ отъ первыхъ временъ училища не сохранилось; да можно сомнѣваться и въ самомъ ихъ существованіи. Именные и разрядные списки отъ училищнаго начальства были затребованы Правленіемъ Семинаріи только 27 іюня 1821 г., въ силу состоявшагося о томъ предписанія Академическаго

Правленія. Въ виду этого предписанія, училищнымъ начальствомъ представлены были списки учениковъ съ подраздѣленіемъ на четыре разряда, въ послѣдному изъ которыхъ относились „ученики, внѣ разрядовъ находящіеся по нехожденію въ классъ“. Въ 1828 году учителемъ Шаховскимъ былъ представленъ списокъ учениковъ приходскаго училища съ такимъ подраздѣленіемъ на разряды: „1) ученики, выучившіе часословъ, псалтирь, часть сокращеннаго катихизиса, хорошо пишущіе и два гласа пѣть умѣющіе; 2) ученики, выучившіе часословъ, псалтирь, десять каѳизмъ, хорошо пишущіе, но катихизиса не учившіе; 3) ученики, выучившіе часословъ и начинающіе учить псалтирь; 4) ученики учащіе часословъ“. Въ 1828 г. Преосвященный Ириней потребовалъ послѣ экзаменовъ разрядные списки себѣ, и ему представленъ былъ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія, гдѣ существовали такіе разряды: 1) разрядъ успѣшныхъ, которые посему назначаются къ поступленію въ низшее отдѣленіе семинаріи; 2) разрядъ безуспѣшныхъ, способныхъ впрочемъ учиться, которые, на основаніи § 41 Начертанія правилъ объ образованіи духовнаго юношества, оставляются въ томъ же отдѣленіи; 3) разрядъ неспособныхъ къ продолженію ученія, которые.. увольняются въ епархіальное вѣдомство“. Въ спискахъ учениковъ другихъ отдѣленій за третьимъ разрядомъ слѣдовали разряды подъ буквами а, б, в, г и т. д., въ которые помѣщались „небывшіе на экзаменѣ“, „учившіеся въ домахъ родителей“, „неучившіеся во время года по болѣзни“, „по лѣности“ и „ученики, внѣ порядка переведенные изъ низшихъ классовъ въ высшіе“.

Як. Ильминскій.

(Продолженіе будетъ).

„Сонъ Богородицы“¹⁾.

Переходя къ самымъ мученіямъ, перенесеннымъ Спасителемъ на крестѣ, „Сонъ“ всюду передаетъ ихъ болѣе близко къ Евангелію, чѣмъ другія событія. Если же и встрѣчаются по мѣстамъ нѣкоторыя измѣненія и неточности, то онѣ настолько маловажны, что не искажаютъ смысла евангельскаго текста. Вотъ какъ описываются мученія Господа:

„На томъ крестѣ животворящемъ
Тамъ Жиды Христа мучили-распинали,
Ручки и ножки гвоздями прибивали,
Кончастія ризы на Емъ раздирали,
Шелковые поясы разрывали,
Златъ вѣнецъ съ главы срывали,
Терновый вѣнецъ на голову накладали,
Бѣлое Христу лице оплевали²⁾
И жолчью Его напоjali,
И уста Ему жолчью помазали,³⁾
Святое тѣло Его коньемъ да протыкали,
Святую Господню кровь да проливали“⁴⁾.

Отступленія отъ евангельскаго разсказа, въ видѣ упоминавій о златомъ вѣнцѣ, шелковыхъ поясахъ и кончастыхъ ризахъ, никакъ не могутъ идти въ сравненіе съ вышеразсмотрѣнными искаженіями, отъ которыхъ событіе получало совершенно иное освѣщеніе, теряло историческую достовѣрность и нерѣдко священный характеръ.—Эта сравнительная вѣрность евангельскому повѣствованію,

¹⁾ Окончаніе. См. № 10.

²⁾ Безсоновъ № 605.

³⁾ Ibid. № 618.

⁴⁾ № 606.

кажется, можетъ быть объяснена тѣмъ обстоятельствомъ, что о крестныхъ страданіяхъ Спасителя достаточно подробно говорится въ Евангеліи, и евангельскій рассказъ могъ удовлетворить въ данномъ случаѣ самую пытливую любознательность ¹⁾. Поэтому въ нѣкоторыхъ стихахъ дѣлается лишь краткое замѣчаніе, что

„Въ томъ во градѣ Русалимѣ,
На той рѣкѣ на Ярданѣ,
На древѣ купаресѣ,
Распятъ былъ Самъ Иисусъ Христосъ“ ²⁾;

а другіе стихи даже прямо проходятъ молчаніемъ эти событія, какъ хорошо извѣстныя во всѣхъ подробностяхъ изъ сказанія евангельскаго.

Съ особенною подробностью стихъ останавливается на разговорѣ Божіей Матери съ висящимъ на крестѣ Спасителемъ, каковое обстоятельство передано въ Евангеліи, какъ извѣстно, очень кратко. При этомъ, избранная форма сна нерѣдко забывается въ данномъ мѣстѣ, а дѣлается просто рассказъ (не отъ лица Богородицы) о томъ, какъ велась и въ чемъ состояла бесѣда Божіей Матери съ распятымъ Господомъ. — Бесѣду начинаетъ Пресвятая Богородица, высказывая скорбь по поводу безвинныхъ страданій Сына и даже сомнѣніе въ Его безсмертіи. —

„Расплатется наша Матушка,
Святая Богородица Марей:
— Сыне мой возлюбленный!
Не могу противъ Васъ стояти,

¹⁾ Всѣ апокрифы, какъ извѣстно, возникли изъ стремленія восполнить нѣкоторые пробѣлы въ Библии, объяснить непонятныя мѣста, или разрѣшить вопросы, появившіеся при чтеніи.

²⁾ Ibid. № 613.

На Ваши страсти зрѣти“¹⁾,

„Нарекался жить-быть безсмертнымъ:

Напрасную смерть получаешь,

Безвинную кровь проливаешь,

Одную меня, матерь, покидаешь!“²⁾

Въ связи съ неутѣшною печалью о страдающемъ Спасителѣ Богородица выражаетъ сѣтованіе и о собственной судьбѣ. Она спрашиваетъ Сына: на кого Онъ оставляетъ ее, кому поручаетъ заботиться о ней, покоить ее въ старости до послѣдняго дня, — кончины. —

„Расплатится Мать Божія Марія:

—Свѣтъ жа, Христось, Царь небесный,

Пресладкій мой сынъ, Самъ Иусе!

За што сію муку принимаешь,

Напрасную кровь проливаешь?

На кого меня, Дѣву, покидаешь,

Кому на дозрѣніе оставляешь?“³⁾

„Хто же мою старость прибережетъ,

Хто мои мощи приспокоитъ,

Хто мою душу въ царство вынетъ?“⁴⁾

Наряду съ этимъ, въ уста Богородицы въ нѣкоторыхъ стихахъ влагаются еще болѣе странные вопросы; заботясь о своей кончинѣ, Пресвятая Дѣва спрашиваетъ у Христа: у кого она послѣ Его смерти будетъ исповѣдываться и причащаться? —

„О свѣтъ Ты, Христось, Сынъ мой Божій!

Кто меня, Дѣву, сповѣдуе?

Кто меня, Дѣву, причастуетъ?“⁵⁾

¹⁾ Ibid. № 617.

²⁾ № 605.

³⁾ № 615.

⁴⁾ № 605.

⁵⁾ № 607.

Такимъ образомъ, мы здѣсь снова встрѣчаемся съ тѣмъ грубымъ взглядомъ на таинства, съ которымъ имѣли дѣло уже выше,—въ повѣствованіи о крещеніи Господа. Непорочная Дѣва какъ бы нуждается въ очищеніи своей духовной природы чрезъ особо установленныя для того таинства исповѣди и причастія; а эти послѣднія представляются въ стихѣ какъ бы давно уже существовавшими, или во всякомъ случаѣ ко времени распятія Господа получившими большую распространенность.—На первые вопросы Богородицы, вопросы о крестныхъ мученіяхъ, Спаситель даетъ такой отвѣтъ, въ которомъ заключается полнѣйшее искаженіе истинной цѣли крестной смерти Господа. Спаситель отвѣчаетъ Богородицѣ:

„Я въ мукѣ не бывши, святъ не буду,

А въ мукѣ побывши, святъ Я буду“ *).

Образъ, очевидно, заимствованъ отъ христіанскихъ мучениковъ и неудачно приложенъ къ Христу, страдавія котораго нужны были для очищенія грѣховнаго человѣчества, а никакъ не для достиженія святости Ему Самому, не имущему скверны или порока.

Отвѣчая Богородицѣ на вопросы о ея судьбѣ, Спаситель, согласно съ евангельскимъ повѣствованіемъ, указываетъ на Іоанна Богослова, который приметъ на себя попеченіе о ней, будетъ для нея, вмѣсто Самого Христа, какъ бы сыномъ.—

„Речеть Самъ Христось, Царь небесный:

— Не плачь, Мати Божія Марєа,

Не рыдай, Мати Божія Пресвятая!

Не одну Тебя, Матерь Божію, спокладаю;

Не одну на дозрѣніе оставляю;

*) Ibid. № 607.

Спокидаю Матерь Святимъ Духомъ
На святаго Ивана Богослова,
Я на друга на Христова:
Нарекай его, Мати, вторымъ сыномъ“¹⁾).

Но Богородица остается недовольна такимъ утѣшеніемъ, говоря, что Иванъ Богословъ не можетъ ей замѣнить Его— Христа („Иванъ Богословъ мнѣ не въ начеть“), и она не имѣетъ на него надежды („мнѣ не въ надежды“²⁾).—Тогда Спаситель утѣшаетъ Богородицу тѣмъ, что эта разлука ихъ кратковременна; послѣ своей смерти, погребенія, воскресенія и вознесенія на небо, Онъ обѣщается придти на землю для ея успокоенія (успенія) и прославленія. Указанныя событія земной жизни Господа изображаются въ стихахъ довольно подробно и весьма разнообразными чертами.

Въ рѣчи о ковчинѣ Спасителя ничего не говорится о предсмертныхъ мукахъ и послѣднихъ словахъ Распятаго, а только описываются тѣ поразительныя явленія природы, которыми сопровождалось это событіе. Описание сдѣлано приблизительно къ евангельскому разсказу.

„Великая тутъ страсть сочинится:

Земля и небо потрясется,
И каменная туча воздойдется,
И завѣсы церковныя—престолы разрушатся,
И солнце—мѣсяць померкнутъ,
И частыя звѣзды на земь падутъ,
Народъ на земли весь ужахнется“³⁾).

Переходя, затѣмъ, къ повѣствованію о погребеніи Господа, стихъ уже совсѣмъ оставляетъ евангельскій разсказъ; погребеніе изображается такъ, какъ обыкновенно оно со-

1) Ibid. № 615 ср. 606, 607, 611, 612, 614.

2) №№ 605, 607.

3) № 605 ср. № 607 и др.

вершается у насъ: Христосъ, положенный въ гробъ, опускается въ могилу и засыпается землей. При этомъ совершается оно, по сказанію почти всѣхъ редакцій стиха, не Іосифомъ Аримаѳейскимъ, а „жидами окаявными“, которые распяли Его на крестѣ. —

„Жида съ распятія соймутъ,

Положатъ тѣло въ плащаницу,

Закроютъ гробницу каменну,

Опустятъ въ мать-сырую землю“¹⁾.

Только въ одномъ стихѣ выводится евангельскій погребатель Христа, но и то въ ложной обстановкѣ; Іосифъ представленъ здѣсь въ образѣ священника, вапутьствующаго тѣло умершаго. —

„По древи...

Ходитъ Осипъ благообразный,

Кадиломъ машетъ,

Христа погребаетъ“²⁾.

Въ томъ же духѣ (т. е. нашего христіанскаго погребенія) одинъ прозаическій варіантъ „Сна“ содержитъ въ себѣ слѣдующую подробность о данномъ событіи: „старцы Іосифъ и Никодимъ, положивъ во гробъ новый (тѣло Христа), понесоша на погребеніе и не знаша, что пѣли надъ пречистымъ тѣломъ; вдругъ невидимо (раздалось) ангельское пѣніе надъ гробомъ: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ“³⁾!

Пророка о своемъ воскресеніи, Христосъ сообщаетъ Богородицѣ, что онъ возстанетъ изъ гроба въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, при чемъ это событіе благотворно отзовется на состояніи внѣшней природы и настроеніи людей.

1) Jbld. № 605.

2) № 620.

3) № 624.

„Когда я, матушка, оживлюся
 На Свѣтлое Христово Воскресенье,
 Съ грозными херувимами воскресну:
 Тогда солнце-мѣсяцъ просіяетъ,
 И частыя звѣзды просвѣтятся,
 Народъ на земли весь возвеселится“¹⁾).

То же самое въ другомъ стихѣ говоритъ Спаситель о Своемъ вознесеніи на небо, т. е. дѣлаетъ такое же странное опредѣленіе времени событія и указываетъ на такія же послѣдствія.

„На небо Самъ вознесуся
 Въ Свѣтло Христово Вознесенье,
 Со всѣми со Своими со святыми,
 Со всѣми Своими херувимами,
 И солнце, и мѣсяцъ возсіяютъ,
 И частыя звѣзды просвѣтятся,
 Завѣсы—престолы встановятся,
 И вси христіане возрадуются“²⁾).

Переходя, затѣмъ, къ предсказанію смерти и прославленія Богородицы, Спаситель въ стихѣ изображаетъ эти событія такъ, что въ нихъ нѣтъ ничего и похожего на рассказъ, сохранившійся въ церковномъ преданіи. Такъ какъ предсказаніе это служитъ утѣшительнымъ отвѣтомъ Спасителя на вышеприведенные вопросы Богородицы, то примѣвительно къ этимъ послѣднимъ ведется и данная рѣчь. Спаситель обѣщается придти къ Богородицѣ во время ея кончины и напутствовать совершеніемъ таинствъ исповѣди и причастія.—

„Я Самъ къ тебѣ, матушка, буду,

¹⁾ Ibid. № 605.

²⁾ № 607.

Я Самъ тебя, Дѣву, сповѣдую,
Я Самъ тебя, Дѣву, причащую¹⁾.

Послѣ же смерти ея, по предсказанію Господа, Онъ Самъ вмѣстѣ со святыми, херувимами и серафимами положить мощи ея въ плащаницу и похоронить въ церкви Божіей за престоломъ.—

„Погребу твои мощи со святыми,
Со святыми тебя, мати, херувимы,
Со славными, мати, серафимы,
Положу Я твои мощи въ плащаницу
Во святой Божьей церкви за престоломъ“²⁾.

Въ стихѣ Спаситель даже исполняетъ обрядъ послѣдняго цѣлованія тѣла усопшей, какъ это принято у насъ при отпѣваніи покойника.—

„Съ тобой Я, матушка, прощуся
Ко мощамъ твоимъ приложуся,
Отошедши отъ мощей, поклонюся“³⁾.

Душу же Спаситель обѣщаетъ поселить съ Собой въ царствѣ небесномъ⁴⁾. О томъ прославленіи, какого, по церковному преданію, удостоено было самое тѣло Богородицы, т. е. о взятіи его, вскорѣ послѣ погребенія, на небо, въ „Снѣ Богородицы“^а ничего не упоминается. Вмѣсто этого, въ стихѣ Спаситель обѣщаетъ Богородицѣ для ея прославленія — написать съ нея икону, поставить послѣднюю за престоломъ и собственнымъ Своимъ примѣромъ освятить поклоненіе ей и вообще религіозное почитаніе ея.—

„Спишу твой ликъ на икону,

1) Jbid. № 607.

2) №№ 612, 613 и др.

3) № 615.

4) №№ 605, 614, 615.

Поставлю твой образъ въ Божьей церкви,
Во Божьей во церкви за престоломъ,
За славнымъ за престоломъ за Христовымъ,
Самъ Я твоему лику помолюся
И Самъ къ Пресвятой приложуся“¹⁾.

Слѣдую примѣру Спасителя, по словимъ стиха, и всѣ христіане стануть прославлять Богородицу и почитать ея изображеніе.

Остальная,—заключительная часть „Сна Богородицы“ стоитъ внѣ всякой связи со всѣмъ предшествующимъ повѣствованіемъ. Здѣсь указывается на то значеніе, которое имѣетъ давнее произведеніе въ глазахъ суевѣрнаго человѣка и въ силу котораго оно получило большую распространенность въ непросвѣщенной народной массѣ. Кто имѣетъ, читаетъ, слушаетъ или знаетъ „Сонъ Богородицы“, того, говорится здѣсь, не постигнуть никакія несчастія, невзгоды и болѣзни, напротивъ — во всемъ онъ будетъ имѣть удачу и счастье. Въ редакціяхъ „Сна“ съ подробностью перечисляются разнообразныя случаи и обстоятельства, въ которыхъ чтеніе, а иногда и просто одно храненіе его при себѣ оказываетъ существенную помощь. Имѣющій при себѣ „Сонъ“ въ пути, наприм., избавленъ будетъ отъ всякихъ опасностей, на судѣ получить оправданіе, изъ плѣна — скорое освобожденіе и проч.²⁾ Сохраняя такого человѣка во всѣхъ путяхъ жизни и доставляя ему „всякое благополучіе, тѣлесное здравіе и плодовъ изобиліе“, Господь устраиваетъ ему и блаженную кончину. „Не помретъ тотъ человекъ наглою (т. е. внезапною) и насильною смертью, а допущу³⁾ его до самаго чистаго, истиннаго, священнаго

¹⁾ Ibid. № 605.

²⁾ №№ 621, 622, 605, 617 и др.

³⁾ Рѣчь излагается отъ лица Спасителя.

покаянія и приобщенія святыхъ Таинъ Моихъ Христовыхъ“¹⁾. Наконецъ, значеніе „Сна Богородицы“ простирается даже и на будущую жизнь человѣка,—послѣ смерти; онъ (т. е. „Сонъ“) служить какъ бы залогомъ избавленія отъ вѣчныхъ мученій и наслѣдія царства небеснаго.

„Кто Богородицынъ Сонъ знаетъ,
Тотъ избавленъ отъ муки превѣчная,
Наслѣдуетъ царство небесное.
Гдѣ его смерть (ни) случится,
Не примутъ душу бѣсы,
Примутъ его душу ангели Господни,
Понесутъ его душу ко Абрамію въ рай“²⁾.

Напротивъ, всякій, кто станетъ съ недоувѣріемъ относиться къ „Сну Богородицы“, будетъ наказанъ неудачами въ настоящей жизни и лишеніемъ вѣчнаго блаженства. „Ежели же кто сему писанію не будетъ вѣровати, то тотъ человѣкъ не наслѣдуетъ по смерти царства Бжія, а въ животѣ возымѣетъ великую скорбь и злосчастіе“³⁾.

Мы съ особенною подробностью остановились на раскрытіи содержанія „Сна Богородицы“, чтобы указать на тотъ громаднй вредъ, какой въ религіозномъ отношеніи приноситъ народу самое чтеніе этого произведенія, помимо суевѣрнаго пользованія имъ. Вѣря въ чудодѣйственную силу „Сна Богородицы“, народная масса нисколько не сомнѣвается и въ истинности его повѣствованія. Въ этомъ, какъ нельзя болѣе, убѣждаетъ самый фактъ суевѣрнаго отношенія къ „Сну“; этотъ фактъ показываетъ, что народъ твердо убѣжденъ въ правдивости заключительныхъ словъ о

1) Jbid. № 621.

2) № 617.

3) № 621.

наградѣ въ настоящей и будущей жизни; а такъ какъ общаніе наградъ обусловлено чтеніемъ, знаніемъ „Сна Богородицы“ и отношеніемъ къ нему, какъ святынь, то народъ въ силу этого вѣрить и въ истинность самаго разказа. Было бы весьма ошибочно думать, что народъ относится къ „Сну Богородицы“ такъ же, какъ и ко всѣмъ своимъ заговорамъ, т. е. безъ надлежащаго пониманія и усвоенія содержанія. Заговоры и заклинанія народныя въ большинствѣ случаевъ представляютъ наборъ фразъ, лишенныхъ опредѣленнаго смысла и надлежащей связи. Въ данномъ же случаѣ мы имѣемъ дѣло съ довольно яснымъ и болѣе или менѣе послѣдовательнымъ разказомъ. Поэтому, помимо суевѣрнаго употребленія, „Сонъ Богородицы“ читается народомъ, какъ хорошее назидательное произведеніе на ряду съ житіями святыхъ, если только не ставится выше этихъ послѣднихъ. Пониманіе и усвоеніе его содержанія происходитъ тѣмъ болѣе легко, что весь разказъ составленъ очень близко къ народнымъ понятіямъ и нерѣдко служить прямо выраженіемъ грубыхъ взглядовъ и вѣрованій непросвѣщенной массы. Какой получается результатъ отъ всего этого, — весьма понятно; въ народѣ только еще сильнѣе укореняются его суевѣрія и грубыя заблужденія относительно многихъ предметовъ религіи. А среди такихъ плевеловъ, пустившихъ глубокіе корни, трудно взойти и дать хорошій плодъ сѣмени истиннаго христіанскаго ученія. Въ виду этого, кажется, весьма важно обратить вниманіе на самое содержаніе „Сна Богородицы“, когда дѣло касается религіознаго вреда даннаго произведенія. Раскрыть противорѣчіе послѣдняго библейскому повѣствованію, разъяснить, какія допущены въ немъ искаженія истинъ христіанскаго вѣроученія, — значитъ въ громадной степени подорвать уваженіе къ нему народа. А это въ свою очередь, можно думать,

не мало будетъ способствовать искорененію и суевѣрнаго отношенія къ „Сну Богородицы“.

Изъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ Варлаамѣ, архіепископѣ Пензенскомъ и Саранскомъ.

Пензенскихъ владыкъ я началъ знать съ Амвросія второго. Ни одинъ изъ нихъ не рисуется въ моемъ воображеніи въ такомъ величественномъ видѣ, ни объ одномъ изъ нихъ не воспоминается съ такой любовью, какъ объ архіепископѣ Варлаамѣ. Когда учились, мы ходили къ богослуженію въ соборъ, и всякій разъ любовались библейскимъ, такъ сказать, видомъ владыки. А когда, бывало, пойдетъ онъ кадить по собору, залюбуешься: ни прежде, ни послѣ не видѣлъ я такого величія въ осанкѣ лица, движеній, походкѣ: —Ааронъ, говорили мы.

Владыка Варлаамъ отъ всѣхъ заслужилъ названіе строгаго. Но это совершенно ложно. Одинъ только разъ онъ показалъ себя строгимъ, —это когда переисключилъ половину училища и семинаріи. Но мы не смѣемъ осуждать его память и за подобную строгость. Она была въ данномъ случаѣ выраженіемъ необходимости, выраженіемъ мудрости архипастыря, для подавленія зла. Такъ какъ теперь всѣ прикосновенныя лица умерли, то, думаемъ, не будетъ нескромнымъ, если намекнуть на это зло. Скажемъ вкратцѣ. У о. ректора Евсихія ученикъ камнемъ разбилъ окно. О. ректоръ пожелалъ скрыть это обстоятельство, такъ какъ вообще не любилъ выносить изъ избы сору. Печальный случай повторился съ о. инспекторомъ І. Ш. Б. Этотъ вошелъ въ семинарское Правленіе съ докладной запиской и дѣло дошло до владыки. Это было передъ лѣтними каникулами,

во время самыхъ экзаменовъ. Владыка пожаловалъ къ намъ въ богословскій, по тогдашнему, классъ на экзамень. Встревоженный, прогнѣванный, онъ оставилъ весь классъ безъ мѣста, давши первому десятку тему для задачи: всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. — Я знаю, сказалъ онъ, что вы будете писать: власть-де необходима и проч. Мнѣ нужно то, чтобъ вы указали, откуда явилось это зло въ дух. учебныхъ заведеніяхъ. — Экзамень, между тѣмъ, шелъ своимъ чередомъ. Простояли мы часъ, или больше. Наконецъ о. инспекторъ заступился за насъ:—ученики этого класса примѣрнаго поведенія, и я имѣю подозрѣніе на философовъ (тогдашнее ходячее названіе учениковъ средняго отдѣл. семинаріи), доложилъ онъ владыкѣ. Мы получили позволеніе сѣсть. Въ концѣ экзаменовъ и состоялась исключка хвостовъ по спискамъ во всѣхъ классахъ.

Сельское духовенство пятидесятихъ годовъ было мало-образованно. Я зналъ одного іерея, который переводилъ текстъ: область имамъ положить душу мою: имѣю страну (вмѣсто: имѣю власть). Прибывши на Пензенскую кафедру, владыка задался мыслию—просвѣтить духовенство. Обѣзжая епархію, онъ экзаменовалъ всѣ причты. Незнающихъ штрафовалъ въ пользу епархіальнаго Попечительства. Пришлось духовенству покупать катихизисъ, догматику, исторію. При посвященіи въ стихарь, бывало, келейный экзамень, во діакона—экзамень, во священника—экзамень. Вотъ отъ этихъ-то экзаменовъ и прозвали владыку—Варлаама строгимъ.

А между тѣмъ, не строгимъ надо его было называть, а милостивымъ. Особенно онъ любилъ заступаться за бѣлое духовенство. Однажды онъ на экзаменѣ разсказалъ наставникамъ случай изъ его архіерейской практики, ка-

жется, по Архангельской епархіи. А мы, ученики, разумѣется, прислушались.—Однажды какой-то (я забылъ фамилію) помѣщикъ, говорилъ онъ, пожертвоваль нѣсколько кусковъ сукна на постройку одежды для архіерейскаго хора. Я приказаль эконому принять пожертвованіе, но заподозрилъ въ заднихъ мысляхъ жертвователя: очень ужъ странный случай—жертвовать на пѣвчихъ! Подходить время шить одежду. Экономъ докладываетъ, что сукно готово. Но я запретилъ шить изъ него, а приказаль купить и сшить. И вотъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, я получаю отъ жертвователя письмо, представленное его лакеемъ. Въ писемѣ этомъ помѣщикъ просить меня, чтобъ я перевелъ отъ него священника въ другой приходъ. А, вотъ гдѣ крылась причина жертвованія сукна! Я приказаль эконому возвратить сукно, вручивъ его лакею. Священника я, конечно, вызваль и узналъ отъ него, въ чемъ дѣло, и оставилъ въ покоѣ гонимаго.

Однажды владыка освящаль храмъ, построенный въ селѣ помѣщицей К. Каково жъ было удивленіе владыки, когда къ столу не былъ никто приглашенъ изъ служившихъ со владыкой, кромѣ сопровождавшаго его о. ключаря.—Что это значитъ?—освѣдомился онъ у хозяйки.—Я полагала, что вамъ, владыка, низко будетъ кушать съ рядовыми сельскими священниками. И владыка воспылаль гнѣвомъ на эти рѣчи.—За трапезой Господней мнѣ не низко вкушать съ ними Тѣло и Кровь Христову, а за трапезой помѣщицы—низко: скажите, за что вы такъ жестоко оскорбили меня, старика, подъявшаго на себя трудъ освященія построеннаго вами храма. Спаси меня Богъ забыться до того. А въ доказательство того, что я не смѣю и думать, чтобъ мнѣ было низко трапезовать съ соработниками моими, которые малымъ чѣмъ умалены отъ архіерея, я иду кушать

къ приходскому священнику. И ушелъ, несмотря на готовность хозяйки созвать къ столу всѣхъ священниковъ.

Владыка иногда зимою выѣзжалъ, въ одну лошадь въ санкахъ, по городу. Было воскресенье. Подъѣзжая къ парадному крыльцу архіерейскаго дома уже въ сумерки, владыка увидѣлъ на снѣгу человѣка, очевидно пьянаго. Это былъ архіерейскій пѣвчій, бась, В.— Ахъ, негодный, возразилъ владыка и приказалъ убраться В. Наутро о. инспекторъ является ко владыкѣ съ рапортомъ о благосостояніи семинаріи, и получилъ строгій выговоръ за вчерашняго пѣвчаго, съ приказаніемъ, примѣрно наказать виновнаго. Семинарское Правленіе тотчасъ составило журналъ, коимъ постановило исключить В. съ худымъ поведеніемъ. Журналъ представленъ, наконецъ, владыкѣ на утвержденіе. Но владыка остался недоволенъ такимъ примѣрнымъ наказаніемъ.—Исключить съ худымъ поведеніемъ ученика можетъ и мой кучеръ, если бы имѣлъ власть, сказалъ владыка. Это не мудрость, а глупость. Это убійство, а не наказаніе. Нужно поднять упавшаго -- вотъ задача ваша,— говорилъ онъ о. инспектору:—нужно исправить человѣка, нужно выпрямить покривившееся дерево. И тогда только будете сынове Вышняго. Пришлось журналъ переименовать. Въ новомъ журналѣ постановлено было: провести виновнаго по всѣмъ классамъ семинаріи, прочесть о его винѣ и наказать 5—10 розгами. Постановленіе это удостоилось утвержденія владыки и приведено въ исполненіе.

Разъ вошли въ архіерейскую пріемную два мужика.—Что вамъ нужно?—спрашиваетъ ихъ владыка.—Съ жалобой мы на своего попа, и подають жалобу.—Какъ, на попа? На какого попа? На раскольничьяго что ли попа? Православныхъ поповъ нѣтъ, а только священники. Въ чемъ же вы жалуетесь?—Да онъ насъ всячески ругаетъ, міроѣдами

называетъ. А съ меня на базарѣ снялъ шапку и бросилъ на полъ.—Ты вѣроятно не поклонился ему?—спросилъ владыка.—Вѣстимо не поклонился, когда у насъ съ нимъ идетъ вражда.—Вражда, у васъ, съ нимъ?—подчеркнулъ владыка.—Ступайте, примиритесь съ нимъ, какъ съ отцемъ своимъ духовнымъ. Мужики стали отказываться отъ мировой.—Теперь и мнѣ видно, сказалъ владыка, что священникъ правильно васъ назвалъ мироѣдами. Вы даже упорнѣйшіе мироѣды, вы даже не слушаетесь архіепископа. И если бъ этотъ архіепископъ жилъ въ вашемъ селѣ, вы не задумались бы и ему дѣлать пакости, какъ дѣлаете своему священнику. Мужики снова стали упираться, высказывая, что имъ стыдно-де явиться ни съ чѣмъ домой. Попъ тогда насъ совсѣмъ доймаеъ.—Такъ чтобъ вамъ не стыдно было передъ міромъ, и я долженъ стать на вашу сторону? Вонъ?—Мужики нейдутъ. Владыка прогнѣвался до крайности, бросилъ мужикамъ жалобу ихъ и ушелъ во внутренніе покои, приказавъ пришедшему служкѣ отправить ихъ въ полицію, или позвать полиціанта.

У владыки было два племянника,—одинъ въ училищѣ, другой въ семинаріи. Однажды мужику, подавшему просьбу о разрѣшеніи повѣчать ранѣ совершеннолѣтія, не захотѣлось ждать утра, когда по заведенному порядку выдавались просьбы съ резолюціями. Кто-то и научилъ мужика обратиться къ племяннику владыки. Тому ничего не стоило найти въ бумагахъ просьбу съ резолюціей и выдать мужику. Мужикъ за это поблагодарилъ его, кажется, 40 копѣйками. И поплатился же племянникъ за эти копѣйки! Владыка какъ-то узналъ о продѣлкѣ его, призвалъ сторожа съ лозой и примѣрно отпоролъ философа-сребролюбца, чтобы онъ до новыхъ вѣдниковъ не забылъ своего наказанія.

Не любилъ владыка и наушничества: это звали всѣ благочинные, и боялись услышать изъ устъ владыки текстъ: шепотники и проч. **Сельскій священникъ.**

Церковно-хозяйственная замѣтка.

Для церквей всегда нужны разные ремесленники—кровельщики, столяры, маляры, живописцы, рѣщики, позолотчики и т. д. И по деревнямъ существуетъ особый типъ этихъ церковныхъ ремесленниковъ, о которыхъ мы хотимъ сказать вѣсколько словъ. Не поможетъ ли намъ пензенское духовенство освободиться отъ этихъ пресловутыхъ мастеровъ, хотя бы открытіемъ справочной конторы, на подобіе конторы г. Булье? Большое спасибо сказали бы мы за подобную контору!

„Церковный ремесленникъ“, не знающій что такое Ремесленная Управа, является просто разорителемъ церквей. За свою работу онъ возьметъ плату большую, а дѣло сдѣлаетъ въ высшей степени недобросовѣстно. Недавно у насъ потребовалось починить на церкви водосточныя трубы. Приглашать кровельщика изъ Пензы—заказъ ничтоженъ, всего рублей на 10, и никакой кровельщикъ изъ-за такой малости не поѣдетъ за 100 верстъ отъ Пензы. Дѣлать нечего: няняли „церковнаго“ кровельщика. Трубы починилъ, но на крышѣ остался изъянъ, и въ первый же дождь показала въ церкви течь.—Въ другой разъ въ одномъ углу церкви появилась тоже течь. Посмотрѣть на крышѣ, отъ чего зависитъ течь, мы сами не можемъ, опасаясь безъ привычки быть на крышѣ. Приходится къ „мастеру“ имѣть довѣріе: просить жести—даемъ; просить замазки, краски—даемъ. „Дѣло сдѣлано, течь больше не появится“, говоритъ мастеръ; но въ первый же проливной дождь—та же течь и въ томъ же мѣстѣ!

Хороши и „церковные“ плотники.—Всюду дѣлается такъ, что подрядчикъ выдаетъ залогъ, какъ гарантію добросовѣстнаго исполненія дѣла; а мы даже даемъ задатокъ подрядчику, иначе нельзя и нанять плотниковъ. Отсюда—работа производится небрежно, условія не выполняются. Однажды мы сдали плотникамъ сдѣлать новую ограду. Заключили условіе, засвидѣтельствованное въ волостномъ правленіи. Ряжено по условію сдѣлать въ оградѣ трое воротъ, для которыхъ подрядчикъ и врылъ столбы, но, сдѣлавъ одни ворота, заявилъ, что другихъ дѣлать не станетъ. Почему?— Не рядился, говорить.—Какъ не рядился? Зачѣмъ же ты поставилъ столбы для нихъ? Да наконецъ—условіе!—Что мнѣ условіе? Я человекъ неграмотный,—пиши, пожалуй, тамъ, что хочешь, а я не рядился. Пришлось обратиться къ становому приставу. Но приставъ, прочитавъ условіе, объявилъ: ворота плотникъ обязанъ сдѣлать, можно и заставить его, только вотъ дѣло въ чемъ: въ условіи у васъ нѣтъ срока, къ которому мастеръ обязанъ покончить работу. Поэтому онъ можетъ преспокойно уйти домой и сказать: когда хочу, тогда и отдѣлаю. Черезъ сотника вышлю мастера на работу, а тамъ его воля. Пришлось нанять другого мастера додѣлывать ограду. И вообще въ селѣ нельзя найти суда на этихъ цеховыхъ, ибо они не подлежатъ контролю Ремесленной Управы, а прочія власти разсматриваютъ дѣла, во-первыхъ, по очереди, а во-вторыхъ требуютъ, чтобъ условіе было написано юристомъ, иначе все пропало. Добросовѣстное исполненіе работы тоже ничѣмъ не гарантировано: сельскій цеховой какъ захочетъ, такъ и исполнитъ вамъ работу. Судиться съ нимъ—дѣло послѣднее. Однѣ поѣздки къ мировому крайне обременительны.

Скажутъ: сами вы виноваты, когда имѣете дѣло съ людьми недобросовѣстными! Но гдѣ же намъ взять этихъ

доброевѣстныхъ людей? Только контора справочная могла бы намъ дать ихъ. А между тѣмъ ваши „церковные цехи“ умѣютъ, какъ заполучить себѣ работу. Это—водкой и подкупомъ. Водка всему сходу, да „трешницы“ 3—4 мѣроѣдамъ и—дѣло ихъ въ шляпѣ.—Чего же смотреть причтъ и церковный староста? Смотрить на самодурство мѣроѣдовъ и махаетъ рукой. Вотъ, напримѣръ, исторія о перелитіи у насъ колокола. Назадъ тому лѣтъ пять у насъ разбили на Пасху колоколъ—пудовъ въ восемь, кажется. Является (прикащикъ) мастеръ, жившій у Привалова: зацоилъ, задарилъ мѣроѣдовъ и взялся перелить колоколъ. Деньги были не церковныя, а мірскія. Значить, тутъ мѣроѣдамъ нельзя и прекословить. Черезъ нѣсколько времени колоколъ, слышимъ, готовъ. Мастеръ вызываетъ въ с. Аришку прихожанъ взять колоколъ, но не иначе, какъ съ приходскими депутатами, которые должны были на мѣстѣ освидѣтельствовать колоколъ и, въ случаѣ одобренія, взять его. Прибыла депутація. Мастеръ прежде всего угостилъ депутатовъ, затѣмъ подвелъ къ колоколу, позволилъ и—колоколъ вышелъ съ отличнымъ звономъ, ибо въ головѣ уже звонило. Депутаты вернулись, однако, безъ колокола. Самый главный мѣроѣдъ поѣхалъ за нимъ послѣ, на своей, по его словамъ, безплатной подводѣ, изъ усердія, а между тѣмъ приказалъ поставить для колокола козлы, чтобъ, по доставкѣ, не мѣшкая, поднять его на эти козлы. Мнѣ показалось подозрительнымъ усердіе этого мѣроѣда и когда колоколъ привезли, я сталъ внимательно его осматривать: края всѣ въ зубринахъ; „лить, —на немъ написано, въ Сѣромъ Ключѣ“; а мастеръ сказалъ, что будетъ лить въ Аришкѣ. Уши у колокола оказались задѣланными свинцомъ. Когда свинецъ счистили, то стало видно, что уши не вышли при самой отливкѣ колокола.

Разумѣется, козлы больше стали не нужны. Такъ вотъ каково было усердіе міроѣда! Вотъ для чего онъ заботился больше всего о козлахъ, чтобъ привѣсить колоколь за полтора уха, что вышли цѣлыми при отливкѣ, а затѣмъ и на колокольню поднять, какъ нибудь съ рукъ долой. А потомъ, еслибъ упалъ колоколь, сказали бы, что это съ нимъ случилось отъ неосторожности, или отъ шалости звонарей, особенно молодыхъ ребятъ, на Пасху. Такимъ образомъ пропали у мірянъ 50 р., если не больше. Если намъ судиться съ мастеромъ, подумали прихожане, то потеряемъ больше. Онъ скажетъ: я не цеховой,—вотъ и оправданіе! А міроѣдъ? Какъ съ гуся вода: онъ продолжаетъ міроѣдничать, какъ и прежде. Пришлось вновь отлить колоколь и вновь заплатить.

Въ виду сказаннаго справочная контора для сельскихъ церквей была бы весьма полезна. На какихъ началахъ устроить ее, мы не знаемъ *). Намъ нужно лишь добиться, чтобъ контора высылала намъ, за извѣстный комиссіонный %о, того или другого ремесленника при бумагѣ, въ которой бы сказано было, что мастеру слѣдуетъ уплатить столько-то, а матеріала нужно такого-то и на столько-то, который и высылается, по присылкѣ подвѣдь. Тогда церковная копѣйка у насъ шла бы на дѣло; тогда перевелись бы эти „церковные“ ремесленники, отъ которыхъ такъ страдаютъ церковные интересы.

Сельскій священникъ.

*) Такую контору, кажется, всего удобнѣе было бы открыть при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Ред.

Священникъ Евгеній Ивановичъ Покровскій.

(Некрологъ).

1891 года, января 12-го дня, скончался отъ разрыва сердца священникъ села Тарханъ, чембарскаго уѣзда, Е. И. Покровскій на 45 году отъ рожденія. Почившій священствовалъ преемственно въ трехъ приходахъ всего 20 лѣтъ. Последнее десятилѣтїе священническаго служенія онъ провелъ въ селѣ Тарханахъ. Приходъ этотъ можетъ показаться завиднымъ по числу душъ (1365); но по религіозной жизни жителей, на самомъ дѣлѣ, онъ небогатый и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно трудный по служенію. Приходъ Тарханскій состоитъ изъ 5 деревень, кромѣ села. Въ числѣ 1365 душъ, состоитъ раскольниковъ безпоповщинской секты мужскаго пола 367 и женскаго 405 душъ. Объ нихъ-то и болѣла душа почившаго пастыря. И по подготовкѣ научной и по безупречному благоповеденію онъ могъ быть ратоборцемъ противу раскола; но не вдругъ началъ дѣйствовать прямо на него. Познакомясь съ умственнымъ и религіознымъ состояніемъ православныхъ прихожанъ, узнавши взгляды, сужденія и кривотолки сектантовъ, относительно разныхъ предметовъ догматическихъ и обрядовыхъ, о. Евгеній обратилъ сначала свое полное вниманіе на православныхъ: „надо сперва своихъ-то удерживать и укрѣплять на почвѣ православія, говаривалъ онъ, а потомъ—далѣе“... Для достиженія этой цѣли, онъ служилъ „истово“ по уставу православной Церкви, почасту проповѣдывалъ и неустанно училъ дѣтей-школьниковъ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ. Всѣя требы выполнялъ безъ замедленія, не гоняясь за платою. Въ послѣдніе 3—4 года, открылось въ деревнѣ Потсотѣ другое училище, такъ что въ обѣихъ училищахъ насчитывалось до 100 учениковъ. Въ дѣлѣ преподаванія закона Божія почившій не жалѣлъ

ни времени, ни труда; неопустительно посѣщалъ за 4 версты Потсотскую школу и довелъ успѣхи по своему предмету до той высоты, что чембарскій уѣздный училищный Совѣтъ исходатайствовалъ ему предъ енархіальнымъ и высшимъ начальствомъ въ 1887 году награду (скуфью). По дѣламъ мѣстнаго раскола, почившій былъ утѣшенъ такими результатами: одного изъ способныхъ учениковъ мѣстнаго училища (семьи раскольнической) подготовилъ къ принятію православія, включилъ его въ Тихоновское духовное училище и, такимъ образомъ, вывелъ его на правильную дорогу, въ надеждѣ видѣть въ немъ впоследствии помощника при обращеніи другихъ сектантовъ. И правда, недавно и отецъ и мать Коробова вступили тоже въ лоно православной Церкви, а за ними еще Гурьевъ, Шильцовъ и Авикины.

Нельзя умолчать и о другой чертѣ дѣятельности почившаго о. Евгенія. Какъ самъ издавна болѣзненный, онъ прибрѣлъ выдающіяся изъ среды священниковъ медицинскія свѣдѣнія, покупалъ на свой счетъ медикаменты, и изъ сочувствія къ больнымъ—простолюдинамъ-прихожанамъ, подавалъ безотказно и совѣты и дѣйствительную помощь (первоначальную) приходящимъ. Его кабинетъ всегда былъ полонъ флаконами, пузырьками и травами, на помощь больнымъ.

Честною, трезвенною жизнію и всегдашнею готовностію оказать прихожанамъ и религіозную и лѣчебную помощь, и при часто безкорыстномъ служеніи, почившій оставилъ по себѣ самую благодарную память. Прихожане-крестьяне, несмотря на свою неразвитость, видѣли въ немъ „умнаго батюшку, до насъ доступнаго и истоваго служителя“. Видя его болѣзненность, они съ предчувствіемъ и сожалѣніемъ говорили: „не жилецъ онъ—нашъ кормилецъ, оставитъ онъ насъ и своихъ мало-меньшихъ сиротъ“. И дѣйствительно,

оставилъ такую семью дѣтей—сиротами, какой еще не встрѣчалось читать въ „скорбныхъ“ листахъ. По смерти о. Евгенія, кромѣ жены, осталось десять человѣкъ, не пристроенныхъ и въ большинствѣ женскаго пола. Сбереженій на такъ-называемый „черный день“ не оказалось послѣ покойнаго. Что будетъ съ семьей, вообразить трудно. Горька была участь сиротъ Ромуловыхъ, но ихъ было только 5-ть, а Покровскихъ-то скоро 11-ть!

Сващ. В. Никольскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Собраніе Иннокентіевскаго Братства.—Проектъ устава мисіонерскаго всероссійскаго братства.—Уставъ америтальныхъ кассъ.—Введеніе отчетности на епарх. свѣчныхъ заводахъ.—Уловія приѣма въ техническія училища.

30 мая—въ день рожденія въ Бозѣ почившаго святителя пензенскаго Иннокентія, послѣ торжественной панихиды, открыто было въ зданіи духовной Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, собраніе Просвѣтительнаго Иннокентіевскаго Братства. Прочитано было извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства за истекшіи годъ. Преосвященный Митрофанъ обратился къ братчикамъ съ рѣчью о необходимости расширенія и усиленія дѣятельности Братства. Его Преосвященствомъ сдѣлано было предложеніе о соединеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Братствомъ, коему, согласно примѣчанію къ § 22 Правиль о школахъ церковно-приходскихъ, будутъ предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Здѣсь же прочитанъ былъ составленный особой комиссіей проектъ правилъ о публичныхъ духовно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Пензѣ. Чтенія эти предполагается возобновить въ зданіи Городской Думы или другого какого-либо свободнаго и удобнаго для этой цѣли общественнаго зданія. Чтенія предполагается соединять

съ пѣніемъ и туманными картинами. По оставленіи собранія Его Преосвященствомъ, избраны были лица въ составъ Совѣта—предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей и дѣлопроизводитель. Въ виду соединенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Братствомъ, уставъ сего послѣдняго требуетъ пересмотра.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что на разсмотрѣніе Св. Синода поступилъ проектъ устава миссіонерскаго практическаго всероссійскаго братства, имѣющаго цѣлю во всемъ и всюду поддерживать миссіонеровъ православной Церкви.

— Та же газета сообщаетъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разрабатывается общій, для всѣхъ епархій, уставъ эмеритальныхъ кассъ, по примѣру уже существующихъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ епархіяхъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, на обсужденіе Святѣйшаго Синода вновь поставленъ вопросъ о разработкѣ общихъ положеній о веденіи отчетности на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Возбужденіе настоящаго вопроса обусловливается поступившими въ высшее духовное вѣдомство свѣдѣніями о неправильномъ веденіи производства оборотовъ на нѣкоторыхъ изъ нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ.

— Министромъ Народнаго просвѣщенія издано на дняхъ распоряженіе объ условіяхъ пріема въ предполагаемыя къ открытію въ непродолжительномъ будущемъ техническія училища воспитанниковъ гимназій и духовныхъ семинарій. Въ техническія училища могутъ быть допускаемы тѣ ученики классическихъ гимназій, которые прошли пять классовъ и удостоились перевода въ шестой. Но при поступленіи въ техническое училище они обязаны выдержать дополнительное испытаніе по физикѣ, черченію и рисованію въ объемѣ полного курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, и по алгебрѣ и геометріи изъ курса пятаго класса реаль-

ныхъ училищъ. Для учениковъ гимназій, перешедшихъ въ седьмой классъ, при поступленіи въ техническое училище, дополнительныя испытанія требуются лишь по физикѣ изъ курса пятаго класса реальныхъ училищъ. Изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, тѣ, которые окончили курсъ четырехъ общихъ классовъ, могутъ быть допускаемы въ поступленію въ техническія училища по выдержаніи повѣрочнаго испытанія по математикѣ, черченію и рисованію изъ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, и по новымъ языкамъ; отъ испытанія по новымъ языкамъ освобождаются тѣ воспитанники семинарій, которые удостовѣрятъ, что они изучали новые языки въ семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей у священника А. Агронома (Большая Яковлевская ул. д. № 1) продаются слѣдующія изданныя и составленныя имъ книжки: 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. 3 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2 к. 14) Рождество Господа Іисуса Христа. 2 к. 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа. 2 к. 16) Свѣтеніе Господа Іисуса

Христа. 2 к. 17) Пресвятая Троица, или Трїединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій. 10 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою простою бандеролью 55 к., заказною—60 коп.

При требованіи на 10 руб.—5⁰/₁₀₀ уступки, на 25 руб.—10⁰/₁₀₀ уступки,— на 50 руб.—15⁰/₁₀₀ уступки, на 100 р.—20⁰/₁₀₀ уступки. Пересылка на счетъ покупателя.

Вышли и разсланы подписчикамъ 13, 14 и 15-й выпуски настольнаго энциклопедическаго словаря. Изданіе А. Гарбель и К^о. 15-й выпускъ кончается словомъ „Брюсь“. Въ 718 страницахъ убористой печати помѣщены болѣе шестнадцати тысячъ объясненій словъ, 119 портретовъ, 170 рисунковъ, 2 рисунка въ краскахъ, 7 географич. картъ, исполненныхъ Гофманомъ въ Герѣ и 1 картина въ 20 красокъ, (25 типовъ народовъ Азіи, исполненныхъ библіографическимъ институтомъ Мейера въ Берлинѣ). Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за первые 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на лучшей бумагѣ—5 р. 60 к., съ наложеннымъ платежомъ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 20 к., съ наложеннымъ платежомъ—5 р. 40 к., исключительно въ Главной конторѣ Словаря: Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно—прилагаютъ по 10 к., за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками. Гг. подписчики, желающіе получить науку для 14 выпусковъ, благоволятъ выслать 20 к., или прилагаютъ 3 почт. марки.

Продолжается подписка на иллюстрированный сельскохозяйственный словарь, составленный С. М. Богдановымъ, профессоромъ агрономіи въ універс. Св. Владиміра.

Словарь предназначенъ быть справочною книгою по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по важнѣйшимъ вопросамъ изъ областей знанія, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыбоборазведеніе, сельско-хозяйственная экономія, почвовѣдѣніе, агрономическая физика и химія, сельско-хозяйственная метеорологія, ученіе о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, сельско-хозяйственное инженерное и строительное искусство, статистика, законовѣдѣніе). Изданіе словаря вызвано существованіемъ потребности въ такой справочной книгѣ, которая безъ особаго труда и затратъ на обширную бібліотеку давала бы возможность дѣлать разнаго рода сельско-хозяйственныя справки. Словарь будетъ выходить выпусками, по одному въ теченіе приблизительно мѣсяца. Всѣхъ выпусковъ будетъ двѣнадцать, такъ что полное изданіе предположено закончить въ теченіе года. Первый выпускъ вышелъ въ свѣтъ въ маѣ 1891 года. Полный словарь составитъ большой томъ около 1000 стр. убористой печати въ 2 столбца, со многими рисунками въ текстѣ.

Подписная плата 5 р. безъ перес. Допускается рассрочка: 3 рубля сначала и 2 р. по выходѣ шестого выпуска. Книгопродавцы пользуются уступкою въ 10%. На пересылку прилагается 1 р. По выходѣ первыхъ выпусковъ цѣна на словарь будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ редакціи „Земледѣлія“ (Кіевъ) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода, Василию Ермолаевичу Бу слаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаетовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей въ 1890 году научно-промышленной выставкѣ, въ Казани, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

О П Е Ч А Т К И. Въ № 10 неоф. части, на стран. 314, 3-я стр. сверху, напечатано: въ 1871 г., нужно читать: въ 1817 г.; на стран. 315, стр. 9-я снизу, напечатано: 1855 г., нужно читать: 1825 г.; въ неоф. части этого № (11), на стран. 341, стр. 11-я снизу, напечатано: достигалъ, нужно читать: достигало.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

Доволено ценз. Пенза, 1 іюня 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Безъ водки же эти *завсегдатаи* не пойдутъ ни къ богатому, ни къ бѣдному. Что про нихъ сказать? Не Богу они служатъ; да и ближнему мало отъ нихъ пользы. Они служатъ покорно и неразумно своему чреву и дикимъ страстямъ!

Въ житіяхъ святыхъ есть прекрасный примѣръ, какъ христіанинъ долженъ помогать своему ближнему, если приключится съ нимъ бѣда или невзгода житейская. Изъ одной обители три брата нанялись у одного хозяина сжать шестьдесятъ нивъ, т. е. полось. Одинъ изъ нихъ въ первый же день захворалъ и возвратился домой. Оставшіеся рѣшили, что хотя заболѣвшій и отсутствуетъ, но молитва его пособить имъ успѣшно окончить свое дѣло. Поэтому, они рѣшили усилить свои труды, чтобъ выжать и долю больного, и, съ Божіей помощію, успѣли въ этомъ. По окончаніи работъ, они стали приглашать и заболѣвшаго товарища идти за полученіемъ платы. Но тотъ отказывался и говорилъ: „какая мнѣ плата, когда я не работалъ съ вами“. — „Нѣтъ, говорили двое, пойдёмъ: по твоимъ молитвамъ мы успѣли выжать и твою долю“. Тогда, чтобъ рѣшить свой споръ, они пошли къ одному великому старцу. Первый братъ рассказалъ все, какъ было, и жаловался, что его принуждаютъ брать плату, которой онъ вовсе не заслужилъ, а тѣ утверждали, что они и трое съ трудомъ могли бы въ такой срокъ выполнить свою работу, а если выполнили даже двое, то только по молитвамъ болящаго; посему, говорили они, онъ не долженъ отказываться отъ своей части. Старецъ удивился ихъ справедливому разсужденію, повѣдалъ объ этомъ братіи, и всё присудили, что неработавшій братъ долженъ получить свою плату, на что тотъ и долженъ былъ со-

гласиться (Прол. 30 мая). Смотрите, бр., двое выжали долю третьяго, но не только не потребовали съ заболѣвшаго угощенія или платы, но употребили всѣ мѣры къ тому, чтобъ ихъ товарищъ получилъ такую же плату, какъ и они!

Итакъ, возл. бр., не отказывайтесь помогать своему ближнему, но избѣгайте при помочахъ тѣхъ недостатковъ, о которыхъ мы говорили сейчасъ. Старайтесь, чтобъ помочи ваши были дѣломъ благочестивымъ, истинно-христіанскимъ,—чтобъ не были онѣ поводомъ для вашего неблагоповеденія и разгула, но, какъ святое дѣло, послужили бы на славу Божию, въ пользу ближняго и на спасеніе души вашей. Аминь.

Свящ. Н. Быстровъ.

Въ день положенія Честныя Ризы Пресвятыя Богородицы.

(2 іюля).

Братіе! Прославленіе и призываніе Божіей Матери въ Церкви православной соединено со многими днями, посвященными Ей. Эти свящ. дни служатъ для насъ утѣшительными памятниками о невидимомъ и скоромъ предстательствѣ и помощи Ея намъ грѣшнымъ.

Дни Ея въ нашей прав. Церкви относятся—одни къ событіямъ земной жизни Богородицы; другіе къ почитанію вещей, сохранившихся послѣ Нея; третьи—къ воспоминаніямъ благодѣтельныхъ Ея явленій и чудотвореній. Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ „положеніе честныя ризы Пр. Богородицы“. Побесѣдуемъ объ установленіи этого празднества.

Въ третій день по успеніи Царицы небесной, когда

апостолы, по просьбѣ Оомы, открыли гробъ Ея, то не нашли тамъ пречистаго тѣла, а обрѣли только одну ризу Богоматери, оставшуюся какъ бы въ залогъ Ея любви и въ утѣшеніе скорбящимъ и сиротствующимъ христіанамъ.

Во дни благочестиваго императора греческаго Льва (457—474 г.) жили въ Царьградѣ два мужа высокаго званія Гальбій и Кандидъ—родные братья. Желая поклониться св. мѣстамъ въ Іерусалимѣ, они отправились въ Палестину, и тамъ зашли въ гор. Назаретъ, дабы поклониться тому дому, гдѣ обитала Пресв. Дѣва. Остановившись у одной благочестивой жены, родомъ еврейки, братья замѣтили особенную храмину, въ которой было множество зажженныхъ свѣчъ и воскурялся ѳиміамъ; въ той же храминѣ находилось множество больныхъ, одержимыхъ разными болѣзнями. На вопросъ братьевъ, что все это значить,—еврейка сказала имъ: „мужи благочестивые! Познайте, сколь велика святыня, здѣсь сохраняющаяся! Здѣсь хранится честная риза Пречистыя Богородицы, творящая неисчислимыя чудеса. Она досталась мнѣ отъ прародительницы моей, одной изъ тѣхъ дѣвъ, которыя были при честномъ успеніи Богоматери. Ее то здѣсь и укрываю я отъ людей нечестивыхъ“. Войдя въ храмину, Гальбій и Кандидъ дѣйствительно увидѣли ковчегъ, окруженный свѣчами и кадильницами, и въ немъ ризу Преблагословенныя. Братья взяли эту святыню, отвезли ее въ Царьградъ и, устроивъ въ своемъ домѣ малую домовую церковь, поставили въ ней ковчегъ со св. ризою.

Когда о хранимой ими святынѣ многіе узнали по благодатнымъ отъ нея знаменіямъ, Гальбій и Кандидъ объявили о своей драгоцѣнности императору и патриарху

Геннадію. Царь и патриархъ, исполненные радости, прибыли въ храмъ и, открывъ ковчегъ, увидѣли ризу Богоматери, по прошествіи столькихъ лѣтъ—нетлѣнну, и, съ вѣрою облобызавъ ее, перенесли во храмъ Божіей Матери—Влахернской ¹⁾.

Со времени положенія ризы Богородицы во Влахернскомъ храмѣ, Церковь Греческая, а отъ нея и Россійская установила ежегодное (2 іюля) празднованіе, благодаря св. Дѣву, что она даровала ризу тѣла своего, какъ „державное граду обложеніе“. И дѣйствительно, чудотворную силу ризы Богоматери испытали многіе непріатели Царьграда. Такъ въ 62 году, при ея помощи, были побѣждены персы и авары, въ 716 г.—сарацены, а въ 866 г. Аскольдъ и Дирь—витязи русскіе. Они, не бывъ еще христіанами, съ огромнымъ войскомъ отправились на корабляхъ по Черному морю подъ Царьградъ. Во время осады, чудотворная риза Богоматери, при молитвахъ народа, погружаема была патриархомъ въ тихія воды Босфора (заливъ моря), и буря, при этомъ случаѣ всякій разъ поднимавшаяся, сокрушала флотъ непріателя. Аскольдъ и Дирь, стремившіеся покорить Византію (греч. землю), промысломъ Божіимъ покорены были І. Христу, приняли св. вѣру христіанскую и подъ сѣнію ея окончили земную жизнь свою ²⁾.

При этомъ считаю нужнымъ сказать вамъ, братіе, что часть чудотворной ризы Богоматери, усердіемъ одного князя (Василія Голицына) принесена и въ Россію,—и

¹⁾ На берегу Влахернскаго залива. Названіе—отъ Влахерна, Скиѣскаго князя, на семь берегу убитаго.

²⁾ Истор. Карамзина, т. I-й, примѣч. 284.

хранится нынѣ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ *). Многіе богомольцы и наши благочестивѣйшіе цари рускіе, съ глубокою вѣрою и благоговѣніемъ поклоняющіеся сей святынѣ, получаютъ помощь, здравіе и утѣшеніе.

Таково, братіе, чадолюбивое попеченіе Богоматери о всѣхъ къ Ней прибѣгающихъ и чтущихъ Ее! Кого же мы, послѣ Бога и Спасителя нашего І. Христа, должны чтить и величать въ молитвахъ своихъ, какъ не сію Препоблагословенную Богоневѣсту? Матерь Божія не презритъ молитвъ нашихъ, не оставитъ насъ безъ покрова и заступленія, но во всѣхъ нашихъ бѣдахъ, яко благая, предваритъ насъ своими молитвами, и Божественный Сынъ Ея, Господь І. Христось, не отриветъ предстательства Ея, но сотворитъ съ нами по Ея матернему ходатайству за насъ. О, достойно есть яко воистину, блажити Тя Богородицу, присноблаженную, и пренепорочную, и Матерь Бога нашего! Аминь.

Свящ. І. Димитревскій.

Въ день явленія иконы Пресвятыя Богородицы „Ахтырскія“.

(2 іюля).

Церковь Божія молитвенно прославляетъ и призываетъ Матерь Божию отъ древнихъ временъ. Св. слава Ея началась съ Ея младенчества. Обращаясь въ молитвѣ къ Матери Божіей, христіане издревле въ честь Ея созидали храмы и посвящали Ей города, веси, мона-

*) Историч. Путеводитель, часть 2-я. Успенскій соборъ. Москва.

стыри. И въ нашемъ отечествѣ большинство городовъ, монастырей и селъ посвящены Богоматери чрезъ свои главные и придѣльные храмы, кои, большею частію, воздвигнуты во имя Ея: или въ память событій изъ Ея земной жизни, или въ память Ея чудотвореній и явленій Ея чудотворныхъ иконъ.

Воспомявая нынѣ явленіе иконы Пресв. Богородицы Ахтырскія, побесѣдуемъ, братіе, объ установленіи настоящаго празднества. И при этомъ я опять долженъ сказать вамъ, что и въ память явленія иконы Божіей Матери Ахтырскія не мало храмовъ въ нашей Руси; есть такіе храмы и въ нашей Пензенской епархіи *).

Въ городѣ Ахтыркѣ (Харьковской губерніи) съ давнихъ поръ существовала приходская церковь во имя Покрова Пр. Богородицы. При этой церкви въ 1739 г. былъ священникомъ о. Даніиль Васильевъ, человѣкъ благочестивый и добродѣтельный. Однажды, лѣтомъ этого года, онъ вышелъ на свой огородъ косить траву: но лишь только началъ косить, какъ увидѣлъ въ травѣ икону Богоматери съ распятіемъ Господа І. Христа, сіяющую неизреченнымъ свѣтомъ. Священникъ пораженъ былъ такимъ страхомъ, что коса выпала изъ дрожащихъ рукъ его. Оградившись крестнымъ знаменіемъ, онъ началъ читать молитвы Богоматери, какія только могъ припомнить; затѣмъ, поклонясь иконѣ, внесъ ее въ свой домъ—и поставилъ на приличномъ мѣстѣ. Вскорѣ домашніе его замѣтили, что въ той комнатѣ, гдѣ стояла икона, невозможно было ночевать отъ какогъ-то непонятнаго страха. По прошествіи 3-хъ лѣтъ, въ праздникъ Покрова Богородицы священникъ, войдя въ эту комнату,

*) Напримѣръ—въ селѣ Языковѣ, саранскаго уѣзда.

опять такъ же, какъ въ первый разъ, пораженъ былъ необыкновенно яркимъ свѣтомъ отъ иконы. Такой свѣтъ отъ иконы онъ видалъ потомъ неоднократно, но не говорилъ объ этомъ никому. Наконецъ Богоматерь явилась ему въ сонномъ видѣннн и повелѣла обрѣтенную имъ икону самому обмыть чистою водою и накрыть покрываломъ. Пробудившись отъ сна, священникъ тотчасъ омылъ икону и воду съ нея собралъ въ особый сосудъ, намѣреваясь отнести ее (воду) поутру въ рѣку. Заснувъ опять съ этими мыслями, онъ видитъ, будто идетъ къ рѣкѣ, неся съ собою воду, которою обмылъ икону, На пути встрѣчаетъ его Богоматерь въ образѣ чудной дѣвы и говоритъ ему: „куда ты идешь съ этою водою? Возвратись въ свой домъ и храни воду: она будетъ цѣлительна для болящихъ“. Священникъ всталъ отъ сна. У него была дочь, страдавшая лихорадкою: желая удостовѣриться въ истинѣ бывшаго ему видѣнн, онъ далъ ей пить этой воды, — и дочь его выздоровѣла въ то же мгновенн. И многн другн больные, выздоравливали послѣ вкушенн этой воды. Между тѣмъ священникъ, замѣтивъ на иконѣ язвинки, призвалъ къ себѣ иконописца и поручилъ ему поновить икону. Тотъ взялъ икону и привезъ домой. Чрезъ два дня, когда онъ хотѣлъ приступить къ работѣ, ночью услышалъ во свѣ отъ иконы голосъ, который назвавъ его по имени, сказалъ: „встань! пора себѣ отнести икону туда, гдѣ ты взялъ ее: лучше ты не можешь исправить ее“. Иконописецъ въ ужасѣ проснулся, взялъ икону и на разсвѣтѣ отнесъ ее къ священнику, объявивъ ему о слышанномъ имъ голосѣ. Видя надъ иконою особенную благодать Богоматери, священникъ рѣшился внести ее въ приходскую церковь, и здѣсь-то св.

икона особенно просіяла славою чудотвореній. Кромѣ сей явленной и чудотворной иконы Пр. Богородицы, подъ неборимымъ покровомъ которой находится наша Православная Россія, мѣстно прославляются и другія многія Ея иконы, имѣющія свои особыя наименованія. „Кѣждо, идѣже спасается, тамо праведно и притекаетъ. И кое иное прибѣжище, яко Ты, Богородице, покрывающее души наша!“

Прославляйте же, братіе, Матерь Божию и Владычицу міра. Прибѣгайте къ Ней, Заступницѣ и Предстательницѣ христіанъ, во всѣхъ бѣдахъ, и просите у Нея оставленія грѣховъ и спасенія душамъ. „Никто же притекаяй къ Тебѣ, посрамленъ отъ Тебе исходитъ, Пречистая Богородице Дѣво: но просить благодати и пріемлетъ дарованіе къ полезному прошенію“. (Богородич.). Свящ. І. Димитревскій.

Въ день св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.

(22 іюля).

Празднуя сегодня тезоименитство (день Ангела—именины) нашей благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, побесѣдуемъ, братіе, о жизни св. равноап. Маріи Магдалины, имя которой носить наша благочестивѣйшая Государыня.

Св. Марія Магдалина была родомъ изъ Палестины, изъ мѣстечка Магалы (Мѡ. XV, 39), и потому названа Магдалиной. Она была усерднѣйшею ученицею І. Христа; ходила за Нимъ и служила Ему (Марк. XV, 40—41). Вмѣстѣ съ другими преданными Господу женами Магдалина шла за Нимъ и плакала, когда Его вели на пропятіе (Лук. XXIII, 28. 55). Когда Господь былъ распятъ